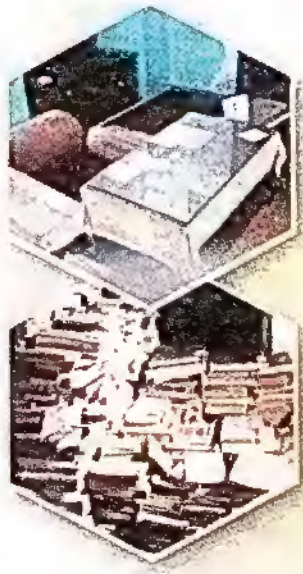


الجزء الأول

سنن ابی داؤد
کی جامع اور مکمل شرح
مع متن، اعراب، ترجمہ احادیث و تخریج



السنن المصنوعہ علی

سنن ابی داؤد

کتاب الطہارۃ
(مکمل)

افادات درسیہ مع اضافات و نظر ثانی

حضرت مولانا محمد حافل صاحب مدظلہ

صدر المدرسین مظاہر علوم سہانہ
تلمیذ رشید

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب مہاجر مدنی رحمہ اللہ علیہ

ناشر

مکتبہ الشیخ

۳۳۵/۳، بہادر آباد، کراچی ۵ فون: 021-34935493

مثنوی داود کی جامع اور مکمل شرح
مع متن، اعراب، ترجمہ احادیث و تخریج

الدائم المصنوع

سین ایلی داود

الحق الاول

اشادات در سیرت اصناف و نظریات

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب مدظلہ (صدر الدین حسین مظاہر علوم و سہارنپور)

تلمیذ رشید

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب نہا جزدنی و سدس سیرۃ

الناشر

مکتبۃ الشیخ

۳۳۵/۳ - پیسار آباد - کراچی ۵

جدید ایڈیشن کے جملہ حقوق بحق مکتبہ الشیخ کراچی محفوظ ہیں

مؤلف دامت برکاتہم کی طرف سے صحیح اعتقاد اور انسانیت کے ساتھ،
احادیث کے کمال مستند، ترجمہ اور تفسیر کے ساتھ مفسر و ایڈیشن

نام کتاب : الدرس المنصود علی سنن ابی داؤد ﴿الکتب الاکثر﴾
اقتادات درسیہ : حضرت مولانا محمد عاتق صاحب مدظلہ
ترجمہ : صدر المسد حسین مدرسہ مظاہر علوم ہزارچور
تفسیر و ترتیب جدید : مولانا محمد زکریا مدظلہ (استاذ جامعہ اسلامیہ کراچی)
امراکین الخیب اکیڈمی : معراج منزل علامہ بنوری ٹاؤن،
کراچی۔ 200 7 235 - 0321
ناشر : مکتبہ الشیخ ۳۵/۲، بیس اور آباد کراچی ۵
اشاعت مسیح جدید : ذوالقعدہ ۱۴۳۷ھ اگست 2016ء

مکتبہ زکریا

مکتبہ خلیلیہ

اشاعت

دکان نمبر 2، قائم سینٹر، نزد ویران ہسپتال، اردو بازار، کراچی
021-32621095, 0312-2438530
دکان نمبر 19، سلام کتب، بارکٹ، بنوری ٹاؤن، کراچی
0312-5740900, 0321-2098691

نور محمد کتب خانہ آرام باغ، کراچی	دارالاشاعت، اردو بازار، کراچی	قدیمی کتب خانہ، کراچی
مکتبہ انعامیہ، اردو بازار، کراچی	کتب خانہ مظہری، گلشن اقبال، کراچی	کتب خانہ اشرفیہ، اردو بازار، کراچی
مکتبہ عمر فاروق، شاہ فیصل ٹاؤن، کراچی	مکتبہ ندوہ، اردو بازار، کراچی	اسلامی کتب خانہ، بنوری ٹاؤن، کراچی
زم زم پبلشرز، اردو بازار، کراچی	مکتبہ رحمانیہ، لاہور	مکتبہ العلوم، بنوری ٹاؤن، کراچی
الحیران، لاہور	مکتبہ حرمین، لاہور	مکتبہ قاسمیہ، لاہور
مکتبہ امدادیہ، ملتان	ادارہ تالیفات، ملتان	مکتبہ حقانیہ، ملتان
مکتبہ عثمانیہ، راولپنڈی	مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ	مکتبہ العارفی، فیصل آباد
ادارہ اسلامیات، لاہور	مکتبہ علمیہ، پشاور	سید احمد شہید، اکوڑہ خشک

﴿ہر دینی کتب خانہ پر دستیاب ہے﴾

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۴	نسبہ (اجناس علوم)	۳	فہرست مضامین
۴۴	مرتبہ علم حدیث	۱۶	صاحب تقریر کی اجازت کا عکس
۴۴	الموازنہ بین علم الحدیث والتفسیر	۱۷	انظم جدید کا تعارف
۴۵	کلام لفظی و نفسی کی بحث	۲۱	تقریظ از مولانا تقی الدین ندوی
۴۵	قسمت و تجویب	۲۳	پیش لفظ
۴۶	تحصیل حدیث کا حکم شرعی		مقدمۃ العلم
۴۸	مقدمۃ الکتاب	۲۵	بدایۃ السبق یوم الاربعاء
۴۸	مصنف کا نام و نسب اور سند ولادت و وفات	۲۶	مقدمۃ العلم والکتاب میں فرق
۴۹	شیوخ و اساتذہ	۲۷	تعریف حدیث
۵۰	علامہ مصنف و اولاد	۲۸	تعریف علم حدیث
۵۱	امام ابو داؤد کا فقہی ذوق	۲۹	موضوع علم حدیث
۵۲	کلمات الائمہ فی وصفہ	۳۰	غرض و غایت
۵۳	مصنف و دیگر مصنفین صحاح کا فقہی مسلک	۳۳	سمہ اور وجہ تسمیہ
۵۵	ائمہ متبوعین و غیر متبوعین	۳۴	حدیث، خبر اور سنت کے درمیان یا ہی فرق
	علامہ عبد الوہاب شعرانی کا مذہب اربعہ	۳۵	مدون اول
۵۵	کے سلسلہ میں ایک مکاشفہ	۳۵	قرن اول کے مجدد حضرت عمر بن عبد العزیز
۵۶	امام ابو داؤد کی احادیث اربعہ منتخبہ	۳۷	طبقات المدونین
۵۸	تصوف کی ابتداء و انتہاء	۳۸	کتابت حدیث
۵۸	امام ابو داؤد کی تصنیفات	۴۰	ایک اشکال اور اس کا جواب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۷	بیان سند کی احتیاج	۵۹	کتاب کا نام اور وجہ تسمیہ
۸۸	ہادیی اہلسنن کے تین حصے	۶۰	وجہ تالیف
۸۸	میری ابوداؤد کی سند اور قراءۃ السنن علی الشیخ کا قصہ	۶۰	مرتبہ کتاب باعتبار تعلیم
۸۹	حضرت سہارنپوریؒ کی تین سندیں	۶۱	طبقات کتب حدیث
۹۱	جدول الاسانید	۶۳	تشیہ
۹۲	ضمیمہ: مقدمہ الدہ المنصور علی سنن ابی داؤد	۶۳	صحاح ستہ کے مابین فرقی مراتب
۹۳	مکتوب گرامی	۶۵	سادس ستہ کی تعیین میں اختلاف علماء
۹۸	موظا کا زمانہ تالیف	۶۶	صحاح ستہ کی بعض خصوصیات
۱۰۰	حدیث میں سب سے پہلی تصنیف	۶۷	اصول تراجم بخاری کا ذکر
۱۰۹	رسالہ ابی داؤد الی اہل مکہ فی وصف سننہ	۶۸	خصوصاً سنن ابوداؤد
	دو احادیث صحیحہ میں سے ایک کے انتخاب	۶۹	ماسکت عنہ ابوداؤد کی بحث
۱۱۰	سنن میں حفظ کو مقدم رکھیں گے	۷۰	سنن ابوداؤد اور حدیث ثلاثی
۱۱۰	سنن میں ابواب کے تحت احادیث کی قلت کی وجہ	۷۱	کتب صحاح میں ثلاثیات کا وجود
۱۱۱	ابواب میں اعادہ کی وجہ	۷۲	الروایات المتفقہ لابی الجوزی
۱۱۱	اختصار الحدیث کی وجہ	۷۳	امام ابوداؤد کی شرط تخریج
۱۱۱	حدیث مرسل سے استدلال	۷۴	فتح الکتاب اور تعدد نسخ کا منشاء
۱۱۱	سنن میں رجل متروک سے حدیث نہیں لی گئی	۷۵	الشرح والحواشی
۱۱۲	حدیث میں نکارت کی وضاحت	۷۸	آداب طالب حدیث
۱۱۲	سنن اور کتب ابن المبارکؒ، وکیعؒ، مالکؒ، وحمادؒ	۷۹	انواع کتب حدیث
۱۱۲	سنن کی ترتیب اور اس کی جملہ اصحاحات	۸۵	ختم مقدمہ
۱۱۳	احادیث میں پائی جانے والی کمزوری کی وضاحت	۸۵	ہندوستان میں علم حدیث
۱۱۳	جس روایت پر خاموشی اختیار کی وہ ٹھیک ہے	۸۶	اسناد اس امت کی خصوصیات میں سے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۱	بَابُ الرَّجُلِ يَتَّبِعُ الْبُيُوتَ	۱۱۳	سنن کی قدر و قیمت
۱۳۱	رشتاش البول کا حکم اور اس میں اختلاف	۱۱۳	احادیث السنن مسائل فقہیہ کے اصول ہیں
۱۳۳	مسئلہ اصولیہ: الروایۃ بالکتابۃ	۱۱۳	صحابہ کرامؓ کی آراء
۱۳۴	راوی مجہول کی روایت کا حکم		سنن کی احادیث مشہور (درجہ) کی ہیں غریب
۱۳۴	الصحابة کلہم عدول	۱۱۴	(احادیث) سے دلیل نہیں لی گئی
۱۳۵	بَابُ مَا يَقُولُ الرَّجُلُ إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءَ	۱۱۵	حدیث صحیحہ ہونے پر مرسل و مدلس سے استدلال
۱۳۷	ذکر اللہ شایطین سے حفاظت کا ذریعہ	۱۱۶	اجزاء سنن کی تعداد
۱۳۸	بَابُ كَرَاهِيَةِ اسْتِغْبَالِ الْقَيْلَةِ عِنْدَ قَضَاءِ الْحَاجَةِ	۱۱۶	مراہیل کا حکم
۱۴۰	جواب علی اسلوب الحکیم	۱۱۶	سنن میں احادیث کی تعداد
۱۴۱	استنباء کے مباحث اربعہ	۱۱۷	سنن میں احادیث کے انتخاب میں اختیار کا طریقہ
۱۴۲	حضور ﷺ کی ابوۃ میں دو مختلف آیتیں	۱۱۹	ابتداء بالبسملة و ترک حمد لہ
۱۴۵	مسئلہ الباب میں فریقین کے دلائل کا مقابل	۱۲۰	کیا حدیث بسملة و حمد لہ دو حدیثیں ہیں؟
۱۴۷	بَابُ الرُّخْصَةِ فِي ذَلِكَ	۱۲۱	کتاب الطہارۃ
	بیت حفصہ والی حدیث کے حنفیہ کی طرف سے	۱۲۲	طہارت کے اقسام
۱۴۸	جوابات	۱۲۲	بَابُ التَّخْلِي عِنْدَ قَضَاءِ الْحَاجَةِ
۱۵۰	مسک احتاف کی وجہ ترجیح		بَابُ التَّخْلِي اور بَابُ الْإِسْتِثْنَاءِ فِي الْخَلَاءِ کے
۱۵۱	بَابُ كَيْفَ التَّكْشُفِ عِنْدَ الْحَاجَةِ	۱۲۳	در میان فرق
۱۵۱	سابع اعش عن انس میں اختلاف علماء	۱۲۴	لام ابو داؤد و ترمذی کے قائم کردہ تراجم میں فرق
۱۵۲	بَابُ كَرَاهِيَةِ الْكَلَامِ عِنْدَ الْحَاجَةِ	۱۲۵	صحابہ سے کے تراجم کا بابی فرق و مرتبہ
۱۵۳	معرفت علل اور اس کی اہمیت	۱۲۶	سند سے متعلق بعض امور و اصطلاحات
۱۵۴	بَابُ أَتَى السَّلَامَ وَهُوَ يَقُولُ	۱۲۷	لفظ ابن کے لکھنے اور پڑھنے کے قواعد
		۱۲۸	تحدیث و اخبار میں فرق

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸۲	آداب امتشاط	۱۵۴	حسن حالات میں سلام کرنا مکروہ ہے
۱۸۳	باب التَّهْنِئَةِ عَنِ التَّوَلَّى فِي الْحَجْرِ	۱۵۵	عبادات فائزہ لاریلی خلفہ کیلئے تحیم
۱۸۴	باب مَا يَقُولُ الرَّجُلُ إِذَا أَخْرَجَ مِنَ الْخَلَاءِ	۱۵۷	دو حدیثوں میں رفع تعارض
۱۸۶	باب كَرَاهِيَّةِ تَعْنِيشِ الذَّكَرِ بِالْيَمِينِ فِي الْاِسْتِخْرَاءِ	۱۵۷	باب فِي الرَّجُلِ يَذْكُرُ اللَّهَ تَعَالَى عَلَى غَيْرِ ظَهْرِ
۱۸۷	استخواء بالجحر کی کیفیت میں فقہاء کا اختلاف	۱۵۸	مصنف کی ایک عادت
۱۹۰	باب الْاِسْتِخَارِ فِي الْخَلَاءِ	۱۵۸	باب الْخَلَاءِ يَكُونُ فِيهِ ذِكْرُ اللَّهِ تَعَالَى وَنَحْلُ بِهِ الْخَلَاءِ
	حدیث الباب عدد اجزاء میں خفیہ کی دلیل اور	۱۵۹	ایک طالب علمانہ اشکال و جواب
۱۹۱	اس پر بحث	۱۶۰	حدیث الباب کے مخفیہ ہونے نبوت میں اختلاف
۱۹۴	باب مَا يَقُولُ عِنْدَ أَنْ يُسْتَجَابَ بِهِ	۱۶۲	باب الْاِسْتِخْرَاءِ مِنَ التَّوَلَّى
۱۹۷	قولہ: من عقد لحیثہ او تقلد وتر اکی شرح	۱۶۳	حدیث المرور علی القبرین کی تشریح
۱۹۸	استخواء بالجحر کے مطہر محل ہونے میں اختلاف	۱۶۵	بول ماکول اللحم کی طہارت و نجاست میں اختلاف
۲۰۰	علماء قدوم و قدراجن علی النبی ﷺ کی شرح	۱۶۸	انظروا الیہ یبول کما تبول المرأة
	جنت کیلئے عظیم کا رزق ہوتا اور اس میں	۱۷۰	باب التَّوَلَّى قَائِمًا
۲۰۱	اختلاف روایات		بول قائم کے بارے میں احادیث کا تعارض اور
۲۰۲	باب الْاِسْتِخْرَاءِ بِالْحِجَابِ	۱۷۳	اسکی توجیہ
	عدد اجزاء میں حدیث عبد اللہ ابن مسعود سے	۱۷۳	حاجہ تحویل کی تشریح
۲۰۳	فریقین کا استدلال	۱۷۴	باب فِي الرَّجُلِ يَقُولُ بِاللَّيْلِ فِي الْاِتِّاءِ ثُمَّ يَقَعُّ عِنْدَكَ
۲۰۵	باب الْاِسْتِخْرَاءِ	۱۷۵	حضور ﷺ کے فضلات کی طہارت کا مسئلہ
	ایک ہی سلسلہ کے متعدد تراجم ابواب اور ان		باب التَّوَضُّعِ الَّذِي هُوَ الَّذِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
۲۰۵	میں باہمی فرق	۱۷۷	وَسَلَّمَ عَنِ التَّوَلَّى فِيهَا
۲۰۷	باب فِي الْاِسْتِخْرَاءِ بِالنَّاءِ	۱۷۹	باب فِي التَّوَلَّى فِي الْمَسْكُو

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴۳	مسئلہ فائدہ الطہورین	۲۰۷	استغناء کے اقسام اور ان کا ثبوت
۲۴۵	نیت فی الوضوء میں اختلاف علماء	۲۱۰	باب الرجل یدلک یدک بالارض اذا استنجی
	تحریمہا التکبیر وتعلیلہا التسلیم کی تشریح	۲۱۱	تحقیق سند
۲۴۶	اور مسائل اختلافیہ	۲۱۲	باب السیوالک
۲۴۹	باب الرجل یحید الوضوء عن غیرہ حدیث	۲۱۳	مسواک کے مباحث اربعہ کا بیان
۲۵۰	باب ما یجوز من الماء	۲۱۵	مسواک میں کثرت ثواب کا منشاء
۲۵۰	مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ	۲۱۶	عشاء کے وقت مستحب وقت میں اختلاف
۲۵۱	تین باب الگ الگ تین اماموں کی تائید میں	۲۱۶	خضور مکی شریف کے حق میں جواز اجتہاد
۲۵۳	حدیث القلتین کا اضطراب	۲۱۹	باب کیف یرتک
۲۵۴	حدیث القلتین کے جوابات	۲۲۰	ابوداؤد کی روایت میں ایک وہم اور اسکی تحقیق
۲۵۶	حضرت گنگوہیؒ کی مخصوص رائے	۲۲۱	باب فی الرجل یشالک بسموالک غیرہ
۲۵۷	باب ما جاء فی بشر بضاعۃ	۲۲۲	ضابطہ تقسیم الايمن فالایمن یا الاکبر فالاکبر؟
	حدیث بر بضاعہ سے مالکیہ کا استدلال اور	۲۲۳	باب غسل السیوالک
۲۵۸	اس کا جواب	۲۲۵	کیا زوجہ کے ذمہ خدمت زوج واجب ہے؟
۲۵۹	اس سلسلہ میں امام طحاویؒ کی رائے	۲۲۵	باب السیوالک من الفطرۃ
۲۶۱	حدیث بر بضاعہ صحت و سقم کے اعتبار سے	۲۲۷	فطرت کے معانی
۲۶۲	ماء مخلوط بشیء ظاہر سے وضو میں اختلاف	۲۲۸	خصای فطرت پر تفصیلی کلام
۲۶۲	باب الماء لا یجوز	۲۳۲	حضرت امام شافعیؒ کا ایک واقعہ
۲۶۲	ترجمہ الباب کی تشریح اور غرض	۲۳۵	روایات الباب کی تعیین اور ان کا خلاصہ
۲۶۳	ماء مشتمل میں مذاہب ائمہ	۲۳۵	امام نسائی و امام ابوداؤد کی رائے میں اختلاف
۲۶۴	حدیث کی ترجمہ الباب سے باریک مطابقت	۲۳۵	باب السیوالک لمن قامہ من اللیل
۲۶۴	باب البیول فی الماء الراکی	۲۴۰	باب قرض الوضوء

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹۸	باب ما یجوز من التاء فی الوضوء	۲۶۵	حدیث الباب مسلک احناف کی دلیل
	ضار اور مد کی مقدار میں اختلاف علماء مع	۲۶۷	باب الوضوء بسوء الکلب
۲۹۹	دلائل فریقین	۲۶۷	سور سابع میں مذاہب ائمہ
۳۰۲	باب الإستوائ فی الماء	۲۶۸	حدیث ولوغ الکلب میں تین اختلافی مسائل
۳۰۵	اعتداء فی الدعاء کی تفسیر میں اقوال	۲۷۲	باب شؤیر المیزة
۳۰۶	باب فی استیغ الوضوء	۲۷۳	حضرت سہارنپوریؒ کی تحقیق
۳۰۶	اطالة الغرہ والتجیل کی تشریح و اختلاف علماء	۲۷۶	باب الوضوء یفضل وضوء المیزاة
۳۰۹	باب الوضوء فی آئینہ الصغیر	۲۷۹	باب التھوی عن ذلک
۳۱۱	باب فی التسمیة علی الوضوء	۲۸۱	باب الوضوء بماء البحر
۳۱۲	مسئلہ الباب میں ائمہ اربعہ کے مذاہب کی تحقیق		هو الطهور ماؤه الحلی منقذہ شرح حدیث سے
۳۱۵	باب فی الرجل ینزل ویدعی الإناء یقل أن یسئلہا	۲۸۲	متعلق بعض ضروری توضیحات
۳۱۶	الاستیقاظ من النوم سے متعلق مباحث اربعہ	۲۸۳	میزة البحر میں اختلاف و دلائل فریقین
	حدیث الباب سے عمل یدین فی ابتداء	۲۸۵	حدیث البحر کا درجہ صحت و قوت کے اعتبار سے
۳۱۷	الوضوء پر استدلال	۲۸۶	باب الوضوء بالتبید
۳۱۹	باب صلوٰۃ وضوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم	۲۸۶	اس باب سے متعلق پانچ بحثیں
۳۲۲	مسند عثمان	۲۹۰	باب أیضلی الرجل وهو حائض؟
۳۲۳	مقبوضہ واستنشق کے حکم و کیفیت میں اختلاف	۲۹۱	مسئلہ مترجم بہرہ کا حکم و اختلاف ائمہ اور مشائخ کرامت
۳۲۵	مسح راس سے متعلق مباحث اربعہ	۲۹۲	سند کی تشریح
۳۲۸	مسح راس کا طریقہ خاص	۲۹۵	لا یضلی یخصرۃ الطعامة کی شرح اور فقہی مسئلہ
۳۲۸	لا یحدث فیہما نفسہ کی تشریح		لا یؤثم رجل قوما فیخص نفسہ بالدعاء اس
۳۳۰	مسح اذنین میں مسائل خلافیہ	۲۹۶	حدیث پر ابن قیم کا فائدہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۵۵	اسح پر کلام	۳۳۲	مثلیت مسح راس سے متعلق امام ابو داؤد کی رائے
۳۵۶	وَعَسَلُ بِجَلْبَتِهِ يَغْتَرُ عَلَيْهِ	۳۳۷	مسانید علی
۳۵۸	مسانید ربیع بنت معوذ بن عمرو		باب صفۃ الوضوء میں مصنف نے نو صحابہ کی
۳۶۰	مسح ارقہ	۳۳۷	احادیث ذکر کی ہیں
۳۶۲	مسند ابوامامہ اور ابوامامہ کی تعیین	۳۳۸	صحابہ کرام میں تعلیم وضوء کا اہتمام
۳۶۲	باب الوضوء ثَلَاثًا ثَلَاثًا	۳۳۹	سند حدیث میں وہم شعبہ
	عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ	۳۴۱	حدیث پر بعض اشکال اور ان کے جوابات
۳۶۵	کی بحث	۳۴۲	مسح رطلین پر استدلال اور اسکے جوابات
	فَمَنْ رَأَى عَلَى هَذَا أَوْ نَقَصَ الْحَدِيثَ	۳۴۳	قال ابو داؤد کی تشریح
۳۶۶	اشکال اور جواب	۳۴۶	مسانید عبد اللہ بن زید بن عاصم
۳۶۶	باب الوضوء مَرَّتَيْنِ	۳۴۶	وَهُوَ جَدُّ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ النَّازِي فِي تَشْرِيحِ
	حدیث کی شرح اور بیان مراد میں اختلاف	۳۴۷	ابو داؤد کی روایت میں وہم اور اسکی تحقیق و تصحیح
۳۶۷	شرح	۳۴۷	کیفیت مسح راس میں دلیل جمہور
۳۶۹	باب فِي الْقُرْبَى بَيْنَ الْمَضْمُونَةِ وَالْإِسْتِثْنَاءِ	۳۴۸	مسح راس کیلئے تجدید ماہ کی بحث
۳۶۹	باب فِي الْإِسْتِثْنَاءِ	۳۴۹	غسل رطلین میں مثلیت کی قید ہے کہ نہیں؟
۳۷۰	شرح حدیث	۳۵۱	مسانید مقدم بن معدیکرب
۳۷۳	تحلیل اصابع کا حکم اور اس میں اختلاف	۳۵۱	ترتیب فی الوضوء میں مذاہب ائمہ مع دلائل
۳۷۴	باب تَحْلِيلُ الْإِصْبَعِ	۳۵۳	دلالت فی الوضوء میں مسلک مالکیہ کی تحقیق
۳۷۵	تحلیل لحمیہ میں مذاہب ائمہ	۳۵۳	ائمہ اربعہ کے نزدیک فرائض وضوء کی تعداد
۳۷۶	وظیفہ لحمیہ اور اس میں اختلاف	۳۵۴	مسح رقبہ میں اختلاف ائمہ
۳۷۶	باب التَّسْحِ عَلَى الْعِمَامَةِ	۳۵۵	مسانید معاویہ
			حدیث کی تشریح اور مسئلہ اجزاء الغسل عن

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰۶	فضائل میں حدیث ضعیف پر عمل کے شرائط	۳۷۷	حدیث مسح علی العمامہ کی توضیحات
۳۰۶	باب فی الاقتصاح	۳۷۹	باب غسل الرجلین
۳۰۸	باب ما یقول الرجل اذا توضأ	۳۷۹	وظیفہ رطلین میں مذہب علماء
۳۰۹	ادعیہ ثابتہ فی الوضوء	۳۸۰	قرأت جری سے استدلال اور اس کے جوابات
۳۱۰	اغناء وضوء کی ادعیہ کی بحث	۳۸۲	باب المسح علی الخدین
۳۱۲	جنت کے ابواب ثنائیہ	۳۸۳	امام مالکؒ کے مسلک کی تحقیق
۳۱۲	باب الرجل یصلی الصلوات یوضوء واحد	۳۸۴	مسح علی الخدین افضل ہے یا غسل رطلین؟
۳۱۳	سند کے راوی کے بارے میں حضرت کی تحقیق		عبدالرحمن بن عوفؒ اور صدیق اکبرؓ کی امامت
۳۱۵	باب تقریر فی الوضوء	۳۸۷	کے دو مختلف قہے
۳۱۵	موالات فی الوضوء میں مذہب ائمہ	۳۹۱	لبس خفین کے وقت طہارت کاملہ ہونے میں اختلاف
۳۱۷	باب اذا شاک فی الحديث	۳۹۳	قول جریر: ما اسلمت الا بعد نزول المائدة
۳۱۷	نواقض وضوء کی ابتداء	۳۹۵	باب التوضیء فی المسح
۳۱۹	شکھی الی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الرجل	۳۹۶	حدیث خزیمہ کی تصحیح و تضعیف میں محدثین کا اختلاف
۳۱۹	یحییٰ الشیخ سے متعلق لفظی تحقیق	۳۹۶	حدیث خزیمہ کس کی دلیل ہے؟
۳۲۰	رجوع القبل کے ناقض ہونے میں اختلاف	۳۹۸	ابی بن عمارہ کی حدیث پر کلام
۳۲۰	باب الوضوء من القبلة	۳۹۹	باب المسح علی الجوزین
۳۲۵	باب الوضوء من متین الذکر	۳۹۹	مسح علی الجوزین میں اختلاف ائمہ
۳۲۸	باب الرخصة فی ذلك	۴۰۱	باب (بلا ترجمہ)
۳۲۹	باب الوضوء من الحور الإبل	۴۰۲	باب کیف المسح
۳۳۱	صلوة فی مبارک الإبل میں اختلاف علماء	۴۰۴	لو کان الذین بالرأی الخ کی شرح
۳۳۲	بول ما کول اللحم کی طہارت کی بحث		مسح علی ظاہر الخدین و اسفلہما حدیث کے
		۴۰۵	جوابات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۶۶	باب فی الإكتمال	۳۳۳	باب الوضوء من مسح اللّحم الّتی وغسله
۳۶۷	اس مسئلہ میں امام بخاری کے مسلک کی تحقیق	۳۳۵	باب تَرَکِ الوضوء من مسح التّیّة
۳۶۷	الماء من الماء حدیث کی توجیہات	۳۳۶	باب فی تَرَکِ الوضوء وما مَسَّتِ النَّارُ
۳۷۰	باب فی الجنب یغوّ	۳۳۶	باب کے شروع میں کتابت بسملة
	طائف ذات یوم علی نساۃ الحدیث کی شرح	۳۳۷	وضوء من ما مسّت النار میں مصنف کا مسلک
۳۷۱	اور متعلقہ مباحث	۳۳۸	وہ احکام جن میں تعدد رخ ہوا
۳۷۳	باب الوضوء من أَرَادَ أَنْ یَغُودَ	۳۳۹	تقدیم العشاء علی العشاء
۳۷۵	باب فی الجنب یتأَمّد	۳۳۳	باب التَّشَدُّیدِ فی ذَٰلِکَ
۳۷۵	مسودہ بزل میں ایک اصلاح کا واقعہ	۳۳۵	باب فی الوضوء من اللّبن
۳۷۶	باب الجنب یأْکُلُ	۳۳۶	باب الرُّخْصَةِ فی ذَٰلِکَ
۳۷۸	باب مَنْ قَالَ: یَغُودُ الْجَنِبُ	۳۳۶	باب الوضوء من الدَّبر
۳۸۰	باب فی الجنب یُخْرِجُ الثَّنیلَ	۳۵۰	دم کی مقدار معفو میں اختلاف
۳۸۱	لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِکَةُ بَیْتًا فِیْهِ کَلْبٌ کَیَاسُ	۳۵۰	باب فی الوضوء من التَّوْبِیخِ
	کلب ما دون انا سخا داخل ہے یا نہیں؟ اس	۳۵۳	لیلة التحریر کے واقعہ پر ایک شبہ اور اس کا جواب
۳۸۲	میں محدثین کا اختلاف	۳۵۶	باب فی الرَّجُلِ یُکَلِّمُ الْأَذَى بِرَجُلِهِ
۳۸۳	قوله: من غیر ان یمس ماء قال ابو داؤد: هَذَا	۳۵۸	باب مَنْ یُحَدِّثُ فی الصَّلَاةِ
۳۸۳	الحديث وَهُوَ اس مقام کی توجیح و تحقیق	۳۶۰	باب فی التَّذَنُّبِ
۳۸۵	اس بارے میں امام طحاوی کی رائے	۳۶۰	مذی سے متعلق مسائل اربعہ خلافہ
۳۸۵	باب فی الجنب یَقْرَأُ الْقُرْآنَ		قوله: کُنْتُ رَجُلًا مَذَّاءً... قَدْ كَرِهْتُ ذَٰلِکَ
۳۸۵	مسئلہ باب میں مذاہب ائمہ	۳۶۱	لِللَّغْنِ مَسْأَلٌ سَائِلٌ کِ تَعِیْنِ میں روایات مختلفہ
۳۸۷	باب فی الجنب یَصَالِحُ	۳۶۳	عمیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۱۴	و مضمون کے بعد فقہ الیہ کی بحث و اختلاف علماء	۴۸۸	قوله: إِنَّ الْمُسْلِمَ لَا يَنْجُسُ
۵۱۶	ثوب نجس کی تطہیر میں مذہب ائمہ	۴۸۹	بَابُ فِي الْجَنَابِ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ
۵۱۷	حلق راسِ ادل ہے یا اتحاد شعر	۴۸۹	مسئلۃ الباب میں مذہب ائمہ مع دلائل
۵۱۸	بَابُ فِي الْوُضُوءِ بَعْدَ الْغُسْلِ	۴۹۱	مسئلۃ الباب میں حضرت علیؑ کی خصوصیت
۵۱۸	بَابُ فِي الْمَرْأَةِ قَبْلَ تَغْيُصِ شَعْرِهَا عِنْدَ الْغُسْلِ		استثناء باب علی و باب ابی بکر کی روایات اور ان کے درمیان تطبیق
۵۲۰	قوله: إِنْ امْرَأَةٌ أَشَدَّ شَعْرَ رَأْسِهَا	۴۹۱	بَابُ فِي الْجَنَابِ يَصِلُ بِالْقَوِيمِ وَهُوَ تَائِسٌ
۵۲۱	قوله: كَمَا تَقْتَسِلُ وَعَلَيْكَا الْقِيَمَةُ	۴۹۲	اہام کی نماز کا فساد مقتدی کی نماز کے فساد کو مستلزم ہے یا نہیں؟
۵۲۳	بَابُ فِي الْجَنَابِ يَغْسِلُ رَأْسَهُ وَيَطْمِئِنُّ الْخَيْرُ لَهُ ذَلِكَ	۴۹۳	بَابُ فِي الرَّجُلِ يَحِدُّ إِلَيْهِ فِي مَتَامِهِ
۵۲۳	مار مخلوط سے طہارت میں اختلاف	۴۹۶	مسئلۃ الباب میں حنفیہ کے نزدیک چودہ خطیں
۵۲۴	بَابُ فِي مَخَالَطَةِ نِجَسِ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ مِنَ الْمَاءِ	۴۹۷	ائمہ ثلاثہ کے مذہب
۵۲۵	بَابُ فِي مَخَالَطَةِ الْخَائِضِ وَبِجَانِبِهَا	۴۹۷	بَابُ فِي الْمَرْأَةِ تَرَى مَا تَرَى الرَّجُلُ
۵۲۸	بَابُ فِي الْخَائِضِ تَتَأَوَّلُ مِنَ التَّجْدِيدِ		حدیث الباب کی روایتیں میں اختلاف برواۃ اور اس کی توجیہ
۵۳۰	بَابُ فِي الْخَائِضِ لَا تَقْضِي الصَّلَاةَ	۵۰۰	بَابُ فِي وَقْدِ الْمَاءِ الَّذِي يَحْرِي فِي الْغُسْلِ
۵۳۱	بَابُ فِي إِيْتَانِ الْخَائِضِ	۵۰۱	بَابُ فِي الْغُسْلِ مِنَ الْجَنَابَةِ
۵۳۳	بَابُ فِي الرَّجُلِ يُصِيبُ يَدَهُمَا مَا كَوَّنَ الْجَمَاعَ	۵۰۴	قوله: إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ دَعَا بِشَيْءٍ مِنْ
۵۳۳	مباشرت حاضر کے انواع و اختلاف ائمہ	۵۰۶	تَحْوِ الْجِلَابِ أَوْ اس پر اہام بخاری کا ترجمہ الباب
۵۳۶	قوله: أَنْ تَغْتَرَّ اس لفظ کی جامع اور واضح تحقیق	۵۰۹	ابتداء غسل میں مضمون اور اس سے متعلق حکامات
۵۳۹	قوله: كَسَتْ لِحَافُكُمْ ذَلِكُمْ عَنِ الْكَلِّ عَلَى الْحَبِيرِ	۵۱۲	تمسح بالمدیل کی بحث اور اس میں اختلاف علماء
۵۴۱	أبواب الاستحاضة		
	بَابُ فِي الْمَرْأَةِ تَسْتَحَاضُ، وَمَنْ قَالَ: تَدْعُ		
۵۴۱	الصَّلَاةَ فِي عِلَّةِ الْكَلَامِ الَّتِي كَانَتْ تَحْبِطُ		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۷۳	صاحب کی مخصوص رائے	۵۴۱	استحاضہ کی روایات میں مصنف کا اہتمام و اعتناء
۵۷۶	بَاب مَنْ قَالَ تَغْتَسِلُ مِنْ ظَهْرِ إِلَى ظَهْرٍ	۵۴۲	استحاضہ کی تعریف اور اس کی ابتدائی ابحاث
۵۸۲	هذا الباب عندي من اصعب الابواب	۵۴۳	انواع استحاضہ مع اختلاف ائمہ
	بَاب مَنْ قَالَ الْمُسْتَحَاضَةُ تَغْتَسِلُ مِنْ ظَهْرِ إِلَى ظَهْرٍ		استحاضہ کا حکم اور اقل مدت و اکثر مدت حیض
۵۸۳	عَنْ الظَّاهِرِ	۵۴۴	میں اختلاف ائمہ
	بَاب مَنْ قَالَ تَغْتَسِلُ كُلَّ يَوْمٍ مَرَّةً وَلَمْ يَقُلْ	۵۴۵	عند الحنفیہ عدم اعتبار تمیز کا منشا
۵۸۵	عَنْ الظَّاهِرِ		امام ترمذی و بیہقی کی رائے میں فاطمہ بنت ابی
۵۸۵	بَاب مَنْ قَالَ تَغْتَسِلُ بَيْنَ الْاَكَامِ	۵۴۷	حبشہ تمیز ہیں
۵۸۵	بَاب مَنْ قَالَ قَوْماً لِكُلِّ صَلَاةٍ	۵۴۷	امام بیہقی کی رائے حدیث ام سلمہ کے بارے میں
۵۸۶	بَاب مَنْ لَمْ يَذْكُرِ الْوُضُوءَ إِلَّا عِنْدَ الْحَدَثِ		قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا كَقَوْلِهِ: عَنْ عُرْوَةَ بِنِ
	یہ باب مسلک مالکیہ کے اثبات کیلئے ہے، جمہور	۵۵۲	الذَّابِیُّ مَصْنُوعٌ لِي غَرَضٍ لِهَذَا مَقَامٍ كِي صَحِّحٌ حَقِيقٌ
۵۸۶	علماء کی طرف سے حدیث الباب کا جواب	۵۵۵	امہات المؤمنین کے استحاضہ کی بحث
۵۸۸	بَابُ فِي الْمَرْأَةِ تَرَى الْكُدْرَةَ وَالضَّفَرَةَ عِنْدَ الظَّاهِرِ	۵۵۶	بنات تجش کے استحاضہ میں اختلاف
۵۸۹	بَابُ الْمُسْتَحَاضَةِ تَغْتَسِلُ بِمَاءٍ وَجْهًا	۵۵۷	بَابُ مَنْ قَالَ إِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ تَدْعُ الصَّلَاةَ
۵۹۰	وہی مستحاضہ کے بارے میں اختلاف روایات	۵۶۲	قولہ: فَإِنَّهُ أَسْوَدُ يُغْرَفُ بِمَحْدَثِينَ كَانَتْ
۵۹۰	بَابُ مَا جَاءَ فِي وَقْتِ النَّفْسَاءِ	۵۶۶	قولہ: وَهَذَا عَجَبٌ لِأَمْرٍ إِلَى كِي تَشْرَحُ
۵۹۳	بَابُ الْإِعْتِسَالِ مِنَ الْحَيْضِ	۵۶۷	بَابُ مَنْ رَوَى أَنَّ الْمُسْتَحَاضَةَ تَغْتَسِلُ بِكُلِّ صَلَاةٍ
۵۹۷	فُرُصَةُ مَسْكَةٍ كِي تَشْرَحُ		غسل لكل صلوة والی حدیث کے بارے میں
۵۹۸	بَابُ التَّيْمِيمِ	۵۷۰	مصنف کی رائے اور طریقہ عمل
۵۹۸	تیمم سے متعلق مباحث عشرہ		جمع بین الصلوٰتین بغسل والی حدیث پر مسلک
۵۹۹	کس تیمم سے نماز پڑھنا صحیح ہے؟	۵۷۲	احناف کے پیش نظر اشکال اور اس کی توجیہ
			مثل اول و ثانی سے متعلق مولانا انور شاہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۲۶	شخص مجزوح کے جمع بین الغسل والتیمیم میں اختلاف علماء	۶۰۱	حدیث عمار باوجود اضطراب کے صحیحین میں
۶۲۸	باب فی التیمیم یجد الماء بعد ما یصل فی الوقت	۶۰۳	قوله: فَأَنْزَلَتْ آيَةُ اللَّيْلِ عَلَيْهِ تيميم کا مصداق
۶۳۰	باب فی الغسل یوم الجمعة	۶۰۵	قوله: غُزِرَ بِأَوَّلَاتِ الْجَنَّةِ كَيْ تَحْتَقِنَ وَتَحْمِلِينَ
۶۳۰	باب سے متعلق اثبات شد	۶۰۶	قوله: مِنْ جَزَعِ ظَنَائِرِ اس لَفْظ کی تشریح و تحقیق
۶۳۲	حضرت شیخ کی رائے میں اغتسلات ثلاثہ	۶۰۶	قَالَ ابْنُ شَهَابٍ فِي حَدِيثِهِ: وَلَا تَقْتَدِرُ بِهِذَ النَّاسِ
۶۳۲	غسل اسبوع و یوم الجمعة و صلوٰۃ الجمعة	۶۰۸	تیمیم جنب کے بارے میں حضرت ابن مسعود
۶۳۷	قوله: مَنْ غَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ اغْتَسَلَ كَيْ تَشْرَحَ	۶۱۳	اور ابو موسیٰ اشعری کا مباحثہ
۶۳۸	مشی الی الجمعہ کا ثبوت اور اس کی فضیلت	۶۱۳	باب التیمیم فی الحضر
۶۳۸	کلام عند الخطبہ کا حکم و اختلاف	۶۱۴	امام طحاوی کا استنباط
۶۳۸	اکثر الأعمال ثواباً	۶۱۴	تیمیم فی الحضر کے اسباب و وجوہ یا تفصیل مع
۶۴۰	غسل میت سے وجوب غسل میں اختلاف	۶۱۴	اختلاف ائمہ
۶۴۱	قوله: مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ الْح كَيْ تَشْرَحَ	۶۱۶	قوله: دَخَلْنَا عَلَى ابْنِ الْجُهَيْمِ، ابْنِ الْجُهَيْمِ دَابِ
۶۴۱	قوله: لَقَدْ عَاجَ فَكَأَنَّمَا قَرَّبَ بَدَنَةً حدیث	۶۱۷	الجہم کی تحقیق
۶۴۲	کی تشریح اور متعلقہ احکامات	۶۱۷	کیفیت تیمیم میں حنفی کی دلیل اور مصنف کا اس پر نقد
۶۴۳	نسائی شریف کی ایک روایت کی تشریح	۶۱۸	باب الجنب یتیمم
۶۴۳	عبداللہ بن مسعود کا ایک معمول	۶۲۰	تیمیم کے طہارت مظاہر ہونے میں حنفی کی دلیل
۶۴۴	باب فی الرخصة فی ترك الغسل یوم الجمعة	۶۲۲	باب إذا خاف الجنب الذود أیتیمم
۶۴۶	باب فی الرجل یسلم فیوم بالغسل	۶۲۳	قوله: فی غزوة ذات السلاسل اور اسکی وجہ تسمیہ
۶۴۷	تقدیم غسل کافر کی بحث	۶۲۴	باب فی الجروح یتیمم
۶۴۹	باب انما الغسل یؤتیہا الذی تلبسہ فی حیضہا	۶۲۵	مفتی کے غلط فتوے پر عمل کی وجہ سے کوئی شی
			اگر تلف ہو جائے تو اس پر ضمان ہے یا نہیں؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۷۵	بَابُ الْإِعَادَةِ فِي النَّجَاسَةِ تَكُونُ فِي الْقُوبِ	۶۴۹	صحیحہ صلوٰۃ کیلئے طہارت کے شرط ہونے میں اختلاف
	صحیح صلوٰۃ کیلئے طہارت عن الخبث کے	۶۵۱	قولہ: وَلْيَنْتَضِعْ مَا لَدُنْكَ تَرْكِي شَرْح
۶۷۵	شرط ہونے میں اختلاف	۶۵۲	ازالہ نجاست کیلئے تعیین ہونے میں اختلاف
۶۷۷	بَابُ الْبَصَائِطِ فِي بَعْضِ الْقُوبِ	۶۵۳	بَابُ الصَّلَاةِ فِي الْقُوبِ الَّذِي يُصِيبُ أَهْلَهُ فِيهِ
۶۷۸	حسن اختتام	۶۵۴	منی کی نجاست و طہارت میں اختلاف
	ضمیمہ: آنحضرت ﷺ کے فضائل کی	۶۵۴	بَابُ الصَّلَاةِ فِي شَعْرِ النِّسَاءِ
۶۷۹	طہارت	۶۵۶	بَابُ فِي الرُّخَصَةِ فِي طَلَقِ
۶۸۰	نقل مکتوب حضرت شیخ	۶۵۷	بَابُ الْمَنِيِّ يُصِيبُ الْقُوبَ
۶۸۱	تحقیق مسئلہ	۶۶۰	مسئلہ طہارت و نجاست منی میں فریقین کے دلائل
۶۸۱	حافظ ابن حجرؒ کی رائے		حافظ ابن حجرؒ کا امام طحاویؒ کے کلام پر نقد اور
۶۸۲	امام ابو حنیفہؒ کی رائے	۶۶۰	اس کا جواب
۶۸۳	حدیث عبد اللہ بن زبیرؓ	۶۶۱	امام طحاویؒ کی رائے کا حاصل
۶۸۳	حدیث مالک بن سنانؓ	۶۶۲	بَابُ نَزْلِ الْقُسْبِ يُصِيبُ الْقُوبَ
۶۸۵	حدیث ام ایمنؓ	۶۶۶	بَابُ الْأَرْضِ يُصِيبُهَا التَّوَلُّ
۶۸۹	فضائل کی طہارت میں مالکیہ کا مسلک	۶۶۶	تطہیر ارض کے طرق کی تفصیل مع اختلاف علماء
۶۸۹	فضائل کی طہارت میں حنابلہ کا مسلک	۶۶۶	بعض شرائع کا حنفیہ پر بے جا نقد
۶۹۰	فضائل کی طہارت میں شوافع کا مسلک	۶۶۹	بَابُ فِي طَهْرِ الْأَرْضِ إِذَا تَبَسَّثَ
		۶۷۱	بَابُ فِي الْأَرْضِ يُصِيبُ الدَّيْلَ
		۶۷۱	قولہ: إِيْ امْرَأَةً أَطِيلُ دَيْلِي، وَأَمْشِي فِي التَّكْلِ الْقَدِيرِ
		۶۷۱	حدیث الباب کی تشریح اور اس کی تاویل
		۶۷۳	بَابُ فِي الْأَرْضِ يُصِيبُ الثَّقَلِ

مکتب خلیفہ امین مفتی سہارنپور

Date: 7.12.2019

کے

تجدد جزا و اعدام و اسباب کرامت خیریه - کنگره خیریه - کنگره خیریه

مکر میں حضرت نوح علیہ السلام کو بھی جہنم میں دیا گیا تھا
 اس لیے کہ وہ اپنے شوہر سے - ایک اور بیوی کو بھی لے گیا تھا
 یہاں پر جہنم کے ہر دروازے پر ایک فرشتہ ہے
 اللہ تعالیٰ کی نام جملہ دروازوں پر لکھا گیا ہے
 اپنے گناہ سے اپنے لیے سب چیزیں نکال کر اپنے لیے تو اصل کا یہاں کو کر کے
 اور آج کے الگ فرشتہ آفیت کا یہاں پر الگ ہے جو تعداد میں
 خدا کا چار سو ہے - ہر دروازے پر ایک فرشتہ ہے
 جو صاحب ان کے دروازے پر آج کے الگ فرشتہ ہے
 گواہی - سابق ٹیکسٹوں کے یہ صفحات نکلو اور ان کی جگہ ان
 اور ان کے ٹیکسٹوں کے درمیان لگو اور ان کے صفحات غریب کے ہونے
 خود کتاب کے پانچوں جگہ لکھا گیا ہے - خدا کی ہر چیز کا ایک
 پہلو ہے - اور ٹیکسٹ کے درمیان الگ الگ ہے

[Faint handwritten notes or bleed-through from the reverse side of the page.]



عرض مترجم

اللہ رب العزت نے دین اسلام کو ایسی شریعت بنایا ہے جو صبح قیامت تک باقی رہے گی اور قرآن پاک نے واضح اعلان کیا ہے کہ اللہ رب العزت نے دین اسلام کو تمام ادیان سابقہ پر غالب کرنے کا فیصلہ فرمایا ہے، اسلام دشمن اور مخالفین جتنا بھی ایڑی چوٹی کا زور لگالیں اللہ کا یہ دین غالب ہو کر آسمان کے افق پر چمکتا رہے گا۔

قرآن پاک کی حفاظت کا وعدہ اللہ پاک نے خود ہی اپنے ذمہ لیا ہے نزول قرآن کے زمانہ سے لے کر آج تک اللہ پاک اپنے خاص بندوں کے ذریعہ اس قرآن کریم کے الفاظ، معانی اور تشریحات کی حفاظت فرماتے رہے ہیں اور یہ سلسلہ صبح قیامت تک جاری رہے گا۔

جس طرح قرآن پاک کے الفاظ محفوظ ہیں، ایسی ہی قرآن کی تشریح اور اس کے معانی بھی سینہ بہ سینہ محفوظ ہیں۔ الفاظ قرآن کے حفاظت کرنے والے ”حفاظ کرام“ کہلاتے ہیں اور رسول اللہ ﷺ کے اقوال اور افعال اور سیرت و کردار اور صحابہ کرام تابعین عظام کے اقوال و افعال جو حقیقت قرآن کی نسبت سے اعلیٰ تشریح ہیں، ان کو حسن و عین سینہ بہ سینہ محفوظ رکھنے والی جماعت ”محدثین عظام“ کہلاتی ہے۔

تاریخ انسانی گواہ ہے کہ کسی بھی نبی اور پیغمبر کے پیروکاروں نے اپنے نبی کے ایک ایک قول، فعل، کردار، سیرت اور ایک ایک اداء کو اس طرح محفوظ نہیں رکھا جیسا کہ اس امت محمدیہ نے اپنے نبی کے دیباچے پر وہ فرمانے کے بعد تقریباً پندرہ سو سال کے عرصہ تک سینہ بہ سینہ ان کی ایک ایک اداء کو خوش، غمی، صحت، بیماری، قول، فعل، سیرت، کردار غرض ان کی زندگی کے تمام پہلوؤں کو محفوظ رکھ کر آنے والی نسل انسانی تک اس کو پہنچانے کا ایک ایسا کارنامہ انجام دیا ہے کہ انسانی عقلیں اس پر حیران رہ جاتی ہیں۔

حضرات محدثین نے حدیث پاک کی حفاظت اپنے ذمہ لی، عہد نبوی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور اصحاب صفہ جیسی جماعت اور اس کے بعد ہر زمانہ میں ایک جماعت علم حدیث کو یاد کر کے اپنے سینوں میں اور صحیفوں میں محفوظ کر کے اپنے پیروکاروں تک اس نعمت کو پہنچاتی رہی، یہاں تک کہ پہلی صدی ہجری کے آخر میں حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کے حکم سے باقاعدہ سرکاری طور پر علم حدیث کی جمع و تدوین کا عمل شروع ہوا۔ پھر ”مسند امام ابو حنیفہ، کتاب الآثار، موطا امام مالک“ جیسی کتابیں لکھی گئیں، پھر اس دوسرے دور کی تدوین حدیث کے تیسرے مرحلہ میں ”مسند امام احمد بن حنبل“ جیسی دیگر مسانید لکھی گئیں۔ پھر تیسری صدی ہجری میں احادیث صحیحہ کو یکجا جمع کرنے کی محنت کی گئی جس کے نتیجہ میں صحاح ستہ کا ذخیرہ مدون ہوا۔ صحاح ستہ میں امام ابو داؤد سجستانی کی کتاب ”سنن ابی داؤد“ کو ایک خاص مقام اور مرتبہ حاصل رہا، کتب صحاح ستہ میں سب سے زیادہ فہمیت کا درجہ بھی اسی کتاب کو ملا اور صحیحین کے بعد صحت اسناد کے اعتبار سے اسی کتاب کو

مقبولیت ملی۔ امام ابوداؤد کی رجحان حدیث پر گہری نظر اور اس پر کلام بھی ایک مستقل کارنامہ ہے جو ”قال ابوداؤد“ کے عنوان سے حضرت مصنف بیان فرماتے ہیں۔ اس کے علاوہ اپنی ”سنن ابی داؤد“ میں تمام ائمہ کے دلائل کو احسن انداز میں پیش کرنے میں بھی مصنف کا کوئی ثانی نہیں۔ صحیحین کے بعد سنن ابی داؤد سے امت مرحومہ نے شر قیاد غربا فائدہ حاصل کیا اور تیسری صدی ہجری میں لکھی جانے والی اس کتاب کے سیکھنے سکھانے کا عمل آج تک جاری و ساری ہے۔

ہندوستان میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے کتب صحاح ستہ کی درس و تدریس کے عمل کو شروع فرمایا اور ان کے بعد ان کے صاحبزادہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور ان کے بعد ان کے نواسے حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب اور پھر ان کے بعد ان کے شاگرد حضرت شاہ عبدالغنی مجددی اور ان کے بعد ان کے شاگردان رشید میں دارالعلوم دیوبند کے بانی اور مؤسس حضرت مولانا قاسم نانوتوی اور دارالعلوم دیوبند کے سرپرست اعلیٰ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے اسی سلسلہ کو جاری و ساری رکھا اور اس کے بعد سے دارالعلوم دیوبند اور اس کے ملحقات میں صحاح ستہ کی درس و تدریس کا عمل اسی طرح آج بھی جاری و ساری ہے۔

حضرت مولانا رشید گنگوہی سرپرست اعلیٰ دارالعلوم دیوبند، گنگوہ میں تنہا صحاح ستہ کی تدریس فرمایا کرتے تھے اور ان کتابوں میں سب سے پہلے تحقیق و اسحاق سے جامع ترمذی کا درس دیا کرتے تھے، پھر اس کے بعد ”سنن ابی داؤد“ کا درس دیا کرتے۔ حضرت گنگوہی کی جامع ترمذی اور سنن ابی داؤد کی ان دس تدریس کو عربی میں محفوظ رکھا گیا۔ اس کے بعد مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کے شیخ الحدیث حضرت مولانا ظلیل احمد سہارنپوری نے ایک عرصہ تک اس کتاب کی تدریس فرمائی اور پھر اپنی زندگی کا سارا علمی تجوڑ اور خلاصہ ”بذل الجہود فی حل سنن ابی داؤد“ میں بیان فرمایا۔ حضرت والا کے بعد حضرت کے جانشین برکت العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا ذکریا کاندھلوی ثم الہاجر المدنی رحمہ اللہ نے اس کتاب ”سنن ابی داؤد“ اور دیگر صحاح ستہ کی عرصہ نصف صدی تک تدریس فرمائی، حضرت موصوف اپنے شیخ مری مولانا ظلیل احمد سہارنپوری کے ساتھ دس سال تک بذل الجہود کی تالیف میں معاون رہے۔ حضرت شیخ الحدیث کے داماد اور مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کے صدر المدرسین حضرت مولانا محمد عاقل صاحب دامت برکاتہم وہ خوش نصیب شخصیت ہیں جنہوں نے اس مبارک سلسلے اور سلسلۃ الذہب کو جاری و ساری فرمایا۔ عرصہ ساٹھ سال سے مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کی مست تدریس پر جلوہ افروز ہیں اور نصف صدی سے زائد عرصہ دیگر کتب حدیث کی تدریس کے ساتھ سنن ابوداؤد کی تدریس کے ذریعہ علم حدیث کے تشہد کان کو سیراب فرما رہے ہیں۔ آپ حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے مایہ ناز شاگرد اور علوم کے صحیح جاں نشین اور امین بھی ہیں۔ حضرت شیخ الحدیث کے علوم و افتادات اور ان کے شیخ حضرت مولانا ظلیل احمد سہارنپوری کی بذل الجہود سے استفادہ فرما کر علم حدیث کا بہت ہی جاندار اور شامدار مقبول عام دھام درس دیا کرتے ہیں۔ آپ کا بیٹی درس ہزاروں طلبہ نے قلم بند کیا جس میں آپ کے سرور شیخ کے علمی افتادات اور باریک خصوص آپ کے داوا شیخ حضرت مولانا ظلیل احمد سہارنپوری نور اللہ مرقہ کی مشہور زمانہ اور شہرہ آفاق تصنیف ”بذل الجہود فی حل سنن ابی داؤد“ کی تقریباً تمام مباحث اور اس کا خلاصہ و تجوڑ آگیا۔ اس لیے اس تقریر کو حضرت والا نے نظر ثانی حذف و اضافہ جات کے بعد شائع فرمایا۔ یہ تقریر ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش، سعودی

عرب اور بہت سے اسلامی ممالک میں ہاتھوں ہاتھ قبول کی گئی اور اکابر کے علوم اور ان کے نادر علمی افادات پر حضرت مولف کو داد تحسین و خراج عقیدت پیش کیا گیا ہے۔ اس تقریر کو طلبہ برادری ”الدر المنقود“ اور ”تقریر سنن ابی داؤد“ کے نام سے یاد کرتی ہے۔

اس علمی ذخیرے سے علماء کرام اور طلبہ عظام نے بھرپور استفادہ کیا، لیکن عوام الناس میں سے ہر عام و خاص کے لیے اس سے استفادہ ذرا مشکل تھا۔ اس جہت کو دیکھ کر بطور ابتدائی کوشش اس کتاب کے ”کتاب الاطعمہ“ سے کتاب کے آخر تک منتخب ابواب پر سنن ابی داؤد کا متن اور اس متن کا ترجمہ لکھ دیا گیا، جس سے یہ تقریر ”الدر المنقود“ ایک مکمل شرح بن گئی جس میں سنن ابی داؤد کا متن صحیح اعراب اور اس کا ترجمہ اور پھر حضرت مولف دام ظلہم کی تقریر کو رکھا گیا اور الحمد للہ ملک پاکستان میں طلبہ کے علاوہ طالبات بلکہ ہر طبقہ کے حضرات کے لیے اس کا استفادہ آسان ہو گیا بلکہ بعض مدارس میں کم فرصت خواتین کے لیے اس کتاب کو یا قاعدہ داخل تصاب کر دیا گیا۔ راقم الحروف کی اس کاوش کو اللہ پاک نے شرف قبولیت سے نوازا اور اس کی افادیت بحمد اللہ سامنے آنے لگی۔

آج سے چند سال قبل کراچی میں مکتبہ الغیب کے مدیر بھائی محمد عمران صاحب نے اپنے ساتھیوں کے ذریعے اس تقریر ابو داؤد کی جی ترتیب بنا کر اس کتاب کو شروع سے آخر تک مرتب کیا اور اس کتاب کی مزید افادیت کے لیے اس پر درج ذیل اضافات کیے:

۱) مکتبہ اہلزمکہ مکرمہ سے شائع ہونے والا نسخہ سنن ابی داؤد جو محمد عی الدین عبدالحمید کی تحقیق کے ساتھ شائع ہوا۔ اس متن کو اعراب کے ساتھ اس تقریر میں شامل کیا اور نسخوں کے اختلاف میں اس نسخہ اور شیخ عوامہ کی تحقیق سے شائع ہونے والے نسخے کو ترجیح دی۔

۲) تقریر میں موجود احادیث کی کتب قدیمہ مدولہ سے مفصل خرچ کا اہتمام کیا۔
۳) امام ابو داؤد کا مشہور رسالہ ”رسالۃ زلی اصل مکہ“ جو مختلف نسخوں میں شائع ہو تا رہا اس کا اردو ترجمہ کر کے اس کو بھی شامل اشاعت کیا گیا۔

۴) تقریر سنن ابی داؤد میں علماء اور محدثین کرام کے اقوال اور آراء کے حوالہ جات کا بھی اہتمام کیا گیا اور ان حوالہ جات کو جلد اور صفحہ کے ساتھ نقل کیا گیا تاکہ اصل کے ساتھ مراجعت ہو سکے۔

اس کام کے بعد مکتبہ الغیب معراج منزل علامہ بخاری ناؤن کراچی کے مدیر جناب ابو غیب محمد عمران صاحب نے مکتبہ الشیخ کے ناظم مولانا محمد اسماعیل مدنی صاحب سے مشاورت کی اور مشورہ میں یہ بات رکھی کہ کتاب ”سنن ابی داؤد“ کی تمام احادیث کا مکمل اردو ترجمہ کر دیا جائے اور پھر اس کتاب کو از سر نو کمپوز کر کے شائع کیا جائے۔ مشورے کے بعد راقم الحروف کے نام قرضہ قال نکلا اور سنن ابی داؤد کے ترجمے کی ذمہ داری بندے کو سونپی گئی۔ بحمد اللہ تعالیٰ سنن ابی داؤد کے مکمل متن کا ترجمہ توفیق الہی سے پورا ہوا اور اب یہ تقریر سنن ابی داؤد مکمل عربی متن صحیح اعراب اور مکمل ترجمے مع خرچ احادیث اور تقریر میں موجود اور محدثین اور علماء کے اقوال کے مفصل حوالہ جات کے ساتھ اب آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

کتاب کی کمپوزنگ، صفحہ اور تقابل میں انسانی اور بشری وسعت کے بقدر ایک صفحہ نہیں کسی صفحہ کا اہتمام کیا گیا، لیکن کام کے طویل ہونے نیز مختلف نشیب و فراز کے سبب بہت ممکن ہے کہ کسی مرحلے میں کمی کوتاہی رہ جائے، اس لیے قارئین کرام بنظر اصلاح اس کو پڑھ کر نشاندہی فرمائیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ اصلاح کی جائے گی۔

راقم: محمد زکریا مدنی

خادم حدیث ”مسجد و تحلیل الاسلامی بہادر آباد کراچی“

تقریظ

از صدیق مخلص صاحب التألیف و التعالین محترم مولانا الحاج ڈاکٹر تقی الدین ندوی مظاہری
استاذ حدیث جامعہ الامارات العربیة المتحدة، العین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین محمد وآلہ

وآصحابہ اجمعین ومن تبعہم بإحسان إلى يوم الدين

میرے لئے سعادت و مسرت کا مقام ہے کہ فاضل کراچی مولانا محترم محمد عاقل صاحب دام مجدہم کی گراں قدر کتاب الدہ المنصور علی سنن ابی داؤد یعنی تقریر ابوداؤد شریف پر چند سطریں تحریر کروں، سنن ابوداؤد کا صحاح ستہ میں جو مقام ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں، اس لئے ہمارے بڑے دینی مدارس میں جہاں دورہ حدیث کا اہتمام ہے سنن ابوداؤد کو تدریسی لحاظ سے بہت اہمیت حاصل ہے، حضرت اقدس مولانا ظلیل احمد صاحب سہارنپوری نور اللہ مرقدہ کے یہاں اس کتاب کا بے حد اہتمام تھا سنن ابوداؤد پر علماء کی متعدد شرح و حواشی کے باوجود حضرت اقدس نور اللہ مرقدہ نے ایک جامع شرح کی ضرورت محسوس کی جو ان سب کا خلاصہ ہو، اور جو مشکل مقامات قابل حل رہ گئے ہیں ان کی تشریح کر دی جائے، حضرت اقدس نے اس عظیم الشان کام کا آغاز اس وقت فرمایا جب عمر شریف کا اکثر حصہ گزر چکا تھا، اور اپنے شاگرد رشید حضرت اقدس شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مہاجر مدنی نور اللہ مرقدہ کو اس کام میں شریک بنایا، چنانچہ استاذ و شاگرد کی مسلسل دس سال پانچ ماہ دس دن کی محنت اور جانفشانی کے بعد یہ شرح مدینہ منورہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں پایہ تکمیل کو پہنچی، جو ہندوستان میں پانچ ضخیم جلدوں میں متعدد بار شائع ہو چکی ہے، اور آخر میں استاذ محترم حضرت اقدس شیخ الحدیث صاحب نور اللہ مرقدہ کی خصوصی عنایت سے قاہرہ سے بیس جلدوں میں حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ کے حواشی کے ساتھ شائع

● ان میں سے بعض شرح و تعلیقات کا تعارف ناچھڑنے لہی کتاب ”محمد بن عظام اور ان کے علمی کارنامے“ میں، اور زیادہ تفصیل نے لہی تصنیف الإمام ابوداؤد الحدیث الفقیہ میں کر لیا ہے، یہ عربی تصنیف دمشق و بیروت سے متعدد بار شائع ہو چکی ہے۔

ہوئی، اس ناچیز کو بھی تقریباً دو سال تک اس کی طباعت اور حواشی کے ترتیب وغیرہ میں اشتغال کی سعادت حاصل رہی۔

حقیقت یہ ہے کہ ہندوستانی علماء بالخصوص ہمارے اکابر کی طرف سے علم حدیث پر جو تصنیفات منصبہ شہود پر آئی ہیں ان میں فنی لحاظ سے اس کتاب کو بہت اہمیت حاصل ہے جس کا اعتراف مصر و شام کے بڑے بڑے علماء نے بھی کیا ہے۔

ہذل المجہود میں بعض مقامات پر بہت ہی دقیق بحثیں اور مشکل مسائل آگئے ہیں، ضرورت تھی کہ کوئی ایسا فاضل جس کو حضرت اقدس شیخ الحدیث نور اللہ مرقہ کے علوم سے پوری مناسبت ہو اور سنن ابی داؤد کو متعدد بار پڑھا چکا ہو، اس کی باریکیوں سے واقف ہو وہ ہذل المجہود کا اردو زبان میں گفتہ اور سادہ اسلوب میں تلخیص تیار کر دے، تاکہ طلبہ و مدرسین اور باحثین و مصنفین کیلئے ان مباحث کا سمجھنا آسان ہو جائے۔

محترم مولانا محمد عاقل صاحب مدرسہ مدرسہ مظاہر علوم جو حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقہ کے ارشد تلامذہ میں ہیں، حضرت کی ان پر خصوصی شفقت کی نظر تھی، خلافت و اجازت سے بھی ان کو سر فراز فرمایا ہے اور انہوں نے اپنے تعلیمی و تدریسی و تالیفی مراحل حضرت ہی کی زیر نگرانی و سرپرستی طے کئے ہیں، اور عرصہ دراز سے حدیث پاک اور سنن ابی داؤد کا درس دے رہے ہیں، نیز سنن ابی داؤد کو حضرت اقدس نے ان کو دوبارہ خاص طور سے پڑھایا تھا، ان سب خصوصیات کے علاوہ اللہ تعالیٰ نے ان کو طویل بحث کو مختصر اور واضح کر کے بیان کرنے کا خاص ملکہ عطا فرمایا ہے۔

ان تمام خصوصیات کی بناء پر اور کتاب پر نظر ڈالنے کے بعد اندازہ ہوا کہ یہ کتاب طلبہ مدارس کے لئے نادر تحفہ ہے، اور علماء و مدرسین کے لئے بہترین رہنما ثابت ہوگی، اللہ تعالیٰ حضرت مولانا کو بہترین جزائے خیر عطا فرمائے اور اس کتاب اور ان کی دیگر تالیفات کو قبول فرمائے اور دوام بخشے۔ آمین، وماذا لک علی اللہ بعزیز۔

ڈاکٹر تقی الدین ندوی

استاذ حدیث، جامعۃ الامارات العربیۃ المتحدہ، العین

۵ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

پیش لفظ

الحمد لله محمدًا وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الْاُمِّيِّ وَالْهَوِّ صَحْبِهِ، وَبَعْدُ:

موجودہ دور میں علم دین سے جو بے رخی برتی جا رہی ہے وہ کبھی دیکھ رہے ہیں، اور جن کو اس علم کے حاصل کرنے کی توفیق ہوتی بھی ہے ان میں سے اکثر و بیشتر بے شوقی کا شکار ہیں، خصوصاً نصاب کی ابتدائی کتب میں جن سے استعداد پیدا ہوتی ہے اس کی حالت اور بھی زیادہ قابل شکایت ہے، کچھ نفوس ایسے ہوتے ہیں جن کو تعلیم کے ابتدائی درجات کو عبور کرنے کے بعد درجہ علیا میں پہنچ کر اپنی حالت کا احساس ہوتا ہے، اور اس درجہ میں پہنچ کر وہ کسی قدر کتاب دیکھنے اور مطالعہ کرنے کی طرف متوجہ ہونے لگتے ہیں، اب ظاہر ہے کہ اس وقت کی توجہ و محنت سے حل کتاب کی استعداد پیدا ہونا تو بہت مشکل ہے، اب وہ زیادہ سے زیادہ اتنا کر سکتے ہیں کہ اساتذہ کی تقاریر کو درس میں بیٹھ کر قلمبند کر لیتے ہیں، چنانچہ اساتذہ کی درسی تقاریر کو ضبط کرنے کا سلسلہ آج کل قائم ہے اپنی اپنی صلاحیت کے مطابق لکھنے والے طلبہ لکھتے ہیں ان میں بعض باصلاحیت اچھے لکھنے والے بھی ہوتے ہیں۔

اب سے تقریباً بیس سال قبل ہمارے مدرسہ کے ایک متعلم (مولوی ثناء اللہ ہزاری باغی) نے بندہ کی ابو داؤد شریف کی درسی تقریر کو ضبط کیا تھا، احقر کی نظر سے بھی وہ گزری تو اس وقت مجھے متعلم موصوف کی محنت و کاوش پسند آئی، اسلئے بندہ نے اسکو نقل کر لیا تھا، اور بوقت مطالعہ کتاب (ابو داؤد شریف) اس پر کہیں کہیں حواشی کا بھی اضافہ کرتا رہا، اس طرح اس میں کافی مفید باتیں جمع ہو گئیں، بعض مدرسین نے اسکو اپنے لئے نقل بھی کر لیا، اور بعض احباب نے اسکو طبع کرنے کا مشورہ دیا کہ مختصر اور مفید ہے، طباعت کتب کا سلسلہ میرے یہاں کچھ نہ کچھ چلتا رہتا ہے اپنی یا حضرت شیخ قدس سرہ کی، اسلئے اس سال کے شروع میں بندہ نے بہ نیت طباعت اس پر نظر ثانی شروع کر دی، نظر ثانی میں حذف و اضافہ تو ضیح و تنقیح حسب ضرورت ہو رہی ہے۔

میرے اس کام کی ابتداء کا علم کسی طرح محترم حضرت مولانا قادری صدیق احمد صاحب باندوی مدظلہ کو بھی ہو گیا، موصوف نے اپنی سہارنپور تشریف آوری پر بندہ کو اس کی تکمیل کا تقاضا فرمایا اور اپنے مبارک کلمات سے سے بندہ کی اہمیت افزائی بھی فرمائی۔ حضرت مولانا کا علمی ذوق و انہماک اس طرح کا ہے کہ وہ دوسرے طلبہ و فضلاء سے بھی یہی چاہتے ہیں کہ وہ زیادہ سے زیادہ اپنی رغبات و توجہات کا رخ علمی کاموں کی طرف لگائے رکھیں، اب بحمد اللہ تعالیٰ موصوف کی دعاء کی برکت سے اخیر سال تک ایک جلد کے بقدر مسودہ تیار ہو گیا، کتابت کا کام پہلے ہی سے شروع ہے، اس تقریر کی جلد اول میں کتاب الطہارۃ مکمل آگئی ہے، سنن ابو داؤد کی کتاب الطہارۃ کافی طویل ہے۔ جلد ثانی میں انداز یہ ہے کہ کتاب الصلوٰۃ و الزکوٰۃ اور کچھ حصہ کتاب

الحج کا آجائے گا، اور ان شاء اللہ تعالیٰ تیسری جلد آخر کتاب تک ہو جائے گی ہوا ماذک علی اللہ بعزیز و هو المیسر لکل عسیر۔
 اس تقریر میں جہاں تک حل کتاب کا تعلق ہے اسکا زیادہ تر مآخذ بذل المجہود شریف ہے، اسکے علاوہ دوسرے مضامین یا تودہ ہیں جن کو احقر نے حضرت شیخؒ کے حواشی بذل و دیگر شروح حدیث و کتب فقہ سے اخذ کیا، یادہ ہیں جن کو میں نے حضرت شیخ کدس سرہ اور حضرت مولانا اسعد اللہ صاحبؒ سے درس میں سنا، اسلئے کہ احقر کو سنن ابو داؤد شریف ان دونوں بزرگوں سے الگ الگ دو مرتبہ پڑھنے کی نوبت آئی ہے مؤخر الذکر سے ۱۳۸۰ھ میں جو احقر کے دورہ حدیث کا سال تھا، اور اول الذکر سے ۱۳۸۶ھ میں جو بندہ کی تدریس سنن ابو داؤد کا پہلا سال ہے جس کی شکل یہ ہوئی تھی کہ لامع الدہاوی کی تالیف کا کام جب سال مذکور میں پورا ہو گیا تو چونکہ حضرت شیخؒ کا یہ وقت فارغ ہو گیا تھا اس لئے حضرت نے خود ہی احقر سے فرمایا کہ میری کتاب (سنن ابو داؤد) پر جو میرے حواشی و بین السطور ہیں تو ان کو مجھ سے سمجھ لے، احقر نے عرض کیا کہ باقاعدہ کتاب ہی نہ پڑھ لوں! حضرت نے اسکی تحسین فرمائی اور پڑھنے کا سلسلہ وہیں حضرت کی دادر تصنیف میں شروع ہو کر اخیر سال کتاب پوری ہو گئی، بحمد اللہ علی ذلک۔
 دراصل اسی لئے احقر نے بھی چاہا کہ جب حضرت والانے اس نالائق و ناکارہ کو اس قدر شوق سے پڑھایا تو جو کچھ حضرت کی برکت سے حاصل ہوا اس کو طبع ہی کر دیا جائے تاکہ اس کا نفع عام ہو، امید ہے کہ اس تقریر کے مطالعہ سے بہت سوں کیلئے بذل المجہود سے استفادہ بھی آسان ہو گا، اسی لئے خیال تھا کہ اسکا نام تیسر الی بذل المجہود رکھا جائے، مگر پھر یہ سوچا کہ کہیں سننے والوں کو نام سے یہ شبہ نہ ہو کہ یہ بذل المجہود کا حاشیہ ہے اس لئے پھر یہ دوسرا نام تجویز ہوا۔

اس جلد اول کی نظر ثانی کے وقت نقل و اطاء اور تصحیح و مقابلہ میں احقر کا تعاون عزیزم مولوی عبید الرحمن مظاہری گلبرگوی (کرناٹک) نے خوب انجام دیا بحمد اللہ احسن الجزاء، ایسے ہی جو صاحب بھی آئندہ مسودہ کی تکمیل میں احقر کی اعانت کریں ان کو بھی اللہ تعالیٰ اپنی شایان شان جزاء خیر عطا فرمائے، دعا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ اس کام کی بہولت تکمیل فرمائے اور اس کو احقر کیلئے ذخیرہ آخرت بنائے، والدین اور اساتذہ خصوصاً حضرت شیخ نور اللہ عرقہ کے حق میں موجب اجر فرمائے اور طالبین کیلئے اس کو زائد سے زائد نافع بنائے۔ آمین

والحمد لله اولاداً و آخراً

محمد عاقل عفا اللہ عنہ

۲۱ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ



① لیکن اس تسمیہ میں بھی تاہل رہا اسلئے کہ یہ نام حضرت شیخ نے ابو داؤد کی حضرت گنگوہی کی تقریر (مجمع کردہ حضرت مولانا محمد نجی صاحبؒ) کیلئے تجویز فرمایا تھا، لیکن چونکہ مستقبل قریب میں اس تقریر کے شائع ہونے کی توقع نہیں، اگر شائع ہوئی تو اسی نام کو مقید بصری کر دیا جائے گا: اللہ المصنوع علی سنن ابی داؤد (عربی)

بیت الخیر

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين محمد وآله واصحابه اجمعين

اللهم اني اُحْمَدُكَ واسْتَعِينُكَ

بحث ہدایہ السبق يوم الأربعاء: ہمارے مشائخ و اساتذہ نور اللہ مرقدہم کا معمول رہا ہے کہ یوم الأربعاء یعنی چار شنبہ کو اسباق کے شروع کرانے کا، فی الجملہ اہتمام اور رعایت فرماتے تھے، اب اسلاف کے اس اہتمام کی دلیل اور اصل معلوم کرنے کی ضرورت ہے۔

اس سلسلہ میں صاحب ہدایہ کے شاگرد نے تعلیم العلم میں اپنے استاذ صاحب ہدایہ کی عادت نقل کی ہے: کان استاذنا الشيخ الإمام برهان الدين رحمه الله يوقف بداية السبق على يوم الأربعاء، ہمارے استاذ یعنی صاحب ہدایہ سبق کی ابتداء کیلئے بدھ کے دن کا انتظار کرتے تھے، اور دلیل میں اپنی سند سے ایک حدیث بیان کرتے تھے، جسکے الفاظ یہ ہیں:

ما من شيء يبدئ به يوم الأربعاء إلا دنته

مگر بعض محدثین کو اس حدیث پر کلام ہے، جیسا کہ علامہ سخاویؒ نے المقاصد الحسنة میں لکھا ہے کہ لہ اقف له علی اصل یعنی مجھے اس حدیث کی کوئی اصل نہیں ملی ہے۔ اس کے بعد علامہ سخاویؒ نے مندرجہ بالا حدیث کا معارضہ کیا ہے، طبرانی کی اس حدیث سے جس میں یوم الأربعاء کو یوم الخميس مشتق کیا ہے۔^① کا مصداق ٹھہرایا ہے۔

ملا علی قادریؒ نے اس اشکال کا یہ جواب دیا ہے کہ علامہ سخاویؒ کا لہ اقف له علی اصل کہنا اپنے علم کے اعتبار سے ہے، کیونکہ صاحب ہدایہ جیسا فقیہ محدث ایک حدیث اپنی سند سے مرفوعاً بیان کرتا ہے، اور اس پر عمل کرتا ہے تو یہ اس حدیث کے ثبوت کیلئے کافی ہے، گو متداول کتب حدیث میں یہ حدیث نہ ملے۔ اور طبرانی کی روایت کا انہوں نے یہ جواب دیا ہے کہ وہ ضعیف ہے، اور اگر اس کو صحیح تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کی توجیہ یہ ہوگی کہ چونکہ اس دن کفار پر عذاب نازل ہوا تھا، اس لئے یہ دن کفار و اعداء اسلام کے حق میں منحوس ہے، تو مسلمانوں کے حق میں یقیناً مسعود و مبارک ہوا۔

① بندہ کی عادت ہے کہ ہر روز سبق شروع کرنے سے پہلے یہ دعا پڑھتا ہے، اس کا اخذ فضل بلال مؤذن رسول اللہ ﷺ ہے جو باب الأذان فوق المنارة کی روایت (۵۱۹) میں آ رہا ہے۔ ۱۲ منہ

② ذکرہ مؤلفا بعد الحلی فی الفوائد البہیة من تہجۃ صاحب ہدایہ.

③ المقاصد الحسنة للسخاوی الباب الأول حروف البیہ بعد المدح ۹۴۳ ص ۵۷۴

④ المعجم الأوسط سہاب الألف من اسمہ أحمد ۷۹۷ (دار الحرمین ۱۴۱۵ھ)

صاحب ہدایۃ اور اکابر کے اس معمول کی تائید بعض علماء نے اس حدیث سے بھی فرمائی ہے جو صحیح مسلم شریف جلد ثانی میں واقع ہے: **ان الله خلق النور يوم الاربعة** • کہ اللہ تعالیٰ نے نور کو چار شنبہ کے دن پیدا فرمایا، اور ظاہر ہے کہ علم بھی سراسر نور ہے اس لئے بھی بندہ • کے دن اسباق کے شروع کرنے کی مناسبت ظاہر ہے۔ یہ ساری بحث حضرت مولانا عبدالحی صاحبؒ نے ذکر فرمائی ہے، ابھی قریب میں اس سلسلہ کی دوسری حدیث علم میں آئی، جس میں یہ ہے کہ علم دو شنبہ کو طلب کیا جائے، اس سے سہولت رہتی ہے، واللہ اعلم بصحة الحديث۔ اب ہم مقدمة العلم شروع کرتے ہیں۔

﴿مقدمة العلم﴾

اساتذہ و علماء کا درس میں ہمیشہ سے یہ معمول رہا ہے کہ کتاب کے شروع کرانے سے پہلے جس فن میں وہ کتاب ہے اس فن کے مبادی اور مقدمة العلم کو بڑے اہتمام سے بیان فرماتے ہیں، اور علماء میزبان و منطق نے بھی اس بات کی تصریح کی ہے کہ فن کو شروع کرنے سے پہلے اس کا مقدمة العلم جاننا ضروری ہے۔

جاننا چاہئے کہ مقدمة کی دو قسمیں ہیں: ایک مقدمة العلم اور دوسرا • مقدمة الكتاب۔ ان دونوں میں فرق آپ حضرات المختصر المعانی میں پڑھ چکے ہیں، اس کو یہاں بیان کرنے کی حاجت نہیں، تاہم یہ بات تو بدیہی ہے کہ مقدمة العلم کا تعلق فن سے اور مقدمة الكتاب کا تعلق کتاب سے ہوتا ہے۔ آپ حضرات کے سامنے دونوں مقدمے بیان کئے جائیں گے۔
اولاً مقدمة العلم •۔

سنئے مقدمة العلم کے ذیل میں بعض حضرات صرف تین امور بیان کرتے ہیں: ① تعریف، ② موضوع، ③ غرض و غایت، اور بعض حضرات آٹھ امور ذکر کرتے ہیں، جن کو ہونسی عثمانیہ بھی کہتے ہیں، اور بعض حضرات نے امور عشرہ لکھے

① وَخَلَقَ النُّورَ يَوْمَ الْاَرْبَعَاءِ. (صحیح مسلم۔ کتاب صفۃ القیامۃ والقیام۔ باب ابتداء الخلق آدم علیہ السلام ۲۷۸۹)

② اس سلسلہ میں گذشتہ سال رفیق محترم شیخ الحدیث مولانا محمد یونس صاحب سے ایک اور حدیث سننے میں آئی جس کا بظاہر تقاضا یہ ہے کہ سبق کی ابتداء یوم الاثین (دوشنبہ) کو ہو تو زیادہ بہتر ہے، اس سے حصول علم میں سہولت رہتی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: **اَطْلُبُوا الْعِلْمَ يَوْمَ الْاَثْنَيْنِ؛ فَإِنَّهُ يُبَشِّرُ لِقَائِهِ**۔ ابو نعیم اسفہانی نے اس کو تاریخ اصطبہاں (ج ۱ ص ۴۸) میں پسند حضرت انسؓ سے روایت کیا ہے لیکن حدیث کی صحت و قوت کا حال معلوم نہیں (اس روایت کی مزید تحقیق فیض میں دیکھی جاسکتی ہے)۔

③ محققین کے یہاں صرف مقدمة العلم تھا، اور مقدمة الكتاب کی اصطلاح بعد کی ایجاد ہے، علامہ قسطلانیؒ نے اس کا اختراع کیا ہے، جیسا کہ مطول شرح قلعہ حص سے معلوم ہوتا ہے، اور مشاہد اختراع بھی وہیں سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔

④ جملہ صحاح ستہ ایک ہی فن یعنی فن حدیث کی کتابیں ہیں، لہذا یہ مقدمة العلم جو ہم یہاں بیان کریں گے ان تمام کتب سے اس کا تعلق ہو گا اور سب جگہ یہ مقدمة کام دے گا۔ بخلاف مقدمة الكتاب کے، کہ وہ ہر کتاب کا الگ الگ ہوتا ہے، اس لحاظ سے مقدمة العلم عام اور مقدمة الكتاب خاص ہوا، اور ترتیب میں اعتباراً ذکر کے عام خاص پر مقدم ہوا کرتا ہے، اسی لئے مقدمة العلم کو ہم یہاں پہلے ذکر کر رہے ہیں۔

ہیں:

اعلم ان مبادئ كل فن عشرة
الاسم والاستعداد وحكم الشائع
ومسائل والبعض بالبعض اكتفى
الحمد والموضوع ثم الفهرسة
وفضله ونسبة والواضع
ومن درہی الجميع حاز الشرفا

ہمارے حضرت شیخ نور اللہ مرقدة کتاب کے شروع میں مقدمۃ العلم والکتاب کے ذیل میں تین امور بیان فرمایا کرتے تھے۔ مقدمۃ العلم کے اندر نو ① تعریف ② موضوع ③ غرض وغایت ④ سہ ⑤ مدون ⑥ نسبت ⑦ مرتبہ ⑧ قسمت تجویب، یہ آٹھ امور وہ ہیں جو ہر مضمون میں ہونا چاہئے ہیں، اور علماء اسلام نے اس پر نویں چیز یعنی حکم شارع کا اضافہ کیا ہے۔ اور حضرت شیخ فرمایا کرتے تھے کہ مقدمۃ الکتاب میں بھی یہی چیزیں ہیں، سوائے تعریف کے، کہ کتاب کی تعریف ⑨ نہیں ہوتی ہے۔ اور موضوع علم اور کتاب دونوں کا ایک ہی ہوا کرتا ہے، ان دو کے علاوہ مقدمۃ الکتاب میں باقی وہی سات چیزیں ہیں جو مقدمۃ العلم میں ہوتی ہیں، نو اور سات سولہ امور ہوئے، اور ان کے علاوہ چار چیزیں متفرقات و اشات کے قبیل سے ہیں: ① نوح کتاب ② شروع و حواشی ③ حدیث ④ آداب طالب، یہ کل تین امور ہو گئے۔

اب ہم مقدمۃ العلم اسی مذکورہ بالا ترتیب کے مطابق بیان کرتے ہیں۔

تعریف حدیث: جانتا چاہئے کہ یہاں دو چیزیں ہیں، ایک: علم حدیث یعنی فن حدیث، دوسرے: حدیث یعنی نفس حدیث۔ جیسے تمہیں معلوم ہو گا کہ ایک تو ہے علم بلاغت و فن بلاغت اور ایک ہے بلاغت جو فصاحت کا مقابل ہے، اسی لئے دونوں کی تعریف الگ الگ کی جاتی ہے، علم بلاغت کی الگ جو معانی اور بیان کے مجموعہ کا نام ہے اور نفس بلاغت کی الگ، یعنی کلام کا مقتضی الحال کے مطابق ہونا، اسی طرح یہاں بھی دو چیزیں ہیں، حدیث اور فن حدیث۔ پھر فن حدیث کی دو قسمیں ہیں، ایک: علم روایت حدیث، دوسرے: علم دہایت حدیث یا اس طرح کہئے: ① علم الحدیث بروایۃ، ② علم الحدیث دہایت، اور ہمارے سامنے جو کتاب ہے بلکہ دورۂ حدیث کی تمام کتابیں علم روایت حدیث سے تعلق رکھتی ہیں، اور اسی کی تعریف بیان کرنا اصل اور مقصود ہے۔ مناسب ہے کہ فن حدیث کی تعریف جاننے سے پہلے نفس حدیث کی تعریف جان لی جائے۔

حدیث: حضور اقدس ﷺ کے اقوال، افعال، احوال اور تقریرات کو کہتے ہیں۔

تقریر کا مطلب یہ ہے کہ کسی امتی نے آپ ﷺ کے سامنے کوئی کام کیا، اور آپ ﷺ نے اس پر کوئی تکمیر نہیں فرمائی، نہ اس وقت نہ بعد میں، تو اس کو حضور ﷺ کی تقریر کہا جاتا ہے۔ اور جو چیز اس طرح ثابت ہوگی اس کے بارے میں کہا جائیگا: یہ

چیز حدیث سے ثابت ہے، یعنی آپ ﷺ کی تقریر سے، وجہ اس کی یہ ہے کہ ^۱ نبی کی شان سے یہ بات بعید ہے کہ اس کے سامنے کوئی ناجائز کام کیا جائے یا اس کے علم میں آئے، اور وہ اس پر نکیر نہ فرمائے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضور اکرم ﷺ کے جس طرح اقوال، و افعال امت کیلئے حجت ہیں، اسی طرح آپ ﷺ کا سکوت بھی حجت ہے، بلکہ یہ کہے نبی کی ہر چیز حجت ہے، سبحان اللہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی کیا شان ہے، ان کی ہر چیز حجت ہے، پس جو چیز حضور ﷺ کی تقریر سے ثابت ہوگی اس کو کہہ سکتے ہیں کہ یہ چیز حدیث سے ثابت ہے۔

”تقریر“ تو بالانفائی بین المحدثین والاصولیین حدیث کی تعریف میں داخل ہے، لکن حجة ایضاً، اور احوال دو قسم کے ہیں: اختیار یہ اور غیر اختیاریہ، جیسے آپ کا علیہ مبارک، قد، چہرہ وغیرہ، یا یوں کہیے لخلقۃ اور خلقیۃ، محدثین کی اصطلاح میں دونوں قسمیں حدیث میں داخل ہیں، بلکہ ہر وہ چیز جو آپ ﷺ کی طرف منسوب ہو، حدیث ہے، کل ما نسب الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم حتی الحركات والسکنات فی البقعة والنماء، اور اصولیین یعنی اصول فقہ واپوں کی اصطلاح میں قسم ثانی (یعنی احوال غیر اختیاریہ) حدیث کی تعریف میں داخل نہیں ہیں، کیونکہ وہ تو اس چیز سے بحث کرتے ہیں جو حجت اور دلیل کے قبیل سے ہو، اور اوصاف خلقیۃ یعنی احوال غیر اختیاریہ کا تعلق کسی حکم شرعی سے نہیں ہے، لہذا وہ حجت بھی نہیں۔

یہ تو تعریف ہوئی نفس حدیث کی، اب ہم علم حدیث کی تعریف بیان کرتے ہیں، اولاً علم الحدیث مہابة کی، جو یہاں مقصود ^۲ ہے، اس کے بعد علم الحدیث مہابة کی۔

تعریف علم حدیث: اسکی ایک مشہور تعریف تو یہ ہے کہ ہو علم يعرفہ اقوال النبی صلی اللہ علیہ وسلم وأفعاله وأحواله، علامہ کرمانی ^۳ نے یہی لکھی ہے، علامہ سیوطی ^۴ نے اس پر لکھا ہے: هذا غیور محذور، یعنی یہ تعریف واضح اور متعین نہیں ہے، ان کا یہ اشکال صحیح ہے، اس لئے کہ یہ تعریف تو سیرت کی ہر کتاب پر صادق آسکتی ہے، خواہ اردو میں ہو یا عربی میں، سند سے ہو یا بلا سند کے، اور خود علامہ سیوطی ^۵ نے اس کی ایک دوسری تعریف بیان فرمائی ہے، جس پر کوئی اشکال نہیں ہے، اور میرے نزدیک سب سے بہتر وہی ہے: ہو علم یشتمل علی نقل اقوال النبی صلی اللہ علیہ وسلم وأفعاله وروایتها وضبطها وتحریر ألفاظها ^۶، یعنی علم روایت حدیث وہ فن ہے جس میں آنحضرت ﷺ کے اقوال و افعال کو صحت الفاظ اور تحقیق سند

① اس کی مثال حضرت موسیٰ و حضرت خضر علیہما السلام کا قصہ ہے جو مشہور و معروف ہے، اور قرآن کریم میں مذکور ہے، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے باوجود معاہدہ کے کہ وہ حضرت خضر علیہ السلام کے کسی فعل پر کب نہ فرمائیں گے، بلکہ خاموش رہیں گے، مگر جب موسیٰ علیہ السلام نے حضرت خضر علیہ السلام کی جانب ایسے کاموں کا صدور دیکھا، جو ظاہر شریعت کے خلاف تھے، تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے خاموش نہ رہا کیا اور فوراً نکیر فرمایا۔

② حضرت شیخ فرماتے تھے کہ گویہ کتب جو ہمارے سامنے ہیں، مہابة حدیث کی ہیں، لیکن ہمارے مدارس میں یہ مہابة ہی پڑھائی جاتی ہیں، گویا ہم لوگوں نے علم روایت حدیث کو علم مہابة حدیث بنا رکھا ہے، الصلی علیہ وسلم

③ تہذیب الراوی فی شرح تقریب التواوی - مقدمة السیوطی - فوائد من المقدمة - الفائدة الأولى فی حد علم الحدیث وما یتبعہ ص ۲۵-۲۶

کے ساتھ نقل کیا جائے، غالباً اس تعریف میں احوال کو اختصاراً حذف کر دیا گیا ہے، اور حضور ﷺ کی تقریر جو حدیث کی تعریف میں داخل ہے گویہاں مذکور نہیں ہے، لیکن آپ کی تقریرات افعال میں آسکتی ہیں، اس لئے کہ تقریر کہتے ہیں سکوت اور ترک نکیر کو، اور یہ بھی فعل من الأفعال ہے۔

علم درایہ حدیث^۱ کی تعریف جو نہایت مختصر و جامع ہے حافظ ابن حجرؒ نے اس طرح فرمائی ہے: **مَعْرِفَةُ الْقَوَاعِدِ الْمُتَعَرِّفَةِ بِحَالِ الرَّاويِّ وَالْمُرَوِّدِ** یعنی فن درایت حدیث ان قواعد و اصول کا جاننا ہے جن کے ذریعہ رِوَاۃ اور روایات کے احوال پہچانے اور پرکھے جاسکیں۔ اسی تعریف کو علامہ سیوطیؒ نے اپنے الفیہ فی علم الحدیث (ص ۳) میں اس طرح بیان کیا ہے:

علم الحدیث: دُورُ الدِّیْنِ لِحُدُودِ
لَدُنْہِیْ بِہَا اَحْوَالُ مَتْنٍ وَ سُنَنِ
فَکَانَ اِنَّکَ التَّوَصُّعُ، وَ التَّقْصُودُ
اَنْ تُعْرِفَ الْمُتَقَبُّولَ وَ الْمُرَوِّدَ

ان دو اشعار کے اندر علم اصول حدیث کی تعریف، موضوع اور غرض و غایت تینوں چیزیں آگئیں، یعنی علم اصول حدیث ان چند قوانین کا نام ہے جن سے حدیث کی سند اور متن کے احوال معلوم ہوں، اور یہی دو چیزیں یعنی متن اور سند اس علم کا موضوع ہیں، اور غرض اس فن کی یہ ہے کہ مقبول اور مردود روایات کی معرفت حاصل ہو جائے، کہ کوئی حدیث مقبول اور قابل استدلال ہے، اور کوئی حدیث مردود و غیر معتبر ہے۔

موضوع علم حدیث علامہ کرمانیؒ بڑے محدث ہیں اور حافظ ابن حجر و علامہ عینی وغیرہ سب سے مقدم ہیں، انہوں نے شرح بخاری میں علم حدیث کے موضوع کے بارے میں فرمایا ہے: **ہُوَ ذَاتُ رَسُوْلِ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم**^۲، یعنی علم حدیث کا موضوع حضور ﷺ کی ذات گرامی ہے۔ اس پر علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ ہمارے استاذ علامہ کافیؒ ہمیشہ تعجب فرماتے تھے کہ انہوں نے ذات و رسول کو کیسے علم حدیث کا موضوع قرار دیا، حالانکہ یہ تو علم طب کا موضوع ہے، اس لئے کہ

۱ جس کا دوسرا نام علم معطل الحدیث اور اصول حدیث بھی ہے، نیز اس کو طوم الحدیث بھی کہا جاتا ہے، صاحب منہل نے لکھا ہے کہ علم درایہ حدیث اور علم اصول حدیث دونوں ایک ہی ہیں، وہو کما قال، کما فی مقدمۃ التذہیب ص ۵ و کذا یفہم من مطالعۃ الکتاب، لا کما یزعم من مقدمۃ الادجز انہما علما ن معانی، شامل۔

۲ علم درایت حدیث کی ایک مفصل تعریف سیوطیؒ نے یہ بیان کی ہے: **ہُوَ عِلْمٌ یَعْرِفُ مِنْہُ حَقِیْقَةُ الرِّوَاۃِ وَ شُرُوْطُہَا وَ اَنْوَاعُہَا وَ اَحْکَامُہَا وَ حَالِ الرِّوَاۃِ وَ شُرُوْطُہَا وَ اَصْنَافِ الرِّوَاۃِ وَ مَا یَتَعَلَّقُ بِہَا** یعنی وہ علم جس کے ذریعہ روایت حدیث کی حقیقت معلوم ہو کہ روایت کیسے کی جائے اس کے معتبر طرق کیا ہیں، شرائط اور انواع کیا ہیں، نیز ان کے احکام کہ کون سی روایت مقبول ہوتی ہے اور کون سی مردود، اسی طرح رِوَاۃ کے جرح و تعدیل کے اسباب اور طرق اور دیگر اصطلاحات فن معلوم ہوں، روایت کہتے ہیں نقل الحدیث بالبعد کو۔

۳ تذہیب الراوی فی شرح تقریب الراوی - مقدمۃ السیوطی - فوائد من المقدمة - الفائدة الأولى فی حد علم الحدیث وما یبتغیہ ص ۲۶

۴ تذہیب الراوی فی شرح تقریب الراوی - مقدمۃ السیوطی - فوائد من المقدمة - الفائدة الأولى فی حد علم الحدیث وما یبتغیہ ص ۲۷

رسول اللہ ﷺ انسان ہیں، اور بدن انسان علم طب کا موضوع ہے۔ شرح نے علامہ سیوطی کے اپنے استاذ کے اس اشکال کو نقل کرنے کے بعد خود ان کے خاموش رہنے پر تعجب کیا ہے، کہ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ اشکال سیوطی کے نزدیک بھی درست ہے، حالانکہ یہ اشکال غلط ہے اس لئے کہ ذات رسول میں دو چیزیں ہیں: ایک وصف انسانیت، اور ایک وصف رسالت، اور کرمانیؒ کی مراد یہ ہے کہ ذات رسول وصف رسالت کے اعتبار سے علم حدیث کا موضوع ہے، نہ کہ وصف انسانیت اور بدن کے اعتبار سے، اور ظاہر ہے کہ وصف رسالت کو موضوع طب سے کیا واسطہ؟ اور انسان و بدن انسان علم طب کا موضوع ہے صحت و مرض کے لحاظ سے، پس یہ دو چیزیں الگ الگ ہوں گی۔

ہمارے حضرت شیخ نور اللہ مرقندہؒ کی رائے مقدمہ اوجز میں یہ ہے کہ ذات الرسول ﷺ کو تو مطلق علم حدیث کا موضوع قرار دیا جائے، خواہ وہ علم حدیث کی کوئی سی قسم ہو، اور علم روایت حدیث جس میں ہم بحث کر رہے ہیں، چونکہ خاص ہے مطلق علم سے اس لئے اس کا موضوع بھی خاص ہونا چاہئے، چنانچہ حضرت شیخ نے فرمایا کہ علم روایت حدیث کا موضوع الروایات والمرویات من حیث الاتصال والانقطاع ہے یعنی آپ ﷺ کی احادیث سند کے اتصال و انقطاع وغیرہ اوصاف و کیفیات سند کے لحاظ سے۔

علم حدیث کی غرض و غایت: غرض کہتے ہیں ما لاجله الفعل کو یعنی جس شیء کو حاصل کرنے کیلئے کوئی کام کیا جائے پھر اس کام پر جو شیء مرتب ہوتی ہے اس کو ”غایت“ کہا جاتا ہے، پس اگر وہ مرتب ہونے والی شیء آدمی کے منشاء و مقصود کے مطابق ہے تو وہ غرض بھی ہے اور غایت بھی، اور اگر ترتب منشاء کے خلاف ہوا ہے تو اس کو غایت یعنی نتیجہ تو کہا جائے گا لیکن غرض نہیں کہیں گے، لہذا غرض خاص اور غایت عام ہوئی، جیسے تاجر حصول نفع کیلئے تجارت کرتا ہے، پھر اس تجارت پر کبھی نفع مرتب ہوتا ہے اور کبھی نقصان، تو اس نقصان کو غایت تو کہیں گے لیکن غرض نہیں کہہ سکتے۔

حضرت شیخ نور اللہ مرقندہؒ بخاری شریف کے سبق میں اس کی تین غرضیں بیان فرمایا کرتے تھے:

پہلی غرض: ان بشارتوں اور دعاؤں کا مصداق بننا جو حدیث پڑھنے اور پڑھانے والوں کے بارے میں وارد ہوئی ہیں، مثلاً (۱) حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی روایت ہے، نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: **نَقَّصَرَ اللَّهُ أَمْرًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَوَعَاَهَا وَحَفِظَهَا وَبَلَّغَهَا، فَرُبَّ حَامِلٍ فُلْهُ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ.** اور ابو داؤد شریف میں یہی مضمون زید بن ثابتؓ کی حدیث مرفوعہ میں وارد ہے: **اللَّهُ تَعَالَى تَرَوْنَاهُ خَوْشَالٍ أَوْ سَرَسٍ وَشَادَابٍ رَكْعَةٍ أَسْ فَضْضُ كُؤُؤِ مِيزِي بَاتِ سَنَے** اور پھر اس کو محفوظ رکھے، اور دوسروں تک اسکو پہنچائے۔ اس میں دونوں احتمال ہیں کہ جملہ دعائیہ ہو یا جملہ خبریہ۔ آگے

① جامع الترمذی - کتاب العلم - باب ما جاء من الحديث على تليح السماع (۲۶۵۸)، اور مستند الشافعی کے الفاظ یہ ہیں: **نَقَّصَرَ اللَّهُ أَمْرًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَوَعَاَهَا وَحَفِظَهَا وَبَلَّغَهَا، فَرُبَّ حَامِلٍ فُلْهُ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ.** (مستند الإمام الشافعی ص ۲۴۰)

② سنن ابی داؤد - کتاب العلم - باب فضل نشر العلم ۳۶۶۰

حضور ﷺ نے دوسروں تک روایت پہنچانے کا فائدہ بیان فرمایا، وہ یہ کہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بہت سے وہ لوگ جن کو روایت پہنچائی جا رہی ہے وہ روایت پہنچانے والے سے زیادہ فہیم اور سمجھ دار ہوتے ہیں، اور ایک روایت میں ہے: تَكُونُ لِمَنْ يَلْعَقُ أُذُنِي لَمْ يَمِمْ سَمِيعٌ • یعنی جن کو روایت پہنچائی جا رہی ہے وہ زیادہ محفوظ رکھنے والے ہوتے ہیں حدیث کو بہ نسبت سننے والے کے۔ اس حدیث سے ایک نکتہ معلوم ہوا وہ یہ کہ بعض شاگرد فہم و حفظ وغیرہ اوصاف میں استاذ سے بڑھے ہوئے ہوتے ہیں، جیسا کہ مشاہدہ بھی ہے۔

مذکورہ بالا حدیث کے ذیل میں بعض علامتے لکھا ہے کہ مامن راجل یطلب الحدیث الاکان علی وجهه نظرة، یعنی جو شخص حقیقی معنی میں طالب حدیث ہوتا ہے اس کے چہرے پر رونق اور تروتازگی کے آثار ہوتے ہیں، میں کہتا ہوں: اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ اہل جنت کے بارے میں ارشاد ہے: تَعْرِفُ فِي وُجُوهِهِمْ نُورًا نُّورًا • اور اگر کسی طالب حدیث میں یہ صفت نہ پائی جائے تو اس کو اس کی طلب کی کمی پر محمول کیا جائے گا، یا یہ کہ اس کی طلب، طلب صادق نہیں ہے۔

(۲) اسی طرح عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اِنَّ اَوَّلِي النَّاسِ بِیْ يَوْمِ الْقِيَامَةِ اَكْثَرُهُمْ عَلَيَّ صَلَاةً • یعنی قیامت کے دن سب سے زیادہ قریب مجھ سے وہ لوگ ہوں گے جو مجھ پر کثرت سے درود پڑھتے ہوں۔ ابن حبان کہتے ہیں: اس حدیث میں بیان صریح ہے اس بات کا کہ بروز عشر سب سے زیادہ قرب نبوی اصحاب حدیث ہی کو حاصل ہو گا، اس لئے کہ کثرتِ صلوٰۃ کے ساتھ یہی حضرات موصوف ہوتے ہیں، ان ہی حضرات کو صلوٰۃ و سلام پڑھنے اور لکھنے کی سب سے زیادہ نوبت آتی ہے۔

(۳) حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اَللّٰهُمَّ اِنِّیْکُمْ خَلَقَیْ • اے اللہ میرے خلفاء کے ساتھ رحم کا معاملہ فرما، صحابہؓ نے پوچھا: یا رسول اللہ، وَمَنْ خَلَقَ اُولَکَ؟ اے اللہ کے رسول! آپ کے خلفاء کون ہیں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: الَّذِیْنَ تَزُوْدُوْنَ اَحَادِیْثِیْ وَتَعْلَمُوْنَہَا النَّاسَ یعنی وہ لوگ میرے خلفاء ہیں جو میری احادیث کو روایت کرتے ہیں اور لوگوں کو ان کی تعلیم دیتے ہیں، اس حدیث پاک میں نبی کریم ﷺ نے علم حدیث سے شغف رکھنے والوں کو اپنا نائب اور خلیفہ قرار دیا ہے، اور اس کے علاوہ دعائے رحمت فرما رہے ہیں، اس سے بڑھ کر اور کیا فضیلت و سعادت کی بات ہوگی۔ تو خلاصہ یہ کہ یہ دعائیں اور بشارتیں جو احادیث میں وارد ہوئی ہیں ان کا مصداق بننے کیلئے ہم علم

① صحیح ابن حبان - کتاب العلم - باب الزجر عن کتابہ المرء السنن علیہا من الخلفاء - ذکر الہدایہ بان هذا الفصل امام یكون لمن اوى ما وصفا كما سمعہ سراء من غیر تہدید ولا کذب بل یہ (۶۸)

② یحییٰ بن لے کا توان کے منہ پر باز کی نعتوں کی (سورۃ الطغفین ۲۴)

③ جامع الترمذی - کتاب الصلاۃ - أبواب الوتر - باب ما جاء فی فضل الصلاۃ علی الذی صلی اللہ علیہ وسلم (۴۸۴) صحیح ابن حبان - کتاب الرقائق - باب الادبۃ - ذکر الہدایہ بان اقرب الناس فی القیامۃ ینکون من الذی صلی اللہ علیہ وسلم من کان اکثر صلاۃ علیہ فی الدنیا (۹۱)

④ تہذیب القدر شرح الجامع الصغیر للمعاریف والحدیث ۱۵۴ (ج ۲ ص ۱۸۸)

حدیث پڑھتے ہیں۔

تنبیہ: جاننا چاہئے کہ طالب حدیث کو اپنے فضائل سن کر جو احادیث بالا میں ذکر کئے گئے ہیں مغرور اور اپنے بارے میں زیادہ خوش فہمی میں مبتلا نہیں ہونا چاہئے، بلکہ اپنے اندر تواضع کی صفت پیدا کرنی چاہئے۔ دیکھئے! ہمارے حضرت شیخ نور اللہ مرقۃ جو اپنے زمانہ کے راس الحدیث تھے، ساری عمر اشتغال بالمحدیث کتب حدیث کی شروح کی تصنیف و تالیف میں گزری، مگر اس کے باوجود مقدمہ لامع میں مراتب اہل حدیث پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: نحن لسنا بمحدثین، یعنی ہم جیسے لوگ فی الواقع محدث نہیں ہیں، محدث کہلانے کے مستحق نہیں ہیں، محض اشتغال بالمحدیث کی وجہ عرفاً محدث کہا جاتا ہے، دراصل ہم تو مبتدعین ہیں۔

دوسری غرض: یہ ہے کہ دین اور شریعت کا مدار قرآن پاک پر ہے، اور قرآن پاک میں اصول بیان کئے گئے ہیں، جزئیات کی تفصیل اور تشریح اس میں نہیں ہے، اور حدیث پاک قرآن کریم اور اس کے مجملات کی تشریح ہے، لہذا حدیث پاک کے بغیر نہ صحیح معنی میں فہم قرآن حاصل ہو سکتا ہے، اور نہ اس پر صحیح عمل ممکن ہے۔ پس فہم قرآن اور عمل بالقرآن کیلئے ہم حدیث کو پڑھتے ہیں۔

تیسری غرض: جسے حضرت شیخ نور اللہ مرقۃ "جلی" کا پاٹ" فرمایا کرتے تھے، ہم سب مسلمانوں کو حضور ﷺ سے محبت ہے اور ہر شخص آپ ﷺ کی محبت کا دعویدار ہے، تو حضور ﷺ ہمارے محبوب ہوئے اور محب کو محبوب کی ہر ادا اور اس کی ہر بات پسند ہوتی ہے، یہ احادیث طیبہ آپ ہی کے الفاظ اور آپ ہی کی باتیں ہیں، پس آپ کی محبت حدیث پاک پڑھنے پڑھانے کو مقتضی ہے، اور محبوب کے کلام سے لطف اندوز ہونا خود ایک مستقل غرض^① ہے۔ من احب شیئاً اکثر من ذکرة مقولہ مشہور ہے۔

چوتھی غرض: ہمارے استاذ محترم مولانا امیر احمد صاحب "بیان فرماتے تھے کہ علم حدیث پڑھنے کی غرض معرفۃ کیفیۃ الاعتداء بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم، یعنی نبی کریم ﷺ کا اتباع اور آپ ﷺ کے نقش قدم پر کیسے چلا جائے، اس کا طریقہ معلوم ہو، اس لئے ہم حدیث پڑھتے ہیں، اور میں کہتا ہوں (یعنی استاذ محترم مولانا عاقل صاحب) کہ یہ غرض صاحب مشکوٰۃ کے کلام^② سے جو خطبہ مشکوٰۃ میں ہے مستفاد ہوتی ہے، اور اسی مضمون کو صاحب مفتاح السعادات نے اس طرح لکھا ہے: التحلی بالآداب

① یہ حضرت نور اللہ مرقۃ کی ایک خاص اصطلاح ہے جس کی تشریح تقریر بخاری میں دیکھ لی جائے۔

② حضرت شیخ فرماتے تھے کہ اگر فرض کر دو حدیث پڑھنے پڑھانے میں کچھ بھی فائدہ نہ ہو، کچھ بھی ثواب نہ ہو، اس کے پڑھنے کیلئے یہی ایک غرض کافی ہے کہ حدیث پاک کلام محبوب ہے اور محب کو کلام محبوب میں لذت حاصل ہوتی ہے۔

③ خطبہ مشکوٰۃ کے الفاظ یہ ہیں: اَتَقَاتِبُكُمْ، فَإِنَّ الْقَمَلَ لَا يَنْتَفِعُ إِلَّا بِالْإِقْفَاءِ لِمَا صَدَقَ مِنْ وَشَاكِهِ، وَالْإِقْفَاءُ بِحَبْلِ اللَّهِ لَا يَحُكُّ إِلَّا بِبَيَانِ كَشْفِهِ۔ جملہ اولیٰ سے مولانا امیر احمد صاحب کی بیان کردہ غرض مستفاد ہو رہی ہے، اور جملہ ثانیہ سے حضرت شیخ نور اللہ مرقۃ کے کلام میں جو غرض ثانی آئی ہے، وہ پانچواں جاری ہے ملاحظہ اللہ علی ذلک

النبیۃ والفرق عما یکرهہ ویبہا • یعنی حضور ﷺ کے اخلاق و اوصاف کے ساتھ اپنے آپ کو آراستہ کرنا، اور جو چیزیں آپ کو ناپسند تھیں، ان سے بچنا۔

پانچویں غرض: وہ ہے جو صاحب منہل نے لکھی ہے: **الاجتزاز عن الخطأ فی الانتساب الی الذی صلی اللہ علیہ وسلم** • یعنی حضور ﷺ کی طرف کسی چیز کے غلط انتساب ہونے سے محفوظ ہونا، اس لئے کہ یہ بات کہ فلاں بات حضور ﷺ نے ارشاد فرمائی ہے یا نہیں، اس کو اچھی طرح محدثین ہی سمجھ سکتے ہیں، حدیث و غیر حدیث، کلام رسول و کلام غیر رسول میں امتیاز وہی حضرات کر سکتے ہیں جو فن حدیث سے واقف ہوں۔

چھٹی غرض: علماء نے بیان کیا ہے کہ ہر فن کی ایک تاثیر ہوتی ہے، جیسا کہ منطق کی تاثیر ہو اس یعنی قدرت علی الکلام ہے، اسی طرح اگر صحیح معنی میں اخلاص اور محبت کے ساتھ حدیث پاک میں مشغول ہو جائے تو اس سے طالب حدیث میں شان صحابیت پیدا ہوتی ہے، اس لئے کہ صحابہ کرام حضور اکرم ﷺ کی احادیث اور صحبت سے، اور طرز عمل کو دیکھنے ہی سے صحابہ بنے ہیں، اور طالب حدیث بھی ہر وقت آپ ﷺ ہی کے احوال و اوصاف کے مطالعہ اور اس کی چھان بین میں لگا رہتا ہے، پھر کیسے ان سے متاثر نہ ہو گا؟ گویا طالب حدیث کو آپ ﷺ کی صحبت حاصل ہے۔

ساتویں غرض: اور غرض مشترک تمام علوم دینیہ کی "الفوز بسعادة الدارين" بیان کی جاتی ہے۔

فائدہ: جاننا چاہئے کہ ان بیان کردہ اغراض میں کوئی تضاد و تباہی نہیں ہے، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ یہ سب چیزیں حدیث پاک میں مشغول ہونے کے فوائد و ثمرات ہیں، جو انسان کی حسب حیثیت و صلاحیت اس کے اندر پیدا ہوتے رہتے ہیں، ایک شے کے بہت سے فوائد و منافع ہو سکتے ہیں۔

سمہ: یعنی فن کا نام اور اس کی وجہ تسمیہ۔ سو اس فن کا نام علم حدیث ہے۔ اب یہ کہ حدیث کو حدیث کیوں کہتے ہیں؟ حافظ ابن حجرؒ نے دو قول ذکر کئے ہیں:

۱۔ حدیث کے معنی حادث کے آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنی ذات اور صفات کے اعتبار سے قدیم ہے، اس لئے اللہ تعالیٰ کا کلام (قرآن پاک) بھی قدیم ہے، اس کے بالمقابل رسول اللہ ﷺ کی ذات حادث ہے، اس لئے آپ کا کلام بھی حادث ہے، اس لئے نبی کریم ﷺ کے کلام کو حدیث (بمعنی حادث) کہا جاتا ہے۔

۲۔ حدیث کہتے ہیں بات اور کلام کو، اور یہ چونکہ حضور ﷺ کی باتیں ہیں، اس لئے اس کو حدیث کہا جاتا ہے۔ اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ حدیث میں صرف باتیں کہاں ہیں، اس میں تو آپ ﷺ کے احوال و افعال بھی داخل ہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کے احوال و افعال کو تغلیباً احادیث کہا جاتا ہے۔

① وغایہ: التحلی بالآداب النبویۃ، والتخلی عما یکرهہ ویبہا • (مفتاح السعادة ومصباح السيادة فی موضوعات العلوم - ج ۲ ص ۱۱۳)

② الاجتزاز عن الخطأ فی نقل ما أضيف إلی الذی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (منہل العذب المورود شرح سنن ابی داؤد - ج ۱ ص ۳)

بعض علماء نے لکھا ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اقوال و افعال و احوال کو حدیث سے تعبیر کرنا خود ساختہ اصطلاح نہیں ہے، بلکہ خود قرآن کریم سے مستنبط ہے، وہ اس طور پر کہ آپ کے ارشادات جن کو حدیث کہا جاتا ہے، وہ سراسر بیان دین ہیں، اور سورۃ الفصیحی میں اسکی بیان دین کو حدیث سے تعبیر کیا ہے: **وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ**،^۱ یہاں پر نعمت سے مراد دین ہے جیسا کہ بعض دوسری آیات^۲ میں ہے۔ پس حدیث کا تسمیہ حدیث کے ساتھ اسی حدیث سے ماخوذ ہے، اس کی قدرے مزید وضاحت یہ ہے کہ دراصل **وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ** مربوط ہے **وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ**^۳ کے ساتھ اور آیت کے مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ ہم نے آپ کو انجان اور نادان قرار دیا تو ہم نے آپ کو علوم و معارف عطا کئے، پھر آگے چل کر کہتے ہیں: سو آپ ان علوم و معارف کو (جو آپ کی احادیث میں موجود ہیں) لوگوں کے سامنے بیان کیجئے، اس بیان کرنے کو آیت شریف میں حدیث سے تعبیر فرمایا، پس اسی سے یہ لفظ حدیث ماخوذ ہے۔

حدیث کے قریب المعنی چند الفاظ اور ان کا باہمی فرق: جاننا چاہئے کہ یہاں پر چند اصطلاحی الفاظ اور ہیں: حدیث، خبر، اثر اور سنت۔ یہ الفاظ آپس میں مترادف ہیں یا مختلف؟ جس کو محدثین بھی لکھتے ہیں اور اصولیین بھی، جیسا کہ آپ نور الانوار اور شرح نخبة وغیرہ میں پڑھ چکے ہیں:

جمہور محدثین کی رائے یہ ہے کہ حدیث اور خبر دونوں مترادف ہیں۔ پھر حدیث کی تعریف میں اختلاف ہے، بعضوں نے حضور ﷺ کے اقوال و احوال ہی کے ساتھ مخصوص رکھا ہے، اور بعض نے صحابہ کے اقوال کو بھی حدیث کی تعریف میں داخل مانا ہے، اور بعض نے تابعین کے اقوال کو بھی شامل کیا ہے۔ بعض محدثین کی رائے یہ ہے کہ حدیث اور خبر میں تباہی ہے۔

”حدیث“ ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم اور ”خبر“ ما جاء عن غيره، اور بعض نے حدیث کو خاص یعنی، ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم اور خبر کو عام یعنی ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم وعن غيره کہا ہے۔

اب رہا فرق درمیان سنت و حدیث کے، سو بعض نے تو ان کو ایک دوسرے کے مترادف کہا ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ حدیث کا اطلاق آنحضرت ﷺ کے صرف اقوال پر ہوتا ہے، اور سنت عام ہے، اس کا اطلاق آپ کے اقوال و افعال اور احوال سب پر ہوتا ہے۔ اور اثر کا اطلاق تو محدثین کے یہاں حدیث مرفوع و موقوف دونوں پر ہوتا ہے، چنانچہ امام طحاوی

① اور جو احسان ہے میرے رب کا سو بیان کر (سورۃ الفصیحی ۱)۔

② چنانچہ ارشاد ہے: **وَإِذْ كُنَّا نُنْعِمُكَ اللَّهُ عَلَيْكَ وَمَا أَكْوَلُ عَلَيْكَ مِنَ الْكَثْبِ وَالْحِكْمَةِ يَعِظُكَ بِهِ الْآيَةُ (سورۃ البقرة ۲۳۱) الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكَ دِينَكَ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكَ نِعْمَتِي الْآيَةُ (سورۃ المائدہ ۳) ان دونوں آیتوں میں اللہ تعالیٰ نے دین کو نیت سے تعبیر کیا ہے۔**

③ اور پایا تم کو بھلا پھر راہ بھائی (سورۃ الفصیحی ۷) اور فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ أَلَمْ يَجْعَلْكَ يَتِيمًا فَأَوْفَىٰ مِنْ رَبِّكَ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَقْهَرْ وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ، گویا نف و نشر غیر مرتب ہے۔ ۱۲

نے اپنی کتاب کا نام شرح معانی الآثار رکھا اور اس میں وہ روایات مرفوعہ و موقوفہ سب ہی لائے ہیں۔ اور بعض علماء نے اثر کو خاص قرار دیا ہے، موقوف کے ساتھ، مرفوع پر اس کا اطلاق نہیں کرتے ہیں۔

مدون اول (اور تدوین حدیث): تدوین حدیث کی ابتداء اس طرح ہوئی کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین و کبار تابعین کے یہاں تو تدوین اور تریب کا سلسلہ نہیں تھا، ان کے یہاں تو علوم نبویہ سینوں میں محفوظ تھے، تصنیف و تالیف کا ان کے یہاں دستور نہیں تھا، اس لئے کہ عربوں کے حافظے بڑے قوی ہوتے تھے، ان کو لکھنے کی ضرورت کیا تھی؟ غرضیکہ اس وقت عام طور سے احادیث صحابہ کرام و تابعین کے سینوں میں محفوظ تھیں، صحابہ کرام اور تابعین جب دنیا سے رخصت ہونے لگے اور قریب تھا کہ دنیا صحابہ کے متبرک نفوس سے خالی ہو جائے، اسلئے کہ حضور ﷺ کے وصال کو تقریباً سو برس ہو رہے تھے، ۹۹ء میں حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ جب خلیفہ ہوئے تو انہوں نے اس اندیشہ سے کہ ایسا نہ ہو کہ ان متبرک ہستیوں کے اٹھنے کے ساتھ یہ علوم بھی جو ان کے سینوں میں محفوظ ہیں، انکے ساتھ قبروں میں چلے جائیں، اس لئے انہوں نے ۹۹ء میں اپنے زیر اثر ممالک کے علماء و حفاظ حدیث کے نام فراہم کرمانہ فرمائے کہ حضور اقدس ﷺ کی احادیث کو جمع کیا جائے، چنانچہ حافظ ابو نعیم اصفہانی، تاریخ اصفہان میں لکھتے ہیں: کتب عمر بن عبدالعزیزؒ الی الآفاق انظروا حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاجمعوه • اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے خاص طور سے قاضی ابوبکر بن حزمؒ کو، جو آپ کی طرف سے مدینہ منورہ کے قاضی اور امیر تھے، یہ فرمان لکھا، جیسا کہ مؤطا محمدؒ میں امام محمدؒ نے اپنی سند سے نقل کیا ہے، اور امام بخاریؒ نے صحیح بخاری باب کیف یقبض العلم کے ذیل میں تعلیقا ذکر فرمایا ہے: کتب عمر بن عبدالعزیزؒ الی ابی بکر بن حزم: انظروا ما کان من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاكتبہ، فإی حفظ من العلوم و ذهاب العلماء • یعنی حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے ابوبکر بن حزمؒ کے نام فرمان بھیجا کہ نبی کریم ﷺ کی احادیث کو تلاش کرو، ان کو لکھ کر میرے پاس بھیجو اس لئے کہ مجھے علم کے مٹ جانے اور علماء کے ختم ہو جانے کا اندیشہ ہے، چنانچہ خلیفہ عادل عمر بن عبدالعزیزؒ کی تحریک پر اس وقت کے حضرات محدثین نے احادیث کو جمع کیا، ابتداء جن حضرات نے احادیث کو جمع کیا، ان میں دو نام زیادہ مشہور اور منقول ہیں، ایک ابن شہاب الزہریؒ (جن کا پورا نام محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب الزہریؒ) ہے، دوسرے ابوبکر بن حزمؒ (ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم)۔ چونکہ یہ دونوں حضرات معاصر وہم زمانہ ہیں، ابن شہاب زہریؒ کی وفات ۲۵۰ھ میں ہے اور ابوبکر بن حزمؒ کی وفات ۲۰۰ھ میں ہے اس لئے یقین کے ساتھ یہ تعین نہیں کی جاسکتی کہ اول مدون ان دو میں سے کون ہے؟ اکثر حضرات کا میلان ابن شہاب الزہریؒ کی طرف ہے، یہی امام مالکؒ، حافظ ابن حجرؒ اور علامہ سیوطیؒ وغیرہ کی رائے ہے، اور امام بخاریؒ کا

① تاریخ أصبھان ج ۱ ص ۳۱۲ (دارالکتاب الإسلامی)

② صحیح البخاری - کتاب العلم - باب کیف یقبض العلم (تعلیقا)

میلان بظاہر ابو بکر بن حزم کی جانب ہے، اس لئے کہ حضرت امام بخاریؒ نے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے، ان ہی کے نام کی تصریح فرمائی ہے۔

جمہور کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ابن عبد البرؒ نے التمهید میں امام مالکؒ سے نقل کیا ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیزؒ وفات پا چکے تھے قبل اسکے کہ قاضی ابو بکر بن حزم اپنی جمع کردہ احادیث انکی خدمت میں بھیجیں، اور مزید برآں ابن عبد البرؒ نے جامع بیان العلم وفضله میں لکھا ہے کہ امام زہریؒ نے فرمایا کہ حضرت عمر بن عبد العزیزؒ نے ہمیں جمع سنن کا حکم فرمایا، فکنتناھا وکنتناھا وکنتناھا، تو ہم نے احادیث کے دفتر کے دفتر لکھ ڈالے اور ان کو خلیفہ راشد کی خدمت میں بھیج دیا، انہوں نے ان کو اپنے ماتحت ملکوں میں بھیج دیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابن شہاب الزہریؒ نے احادیث، ابن حزم سے پہلے لکھ دی تھیں، لہذا اولیت کا سہرا ان ہی کے سر ہے۔

اس سلسلہ میں ایک تیسرا نام شعبیؒ کا لیا جاتا ہے جن کا نام عامر بن شراحیلؒ ہے، چنانچہ علامہ سیوطیؒ نے تدریب الراوی میں حافظ ابن حجر عسقلانیؒ سے نقل کیا ہے کہ أما جمع حدیث إلى مثله في باب واحد فقد سبق إليه الشعبي یعنی صرف ایک مضمون کی احادیث کو جمع کرنے کا کام سب سے پہلے شعبیؒ نے کیا ہے، اور انہوں نے طلاق سے متعلقہ احادیث کو جمع کیا، اور لکھا ہذا اباب من الطلاق جسيم یعنی احادیث متعلقہ بالطلاق کا یہ ایک بہت بڑا باب ہے اور قرین قیاس بھی یہی قول معلوم ہوتا ہے کہ شعبیؒ کو مدون اول قرار دیا جائے تقدم زمانی کی وجہ سے، اسلئے کہ شعبیؒ کی ولادت سے پہلے اور زہریؒ کی ولادت سے پہلے لیکن اس کے یا وجود مدونین میں ان کا نام مشہور نہیں ہوا، وجہ یہ ہے کہ ان کی تدوین کا تعلق ایک خاص مضمون کی احادیث سے تھا، یعنی جن کا تعلق طلاق سے ہو، ہر نوع کی روایات کو انہوں نے جمع نہیں فرمایا۔

بس اس کا خلاصہ اور تحقیق واللہ اعلم یہ ہے کہ صرف ایک نوح اور ایک مضمون کی احادیث کو جمع کرنے کا کام سب سے پہلے عامر بن شراحیلؒ شعبیؒ کا کارنامہ ہے اور مطلقاً جمع حدیث کے سلسلہ میں دو قول ہیں، عند اکثر الزہری وعند البعض ابو بکر بن حزم، ويظهر اليه ميل البخاري۔

خاتمہ: مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوا کہ تدوین حدیث کا یہ اہم ترین کام حضرت عمر بن عبد العزیزؒ کی تحریک پر ہوا جو یقیناً ایک تجدیدی کارنامہ ہے، جیسا کہ حدیث میں وارد ہے: حق تعالیٰ شانہ اس امت میں ہر سو سال پر ایک ایسی شخصیت یا جماعت کو پیدا فرمائیں گے جو احیاء دین کے سلسلہ میں ایک نمایاں خدمت انجام دے گی، چنانچہ علماء نے خلیفہ عادل عمر

① جامع بیان العلم وفضله لابن عبد البر - ج ۱ ص ۱۵۵

② أبو عمرو عامر بن شراحيل الشعبي، الحميري، التكريتي متوفى ۱۰۹-۱۰۲ھ

③ تدریب الراوی فی شرح تدریب التلوی - انواع الحديث - النوع الأول الصحيح - أول مصنف في الصحيح الجرح وصحيح البخاري ص ۹۴

④ من حديث أبي هريرة مرفوعاً: إِنَّ اللَّهَ يَخْلُقُ الْأُمَّةَ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مِنْ أَحْسَنِ وَجْهٍ، أخرجه أبو داود في كتاب الملاحم باب ما يذکر فی قرن الثالثة ۲۹۳ھ وكنز الطبرانی في المعجم الأوسط ۶۵۲۷ والحاكم في المستدرک ۸۵۹۲

بن عبد العزیز کو پہلی صدی کا مجدد و قرار دیا ہے، اور علامہ سیوطی نے اس پر علماء کا اتفاق لکھا ہے، سو یہ احادیث شریفہ کا جو مبارک ذخیرہ ہمارے سامنے موجود ہے، موصوف ہی کی حسین تدبیر اور سعی مشکور کا نتیجہ ہے۔ • تقبل اللہ مساعیہ، و جزاہ اللہ عنا وعن جمیع المسلمین خیراً۔

ویسے علماء نے ہر زمانہ میں ہر صدی کے مجدد کی اپنی اپنی تحقیق اور معلومات کے مطابق تعیین فرمائی ہے اور اس پر کتابیں لکھی گئی ہیں، بہت سے ارباب علم و اصحاب بصیرت کی رائے یہ ہے کہ حضرت مولانا الیاسؒ نور اللہ مرقدہ کی دعوت و تبلیغ کی یہ مبارک تحریک چودھویں صدی ہجری کے تجدیدی کارناموں میں سے ایک کارنامہ ہے۔

طبقات المدونین: اس کے بعد جانا چاہئے کہ تدوین حدیث کے مختلف دور ہیں، پہلا دور تو وہ ہے جو اوپر گزرا جس کو **تدوین علی الاطلاق** کہا جائے گا، یعنی کیف ما اتفق ہر نوع کی روایات و احادیث کو بلا کسی خاص ترتیب اور مضمون کی رعایت کے یکجا کتابی شکل میں جمع کرنا، دوسرا دور **تدوین علی الاغواب** کا ہے، یعنی احادیث کے مخلوط ذخیروں میں سے ہر مضمون کی حدیثیں الگ الگ چھانٹ کر الگ الگ ابواب میں ترتیب دی جائیں، اس کے بعد پھر تیسرا دور آتا ہے **تدوین علی الصحاح** کا، جس میں حضرات محدثین نے یہ اہتمام کیا کہ موجودہ ذخیروں میں سے احادیث صحیحہ کو سفیر سے ممتاز کیا جائے، اور صرف صحیح احادیث کا الگ انتخاب کیا جائے، سب سے پہلا دور پہلی صدی کے اختتام پر پایا گیا، دوسرا دور دوسری صدی کے وسط میں پایا گیا، اور تیسرا دور تیسری صدی کے اوائل میں پایا گیا۔

پہلے دور کے حضرات کی تعیین تفصیل کے ساتھ اوپر گزر چکی، اور دوسرے دور کے حضرات میں یہ نام زیادہ مشہور ہیں: ابن جریجؒ، ان کا نام عبد الملک بن عبد العزیز بن جریجؒ ہے۔ شمیم بن بشر الواسطیؒ، معمر بن راشد الیمیؒ، امام مالکؒ اور عبد اللہ بن مبارکؒ وغیرہ۔ اور تیسرے دور کے حضرات میں سب سے پہلے نام نامی اسم گرامی حضرت امام بخاریؒ کا ہے اور اس کے بعد امام مسلمؒ۔ ان تینوں ادوار (طبقات ثلاث) کا ذکر علامہ سیوطیؒ نے اپنے الفیہ^۱ میں اس طرح فرمایا ہے:

أَوَّلُ جَامِعِ الْحَدِيثِ وَالْأَكْثَرُ
وَأَوَّلُ الْجَامِعِ لِلْأَكْثَرِ
إِنَّ شُهَابَ أَوَّلَ الْغَمَرِ
جَمَاعَةً فِي الْعَصْرِ وَاقْتَرَابِ
وَتَقَرُّ وَوَلَّى النَّبَاهُ

۱۔ انکی سوانح و سیرت پر مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں، مجملہ کے ایک کتاب وہ ہے جس کو حضرت امام مالکؒ کے جلا واسطہ شاگرد رشید ابو محمد عبد اللہ بن عبد الحکم الباکلی المصمری التونیؒ نے تالیف فرمایا ہے، جس میں موصوف کے زہد و قناعت، تقویٰ و طہارت، خوف و خشیت اور زمانہ خلافت میں عدل و انصاف اور تواضع کے قصبے بہت اچھے انداز میں جمع کئے ہیں، جس کا اردو میں ترجمہ ابھی قریب میں مکتبہ علیہ سے شائع ہوا ہے، کتاب کے مترجم مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ الفیہ بھی ایک نوع ہے تصنیف کی کہ ایک ہزار اشعار میں کسی بھی فن کی ایک کتاب لکھی جائے، اصولی حدیث میں الفیہ سیوطی اور الفیہ عراقی مشہور ہیں۔

١ على الصحيح فقط البخاري

وَأَوَّلُ الْجَامِعِ بِاتِّصَافٍ

یعنی حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کے حکم سے حدیث کو جمع کرنے والی سب سے پہلی ہستی ابن شہاب الزہریؒ کی ہے۔ اور خاص ابواب کی ترتیب پر سب سے پہلے احادیث کو جمع کرنے والے حضرات کی ایک جماعت ہے جو تقریباً ہم زمانہ ہیں، جیسے ابن جریجؒ، شیمؒ، امام مالکؒ، معمر بن راشد الیمیؒ اور عبد اللہ بن مبارکؒ۔ اور صرف صحیح احادیث کو جمع کرنے والوں کے پیش رو حضرت امام بخاریؒ ہیں۔

ہمارے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہؒ نے مقدمہ آدجز میں لکھا ہے کہ حافظ ابن حجرؒ کے کلام سے طبقات مدونین چار معلوم ہوتے ہیں، انہوں نے آخری طبقہ سے پہلے ایک طبقہ کا اضافہ کیا ہے، یعنی تدوین علی المسانید، ”مسند“ انواع کتب حدیث میں سے ایک خاص قسم کا نام ہے، جس میں احادیث صحابہ کے اسلام کی ترتیب پر ذکر کی جاتی ہیں، مضمون کا لحاظ اس میں نہیں ہوتا، اس طبقہ میں حافظ نے دو شخصوں کا نام پیش کیا ہے، عبید اللہ بن موسیٰ العصبی اور نعیم بن حماد الخزاعی اور پھر اس کے بعد تو سلسلہ قائم ہو گیا، اور بہت سی مسانید لکھی گئیں، مسند ابو داؤد الطیالسی، مسند حمیدی، مسند ابو یعلیٰ اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ کی مسند تو بہت ہی مشہور ہے، اور میرے خیال میں وہ اس وقت موجودہ کتب حدیث میں سب سے ضخیم اور بڑی ہے، سنا ہے کہ ان میں تیس ہزار حدیثوں کا ذخیرہ ہے، اور بہت بڑی خوبی کی بات یہ ہے کہ باوجود اس کثرت تعداد روایات کے اس کی روایات قوی ہیں چنانچہ شاہ عبد العزیز صاحب دہلویؒ نے اس کتاب کو طبقات کتب حدیث میں سے دوسرے طبقہ میں شمار فرمایا ہے، یعنی سنن علاشہ (ابو داؤد، ترمذی، نسائی) کے درجہ میں لیا ہے۔

کتابت حدیث: اس پانچویں نمبر کا (جو مدون حدیث کی بحث ہے) ایک مکملہ باقی ہے یعنی کتابت حدیث، اور حاصل اس کا یہ ہے جیسا کہ حضرت شیخ نور اللہ مرقدہؒ درس بخاری میں فرماتے تھے کہ فرقہ ضالہ یعنی منکرین حدیث نے یہاں پر یہ اشکال کیا کہ تدوین حدیث کا سلسلہ جیسا کہ مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوتا ہے حضور ﷺ کے وصال سے تقریباً سو سال بعد شروع ہوا، جو کلام مشکلم کے انتقال کے سو سال بعد لکھا اور مرتب کیا گیا ہو، وہ کیونکر قابل قبول ہو سکتا ہے؟ اس طویل مدت میں بہت کچھ سہو و نسیان کا قوی امکان ہے، اسلئے کہ موجودہ کتب حدیث میں سب سے قدیم مجموعہ موطأ مالکؒ ہے، اور اس کا وجود دنیا میں بقول ابو طالب مکی کے حضور ﷺ کے وصال سے تقریباً ایک سو دس سال یا ایک سو بیس سال بعد ہے، کیونکہ موطأ ۱۲۰ ہجری یا ۱۳۰ ہجری میں تیار ہوئی، منکرین حدیث کے اس نوع کے اشکالات و تفویہات کے ہمارے علماء نے جوابات دیئے ہیں، مستقل کتابیں^۱ چھپی ہیں، ہمیں یہاں یہ کہنا ہے کہ منکرین کی جانب سے یہ سراسر مغالطہ ہے، وہ

① ألفیۃ السیوطی فی علم الحدیث ص ۷

② حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمیؒ کی تصنیف ”نصرة الحديث“ کے نام سے اسی موضوع پر اردو میں ایک عمدہ اور مستند کتاب ہے، اور ”السنة ومكانتها فی الشریع الاسلامی“ عربی میں مصطفیٰ حسنی السبائیؒ کی (اسکا اردو ترجمہ بھی دو جلدوں میں مطبوع ہے)۔

کتابت حدیث اور تدوین حدیث میں فرق نہیں کر رہے ہیں، حالانکہ دونوں میں فرق ظاہر ہے، وہ یہ کہ تدوین حدیث جس کا بیان ابھی ہوا وہ اور ہے، اور نفس کتابت حدیث اور چیز ہے، تدوین سے مراد باقاعدہ کتابی شکل میں یکجا جمع کرنا ہے، یہ سب شک حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے زمانہ میں اور حضور ﷺ کے وصال کے تقریباً ایک سو سال بعد شروع ہوا، لیکن نفس کتابت حدیث کا سلسلہ حضور ﷺ کی حیات طیبہ ہی سے شروع ہو چکا تھا، بہت سی احادیث صحیحہ اس پر دال ہیں، اور اکثر مصنفین صحاح ستہ نے کتابۃ العلم کے عنوان سے مستقل ابواب قائم فرمائے ہیں۔

حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف میں باب کتابۃ العلم کے ذیل میں تین احادیث ذکر فرمائی ہیں:

۱۔ سب سے پہلے حضرت ابو جحیفہؓ کی روایت نقل کی ہے، جو شاگرد ہیں حضرت علیؓ کے انہوں نے حضرت علیؓ سے پوچھا کہ آپ کے پاس کوئی کتاب ہے؟ (جس میں احادیث نبویہ یا بعض خصوصی احکام الہیہ سے متعلق لکھے ہوئے ہوں) اس پر حضرت علیؓ نے جواب میں ارشاد فرمایا: لَا، إِلَّا كِتَابُ اللَّهِ، أَوْ قَدْ أُعْطِيَتهُ رَجُلٌ مُسْلِمٌ أَوْ مَنَانِي هَذِهِ الصَّحِيفَةُ^①، یعنی میرے پاس کوئی چیز لکھی ہوئی نہیں ہے سوائے کتاب اللہ کے کہ وہ لکھی ہوئی موجود ہے، یا ہمارے پاس وہ فہم اور سمجھ ہے جو ایک مسلمان شخص کو عطا کی گئی ہو، یا وہ امور ہیں جو اس صحیفہ میں درج ہیں، حضرت ابو جحیفہؓ نے پوچھا: فَمَنَانِي هَذِهِ الصَّحِيفَةُ؟ اس صحیفہ میں کیا باتیں ہیں؟ حضرت علیؓ نے جواب دیا: الثَّقَلَيْنِ وَكِتَابُ الْأَسِيرِ، وَلَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ، یعنی بعض دیات و قصاص اور قیدیوں سے متعلق احکام ہیں، اور نسائی کی روایت میں ہے: فَأَخْرَجَ كِتَابًا مِنْ قَرْنِ سَيْفِهِ^②، یعنی حضرت علیؓ نے اپنی تلوار کی میان سے ایک نوشتہ نکال کر دکھایا۔

ابو جحیفہؓ کے اس سوال کا منشا یہ تھا کہ حضرت علیؓ کے بارے میں بہت سے لوگ یہ کہتے تھے کہ ان کے پاس مخصوص علوم ہیں، اور حضور ﷺ نے ان کو کچھ خاص وصیتیں فرمائی ہیں، جیسا کہ روافض کہتے ہیں، حضرت علیؓ نے اپنے جواب میں اس کی پوری پوری تردید فرمادی۔

۲۔ مذکورہ بالا باب کی دوسری حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے کہ فتح مکہ والے سال مکہ میں ایک رجل خزاعی نے رجل لیشی کو قتل کر دیا تھا تو اس موقع پر حضور اقدس ﷺ نے حرم محترم کی حرمت اور تعظیم کے بارے میں ایک خطبہ ارشاد فرمایا، اس وقت ایک یمنی شخص آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ یہ خطبہ مجھ کو لکھ دیجئے، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: اَكْتُبُوا الْإِنِّي شَهِدَ أَنْ يَكُونَ لَكُمْ فِيهِ حِكْمٌ، یہ خطبہ ان کو لکھ کر دیا جائے^③۔

۳۔ تیسری حدیث بھی ابو ہریرہؓ ہی کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ مَا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَدٌ أَكْثَرَ

① صحيح البخاري - كتاب العلم - باب كتابۃ العلم ۱۱۱

② سنن النسائي - كتاب القسامة - باب القود بين الأحرار والماليك في النفس ۴۷۳

③ صحيح البخاري - كتاب العلم - باب كتابۃ العلم ۱۱۲

حدیثاً عنہ فیہ، إلا ما کان من عبد اللہ بن عمرو، فإنه کان یکتب ولا یشطب۔ یعنی صحابہ کرام میں سے کوئی بھی مجھ سے زیادہ احادیث روایت کرنے والا نہیں ہے، مگر حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کے اسلئے کہ وہ لکھتے تھے اور میں نہیں لکھتا تھا۔ بخاری کی روایت میں تو صرف اتنا ہی ہے، اور سنن ابی داؤد کی روایت میں اس طرح ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ خود فرماتے ہیں: میں حضور اقدس ﷺ کی ہر بات کو لکھا کرتا تھا، تو مجھ کو بعض قریش نے اس سے منع کیا کہ حضور ﷺ بعض مرتبہ غصہ کی حالت میں ہوتے ہیں، اور بعض مرتبہ فرط خوشی میں ہوتے ہیں، غرضیکہ ہر حالت کی بات قابل نقل نہیں ہو سکتی، اس پر حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ فرماتے ہیں کہ میں نے اسکا ذکر جناب رسول اللہ ﷺ سے کیا، آپ ﷺ نے سن کر ارشاد فرمایا کہ نہیں، ضرور لکھ لیا کرو، غور غصہ کی حالت ہو خواہ رضا کی، فإنی لا أقول فیہما إلا حقاً کہ میری زبان سے ہر حال میں حق بات ہی نکلتی ہے۔

اور حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ نے اپنے اس مجموعے کا نام الصحیفة الصادقة رکھا تھا، اور وہ فرمایا کرتے تھے: ما یزعلنی فی الحیاة إلا الصاۃ والوہط مجھے دنیا میں رہنے کی رغبت صرف دو چیزوں کی وجہ سے ہے، ایک تو یہی صحیحہ صادقہ، دوسرے اپنی ایک زمین کا نام لیا، جس میں وہ کھیتی وغیرہ کرتے ہوں گے، جس کو وھط کہا جاتا تھا، جسکا ذکر نسائی شریف کی ایک روایت میں بھی آیا ہے، یہ صحیفہ حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی وفات پر ان کے پوتے شعیب بن محمد بن عبداللہ کو ملا تھا، اور شعیب سے ان کے صاحبزادے عمرو روایت کرتے ہیں، چنانچہ حدیث کی کتابوں میں جتنی حدیثیں اس سلسلہ سے منقول ہیں یعنی عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ، وہ سب الصحیفة الصادقة ہی سے لی گئی ہیں۔

ایک اشکال اور اس کا جواب: لیکن بخاری کی اس حدیث پر دو اشکال ہوتے ہیں، پہلا اشکال یہ کہ اس حدیث کا مقتضی تو یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کی مرویات حضرت ابو ہریرہؓ کی مرویات سے زائد ہونی چاہئیں، حالانکہ ایسا نہیں بلکہ ابو ہریرہؓ اصحاب الاولف میں سے ہیں:

کن حدیث ابو ہریرہ را شمار کن الف دسہ صد و ہفتادہ چار

یعنی حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت کردہ احادیث کی تعداد پانچ ہزار تین سو چوبیس ہیں، اور حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ اصحاب مئین میں سے ہیں، ان سے صرف سات سو کے قریب حدیثیں مروی ہیں۔

حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری^۱ میں اس اشکال کے متعدد جوابات دیئے ہیں:

یہ استثناء منقطع ہے اور اس صورت میں اشکال سرے سے ہی ختم ہو جاتا ہے، اس لئے کہ اس صورت میں کلام کا مطلب یہ ہوگا

① صحیح البخاری - کتاب العلم - باب کتابہ العلم ۱۱۲

② فتح الباری شرح صحیح البخاری - ج ۱ ص ۲۰۷

کہ صحابہ میں سے مجھ سے زیادہ کسی کے پاس حدیثیں نہیں ہیں، گو یہ بات ضرور ہے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص کتابت حدیث کرتے تھے اور میں نہ کرتا تھا، سو اس میں امکان ہے اس بات کا کہ ان کی احادیث مجھ سے زائد ہو جائیں (جس کو میں یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتا) ہاں! عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ کے علاوہ دوسرے صحابہ کے مقابلہ میں وہ بالجزم یہ بات کہہ رہے ہیں کہ میری احادیث ان سے زائد ہیں۔

اور اگر استثناء متصل مانتے ہیں تو پھر اس صورت میں بے شک ابو ہریرہؓ کے کلام کا مقتضی یہ ہے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ کی احادیث میری احادیث سے زائد ہیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ کتب حدیث میں ان کی روایات ابو ہریرہؓ کی روایات سے بہت کم ہیں، جیسا کہ پہلے گذر گیا، سو اس کا سبب کیا ہے؟ ان کی روایات کہاں چلی گئیں؟ علماء نے عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ کی قلت احادیث کے مختلف اسباب بیان کئے ہیں۔

ا. ایک سبب یہ بیان کیا گیا ہے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ کا اشتغال بالعبادۃ تعلیمی اشتغال سے زائد تھا، اس لئے ان کی روایات میں قلت ہوئی۔

ب. دوسرا سبب یہ بیان کیا گیا ہے کہ اسلامی فتوحات کے بعد ان کا زیادہ تر قیام مصر یا طائف میں رہا ہے، اور ان دونوں جگہوں کی طرف علماء کی رحلت علمیہ اتنی نہیں تھی جتنی مدینہ منورہ کی طرف تھی، اور ابو ہریرہؓ کا قیام مدینہ منورہ میں تھا، وہاں طالبین علم حدیث حاصل کرنے کیلئے کثرت سے جاتے تھے، اور خود ابو ہریرہؓ وہاں پر تحدیث روایات میں منہمک تھے اور آخر عمر تک رہے، اس لئے ابو ہریرہؓ سے روایت کرنے والوں کی تعداد دنیا میں بہت ہوئی اور ان کی روایات عالم میں خوب نشر ہوئیں، چنانچہ امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ ابو ہریرہؓ سے روایت کرنے والے اور ان کے شاگرد آٹھ سو تابعین ہیں، یہ بات کسی اور صحابی کو حاصل نہیں ہوئی۔

ج. اور ایک سبب یہ بیان کیا گیا ہے کہ ابو ہریرہؓ کے حق میں آپ ﷺ نے دعا فرمائی تھی کہ وہ کسی روایت کو نہ بھولیں، اس لئے ان کی روایات عبد اللہ بن عمروؓ کی روایات سے بھی زائد ہو گئیں۔

د. اور ایک سبب یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ کو شام کی فتوحات میں بہت سی کتابیں اور صحائف اہل کتاب کے صحائف میں سے دستیاب ہوئے تھے جن کا وہ مطالعہ کرتے تھے اور ان سے مضامین نقل بھی کیا کرتے تھے، تو ان کے اس طرز عمل کی وجہ سے بہت سے تابعین نے ان سے حدیث لینی چھوڑ دی تھی۔

یہ تمام جوایات حافظ نے فتح الباری میں ذکر کئے ہیں، جن صحائف کا ذکر حافظ کے کلام میں آیا ہے ان کی طرف اشارہ حافظ ابن کثیرؒ نے بھی اپنی تفسیر^۱ میں کیا ہے، خاص طور سے صحیفۃ ہرموکیہ کا ذکر جو حضرت عبد اللہ کویر مومک سے

حاصل ہوا تھا، اس کا ذکر ان کی تفسیر میں کئی جگہ ہے۔ نیز ابو داؤد شریف باب أمارات الساعة میں ہے: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ وَكَانَ يَقْرَأُ الْكُتُبَ كَمَا عَرَفَ بَنُو عَمْرِو بْنِ كَتَبَ سَائِدَ تَوَارِثَ وَاجْتَمَعَ كَامَطَاغَهُ كَمَا كَرِهَ تَحْتَهُ ①۔

دوسرا اشکال یہ ہے کہ بخاری شریف کی اس حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ احادیث لکھتے نہ تھے، اور مستدرک حاکم وغیرہ کتب کی روایت سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وہ لکھتے تھے، اس لئے کہ حسن بن عمرو کہتے ہیں کہ میری موجودگی میں ایک روز ابو ہریرہؓ کے سامنے ایک حدیث پڑھی گئی تو حسن کہتے ہیں اس پر ابو ہریرہؓ میرا ہاتھ پکڑ کر اپنے گھر لے گئے اور وہاں جا کر بہت سی حدیث کی کتابیں اور مجموعے انہوں نے ہم کو دکھائے اور فرمایا کہ دیکھئے یہ حدیث میرے پاس لکھی ہوئی موجود ہے۔

اس تعارض کا ابن عبد البرؒ نے یہ جواب دیا کہ حدیث مہامہ (بخاری کی حدیث جس کے راوی مہام ہیں) اصح ہے، اور وہ دوسری روایت ضعیف ہے۔ دوسرا جواب انہوں نے یہ دیا کہ دونوں روایتوں کے درمیان جمع بھی ممکن ہے، بایں طور کہ یوں کہا جائے کہ ابو ہریرہؓ عہد نبوی میں نہ لکھتے تھے، بعد میں لکھنے لگے تھے، اس پر حافظ فتح الباریؒ میں لکھتے ہیں کہ اس سے زیادہ قوی جواب یہ ہے کہ ابو ہریرہؓ کے پاس حدیث کے مکتوب ہونے سے یہ لازم نہیں آتا ان یکنون خطہ کہ ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہوں، سو جب بخاری کی روایت سے یہ ثابت ہے کہ وہ نہ لکھتے تھے، لہذا یہ بات متعین کی ہے کہ وہ حدیث ان کے پاس دوسرے کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تھی ②۔

اسی طرح دیگر صحابہ کرام کے مکتوبات اور نوشتے ملتے ہیں، چنانچہ مکتوب سرہ لپے صاحبزادوں کے نام مشہور ہے، مسند بزار میں جس کی ایک سو روایات ہیں اور امام ابو داؤد نے بھی اپنی سنن میں اس مکتوب سرہ سے کچھ روایات مختلف مضامین کی متفرق ابواب میں ذکر فرمائی ہیں جو سب کی سب ایک ہی سند سے مروی ہیں، اور ہر حدیث کے شروع میں أما بعد ③ مذکور ہے۔ ایسے ہی امام بن منبہ کا صحیفہ عن ابی ہریرہؓ معروف و مشہور ہے جو کچھ روز ہوئے حیدرآباد میں طبع ہو چکا ہے، اسی طرح حضور ﷺ

① سنن ابو داؤد - کتاب اللاحد - باب أمارات الساعة ۴۳۱

② فتح الباری شرح صحیح البخاری - ج ۱ ص ۲۰

③ سوال ہوتا ہے کہ ہر حدیث کے شروع میں اما بعد کیوں ہے؟ جواب یہ ہے کہ دراصل صورت حال یہ ہے کہ مکتوب سرہ احادیث کا ایک جزء یعنی رسالہ ہے، اس رسالہ کی جملہ احادیث ایک ہی سند سے مروی ہیں گویا تمام احادیث سند میں مشترک ہیں اس لئے مرتب کتاب یعنی حضرت سرہؓ نے یہ کیا کہ رسالہ کے شروع میں وہ سند لکھ دی، جس سے وہ سب احادیث مروی ہیں، اس کے بعد رسالہ میں مسلسل متون احادیث کو ذکر فرمایا، اور چونکہ یہ رسالہ انہوں نے اپنے صاحبزادوں کیلئے لکھا تھا، یعنی یہ احادیث اس رسالہ میں ان کیلئے جمع کی تھیں، تو جس طرح مواضع وغیرہ کے شروع میں خطبہ کے بعد لفظ اما بعد ہوتا ہے، اسی طرح اس رسالہ کے شروع میں بھی ہے، اب بعد میں آنے والا ہر مصنف جب اس رسالہ میں سے کوئی حدیث لیتا ہے اول سے یا آخر سے یا درمیان سے، تو اس حدیث کے شروع میں وہ سند لگا دیتا ہے جو اس رسالہ کے شروع میں مذکور ہے، امام ابو داؤد نے اس رسالہ سے مختلف قسم کی چھ احادیث اپنی پوری کتاب میں ذکر فرمائی ہیں، سب کے شروع میں وہ سند جو زدی جو رسالہ کے شروع میں ہے، اس لئے ان سب چھ حدیثوں کی سند کے ساتھ اما بعد پایا جا رہا ہے۔

کے دعوت نامے اور خطوط اور بعض احکام صدقات و فرائض وغیرہ جو قلمبند کرنا آپ نے اپنے عمال کو عطا فرمائے، چنانچہ کتاب الصدقات جو آپ نے عمرو بن حزم کو لکھوا کر عطا فرمائی جب کہ وہ بحر ان کے عامل بنا کر بھیجے جا رہے تھے، مشہور و معروف ہے۔

لیکن باقاعدہ کثرت سے اہتمام کے ساتھ کتابت حدیث حضور ﷺ کے زمانہ میں جمہور صحابہ نے نہیں کی، جس کی متعدد وجوہ ہیں:

ا. اول یہ کہ کتابت خود مقصود بالذات نہیں، بلکہ یہ تو صرف حفاظت کا ایک ذریعہ ہے، اگر کسی کا حافظہ نہایت قوی ہو تو اسے کتابت کی ضرورت ہی نہیں ہوتی، اور عربوں کے حافظے بڑے قوی ہوتے تھے، بڑے بڑے قصیدے وہ نہایت سہولت سے ازبر کر لیتے تھے۔

ب. دوسری وجہ یہ ہے کہ اکثر ان میں سے کتابت سے واقف ہی نہیں تھے، کم لوگ کتابت جانتے تھے۔
ج. اسکے علاوہ ایک وجہ یہ بھی ہے کہ بعض روایات سے کتابت حدیث کی ممانعت معلوم ہوتی ہے، چنانچہ مسلم شریف میں حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی عامرونی ہے: لَا تَكْتُبُوا عَنِّي وَمَنْ كَتَبَ عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ فَلَيْسَ مِنِّي^۱، اسی بنا پر صحابہ میں کتابت حدیث کے بارے میں اختلاف ہو گیا تھا، بعض جائز اور بعض ناجائز سمجھتے تھے، ان وجوہ سے صحابہ کرام نے کثرت سے روایات کو نہیں لکھا۔

مذکورہ بالا تقریر سے معلوم ہوا کہ کتابت حدیث کے بارے میں روایات میں تعارض ہو گیا، بعض سے جواز بلکہ امر اور بعض سے منع ثابت ہو رہا ہے، اس کے کئی جواب ہیں:

ا. مسلم شریف کی روایت میں محدثین کو کلام ہے، امام بخاریؒ کی رائے یہ ہے کہ حدیث مسلم کا رفع ثابت نہیں بلکہ وہ موقوف ہے صحابی پر۔

ب. دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ ممانعت عارضی اور وقتی تھی تاکہ قرآن کے ساتھ حدیث کا التباس نہ ہو جائے۔

ج. تیسرا جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ کے مع فرمانے کا مطلب یہ ہے کہ یکجا دونوں کو نہ لکھا جائے۔ اور اگر ایسا لکھا ہو تو اسکو مٹا دو۔

د. اور کہا گیا ہے کہ یہی مقدم ہے اور اذن کی روایات بعد کی ہیں جو اس کیلئے ناسخ ہیں۔

بہر حال اسلاف میں تو کتابت حدیث کے جواز و عدم جواز میں اختلاف رہا، لیکن بعد میں خلیفہ عادل عمر بن عبدالعزیزؒ کے دور خلافت میں جواز کتابت بلکہ استحباب کتابت پر سب کا اجماع ہو گیا تھا، کما قال الحافظ، بلکہ حافظ نے مزید لکھا ہے کہ یہ بھی کہہ

سکتے ہیں کہ جس شخص پر تبلیغ علم واجب ہو اور حال یہ کہ اس کو اپنے نسیان کا اندیشہ ہو تو اس کے حق میں کتابت حدیث واجب ہے۔

نصبت ①: جاننا چاہئے کہ علوم کی اجناس مقرر ہیں، اولاً علم کی دو قسمیں ہیں: ① عقلیہ ② نقلیہ۔ پھر نقلیہ کی دو قسمیں ہیں: ① شرعیہ ② غیر شرعیہ، پھر شرعیہ کی دو قسمیں ہیں: ① اصلیہ اور ② فرعیہ۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ علم حدیث کوئی جنس میں سے ہے؟ سو علم حدیث کا تعلق آپ ﷺ کے اقوال و افعال وغیرہ سے ہے، جو از قبیل منقول ہے اور ہمارے دین کا دار و مدار چونکہ قرآن و حدیث پر ہے، اور دونوں چیزیں اصل دین سے ہیں، لہذا علم حدیث علوم نقلیہ شرعیہ اصلیہ میں سے ہوا، اور علم فقہ گو علوم نقلیہ شرعیہ میں سے ہے لیکن فرعیہ ہے نہ کہ اصلیہ اور نحو و صرف معانی وغیرہ گو علوم نقلیہ میں سے ہیں لیکن غیر شرعیہ ہیں۔

موتبہ: حضرت شیخؒ فرماتے تھے، مرتبہ دو اعتبار سے ہوتا ہے: ایک تعلیم و تعلم، دوسرے شرافت اور فضیلت کے لحاظ سے۔

تعلیم کے اعتبار سے علم حدیث کا مرتبہ یہ ہے کہ علوم عربیہ آلیہ کے بعد ہونا چاہئے اس لئے کہ ہم عجیبوں کیلئے ان علوم کے بغیر حدیث کا سمجھنا مشکل ہے۔ دراصل علوم عربیہ کی دو قسمیں ہیں: آلیہ اور عالیہ یا مقصودہ اور غیر مقصودہ، نحو و صرف معانی وغیرہ علوم آلیہ میں سے ہیں کہ قرآن و حدیث سمجھنے کیلئے آلیہ ہیں۔ اور تفسیر، حدیث و فقہ علوم عالیہ اور مقصودہ ہیں، ترتیب اس طرح ہے تعلیم کی کہ اولاً علوم آلیہ کو پڑھا جائے اس کے بعد علوم عالیہ کو، جیسا کہ ہمارے ان مدارس عربیہ میں ہوتا ہے کہ نحو و صرف کی تعلیم ابتدا میں دی جاتی ہے، اس کے بعد حدیث اور تفسیر کی۔

علم حدیث کی فضیلت: اور فضیلت کے اعتبار سے یہ ہے کہ علم حدیث افضل العلوم الشرعیۃ ہے، سفیان ثوریؒ فرماتے ہیں: لا اعلم علماً افضل من علم الحدیث، علوم شرعیہ پانچ ہیں: ① حدیث ② فقہ ③ تفسیر ④ اصول فقہ اور ⑤ علم العقائد، اور بعض علماء نے علم تصوف کو مستقل شمار کر کے علوم دینیہ بجائے پانچ کے چھ قرار دیئے ہیں۔ شرح عقائد کی مشہور شرح الذہب اس کے مصنف نے ایسا ہی کیا ہے۔

علامہ سیوطیؒ تہذیب میں اس علم کی شرافت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ دیگر تمام علوم شرعیہ اس علم کی طرف محتاج ہیں، فقہ کا محتاج ہونا تو ظاہر ہے (کہ زیادہ تر فقہی مسائل حدیث اور پھر دوسرے درجہ میں تیس ہی سے ثابت ہیں) اور تفسیر کی احتیاج اس علم کی طرف ایسے ہی ہے کہ مفسرین نے اس بات کی تصریح فرمائی ہے کہ اولی التماسید ما جاء عن النبی صلی اللہ

① دوسری تعبیر اس کی ”جنس“ یا ”اجناس“ ہے جیسا کہ حضرت شیخ نور اللہ معرفۃ کی تقریر بخاری میں ہے، اور صاحب شرح تہذیب نے بھی جنس ہی کا لفظ اختیار کیا ہے، حاصل دونوں تعبیروں کا ایک ہی ہے، کیونکہ نسبت کا مطلب بھی یہی ہے کہ اس علم کو ظاہر علم سے کیا نسبت ہے، اور دونوں میں کیا تعلق اور فرق ہے، آیا یہ علم اس دوسرے علم ہی کی جنس سے ہے، یا اس کے علاوہ دوسری جنس سے۔

علیہ وسلم کہ بہترین تفسیر وہ ہے جو حدیث سے ثابت ہو لیکن عیب بات یہ ہے کہ علامہ سیوطی اتقان فی علوم القرآن میں نجائے علم حدیث کے علم تفسیر کو افضل العلوم فرما رہے ہیں، اور بظاہر بھی یہی صحیح معلوم ہوتا ہے، اس لئے کہ علم کی افضلیت کا مدار اس کے موضوع پر ہوتا ہے، جتنا زائد افضل موضوع ہو گا اسی قدر علم افضل ہو گا، اور علم حدیث کا موضوع اگر حضور ﷺ کی ذات گرامی ہے تو علم تفسیر کا موضوع قرآن کریم ہے جو کلام اللہ ہے، اللہ تعالیٰ کی صفت قدیمہ ہے، جو علم حدیث کے موضوع سے افضل ہے، بہت عرصہ کی بات ہے کہ میں نے مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤیؒ کی کسی تصنیف میں دیکھا تھا انہوں نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ کا قصہ ہے کہ ماہ رمضان المبارک میں چند لوگ میرے پاس آئے جن کا آپس میں اس بات میں اختلاف ہو رہا تھا کہ حضور اقدس ﷺ کی ذات گرامی افضل ہے قرآن کریم سے یا قرآن کریم افضل ہے؟ مولانا لکھتے ہیں میں نے جواب دیا قرآن کریم افضل ہے، اور وجہ وہی بیان کی جو ابھی گذری یعنی حادث اور قدیم کا فرق کہ قدیم افضل ہوتا ہے، حادث سے۔ اس مضمون کی ایک حدیث المقاصد الحسنیہ میں ملی ہے جس کے لفظ یہ ہیں آیت من ینکح اللہ خدیجہ من یتخذہ آلہ^۱ مگر علامہ سخاویؒ نے اس کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ مجھے یہ روایت کہیں نہیں ملی، لیکن آگے چل کر انہوں نے بہت سی روایات فضائل قرآن سے حقائق ایسی جمع کی ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ قرآن کریم کی ایک آیت آسمان وزمین اور دنیا و ما فیہا سے افضل ہے، لیکن اس قسم کی روایات سے مسئلہ حل نہیں ہوتا۔

بندہ کے نزدیک اس کا جواب یہ ہے کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ قرآن کریم افضل ہے، حضور ﷺ کی ذات گرامی سے، تب بھی یہ کہا جائے گا کہ علم حدیث کا موضوع حضور ﷺ کی ذات گرامی ہے، بحیثیت وصف رسالت کے، اور علم تفسیر کا موضوع قرآن کریم ہے باعتبار بیان معنی و ایضاح مراد کے، جو بندوں کی صفت ہے، نہ باعتبار صفت باری ہونے کے، یعنی علم تفسیر میں قرآن کریم سے بحث اس حیثیت سے نہیں ہوتی کہ وہ کلام الہی و صفت باری ہے، بلکہ ایضاح معنی کے لحاظ سے بحث ہوتی ہے، لہذا کہہ سکتے ہیں کہ علم حدیث کا موضوع افضل ہے علم تفسیر کے موضوع سے، ہو قد بقی بعض خباہی فی الذواہب^۲۔

قسمۃ ونبویہ: جس طرح کتاب کی قسمۃ اور نبویہ ہوتی ہے، جیسا کہ بعض مرتبہ مصنف شروع کتاب میں لکھ دیتا ہے کہ میری یہ کتاب اپنے ابواب اور فصول پر مشتمل ہے، اسی طرح علم کی بھی قسمۃ اور نبویہ ہوتی ہے۔ مثلاً مناطقہ علم منطق

① المقاصد الحسنیہ فی بیان کلیہ من الأحادیث المشہورۃ علی الأئمة السعادی - الباب الأول الأحادیث بحسب ترتیب الأحراف - حرف الهمزة

② اسکی وضاحت یہ ہے کہ یوں تو یہ مسئلہ تلف فیہ ہے کہ حضور کی ذات گرامی افضل ہے یا قرآن کریم؟ جو حضرات قرآن کو افضل قرار دیتے ہیں وہ اس بنا پر کہ قرآن کریم کلام الہی و صفت باری ہے، اور تمام صفات باری قدیم ہیں، اور حضور اکرم ﷺ حادث ہیں، اور قدیم افضل ہوتا ہے حادث سے۔ اور علم تفسیر کا موضوع قرآن کریم ہے جو قدیم ہے۔ یہاں پر بحث یہ ہے کہ لفظ قرآن کا اطلاق کلام نفسی اور لفظی دونوں پر آتا ہے، اور صفت باری جو قدیم ہے وہ قرآن بمعنی کلام نفسی ہے، نہ کہ قرآن بمعنی کلام لفظی، اس لئے کہ وہ تو حادث مرکب من الحروف ہے، اور علم تفسیر کا موضوع قرآن بمعنی کلام لفظی ہے نہ بمعنی کلام نفسی، لہذا جو ظاہر و باطن

کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس کے مباحث دو حصوں میں منقسم ہیں: تصورات اور تصدیقات یا قول شارح اور حجت۔ صاحب تہذیب نے علم معانی کے بارے میں لکھا ہے الفن الاول فی علم المعانی وهو یحصر فی ثمانية ابواب کہ علم معانی کے مضامین آٹھ ابواب میں منحصر ہیں، اسی طرح جانتا چاہئے کہ علم حدیث کے مضامین منحصر ہیں ابواب ثمانية میں یعنی حدیث کی کتابوں میں آٹھ قسم کے مضامین بیان کئے جاتے ہیں، جس حدیث کو بھی آپ دیکھیں گے اس کا مضمون ان ابواب ثمانية سے خارج نہیں ہوگا، بلکہ ان ہی میں سے کوئی سا ایک مضمون اس میں پایا جائے گا، اور وہ ابواب ثمانية یہ ہیں:

- | | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| ۱۔ عقائد | ۲۔ احکام | ۳۔ تفسیر | ۴۔ تاریخ |
| ۵۔ رقائق | ۶۔ مناقب | ۷۔ آداب | ۸۔ فتن |

حضرات محدثین نے ان ابواب ثمانية میں سے ہر مضمون پر الگ الگ مستقل تصنیفات بھی لکھی ہیں، اور حدیث پاک کی جو کتاب ان جملہ ابواب ثمانية پر مشتمل ہوتی ہے، اس کو جامع کہا جاتا ہے (علی القول المشہور)۔

حکم شارح: جس علاقہ میں اس کی صلاحیت رکھنے والا صرف ایک ہی شخص ہو وہاں پر اسکو اس علم کا حاصل کرنا واجب لعینہ ہوگا اور جہاں صلاحیت رکھنے والے متعدد اشخاص ہوں گے وہاں اسکی تحصیل واجب علی الکفایہ ہوگی، بفضلہ تعالیٰ

● چنانچہ احادیث الطحاوی کا نام علم التوحید رکھا جاتا ہے، اس میں لام تعلق کی تصنیف کتاب الامامہ والصلوات مشہور و معروف ہے، اور احادیث الاحکام جن کا تعلق کتب فقہ کی ترتیب کے مطابق کتاب الطہارۃ ہے لے کر کتاب النکاح تک ہے، اس نوع کی تصانیف قریبے شہر ہیں، حدیث کی لکھی کتاب کا نام سنن رکھا جاتا ہے، اور احادیث التفسیر یعنی وہ احادیث جن کا تعلق تفسیر قرآن سے ہو اس کا نام علم التفسیر رکھا جاتا ہے، اس موضوع پر حدیث کی بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں، جیسے تفسیر ابن مردودہ، تفسیر ابن جریر، تفسیر ابن ماجہ، تفسیر ابن کثیر، اور اسی طرح علامہ سیوطی کی الدر المنثور جو فن حدیث میں تفسیر کی نہایت جامع اور مشہور معروف کتاب ہے، اور احادیث التواریخ و السیر کے دو حصے ہیں، ایک وہ جس کا تعلق آسمان، زمین، ملائکہ، انبیاء سابقین و امم سابقہ، جنت و شیاطین اور دیگر حیوانات کی تخلیق سے ہو، اس حصہ کا نام محدثین کی اصطلاح میں ہند المخلوق ہے، صحیح بخاری میں بھی ایک کتاب ہند المخلوق کے عنوان سے موجود ہے، اور دوسرا حصہ وہ ہے جس کا تعلق حضور ﷺ کی ابتداء و ولادت سے لے کر وفات تک، اور آپ کے آل و اصحاب کرام کی وفات سے ہو، اس حصہ کا نام علم السیر ہے، چنانچہ اس میں بے شمار کتابیں لکھی گئی ہیں، جیسے زاد المعاد فی ہدی غیر المبلد حافظ ابن قیم کی، سیرت ابن اسحاق، سیرت ابن ہشام، اور قطانی کی "مواہب اللذیۃ" اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی مدارج النبوۃ اور مہر الدین فیروز آبادی صاحب قاموس کی سفر السعۃ جس کی شرح شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لکھی جو شرح سفر السعۃ کے نام سے مشہور ہے، اور احادیث الرقائق کو علم السلوک و الزہد کہا جاتا ہے، اس موضوع پر حضرت امام احمد بن حنبلؒ اور عبد اللہ بن مبارکؒ وغیرہ محدثین کی کتاب الزہد مشہور ہے اور جامع ترمذی میں بھی زہد کی روایات کا کافی طویل باب موجود ہے، اور احادیث البیاق کا نام علم المناقب ہے اس میں بھی بہت سی تصانیف ہیں، جیسے مناقب قدوس، مناقب الانصار، مناقب العشرۃ البشرۃ اور منتخب طبری کی کتاب الریاض النضر فی مناقب العشرۃ البشرۃ مشہور ہے، اور القول للعوالم مناقب عمرو بن الخطاب، القول المللی فی مناقب امیر المومنین علی، اور مناقب علی میں امام نسائی کا رسالہ جس پر ان کی شدید مخالفت کی گئی تھی جس کا واقعہ مشہور ہے اور احادیث الآداب کا نام علم الأدب رکھا جاتا ہے، امام بخاری کی کتاب الادب المفرد اس موضوع پر مشہور ہے، بہت سے علماء اس میں داخل نصاب ہے، اور احادیث الفتن کا نام علم الفتن رکھا جاتا ہے اس میں بھی متعدد تصنیفات ہیں، ایک طویل اور قدیم تصنیف اس میں فیص بن جابر ہے اور اثر اللہ یعنی غرائب قیامت کے موضوع پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں، کا یہ ہے کہ وہ بھی اسی علم الفتن میں شمر ہوگی، جیسے الارشاع و الاحوال الساعۃ یہ شریف عمر البرزنجی کی اور الارشاع لواب مدیق حسن خان بھوپالی کی اور شاہ فیض الدین صاحب کی کتاب علامات قیامت کے نام سے اردو میں، یہ سارا مضمون ہم نے انتہائی مفید ہونے کی بنا پر جامع الدہلی کے مقدمہ سے تہذیب کے ساتھ لیا ہے۔

وہی مقدمہ مقدمہ العلم پورا ہوا۔

تنبیہ: مقدمہ العلم کے یہ امور تھے ہم نے اس ترتیب اور سچ پر ذکر کئے ہیں، جس کو حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ درس بخاری میں اختیار فرمایا کرتے تھے، لیکن آگے مقدمہ الکتاب میں ہم حضرت شیخ دہل ترتیب کو قائم نہیں رکھ سکے، اس میں جس ترتیب کو ہم نے زیادہ آسان اور سہل سمجھا اس کو اختیار کیا۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الكتاب

مقدمة الكتاب کا حاصل اور خلاصہ صرف دو چیزیں ہیں، احدهما ما يتعلق بالمصنف (بکسر النون) والثاني ما يتعلق بالمصنف (بفتح النون)، اول ترجمة المصنف یعنی مصنف کے حالات اور پورا تعارف، دوسرے کتاب کا تعارف، اب اس ذیل میں جتنے امور بھی بیان کئے جائیں گے، سب مقدمہ کتاب کہلائیں گے، سب سے پہلے ما يتعلق بالمصنف سنئے۔

مصنف کا نام نسب اور نسبت: آپ کا نام نامی اسم گرامی سلیمان ہے، ابو داؤد کنیت ہے، والد ماجد کا نام اشعث ہے، پورا نسب اس طرح ہے سلیمان بن الاشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدی السجستانی، ويقال له السجزي، الأزدی ازدیوں کا ایک مشہور قبیلہ ہے، السجستانی نسبت ہے سجستان کی طرف، جو مغرب ہے سیستان کا، یہ ایک معروف شہر ہے اطراف خراسان میں، خراسان اور کرمان کے درمیان اسی لئے مصنف کو خراسانی بھی لکھتے ہیں، اور سجزی میں دو قول ہیں، بعض کہتے ہیں سجستان کو سجز بھی کہا جاتا ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ یہ تغیر نسبت میں آکر ہوا ہے، نسبت میں تغیر بہت ہوتے ہیں، چنانچہ نسبت الی الری کے وقت رازی کہتے ہیں۔

سجستانی کے بارے میں مورخ ابن خلکان نے لکھا ہے کہ یہ نسبت ہے سجستان یا سجستانہ کی طرف التي هي قرية من قري بصره، یعنی جو بصرہ کا ایک قریہ ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب حدیث سورہ نے اس پر رد کیا ہے کہ ابن خلکان کو باوجود کمال تاریخ دانی اس میں غلطی ہو گئی، اور صحیح یہ ہے کہ اقلیم معروف کی طرف نسبت ہے، نواب صدیق حسن خان نے فرمایا ابن خلکان کے تخطیہ کی حاجت نہیں، اس لئے کہ انہوں نے اس قول کو قیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔

سن ولادة ووفاة: آپ تیسری صدی کے شروع میں ۲۰۲ھ میں سجستان میں پیدا ہوئے، تحصیل علم کے سلسلہ میں مختلف بلاد، مصر شام، حجاز، عراق اور خراسان کا سفر کیا۔ بغداد بار بار تشریف آوری ہوئی اور پھر وہیں سکونت اختیار فرمائی، اور کہنی اس سن کی وہیں روایت کی۔

بغداد کا قیام اور وہاں سے بصرہ منتقلی: آپ اخیر زمانہ عمر میں وفات سے چار سال قبل ۲۷۱ھ میں بصرہ کی درخواست پر بغداد سے بصرہ منتقل ہو گئے تھے، جس میں اس نے آپ سے تین فرمائشیں کی تھیں، جس کا قصہ وہ

ہے جس کو امام صاحب کے ایک خادم ابو بکر بن جابر بیان کرتے ہیں کہ ایک روز کا واقعہ ہے کہ امام ابو داؤدؒ مغرب کی نماز پڑھ کر بغداد میں اپنے مکان تشریف لے جا چکے تھے، امیر بصرہ ابو احمد الموفق آپ کے مکان کے دروازہ پر حاضر ہوئے دروازہ کو دھک دی، آپ کے خادم ابو بکر بن جابر نے جا کر عرض کیا کہ امیر بصرہ تشریف لائے ہیں، اندر داخل ہونے کی اجازت مل گئی، امام صاحب نے دریافت فرمایا کہ کیسے تشریف آوری ہوئی؟ انہوں نے کہا کہ تین حاجتیں ہیں، اول یہ کہ آپ بصرہ تشریف لے چلیں تاکہ بصرہ آپ کے علم سے معمور ہو، کیونکہ وہاں اقطار عالم سے آپ کے پاس لوگ علم حاصل کرنے کیلئے آئیں گے، دوسری حاجت یہ ہے کہ آپ میری اولاد کو اپنی یہ سنن پڑھادیں، اور تیسری یہ کہ ان کیلئے مجلس روایت (درس) الگ منعقد فرمائیں، اس لئے کہ اولاد امیر عوام کے ساتھ نہیں بیٹھا کرتی ہے۔ امام ابو داؤدؒ نے اول دو کو تو منظور فرمایا، اور تیسری کی منظوری سے عذر فرمایا اور فرمایا: الناس شریفہم و وضعہم فی العلم سواء یعنی تحصیل علم کے بارے میں اونچے خاندان اور پست خاندان سب برابر ہیں ان کے خادم ابو بکر کہتے ہیں کہ پھر ایسا ہی ہوا ایک ہی مجلس میں سب سنتے تھے، لیکن امیر بصرہ کی درخواست کی رعایت میں صرف اتنا فرماتے تھے کہ اولاد امیر اور عوام کے درمیان ایک حجاب حائل کر دیا جاتا تھا، باقی ان کیلئے مستقل علیحدہ مجلس منعقد نہیں کی گئی۔

امام موصوفؒ نے اپنی زندگی کے اخیر چار سال بصرہ میں گزار کر ۱۶ اشوال ۵۷۲ھ بروز جمعہ انتقال فرمایا۔ آپ نے وصیت فرمائی تھی کہ اگر ہو سکے تو حسن بن شعیب مجھے غسل دیں ورنہ سلیمان بن حرب کی کتاب الغسل کو دیکھ کر مجھے غسل دیا جائے، نماز جنازہ عباس بن عبد الواحد نے پڑھائی اور حضرت سفیان ثوریؒ کی قبر کے پاس مدفون ہوئے۔

شیوخ و اساتذہ: امام ابو داؤدؒ نے امام بخاریؒ و امام مسلمؒ کے شیوخ سے حدیث حاصل کی ہے، حافظ ابن حجرؒ نے آپ کے شیوخ کی تعداد تقریباً تین سو بتائی ہے، بقیہ ارباب صحاح ستہ میں سے آپ کسی کے شاگرد نہیں ہیں، آپ کے شیوخ میں امام احمد بن حنبلؒ ہیں امام ابو داؤدؒ امام احمد بن حنبلؒ کے بڑے ممتاز شاگردوں میں ہیں، اور خود امام احمد نے ان سے ایک حدیث سنی ہے، اور امام ابو داؤدؒ اس پر فخر کیا کرتے تھے، وہ حدیث ”حدیث العترة“ ہے یعنی اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعَ عَنْ الْعَبْدِ فَقَدْ حَسَنَهَا^①، صاحب منہل کو وہ ہم ہو گیا، اور انہوں نے حدیث العترة سے وہ مشہور حدیث سمجھی جو اکثر صحاح ستہ میں ہے، اور خود ابو داؤدؒ میں بھی ہے یعنی لَا تَفَرَّغُوا عَنِ الْعِتْرَةِ^② لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ یہ حدیث غریب نہیں ہے اور امام احمد بن حنبلؒ نے اس کو غریب فرمایا تھا، چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ نے البدایہ والنہایہ میں لکھا ہے کہ امام ابو داؤدؒ کہتے ہیں ایک روز میں امام احمد کی خدمت میں حاضر تھا، اتفاق سے ابن ابی سمینہؒ بھی آگئے تو ان سے امام احمد نے فرمایا کہ ابن (امام ابو داؤدؒ) کے پاس

① شرح سنن ابی داؤد للعلینی ترجمۃ الحافظ سلیمان بن الأشعث السجستانی ج ۱ ص ۱۸

② سنن ابی داؤد کتاب الصحاح باب العترة ۲۸۳۳، صحیح البخاری کتاب العترة باب الفرع ۵۴۷۳، صحیح المسلم کتاب الامامی باب الفرع و العترة ۱۹۷۶

یہ ہمارے اور آپ کے سبق حاصل کرنے کا مقام ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبلؒ نے باوجود بے شمار احادیث معلوم و محفوظ ہونے کے اپنے ایک شاگرد کے پاس ایک حدیث دیکھی تو اسکو بڑے اہتمام سے سن کر اسی وقت نوٹ کر لیا، بلکہ دوسروں کو اسکی ترغیب فرمائی۔

حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا ایک واقعہ اور یاد آیا جس کو ملا علی قاریؒ نے مرقاۃ میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ امام احمد کے کسی شاگرد نے ان سے سوال کیا **إِلَى مَتَى الْعِلْمُ فَأَمَّا الْعَمَلُ؟** کہ یہ پڑھنے پڑھانے کا کام آخر کب تک رہے گا، عمل کی نوبت کب آئے گی؟ امام احمد نے یہ سن کر برجستہ ارشاد فرمایا **لَعَلَّاهَذَا هُوَ الْعَمَلُ** کہ ارے! اہل راہ یہ حدیثوں کو یاد کرنا سنتا اور سنانا یہ بذات خود عمل ہے، دراصل ان حضرات کے پاس محض الفاظ نہیں تھے، بلکہ علم کی حقیقت اور اس کی روح اور اس کا نور ان حضرات کے اندر موجود تھا، ایسی صورت میں یہ سب لکھنا پڑھنا اور علمی اشتغال خود عمل بن جاتا ہے، واللہ الموفق۔

امام ابو داؤد کے تلامذہ: یوں تو ظاہر ہے کہ امام ابو داؤد کے سیکڑوں کی بلکہ ہزاروں تلامذہ ہوں گے، لیکن ان میں جو مشہور شخصیتیں ہیں اور جو امامت کے درجہ کو پہنچے ہوئے ہیں ان میں امام ترمذی، و امام نسائی یہ دونوں حضرات شامل ہیں، چنانچہ جامع ترمذی میں ایک روایت^۱ کتاب الدعوات کے اخیر میں اور ایک دوسری روایت کتاب المناقب میں مناقب اہل بیت کے بارے میں امام ترمذی نے امام ابو داؤد سے نقل کی ہے ان دو روایات کے علاوہ بعض رواۃ کی تحقیق کے سلسلے میں دو جگہ اور بھی ذکر کیا ہے، اور امام نسائی کے بارے میں یہ بات تو محقق ہے کہ امام ابو داؤد کے تلامذہ میں ہیں، لیکن یہ بات کہ امام نسائی نے اپنی سنن میں امام ابو داؤد سے کوئی روایت لی ہے یا نہیں، یہ بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی ہے، دراصل صورت حال یہ ہے کہ امام نسائی کے امام ابو داؤد کے علاوہ ایک اور ابو داؤد اساذ ہیں، اور ان کا نام بھی سلیمان ہے، سلیمان بن سیف الحرانی، امام نسائی اپنی سنن میں ان سے بکثرت روایت کرتے ہیں، کہیں صرف کنیت ذکر کرتے ہیں اور بعض جگہ کنیت کے ساتھ نام کی بھی تصریح کرتے ہیں، اور فرماتے ہیں حدثنا ابو داؤد سلیمان بن سیف الحرانی، جہاں صرف کنیت ذکر کرتے ہیں اور کہتے ہیں حدثنا ابو داؤد، ان میں سے بعض مواقع کے بارے میں حافظ ابن حجر وغیرہ علماء کی رائے یہ ہے کہ ظاہر یہ ہے

① مرقاة الفاتح شرح مشكاة الصابغ ج ١ ص ٥٣

۱) اس روایت کے الفاظ یہ ہیں۔ تَعْنِيْ اَوْدُوْدُ مَوْلَانِيْنِ الْاَشْعَثِ الشَّجَرِيْ..... عَنْ اَنَسٍ. قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اَلَسَّانُ اَحَدُكُمْ زَبَدٌ خَاجَتْهُ لُحْمًا حَتَّى يَسْتَأْذِنَ بِشَعْرِ تَعْلُوْمِهِ؟ اَلْقَطْعُ (جامع الترمذی - کتاب النہی - باب یسأل فی حاجة منه یا غریبه)۔ دوسری حدیث کتاب المناقب میں اس طرح ہے حَدَّثَنَا اَبُو اَوْسَيْنِ عَمَانُ بْنُ الْاَشْعَثِ..... عَنْ اَبِي شَيْبَانَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اَجْبُوا اللهَ مَا يَعْزُّوْكُمْ مِنْ نَعْمِهِ. وَاجْبُوا اَهْلَ بَيْتِي (جامع الترمذی - کتاب المناقب - باب مناقب اهل النبى صلى الله عليه وسلم ۳۷۸۹)

کہ اس سے امام ابو داؤد بھستانی مراد ہیں، باقی میں نے پوری کتاب میں کسی جگہ بھی بھستانی یا سلیمان بن الاشعث کی تصریح نہیں پائی۔ چونکہ حافظ کے نزدیک بعض مواضع میں ابو داؤد سے امام ابو داؤد بھستانی مراد ہیں، اسی لئے انہوں نے تقریب التہذیب میں امام ابو داؤد کے نام پر نہائی کار مر بھی لکھا ہے واللہ اعلم بالصواب، اور چونکہ امام احمدؒ نے جو امام ابو داؤد کے بڑے اونچے اور مشہور اساتذہ میں سے ہیں، امام ابو داؤد سے ایک حدیث سنی ہے، اس لحاظ سے اگر امام احمدؒ کو ان کے تلامذہ کی فہرست میں ذکر کر دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا، اور امام ابو داؤد کیلئے تو یقیناً یہ ایک بڑے فخر کی چیز ہے۔

اولاد: امام ابو داؤد کے ایک صاحبزادے بھی ہیں ابو بکر عبد اللہ بن ابی داؤد یہ بھی بہت بڑے محدث ہوئے ہیں، اپنے والد سے حدیث حاصل کی، اور بغداد میں اکابر حفاظ میں ان کا شمار ہوتا تھا، گویا امام ابن امام تھے، ابھی قریب میں ان کی حدیث میں ایک تالیف بھی نظر سے گذری، جس کا نام البعث ہے، جو بیروت سے شائع ہوئی ہے، جس میں احادیث متعلقہ حشر و نشر اور موت و قبر جمع فرمائی ہیں، مختصر سا پچاس ساٹھ صفحہ کا رسالہ ہے، جس میں بہت سی نادر حدیثیں انہوں نے جمع فرمائی ہیں، اسی طرح امام ابو داؤد کے ترجمہ میں ان کے ایک بھائی کا بھی ذکر ملتا ہے، چنانچہ حافظ ذہبی نے سید اعلام النبلاء میں لکھا ہے کہ امام ابو داؤد کے بھائی محمد بن الاشعث عمر میں ان سے کچھ بڑے تھے، اور علی اسفار میں امام ابو داؤد کے رفیق تھے۔

امام ابو داؤد کا فقہی ذوق: امام ابو داؤدؒ پر فقہی ذوق دیگر مصنفین صحاح ستہ کی نسبت غالب تھا، چنانچہ بقیہ ارباب صحاح ستہ میں سے صرف یہی بزرگ ہیں، جن کو شیخ ابو اسحاق شیرازیؒ نے اپنی کتاب طبقات الفقہاء میں جگہ دی ہے، اسی فقہی ذوق کا نتیجہ ہے، کہ مدون نے اپنی کتاب میں صرف احادیث احکام کو بڑے اہتمام سے جمع فرمایا ہے، چنانچہ دیگر کتب صحاح کی طرح اس میں آپ کو فضائل اعمال اور زہد کی روایات نہیں ملیں گی، گو اس لحاظ سے بہت سے ابواب سے یہ کتاب خالی ہوگئی، لیکن فقہی احادیث کا جتنا بڑا ذخیرہ آپ کو اس میں ملے گا، اتنا باقی کتب صحاح میں سے کسی میں نہیں ملے گا، امام غزالیؒ نے تصریح فرمائی ہے کہ علم حدیث میں صرف یہی ایک کتاب مجتہد کیلئے کافی ہے، زکریا ساجیؒ فرماتے ہیں، کتاب اللہ عز و جل اصل الاسلام و کتاب السنن لابی داؤد عہد الاسلام یعنی کتاب اللہ اصل الاسلام ہے اور سنن ابو داؤد فرمان اسلام ہے۔

بئر بضاعہ کی زیارت اور ایک تحقیق علمی: امام ابو داؤد کا بیان ہے کہ میں مدینہ منورہ کی حاضری کے موقع پر بئر بضاعہ کی زیارت کیلئے گیا تو میں نے اس کو اپنی چادر سے ناپا تو اس کا عرض سات ذراع تھا، جس باغباں نے دروازہ کھولا تھا اور مجھ کو کنویں تک پہنچایا تھا میں نے اس سے دریافت کیا کہ کیا عہد نبوی کے بعد اس کنویں کی دوبارہ تعمیر ہوئی ہے؟ تو اس نے کہا نہیں، فرماتے ہیں میں نے اس کے پانی کو متغیر اللون پایا، امام ابو داؤدؒ نے بئر بضاعہ کی پیمائش کے قصہ کو اپنی اس کتاب

① سنن نسائی (مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی) ج ۲ ص ۳۱۸ پر حاشیہ ۱۷ ملاحظہ فرمائیں، وہاں پر محشی نے یہ لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ سند میں ابو داؤد سے امام ابو داؤد بھستانی مراد ہیں، کیونکہ وہ بھی امام نہائی کے شیوخ میں ہیں۔

مقدمۃ الکتاب

میں احکام السیاح میں حدیث برضا کے ذیل میں ذکر فرمایا ہے، پہلے زمانے میں سفر حج و زیارت مدینہ منورہ علوم کی تحصیل اور تحقیقات علمیہ کا بہت بڑا ذریعہ ہوتا تھا۔

کلمات الانمة فی وصفہ: ابن مندہ کہتے ہیں کہ جن حضرات نے احادیث کے درمیان نہایت جانفشانی سے چھان بین کی ہے، اور حدیث کے بڑے بڑے ذخیروں میں سے احادیث صحیحہ کو غیر صحیحہ سے علیحدہ اور ممتاز کیا ہے، ان میں چار حضرات خاص طور سے قابل ذکر ہیں، امام بخاری، امام مسلم، امام ابوداؤد، امام نسائی رحمہم اللہ۔

موسیٰ بن ہارونؒ ایک محدث ہیں، وہ فرماتے ہیں خلق ابوداؤد فی الدنیا للحدیث و فی الاخرة للجنة ما رایت افضل منه^① یعنی امام ابوداؤد کی پیدائش دنیا میں حدیث کی خدمت کیلئے اور آخرت میں جنت کے داخلہ کیلئے ہوئی ہے، ان سے افضل آدمی میں نے نہیں دیکھا۔

ابراہیم حربیؒ کا مقولہ آپ کی شان میں مشہور ہے کہ جب مصنفؒ نے اپنی یہ سنن تالیف فرمائی تو انہوں نے اس کو دیکھ کر فرمایا **الین لابی داؤد الحدیث**، کما الین لن داؤد علیہ السلام۔ **الحدید**^② کہ امام ابوداؤدؒ کیلئے فن حدیث ایسا آسان اور موم کر دیا گیا ہے جیسے حضرت داؤد علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کیلئے اللہ تعالیٰ نے لوہے کو نرم فرما دیا تھا، کما قال تعالیٰ **وَالْقَالَہُ الْحَدِیْدَ**^③ حافظ ابوطاہر السبکیؒ نے اسی مضمون کو منظوم کر دیا ہے:

لان الحدیث و علمہ بکمالہ
لامام اہلیہ ابی داؤد
مثل الذی لان الحدید و سیکہ
لنبی اہل زمانہ داؤد

بعض ائمہ سے منقول ہے کہ امام ابوداؤد اپنے طور و طریق اور سیرت میں اپنے استاذ امام احمد بن حنبلؒ کے بہت مشابہ تھے، اور وہ مشابہ تھے اپنے استاذ کعب کے، اور وہ مشابہ تھے سفیان کے، اور سفیان مشابہ تھے منصور کے، اور منصور ابراہیم کے، اور وہ علقمہ کے اور وہ عبد اللہ بن مسعود کے، اور عبد اللہ بن مسعود مشابہ تھے حضور اقدس ﷺ کے، رضی اللہ عنہم اجمعین۔

سہل بن عبد اللہ تسریؒ کا قصہ: مشہور ہے کہ ایک مرتبہ سہل بن عبد اللہ تسریؒ جو کہ اپنے زمانہ کے اکابر صوفیہ و اولیاء میں سے ہیں، امام ابوداؤدؒ کی خدمت میں تشریف لائے اور عرض کیا کہ ان لی البک حاجة مجھے آپ سے ایک غرض ہے جس کیلئے میں حاضر ہوا ہوں، امام صاحب نے فرمایا، ارشاد فرمائیے کیا ہے وہ حاجت؟ انہوں نے فرمایا اگر آپ پورا کریں تب بتلاؤں، امام صاحب نے فرمایا اگر ممکن ہو گا تو ضرور پورا کروں گا، اس پر انہوں نے فرمایا **أخرج إلی لسانک الذی**

① تہذیب التہذیب - ج ۴ ص ۱۷۲

② تہذیب التہذیب - ج ۴ ص ۱۷۲

③ اور نرم کر دیا ہم نے اس کے آگے لوہا (سورہ قیساہ ۱۰)

④ تسری معرب شوستر منہر سہل بن عبد اللہ بن یونس بن تیس بن عبد اللہ التسریؒ شیخ الصوفیہ، صاحب ذالنون المصریؒ کذا فی المعجم

تحدث به احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی اقبلہ فخرج الیہ لسانہ فقبلہ^۱ یعنی آپ اپنی زبان مبارک نکالے جن سے آپ حضور ﷺ کی احادیث بیان فرماتے ہیں تاکہ میں اس کو چوموں، اس پر امام ابو داؤدؒ نے اپنی زبان نکالی، تو انہوں نے بوسہ لیا اور چلے گئے۔

امام ابو داؤد کا فقہی مسلک: امام ابو داؤدؒ کا فقہی مسلک کیا تھا؟ اس میں اختلاف ہے، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنے رسالہ الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف میں لکھا ہے وأما أبو داود الترمذی فہما مجتہدان منتسبان إلى أحمد وإنسحابی^۲ یعنی امام ابو داؤد اصول و قواعد کلیہ میں تو امام احمدؒ کے متبع ہیں، اور فردع میں ان کے تابع نہیں، امام احمدؒ کے وضع کردہ اصول کو سامنے رکھ کر خود استنباط احکام کرتے ہیں، خواہ وہ استنباط امام احمدؒ کے مسلک کے موافق پڑے یا مخالف، ایسے مجتہد کو مجتہد منسوب کہا جاتا ہے، اور جو فقیر اصول و قواعد میں بھی کسی دوسرے امام کا ماتحت نہ ہو وہ مجتہد مطلق کہلاتا ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب نے بستان المحدثین میں تحریر فرمایا ہے، بعض ان کو شافعی کہتے ہیں اور بعض حنبلی^۳، اور حضرت شیخؒ نے مقدمہ لایع میں لکھا ہے کہ تاج الدین سبکی نے ان کو طبقات الشافعیہ میں ذکر فرمایا ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ سبکی کے نزدیک یہ شافعی ہیں، اور اسی طرح نواب صدیق حسن خان نے ان کو شافعی شمار کیا ہے، اور شیخ ابوالحسن شیرازیؒ نے اپنی کتاب طبقات الفقہاء میں ان کو اصحاب احمدؒ میں شمار کیا ہے، اور عرف الشہدی میں لکھا ہے المشہور انہ شافعی والحق انہ حنبلی کالنسائی^۴، اسی طرح فیض الباری میں ابن تیمیہ کے حوالہ سے ان کو حنبلی لکھا ہے، علامہ انور شاہ صاحبؒ کی طرح ہمارے حضرت شیخؒ کی بھی یہی رائے ہے کہ امام ابو داؤدؒ کے حنبلی ہیں، جسکے حضرت نے کچھ شواہد بھی بیان فرمائے ہیں، جو آگے آجائیں گے، مناسب یہ ہے کہ مصنفین صحاح ستہ میں سے باقی پانچ محدثین کے فقہی مسلک کا بھی ذکر کر دیا جائے۔

دیگر مصنفین صحاح ستہ کا فقہی مسلک: حضرت امام بخاریؒ کے مسلک میں اختلاف ہے، مشہور یہ ہے کہ وہ شافعی المسلک ہیں، چنانچہ تاج الدین سبکی نے ان کو طبقات الشافعیہ میں ذکر فرمایا ہے، علامہ انور شاہ کشمیریؒ اور اسی طرح ہمارے حضرت شیخؒ نور اللہ مرقدہ کی رائے یہ ہے کہ امام بخاریؒ مجتہد ہیں، شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ یہ جو مشہور ہے کہ امام بخاریؒ شافعی المسلک ہیں، سوائے اس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ بعض مسائل خلاف مشہورہ میں وہ شافعیہ کے موافق ہیں، جیسے رفع الیدین، جہر بالآمین وغیرہ، ورنہ ان کی موافقت امام اعظمؒ کے ساتھ امام شافعیؒ کے ساتھ موافقت سے کم نہیں ہے، چنانچہ وضوء

۱۔ تہذیب التہذیب ج ۴ ص ۱۷۲

۲۔ الإنصاف فی بیان اسباب الاختلاف ص ۸۶

۳۔ بستان المحدثین (امداد) ص ۱۹۱

۴۔ العرف الشہدی شرح سنن الترمذی ج ۱ ص ۳۳ دار التراث العربی الطبعة الأولى، ۱۴۲۵ھ

من القبلۃ وضوء من مس الذکر، مسئلۃ القلتین اور جہد بالبعسلۃ وغیرہ مسائل میں حنفیہ کے موافق ہیں۔

امام مسلمؒ کے بارے میں شاہ صاحب فرماتے ہیں: لا أعلم مذهبہ بالتحقیق، اور تراجم ابواب (جو حاشیہ پر لکھے ہوئے ہیں) ان کے اپنے مقرر کئے ہوئے نہیں ہیں، بلکہ امام نوویؒ کی طرف سے ہیں، جیسا کہ مشہور ہے اور کسی مصنف کے مسلک فقہی کا اندازہ اس کے تراجم ابواب ہی سے ہوتا ہے، اور وہ یہاں نہ ارد ہے، اور نواب صدیق حسن خان نے الحطۃ فی ذکر الصحاح الستۃ اور اتحات الدبلاء میں ان کو شافعی المسلک لکھا ہے، اور مولانا عبد الرشید نعمانیؒ نے ماہمسن الیہ الحاجۃ میں یہ لکھا ہے کہ ایک قول یہ ہے کہ یہ مالکی المسلک ہیں، اس لئے کہ بعض علماء نے اپنی سند مسلسل بالمالکیہ امام مسلمؒ تک پہنچائی ہے۔

امام نسائیؒ کے بارے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے تصریح کی ہے کہ وہ حنبلی ہیں، اور یہی علامہ انور شاہ صاحب کشمیریؒ کی رائے ہے، اور تاج الدین السبکیؒ نے اس کو طبقات الشافعیہ میں ذکر کیا ہے، اور یہی شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ و نواب صدیق حسن خان کی رائے ہے کہ وہ شافعی المسلک ہیں۔

امام ترمذیؒ مسلک شافعی ہیں، کسی مسئلہ میں صراحۃً انہوں نے امام شافعیؒ کی مخالفت نہیں کی ہے، بجز مسئلہ ابراد بالظہر کے، امام شافعیؒ نے ابراد بالظہر کیلئے جو شرائط لگائی ہیں اس پر امام ترمذیؒ نے اعتراض فرمایا ہے کہ یہ قیود اطلاق حدیث کے خلاف ہیں، جس کی تصریح خود امام ترمذیؒ نے جامع ترمذی میں فرمائی ہے، اور شاہ ولی اللہ صاحب کی رائے یہ ہے کہ امام ترمذیؒ مجتہد معتسب الی احمد واسحاق ہیں، جیسا کہ امام ابو داؤد کے مسلک کے ذیل میں ابھی گذرا۔

امام بن ماجہؒ کے بارے میں شاہ صاحب فرماتے ہیں غالباً وہ شافعی المسلک ہیں۔

امام ابو داؤد کے حنبلی ہونے کے قرائن: ہمارے شیخ نور اللہ مرقدہ فرماتے تھے کہ امام ابو داؤد کے

حنبلی ہیں، اور اس کی تائید ان کے تراجم ابواب سے بخوبی ہوتی ہے، فانہ اهتم بذکر أدلة الخباہلۃ اکثر من غیرہم، اس لئے کہ امام ابو داؤد نے نسبت دوسرے ائمہ کے حنبلیہ کے دلائل کو کثرت و اہتمام سے بیان کیا ہے۔ مثلاً باب البول قائماً کا ترجمہ قائم کیا اور روایت سے اس کا جواز ثابت کیا ہے، جیسا کہ حنبلیہ کا مذہب ہے، اور اس کے خلاف جمہور کی روایات کو نہیں ذکر کیا، اور اسی طرح وضوء بفضل طہور المرأة کے سلسلے میں جو صنیع اختیار فرمایا، اس سے بھی مذہب حنبلیہ کی طرف رجحان معلوم ہوتا ہے اور وہ ایسے کہ مصنفؒ نے جواز کی روایات کو اولاً اور منع کی روایات کو اخیر میں ذکر فرمایا ہے جیسا کہ مذہب حنبلیہ ہے اور جمہور کے مسلک کا تقاضا یہ تھا کہ ابواب کی ترتیب اس کے برعکس ہوتی کہ پہلے منع کی روایات کو ذکر کیا جاتا بعد میں جواز کی اور اسی طرح باب الوضوء من لحوم الابل قائم فرمایا اور اس کو حدیث سے ثابت کیا جیسا کہ حنبلیہ کا مسلک ہے اور اسی طرح ابواب الامامۃ میں باب قائم فرمایا باب الامام یصلی من قعود یعنی اگر امام کسی عذر کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھائے تو مقتدی کیسے نماز پڑھے؟ قائماً یا قاعداً، جمہور کا مذہب یہ ہے کہ قائماً پڑھے اور امام احمدؒ کا مذہب یہ ہے کہ امام کی اتباع میں مقتدی بھی

قاعدہ پڑھے، اس باب میں مصنفؒ نے صرف حنبلیہ کی دلیل ذکر فرمائی، **اِذَا صَلَّيْتَ الْإِمَامَ جَالَسًا فَصَلُّوا مَجْلُوسًا**^۱، اور مصنف نے اس مسئلہ میں جمہور کے مسلک کے مطابق نہ باب قائم کیا اور نہ جمہور کی دلیل ذکر فرمائی، جمہور کی دلیل مرض الوفا کا قصہ ہے کہ اس میں آپ ﷺ نے بیٹھ کر نماز پڑھائی تھی، اور صحابہؓ نے آپ ﷺ کے پیچھے قائم پڑھی تھی، یہ حضور ﷺ کا آخری فعل تھا، امام خطابی مشہور شارح سنن ابوداؤد نے بھی اس پر اظہار تعجب کیا ہے کہ مصنفؒ نے اپنی عادت شریفہ کے خلاف اس مسئلہ میں جمہور کی دلیل یعنی مرض الوفا کا قصہ ذکر نہیں فرمایا، ان کے الفاظ جن کو حضرت نے بذل میں تحریر فرمایا ہے، یہ ہیں **فلمنت أدري كيف أغفل ذكر هذه القصة وهي من أمهات السنن وإليه ذهب أكثر الفقهاء**^۲، یہ ہمارے حضرت شیخؒ کی رائے اور اس کی وضاحت ہے، لیکن میں کہتا ہوں کہ مصنفؒ نے اس کتاب میں بعض ابواب مسلک حنبلیہ کے خلاف بھی قائم کئے ہیں، لہذا یہ کہنا کہ یہ بکے حنبلی ہیں، محل نظر ہے۔

فائدہ: بعض علماء نے لکھا ہے کہ حضرات محدثین میں سے بعض کو جو شافعی اور کسی کو مالکی کہا جاتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ ان کے متبع اور مقلد محض ہیں، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ حضرات خود مجتہد ہیں، کسی کا اجتہاد و استنباط کسی امام کے موافق پڑ گیا، اور کسی کا کسی دوسرے امام کے موافق ہو گیا۔

ائمہ متبوعین و غیر متبوعین: یہاں پر جان لینا مناسب ہے کہ اصحاب مذاہب دو قسم کے ہیں: ایک ائمہ متبوعین، دوسرے غیر متبوعین، یعنی ایک تو وہ جن کے مذاہب رائج اور متبوع ہیں، ان کے اقوال متفق طور پر ترجیح الراجح کے ساتھ منقول اور محفوظ ہیں، اس نوع کے مذاہب السنن والجملة کے اس وقت دنیا میں صرف چار ہی ہیں، یعنی ائمہ اربعہ معروفہ کے مسالک، اور ان کا اتباع و تقلید بہت آسان ہے، کیونکہ ان حضرات کا فقہ مدون و مرتب ہے، امام بخاری وغیرہ حضرات محدثین میں سے تو ہیں، لیکن ائمہ متبوعین میں سے نہیں ہیں، سفیان ثوری، امام اوزاعی وغیرہ بعض حضرات کے مذاہب چند صدی تک متبوع اور رائج رہے، لیکن پھر ان کا سلسلہ ختم ہو گیا، چنانچہ سفیان ثوری کا سلسلہ تقریباً پانچویں صدی تک چلتا رہا، اس کے بعد منقطع ہو گیا، اسی طرح امام اوزاعی کا مسلک صرف دو صدی تک چل سکا، اس کے بعد منقطع ہو گیا، یہ شرف حق تعالیٰ شانہ نے ائمہ اربعہ ہی کو بخشا ہے، کہ ان کے مذاہب کے اتباع کا سلسلہ آج تک باقی رکھا، اور اخیر تک ان شاء اللہ باقی رہے گا، اس زمانہ میں ان چار ائمہ میں سے کسی ایک کی تقلید کے سوا کوئی اور مسلک ممکن الاتباع نہیں۔

علامہ عبد الوہاب شعرانی کا ایک مکاشفہ: یہ بات علامہ شعرانیؒ نے بھی لکھی ہے، نیز انہوں نے مذاہب اربعہ کی اہمیت بیان فرماتے ہوئے ائمہ اربعہ کے سلسلہ میں اپنا ایک مکاشفہ تحریر فرمایا ہے، وہ یہ ہے کہ انہوں نے ان حضرات

۱ سنن ابی داود - کتاب الصلاة - باب الإمام یصلی من قعد ۶۰۲

۲ معالم السنن شرح سنن ابی داود - ج ۱ ص ۱۷۲، بذل المجتہود فی حل ابی داود - ج ۴ ص ۲۳۸

کے منازل و قباب کو اپنے مکاشفہ میں جنت کی نہر حیات پر دیکھا ہے، انہوں نے اپنی مشہور و معروف کتاب المیزان الکبریٰ میں ان چاروں ائمہ کے چار قبوں^۱ کے نقشے بنائے ہیں، اور سب سے پہلے شروع میں ان قبوں کے متصل حضور اقدس ﷺ کا قبہ بنایا ہے، گویا کل پانچ قبے ہوئے، ایک آنحضرت ﷺ کا قبہ، اس کے برابر میں امام ابو حنیفہؒ کا، پھر اس کے برابر میں امام مالکؒ کا، اور اس کے برابر میں امام شافعیؒ کا، اور اس سے آگے پھر امام احمدؒ کا، انہوں ایک نہر کا نقشہ بنا کر اس کے کنارے پر یہ پانچوں قبے بنائے ہیں، اور یہ نہر جنت کی وہ نہر ہے جس کو نہر حیات کہتے ہیں، جس کا وجود دنیا میں بصورت دریائے شریعت مظہرہ ہے، وہ فرماتے ہیں ان چاروں ائمہ کو حضور ﷺ کی خصوصی نیابت حاصل ہے، امت محمدیہ کو شریعت محمدیہ تک رہنمائی کرنے میں ان چاروں حضرات کو آپ ﷺ سے ایسی خصوصی وابستگی ہے جسکی بناء پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ چاروں ائمہ آپ ﷺ سے نہ دنیا میں جدا ہیں نہ آخرت میں، نیز وہ لکھتے ہیں کہ ہم نے اس نقشہ میں ائمہ اربعہ کے قبوں کے متصل حضور اقدس ﷺ کے قبہ کو اسلئے ذکر کیا ہے کہ ان حضرات ائمہ کو یہ جو کچھ مقام عالی حاصل ہوا ہے، وہ صرف آنحضرت ﷺ کی شریعت کے اتباع کا نتیجہ ہے اور اخیر میں وہ لکھتے ہیں کہ اس نقشہ میں جس ترتیب سے میں نے قبے بنائے ہیں، وہ عقلی یا قیاسی نہیں، بلکہ یہ شکل اس شکل کے مطابق ہے جو میں نے بعض احوال جنت میں دیکھی ہے، قبوں کے اس نقشہ کو جو شخص دیکھنا چاہے تو وہ اصل کتاب المیزان الکبریٰ یا پھر حضرت شیخ نور اللہ عو قدہ کی اردو تالیف شریعت و طریقت کا تلازمہ^۲ دیکھے، حضرت نے اس نقشہ کی شکل اس کتاب میں بنائی ہے۔

فائدہ: مضمون سابق سے معلوم ہوا کہ ان حضرات مصنفین صحاح ستہ میں سے کسی کے بارے میں یہ منقول نہیں کہ وہ حنفی تھے، لیکن یہ چیز بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے جس کو حضرت شیخؒ نے مقدمہ لایع میں لکھا ہے، حضرت نے مقدمہ لایع میں بطور مثال تیس پینتیس ایسے اکابر محدثین کے نام گنوائے ہیں جو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے تلامذہ کے سلسلہ میں یا مذہب حنفی کے اتباع کرنے والوں میں داخل ہیں، اور حال یہ ہے کہ وہ سب کے سب حضرت امام بخاریؒ یا دو سرے مصنفین صحاح کے اساتذہ و شیوخ یا شیوخ الشیوخ کی فہرست میں شامل ہیں۔

امام ابو داؤد کی احادیث منتخبہ: امام صاحبؒ فرماتے ہیں میں نے نبی کریم ﷺ کی پانچ لاکھ حدیثیں لکھی ہیں ان میں سے چار ہزار آٹھ سو کا انتخاب کر کے اپنی اس سنن میں ذکر کیا، اور پھر ان چار ہزار حدیثوں میں سے صرف چار حدیثوں کا انتخاب کیا، فرماتے ہیں، وبکفی الإنسان لدینہ من ذلك أربعة أحادیث^۳ یعنی ان چار ہزار میں سے صرف

① کتاب المیزان - ج ۱ ص ۱۹۸ طبعہ اولی عالم الکتب ۱۹۸۹ء

② شریعت و طریقت کا تلازمہ - ص ۴۹ مکتبۃ الشیخ

③ شرح سنن ابی داؤد للعلینی - ج ۱ ص ۱۷

چار حدیثیں ایسی ہیں جو انسان کے دیندار بننے کیلئے کافی ہیں:

۱. اِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ (سنن ابی داؤد - کتاب الطلاق - باب لیما عی بہ الطلاق والذیات ۲۲۰۱)

بدھ من محسن اسلام الزعم بک کما لا یغنیہ (جامع الترمذی - ابواب الزہد ۲۳۱۷)

ج. لَا يَكُونُ الْمُؤْمِنُ مُؤْمِنًا حَتَّى يَرْضَى لِأَخِيهِ مَا يَرْضَى لِنَفْسِهِ (وہو فی الصغیر) (مفصل الحديث فی جامع الترمذی - ابواب الزہد ۲۵۲۵: لَا يَكُونُ أَخَذَ كُمْ حَتَّى يَرْضَى لِأَخِيهِ مَا يَرْضَى لِنَفْسِهِ، وَهُوَ فِي الصَّغِيرِ)

د. إِنَّ الْحَلَالَ بَيِّنٌ، وَإِنَّ الْحَرَامَ بَيِّنٌ، وَبَيْنَهُمَا مَشْتَبِهَاتٌ لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ، فَمَنْ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ (صحیح مسلم - کتاب البساقاة - باب أخذ الحلال وترك الشبهات ۱۵۹۹)

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ نے اس کی شرح یہ کی ہے کہ حدیث اول صحیح عبادات کیلئے کافی ہے، اور ثانی عمر عزیز کے اوقات کی تضييع سے حفاظت کیلئے کافی ہے، اور ثالث حقوق العباد کی ادائیگی کیلئے کافی دوائی ہے، اور رابع مشتبہ امور سے بچنے کیلئے کافی ہے۔

امام ابوداؤدؒ کی ان احادیث منتخبہ کا ذکر تراجم رجال کی بہت سی کتابوں میں ملتا ہے، مشکوٰۃ شریف کے اخیر میں صاحب مشکوٰۃ کی طرف سے الکمال کے نام سے ایک رسالہ ملتا ہے، اس میں بھی صاحب مشکوٰۃ نے امام ابوداؤد کے ترجمہ میں ان احادیث کو ذکر فرمایا ہے۔

حق تعالیٰ شانہ ان حضرات کو ہماری طرف سے اور تمام امت مسلمہ کی طرف سے بہت ہی جزائے خیر عطا فرمائے کہ انہوں نے واقعی امت محمدیہ کے ساتھ ہمدردی اور خیر خواہی کا حق ادا کر دیا، دیکھئے یہ کتاب اکام ہے کہ لاکھوں احادیث کے ذخیرہ میں سے چند ہزار احادیث کا انتخاب فرماتے ہیں، اور پھر چند ہزار میں سے چند عدد کا انتخاب، صرف ہماری اور آپ کی سہولت کیلئے کہ ہمیں دین پر چلنا آسان ہو جائے، ہماری دنیا و آخرت سدھر جائے اس کے لئے کوشش فرما رہے ہیں، بہت غور سے ان احادیث کو اپنی زندگی کے تمام شعبوں میں ہم لوگوں کو پیش نظر رکھنا چاہئے ان احادیث منتخبہ کی افادیت اور جامعیت پر کوئی کہاں تک بیان کر سکتا ہے، بقول امام ابوداؤدؒ کے لاکھوں حدیثوں کا لب لباب ہے۔

حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے درس بخاری اور اسی طرح أوجز المسالك جلد سادس میں تحریر فرمایا ہے کہ امام ابوداؤدؒ کی بعینہ ان احادیث کا انتخاب ان سے پہلے امام اعظم ابو حنیفہؒ کر چکے ہیں، البتہ امام اعظمؒ نے ان چار کے علاوہ مزید ایک اور حدیث کا انتخاب فرمایا ہے، لہذا کل پانچ ہوئیں، اور وہ یہ ہے المسلم من سلم المسلمون من لسانہ وقلوبہ^۱، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ یہ بھی فرماتے تھے کہ اس پانچویں حدیث کو غالباً امام ابوداؤدؒ نے اس لئے نہیں لیا کہ اس کا مضمون اور معنی حدیث نمبر ۳۱ یعنی لَا

يؤمن أحدكم الخ سے مستفاد ہو رہا ہے۔

در اصل یہ ائمہ الأعمال بالیقینات الخ والی حدیث بہت ہی اہم ہے، اسی لئے حضرات محدثین اس کو اپنی تصانیف کے شروع میں لاتے ہیں، حضرت شیخؒ فرماتے ہیں تصوف کی حقیقت صرف تصحیح نیت ہے، آدمی جو بھی کام کرے تجارت و زراعت، تصنیف و تالیف، درس و تدریس، محنت و مزدوری پہلے اپنی نیت درست کر لے، حسن نیت سے مباحات بھی عبادات ۱ میں داخل ہو جاتے ہیں، اور ایک موقع پر لہ شاذ فرمایا ہمارے سلوک و تصوف کی ابتداء ائمہ الأعمال بالیقینات الخ ہے یعنی تصحیح نیت اور اس کا نتیجہ، اَنْ تَقْبَلَ اللّٰهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ ۱ ہے۔

تصنیفات اہام ابو داؤد: امام ابو داؤد کی فن حدیث میں اس سنن کے علاوہ اور بھی دوسری تصانیف ہیں، جن میں سے بعض ملتی ہیں اور بعض نایاب ہیں ۱۔ مراسیل ابی داؤد، جس میں مصنف نے صرف روایات مرسلہ کو ذکر فرمایا ہے، یہ مختصری تالیف ہے اور سنن کے بعض نسخوں کے اخیر میں ملتی بھی ہے ۲۔ الرد علی القدریۃ ۳۔ الناسخ والمنسوخ ۴۔ مائتہ درہ اہل الامصار، جس کا مطلب بظاہر یہ ہے کہ وہ احادیث جن کے رواۃ سند سب کے سب کسی خاص شہر کے باشندے ہوں، مثلاً کُلُّهُمْ بَصْرِيُّونَ، کُلُّهُمْ كُوفِيُّونَ، اس نوع کی سند کی احادیث کو یکجا جمع کر دیا ہے، مصنف کی عادت اس سنن میں بھی یہ ہے کہ بعض احادیث کے ذیل میں فرماتے ہیں ہذا الحدیث رواۃ کلہم بصريون، یہ چیز لطائف استاد میں شمار ہوتی ہے۔ ۵۔ انصائل الانصار ۶۔ مسند مالک بن انس ۷۔ المسائل، یہ رسالہ کی شکل میں ہے جو حجاز میں طبع ہو چکا ہے، ۸۔ امام ابو داؤد کی ایک اور تصنیف بھی معلوم ہوتی ہے جس کا نام کتاب بدء الوحي ہے، اس لئے کہ حافظ ابن حجرؒ نے تہذیب جلد اول ۹ کے اوائل میں اس کا تذکرہ کیا ہے، لیکن انکی جملہ تصانیف میں سب سے اعلیٰ و افضل اور جامع یہ سنن ہے۔

ایک مزید فائدہ کی بات سنئے وہ یہ کہ حافظ ابن حجرؒ کی مشہور تصنیف تقریب التہذیب ہے، اس میں انہوں نے اصالةً تو تمام

۱۔ اس پر مجھے حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ اور معاذ بن جبلؒ کا ایک طویل قصہ یاد آیا جو ابو داؤد کی کتاب الحمد و (باب الحكم فیمن اہتد ۴۳۵) کے اوائل میں ہے اور غالباً بخاری شریف (کتاب استئابة المرتدین والمعاندین وقتالہم - باب حکم المرتد والمرتدة واستئابةہم ۶۵۲) میں بھی ہے، قصہ تو طویل ہونے کی وجہ سے حذف کیا جاتا ہے، البتہ اس کے آخر کا کٹا یہ ہے کہ یہ دونوں حضرات صحابی جن کا اوپر ذکر آیا آپس میں گفتگو فرما رہے تھے، ایک دوسرے کا حال دریافت کر رہے تھے، نیز یہ کہ عبادات میں ہر ایک کا معمول کیا ہے؟ ہر ایک نے اپنا معمول بیان کیا، پہلے ابو موسیٰ اشعریؒ نے معمولات عبادات بیان کئے اسکو سننے کے بعد حضرت معاذ بن جبلؒ نے یہ فرمایا وَأَنْ لَّيْجُوزِي لَوْ كُنْتُ مَعَهُ لَجُوزِي قَوْلَهُ يَٰ مَعْزُومٌ یعنی یہ کہ مجھ سے تورات بھر جا گا نہیں جاتا، زیادہ عبادات مجھ سے نہیں ہوتے، میں تورات میں سوتا بھی ہوں اور اٹھ کر کچھ عبادت بھی کرتا ہوں، اور میں اپنے سونے میں اللہ تعالیٰ سے اسی اجر و ثواب کی امید رکھتا ہوں جو جاگ کر عبادت کرنے میں؛ میرے اس نقل کرنے سے یہ مفہود یہ ہے کہ جب آدمی کی نیت درست ہو اور وہ طالب آخرت ہو، ہر چیز میں آخرت کو پیش نظر رکھتا ہو تو پھر ایسے شخص کو مباحات کرنے میں وہی ثواب ملتا ہے جو عبادات میں ہونا چاہئے۔

۲۔ صحیح مسلم - کتاب ایمان - باب معرفة الإيمان، والإسلام، والقدر، وعلامة الساعة ۸

۳۔ قلت: وروی عنہ ابو داؤد فی کتاب بدء الوحي، لہ، تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۲

صحاح ستہ کے رواد کو ذکر فرمایا ہے، اور بعض رواد غیر صحاح کے بھی ذکر کئے ہیں، اور ان پر لفظ حمید لکھ دیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ راوی صحاح ستہ کے رواد میں سے نہیں ہے ان سے الگ ہے، اور صحاح ستہ کے طرف اشارہ کرنے کیلئے انہوں نے رموز مقرر کئے ہیں، جن سے اشارہ کرتے ہیں، اس بات کی طرف کہ اس راوی کی روایات صحاح میں سے فلاں فلاں کتاب میں ہیں، سوا اگر وہ راوی ایسا ہے کہ اس کی روایات تمام صحاح ستہ میں ہیں تو اس راوی کے نام پر رمز عین بتاتے ہیں، جو الجماعة کا مخفف ہے اور بخاری کا رمز اور مسلم کیلئے م اور سنن ابوداؤد کیلئے د اور نسائی کیلئے س اور ابن ماجہ کیلئے ق کیونکہ وہ قزوینی ہیں، اور اگر وہ راوی مراسیل ابوداؤد کا ہوتا ہے تو اس پر رمز کار مزینا ہے، اور اگر کتاب الرد علی القدریہ کا راوی ہوتا ہے تو اس پر رمز قد لکھ دیتے ہیں، ق سے اشارہ قدریہ کی طرف اور د سے ابوداؤد کی طرف، اور اگر وہ راوی مصنف کی تصنیف الناسخ والمنسوخ کا ہوتا ہے تو اس کیلئے رمز حد ہے اور ما تقر وہ اہل الامصار کیلئے صد اور مسند مالک بن انس کیلئے کن اور المسائل کیلئے ل۔ حافظ کے اس صبیح نے محدثین کا نام ابوداؤد کی ان تصانیف کے ساتھ اعتناء معلوم ہوتا ہے۔

ما يتعلق بالمصنف: اب مقدمة الكتاب کا دوسرا حصہ یعنی ما يتعلق بالمصنف ای کتاب بیان کیا جاتا ہے، اس میں سب سے پہلے اسم کتاب ہے۔

کتاب کا نام اور وجہ تسمیہ: سو جانا چاہئے کہ ہمارے سامنے جو کتاب ہے اس کا نام سنن ہے اور سنن حدیث کی اس کتاب کو کہا جاتا ہے جس میں خاص طور سے احادیث احکام کو ابواب فقہیہ کی ترتیب پر جمع کیا جائے اور اس کتاب میں ایسا ہی ہے چنانچہ اس کی ابتداء کتاب الطہارۃ سے ہے اسکے بعد کتاب الصلوٰۃ، کتاب الزکوٰۃ ہے، جو فقہاء کی ترتیب ہے یہ پہلے گزر چکا ہے کہ احادیث کے کل مضامین آٹھ ہیں، اور جس کتاب میں وہ سب جمع ہوں گے اس کو جامع کہا جائے گا، چونکہ اس کتاب میں تمام ابواب ثنائیہ نہیں ہیں، گو اکثر مضامین ہیں، اسلئے اس کو جامع نہیں کہا گیا، اس میں کتاب التفسیر اسی طرح توارخ، مغازی، اور رقائق یعنی زہد وغیرہ کے ابواب نہیں ہیں، بخلاف سنن ترمذی کے کہ اس میں دونوں باتیں ہیں کہ ابواب ثنائیہ پر مشتمل ہے، چنانچہ اس کی کتاب التفسیر اور کتاب الزہد بڑی طویل ہے، اور اس کی ترتیب ابواب فقہیہ کی ترتیب کے مطابق بھی ہے، اسلئے اس پر جامع اور سنن دونوں کا اطلاق کیا جاتا ہے۔

وراصل حضرات محدثین نے مختلف نچ سے حدیث کی خدمت کی ہے اور مختلف طرز پر نوع بنوع حدیث کی کتابیں تصنیف فرمائی ہیں، ہر نوع تصنیف کا نام بھی جدا رکھا گیا ہے، کسی کو سنن کہا جاتا ہے تو کسی کو جامع، کسی کو معجم تو کسی کو مسند، کسی کو مستخرج تو کسی کو مستدرک وغیرہ وغیرہ، بہت سی انواع و اقسام ہیں، جن کی اصطلاحات کا جاننا طلبہ کیلئے بہت ضروری اور مفید ہے، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے مقدمہ لایع میں بڑی تفصیل سے انواع کتب حدیث کو مع امثلہ کے بیان فرمایا ہے، اور احقر نے بھی الفیض السامی کے مقدمہ میں اچھی طرح بیان کیا ہے، آپ حضرات کو تھوڑا سا وقت نکال کر ان چیزوں کا مطالعہ ضرور

کرنا چاہئے کہ بغیر محنت کے کچھ نہیں آتا، مسلم شریف میں آپ پڑھیں گے، ایک مقام پر ہے لَا يُسْتَطَاعُ الْعِلْمُ بِرَاحَةِ الْجَسَدِ ① کہ راحت جسم کے ساتھ علم حاصل نہیں ہوتا۔

ط من طلب العلی سہر اللیالی

حضرت شیخ نور اللہ مرقۃ طلبہ کے سامنے اس شعر کو بکثرت پڑھا کرتے تھے، اگر موقع ہوا تو آگے چل کر انشاء اللہ ہم بھی بعض انواع کتب حدیث بیان کر دیں گے۔

غرض مصنف یعنی وجہ تالیف: حضرت شیخ نور اللہ مرقۃ فرماتے تھے کہ امام ابو داؤد کی غرض اس کتاب سے مستدلات ائمہ کو جمع کرنا ہے، یعنی ائمہ فقہاء نے اپنے اپنے مسائل میں جن جن احادیث سے استدلال فرمایا ہے وہ سب استدالات اور دلائل اس کتاب میں آجائیں، اور ہر مذہب والے امام کی دلیل اس کتاب میں مل جائے اور واقعہ بھی ایسا ہی ہے، چنانچہ امام غزالیؒ نے تصریح فرمائی ہے کہ ایک مجتہد کیلئے کتب حدیث میں سے صرف یہ ایک کتاب ایسی ہے جو اس کے مقصد کیلئے کافی ہو سکتی ہے۔

علامہ ابن قیمؒ غرض تالیف کے سلسلہ میں فرماتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ حاسدین و طاعتین کی جانب سے جب ائمہ فقہاء پر تنقیدیں اور قلت روایت کے اعتراضات کئے گئے تو امام ابو داؤدؒ نے چاہا کہ جدید طرز پر ایک ایسی کتاب لکھی جائے جس میں مستدلات ائمہ بالاستیعاب سامنے آجائیں، تاکہ ان ناقدین کا منہ بند ہو، امام ابو داؤدؒ نے اس خط میں جو انہوں نے اہل مکہ کے نام لکھا ہے، خود تحریر فرمایا ہے کہ میری اس کتاب میں امام مالکؒ، سفیانؒ، ثوریؒ، اور امام شافعیؒ کے اصول و دلائل موجود ہیں، چنانچہ ابن الاعرابیؒ فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص کے پاس سوائے قرآن کریم اور سنن ابو داؤد کے کوئی اور کتاب نہ ہو تو یہ بیحد نفع الی غیر ہما۔

زمان تالیف: متعین طور سے یہ نہ معلوم ہو سکا کہ مصنفؒ اسکی تصنیف سے کس سن میں فارغ ہوئے، البتہ یہ ملتا ہے کہ وہ جب اسکی تالیف سے فارغ ہوئے تو انہوں نے اسکو اپنے مشہور استاد امام احمد ابن حنبلؒ کی خدمت میں پیش کیا تو انہوں نے اسکو پسند فرمایا، اور امام احمدؒ کا سنہ وفات ۲۴۱ ہجری ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی تالیف سنہ مذکور سے پہلے ہو چکی تھی، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

سنن ابو داؤد کا مرتبہ باعتبار تعلیم کے: مرتبہ دو اعتبار سے ہوتا ہے، ایک تو تعلیم کے اعتبار سے یعنی تعلیمی ترتیب کیا ہوئی چاہئے، دوسرا مرتبہ محنت و قوت کے اعتبار سے، تعلیم کے اعتبار سے ترتیب جو ہم نے اپنے اساتذہ سے سنی ہے، یہ ہے کہ مشکوٰۃ شریف کے بعد ترمذی ہوئی چاہئے، اس لئے کہ طالب علم کو سب سے پہلے مذاہب ائمہ کو معلوم

کرنے کی ضرورت ہوتی ہے، سو وہ منجملہ وظائف ترمذی کے ہے، امام ترمذی خاص طور سے حدیث بیان کرنے کے بعد مسئلہ ثابتہ بالحدیث اور اس میں اختلاف علماء مذاہب پر روشنی ڈالتے ہیں۔ اب جب علماء کے مذاہب معلوم ہو گئے تو ضرورت پیش آئی اس بات کی کہ ہر ایک کی دلیل معلوم کی جائے، سو متذلات الخ کو ذکر کرنا وظیفہ ہے امام ابو داؤد کا، لہذا ترمذی کے ابواب کے بعد ابو داؤد پڑھنی چاہئے۔ مسئلہ اور دلیل مسئلہ معلوم ہونے کے بعد ضرورت ہوتی ہے اس بات کی کہ طریق استخراج معلوم ہو، یعنی یہ بات کہ یہ مسئلہ اس حدیث سے کیونکر ثابت ہو رہا ہے، سو طرق استخراج پر تشبیہ کرنا وظیفہ ہے امام بخاری کا، اسی وجہ سے وہ ایک ایک حدیث دس دس جگہ بلکہ اس سے بھی زیادہ ذکر کرتے ہیں، کیونکہ ایک ہی حدیث سے مختلف مسائل ثابت ہوتے ہیں، اس لئے سنن ابو داؤد کے بعد بخاری شریف پڑھنی چاہئے۔ اب جب کہ مسئلہ دلیل مسئلہ اور طریق استخراج تینوں باتیں معلوم ہو گئیں، تو اب پھر مزید استحکام و تائید کیلئے دوسرے دلائل و شواہد کو حاصل کیا جاتا ہے، اور یہ چیز ملتی ہے مسلم شریف میں، کیونکہ وہ ایک مضمون کی متعدد احادیث کو مختلف اسانید سے یکجا ذکر فرمادیتے ہیں، لہذا جو تھا درجہ ہوا مسلم شریف کا۔ اب جب مذکورہ بالا سب چیزیں معلوم ہو گئیں تو اب ضرورت اس بات کی ہے کہ ان دلائل میں غور کر کے یہ دیکھا جائے کہ ان میں کوئی خامی یا علت خفیہ تو نہیں ہے، سو یہ بات حاصل ہوتی ہے سنن نسائی سے، عل حدیث پر تشبیہ فرمانا ان کا خاص وظیفہ ہے۔ یہ ترتیب ہوئی اصول خمسہ کی باعتبار تعلیم و تعلم کے، معتقدین کے یہاں اہمات کتب پانچ ہی ہیں، چنانچہ امام نوویؒ نے تقریب میں ان ہی پانچ کتب کو کتب صحاح میں شمار کیا ہے، بعض علماء نے اہمات کتب بجائے پانچ کے چھ قرار دی ہیں، جو صحاح ستہ کے نام سے مشہور ہیں، اور مشہور یہ ہے کہ وہ چھٹی کتاب ابن ماجہ ہے، لہذا اب سب کے بعد اخیر میں اسی کو پڑھنے کا نمبر ہے، اس کی ایک وجہ یہ گھڑی جاسکتی ہے کہ امام ابن ماجہ اپنی اس کتاب میں بہت سی نادر حدیثیں لائے ہیں، اور نوادر کا جانا بعد ہی کی بات ہے۔

لیکن یہ ترتیب تعلیم کے اعتبار سے اس وقت ممکن ہے جب ایک ہی استاذ ان سب کتابوں کو یکے بعد دیگرے پڑھا رہا ہو، لیکن اگر نیک وقت ان کتب کے پڑھانے والے متعدد اساتذہ ہوں جو ہر کتاب اپنے اپنے گھنٹہ میں پڑھاتے ہوں، جیسا کہ آج کل ہمارے ان مدارس میں ہوتا ہے تو پھر وہاں یہ ترتیب ظاہر ہے کہ نہیں چل سکے گی، حضرت اقدس گنگوہیؒ قدس سرہ چونکہ تنہا دورہ حدیث کی تمام کتابیں پڑھاتے تھے، اس لئے وہاں پر یہ ترتیب چل سکتی تھی، بہر حال یہ جو باتیں بیان کی گئیں، تعلیمی ترتیب کے سلسلہ میں خواہ اس پر عمل کی نوبت آئے نہ آئے لیکن ان سے ان حضرات مصنفین کا اپنا اپنا مختص و منطرز بیان اور ہر کتاب کی ایک خصوصیت سامنے آگئی جو طلبہ کیلئے مفید اور موجب ہمسیرت ہے۔

طبقات کتب حدیث: دوسرا مرتبہ جیسا کہ ہم شروع میں بیان کر چکے ہیں، صحت و قوت کے اعتبار سے ہے، سو خاص سنن ابو داؤد کا مرتبہ معلوم کرنے سے پہلے مطلق کتب احادیث کے مراتب معلوم ہونے چاہئیں، کیونکہ حدیث کی

کتابیں تو سینکڑوں کی تعداد میں ہیں، اور سب کی سب حجت و قائل استدلال نہیں ہیں، صحت و ضعف کے لحاظ سے مختلف ہیں، اس سلسلہ میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ نے ایک نہایت مفید اور مختصر رسالہ تصنیف فرمایا ہے، جس کا نام ہے **ما یجب حفظہ للنظار**، اس میں شاہ صاحب قدس سرہ نے صحت و قوت کے اعتبار سے کتب حدیث کے طبقات و مراتب بیان فرمائے ہیں، حضرت شیخ نور اللہ مرقیہ دس بخاری میں اس رسالہ کی اہمیت بیان فرمایا کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ واقعی یہ رسالہ قابل حفظ ہے، شاہ صاحب نے اس کا نام **ما یجب حفظہ للنظار** صحیح رکھا ہے، اور پھر حضرت شاہ صاحب نے اس رسالہ میں جو طبقات کتب بیان فرمائے ہیں، ان سب کو بیان فرمایا کرتے تھے، نیز حضرت شیخ نے اس رسالہ سے ان طبقات کتب کو **لامع الدراری** کے مقدمہ میں بھی ذکر فرمایا ہے، حضرت شاہ صاحب اس رسالہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ طبقات کتب حدیث پانچ ہیں:

ا. **طبقة اولی:** وہ کتب ہیں جن کی جملہ احادیث حجت اور قائل استدلال ہیں، بلکہ صحت کو پہنچی ہوئی ہیں، جو حدیث قوی کا سب سے اعلیٰ درجہ ہے، اس طبقہ میں تقریباً وہ تمام کتابیں داخل ہیں جو صحیح مسلم، صحیح بخاری، اور بعض اس کے علاوہ ہیں، اس طبقہ میں شاہ صاحب نے **موطا مالک**، **صحیحین**، **صحیح ابن خزیمہ**، **صحیح ابن حبان**، **صحیح ابویخاندہ**، **صحیح ابن السکون**، **المنظلی لابن الجارود** اور **مسند مالک** حاکم کو شمار کیا ہے۔

ب. **طبقة ثانیہ:** وہ کتابیں ہیں جن کی احادیث صالح للاخذ اور قائل استدلال ہیں، اگرچہ ساری صحت کے درجہ کو نہ پہنچی ہوں، اور کسی حدیث کے حجت ہونے کیلئے اس کا مرتبہ صحت کو پہنچنا ضروری نہیں ہے، کیونکہ حدیث حسن بھی حجت اور قائل استدلال ہے، اور اس طبقہ میں یہ کتابیں ہیں، **ابوداؤد**، **ترمذی**، **نسائی** اور **مسند احمد** بھی اسی طبقہ میں ہے، اس لئے کہ اس میں جو بعض روایات ضعیف ہیں وہ حسن کے قریب ہیں۔

ج. **طبقة ثالثہ:** ان کتب کا ہے جس میں سب قسم کی روایات ملتی ہیں، قابل استدلال اور غیر قابل استدلال، جیسے **ابن ماجہ**، **مسند ابوداؤد الطیالسی**، **مسند ابویعلی الوصلی**، **مسند البزار**، **مصنف عبد الرزاق**، **مصنف ابوبکر بن ابی شیبہ**، **المعجم الثلاثة للطبرانی**، **سنن الدہلی**، **شعب الایمان للبیہقی**، **سنن دارقطنی**، **الحلیۃ لابن نعیم**، اور تفسیر کی کتابیں، جیسے **تفسیر ابن مردودہ**، **الذہر المنثور فی التفسیر بالاثار** وغیرہ وہ تمام کتب حدیث جو تفسیر میں لکھی گئیں۔

د. **طبقة رابعہ:** ان کتب کا ہے جن کی ہر حدیث پر ضعف کا حکم لگایا جائے گا، یعنی بشرطیکہ وہ حدیث صرف اسی کتاب میں ہو، اوپر والے طبقات کی کتب میں نہ ہو، جیسے **حکیم ترمذی** کی **نواذیر الاصول**، **دیلمی** کی **مسند الفزدوس**، **الکامل لابن عدی**، **کتاب الضعفاء للعقیل** اور تاریخ کی کتابیں جیسے **تاریخ الخلفاء**، **تاریخ ابن عساکر**، **تاریخ ابن النجاشی** اور **تاریخ الحلیط البغدادی** وغیرہ۔

طبقة خامسة: کتب موضوعات کا ہے، جن میں صرف احادیث موضوعہ ہی ذکر کی گئی ہیں، علماء محققین و محدثین ناقدین نے بہت سی کتابیں ایسی لکھی ہیں جن میں وہ صرف احادیث موضوعہ کو تلاش کر کے لائے ہیں، تاکہ عام اہل علم ان سے باخبر ہو کر دعوہ میں آنے سے بچیں، چنانچہ الموضوعات الکبریٰ ابن الجوزی کی اس سلسلہ کی مشہور کتاب ہے، اور بھی متعدد کتب ہیں، اللآلی المصنوعة فی الأحادیث الموضوعية سیوطی کی، الموضوعات الکبریٰ، المصنوع فی معرفة الموضوع دونوں ملا علی قاریؒ کی تذکرة الموضوعات، فتح محمد طاہر ثنی کی تذکرة الشريعة عن الاخبار الشیعة ابن عراق کی، اور الفوائد المجموعة شوکانی کی، موضوعات الصالح قزوینی کی۔

مذکورہ بالا بیان سے تو معلوم ہو گیا کہ صحاح ستہ میں سے صحیحین اور مؤطا مالک طبعہ اولیٰ میں داخل ہیں، اور سنن ابن ماجہ طبعہ ثالثہ میں سے ہے، اور سنن ثلاثہ (ابوداؤد، ترمذی اور نسائی) طبعہ ثانیہ میں سے ہیں اور صحاح ستہ میں سے کوئی کتاب طبعہ رابعہ کی نہیں ہے۔

تنبیہ: جانتا چاہئے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ نے اپنے رسالہ عجالة نافعہ میں طبقات کتب حدیث چار ذکر فرمائے ہیں، اور فیما یجب حفظہ للناظر میں پانچ طبقے شمار کرائے ہیں، جیسا کہ ابھی بیان کئے گئے، سو اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ عجالة نافعہ میں جو تقسیم کی گئی وہ صحت و شہرت دونوں کے اعتبار سے ہے اور فیما یجب حفظہ للناظر میں صرف صحت و ضعف کے لحاظ سے ہے، اس لئے اس میں ایک قسم بڑھ گئی۔

تنبیہ ثانی: شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے جو طبقات کتب کے مراتب قرار دیئے ہیں ان میں حدیث کی صحت و قوت کا مدار گویا کتابوں پر رکھا ہے، چنانچہ شاہ صاحب قدس سرہ صحیحین کی احادیث کو غیر صحیحین پر مقدم رکھتے ہیں، اور گویا کسی حدیث کا بخاری و مسلم میں ہونا ہی ترجیح کیلئے کافی ہے، یہی مسلک ابن الصلاح محدث کا ہے، لیکن شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے صحت حدیث کا مدار کتابوں پر نہیں رکھا، بلکہ صحت حدیث کا مدار رجال سند اور اصول فقہ پر رکھا ہے، اور یہی مسلک محقق ابن ہمام کا ہے۔

صحاح ستہ کے مابین فرق مراتب: اب صحاح ستہ کے درمیان آپس میں تفصیلاً فرق مراتب سنئے! سو جانتا چاہئے کہ اصح السنة تو گویا بالاتفاق بلکہ یہ کہئے عند الجمہور صحیح بخاری ہے، چنانچہ مشہور علی الألسنة ہے: انه اصح الكتب بعد کتاب اللہ تعالیٰ۔

① مولانا عبدالحلیم چشتی نے عجالة نافعہ معتمد شاہ عبدالعزیز صاحب دہلویؒ کی اردو شرح فوائد جامعہ میں شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے ترمیم اس موضوع پر قدرے تفصیل سے بحث کی ہے، یہ عبدالحلیم چشتی مولانا عبدالرشید نعمانی صاحب التصانیف کے برادر ہیں۔ عجالة نافعہ کی بڑی عمدہ محققانہ اردو زبان میں شرح لکھی ہے مولانا جامعہ کے نام سے پاکستان سے کافی عرصہ پہلے شائع ہوئی تھی۔

لیکن حضرت امام شافعیؒ سے منقول ہے لا اعلیٰ کتاباً اصح من الموطا اس کا جواب یہ ہے کہ یہ منقولہ اس وقت کا ہے جب کہ صحیحین کا وجود بھی نہیں ہوا تھا، امام شافعیؒ کی وفات ۲۰۴ھ ہے اور امام بخاریؒ کی ولادت ۲۵۶ھ ہے، اس سے معلوم ہوا کہ حضرت امام شافعیؒ کے انتقال کے وقت امام بخاریؒ کی عمر صرف دس سال تھی، اسی طرح ابو علی نیشاپوریؒ (یہ حاکم صاحب مستدرک کے استاذ ہیں) سے جو مروی ہے ماتحت اربع السماء کتاب اصح من کتاب مسلم بن الحجاج^۱، اس کی بھی علماء نے مختلف توجیہات فرمائی ہیں، مشہور جواب یہ ہے کہ صحت میں مسلم کی ترجیح مقصود نہیں، بلکہ حسن ترتیب اور جودت نظم کے اعتبار سے ترجیح مقصود ہے، اور یہ صحیح ہے اس لئے کہ ترتیب اور حسن سیاق اور دقائق اسناد میں مسلم شریف واقعی سب سے اونچی ہے، وہ ایک مضمون کی جملہ روایات کو بجمع طوقھا یکجا نہایت سلیقہ اور عمدگی کے ساتھ بیان کر دیتے ہیں، امام نوویؒ نے بھی شرح مسلم کے شروع میں اساتید پر کلام کرتے ہوئے اس چیز کا بہت ہی شہود کے ساتھ اظہار فرمایا ہے اور امام مسلمؒ کے طرز بیان کی مدح فرمائی ہے۔

بہر حال بخاری شریف کا مرتبہ صحت و قوت میں مسلم سے بڑھا ہوا ہے، اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بخاری کی روایات مشکلم فیہا مسلم کی روایات مشکلم فیہا سے کم ہیں، اگرچہ جواب سب کا دیا گیا ہے، چنانچہ صحیح بخاری کی روایات مشکلم فیہا جو صرف بخاری ہی میں ہیں، ان کی تعداد اٹھتر^۲ ہے، اور صحیح مسلم کی وہ روایات جو مشکلم فیہا ہیں پوری ایک سو^۳ ہیں، اور ایسی روایات جن کی تخریج دونوں نے کی ہے، یعنی وہ روایات متفق علیہ اور مشکلم فیہا ہیں، ان کی تعداد تیس ہے، لہذا مسلم کی مشکلم فیہا روایات بخاری سے ۲۲ زائد ہیں، ان روایات مشکلم فیہا کی تعداد بحساب الجحد بعض علماء نے نظم کی ہے:

وَبَلِّغْهُمْ حَقَّهُ حَقًّا وَبَلِّغْهُمْ حَقَّهُ حَقًّا

فَذَنْبُكَ لِحَقِّهِ وَفَقَاتُكَ لِمُسْلِمٍ

۵

۳۲

۷۸ ۱۰۰

ایک دلیل یہ ہے کہ امام بخاریؒ نے اپنی صحیح کا انتخاب چھ لاکھ احادیث سے فرمایا ہے اور امام مسلمؒ نے صرف تین لاکھ سے انتخاب فرمایا ہے۔

بخاری شریف کے بعد مرتبہ ہے مسلم شریف کا، پھر اس کے بعد عند الجمہور مرتبہ ہے ابو داؤد کا، لیکن ابن سید الناس کی رائے یہ ہے کہ سنن ابو داؤد اور مسلم دونوں ایک درجہ میں ہیں، لیکن یہ قول جمہور کے خلاف ہے، اس کے بعد مشہور یہ ہے کہ ترمذی شریف کا مرتبہ ہے، لیکن بہت سے حضرات کی تحقیق یہ ہے کہ نسائی شریف کا درجہ ترمذی سے اونچا ہے، یہی ہمارے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کی رائے ہے، اور قرین قیاس بھی یہی ہے، اس لئے کہ ترمذی کی ایسی روایات مشکلم فیہا جن پر ابن الجوزیؒ نے وضع کا حکم لگایا ہے، تیس ہیں، اور نسائی شریف میں صرف دس حدیثیں ایسی ہیں جن پر ابن الجوزیؒ نے وضع حکم

لگایا ہے، اور بعض مغاربہ نے تو یہاں تک کہہ دیا جیسا کہ علامہ سخاوی نے فتح المغیث میں نقل کیا ہے کہ نسائی شریف کا درجہ بخاری سے بھی اونچا ہے، دوسری وجہ وہ ہے جو اس واقعہ سے معلوم ہوتی ہے کہ امام نسائی نے جب سنن کبریٰ تالیف فرمائی جس میں سب طرح کی روایات تھیں، قوی اور ضعیف تو امیر وقت نے آپ سے سوال کیا: اکلہ صحیح؟ فقال لا فقال الامیر فاکتب منه الصحيح مجرداً لخص منها الصغریٰ وسماء المجتبیٰ (بالباء والنون) یعنی کیا اس کی سب احادیث صحیح ہیں؟ امام نسائی نے فرمایا نہیں، تو اس پر امیر نے کہا کہ اس میں صرف صحیح روایات الگ لکھے، اس پر امام نسائی نے سنن کبریٰ کی تلخیص کر کے اس سے صرف احادیث صحیحہ کو لیا، اور اس سنن صغریٰ کا نام المجتبیٰ رکھا یا کہ ساتھ یا المجتبیٰ نون کے ساتھ، دونوں قول ہیں، ایک صورت میں ماخوذ ہو گا اجتباء (بالباء) سے جس کے معنی ہیں انتخاب اور پسند کرنے کے، اور دوسری صورت میں ماخوذ ہو گا اجتباء (بالنون) سے جس کے معنی پھل وغیرہ چننے کے ہیں، حاصل معنی دونوں کا ایک ہی ہے۔

علامہ ابن ماجہ اور شاہ کشمیری کی رائے یہ ہے کہ نسائی شریف کا مرتبہ ابو داؤد سے بھی اونچا ہے، اور دلیل میں یہ پیش فرماتے ہیں کہ امام نسائی نے خود ارشاد فرمایا ہے ما أخرجت فی الصغریٰ صحیح یعنی میں نے اس سنن صغریٰ میں جتنی روایات ذکر کی ہیں وہ سب صحیح ہیں، اور امام ابو داؤد نے اپنی سنن کے بارے میں فرمایا ہے ما لم اذکر فیہ شیئاً فهو صالح^①، یعنی جس روایت پر میں کچھ کلام نہ کروں (اور ایسی روایات سنن ابو داؤد میں بہت ہیں) تو وہ صالح ہے اور صالح عام ہے، صحیح و حسن دونوں کو شامل ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ سنن صغریٰ افضل ہے سنن ابو داؤد سے۔

سنن ابن ماجہ اور سادات ستہ میں علماء کا اختلاف اب سب سے اخیر میں سنن ابن ماجہ کا مرتبہ ہے، بالاتفاق اس لئے کہ اس میں بہت سی روایات ضعیف ہیں، حافظ ذہبی کی رائے یہ ہے کہ اس میں ایسی روایات جو حجت اور قابل استدلال نہیں ہیں وہ تقریباً ایک ہزار ہیں اور ایسی احادیث جو بالکل مطروح اور ساقط الاعتبار ہیں وہ تیس کے قریب ہیں، اور ابن الجوزی نے تو ان کو موضوعات میں داخل کیا ہے، اور حافظ مزی نے قاعدہ کلیہ فرمادیا، کل ما انفرد بہ ابن ماجہ فهو ضعیف^②، کہ جو روایت ایسی ہو کہ صرف ابن ماجہ میں ہو اور صحاح ستہ کی کسی دوسری کتاب میں نہ ہو وہ ضعیف ہے، لیکن حافظ ابن حجر نے اس قاعدہ کلیہ کو تسلیم نہیں کیا ہے، اور یہ فرمایا ہے کہ علی الاطلاق ایسا نہیں ہے، گو یہ صحیح ہے کہ اس میں بہت سی حدیثیں ضعیف اور منکر ہیں۔

حضرت شیخ نے مقدمہ لامع میں لکھا ہے کہ محدثین نے سنن ابن ماجہ کو اصول اور اہیات کتب میں شمار نہیں کیا، چنانچہ امام نووی نے تقریب میں اہیات کتب صرف پانچ قرار دی ہیں، یعنی ان کے نزدیک صحاح ستہ کے بجائے صحاح خمسہ ہے، یعنی

① قال النسائي: ما أخرجت فی الصغریٰ صحیح، وقال ابو داؤد ما أخرجت فی کتابی صالح للعمل لجمع الحسن والصحیح (المعرف الشذیج ج ۱ ص ۳۲)

② مذهب التهذیب - ج ۹ ص ۴۶۹

صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد اور سنن نسائی سنن ابن ماجہ کو انہوں نے نہیں لیا، کہا جاتا ہے: اول من ضمه الى الاصول ابن طاهر القدسي، یعنی ابن ماجہ کو کتب صحاح میں سب سے پہلے ابن طاهر المقدسی نے داخل کیا، یہ ابن طاهر المقدسی وہی ہیں جن کی دو کتابیں شروط الاثمة الستة اور اطراف الكتب الستة بہت مشہور ہیں، ان دونوں کتابوں میں انہوں نے صحاح کی پانچ کتابوں کے ساتھ چھٹی کتاب ابن ماجہ کو بھی لیا ہے، اور بعض حضرات نے بجائے ابن ماجہ کے موطا مالک کو سادس ستہ قرار دیا ہے، چنانچہ رزین بن معاویۃ البدری انہی میں سے ہیں، بلکہ اصل وہی ہیں، انہوں نے اپنی کتاب تجرید الصحاح میں کتب خمسہ اور بجائے ابن ماجہ کے موطا کی احادیث کو لیا ہے، اسی طرح ابن الاثیر الجزری نے جامع الاصول فی احادیث الرسول میں صحاح ستہ کی احادیث کو جمع کیا ہے اور ابن ماجہ کے بجائے موطا کو لیا ہے، اور ابوسعید علانی نے بجائے اسکے سنن دہری کو سادس ستہ قرار دیا ہے، اور ابوالحسن سندھی فرماتے ہیں کہ طحاوی کی شرح معانی الآثار احق ہے کہ اسکو صحاح ستہ میں شمار کیا جائے فائزہ عیدہ النظر فی بابہ۔

صحاح ستہ کی بعض خصوصیات: ہر کتاب کی کچھ خصوصیات ہوا کرتی ہیں، صحاح ستہ میں سے بھی ہر ایک کتاب کی الگ الگ خصوصیتیں ہیں، چنانچہ بخاری شریف میں بڑی خصوصیت و اہمیت اس کے تراجم کو حاصل ہے، چنانچہ مشہور ہے فقہ البخاری فی تراجمہ حضرت شیخ الہند نور اللہ مرقدہ کی تراجم بخاری میں لکھا ہے کہ امام بخاریؒ کی ساری کتابی ان کے تراجم میں ہے، تراجم بخاری میں لطیف اشارات اور دقیق طرق استنباط پائے جاتے ہیں، جس سے حضرت امام بخاریؒ کی باریک بینی اور بالغ نظری کا پتہ چلتا ہے، بعض مرتبہ ترجمۃ الباب اور حدیث الباب میں بظاہر کوئی مناسبت نظر نہیں آتی، نیز بعض تراجم مکرر معلوم ہوتے ہیں، حالانکہ وہاں غرض مختلف ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ تراجم بخاری کو اس کے تراجم حل کرنے کیلئے مستقل اصول و ضوابط بنانے پڑے، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے مقدمہ لامع میں اولاً شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے تحریر فرمودہ میں اصول اور اس کے بعد حضرت شیخ الہند کے بیان فرمودہ پندرہ اصول تراجم نقل فرمائے ہیں، پھر اس کے بعد مختلف شروح بخاری میں یا تراجم میں غور کرنے اور شروح کے مطالعہ سے جو اصول خود حضرت شیخؒ کے ذہن میں آئے ہیں ان کو ذکر فرمایا ہے، غرضیکہ سب مل ملا کر ستر اصول ہو گئے، جن کو بڑی وضاحت اور ذکر مسئلہ کے ساتھ تفصیل سے لامع الدزاری کے مقدمہ میں تحریر فرمایا ہے، واقعی حضرت شیخؒ نے حتی الاستطاعة تراجم بخاری کے حل کرنے کا حق ادا فرمایا، گو مشہور یہ ہے کہ تراجم بخاری کی شرح کا قرض امت کے ذمہ ابھی تک باقی چلا آ رہا ہے۔

اور صحیح مسلم کی ایک نمایاں خصوصیت اور وصف امتیازی یہ ہے کہ وہ ایک مضمون کی جملہ احادیث کو بڑی خوبصورتی یعنی حسن ترتیب کے ساتھ یکجا بیان فرماتے ہیں، ایک حدیث کی متعدد اسانید کو بڑے سلیقہ سے ذکر فرماتے ہیں، جس کو حضرات محدثین

ہی بخوبی سمجھ سکتے ہیں، ہم اور آپ جیسے طلبہ کی رسائی ان باریکیوں تک کہاں ہے، چنانچہ امام نوویؒ نے اپنی شرح مسلم کے شروع میں جابجا امام مسلمؒ کی اس حسن ترتیب اور جودت و وضوح کا ذکر فرمایا ہے، اس کتاب میں گو صورتہ تراجم ابواب مفقود ہیں، لیکن فی الواقع مضامین کے اعتبار سے اصل کتاب محبوب اور مرتب ہے، ہر باصلاحیت شخص اس کی احادیث پر سرخیاں اور تراجم قائم کر سکتا ہے، چنانچہ موجودہ تراجم جو حاشیہ میں درج ہیں وہ امام نوویؒ کی شرح مسلم کی جانب سے ہیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ امام نوویؒ کے قائم کردہ تراجم صحیح مسلم کے شایان شان نہیں ہیں، اور ان سے کتاب کا حق ادا نہیں ہوتا، میں کہتا ہوں آپ سے ہو سکے تو آپ حق ادا کر دیجئے، خواہ خواہ کی بات ہے، لوگوں کو رائے زنی اور تنقید میں مڑنا آتا ہے، امام نوویؒ کی اس شرح میں بڑی خیر و برکت ہے، مسلم شریف کی نہایت نفیس اور جامع شرح لکھی ہے، بحمدہ اللہ عنا احسن الجزاء۔

اور ترمذی شریف کی سب سے اہم قابل اعتناء چیز جو نہایت محنت طلب ہے، اور اس زمانہ میں اس پر کوئی مستقل کتاب نہیں ہے، وہ انکا قول فی الباب عن فلان وفلان ہے، یعنی ان روایات کی تخریج کہ یہ روایات جن کا وہ حوالہ دے رہے ہیں کہاں اور کس کتاب میں ہیں۔

اور نسائی شریف کی ایک خاص چیز یہ ہے کہ وہ بعض احادیث پر اس طرح کلام فرماتے ہیں قال ابو عبد الرحمن هذا الحديث خطأ أو یہاں پر تحقیق طلب چیز یہ ہوتی ہے کہ جس چیز پر مصنف نقد فرما رہے ہیں وہ کیا ہے؟ نیز اسکا مقابل جو صواب ہے وہ کیا ہے؟ ویسے نسائی شریف کے تراجم ابواب کو بھی خاص اہمیت حاصل ہے، لیکن چونکہ اس خصوصیت میں بخاری شریف اس سے فائق ہے اسلئے اسکو نظر انداز کر دیا جاتا ہے، اور میرا انداز یہ ہے کہ نسائی شریف کی کتاب الطہارۃ دقیق اور مشکل ہے، اور اسکے ابواب خاص طور سے قابل اعتناء ہیں۔

اور ابن ماجہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں بہت سی نادر اور غریب حدیثیں ہیں، نیز چونکہ اسکے اندر ضعاف بکثرت ہیں اور بعض روایات موضوع بھی ہیں، اسلئے اسکو ذرا سنبھل کر پڑھنے اور پڑھانے کی ضرورت ہے، یعنی یہ کہ اسکی احادیث موضوعہ اور مخریجہ پر تنبیہ اور انکی نشاندہی کی جائے۔

اور طحاوی شریف کی خصوصیت میں ایک ممتاز چیز اسکی انظار ہیں، امام طحاویؒ اولاً مذہب حنفی کی ترویج کو بطریق روایت ثابت فرماتے ہیں، اس سے فارغ ہونے کے بعد دلیل عقل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، اور مذہب حنفی کی ترویج بطریق درایت و نظر عقل بیان فرماتے ہیں۔

① برقریب ۱۳۹۰ھ کی ہے، اور یہ فی اسی وقت کے اعتبار سے ہے، ورنہ اب قریب ہی میں اس موضوع پر مستقل ایک کتاب کراچی سے شائع ہوئی ہے، جسکا نام کشف النقاب عما یقولہ الترمذی فی الباب، اور قدیم شرح نے اس سلسلہ میں جو کتابیں لکھی ہیں جیسے ابن سید الناس حافظ عراقی اور حافظ ابن حجر وغیرہ وہ اب نایاب ہیں۔

خصائص سنن ابوداؤد : اب ہم سنن ابوداؤد کی کچھ خصوصیات اور بعض عادات مصنف کو ذکر کرتے ہیں۔

① سنن ابوداؤد میں مجملہ دیگر خصوصیات کے ایک اہم چیز ”قال ابوداؤد“ ہے، اس کی غرض کا جاننا بہت اہم ہے، چنانچہ کبھی تو وہ اس سے اختلاف رواۃ فی الاسناد کو بیان کرتے ہیں، اور کبھی اختلاف روۃ فی الفاظ الحدیث کو بیان کرتے ہیں، اور کبھی صرف تعدد طرق وغیرہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں، اب ہر مقام پر ”قال ابوداؤد“ کا مطلب سمجھنا اور ان اختلافات اور فروق کو سمجھنا جن کو وہ بیان کرنا چاہتے ہیں، ایک اہم کام ہے ان اقاویل ابوداؤد کی جتنی تشریح و توضیح صاحب ہدیل المنصور نے کی ہے، ایسی کسی اور شارح نے ہمارے علم کے اعتبار سے نہیں کی ہے۔

② ایک عادت مصنف کی یہ ہے کہ وہ بعض مرتبہ جب کسی حدیث کی سند کو بیان کرتے ہیں تو وہ ایک سند کیساتھ اسی حدیث کی دوسری سند بھی ساتھ میں چلا دیتے ہیں، اور پھر ہر سند کے جو الفاظ مروی ہوتے ہیں ان کو الگ الگ ممتاز کر دیتے ہیں، اس طرح اگرچہ دوسرے حضرات مصنفین بھی کرتے ہیں لیکن بہت کم، سنن ابوداؤد میں یہ چیز بہت کثرت سے پائی جاتی ہے، غالباً اسی وجہ سے اس کو اس کتاب کے خصائص میں ذکر کیا جاتا ہے۔

③ مصنف کی ایک عادت یہ ہے کہ وہ بسا اوقات ترجمۃ الباب کے ذریعہ جمع بین الروایات اور دفع تعارض کی طرف اشارہ فرماتے ہیں جس کا کتاب کے مطالعہ سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

④ مجملہ اس کے وہ ہے جس کی تصریح مصنف نے خود فرمائی ہے، اپنے اس خط میں جو انہوں نے اہل مکہ کے نام لکھا ہے، وہ یہ ہے کہ امام ابوداؤد اس سنن میں کسی ایسے راوی کی حدیث کو نہیں لائے ہیں، جو ان کے نزدیک متروک ہو۔

⑤ اسی طرح مصنف نے اپنی سنن کے بارے میں یہ بھی فرمایا ہے ”انه یقدم رواۃ الاقدم علی الاحفظ“ یعنی اگر کسی حدیث کی دو سندیں ہیں، جن میں سے ایک کے راوی اقدم ہیں (وہ سند عالی اور کم وسائل والی ہے) اور دوسری سند کے راوی احفظ ہیں تو وہ اول الذکر کو اختیار کرتے ہیں، یعنی سند عالی کو اختیار کرتے ہیں گو اس کے رواۃ احفظ نہ ہوں۔

⑥ نیز مصنف کی ایک عادت یہ ہے جو ان کے اسی رسالہ مذکورہ سے مستفاد ہے کہ ان کا اصل منشا یہ ہے کہ ترجمۃ الباب کو ثابت کرنے کیلئے اسکے ذیل میں جس ایک ہی روایت لائیں بشرطیکہ اس سے پورا ترجمہ ثابت ہو رہا ہو، اور اگر وہ کسی بات میں ایک سے زائد حدیث لاتے ہیں، تو وہ کسی خاص فائدہ کے تحت ہوتی ہے، مثلاً یہ کہ اس دوسری حدیث میں کسی لفظ کی زیادتی ہے جو اول میں نہیں پائی جاتی یا اور کسی خاص فائدہ کے پیش نظر، اس خصوصیت کا حاصل یہ ہے کہ مصنف کا مقصود جمع روایات اور بکثیر روایات نہیں ہے، بلکہ ترجمۃ الباب کو ثابت کرنا ہے، جس کے لئے ایک یا دو حدیثیں کافی ہیں، بخلاف امام نسائی و امام مسلم کے وہ ایک حدیث کو متعدد طرق سے لاتے ہیں ان کے پیش نظر بکثیر طرق ہے، بعض مرتبہ وہ کسی حدیث کو اپنی کتاب میں دس بارہ بلکہ اس سے بھی زائد طرق کے ساتھ لاتے ہیں۔

④ نیز مصنفؒ نے اس رسالہ میں اپنی ایک عادت یہ بھی بیان فرمائی ہے کہ وہ بسا اوقات طویل حدیث کا اختصار کرتے ہیں، اور اس حدیث کا صرف وہ حصہ ذکر کرتے ہیں جو ترجمۃ الباب کے مناسب اور اس سے متعلق ہو، اسلئے کہ پوری حدیث ذکر کرنے کی صورت میں اس حدیث کا جو جزو مقصود ہے وہ بعض لوگوں کے حق میں مخفی رہ سکتا ہے، یعنی یہ پتہ چلنے میں دشواری ہوگی کہ اس طویل حدیث کا کونسا حصہ مقصود ہے۔

⑤ نیز ایک خصوصیت ایسی حسب تصریح مصنفؒ یہ ہے کہ انہوں نے اس کتاب کی احادیث جو صرف چار ہزار آٹھ سو ہیں ان کا انتخاب پانچ لاکھ احادیث سے کیا، جبکہ مسلم کے بارے میں یہ مشہور ہے کہ اس کا انتخاب تین لاکھ احادیث سے ہے۔

⑥ اس کتاب کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ یہ اول السنن ہے، یعنی اس طرز کی یہ پہلی کتاب ہے، اور اس سے پہلے حدیث کی تصانیف جوامع اور مسانید کے قبیل سے تھیں۔

⑦ نیز ایک خصوصیت اس کی یہ ہے کہ احادیث احکام پر ایسی جامع کتاب اس سے پہلے نہیں لکھی گئی، فقہی احادیث کا جتنا بڑا ذخیرہ اس میں پایا جاتا ہے، کئی دوسری کتاب میں نہیں ہے، چنانچہ بعض علماء جیسے ابن الاعرابی و امام غزالیؒ نے تصریح فرمائی ہے کہ کتب حدیث میں سے صرف یہ ایک کتاب مجتہد کے لئے کافی ہے۔

⑧ اس کتاب کے بارے میں ایک بات یہ کہی گئی ہے کہ حضور ﷺ نے خواب میں فرمایا ”من أراد ان يستمسك بسنتي فليقرأ سنن أبي داود“ جو میری سنت کیساتھ تمسک یعنی اتباع کرنا چاہے اس کو سنن ابو داود پڑھنا چاہئے، اور خواب دیکھنے والے کہا گیا ہے کہ ابو العلاء زادہ ہی ہیں۔

ما سكت عنه ابو داود کی بحث: یہ بحث بھی خصائص ابو داود میں سے ہے، اور علماء کے مابین اختلافی ہے، اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ امام ابو داود روایات کی تخریج کے ضمن میں اختلاف روایاتی الاسناد کو بھی بیان فرماتے رہتے ہیں، اور پھر جس راوی کی متابعت ان کے علم میں ہوتی ہے اس کو بھی ذکر فرمادیتے ہیں جس سے ایک روایت کا رائج اور دوسری کا مرجوح ہونا خود ہی مستفاد اور مترشح ہو جاتا ہے، غرضیکہ ایسا صنیع اختیار فرماتے ہیں جس سے فن حدیث سے مناسبت رکھنے والے باخبر حضرات انداز لگا سکتے ہیں کہ یہ روایت کس درجہ کی ہے، اور بعض مرتبہ مصنفؒ خود کسی طریق کے رائج ہونے کی تصریح یا کم از کم اشارہ فرمادیتے ہیں، لیکن بعض جگہ ایسا ہوتا ہے کہ روایت ذکر کرنے کے بعد بالکل خاموش چلے جاتے ہیں، روایت میں کوئی اختلاف یا کسی قسم کا کوئی اضطراب کچھ نہیں بیان فرماتے، اب یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ جس روایت پر مصنف سکوت فرما رہے ہیں وہ کس درجہ کی ہے؟ سو اس قسم کی روایات کے بارے میں مصنفؒ نے اس رسالہ میں جو اہل مکہ^① کے نام ہے، لکھا

① امام ابو داود کا یہ رسالہ بعض نسخ ابو داود کے اول یا اخیر میں مطبوع ہے، قابل مطالعہ ہے، اور علامہ زاہد الکوثری کی تحقیق کے ساتھ مصر سے شائع ہو چکا ہے۔

ہے 'مالہم اذکرفیہ شیئاً لہو صالح' یعنی جس حدیث پر میں کوئی کلام نہ کروں اس کو صالح یعنی قابل احتجاج سمجھنا چاہئے، اب مصنفؒ نے تو فرمادیا کہ اس طرح کی روایت میرے نزدیک معتبر اور قابل استدلال ہوتی ہے، لیکن حضرات محدثین کا اس میں اختلاف ہے، اور اس میں تین قول مشہور ہیں، ایک قول وہ ہے جس کو ابن مندہ اور ابن السکن نے اختیار کیا ہے وہ یہ ہے کہ ماسکت علیہ ابوداؤد بلا تردد حجت اور صحیح ہے، دوسرا قول وہ ہے جس کو امام نوویؒ اور ابن الصلاح نے اختیار کیا ہے، وہ یہ ہے کہ اگر خارج سے اس کا ضعف ثابت نہ ہو تو وہ حسن کے درجہ میں ہے حجت اور قابل استدلال ہے، تیسرا قول وہ ہے کہ جسکو حافظ ابن حجرؒ نے اختیار کیا ہے، وہ یہ ہے کہ جس روایت پر مصنفؒ سکوت فرمائیں اس روایت کا کوئی شاہد اور مؤید تلاش کیا جائے، اگر اس روایت کا کوئی شاہد مل جائے تب تو وہ حجت ہوگی ورنہ وہ روایت قابل توقف ہے، اور حافظؒ نے اپنے اس قول کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ مصنفؒ نے اپنے زمانہ میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے وما قیہ وہن شدید یدفعہ ● یعنی جس روایت میں شدید ضعف ہوتا ہے تو میں اس کو بتلادیتا ہوں۔ حافظؒ کہتے ہیں کہ مصنفؒ کے اس کلام سے معلوم ہو رہا ہے کہ جہاں پر وہن غیر شدید ہوتا ہے اس کو نہیں بیان فرماتے بلکہ سکوت فرما جاتے ہیں، جب یہ تصور تھمال ہے تو ماسکت علیہ ابوداؤد کو مطلقاً کیسے حجت مان لیا جائے، نیز وہ فرماتے ہیں: ہم دیکھتے ہیں کہ بعض جگہ ایسا ہوتا ہے کہ کسی روایت کی سند میں کوئی ضعیف راوی ہوتا ہے، مگر اس کے باوجود مصنفؒ وہاں سکوت فرماتے ہیں، جیسے مثلاً عبد اللہ بن ابیہ اور صالح مولی التوامد وغیرہ، نیز بعض مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ وہ کسی ضعیف راوی کی بنا پر ایک جگہ کسی روایت پر کلام فرمادیتے ہیں، پھر دوسری جگہ جب وہ راوی کسی روایت میں آتا ہے تو ماسکت علیہ پر اعتماد کرتے ہوئے اس پر کلام نہیں فرماتے، لیکن دیکھنے والا یہ سمجھتا ہے کہ مصنفؒ اس پر سکوت فرما رہے ہیں، غرضیکہ ان تمام وجوہ کا مقتضی حافظؒ نے یہ نکالا کہ ماسکت علیہ ابوداؤد کا حکم توقف ہے، کہ جب تک اس کا شاہد اور مؤید نہ ملے اس کو حجت نہ قرار دیا جائے۔ ایک چوتھا قول یہاں پر وہ ہے جو ہم نے اپنے اساتذہ سے سنا ہے وہ یہ کہ ماسکت علیہ ابوداؤد میں حافظ منذریؒ کو دیکھنا چاہئے، اگر وہ بھی سکوت کریں تب تو ماسکت علیہ ابوداؤد حجت ہے ورنہ نہیں، چنانچہ بعض مقامات ایسے ہیں جہاں مصنفؒ نے تو سکوت فرمایا ہے لیکن حافظ منذریؒ نے وہاں پر کلام فرمایا ہے، یہ منذریؒ وہی حافظ ذکی الدین منذریؒ ہیں جو الترغیب والترہیب حدیث کی مشہور کتاب کے مصنف ہیں، بڑے مبصر اور ناقدین حدیث میں سے ہیں، انہوں نے سنن ابوداؤد کا اختصار کر کے اس کی شرح فرمائی ہے۔

سنن ابو داؤد میں کونسی حدیث ثلاثی ہے یا نہیں؟ ایک بحث یہاں پر یہ ہے کہ اس سنن میں کوئی حدیث ثلاثی ہے یا نہیں؟ علامہ سخاویؒ نے فتح المغیب میں لکھا ہے کہ سنن ابوداؤد میں ایک حدیث ثلاثی ہے، اور یہ حدیث وہ ہے جو حوض کوثر کے بیان میں ہے جسکے راوی حضرت ابوبرزۃ الاسلمیؓ ہیں، مضمون اس کا یہ ہے کہ ایک بار عبید اللہ بن زیاد

امیر کوفہ نے ان صحابی کو اپنی مجلس میں طلب کیا، چنانچہ وہ تشریف لے گئے، امیر نے عرض کیا کہ میں نے آپ کو اس لئے بلایا ہے تاکہ آپ سے معلوم کروں کہ آپ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے حوض کوثر کے بارے میں کچھ سنا ہے یا نہیں؟ اس حدیث کی تخریج امام ابوداؤد نے اواخر کتاب یعنی شرح السنہ میں باب فی الخوض^۱ کے تحت فرمائی ہے، اس کے بارے میں علامہ سخاویؒ نے لکھا ہے کہ یہ حدیث سند کے اعتبار سے غلائی ہے، لیکن یہ ان کا تسامح ہے، سند حدیث پر نظر ڈالنے سے اوّل وہلہ میں بے شک یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ غلائی ہے، لیکن غور کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ غلائی نہیں بلکہ رباعی ہے، البتہ اس حدیث کو رباعی فی حکم الثنائی کہہ سکتے ہیں، اس لئے کہ اس حدیث کو صحابی سے روایت کرنے والے تابعی ہیں اور تابعی کے شاگرد بھی تابعی ہیں، لہذا اتحاد طبقہ کی وجہ سے دو راوی ایک کے حکم میں ہو سکتے ہیں، سو اس لحاظ سے اسکو غلائی کہا جاسکتا ہے۔ اس حدیث کو بعض حضرات نے حدیث الدحداح سے تعبیر کیا ہے، جسکی وجہ یہ ہے کہ ابوہریرہؓ صحابی راوی حدیث دحداح یعنی پستہ قد اور بھاری بدن تھے، اور عبید اللہ بن زیاد نے انکو دیکھ کر بطور طنز دحداح کہا تھا جس کو سن کر ابوہریرہؓ نے ناگواری کا اظہار فرمایا تھا۔

کتب صحاح میں ثلاثیات کا وجود اسکے بعد جانتا چاہئے کہ حدیث غلائی کا مطلب یہ ہے کہ مصنف کتاب اور حضور ﷺ کے درمیان صرف تین راویوں کا واسطہ ہو اور اگر صرف دو ہوں گے تو اس کو ثنائی کہا جائے گا، صحاح ستہ میں سے کسی کتاب میں حدیث ثنائی نہیں ہے، البتہ مؤطا مالک میں بعض روایات ثنائی پائی جاتی ہیں، اور ثلاثیات صحاح ستہ میں سے بعض میں ہیں اور بعض میں نہیں، ترمذی شریف میں صرف ایک حدیث غلائی ہے، جو کتاب الفتن میں ہے، جس کے راوی حضرت انسؓ بن مالک ہیں، مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا یٰ اَبَی الْقَاسِ زُحَّانُ الصَّابِرُ فِیْہُوْهُ عَلٰی دِیْنِہٖ کَالْقَابِیْضِ عَلٰی الْجَمْرِ^۲ یعنی لوگوں پر ایسا زمانہ آنے والا ہے جس میں دین پر قائم رہنا ایسا مشکل ہو گا جیسے چنگاری کو ہاتھ میں لینا، اور ابن ماجہ میں پانچ ثلاثیات ہیں اور سب سے زیادہ بخاری شریف میں ہیں اس میں یا یس حدیثیں غلائی ہیں، اور نسائی و مسلم شریف میں کوئی حدیث غلائی نہیں ہے، ان دونوں کتابوں میں زائد سے زائد علوسند بشکل رباعی ہے اور تمام صحاح ستہ میں رباعی بکثرت ملتی ہے۔

وسائط (یعنی رجال سند) کا کم ہونا محدثین کی اصطلاح میں علوسند کہلاتا ہے، اور جس سند کے راوی کم ہوتے ہیں اسکو سند عالی کہتے ہیں، اور اسکا مقابل ہے سند سافل یا نازل، صحاح ستہ میں زائد سے زائد جو نزول ہے وہ عشاری ہے، چنانچہ ترمذی اور نسائی میں ایک حدیث عشاری ہے، یعنی وہ حدیث جس کی سند میں صاحب کتاب اور حضور ﷺ کے درمیان دس راویوں کا واسطہ

۱ سنن ابی داؤد - کتاب السنۃ - باب فی الخوض ۴۷۴۹

۲ جامع الترمذی - کتاب الفتن ۲۲۶۰

ہو۔

الروایات المختفدة لابن الجوزی: ابن جوزی کے تشدد فی الروایات کی وجہ سے علماء نے ان پر نقد کیا ہے، اس سلسلہ میں مستقل تصانیف ہیں، چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے "القول السدید فی الذب عن مسند احمد" لکھی جس میں انہوں نے مسند احمد کی ایسی چوبیس احادیث کو مستثنیٰ کیا ہے، جن پر ابن الجوزی نے وضع کا حکم لگایا ہے، حافظؒ فرماتے ہیں کہ ان چوبیس روایات میں عجب یہ ہے کہ ایک روایت مسلم شریف کی بھی ہے وہ "عقلة شديدة منه" اور علامہ سیوطیؒ نے ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام "القول الحسن فی الذب عن السنن" اس میں انہوں نے ایک سو بیس احادیث سے زائد کا استثناء کیا ہے جن میں ایک روایت بخاری نسخہ حماد بن شاکر کی اور ایک روایت مسلم شریف کی ہے، ایک دوسری کتاب علامہ سیوطیؒ کی "التعقبات علی الموضوعات" ہے جس میں انہوں نے جیسا کہ حضرت شیخ نے مقدمہ لایع میں تحریر فرمایا ہے، تین سو احادیث کو مستثنیٰ کیا ہے، جن میں سے ایک روایت مسلم کی اور ایک بخاری کی ہے، اور ۸۳ روایات مسند احمد کی ہیں اور ۹ حدیثیں سنن ابوداؤد کی ہیں اور ۱۰ انسائی شریف کی ہیں اور ۳۲ ترمذی شریف کی اور اتنی ہی ابن ماجہ کی ہیں اور ۶۰ مستدرک حاکم کی ہیں، ان سب احادیث کے بارے میں انہوں نے ثابت کیا ہے کہ یہ موضوع نہیں، سنن ابوداؤد کی جن ۱۰۰ روایات پر ابن الجوزی نے وضع کا حکم لگایا ہے، وہ یہ ہیں:

- ⊗ حدیث صلوٰۃ التبیح۔
- ⊗ حدیث ابی بن عمار قالی عدم فوقيت المسح۔
- ⊗ حدیث معاذ بن جبل فی جمع التقدیر فی السفر۔
- ⊗ حدیث للسائل حق وان جاء علی فرس۔
- ⊗ حدیث لا یمنع بدلا من اخراجه المصنف فی کتاب النکاح۔
- ⊗ حدیث من سئل عن علم فکمة اللحم بلجام من نار۔
- ⊗ حدیث لا تقطعوا اللحم بالسکین۔
- ⊗ حدیث القدیمة بحسن هذه الامة۔
- ⊗ حدیث المؤمن یزکى ذمہ والنفاق یحب الذمہ۔

علامہ سیوطیؒ نے ان میں سے بعض کا تو القول الحسن فی الذب عن السنن میں جواب دیا ہے اور بعض کا التعقبات علی الموضوعات

① سنن ابوداؤد کی ان روایات کو موضوع کہنے کا یہ مطلب نہیں کہ انہوں نے اس تصریح کے ساتھ یہ فرمایا ہو کہ فلاں فلاں حدیث جو سنن ابوداؤد یا ترمذی میں ہے وہ موضوع ہے، بلکہ انہوں نے تو صرف احادیث موضوع پر ایک ضخیم کتاب لکھی ہے، اس میں انہوں نے صرف ان روایات کو جو ان کی تحقیق میں موضوع تھیں جمع فرمایا، اب چونکہ ان کا تشدد علماء کے مابین مشہور تھا اس لئے علماء نے ان کی اس کتاب کا اس نیت سے جائزہ لیا کہ ان احادیث میں کوئی حدیث ایسی تو نہیں جو صحاح میں سے کسی میں موجود ہو، اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ سنن ابوداؤد میں ایسی روایات تو ملتی ہیں۔

میں، یعنی یہ ثابت کیا ہے کہ یہ موضوع نہیں ہیں، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ صحاح ستہ میں سے کسی کتاب میں بھی علاوہ ابن ماجہ کے ان شاء اللہ تعالیٰ کوئی حدیث موضوع نہیں ہے، ہم نے یہ بات القویض السنن کے مقدمہ میں بھی لکھی ہے۔

امام ابو داؤد کی شروط تخریج: مجملہ ان امور کے جن کا جاننا طالب حدیث کیلئے اہم اور مفید ہے وہ شروط ائمہ حدیث ہے، تم شروط و حواشی کے اندر کثرت سے دیکھو اور پڑھو گے کہ فلاں حدیث چونکہ امام بخاری کی شرط کے مطابق نہیں تھی، یا فلاں مصنف کے چونکہ شرط کے مطابق نہیں تھی، اسلئے انہوں نے اسکو اپنی کتاب میں نہیں لیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرات محدثین و مؤلفین صحاح ستہ کی تخریج احادیث کیلئے اپنی اپنی کچھ خاص شرطیں ہیں کہ جو روایت لکھنے نزدیک ان کی اختیار کردہ شرائط اور معیار پر اترتی ہیں ان ہی کو وہ اپنی کتاب میں جگہ دیتے ہیں، حضرت شیخؒ نے مقدمہ لامع میں تحریر فرمایا ہے کہ شرائط محدثین کے سلسلہ میں بہت سی کتابیں اور رسائل تصنیف کئے گئے، چنانچہ حازمی کی ”شروط الائمة الخمسة“ مشہور و معروف ہے جس پر علامہ زاہد الکوثریؒ کہہ تطبیق بھی ہے، اسی طرح ابن طاہر المقدسی کی ”شروط الائمة الستة“ اسی موضوع پر مستقل کتاب ہے، اور اس سے پہلے بھی بلکہ یہ کہنے کے سب سے پہلے امام ابو عبد اللہ بن مندہؒ نے جو جو تھی صدی کے علماء میں سے ہیں، اس موضوع پر کتاب لکھی ہے، بہر حال ضرورت یہ ہے کہ یہ جانا جائے کہ امام ابو داؤدؒ کی اس کتاب میں کیا شرائط ہیں؟ جس کو ملحوظ رکھتے ہوئے وہ اپنی اس سنن میں روایات لیتے ہیں۔

اس سلسلہ میں مجھے ایک بہت مختصر اور جامع بات معارف السنن میں ملی، جو انہوں نے علامہ انور شاہ کشمیریؒ سے نقل کی ہے، اس میں مختصر انداز میں اکثر صحاح ستہ کے مصنفین کی شرائط کو بیان کر دیا ہے، اس کو ہم بیان کرتے ہیں جس سے امام ابو داؤد کی شرط کا بھی علم ہو جائے گا، لیکن ان شرائط کے جاننے سے پہلے یہ بات بھی سمجھ لینا چاہئے کہ بعض علماء نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ ان حضرات مصنفین صحاح ستہ نے کسی مقام پر یہ تصریح نہیں کی کہ ہماری اس تصنیف میں فلاں فلاں شرط ہے، بلکہ صورت حال یہ ہے کہ حضرات محدثین نے ان صحاح ستہ کا مطالعہ کر کے لکھے مصنفین کا طرز عمل دیکھ کر کہ اپنی کتاب میں روایات لینے کی ترتیب کیا ہے، اور کس درجہ کی روایات کو لیتے ہیں ان چیزوں کو بغور دیکھ کر اپنے انداز سے یہ بات بیان کی ہے کہ فلاں مصنف کی شرط تخریج یہ ہے اور فلاں کی یہ ہے، اب سنئے وہ شرائط جن کو مولانا یوسف بنوریؒ نے علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے حوالہ سے معارف السنن میں ذکر کیا ہے، شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

امام بخاری کی شرط الإتقان و كثرة ملازمة الراوى للشيخ ہے، یعنی امام بخاریؒ ایسے راوی کی روایت کو لیتے ہیں جس میں دو صفتیں پائی جائیں، اول إتقان جس کا حاصل یہ ہے کہ راوی کے اندر قوت حفظ کے ساتھ اہتمام حفظ کی شان موجود ہو، دوسری صفت ملازمة الشيخ ہے، یعنی اپنے شیخ کی خدمت میں حاضر باشی اور طول صحبت اس کو حاصل ہو۔

امام مسلمؒ کی شرط صرف إتقان ہے، كثرة ملازمة شرط نہیں بلکہ عن کے نزدیک تو صرف امکان لقاء اور معاشرت بین الراوی

والمرور عنده كافي ہے۔

امام ابو داؤد و امام نسائی کی شرط صرف کثرت ملازمین نہ کہ اہتمام۔

امام ترمذی کے نزدیک دونوں کا پایا جانا ضروری نہیں ہے۔

صاحب منہل نے ابن مندہ سے نقل کیا ہے کہ امام ابو داؤد کی شرط ایسے رواۃ کی احادیث کی تخریج کرنا ہے جن کے ترک پر اجماع نہ ہو (یعنی جو بالاجماع متروک نہ ہوں) اسی کے ساتھ سند میں القطار دار سال نہ ہو بلکہ حدیث متصل السند ہو۔

سنن ابو داؤد کے نسخے اور تعدد نسخ کا منشاء: جانتا چاہئے کہ ان کتب صحاح کے نسخے مختلف

ہیں سنن ابو داؤد کے نسخے بھی مختلف اور متعدد ہیں یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ تعدد نسخ کا منشاء کیا ہے؟ سو جانتا چاہئے کہ ہمارے

زمانہ میں تحصیل حدیث کا طریقہ اور صورت یہ ہوتی ہے کہ طالب علم حدیث کی کتاب سامنے رکھ کر کسی استاذ سے اسکو سمجھے

اور پڑھے، اور جس زمانہ کی یہ تصانیف ہیں صحاح ستہ وغیرہ، اس زمانہ میں مطابح نہیں تھے، اس طریقہ سے کتب حدیث کے

نسخے مطبوعہ نہیں ملتے تھے جس طرح اس زمانہ میں ملتے ہیں، بلکہ اس زمانہ میں تحصیل حدیث اس طرح پر ہوتی تھی کہ ایک

طالب حدیث کسی محدث کی خدمت میں جاتا ہے اور انکی خدمت میں جا کر عرض کرتا ہے کہ میں آپ سے آپ کی روایات کا

سمع کرنا چاہتا ہوں اور ان کو معلوم کرنا چاہتا ہوں، اس پر وہ محدث اپنی اصل کتاب سے یا اپنے حافظہ سے اپنے شاگردوں کو ان

احادیث کا املاء کرادیا کرتے تھے، وہاں طالب علم کا مقصود پڑھنے سے متون احادیث اور انکی اسناد کو حاصل کرنا ہوتا تھا، جو پہلے

سے اسکے علم میں یا کسی کتاب میں ان کے پاس موجود نہ ہوتی تھیں، گویا اصل روایات کو حاصل کرنا مقصود ہوتا تھا۔ اور اس

زمانہ میں یہ صورت حال نہیں ہے، بلکہ اب تو یہ ہے کہ جن احادیث کو وہ استاذ سے پڑھنا چاہ رہا ہے جس طرح وہ استاذ کے پاس

مطبوعہ کتاب میں موجود ہیں اسی طرح وہ احادیث خود شاگرد کے پاس پہلے سے موجود اور محفوظ ہیں، اب جب یہ بات ہے کہ

اس زمانہ میں تلامذہ اپنے استاذ سے احادیث سکر لکھتے اور جمع کرتے تھے، ظاہر ہے لکھنے والے شاگرد مختلف ہوتے ہیں، بعض

شاگردوں نے اس سال پڑھا اور بعض نے گزشتہ، اور بعض نے گزشتہ سے گزشتہ اسی محدث سے سن کر احادیث لکھیں تو

جس سال اس محدث نے اپنے شاگردوں کو جتنی روایات کا املاء کرادیا ان کے پاس اتنی محفوظ ہو گئیں، اب استاذ کے املاء

کرانے میں مختلف شیخین میں روایات میں کی و زیادتی ہوتی تھی، جیسا کہ اس زمانہ میں آپ لوگ استاذہ کی تقریر ضبط کرتے ہیں

تو یہ ضروری نہیں کہ جتنی تقریر استاذ نے اس سال کی ہے اتنی ہی تقریر گزشتہ سال کی ہو، بلکہ کلام کی کمی و زیادتی میں یقیناً فرق

ہوتا ہے اسی طرح اس زمانہ میں نفس روایات کی تعداد میں کمی و زیادتی کا فرق ہو جاتا تھا، سو یہ ہے منشاء اختلاف نسخ اور تعدد نسخ

کا، اب ہمیں یہ بتلانا ہے کہ اس کتاب کے کتنے نسخے ہیں، سو اس کے بہت سے نسخے ہیں جن میں زیادہ مشہور امام ابو داؤد کے چار

تلاذذہ کے چار نسخے ہیں، جن کو حضرت سہارنپوری نور اللہ مرقدہ نے بذیل المجہود کے مقدمہ میں تحریر فرمایا ہے۔

① ایک نسخہ ابو علی لولوی کا ہے جن کا پورا نام محمد بن احمد عمرو البصری ہے، التونی ۳۳۳ھ والولوی منسوب الی بیع اللؤلؤ، یعنی لولوی موتی کی خرید و فروخت کرنے کی طرف منسوب ہیں، غالباً ان کے یہاں جواہرات، موتیوں وغیرہ کی تجارت ہوتی ہوگی، ہمارے یہاں (بلاد مشرق میں) یہی نسخہ رائج ہے، انہوں نے ۵۷۵ھ میں اس کو امام ابو داؤد سے روایت کیا ہے اور یہ آخری املاء ہے جو انہوں نے سنہ مذکور میں کر لیا، کیونکہ یہی سال معتف کا سنہ وفات ہے، اسی وجہ سے یہ نسخہ ”اصح النسخ“ سمجھا جاتا ہے۔

② دوسرا نسخہ ابن داسہ کا ہے جن کا پورا نام ابو بکر محمد بن بکر بن داسہ التمار البصری ہے، بلاد مغرب میں یہی نسخہ مشہور ہے، امام ابو سلیمان الخطابی جو مشہور شرح حدیث میں سے ہیں، اور سنن ابو داؤد کے بھی شارح ہیں انہوں نے سنن ابو داؤد براہ راست ابن داسہ سے اخذ کی ہے، وہ فرماتے ہیں ”قرأتہ بالبصرة علی ابی بکر بن داسہ“ اور پھر اخذ کرنے کے بعد اپنے اسی نسخہ پر شرح بھی لکھی ہے جو معالم السنن کے نام سے مشہور ہے۔

ابن داسہ اور لولوی کے نسخوں میں فرق صرف تقدیم و تاخیر کا ہے کی دریادتی کا نہیں۔

③ تیسرا نسخہ ابو عیسیٰ الرلی کا ہے، ان کا پورا نام ابو عیسیٰ اسحاق بن موسی الرلی ہے، وراق ابو داؤد کے لقب سے مشہور ہیں، وراق کے معنی بظاہر محافظ کتب خانہ کے ہیں ”وهذه النسخة تقارب نسخة ابن داسه“۔

④ چوتھا نسخہ ابن الاعرابی کا ہے، ان کا نام ابو سعید احمد بن محمد ہے، التونی ۳۰۲ھ ابن الاعرابی ① کنیت سے مشہور ہیں، یہ نسخہ ناقص ہے اس میں ”کتاب الفتن، کتاب الملاحم، کتاب الحروف“ اور اسی طرح نصف ”کتاب اللباس“ نہیں ہے۔

⑤ پانچواں نسخہ ابو الحسن عیدی کا ہے، اس نسخہ میں بعض رواۃ اور اسانید پر ایسا کلام ہے جو دوسرے نسخوں میں نہیں پایا جاتا تبہ علیہ المحافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ۔

الشروح والخواص: حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے مقدمہ بذیل میں (جو کہ هنوز غیر مطبوع ہے) ② میں سے زائد اس کی شرح گنوائی ہیں، اسکی پانچ شرح تو مشہور اور کامل ہیں، اکثر ان میں سے مطبوع بھی ہیں۔

⑥ معالم السنن، یہ شرح امام ابو سلیمان احمد بن ابراہیم الخطابی التونی ۳۸۸ھ کی تالیف ہے انکی یہ شرح نسخہ ابن داسہ پر ہے جیسا کہ اس سے پہلے ہم نے بیان کیا، اور یہ شرح کامل جامع و مختصر ہے، بندہ کا خیال تھا کہ یہ غالباً اقدم الشروح ہے، اس

① ابن الاعرابی هذا غیر ابن الاعرابی اللغوی المشہور، وهو محمد بن ذیاد التونی ۳۱۲ھ وهذا الحالی اللہ من صاحب النسخة انارہ مولانا سعید باللہوری۔

② اب مر ۱۵-۱۷ سال قبل حضرت دہلوی نے مکتبہ الشیخ سے اسکو شائع فرمایا حضرت مولانا عاشق الحق کی تحقیق و اضافات کے ساتھ (ذکر یادنی)۔

کے بعد اس بات کی تصریح مجھ کو فیض الباری میں مل گئی کہ یہ اس کتاب کی سب سے پہلی شرح ہے۔

① ایک شرح شہاب بن رسلان نے بھی لکھی ہے جو حافظ ابن حجر کے شاگرد ہیں انکی یہ شرح شرح ابن رسلان کے نام سے مشہور ہے، سنا ہے کہ یہ شرح کافی مبسوط آٹھ جلدوں میں ہے، لیکن اسکا کامل نسخہ دستیاب نہیں ہے، اسکی متفرق جلدیں بعض حضرات کے پاس محفوظ ہیں، اس کے دو جزء حضرت سہارنپوری نور اللہ مرقدہ مجاز مقدس سے اپنے اہتمام سے نقل کرا کر یہاں لائے تھے، جو مظاہر علوم کے کتب خانہ میں محفوظ ہیں، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ اس شرح کی بہت تعریف فرماتے تھے، اور حضرت نے اس کے موجودہ اجزاء سے اپنی تالیفات میں کافی استفادہ فرمایا ہے۔

② مرقاة الصعود الی سنن ابوداؤد یہ علامہ جلال الدین سیوطی التوفی ۹۱۱ھ کی تصنیف ہے، علی بن سلیمان الدمشقی نے اس شرح کی تلخیص کی ہے، اور اس تلخیص کا نام ہے درجات مرقاة الصعود، حضرت سہارنپوری بذیل المجہود میں جو فرماتے ہیں ”کذا فی الشرح“ اس سے یہی شرح مراد ہوتی ہے۔

③ المختصر للمندھی، اس کا نام مصنف نے المجتبیٰ رکھا ہے، حافظ ذکی الدین منذریؒ اور انکی اس شرح کا ذکر ہمارے کلام میں پہلے آچکا ہے۔

④ تہذیب السنن، یہ علامہ ابن قیم کی تصنیف ہے، اس میں ہر حدیث پر کلام نہیں ہے، بلکہ چیدہ چیدہ ابواب پر شارح نے کلام کیا ہے، اور بعض جگہ خوب تفصیل سے لکھا ہے کوئی کسر نہیں چھوڑی۔

یہ پانچ قواعدیم اور مشہور شرحیں ہیں اور تین شرحیں اس کی بعد کی ہیں، جن کو شرح جدیدہ کہنا مناسب ہے۔

⑤ عون المجہود شرح سنن ابوداؤد، یہ ایک اہل حدیث عالم نے لکھی ہے جن کا نام محمد اشرف عظیم آبادی ہے، یہ شرح مکمل ہے اور چار ضخیم جلدوں میں ہند میں طبع ہو چکی ہے، اس شرح میں فوائد حدیثیہ کافی ہیں، لیکن شارح سے حل کتاب اور قال ابوداؤد کے بیان مراد میں بہت سی جگہ تسامع ہوا ہے جنکی ہمارے حضرت سہارنپوریؒ نے بذیل المجہود میں متعدد مقامات پر تنبیہ اور نشاندہی فرمائی ہے، اور چونکہ اہل حدیث وغیر مقلد ہیں اسلئے علماء مقلدین خصوصاً احناف پر استطالة لسان (زبان درازگی) کی ہے، جسکی وجہ ہے ہمارے حضرت سہارنپوریؒ ان سے ناخوش تھے، جسکا ذکر خود حضرت نے مقدمہ بذیل میں فرمایا ہے، اور یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ میں اس شرح سے کوئی مضمون اپنی شرح میں اس وقت تک نقل نہیں کرتا جب تک میں اس مضمون کو اصل کتاب جینی مقبول عنہ میں نہ دیکھ لوں۔

⑥ بذیل المجہود فی حل ابی داؤد جو ہمارے اور آپ کیلئے محتاج تعارف نہیں یا کم از کم نہیں ہونی چاہئے، یہ شرح مزوج پانچ ضخیم جلدوں میں ہے حل کتاب اور قال ابوداؤد کے بیان مراد میں اس سے بہتر کوئی شرح نہیں ہے، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے اپنے اخیر زمانہ حیات میں اس کو اپنے حواشی کے اضافہ کے ساتھ بیروت سے مصری طرز پر طبع کرایا ہے، جو بیس

جلدوں میں ہے۔

اس شرح کی تالیف میں حضرت سہارنپوری نور اللہ مرقدہ کے تقریباً دس سال صرف ہوئے، اس تالیف میں حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ حضرت سہارنپوری کے دست راست تھے، اور حضرت شیخ "قرناتے تھے کہ حضرت سہارنپوری نے مقدمہ بذل المجہود میں اس تعاون کا ذکر کرتے ہوئے میرے بارے میں تحریر فرمایا تھا جو جدو بہان بنسب الیہ ہذا الشرح اس عبارت کو میں نے اپنے ہاتھ سے قلمزد کر دیا تھا، جب حضرت سہارنپوری کی اس پر نظر پڑی تو پوچھا یہ کیا کیا؟ میں نے عرض کیا کہ حضرت اس میں بذل کی اہانت ہے، حضرت خاموش ہو گئے، حضرت سہارنپوری نے مقدمہ بذل میں حضرت شیخ کی اس تالیف میں اعانت کا تذکرہ ان لفظوں سے کیا ہے نواعانی علیہ بعض احبائی خصوصاً منہم عزیز ذی وقرة عینی وقلبی الحاج الحافظ المولوی محمد زکریا بن مولانا الحاج الحافظ المولوی محمد یحییٰ الکاندھلوی، رحمہ اللہ تعالیٰ۔ بذل المجہود پر حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کے بڑے قیمتی حواشی ہیں، ان میں سے بہت سے حواشی بذل المجہود مصری کے ساتھ حاشیہ پر طبع ہو گئے ہیں، احقر نے بذل المجہود سے استفادہ کے ساتھ ان حواشی سے بھی استفادہ کیا ہے، اس تقریر ابو داؤد میں ناظرین بذل المجہود اور حضرت شیخ کے ان حواشی کا بکثرت حوالہ پائیں گے، امید ہے کہ یہ تقریر بذل المجہود شریف کے مضامین عالیہ کی طرف رسائی کا ایک عمدہ اور آسان ذریعہ ہوگی۔

⊗ المنہل العذب المورود فی شرح سنن ابی داؤد، یہ محمود بن محمد بن خطاب سبکی کی تصنیف ہے، علماء ازہر میں سے جو بڑے جید عالم ہیں اور مالکی السکک ہیں ان کی یہ شرح پوری نہیں ہے، عمر نے وفاتہ کی جس کی وجہ سے شرح کی تکمیل نہ ہو سکی، یہ شرح ممالک عربیہ میں مطبوع و دستیاب ہے، ان کا طرز علامہ عینی کے اس طرز سے ملتا جلتا ہے، جو انہوں نے شرح بخاری میں اختیار کیا ہے، اور اس کے دو تین حواشی مشہور و معروف ہیں۔

1. فتح الودود، یہ ابوالحسن محمد بن عبد البہادی السندی التوفی ۱۱۳۹ھ کا حاشیہ ہے، موصوف مسلک حنفی ہیں علامہ سیوطی کی طرح ان کے بھی تمام صحاح ستہ پر حواشی ہیں۔

2. البصایق المحمودیہ مولانا فخر الحسن گنگوہی التوفی (آخری ذی قعدہ یا شروع ذی الحجہ ۱۳۱۵ھ) کا حاشیہ ہے، جو حضرت اقدس مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کے تلامذہ میں سے ہیں۔

3. انوار المحمود علی سنن ابی داؤد یہ دراصل حضرت شیخ الہند، حضرت مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوری مولانا انور شاہ کشمیری اور مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی، ان حضرات کی درسی تقاریر کا مجموعہ ہے، جن کو کسی صاحب نے جمع کیا ہے۔

اسکے علاوہ اور بہت سے حضرات نے اس کی شرح لکھنی شروع کی لیکن تکمیل نہ ہو سکی، چنانچہ امام نووی نے بھی شروع کی علامہ عینی نے بھی شروع کی جس کا انہوں نے عمدۃ القاری شرح بخاری میں حوالہ بھی دیا ہے، اسی طرح حافظ عراقی نے باب جود

الہو تک کی شرح سات جلدوں میں لکھی، کہا گیا ہے کہ اگر یہ شرح پوری کتب کی اسی بسط کے ساتھ لکھی جاتی تو چالیس جلدوں میں پوری ہوتی۔

آداب طالب حدیث: حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کا معمول ہماری طالب علمی کے زمانہ سے قبل ابو داؤد شریف کے سبق میں، اور اسکے بعد ہماری طالب علمی کے دور میں بخاری شریف کے سبق میں طالب حدیث کیلئے دس آداب بیان فرمانے کا دستور تھا میں بھی عام طور سے سبق میں، ان ہی دس آداب کو بیان کیا کرتا ہوں، کبھی ذرا تفصیل سے، اور کبھی اختصار کے ساتھ، اس وقت بھی مختصر آبی گئے!

- ① اخلاص نیت
- ② اہتمام المصو رہی الذہن یعنی سبق کی پابندی، میں نے اپنی طالب علمی کے زمانہ میں بجز اللہ خوب پابندی کی ہے، مجھے یاد نہیں کہ میں نے کبھی شرح جامی کے سبق میں بھی پورے سال میں ایک غیر حاضری کی ہو چہ جائیکہ حدیث کے سبق میں، یہی نہیں کہ غیر حاضری نہیں بلکہ رخصت بھی نہیں لی، اسلئے کہ جو سبق استاد کے سامنے پڑھنے سے رہ گیا بس سمجھو کہ وہ رہ ہی گیا، غیر حاضری میں تعلیم کا بڑا نقصان ہے، اور یہ بے برکتی کا باعث ہے۔
- ③ الاصطفاف یعنی صف بندی، طلبہ سبق میں صف بنا کر قاعدہ سے مل کر بیٹھیں یہ نہیں کہ درگاہ میں دیر سے پہنچ رہے ہیں، اور چپکے سے آکر پیچھے کی جانب سے دروازے میں بیٹھ جائیں۔
- ④ ہیئت جلوس کی اصلاح یعنی مؤدب اور جہاں تک ہو سکے دوزانو ہو کر بیٹھیں، غرضیکہ چوزانو پاؤں پھیلا کر نہ بیٹھیں۔
- ⑤ عدم التومنی اثناء الذہن، دوران سبق نہ سوئے اور سبق ذوق و شوق کے ساتھ مستعد ہو کر نہ سنے، گھنٹہ غفلت میں نہ گزر جائے۔

- ⑥ عدم الاعتماد علی الکتاب یعنی کتاب پر ٹیک نہ لگائیں اس پر کہنی وغیرہ رکھ کر بوجھ نہ دیں۔
- ⑦ عدم الضحک فی بعض الفاظ الحدود یعنی کتاب الحدود وغیرہ میں جب فحش اور گالی کے الفاظ آئیں تو ضرورہ اگر ان کا ترجمہ اردو میں کیا جائے تو اسکو بڑی متانت اور سنجیدگی کے ساتھ سنا کہ ہنسی وغیرہ بالکل نہ آئے، ہمارے شیخ نور اللہ مرقدہ کی عادت شریفہ یہ تھی کہ کتاب الحدود کی کسی حدیث میں جب کوئی فحش اور گالی کا لفظ آتا تو اس لفظ کا ترجمہ اردو میں صاف صاف فرما دیتے، اور حضرت یہ فرمایا کرتے تھے کہ عربی کی گالی ہے، جب ضرورہ و مصلیٰ سرور کو نین ﷺ اس کو اپنی زبان مبارک سے ادا فرما سکتے ہیں تو ہماری کیا حیثیت ہے، چنانچہ حضرت شیخ کتاب الحدود میں جب یہ لفظ **أَبْکَثَقَا** یا بخازی شریف

(ج ۸ ص ۳) پر صلح حدیبیہ والی حدیث میں صدیق اکبر کے کلام میں یہ لفظ آتا انھن بظن الآلات^۱ تو ان لفظوں کا اردو میں ترجمہ صریح کرتے۔

⑤ الادب ہائیمۃ الفقہ یعنی فقہاء کرام کے ساتھ نہایت ادب و احترام کا معاملہ کرنا ایسا نہ ہو کہ کوئی حدیث ائمہ میں سے کسی امام کے خلاف سامنے آئے، تو اس امام کے بارے میں سوء ادبی کی بات ذہن میں آئے اس سلسلہ میں حضرت شیخ حضرت گنگوہی کا واقعہ سناتے تھے، جو حضرت نے اپنی تصانیف آپ صیدی وغیرہ میں بھی کئی جگہ لکھا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت اقدس گنگوہی نور اللہ مرقدہ نے اپنے درس حدیث میں ایک ایسی حدیث کی جو بظاہر حنفیہ کے خلاف تھی بہت اچھی توجیہ اور تاویل فرمائی، شاگردوں میں سے کسی نے عرض کیا کہ اگر حضرت امام شافعی اس توجیہ کو سن لیتے تو اپنے قول سے رجوع فرمالیتے، اس پر حضرت قدس سرہ نے فرمایا تو یہ توجیہ استغفر اللہ حضرت امام شافعی اگر موجود ہوتے تو میری یہ تقریر ایک شبہ ہوتی، اور حضرت مجتہد اس کا جواب فرمادیتے، اب تو چونکہ ائمہ مجتہدین ہمارے سامنے موجود نہیں ہیں، صرف ان کے اقوال ہمارے سامنے ہیں ان اقوال میں سے ہم امام ابو حنیفہ کے قول کو اقرب الی القرآن والحديث پاتے ہیں، اسلئے اسکی تائید کرتے ہیں ورنہ ائمہ مجتہدین میں سے (بالفرض) اگر اس وقت کوئی موجود ہوتا تو اس کی اتباع اور تقلید کے بغیر چارہ کار نہ ہوتا۔

④ احترام العلم والعلماء یعنی اساتذہ کا ادب نہ صرف ظاہر بلکہ دل سے، ورنہ استاذ کی بے ادبی علم سے محرومی کا قوی سبب ہے، استاذ ہی نہیں ٹکرا کر مارنے والے ساتھی اور رفیق درس اور کتاب بلکہ در سگاہ اور تپائی کا بھی جس پر کتاب رکھ کر پڑھتے ہیں، ان سب کا احترام ملحوظ رکھنا چاہیئے۔

⑤ اصلاح الہیئۃ یعنی اپنی ہیئت وضع قطع اور لباس شریعت و سنت کے مطابق رکھنے کا اہتمام اور لباس جو حدیث سے ثابت اور منقول ہو اسکی رعایت رکھنا اور جس قسم کے لباس کا حدیث میں ذکر نہ ہو اس میں صلحائے وقت کا اتباع کرنا، چنانچہ قرآن کریم میں ہے وَ اتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ اَنَابَ اِلَیَّ^۲۔

انواع کتب حدیث: بحمد اللہ مقدمۃ الكتاب پورا ہو رہا ہے، صرف سند کا بیان باقی ہے، آپ کو یاد ہو گا کہ ہم نے جہاں ابوداؤد کے تسمیہ کی بحث تھی وہاں انواع کتب حدیث کا اجمالاً ذکر کیا تھا، اور وہاں ہم نے کہا تھا کہ آئندہ اگر موقع ملا تو بعض انواع کتب حدیث اور ان کی تعریف، مصادیق و امثلہ بیان کریں گے۔ اب ان کو سنئے!

حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ فرماتے تھے کہ جب میں نے مشکوٰۃ شریف پڑھائی تو اس وقت تک مجھے تتبع اور تلاش سے صرف دس بارہ انواع کتب حدیث معلوم ہو سکیں، اسکے بعد جون جون اشتغال بالحديث اور کتب حدیث کا مطالعہ بڑھتا گیا تو پھر بہت

① صحیح البخاری - کتاب الشروط - باب الشروط فی الجہاد والعالمۃ مع اہل الحرب و کتابہ الشروط ۲۵۸۱

② اور راہ چل اس کی جو رجوع ہو امیری طرف (سورۃ لقمان ۱۵)

ی انواع سامنے آتی گئیں، چنانچہ مقدمہ لایع کی تالیف تک پہنچیں سے زائد انواع معلوم ہو گئی تھیں، یہ بات حضرت شیخ نے درس بخاری میں بیان فرمائی تھی، اب آپ بیٹے کہ حضرت شیخ نے مقدمہ لایع میں تفصیل کے ساتھ ستائیس انواع کتب حدیث اور ان کی مثالیں تحریر فرمائی ہیں، حضرت سہارنپوری نور اللہ مرقدہ نے بھی بذیل المجہود کے مقدمہ میں نہایت اختصار کے ساتھ دس انواع کتب حدیث بیان فرمائی ہیں، اور بندہ نے مقدمہ بذیل اور مقدمہ لایع دونوں کو سامنے رکھ کر الفیض السعائی کے مقدمہ میں پہنچیں کے قریب انواع کتب حدیث کی تعریفات اور ان کے مضامین و امثلہ بسط اور تفصیل کے ساتھ بیان کئے ہیں، تھوڑا سا وقت نکال کر ان کو دیکھئے، جن کتابوں کی تصنیف و تالیف میں حضرات محدثین نے اپنی عمریں پوری کر دیں، ہم کم از کم ان کے ناموں ہی سے واقفیت حاصل کر لیں، اور یہ دیکھ لیں کہ ان حضرات نے کس کس طرز سے حدیث نبوی کی خدمت فرمائی ہے، اللہ تعالیٰ ہمیں بھی خادمان حدیث کے زمرہ میں شامل کر لے تو کیسی سعادت کی بات ہے، بہر حال چند انواع کتب حدیث ہم یہاں بیان کرتے ہیں۔

۱۔ ”جامع“ ۲۔ ”سنن“ یہ دو مستقل قسمیں ہیں جن کی تعریف تسمیہ کتب کے ضمن میں آچکی ہیں۔

۳۔ ”مسند“ حدیث کی وہ کتاب ہے جس میں احادیث علی ترتیب اسماء الصحابة ذکر کی جائیں، اور مضامین کی ترتیب ملحوظ نہ ہو، چنانچہ ایسی کتب میں سرخی میں صحابی کا نام لکھا جاتا ہے، مثلاً ”مسند انس بن مالک“ اور پھر صرف وہی روایات ذکر کی جائیں جو حضرت انس سے مروی ہوں خواہ کسی مضمون کی ہوں۔

پھر بعض محدثین نے تو اس میں حروف تہجی کی ترتیب کا اعتبار کیا ہے، لہذا جس صحابی کے نام کے شروع میں الف ہو گا پہلے ان کی روایات کو ذکر کیا جائے گا، جیسے انس بن مالک و ابی بن کعب وغیرہ، اور پھر اس صحابی کی روایات کو جس کے نام کے شروع میں باء ہوگی، جیسے براء بن عازب و بلال بن الحارث وغیرہ، اور بعض نے مراتب صحابہ کا اعتبار کیا ہے، اس صورت میں خلفاء راشدین کی روایات کو مقدم کیا جائے گا، حالانکہ ان کے نام کے شروع میں عین ہے مسند احمد اور مسند ابوداؤد الطیالسی جو حدیث کی کتب متداولہ میں سے ہیں یہ دونوں مراتب صحابہ کے اعتبار سے ہیں اور بعض اس میں قبائل کی ترتیب ملحوظ رکھتے ہیں، اس صورت میں سب سے پہلے بنو ہاشم کی روایات کو لیتے ہیں ثمہ الاکابر فالاکابر۔

اور کبھی مسند میں صرف ایک صحابی کی روایات کو جمع کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے، مثلاً مسند ابی بکر یا یہ کہ صحابہ کی ایک جماعت کی روایات ذکر کی جائیں، مثلاً مسند الاربعہ جس میں صرف خلفاء اربعہ کی روایات ہیں اور مسند العشرہ جس میں صرف عشرہ مبشرہ کی روایات ذکر کی جائیں۔

۴۔ ”مشیعہ“ حدیث کی وہ کتاب کہلاتی ہے جس میں روایات علی ترتیب الشیوخ بیان کی جادیں، یعنی مصنف نے جو احادیث اپنے کسی ایک شیخ سے سنی ہیں ان سب کو یکجا جمع کر دے، مثلاً اسماعیل نے حدیث الاعمش کو جمع کیا، اور امام نسائی نے

فضیل بن عیاض کی احادیث کو جمع کیا ہے، یہ شیخ لفظ شیخ کی جمع ہے۔

۵۔ ”المعجم“ بعض نے اسکی تعریف کی ہے ”ماہد کرفیہ الاحادیث علی ترتیب الشیوخ“ لیکن حضرت شیخؒ نے مقدمہ لایع میں تحریر فرمایا ہے کہ یہ تعریف تو مشیعہ کی ہے، اور المعجم کہتے ہیں حدیث کی اس کتاب کو ”ماہد کرفیہ الاحادیث علی ترتیب الھجاء“ یعنی جسکے اندر احادیث حروف تہجی کے اعتبار سے ذکر کی جائیں، اب اس کی ترتیب خواہ صحابہ کے اعتبار سے ہو خواہ شیوخ کے اعتبار سے، لہذا معجم اور کرفیہ کو شامل ہوئی، چنانچہ طبرانی کی معجم کبیر کی ترتیب اسماء صحابہ کے اعتبار سے ہے، اور معجم اوسط و صغیر کی ترتیب شیوخ کے اعتبار سے ہے اور کہا جاتا ہے دونوں کو معجم ہی۔

۶۔ ”الترتیب“ معاجم اور مسانید میں چونکہ مضامین کی ترتیب ملحوظ نہیں ہوتی، اس لئے اس میں سے کوئی مضمون نکالنا آسان کام نہیں ہے، اس لئے حضرات محدثین نے ضرورت سمجھی اس بات کی کہ ایک نوع کتب حدیث کی وہ ہونی چاہئے جس میں ان مسانید اور معاجم کی روایات کو مضمون کے اعتبار سے ترتیب دیا جائے، لہذا اب الترتیب انواع کتب حدیث میں سے ایک مستقل نوع ہو گئی، اور بعد کے علماء نے حدیث کی اس خدمت کو بھی انجام دیا ہے، چنانچہ مسند احمد کو بھی ترتیب دیا گیا ہے، حضرت شیخؒ نے مقدمہ لایع میں اس کی بہت سی مثالیں لکھی ہیں، میرے والد صاحب نور اللہ مرقدہؒ نے بھی معجم صغیر کی احادیث کے مضامین کی فہرست مرتب فرمائی ہے۔

۷۔ ”الاطراف“ حدیث کی وہ کتاب ہے جس میں ہر حدیث کا صرف سرائع شروع کا حصہ ذکر کر کے پوری حدیث کی طرف اشارہ کر دیا جائے، اور پھر وہ حدیث جن جن کتب میں جس جس سند سے مروی ہو ان امانید کو بالاستیعاب ذکر کر دیا جائے، یا جن کتب میں وہ حدیث ہے صرف ان کا حوالہ دیدیا جائے، ان ظاہر مقدسی کی تصنیف اطراف الکتاب الستہ میں ایسا ہی کیا گیا ہے، یعنی وہ حدیث صحاح ستہ میں سے جس کتاب میں ہے، صرف اس کا حوالہ دیا ہے، اور حافظ جمال الدین الزئیؒ کی تحفۃ الاشراف بمعرفۃ الاطراف قسم اول کے قبیل سے ہے، یہ بڑے فائدے اور کام کی چیز ہے، کہ مختصر سے وقت میں معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ حدیث کس کس کتاب میں ہے، اور کس سند سے ہے، یہ تمام چیزیں بیک وقت معلوم ہو جاتی ہیں، اگر خود تلاش کرنے بیٹھیں نہ معلوم کتنا وقت خرچ ہو جائے۔

۸۔ ”المستدرک“ حدیث کی وہ کتاب کہلاتی ہے جو کسی دوسری کتاب کو سامنے رکھ کر لکھی جائے اور اس کے اندر وہ احادیث ذکر کی جائیں جو کہ اصل کتاب میں ہونی چاہیے تھیں، کیونکہ وہ مصنف اصل کی شرط پر پوری اترتی ہیں، لیکن کسی وجہ سے نہیں ہیں، مثلاً اگر کوئی شخص بخاری پر استدراک کرنا چاہے تو اس میں یہ ہو گا کہ ایک کتاب ایسی لکھی جائے جس میں ان تمام احادیث کو لیا جائے گا، جو بخاری میں ہونی چاہئے تھیں علی شرط البخاری ہونے کی بنا پر، لیکن بخاری میں وہ کسی وجہ سے نہیں

آئیں تو یہ کتاب جو بعد میں لکھی گئی مستدرک علی البیہاری کہلائے گی، چنانچہ حاکم نے اسی قسم کی ایک کتاب صحیحین پر لکھی ہے جس کو مستدرک علی الصحیحین کہا جاتا ہے۔

مستدرک کی مذکورہ بالا تعریف سے معلوم ہوا کہ اس میں صرف وہ روایات ہونی چاہئیں جو اصل کتاب میں نہیں ہیں، لیکن حاکم کو ایک تسال یہ ہوا کہ بعض روایات انہوں نے مستدرک میں ایسی ذکر فرمادیں جو اصل یعنی صحیحین میں موجود ہیں اور دوسرا تسال ان کا جو مشہور ہے وہ یہ کہ انہوں نے مستدرک میں بعض حکم فیہ روایات کو بھی لے لیا، جو مصنف اصل کی شرط کے مطابق نہیں تھیں، اسی لئے علماء نے ان کا تعقب کیا ہے۔

۹۔ ”المستخرج“ حدیث کی وہ کتاب ہے جس میں کسی دوسری کتاب کی احادیث کی تخریج کی جائے، اور وہ اس طرح کی صاحب مستخرج اصل کتاب کی ہر ہر حدیث کو اصل ہی کی ترتیب کے مطابق اپنی سند سے الگ کتاب میں ذکر کرے، اس طرح کہ اس کی سند کے درمیان مصنف اصل واقع نہ ہو بلکہ صاحب مستخرج کی سند مصنف اصل کے شیخ یا شیخ یا اس سے آگے چل کر مل جائے، پھر اس کا فائدہ تقویت حدیث ہے، اب ہر کتاب کی دو سندیں ہو گئیں، ایک اصل کتاب کی سند اور دوسری مستخرج کی، جیسے مستخرج اسماعیلی جو بخاری شریف پر ہے اور صحیح مسلم پر ابو عوانہ کی مستخرج مشہور ہے، اور مستخرج ابو نعیم اصفہانی جو صحیحین پر ہے۔

محدثین نے مستخرج کے لئے ایک شرط یہ بھی لکھی ہے کہ صاحب مستخرج ایسی سند سے عدول نہ کرے جو مصنف اصل سے قریب ہو، مثلاً اگر اس کے پاس ایسی سند ہے جو مصنف اصل کے شیخ سے مل رہی ہے تو پھر ایسی سند نہ لائے جو مصنف اصل سے شیخ یا شیخ میں جا کر مل رہی ہو، البتہ اگر عدول کی کوئی غرض صحیح ہو مثلاً علو سند وغیرہ تو امر آخر ہے۔

۱۰۔ ”الافراد والغرائب“ حدیث کی وہ کتاب کہلاتی ہے جس میں کسی شیخ کے تفردات ذکر کئے جائیں، وہ روایات جو اس شیخ کے دوسرے اصحاب (ملازمہ) کے پاس نہیں ہیں، اب ظاہر ہے کہ اس میں جتنی حدیثیں ہو گئی سب غریب ہوں گی، جیسے دار قطن کی کتاب الافراد جو بہت مشہور اور جامع ہے، امام مسلم کی تصانیف میں بھی ایک کتاب اس نوع کی ہے۔

۱۱۔ ”غریب الحدیث“ یہ وہ کتب ہیں جن میں احادیث کے الفاظ غریبہ کے معنی اور ان کی تشریح کی جاتی ہے، دوسرے لفظوں میں کہئے کہ لغات حدیث کو بیان کیا جاتا ہے، کیونکہ حدیث کے معنی بیان کرنا آسان بات نہیں ذمہ داری کی چیز ہے، چنانچہ لکھا ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبلؒ سے حدیث کے ایک لفظ کے معنی دریافت کئے گئے تو انہوں نے فرمایا: سلوا أصحاب الغریب یعنی جو لوگ لغات حدیث کے امام اور اسکے ماہر ہیں ان سے اس لفظ کے معنی پوچھو، میں حدیث کی شرح اور بیان مراد اپنے گمان سے نہیں کر سکتا، اسی طرح اصمعی جو لغت کے بہت بڑے امام ہیں ان سے ایک بار الجلاء اُحقی بستیہ کے معنی دریافت کئے گئے کہ غیب کے کیا معنی ہیں؟ تو فرمانے لگے: اَنَّا لَا اَقْنِيُوْا حَدِيْثَ رَسُوْلِ اللّٰهِ - صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ - وَلَكِنَّ الْعَرَبَ تَزْعُمُ أَنَّ السَّكَبَ اللَّوْنِيَّ يُعْنِي فِي ابْنِي طَرَفٍ مِنْ حَدِيثٍ كَيْ سَمِعَ بِيَانٍ نَحْنُ كَرَسْنَا هَاهُنَا اِتِّبَاجَانَا هُوَ كَرَبٍ كَقَتِ هِي سَقَبَ كَعْنِي مَصْلُ اَوْرِي زُوِي كِي هِي ١٠، بَرِ حَالِ اِس مَوْضُوعٍ بِرِچَند مَشْهُورِ كِتَابُونِ كِي نَامِ يِه هِي: ١١ كِتَابُ الْغَرِيبِ، اَبُو عَبِيدَ قَاسِمِ بْنِ سَلَامِ كِي، ١٢ الْفَائِزُ بِرِ مَخْشَرِي كِي، ١٣ كِتَابُ الْغَرِيبِ اَبُو عَبِيدَ هَرَوِي كِي، اَوْر اِس وَقْتُ اِس نَوْعِ كِي نِهَآيَتِ جَامِعِ دُو كِتَابِيں عَامِ طَوْرَ سِي مَتَدَاوِلِ هِي، اِيكِ اَلْهَآيَةِ بِنِ الْاَشِيرِ الْجَزَرِي كِي جُو پَانچ جَلَدُونِ مِيں هِي، اَوْر دُوسَرِي كِتَابِ جَمْعِ الْبَحَاثِ شَيْخِ مُحَمَّدِ طَاهِرِ بَنِي (مَجْرَبَاتِي) كِي، يِه پَانچ جَلَدُونِ مِيں هِي، اَوْر اَلْهَآيَةِ سِي زِيَادَه ضَخِيمِ هِي۔

١٢- "العلل" حديث كِي وَه كِتَابِ كِهَلَاتِي هِي جِس مِيں اِسَانِيدِ كِي عِلَلِ كُو بِيَانِ كِيَا جَايَ، عِلَلِ جَمْعِ هِي عِلْتِ كِي، عِلْتِ مَحْدَثِيْنِ كِي اِصْطِلَاحِ مِيں سَنَدِ كِي پُوشِيدَه عَيْبِ اَوْر نَقْصِ كُو كَقَتِ هِي، يِعْنِي اِيكِ حَدِيثِ كِي سَنَدِ بَظَاهِرِ سَيِّدِ هِي سَجِي هِي، لِيكِنِ فِي الْوَاقِعِ اِس مِيں كُوِي بَارِيكِ اَوْر دَقِيقِ نَقْصِ هِي، جِس كُو مَاهِرِيْنِ وَنَاقِدِيْنِ حَدِيثِ هِي سَجْهَ سَكْتِ هِي پَسِ عِلَلِ حَدِيثِ كِي وَه كِتَابِ هُوِي جِس مِيں اِسَانِيدِ كِي دَقِيقِ اَوْر پُوشِيدَه نَقْصِ پَرِ تَحْقِيقِ كِي جَايَ، اِس نَامِ سِي بَهْتِ سِي كِتَابِيْنِ لَكْھِي گُيِي هِي، جِيسِي كِتَابِ الْعِلَلِ اِمَامِ بَخَارِي كِي، كِتَابِ الْعِلَلِ دَارِ قُطْنِي كِي، اَوْر اِمَامِ تَرْمِذِي كِي اِس مِيں دُو كِتَابِيں هِي، اِيكِ الْعِلَلِ الصَّغِيرِ جُو تَرْمِذِي كِي اَخِيرِ مِيں مُلْحَقِ هِي، اَوْر اِيكِ الْعِلَلِ الْكَبِيرِ، اِسي طَرَحِ اَلْعِلَلِ الْكَبِيرِ اَبُو اَبِي حَاتَمِ كِي، اَوْر اَلْعِلَلِ الْمَتَابِيَةِ فِي الْاَحَادِيثِ الْوَاهِيَةِ اَبُو زُوِي كِي۔

١٣- "كتاب الأربعين يا أربعين" جِس كُو هَمَارِي يِهَاهُنْ چَهْلِ حَدِيثِ كَقَتِ هِي، اِس تَصْنِيفِ كَا سِلْسَلَه قَائِمِ هُو اِيكِ حَدِيثِ كِي بِنَا بِرِ جُو تَهَقُّقِ كِي شَعْبِ الْاِيْمَانِ مِيں هِي، حَدِيثِ كِي رَاوِي اَبُو اَلدَّرْدَايِيْنِ، وَه فَرَمَاتِي هِي كِي حُضُورِ اَقْدَسِ صَلَّيْ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِي سَوَالِ كِيَا كِيَا كِي وَه كُوْنِي مَقْدَارِ هِي جِسكِي حَاصِلِ كَرْنِي كِي بَعْدِ آوِي فَقِيرِ هُو جَايَ؟ تُو اَبُو صَلَّيْ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِي اَرْشَادِ فَرَمَايَقُنْ حَقِيقَ عَلٰى اَمْنِي اَرْبَعِيْنِ حَدِيْثًا مِّنْ اَمْرِ دِيْنِيْ بَعَثَهُ اللّٰهُ فَعِيْهَا، وَكُنْتُ لَهٗ يَوْمَ الْقِيَامَةِ شَآوِنًا وَشَهِيدًا ١٠ يِه حَدِيثِ تَمَامِ طَرَقِ كِي اَعْتِبَارِ سِي اَكْرَچَ ضَعِيفِ هِي، لِيكِنِ اَكْثَرِ حَضَرَاتِ مَحْدَثِيْنِ نِي اِس مَخْصَرِ سِي عَمَلِ پَرِ اِتِّبَازِ اَثْوَابِ اَوْر فَضِيْلَتِ حَاصِلِ كَرْنِي كِي لَاحِظِ مِيں اَوْر حَرَمِ مِيں اَرْبَعِيْنَاتِ تَصْنِيفِ كِي هِي، حَضَرَتِ شَاهِدِ وَلِي اللّٰهُ صَاحِبِ نُوْرِ اللّٰهُ مَوْقُودَه نِي اِيكِ چَهْلِ حَدِيثِ لَكْھِي هِي، جُو بَهْتِ مَخْصَرِ هِي، حَضَرَتِ شَيْخِ "فَرَمَاتِي تَحِي" كِي مِيرِي وَالدِ صَاحِبِ مَقْبِدِ الطَّالِبِيْنِ كِي بَجَايَ اِس كِتَابِ كُو پَرِ هَايَا كَرْتِي تَحِي، اِمَامِ نَوَوِي كِي بَحِي كِتَابِ الْاَرْبَعِيْنِ هِي جِسكِي مَتَعَدُّ وُشُرُوحِ لَكْھِي گُيِي هِي، اَبُو رَجَبِ حَنْبَلِي، مَلَا عَلِي قَادِي اَوْر شَيْخِ اَبُو حَجَرِ كِي اِنِ سَبِ حَضَرَاتِ نِي اِسكِي شَرْحِ لَكْھِي هِي، حَافِظِ اَبُو حَجَرِ نِي بَحِي اِيكِ چَهْلِ حَدِيثِ لَكْھِي هِي، اِس مِيں اَنُھُوْنِ نِي اِيكِ جَدَتِ يِه پِيدَا كِي هِي كِي تَمَامِ اَحَادِيْثِ صَحِيْحِيْنِ سِي اِس طَرَحِ لِي هِي كِي جِن مِيں اِمَامِ مُسْلِم كِي سَنَدِ اِمَامِ بَخَارِي كِي سَنَدِ سِي عَالِي هِي، حَضَرَتِ شَيْخِ نِي مَقْدَمِ لَاحِظِ مِيں لَكْھَا هِي كِي مَدِينَه مَنُورَه مِيں اِس چَهْلِ حَدِيثِ كِي زِيَارَتِ سِي مَشْرُفِ هُو اُوْنِ۔

جیسا کہ مصابیح السنة اور مشکوٰۃ المصابیح میں ہے، ان دونوں کتابوں میں صرف متون احادیث پر اکٹھا کیا گیا ہے، البتہ صاحب مشکوٰۃ نے صحابی کے نام کا اضافہ کر دیا ہے، نیز حدیث ذکر کرنے کے بعد کتب مشہورہ میں سے جن میں وہ حدیث پائی جاتی ہے، اس کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے، اور تعالیق بہت ہیں، جیسے جمع بین الصحیحین حمیدی کی، تجرید الصحاح رزین بن معاویہ الجعفری کی، جامع الاصول ابن الاثیر الجعفری کی، اور مجمع الرواۃ بیہقی کی، جس میں انہوں نے صحاح ستہ کے زوائد کو چھ کتابوں یعنی مسانید ثلاثہ مسند احمد، مسند البزازی، مسند ابویعلیٰ اور طبرانی کی مناجم ثلاثہ سے جمع کیا ہے، یعنی ان چھ کتب کی صرف ان احادیث کو جمع کیا ہے، جو صحاح ستہ میں نہیں ہیں، اور ان کتب کی وہ احادیث جو صحاح ستہ میں موجود ہیں ان کو نہیں لیا، ایسے ہی جمع الجوامع علامہ سیوطیؒ کی جس میں انہوں نے تمام احادیث کو بالاستیعاب لینے کا قصد کیا تھا کہ جتنی حدیثیں دنیا میں موجود ہیں سب اکٹھی آجائیں، لیکن ظاہر ہے کہ یہ کام بہت مشکل تھا، چنانچہ معنف کا انتقال ہو گیا اور کام پورا نہ ہو سکا، اس کتاب کو انہوں نے دو قسموں میں تقسیم کیا ہے، اس طرح کہ احادیث قولیہ کو مرتباً علی الحروف اور احادیث فعلیہ کو اسماء صحابہ کی ترتیب پر ذکر کیا، سیوطیؒ کی جامع الصحیحہ جو مشہور کتاب ہے اور جس کی احادیث مرتب علی الحروف ہیں، انہوں نے اسی جمع الجوامع سے لی ہیں، اور کذب العمال جو حدیث کی مشہور و معروف کتاب ہے، یہ سیوطیؒ کی جمع الجوامع ہی کی ترتیب ہے جس کو شیخ علی متقی مشہور صوفی و محدث نے ترتیب دیا ہے۔

۱۵۔ "السلسلات" حدیث کی وہ کتاب ہے جس میں صرف احادیث مسلسلہ کو ذکر کیا جائے اور الحدیث المسلسل وہ حدیث ہے جس کی سند کی تمام رواۃ من اولہ الی آخرہ یا سند کے اکثر رواۃ کسی خاص وصف میں مشترک و متفق ہوں، جیسے الحدیث المسلسل بالاولیۃ یعنی وہ حدیث جس کو ہر شاگرد نے اپنے استاذ سے سب حدیثوں سے پہلے سنا ہو مگر محدثین نے لکھا ہے کہ اس میں تسلسل اول سے آخر تک نہیں پایا گیا، بلکہ سند کے بعض حصہ میں پایا گیا، ایسے ہی الحدیث المسلسل بالمصافحۃ یعنی وہ حدیث جس کو ہر شاگرد نے اپنے استاذ سے مصافحہ کر کے سنا ہو، ایسے ہی الحدیث المسلسل بقراءة سورة الصف یعنی ہر شاگرد نے جب استاذ سے یہ حدیث سنی تو استاذ نے بوقت تحدیث سورہ صف کی تلاوت کی، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ احادیث مسلسلہ میں سب سے زیادہ صحیح مسلسل بقراءة سورة الصف ہے، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ موقدۃ کی کتاب السلسلات جس کا پورا نام، الفصل البین فی السلسل من حدیث النبی الامین مشہور ہے، مذکور اس میں پڑھائی جاتی ہے، حضرت شیخؒ فرماتے تھے کہ اس کتاب کو سب سے پہلے حضرت مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوری نور اللہ موقدۃ نے ۱۳۳۰ھ میں طبع کر لیا تھا۔

۱۶۔ "شرح الاثر" یہ بھی انواع کتب حدیث میں سے ایک خاص قسم ہے، اور اس کو علم تاویل الحدیث اور مختلف الحدیث بھی کہتے ہیں، جس کا موضوع یہ ہے کہ جو احادیث بظاہر متضاد ہیں ان میں مطابقت پیدا کی جائے یا بعض کی بعض پر

ترجیح ثابت کی جائے، اور یہ کام وہی حضرات مصنفین کر سکتے ہیں جو علم حدیث و فقہ اور اصول تینوں میں مہارت رکھتے ہوں، چنانچہ اس نوع کی بعض تالیفات یہ ہیں، امام شافعیؒ کی *إحکام الحدیث* اور ابن قتیبة الدینوریؒ کی *تأویل مختلف الحدیث* اور امام طحاویؒ کی *شرح معانی الآثار* اور مشکل الآثار نہایت جامع کتابیں ہیں۔

۱۔ ”الکتاب المؤلف فی الأدبۃ المأثورۃ“ انواع کتب حدیث میں بعض کتابیں ایسی ہیں جن میں صرف ادعیہ اور اذکار کی احادیث کو جمع کیا گیا ہے اور اس موضوع پر بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں *عمل الیوم* واللیل امام نسائیؒ کی *عمل الیوم* واللیل ابن سنیؒ کی، *کتاب الاذکار* امام نوویؒ کی، *الحضن الحصین* محمد بن محمد بن محمد جزری شافعیؒ کی، اور *الحزب الاعظم* ملا علی قاریؒ کی، حضرت شیخؒ نے مقدمہ لایع میں تحریر فرمایا ہے، کہ ہمارے مشائخ و اکابر *الحزب الاعظم* کے رد کو ترجیح دیتے ہیں، محمد بن سلیمان الجزولی السملانیؒ کی *دلائل الحدیث* پر کیونکہ اسکے اندر بعض روایات ضعیف ہیں۔

یہ مختصر طور پر مشہور انواع کتب حدیث ہم نے بیان کر دی ہیں، تفصیل کیلئے مقدمہ لایع اور *الفیض السعائی* کا مقدمہ دیکھا جائے۔

بحمد اللہ تعالیٰ و توفیقہ یہاں تک تمہیدی مضامین مقدمۃ العلم و الکتاب پورے ہو گئے، اب صرف سہ کو ذکر کرنا باقی ہے، اسکے بعد کتاب شروع ہو جائیگی، سہ بیان کرنے سے قبل ایک اور مفید مضمون جو ذہن میں ہے، اور کبھی کبھی سبق میں اس کو میں بیان بھی کیا کرتا ہوں چونکہ اس کا تعلق بھی سہ سے ہے لہذا پہلے اس کو سن لیجئے!

ہندوستان میں علم حدیث: ہم لوگوں کی سندیں بلکہ یہ کہئے کہ محدثین ہند کی تمام اسانید حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہؒ پر جا کر مل جاتی ہیں، دراصل صورت حال یہ ہے جسکو تاریخ حدیث سے واقفین نے لکھا ہے کہ ہند میں گو علم حدیث کا سلسلہ کچھ نہ کچھ ہمیشہ سے ہی رہا ہے، لیکن بلاد عربیہ کے مقابلے میں بہت کم اور برائے نام، چنانچہ شروع میں صرف صفائی کی مشاہق الاکابر پڑھنے پڑھانے پر اکتفا کیا جاتا تھا، اس کے بعد اس میں مشکوٰۃ شریف کا اضافہ ہو گیا تھا اور بس۔

دسویں صدی کے وسط سے بلاد عربیہ میں علم حدیث کا انحطاط شروع ہوا، اور اسی کے ساتھ ساتھ حق تعالیٰ شانہ نے اسکے بالقابل ہندوستان کے باشندوں کو حدیث کی تحصیل اور خدمت کی طرف متوجہ فرمادیا، چنانچہ دسویں صدی میں حضرت شیخ علی متقی برہانپوریؒ صاحب *کنز العمال*، جن کی وفات ۹۸۵ھ میں ہے، کو حق تعالیٰ شانہ نے پیدا فرمایا اور ان کو خدمت حدیث کیلئے منتخب فرمایا، چنانچہ انہوں نے علم حدیث علماء حجاز سے حاصل فرما کر ہندوستان میں آکر اس کا چرچا کیا، انکے بعد ان کے شاگردوں کا سلسلہ چلا جیسے شیخ عبد الوہاب برہانپوریؒ التوفی ۱۰۰۰ھ اور شیخ محمد طاہر مٹھیؒ التوفی ۱۰۷۶ھ جن کی تصنیفات علم حدیث میں بہت مشہور ہیں، جیسے *جمع البحار* جس کو تمام صحاح ستہ کی شرح کہا جاسکتا ہے، ایسے ہی تذکرۃ الموضوعات

وغیرہ۔

اس کے بعد پھر گیارہویں صدی میں دور آیا حضرت شیخ عبدالحق محدث البخاری ثم الدہلویؒ المتوفی ۱۰۵۲ھ کا انہوں نے حجاز مقدس سے فن حدیث کو حاصل کیا، اور ہندوستان میں دہلی کو اس کا مرکز اشاعت بنایا، اور شروع حدیث میں بعض اونچی کتابیں تصنیف فرمائیں، چنانچہ موصوف نے مشکوٰۃ کی دو شرحیں تصنیف فرمائیں، ایک عربی میں یعنی لمعات التتبیح اور ایک فارسی میں یعنی أشعة اللمعات پھر ان کی اولاد و افتاد میں، محدثین پیدا ہوئے جنہوں نے حدیث کی شروحات لکھیں۔

اس کے بعد بارہویں صدی میں شیخ المشائخ حضرت شاہ ولی اللہ احمد بن عبد الرحیم دہلوی قدس سرہ العزیز المتوفی ۱۱۷۱ھ کا مبارک دور آیا، شاہ صاحبؒ نے حجاز تشریف لجا کر، وہاں کے مشائخ خصوصاً شیخ ابوطاہر مدنیؒ سے علم حدیث حاصل فرمایا اور پھر ہندوستان واپسی کے بعد دینی خدمات خصوصاً علم حدیث کی خدمت میں ہمہ تن مشغول ہو گئے، اور آپ ہی کے زمانہ سے ہندوستان میں صحاح ستہ کے درس و تدریس کا سلسلہ شروع ہوا۔

اور پھر تیرہویں صدی میں حضرت شاہ صاحب کے بعد آپ کے اصحاب و اولاد کا سلسلہ چلا، جن میں حضرت شاہ عبد العزیز صاحب قدس سرہ المتوفی ۱۲۳۹ھ نے آپ کی نیابت کا حق ادا فرمادیا، اور اس کے بعد ان کے تلامذہ میں سے ان کے نواسے حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب مہاجر کیؒ المتوفی ۱۲۶۲ھ اور پھر ان کے تلامذہ میں سے حضرت شاہ عبدالحق مجد دی مہاجر مدنیؒ المتوفی ۱۲۹۶ھ جن کے درس حدیث سے ہندوستان اور حجاز میں محدثین کی ایک جماعت تیار ہوئی، چنانچہ ان کے تلامذہ میں حجت الاسلام قاسم العلوم حضرت مولانا قاسم صاحب بانوٹویؒ المتوفی ۱۲۹۶ھ - اور پھر اخیر میں یعنی چودہویں صدی میں قطب الارشاد راس الفقہاء والحمد للہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ المتوفی ۱۳۲۳ھ ہیں جنہوں نے دسیوں برس تک تمام دورہ تنہا پڑھایا، اور اس کے بعد ان کے تلامذہ علماء دارالعلوم و مظاہر علوم جن کو سب ہی جانتے ہیں، جن میں خاص طور سے ہمیں مولانا محمد یحییٰ صاحب کاندھلویؒ کو ذکر کرنا ہے، اس لئے کہ وہ ہماری سند میں آتے ہیں، اور دوسرے اس لئے بھی کہ حضرت گنگوہیؒ کی خدمات حدیث اور افتادات درسیہ موصوف ہی کی بدولت تالیفات کی شکل میں ہم سب کے سامنے آئی ہیں، اور اس کے بعد پھر ان کے صاحبزادے حضرت مولانا محمد زکریا صاحب الکاندھلوی ثم المہاجر مدنی نور اللہ مرقدہ ہیں، اور ان ہی کے تلامذہ کے سلسلے میں ہم بھی داخل ہیں، حق تعالیٰ شانہ فی الواقع بھی ہمارا ان محدثین عظام کے سلسلہ میں شمول فرمائے، جس طرح صورتہ سند حدیث میں ان حضرات کے ساتھ شمول ہو گیا ہے تو اس کی رحمت بے پایاں سے کیا بعید ہے۔

اسناد اس امت کی خصوصیت ہے: علماء نے لکھا ہے کہ اسناد یعنی باقاعدہ حوالہ کے ساتھ نقل در نقل من اولہ الی آخرہ اس طور پر کہ ہم زمانہ میں ہر راوی ہر حدیث کو اپنی سند سے صاحب حدیث تک پہنچائے، یہ اس امت محمدیہ کے خصائص میں سے ہے، گذشتہ امتوں کو یہ نعمت حاصل نہیں ہوئی، علامہ سیوطیؒ لکھتے ہیں ارسال و افعال کیا ساتھ سند کا سلسلہ

بہت سے یہود میں گویا پایا جاتا ہے، لیکن وہ اپنی سند کو اخیر تک یعنی موسیٰ علیہ السلام تک نہیں پہنچا سکے، بلکہ ان کے اور موسیٰ علیہ السلام کے درمیان بہت سے وسائط باقی رہ جاتے ہیں جن کو وہ پورا نہیں کر سکے، وہ لکھتے ہیں: **بِقُفُونٍ يَحْتَسِبُونَ يَكُونُ يَكُونُ وَيَكُونُ وَيَكُونُ** موسیٰ اَنْكَرُ مِنْ ثَلَاثِينَ عَصْرًا، **وَاَتَمَّا يَتَلَوْنَ إِلَى هَمَزُونَ وَتَحْوِي**۔ اسی طرح انہوں نے نصاریٰ کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ بھی اپنی سند میں شمعون اور یوحنا سے آگے نہیں پہنچ سکے، بس یہ خصوصیت اللہ تعالیٰ نے صرف امت محمدیہ ہی کو عطا فرمائی ہے کہ انہوں نے اپنے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہر قول و فعل کو بلکہ جملہ حرکات و سکنات کو پوری احتیاط اور سند متصل کے ساتھ نقل کیا ہے، امام مسلمؒ نے مقدمہ مسلم میں حضرت عبداللہ بن مبارک کا ارشاد نقل فرمایا ہے **الإِسْنَادُ مِنَ النَّبِيِّ**، **وَلَوْلَا الإِسْنَادُ لَقَالَ مَنْ شَاءَ مَا شَاءَ**۔ حضرت محدثین کے یہاں سند ذکر کرنے کا اہتمام نہ صرف احادیث نبویہ اور آثار صحابہ کے ساتھ خاص ہے، بلکہ وہ اقوال ائمہ کو بھی سند کے ساتھ بیان کرتے ہیں، چنانچہ جامع ترمذی میں یہ چیز کثرت سے پائی جاتی ہے کہ وہ بسا اوقات ائمہ کے اقوال ذکر کرنے کے بعد اس کی سند بھی بیان کرتے ہیں۔

بیان سند کی احتیاج: یہ بات ایک بدیہی سی ہے کہ کوئی حدیث خواہ مرفوع ہو یا موقوف بغیر سند کے ثابت اور معتبر نہیں ہو سکتی ہے، کسی شخص، عالم و محدث کی جلالت شان اسکو بیان سند سے مستغنی نہیں کر سکتی، بعض صحابہ کا تو یہ حال تھا کہ اگر ان سے کوئی صحابی رسول اللہ ﷺ کی حدیث بیان کرتا جسکو اس نے آپ سے براہ راست سنا ہے تو وہ اس سے اس سماع حدیث پر استحالات کرتے (کہ پہلے آپ اس بات پر قسم کھائیے کہ یہ حدیث میں نے حضور سے سنی ہے) جیسا کہ حضرت علیؓ کے بارے میں مشہور ہے، اس بے مثل ضبط و احتیاط اہل ان و اہتمام کے ساتھ احادیث کا یہ ذخیرہ اور ہمارا دین متین نقل ہوتا چلا آیا ہے، بعض اکابر فقہاء و صوفیاء نے اپنی تصانیف میں استدلال و استشہاد کے ذیل میں حدیثیں بلا سند بیان کر دی ہیں تو اس پر آنے والے علماء کو بیان اسانید کیلئے مستقل طور سے کتابیں لکھنی پڑیں، مثلاً **نصب الراية لأحاديث الهداية، التلخيص الحبير،** تخریج عراقی وغیرہ۔

جب تک دنیا میں نشر و اشاعت اور طباعت کا سلسلہ قائم نہیں ہوا تھا بلکہ محدثین حضرات روایت حدیث اپنے حفظ سے یا اپنی خاص کتاب سے جس کو محدثین کی اصطلاح میں اصل سے تعبیر کیا جاتا ہے، بیان کرتے اس وقت تک ہر شخص اس بات کا مکلف تھا کہ حدیث کو سند سے سن کر اسکو محفوظ رکھے، اور پھر بوقت روایت اس حدیث کو اپنی پوری سند سے طالبین کے سامنے بیان کرے، لیکن اب جب کہ کتب حدیث، متون احادیث مع اسانید کے طبع ہو کر سب جگہ منتشر ہو گئی ہیں، اور اب وہ دور

① شعب الإيمان للبيهقي باب في فضل العلم و شرف مقداره ١٥٩٧

② صحيح المسلم - مقدمة الإمام مسلم - باب في أن الإسناد من الدين ج ١ ص ١٥

③ جامع الترمذی - کتاب الصلاة - باب ما جاء في الصلاة عند العوبة ٤٠٦

نہیں رہا کہ کوئی محدث طلبہ کے سامنے حدیثیں اپنے حفظ سے یا اپنے مخصوص مجموعہ اور نوشتے سے بیان کرے بلکہ انہی مطبوعہ کتب سے سماع حدیث واسماع حدیث کا سلسلہ قائم ہو گیا ہے، اور ان تصانیف و کتب کا انتخاب ان کے مصنفین تک نہ صرف حدیث شہرت بلکہ حدیث تواتر تک پہنچ گیا ہے، تو اب ہر طالب حدیث یا محدث کو اپنی سند ان مصنفین تک بیان کرنا یا اسکو محفوظ رکھنا ثبوت حدیث کیلئے ضروری نہیں رہا، اور پھر سند کے آگے کا حصہ یعنی مصنفین سے حضور ﷺ تک خود ان کتب میں موجود ہے۔

غرضیکہ اس زمانہ میں ثبوت حدیث یا صحت استدلال بالحدیث کیلئے صرف یہ کافی ہے کہ مروجہ و مشہور کتب حدیث میں سے کسی کتاب کا حوالہ پیش کر دیا جائے، لیکن اس میں شک نہیں کہ اپنی پوری سند کو بیان کرنا اور اس کو محفوظ رکھنا باعث برکت اور سرمایہ افتخار ہے، اسی لئے ہمارے اساتذہ کرام کا معمول رہا ہے کہ وہ شروع سال میں کتب شروع کرنے سے قبل اپنی سند بیان کرتے ہیں، انہی کے اجماع میں ہم بھی اپنی سند بیان کرتے ہیں۔

اسکے بعد ہم اصل مقصود یعنی اپنی سند حدیث کو بیان کرتے ہیں، یہ پہلے آچکا کہ ہماری بلکہ جملہ محدثین ہند کی مختلف سندیں سب کی سب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ سے جا کر مل جاتی ہیں، ہمارے اساتذہ حدیث خصوصاً حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کا معمول سند کے سلسلہ میں یہ تھا کہ وہ اپنی سند صرف حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ تک بیان فرمایا کرتے، اور پھر اس سے آگے کی سند کے بارے میں حضرت شیخ یہ فرماتے تھے کہ شاہ صاحب نے اپنی سندیں تحریر فرما کر شائع کر دی ہیں، جو مطبوع ہیں، اور ملتی ہیں مثلاً ”الارشاد الی مهمات الاسناد“ اور میں نے مثال کے طور پر شاہ صاحب کی ایک سند مقدمہ اوجز میں اپنی سند کے ساتھ بیان کر دی ہے، جی چاہے تو وہاں دیکھ لیں، لہذا اب سند کے گویا تین حصے ہو گئے، ایک ہم سے لے کر شاہ ولی اللہ صاحب تک، دوسرا حصہ شاہ ولی اللہ صاحب سے لے کر صاحب کتاب تک، اور تیسرا حصہ صاحب کتاب سے لے کر جناب رسول اللہ ﷺ تک، تیسرا حصہ تو خود کتاب میں موجود ہے، ہمیں یہاں صرف پہلا حصہ بیان کرنا ہے۔

میری ابو داؤد کی سند: اب اس کتاب یعنی ابو داؤد کی میری سند سنیے، میں نے ابو داؤد شریف دوم مرتبہ دو استاذوں سے پڑھی ہے، پہلی مرتبہ ۸۰ھ میں جو میرا دورہ حدیث کا سال تھا، اس میں ابو داؤد شریف میں نے سابق ناظم حضرت مولانا محمد اسعد اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ سے پڑھی، اس کے بعد ۸۸ھ میں جب کہ احقر پہلی بار مظاہر علوم میں ہی ابو داؤد پڑھا رہا تھا، اس وقت بندہ نے دوبارہ ۱۰۱ ابو داؤد شریف حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ سے پڑھی۔

۱ اسکی شکل یہ ہوئی تھی کہ لامع الدہاوی جہاں لاء حضرت شیخ احقر سے کرتے تھے، اور اس میں حضرت کا ہر روز ایک مقدمہ وقت صرف ہوتا تھا، اسکی آخری جلد کی تسوید اسی سال میں پوری ہوئی، اور یہ دو سال تھا جس میں مجھے سنن ابو داؤد پہلی مرتبہ پڑھانے کیلئے دی گئی تھی، اور اسکا سبق میرے سپرد ہوا تھا، غرضیکہ تسوید کی تکمیل کے بعد حضرت شیخ کا کافی وقت فارغ ہو گیا، اس پر حضرت شیخ نے احقر سے فرمایا کہ میری ابو داؤد کا نسخہ جس میں سبق پڑھایا کرتا تھا، اس پر میرے حواشی اور بین السطور ہیں، میری لکھی چاہتا ہے کہ میں اپنے بین السطور اور حواشی جن میں بہت سے اشارات کی شکل میں اور جمل ہیں تجھے بھی

بہر حال بندہ کی پہلی سند اس طرح ہیں، بندہ اس کتاب کی روایت کرتا ہے مولانا اسعد اللہ صاحب سے، وہ روایت کرتے ہیں حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب کاندھلوی سے، وہ روایت کرتے ہیں حضرت اقدس مولانا رشید احمد گنگوہی سے، وہ روایت کرتے ہیں حضرت شاہ عبدالغنی مجددی سے، وہ روایت کرتے ہیں اپنے والد ماجد شاہ ابوسعید مجددی سے اور وہ روایت کرتے ہیں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب سے۔

بندہ کی دوسری سند حضرت شیخ سے ہے اور حضرت شیخ کی تین سندیں ہیں: دو سندیں قرآن اور ایک سند اجازۃ۔ حضرت شیخ نے ۳۴ھ میں دورہ کی اکثر کتابیں اپنے والد ماجد مولانا محمد یحییٰ صاحب سے پڑھیں، اور اس کے بعد ۳۵ھ سے مسلسل کئی سال تک دورہ کی اکثر کتابیں حضرت سہارنپوری سے پڑھیں، اس لئے حضرت شیخ کی دو سندیں تو قرآن ہو گئیں اور تیسری سند اجازۃ ہے۔

① حضرت شیخ کی پہلی سند اس طرح ہے، حضرت روایت کرتے ہیں مولانا محمد یحییٰ صاحب سے، وہ حضرت اقدس مولانا رشید احمد گنگوہی سے، وہ شاہ عبدالغنی مجددی سے، وہ شاہ ابوسعید مجددی سے، اور وہ شاہ عبدالعزیز صاحب سے۔

② حضرت شیخ کی دوسری سند اس طرح ہے، حضرت شیخ روایت کرتے ہیں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری سے، وہ حضرت مولانا محمد مظہر نانوتوی سے، وہ حضرت مولانا مملوک علی نانوتوی سے، وہ مولانا رشید الدین خان دہلوی سے، اور وہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب سے۔

③ حضرت شیخ کی تیسری سند جو اجازۃ ہے، وہ اس طرح ہے، حضرت شیخ روایت کرتے ہیں مولانا عنایت الہی صاحب (مدرسہ کے مہتمم اول) سے، وہ روایت کرتے ہیں حضرت مولانا محمد علی محدث سہارنپوری سے، وہ شاہ محمد اسحاق صاحب سے، اور وہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب سے منور اللہ مرقدہ۔

حضرت شیخ کی اسانید ثلاثہ میں سے تیسری سند جو اجازۃ ہے، اس کو اگر آپ غور سے دیکھیں گے تو معلوم ہو گا کہ شاہ صاحب تک اس میں ایک واسطہ کم ہے، اس لئے وہ سند سند عالی ہوئی۔ یہ تین سندیں ہوئیں ہمارے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کی، اس

لے سمجھاؤں، اس پر احقر نے عرض کیا کہ بھائی اسکے کہ میں جناب دلا کے صرف حواشی وغیرہ سمجھوں، باقاعدہ کتاب ہی آپ سے پڑھ لوں، حضرت نے احقر کی اس درخواست کو قبول فرمایا، چنانچہ پھر حضرت اس احقر کو روزانہ تھوڑا تھوڑا جتنا میں سبق مدرسہ میں پڑھاتا تھا اتنا حضرت احقر کو پڑھاتے رہے، اور آخر سال تک بھر اللہ کتاب پوری ہو گئی سال کے آخر میں آخری دن سبق کی مقدار کافی باقی رہ گئی تھی، پوری کتاب الادب باقی تھی، سردی کی رات تھی جس دن صبح کو کتاب ختم ہو رہی تھی اس سے پہلی شب میں احقر نے پوری کتاب الادب حضرت شیخ سے عشاء کے بعد رات کے ۱۲ بجے تک پڑھ کر ختم کی، دورہ کے باقی مدرسین کے سب اسباق پورے ہو چکے تھے، غالباً جب کی ۲۹ یا ۳۰ تاریخ تھی، چنانچہ احقر نے صبح پہلے گھنٹہ میں کتاب کا آخری سبق شروع کر کر کے چوتھے گھنٹہ کے آخر تک پڑھا کر کتاب کو ختم کرایا، کتاب ختم کرنے کے بعد احقر حضرت کی خدمت میں پہنچا، حضرت نے شاباش اور جزاک اللہ وغیرہ دے دیں، اس وقت حضرت دسترخوان پر پہنچ چکے تھے، چنانچہ حضرت کے ساتھ کھانے میں شریک ہوا، ساتھ کھانے کا معمول پہلے ہی سے تھا، ایسا معلوم ہوا تھا کہ اس پورے وقت میں حضرت کی توجہ احقر کے سبق پڑھانے ہی کی طرف رہی۔ نور اللہ مرقدہ وجعل الجنة مقراً وادعونا معہ

میں حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ کی صرف ایک سند آئی ہے۔

جاننا چاہئے کہ حضرت سہارنپوریؒ کی بھی تین سندیں ہیں:

⊗ ایک تو وہی جو اوپر مذکور ہوئی۔

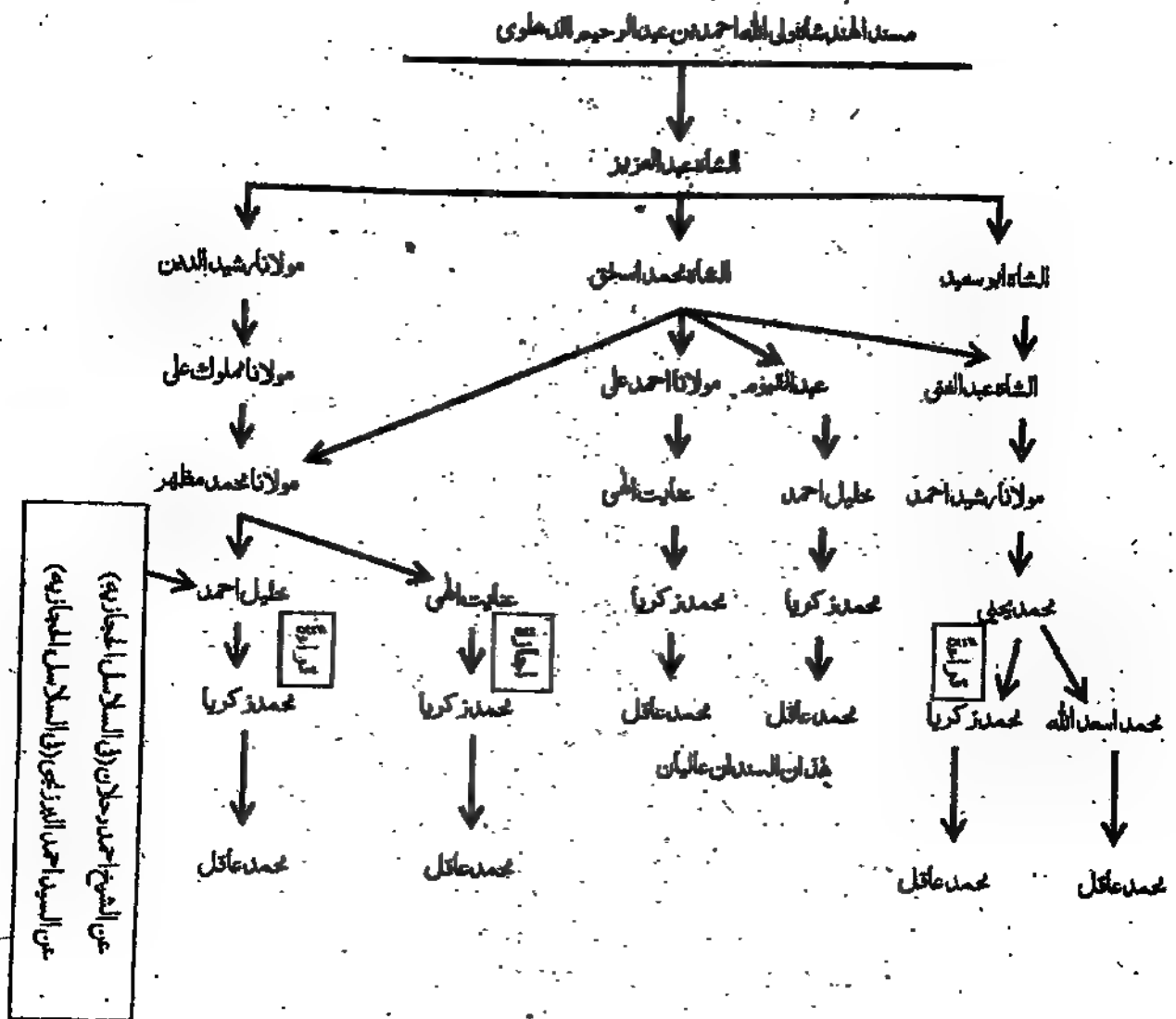
⊗ دوسری یہ کہ حضرت سہارنپوریؒ کو اجازت حدیث حاصل ہے، حضرت شاہ عبدالغنی مجددیؒ سے، اور شاہ صاحب کی سند اوپر گزر گئی۔

⊗ تیسری سند اس طرح ہے کہ حضرت سہارنپوریؒ نے ابو داؤد شریف بہار مضان المبارک حضرت مولانا عبدالقیوم صاحب بڑھانویؒ نبیرہ شاہ عبدالعزیز صاحب سے پڑھی، اور مولانا عبدالقیوم صاحب بڑھانوی شاگرد ہیں شاہ اسحق صاحبؒ کے جن کی سند اوپر مذکور ہو چکی۔

اس کے علاوہ دوسندیں حضرت سہارنپوریؒ کی سلاسل مجازیہ میں ہیں، جس وقت حضرت سہارنپوریؒ حجاز مقدس تشریف فرما تھے تو بعض علماء حجاز سے آپؒ نے اجازت حدیث حاصل فرمائی تھی، ⊗ عن الشیخ احمد (دحلان) ⊗ عن السید احمد اللہ زنجی، اس طرح حضرت سہارنپوریؒ کی کل پانچ سندیں ہو گئیں، جن میں دوسندیں قراءہ ہیں، اور باقی تین اجازت۔ مذکورہ بالا سلسلہ اسانید میں اب آپؒ بھی شامل ہو رہے ہیں، دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ سلسلہ کی برکات سے ہمیں نوازے اور ہمیں اس کی لاج رکھنے کی توفیق عطا فرمائے، ان اکابر و مشائخ کے اتباع کی توفیق عنایت فرمائے۔ (آمین)

قد تمت المبادئی من مقدمة العلم والكتاب، والله ولي التوفيق والسداد واخبر دعوانا ان الحمد لله

رب العالمین، وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا و مولانا محمد وآله وصحبه اجمعين۔



ضمیمہ

مقدمہ الذی المنصور علی سنن ابي داؤد

حامداً ومصلياً ومسلماً، وبعد۔

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، الدہ المنصور علی سنن ابي داؤد کو حق تعالیٰ شانہ نے ایسی مقبولیت عطا فرمائی جس کا اس کتاب کی تالیف کے شروع میں وہم و گمان بھی نہ تھا، اس ضمیمہ کا پس منظر یہ ہے، جیسا کہ بندہ کے علم میں آیا کہ محقق عمرو محدث شہیر حضرت مولانا عبدالرشید نعمانیؒ کو جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بتوری ٹاؤن (کراچی) سے معہد الخلیل الاسلامی کراچی کے مدیر اعلیٰ حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب مدنی مجاز حضرت شیخ نور اللہ مرقندہ اپنے مدرسہ میں ہفتہ میں دوبار چند گھنٹوں کیلئے طلبہ حدیث و مدر سین کے تعلیمی افتادہ کیلئے بلاتے تھے، اس ذیل میں حضرت مولانا الدہ المنصور کا مقدمہ بھی سبقاً سبقاً اپنی تحقیقات و تشریحات کے ساتھ پڑھاتے تھے، اس دوران حضرت مولانا کو اس مقدمہ کی بعض چیزوں پر کچھ اشکال ہو اور بعض ایسی چیزیں جو حضرت مولانا کو پسند آئیں جن کا حوالہ اس میں نہ تھا وہ درکار ہوا، اس پر حضرت مولانا موصوف نے بندہ کے نام گرامی نامہ تحریر فرمایا جس کا جواب بندہ بروقت نہ لکھ سکا، آج کل پر مٹا رہا، کیا خبر تھی کہ حضرت مولانا اس دار فانی سے اتنی جلدی رخصت ہو جائیں گے، مولانا موصوف کی حیات میں جواب نہ لکھ سکا، حضرت مولانا کی وہ تحریر بندہ کے پاس ایک علمی امانت تھی، طبیعت پر اس کے جواب کا تقاضا ہوا، چنانچہ بحمد اللہ تعالیٰ جواب مرتب ہو گیا، جس کو اصل مکتوب کے ساتھ ہدیہ ناظرین کیا جا رہا ہے، یہ مکتوب بجائے خود مستقل علمی افادات کا مجموعہ ہے، جس سے ارباب علم و تحقیق کی وقت نظری اور طرز تحقیق کا ایک نمونہ سامنے آتا ہے، اس سادے مضمون کو بندہ الدہ المنصور کے مقدمہ کا ضمیمہ قرار دیتے ہوئے شائع کر رہا ہے، شروع میں مکتوب گرامی نامہ نقل کیا گیا ہے، اس کے بعد اس کا جواب، اللہ تعالیٰ شانہ ہماری تقصیرات کو معاف فرمائے اور اس ضمیمہ کو اصل مقدمہ کی طرح مفید اور نافع فرمائے، آمین۔

مکتب گرامی



بسم اللہ الرحمن الرحیم مولانا محمد عاقل صاحب وفق اللہ ولیا ہم لما یحب ویرضی

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ اللہ تعالیٰ آپ کو بخیر و عافیت رکھے اور علم و دین و ملت کی مزید خدمت کی توفیق ارزانی فرمائے، آمین۔ آپ کے ہدیہ ہائے گرامی ملتے رہے جو اکرم اللہ تعالیٰ عید الجلاء سب سے پہلے الغیض السمائی علی سنن النسائی کی جلد اول ملی جس پر تاریخ تہذیب ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۱۱ھ مرقوم ہے، پھر الدر المنصور علی سنن ابی داؤد کا مقدمہ شرف صدر دلایا، جس پر تاریخ تہذیب ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ تحریر ہے، یعنی سستی ضعف کم ہمتی کی وجہ سے جناب کی خدمت عالی میں رسید پہنچنے اور شکر یہ ادا کرنے میں کوتاہی ہوئی، امید ہے کہ آپ اپنے اخلاق کریمانہ کی بناء پر اس کوتاہی کو نظر انداز فرمائیں گے، میں اب بہت بوڑھا ہو گیا، اسی برس کو پہنچ گیا، خط کم لکھتا ہوں، جس کے باعث یہ تاخیر ہوئی، ۱۸ ذی قعدہ ۱۳۳۳ھ میری تاریخ ولادت ہوئی ہے۔

الغیض السمائی بڑی گرفتار خدمت ہے، اللہ تعالیٰ شرف قبولیت سے نوازے، یہ کتب جب وصول ہوئی تھی اسی زمانے میں اس کا مقدمہ پڑھ لیا تھا، الدر المنصور کا مقدمہ بھی پورا پڑھا، ایسا مظلوم ہوتا ہے اس مقدمہ کی تحریر کے وقت اصل سے مراجعت کی نوبت نہ آسکی، اس کے بہت سے حوالے درج نہیں ہیں، اگر حوالوں کے درج کرنے کا التزام کیا جاتا تو بہت ہی اچھا ہوتا۔

① حدیث اطلبوا العلم فوہ الاکتفین، یہ ابو نعیم اسفہانی کی تاریخ اصہبان میں کس کے ترجمہ میں مذکور ہے، مولانا یونس سے پوچھ کر مطلع فرمائیں تو بڑی عنایت ہو، جامع صغیر میں یہ حدیث مذکور ہے اور ضعیف ہے، فیض القدیر میں اس کی تفصیل درج ہے۔

② آپ نے لکھا ہے کہ موجودہ کتب حدیث میں سب سے قدیم مجموعہ موطا مالک ہے اور اس کا وجود دنیا میں بقول ابوطالب مکی کے حضور ﷺ کے وصال سے تقریباً ایک سو دس سال یا ایک سو بیس سال بعد ہے، کیونکہ موطا ۱۲۰ھ یا ۱۳۰ھ میں تیار ہوئی، اگر ابوطالب مکی کی تصریح صحیح ہے تو ۱۲۰ھ یا ۱۳۰ھ میں تیار ہونا چاہئے، اس کا آپ نے حوالہ نہیں دیا کہ ابوطالب مکی نے کس کتاب میں لکھا ہے، تاریخی طور پر یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی، کیونکہ موطا تبارون یا منصور کی فرمائش پر لکھی گئی ہے، موطا کے رواۃ میں کوئی ایسا عالم آپ کے علم میں ہے جس نے ۱۲۰ھ سے لے کر ۱۳۰ھ تک نام صاحب سے موطا سنی ہے؟ بنی امیہ کی سلطنت ۱۳۲ھ میں ختم ہوئی ہے پھر عباسی آئے، لہذا یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی، امام ابو حنیفہؒ کی کتاب الآثار اس سے کہیں پہلے تصنیف ہوئی ہے، جامع سفیان اور موطا دونوں اسکے بعد لکھی گئی ہیں، امام ابن ماجہ اور

علم حدیث سے اس سلسلہ میں مراجعت کی جاسکتی ہے۔

③ سیستان معروف شہر نہیں اقلیم ہے، خود آپ نے آگے چل کر شاہ عبدالعزیز صاحب کے حوالہ سے یہی لکھا ہے۔

④ مثل الذی لان الحدید وسیکھ میں الحدید کی بجائے الحدیث چھپ گیا ہے۔

⑤ ص ۳۳ سطر ۲ میں "قواعد کلیہ" کی جگہ "قواعد طبع" ہو گیا ہے۔

⑥ ص ۳۸ یہ بات کہ امام ابوداؤد کی بغینہ ان احادیث کا انتخاب ان سے پہلے امام ابوالعظیم ابو حنیفہ کر چکے ہیں اس، آپ نے حضرت شیخؒ کے حوالہ سے نقل کی ہے، اسکی سند کیا ہے، کس کتاب میں مذکور ہے، یہ تو بڑی اہم بات ہے، اسکا حوالہ درکار ہے۔

⑦ ص ۴۶ امام نسائی نے خود ارشاد فرمایا ہے نساخرجت فی الصدوقی وھو صحیح یہ کس کتاب میں مذکور ہے؟ آپ نے

شاہ صاحب کا حوالہ دیا ہے مگر اس کی سند درکار ہے، شاہ صاحب نے یہ بات کہاں سے لی؟ یہ الگ بحث ہے کہ "بجندی" ابن السنی کا اختصار ہے نسائی کا نہیں۔ اگر یہ بات ثابت ہو جائے تو پھر مغربی نسائی کی تالیف ٹھہرے گی، مگر ثبوت چاہئے۔

⑧ ص ۷۴ اور ابوالحسن سند صحیح فرماتے ہیں کہ طحاوی کی شرح معانی الآثار لاحق ہے کہ اس کو صحاح ستہ میں شمار کیا جائے

فانہ علیہم النظر فی بابہ، یہ بات قولی جگہ صحیح ہے، مگر یہ کہاں فرماتے ہیں؟ اس کا حوالہ غائب، کیا آپ اتنا کرم کر دیں گے کہ

اس کا حوالہ نکال دیں، ہم تو ابھی تک اسی غلط فہمی میں ہیں کہ نہ تو ابوالحسن صاحب سند صحیح نے طحاوی کی ضرورت دیکھی ہے نہ

شاہ ولی اللہ صاحب نے، اس لئے اس امر کا ثبوت مل جائے تو یہ احسان عظیم ہو گا، طحاوی سے علماء مغرب نے اقتناء کیا ہے وہ

اس کی قدر پہچانتے ہیں، اسی لئے ابن حزم نے اس کو تلو الصحیحین ابوداؤد کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

⑨ یہ خوب بات ہے کہ تراجم کی شرح کا قرض امت کے ذمہ باقی ہے، گویا متن کا حق تو ادا ہو گیا، مگر تراجم کا نہیں، امتی

کے غوا مض اقوال نبی ﷺ سے بڑھ گئے، اغراق اور مبالغہ کی بھی کوئی حد ہے؟

امام مسلم (رحمہ اللہ تعالیٰ) نے تراجم منعقد نہیں کئے، یہ ان کی غایت ورع کی دلیل ہے کہ وظیفہ محدث اور وظیفہ فقیہ میں

فرق کیا، اور جو کام ان کے بس کا نہ تھا اس پر ہاتھ نہ ڈالا۔ امام بخاری مجتہد اور فقیہ تھے، تو ترمذی نے اپنی کتاب میں ان کا کوئی قول

کیوں نقل نہیں کیا؟ حالانکہ احمد واسحاق کے اقوال وہ بالاتزام نقل کرتے جاتے ہیں، ہاں جہاں تک علم حدیث کا تعلق ہے اس

میں وہ امام بخاری کے اقوال نقل کرتے ہیں، اختلاف الفقہاء کے زیر عنوان جتنی کتابیں ہیں، ان میں بھی امام بخاری کے مذہب کا

ذکر نہیں ملتا، یہ تو ایک مجتہد کے ساتھ بڑا ظلم ہوا، حالانکہ ان کتابوں میں متبوعین اور غیر متبوعین کی قید بھی نہیں، مذاہب

متبوعہ پر جو طبقات لکھے گئے ہیں، ان میں تو بخاری کے بارے میں کھینچا پانی ہے کوئی شافعی بتائے ہیں، کوئی حنبلی، مگر زامت فقہاء

مجتہدین پر جو کتابیں ہیں ان میں بخاری کا ذکر نہیں۔

⑩ ص ۵۰ سنن ابی داؤد اول السنن ہے، موطا اور کتب الآثار بھی سنن میں داخل ہیں یا نہیں؟

۱۱) ص ۵۱ ابن الاعرابی کی تصریح کہ یہ کتاب مجتہد کی رائے کافی ہے، اگر اس کا حوالہ ذکر کر دیا جائے تو بہتر ہے، بلکہ حوالوں سے اگر آپ کے مقدمے کو مزین کر دیا جائے تو بہت بہتر ہے۔

۱۲) ص ۵۲ ذی الدین ذال سے طبع ہو گیا ہے، ان کی شرح آپ نے ملاحظہ کی ہے؟

۱۳) ص ۵۵ امام بخاری کی شرط الإتقان اور کثرة ملازمة الراوی للشیخ ہے، تو یہ بات غنغنه میں کیوں نہیں؟ یہ عجیب بات ہے کہ تحدیث و اخبار کی صورت میں تو کثرت اتقان اور کثرت لقاء شرط ہو اور غنغنه میں صرف لقاء لولہ!

۱۴) ص ۶۳ مشیخہ کی آپ نے جو تعریف لکھی ہے کس کتاب میں ہے؟ معجم میں اور اس میں کیا فرق ہے؟ مشیخہ کے عنوان سے کوئی کتاب آپ کی نظر سے گزری ہے؟

۱۵) امام مسلم کی تصانیف میں افراد و فرایب پر ان کی تالیف کا حوالہ چاہئے، ان کی کتاب المنفردات والواحدان تو طبع ہو گئی ہے مگر وہ اس موضوع پر نہیں ہے۔

۱۶) صاحب کنز العمال کی وفات ۹۸۵ھ غالباً طبعیت کی فطنی ہے، صحیح ۹۷۷ھ ہے، ص ۶۸۔

آج کل معانی الآثار اور صحیح بخاری زیر درس ہیں، صحیح مسلم بھی چل رہی ہے، آپ سے استفادہ کیلئے عرض ہے کہ طحاوی باب: التَّوَجُّلُ بِدُخْلِ الْمَسْجِدِ وَالْإِمَامَةِ فِي صَلَاةِ الْخُزْوَلَةِ لَمْ يَكُنْ يَكْفِ. أَبَدُ كَيْفَ أَوَّلًا يَكْفِ؟ میں جو پہلی دو روایتیں ہیں اس میں پہلی روایت میں عن زکریا بن اسحاق عن عمرو بن دینار عن سلیمان بن دینار ہے، حالانکہ صحاح کی دوسری روایات میں عن زکریا عن عمرو بن دینار عن عطاء بن دینار ہے۔

اور دوسری روایت میں سلسلہ سند میں آتا ہے حدثنا محمد بن النعمان قال: حدثنا أبو مصعب قال: ثنا عبد العزيز قال أحمد الإصبهاني: الصواب إبراهيم بن اسماعيل عن اسماعيل بن إبراهيم بن مجمع الإصبهاني، یہ سچ میں قال احمد بن الاصبهانی کیا آگیا ہے؟ سہارنپور میں نجف الافکار ہے، ذرا ان دونوں حدیثوں کی شرح اپنے کسی طالب علم سے نقل کروا کر روانہ فرمائیں تو بڑا کرم ہو، اور آپ بھی اپنی معلومات سے مطلع کریں تو بہتر ہے۔

یاد آتا ہے کہ تخصص فی الحدیث کے بارے میں آپ نے دریافت فرمایا تھا، محترماً! تخصص تو وہ ہے جو شیخ کی خدمت میں رہ کر حاصل ہو جیسے آپ کو حضرت شیخ نور اللہ مرقندہ کی خدمت میں رہ کر حاصل ہوا، یا حضرت شیخ کو حضرت سہارنپوری کی خدمت میں رہ کر حاصل ہوا، حیرت بتاتا ہے کہ درجہ تخصص کھولنے سے طلباء کے دو سال اور لگ جاتے ہیں اور حاصل کچھ نہیں ہوتا، بس وہی طالب علم فائدہ حاصل کرتا ہے جو استاد کا ہو رہے۔ والسلام

محمد عبدالرشید نعمانی

۱۳ صفر ۱۴۱۳ھ

الجواب

۱۔ (الف) اطلبوا العلم يوم الاثنين یہ ابو نعیم اصفہانی کی تاریخ اصباحان میں کس کے ترجمہ میں مذکور ہے؟
جواب: یہ جواب چونکہ مدینہ منورہ کے قیام میں لکھا جا رہا ہے اس لئے مولانا یونس صاحب سے مراجعت کی تو کوئی صورت
 ہے نہیں، مولانا حبیب اللہ صاحب کے تعاون سے اس کا جواب تلاش کرنے کے بعد ہم خود ہی لکھ رہے ہیں (نہ صرف اسی
 سوال کا جواب، بلکہ باقی جوابات بھی) تاریخ اصباحان میں یہ حدیث صالح بن اہل بن النہال ابو نصر کے ترجمہ میں مذکور ہے،
 بهذا السند: حَدَّثَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ بْنُ حَكَّانَ، ثنا إِسْحَاقُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ حَكِيمٍ، ثنا صَالِحُ بْنُ سَهْلٍ بْنُ النِّهَالِ، ثنا الْقَاسِمُ بْنُ
 جَعْفَرٍ، بِطَرَسُوسٍ، ثنا هُوَيْسُ بْنُ أُبُوتَ، عَنْ عُفَّانَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ حَمَّادِ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: قَالَ
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "اَطْلُبُوا الْعِلْمَ يَوْمَ الْاِثْنَيْنِ، فَإِنَّهُ يُنَشَّرُ لِصَاحِبِهِ" ●
 یہ حدیث ابو نعیم نے اپنے استاذ ابن حبان ابو الشیخ سے روایت کی ہے، اسی لئے یہ حدیث ان کے تصنیف طبقات
 المحدثین بأصبهان^① میں بھی موجود ہے، اسی سند سے اور اسی ترجمہ میں۔ نیز اس حدیث کو ابن عساکر نے بھی تاریخ
 دمشق^② میں ذکر کیا ہے الفضل بن سہل بن محمد بن احمد ابو العباس المروزی الصغاری کے ترجمہ میں بلفظ اطلبوا العلم
 يوم الاثنين، فَإِنَّهُ يُنَشَّرُ لِطَالِبِهِ۔ اس حدیث کو جب تلاش کرنا شروع کیا تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث متعدد صحابہ سے مختلف
 طرق سے مروی ہے اور بعض میں یوم الخميس کی زیادتی ہے اور بعض میں صرف یوم الخميس ہی مذکور ہے۔
 یہ حدیث انسؓ بهذا الطريق ابن الموزی کی العلل المتناهية میں بھی مذکور ہے، لیکے لفظ یہ ہیں: اطلبوا العلم يوم الاثنين فَإِنَّهُ
 يُنَشَّرُ لِطَالِبِهِ^③، کتاب مذکور میں احادیث فی ذکر الأیام والشہور کے عنوان کے تحت حدیث فی طلب العلم يوم الاثنين
 والخميس کا ترجمہ قائم کیا ہے اور پھر اس مضمون کی متعدد روایات ذکر کی ہیں، عن جابر، قال: قال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم: اطلبوا العلم كل اثنين وخميس، فَإِنَّهُ يُنَشَّرُ لِمَنْ طَلَبَ، وَإِذَا أَمَّا أَحَدُكُمْ حَاجَةً فَلْيَبْتَغِرْ إِلَيْهَا فَإِنِّي سَأَلْتُ رَبِّي أَنْ
 يُبَارِكَ لِمَنْ يَبْتَغِي فِي بُكُورِهَا^④۔ اسی میں آگے ہے قد عوي الحث على طلب العلم يوم الاثنين ويوم الخميس، وفي ذلك عن

① أخبار أصفهان - باب الصاد - صالح بن سهل بن النہال - ج ۱ ص ۴۴۸

② طبقات المحدثين بأصبهان - صالح بن سهل بن النہال أبو نصر ۵۵۲

③ تاريخ دمشق حرف الفاء ذكر من اسمه فضالة الفضل بن سهل بن محمد بن احمد أبو العباس المروزي الصغاري - ج ۴۸ ص ۳۱۷

④ العلل المتناهية في الأحاديث الرواية - ج ۱ ص ۳۲۲

⑤ العلل المتناهية في الأحاديث الرواية - ج ۱ ص ۳۱۳

أنس وعائشة^۱ اور پھر اس کے بعد حضرت انس سے دو حدیثیں ذکر کیں، ایک وہ جو اوپر مذکور ہوئی اور دوسری ایک دوسری سند سے جس کے الفاظ یہ ہیں عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ كَانَ طَالِبَ الْعِلْمِ فَلْيُطَلِّبْهُ يَوْمَ الْاِثْنَيْنِ وَيَوْمَ الْاِثْنَيْنِ فَإِنَّهُ يُكْتَسَبُ لَطَالِيهِ^۲، اس کے بعد حدیث عائشہ مذکور ہے عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اَعْدُوا لِي طَلِبَ الْعِلْمِ قَدْ أَفَاءَ الْخَوَاصِ^۳۔ ان احادیث کے بارے میں وہ فرماتے ہیں: قَالَ الْمُؤَلِّفُ: هَذِهِ الْأَحَادِيثُ كُلُّهَا لَا تَلْتَمِثُ^۴، اور پھر ہر ایک کی وجہ بیان کی ہے۔

(ب) جناب نے تحریر فرمایا ہے کہ جامع مغیر میں یہ حدیث مذکور ہے اور ضعیف ہے، فیض القدر میں اس کی تفصیل درج ہے^۵، واضح رہے کہ صاحب فیض القدر علامہ مناوی نے اس پر جو کلام فرمایا ہے اس پر تو علامہ احمد صدیق الغداری نے اپنی تالیف الدناوی^۶ میں تعقب کیا ہے جو قابل مطالعہ ہے۔

۲۔ آپ لکھا ہے کہ موجودہ کتب حدیث میں سب سے قدیم مجموعہ موطا مالک ہے اور اس کا وجود دنیا میں بقول ابوطالب مکی کے الخ۔

جواب: یہ بات جو مقدمۃ الذم المنصود میں لکھی گئی ہے وہ معترضین کی طرف سے بطور نقل کے لکھی گئی ہے، اپنی طرف سے تحقیقی طور پر نہیں لکھی گئی، احقر نے کسی کتاب میں دیکھا ہو گا جو اس وقت ذہن میں نہیں، باقی شیخ ابوطالب مکی نے جو بات تحریر فرمائی ہے، ان کی اصل عبارت یہ ہے:

وهذه المصنفات من الكتب حادثة بعد سنة عشرين ومائة من التاريخ وبعد وفاة كل الصحابة وعليه التابعين، يقال: إن أول كتاب صنف في الإسلام كتاب ابن جريج في الآثار وحروف من التفاسير عن مجاهد وعطاء وأصحاب ابن عباس بمكة، ثم كتاب معمر بن راشد الصنعائي باليمن جمع فيه سنناً منقولة ومبوبة، ثم كتاب الموطأ بالمدينة لمالك بن أنس رضي الله عنه في الفقه، ثم جمع ابن عيينة كتاب الجوامع في السنن والأبواب وكتاب التفسير في أحرف من علم القرآن وجامع سفيان الثوري الكبير رضي الله عنه في الفقه والأحاديث، فهذه من أول ما صنف ووضع من الكتب بعد وفاة سعيد

① العلل المتنامية في الأحاديث الراهية - ج ۱ ص ۲۲۳

② العلل المتنامية في الأحاديث الراهية - ج ۱ ص ۲۲۳

③ العلل المتنامية في الأحاديث الراهية - ج ۱ ص ۲۲۳

④ العلل المتنامية في الأحاديث الراهية - ج ۱ ص ۲۲۴

⑤ فیض القدر شرح الجامع الصغير - ج ۱ ص ۴۴۳

⑥ الدناوی لعلل الجامع الصغير وشرحي النواوی - ج ۱ ص ۶۰۵-۶۰۸

بن السیب وخیار التابعین وبعده سنة عشرین أو أكثر ومائة من العارفين

جس کا حاصل یہ ہے کہ بالکل شروع کی جو تصنیفات ہیں جیسے کتاب ابن جریر اور کتاب معمر بن راشد الیمانی اور امام مالک کی موطا ان کا حال یہ ہے کہ یہ ۱۲۰ ہجری کے بعد وجود میں آئی ہیں، اس میں یہ نہیں ہے کہ موطا امام مالک سب سے قدیم مجموعہ ہے اور وہ ۱۲۰ ہجری میں وجود میں آیا ہے، لہذا اشکال صحیح ہے اور تحقیق بات وہی ہے جو جناب نے اس مکتوب میں مجملہ اور اپنی تصنیف امام ابن ماجہ اور علم حدیث میں مفصلاً تحریر فرمائی ہے جس کو ہم یہاں عموم اقاہ کے پیش نظر نقل کرتے ہیں۔

موطا کا زمانہ تالیف: حافظ ابن حزم نے تصریح کی ہے کہ امام مالک نے موطا کی تالیف یقیناً یحییٰ بن سعید انصاری کی وفات کے بعد کی ہے، اور یحییٰ کی وفات ۳۳ ہجری میں ہوئی، محدث قاضی عیاض نے مدارک میں ابو مصعب سے جو امام مالک کے شاگرد خاص ہیں نقل کیا ہے کہ خلیفہ منصور عباسی نے امام مالک سے فرمائش کی تھی کہ وضع للناس کتاباً أحملهم علیہ (آپ لوگوں کیلئے ایک ایسی کتاب لکھیں کہ جس پر میں ان سے عمل کروں) امام مالک نے اس سلسلہ میں کچھ کہا تو منصور بولا: وضعہ لما أحد أعلم منك (آپ کتاب تصنیف فرمائیں آج آپ سے بڑھ کر کوئی عالم نہیں)۔ آخر امام موصوف نے موطا کی تصنیف شروع کی، لیکن کتاب کے ختم ہونے سے پہلے منصور کی وفات ہو گئی، اس سے معلوم ہوا کہ موطا کی تصنیف منصور کی فرمائش پر خود اسکے عہد میں شروع ہوئی اور اس کی وفات کے بعد پایہ تکمیل کو پہنچی، منصور نے ۶ ذی الحجہ ۱۵۸ ہجری میں وفات پائی اور اس کی جگہ اس کا بیٹا محمد المہدی مسند خلافت پر متمکن ہوا اور اسی کی خلافت کے ابتدائی زمانہ میں موطا کی تصنیف مکمل ہوئی۔

لہذا یہ جو لکھا گیا مقدمہ میں کہ موطا ایک سو دس ہجری یا ایک سو بیس ہجری میں تیار ہوئی، یہ صحیح نہیں، بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ تقریباً ایک سو ساٹھ ہجری میں تیار ہوئی، مولانا اپنے مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں: امام ابو حنیفہ کی کتاب الآثار اس سے کہیں پہلے تصنیف ہوئی ہے، جامع سفیان اور موطا دونوں اس کے بعد لکھی گئی ہیں۔

مولانا ابنی تالیف لطیف امام ابن ماجہ اور علم حدیث میں کتاب الآثار کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں: فقہ وقت حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ تعالیٰ کی وفات کے بعد ۱۲۰ ہجری میں امام ابو حنیفہ جب جامع کوفہ کی اس مشہور علمی درسگاہ میں مسند فقہ و علم پر جلوہ آراء ہوئے کہ جو حضرت عبد اللہ بن مسعود کے زمانہ سے باقاعدہ طور پر چلی آرہی تھی تو آپ نے جہاں علم کلام کی بنیاد ڈالی فقہ کا عظیم الشان فن مدون کیا وہیں علم حدیث کی ایک اہم ترین خدمت یہ انجام دی کہ احادیث احکام میں سے صحیح اور معمول بہ روایات کا انتخاب فرما کر ایک مستقل تصنیف میں ان کو ابواب فقہیہ پر مرتب کیا جس کا نام کتاب الآثار ہے، اور آج امت کے پاس احادیث صحیحہ کی سب سے قدیم ترین کتاب یہی ہے، جو دوسری صدی کے رابع ثانی کی تالیف ہے۔ امام ابو حنیفہ

۱۔ قوت القلوب فی معاملة المحبوب ووصف طريق الرید إلى مقام التوحید - ج ۱ ص ۴۴۰-۴۴۱ (مکتبہ دار التراث ۱۴۲۲ھ)

۲۔ ترتیب الدارک و تقریب السالك - ج ۲ ص ۷۱

سے پہلے حدیث نبوی کے جتنے صحیفے اور مجموعے لکھے گئے ان کی ترتیب فنی نہ تھی، بلکہ ان کے جامعین نے کیف ما اتفق جو حدیثیں ان کو یاد تھیں ان کو قلم بند کر دیا تھا، امام شعبی نے بے شک بعض مضامین کی حدیثیں ایک ہی باب کے تحت لکھی تھیں، لیکن وہ پہلی کوشش تھی جو غالباً چند ابواب سے آگے نہ بڑھ سکی، علاوہ انہیں شعبی کے الفاظ ہذا اباب من الطلاق جسیوم سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے ”باب“ کو ٹھیک ان معنوں میں استعمال کیا ہے کہ جس معنی میں بعد کے مصنفین لفظ ”کتاب“ کا استعمال کرتے ہیں۔ اسلئے احادیث کو کتب و ابواب پر پوری طرح مرتب کرنے کا کام ابھی باقی تھا، جس کو امام ابو حنیفہؒ نے کتاب الآثار تصنیف کر کے نہایت ہی خوش اسلوبی کے ساتھ مکمل فرمایا، اور بعد کے ائمہ کیلئے ترتیب و تہویب کا ایک عمدہ نمونہ قائم کر دیا۔

ممکن ہے کہ بعض لوگ کتاب الآثار کو احادیث صحیحہ کا اولین مجموعہ بتانے پر جو کہیں، اس لئے اس حقیقت کو آشکارا کرنا نہایت ضروری ہے کہ جو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ صحیح بخاری سے پہلے کوئی کتاب احادیث صحیحہ کی مدون نہیں کی گئی وہ سخت غلط فہمی میں مبتلا ہیں، حافظ سیوطی تنویر الحوالہ شرح موطا مالک میں لکھتے ہیں:

وقال الحافظ مغلطاي: أول من صنف الصحيح مالك. وقال الحافظ ابن حجر: كتاب مالك صحيح عنده وعند من يقلده على ما اقتضاه نظره من الاحتجاج بالمرسل والمنقطع وغيرهما.

قلت: ما فيه من الراسيل فإلها مع كونها حجة عنده بلا شرط، وعند من وافقه من الأئمة على الاحتجاج بالمرسل فهي أيضا حجة عندنا لأن المرسل عندنا حجة إذا اعتضد، وما من مرسل في الموطأ إلا وله عاضد أو عواضد كما سألين ذلك في هذا الشرح، فالصواب إطلاع أن الموطأ صحيح لا يستثنى منه شيء (تنویر الحوالہ شرح موطا مالک -

مقدمة ص 7، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان ١٤٢٣ هـ)

اور حافظ مغلطائی نے کہا ہے کہ پہلے جس نے صحیح تصنیف کی وہ مالک ہیں۔ حافظ ابن حجر کا بیان ہے کہ مالک کی کتاب خود ان کے نزدیک اور ان کے مقلدین کے نزدیک صحیح ہے، کیونکہ ان کی نظر مرسل اور منقطع وغیرہ سے احتجاج کی مقتضی ہے۔ (سیوطی کہتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ موطا میں جو مراسیل ہیں وہ علاوہ اس امر کے کہ وہ بلا کسی شرط کے مالک اور ان ائمہ کے نزدیک کہ جو مرسل کو ان کی طرح سند مانتے ہیں حجت ہیں، ہمارے نزدیک بھی حجت ہیں، کیونکہ ہمارے نزدیک جب مرسل کا کوئی مؤید موجود ہو تو وہ حجت ہوتی ہے، اور موطا میں کوئی مرسل روایت ایسی موجود نہیں کہ جس کا ایک یا ایک سے زائد مؤید موجود نہ ہو، چنانچہ میں اپنی شرح میں اسکو بیان کر دوں گا، اسلئے حق یہی ہے کہ کل موطا کو صحیح کہا جائے، اور اس سے کسی چیز کو مستثنیٰ نہ کیا جائے۔

امام سیوطیؒ نے حافظ مغلطائی کے جس بیان کا حوالہ دیا ہے وہ خود ان کی زبان سے سننا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے، علامہ محمد

امیر یمنی نو صوح الاکثار لمعانی تنقیح الأنظار میں رقم طراز ہیں کہ:

"أصبح كتب الحديث أول من صنف صحيح البخاري هذا كلام ابن الصلاح قال الحافظ ابن حجر إنه اعترض عليه شيخ علماء الدين مغلطائي فيما قرأت بخطه بأن مالكا أول من صنف الصحيح وثلاه أحمد بن حنبل وثلاه الدارمي قال وليس لقائل أن يقول لعله أراد الصحيح بمجرد فلا يرد كتاب مالك لأن فيه البلاغ والموقوف والمنقطع والله وغير ذلك لوجود ذلك في كتاب البخاري انتهى

(توضیح الاکثار لمعانی تنقیح الأنظار ج 1 ص 42 دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، الطبعة الأولى 1417ھ)

پہلے جس نے صحیح میں تصنیف کی وہ بخاری ہیں یہ ابن الصلاح کا بیان ہے، حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ اس پر شیخ مغلطائی نے اعتراض کیا ہے، چنانچہ انہوں نے خود ان کی تحریر میں پڑھا ہے کہ پہلے جس نے صحیح تصنیف کی وہ مالک ہیں، ان کے بعد احمد بن حنبل اور پھر دارمی۔ اور کسی کو یہ اعتراض کرنے کا حق نہیں ہے کہ غالباً ابن الصلاح کی مراد صحیح سے صحیح مجرد ہے، لہذا مالک کی کتاب اس سلسلہ میں پیش نہیں کی جاسکتی کیونکہ اس میں بلاغ، موقوف، منقطع اور فقہ وغیرہ بھی موجود ہے، اس لئے کہ یہ سب چیزیں تو بخاری کی کتاب میں بھی پائی جاتی ہیں۔

حدیث میں سب سے پہلی تصنیف: بلاشبہ علامہ مغلطائی کے نزدیک اس بارے میں اولیت کا شرف امام مالک کو حاصل ہے، لیکن کتاب الآثار موطا سے پہلے کی تصنیف ہے، جس سے خود موطا کی تالیف میں استفادہ کیا گیا ہے، چنانچہ حافظ سیوطی تبیض الصحیفۃ فی مناقب الإمام أبي حنيفة میں تحریر فرماتے ہیں:

وقال بعض من جمع مسند أبي حنيفة في مناقب أبي حنيفة التي انقرد بها: إنه أول من دون علم الشريعة ورتبه أبو البائم تابعه مالك بن أنس في ترتيب الموطا، ولم يسبق أبا حنيفة أحد (تبیض الصحیفۃ فی مناقب الإمام أبي حنيفة ص 43، دار الوعی مطبعہ بیروت الأول ۱۳۲۸ھ)

امام ابو حنیفہ کے ان خصوصی مناقب میں سے کہ جن میں وہ منفرد ہیں ایک یہ بھی ہے: وہ ہی پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم شریعت کو مدون کیا اور اس کی ابواب پر ترتیب کی، پھر امام مالک ابن انس نے موطا کی ترتیب میں ان ہی کی پیروی کی، اور اس بارے میں امام ابو حنیفہ پر کسی کو سبقت حاصل نہیں۔

آگے اس میں حضرت مولانا نے اس غلط فہمی کا ازالہ کیا ہے کہ بہت سے علماء اور مصنفین نے کتاب الآثار کو امام محمد کی تصنیف سمجھا ہے، حالانکہ یہ بات خلاف تحقیق ہے، امام محمد تو کتاب الآثار کے رواق میں سے ایک راوی ہیں، اور پھر اس کے بعد مولانا نے کتاب الآثار کے رواۃ کی تعیین تفصیل کے ساتھ لکھی ہے، اسی طرح موطا امام مالک بروایت امام محمد کے بارے میں بھی مولانا نے لکھا ہے کہ اسکو بھی بعض حضرت امام محمد کی تصنیف سمجھتے ہیں، مولانا لکھتے ہیں:

محدث ملا علی قاری نے خود موطا امام محمد کے متعلق بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے (کہ وہ امام محمد کی تصنیف ہے) حقیقت یہ ہے کہ امام محمد نے دونوں کتابوں کو (کتاب الآثار اور موطا) اپنے مصنفین سے جس اہم از پر روایت کیا ہے اسکو دیکھتے ہوئے اس قسم کی غلط فہمی کا پیدا ہو جانا کچھ زیادہ محل تعجب نہیں۔ امام موصوف کا ان دونوں کتابوں میں طرز عمل یہ ہے کہ وہ ہر باب میں اولاً اس کتاب کی روایتیں نقل کرتے ہیں، پھر بالترام ان روایات کے متعلق اپنا اور اپنے استاد امام ابو حنیفہ کا مذہب بیان کرتے ہیں اور اگر اصل کتاب کی کسی روایت پر انکا عمل نہیں ہوتا تو اسکو نقل کرنے کے بعد اس پر عمل نہ کرنے کے وجوہ و دلائل بالتفصیل لکھتے ہیں، اور اسی ذیل میں کتاب الآثار اور موطا دونوں کتابوں میں بہت سی حدیثیں اور آثار امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے علاوہ دیگر شیوخ سے بھی منقول ہیں، اس بنا پر بادی النظر میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں کتابیں خود امام محمد ہی کی تصنیف کردہ ہیں، حالانکہ واقع میں ایسا نہیں ہے۔ لیکن چونکہ امام محمدؒ نے ان کتابوں کی روایت میں اسورید کورہ بالا کا اہتمام رکھا ہے، اس بنا پر ان کی افادیت بہت زیادہ بڑھ گئی اور ان کا تہ اول اس درجہ عام ہو گیا کہ بجائے اصل مصنف کے خود ان کی طرف کتاب کا انتساب ہونے لگا، اور کتاب الآثار امام محمدؒ اور موطا امام محمدؒ کہا جانے لگا۔

۳۔ سیدستان معروف شہر نہیں اقلیم ہے الخ

ہاں صحیح ہے اس کو آئندہ طبع میں درست کر دیا جائے گا، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

۴۔ منقل الذي لان الحديد وسبكه من الحديد کی بجائے الحدیث چھپ گیا ہے۔

یہ کتابت کی غلطی طبع اول میں تھی بعد میں درست کر دی گئی۔

۵۔ ص ۳۳ سطر ۲۰ میں ”قواعد کلیہ“ کے بجائے قواعد چھپ گیا ہے۔

صحیح ہے اس کو آئندہ طبع میں درست کر دیا جائے گا، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

۶۔ ص ۳۸ بات کہ امام ابو داؤد کی بیعت ان احادیث کا انتخاب ان سے پہلے امام اعظم ابو حنیفہ کر چکے ہیں الخ

اوز جلد سادس باب ما جاء في حسن الخلق من حسن إسلام المزنة قوله ما لا يغنيو^۱ حدیث کے ذیل میں حضرت شیخ لکھتے ہیں:

قلت: وقد سبق الإمام أبوداؤد في ذلك الإمام أبو حنيفة، ففي ”جامع أصول الأولياء“ قال أبو حنيفة لابنه حماد: يا بني أرشدك

الله تعالى وأهدك، أوصيك بوصايا إن حفظتها وحافظت عليها، رجوت لك السعادة في دينك إن شاء الله^۲۔

اور پھر اس کے بعد متعدد وصایا مذکور ہیں:

① موطا مالك - كتاب الجامع - باب ما جاء في حسن الخلق ۲۳۵۲

② أوجز الـ لك إلى موطا مالك - ج ۱ ص ۶۵ طبع دار القلم دمشق ۱۴۲۳ھ

إلى أن قال: التاسع عشر: أن تعد خمسة أحاديث، انضمتها من خمسمائة ألف حديث، فذكر الثلاثة المذكورة في كلام أبي داود قال: والرابع: الحلال بئز والحرام بئز، وبينهما أمور مشتهرات (الحديث). والخامس: المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده (الحديث). اهـ ولعل الإمام أبداً داود لم يعد الخامس لانضمامه في الثالث، وعدة الإمام أبو حنيفة برأسه لشدة الاهتمام به^①.

اس عبارت سے مولانا نے جو حوالہ دریافت فرمایا ہے وہ معلوم ہو گیا کہ وہ ”جامع اصول الاولیاء“ ہے، جس سے حضرت شیخ ابو جری میں نقل فرمایا ہے۔

۷۔ ص ۳۶ امام نسائی نے خود ارشاد فرمایا ہے: ما أخرجت في الصغرى فهو صحيح، یہ کس کتاب میں مذکور ہے ارنح۔ جواب: یہ بات علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی طرف سے العربی الشدی^② اور مقدمہ فیض الباری دونوں میں ذکر کی گئی ہے، مگر شاہ صاحب نے یہ بات کہاں سے لی، یہ چیز واقعی تحقیق طلب ہے، ہو سکتا ہے کہ شاہ صاحب کی اس نقل کا منشا وہ ہو جو مشہور ہے، تدریب وغیرہ میں بھی مذکور ہے کہ امام نسائی نے جب سنن کبریٰ تصنیف فرمائی تو اس کو امیر رملہ کی خدمت میں پیش کیا، اس پر امیر نے ان سے سوال کیا: کل ما فيها صحيح؟ فقال: لا، فقال: موزلي الصحيح من غيره، فصنف له الصغرى^③، اس کا مقتضا یہی ہے کہ امام نسائی کے نزدیک سنن صغریٰ کی روایات درجہ صحت کو پہنچی ہوئی ہیں، اور اس کے ظاہر سے یہ بھی سمجھ میں آتا ہے کہ سنن کبریٰ کی یہ تلخیص خود مصنف کی جانب سے ہے، اسی لئے شاہ صاحب نے اس کو اس طرح تعبیر فرمادیا: ما أخرجت في الصغرى فهو صحيح، اس کے علاوہ اور کوئی ماخذ ہمارے علم میں نہیں۔

فائدہ: دراصل یہ مسئلہ مختلف قیما چلا آرہا ہے کہ سنن صغریٰ کا انتخاب سنن کبریٰ سے خود مصنف کی طرف سے ہے، یا ان کے تلمیذ رشید حافظ ابو بکر ابن السنی کی طرف سے، فیض السمائی کے مقدمہ میں الفائدة الثانية میں یہی بحث مذکور ہے، اس میں مولانا کی رائے جس کو انہوں نے مامس الیہ الحاجة لمن یطالع ابن ماجہ میں بیان فرمایا ہے یہ ہے کہ یہ تلخیص خود مصنف کی طرف سے نہیں بلکہ ابن السنی کی طرف سے ہے۔

۸۔ ص ۳۱ اور ابوالحسن سندی فرماتے ہیں ارنح۔

جواب: مولانا کا یہ اشکال درست ہے، اور شرح معالی الآثار کے بارے میں فائدہ عظیم النظیر فی بابہ اس رائے کا انتخاب ابوالحسن سندی کی طرف درست نہیں، بے شک بعض دوسرے علماء کی یہی رائے ہے، جیسا کہ مولانا نے مامس الیہ الحاجة

① أجز السالك إلى موطأ مالك - ج ۱ ص ۶۶ طبع دارالعلوم دمشق ۱۴۲۳ھ

② قال النسائي: ما أخرجت في الصغرى صحيح ج ۱ ص ۳۲

③ تدریب الراوي في شرح تقریب الراوي ج ۱ ص ۱۰۹

میں ثابت فرمایا ہے، اور ہمارے مقدمہ میں ابو الحسن سندی کی طرف نسبت، اس کی مقدمہ لامح کی ایک عبارت کا ربط صحیح نہ سمجھنے کی وجہ سے ہو گئی ہے، ہادی الرازی میں اس کی عبارت سے یہی شبہ ہوتا ہے، یہ غلطی واجب الاملاح ہے۔ دوسرے اس لئے بھی کہ بقول مولانا کے ابو الحسن سندی نے اور اسی طرح شاہ ولی اللہ صاحب نے طحاوی شریف کی تو صورت بھی نہیں دیکھی۔

۹۔ یہ خوب بات ہے کہ تراجم بخاری کی شرح کا قرض امت کے ذمہ باقی ہے ارجح۔

جواب: یہ بات جب مقدمہ میں لکھی جا رہی تھی، تو بندہ کو بھی شکلی تھی، مولانا کا اشکال بظاہر اصولاً تو صحیح ہے لیکن چونکہ یہ جملہ بعض بڑے اساتذہ کی زبان پر آیا ہے لہذا اس کے مناسب معنی نکال لینے چاہئیں، کہ پڑھنے والوں کے ذہن میں تراجم بخاری کی اہمیت پیدا کرنے کیلئے، تاکہ وہ ان کے سمجھنے میں کوشش کریں، ایسا فرما دیا ہے۔ اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ احادیث نبویہ تو دراصل کلام الہی کی تفسیر ہیں، لیسبقین للثانیین مَا كَوَّلَ إِلَيْهِمْ^۱ لہذا ان کا درجہ تو ایک متن کی شرح کا ہوا جس میں اغلاق و غموض ہو ہی نہیں سکتا، بخلاف تراجم بخاری کے کہ وہ ایک امتی کا کلام ہے جس میں مصالح کے پیش نظر غموض رکھا گیا ہے، امام مسلم کے تراجم نہ منقذ کرنے کا کتبہ آپ نے بہت اچھایا ہے فرمایا کہ یہ ان کی احتیاط اور غایت درج ہے کہ وظیفہ محدث اور وظیفہ فقہ میں فرق کیا۔

مولانا نے اسی سوال ۹ کے ضمن میں امام بخاری کو مجتہد ماننے پر بھی اشکال فرمایا ہے جو کہ ہمارے حضرت شیخ کی رائے ہے اور وجہ اشکال یہ تحریر کیا ہے کہ اگر امام بخاری مجتہد مطلق تھے تو امام ترمذی نے اپنی کتاب میں ان کا کوئی قول اور مذہب کیوں نقل نہیں کیا ابی آخرہ، مولانا کے اس اشکال کا جواب احقر نے الفیض السمانی کے مقدمہ میں حضرت شیخ کی جانب سے بحوالہ مقدمہ لامح نقل کیا ہے، وہ یہ کہ حضرت امام بخاری چونکہ ائمہ غیر متبوعین میں سے تھے اس لئے بظاہر امام ترمذی نے ان کا مسلک اپنی کتاب میں نقل نہیں کیا تو لہذا عدم نقل مذہبہ کالائمة المجتہدین المعروفین فلانہ لم یکن اماماً متبوعاً ولم یقلدہ احد مثل الائمة الاخریٰ آخر ما لیس۔ اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اور بعض دوسرے حضرات کی طرح امام ترمذی کے نزدیک بھی امام بخاری مجتہد مطلق نہ تھے اسی لئے ان کا مذہب ذکر نہیں کیا۔

۱۰۔ ص ۵۰ سنن ابو داؤد اول السنن ہے ارجح۔

اس پر مولانا کا اشکال کہ کیا موطا اور کتاب الآثار، سنن میں داخل نہیں جو کہ اس سے بہت پہلے لکھی گئیں؟ سنن ابی داؤد کی یہ خصوصیت جو ہم نے لکھی ہے امام خطابی کے کلام سے لی ہے وہ ابو داؤد کی شرح معالم السنن میں فرماتے ہیں: واعلموا رحمکم اللہ ان کتاب السنن لأبی داؤد کتاب شریف لم یصنف فی علم الدین کتاب مثله وقد ہزی القبول من الناس كافة فصار

① تو کھول دو، لوگوں کے سامنے وہ چیز جو اتنی ان کے واسطے (سورة النحل ۶۴)

حکما بین فرق العلماء وطبقات الفقهاء علی اختلاف مذاہبہم فلکل ذلک وہدوہ شرب... الی آخر ما ذکر۔ اس کے بعد لکھتے ہیں: وکان تصنیف علماء الحدیث قبل زمان ابی داود الجامع والمسانید ونحوہما لجمع تلك الكتب الی ما فیہا من السنن والأحكام أخباراً وقصصاً ومواعظاً وأدباً. فأما السنن المحضة فلم يقصد واحد منهم جمعها واستيفاءها ولم يقدر علی تخلصها واختصارها مواضعها من أثناء تلك الأحادیث الطويلة ومن أدلة سياستها علی حسب ما اتفق لأبی داود ولذلك حل هذا الكتاب عند أئمة الحدیث وعلماء الآثار محل العجب فصرحت فیہ أکیاد الإبل ودامت الیہ الرحل^①

یعنی احادیث احکام پر ایسی جامع مانع کتاب اس سے پہلے کوئی نہیں لکھی گئی، اور سنن کی تعریف کما فی الرسالة المستطرفة ل محمد جعفر الکتانی: ومنها: كتب تعرف (بالسنن)، وهي فی اصطلاحهم: الكتب المرتبة علی الأبواب الفقهية من الإيمان والطهارة والصلاة والزكاة... الی آخرها، وليس فیہا شیء من الموقوف لأن الموقوف لا یسمى فی اصطلاحهم سنة، ویسمى حديثاً اه^② (مقدمة الغیض السمانی) موطأ اور کتاب الآثار میں تو احادیث مرفوعہ کم اور احادیث موقوفہ واقوال تابعین زائد ہیں یہ نسبت احادیث مرفوعہ کے، سنن ترمذی کو دیکھا جائے کہ انہوں نے ہر بڑی سرخی کے بعد مثلاً کتاب الطہارۃ، کتاب الصلوة، کتاب الصوم، کتاب الحج سب جگہ موئی سرخی کے بعد عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی قید بڑھائی ہے، تمام کتاب میں اول سے آخر تک اسی طرح ہے، یہ اسی طرف اشارہ ہے جیسا کہ شراح نے لکھا ہے کہ ہمارا مقصود احادیث مرفوعہ کو بیان کرنا ہے، اور دوسری چیزیں کوئی حدیث موقوف یا اقوال ائمہ وغیرہ سب ضمناً ہیں۔

۱۱۔ ابن الاعرابی کی تصریح کہ یہ بات مجتہد کیلئے کافی ہے، اس کا حوالہ ارجح

جواب: امام خطابی معالم السنن کے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں: وسمعت ابن الاعرابی يقول: ونحن نسمع منه هذا الكتاب فأشار إلى النسخة وهي بين يديه لو أن رجلاً لم يكن عنده من العلم إلا الصحف الذي فيه كتاب الله ثم هذا الكتاب لم يحتاج معهما إلى شيء من العلم بجهة. قال أبو سليمان: وهذا كما قال لاشك فيه^③ اور مقدمة المنهل میں ابن الاعرابی کا مقولہ نقل کرنے کے بعد لکھا ہے ومن ثم صرح الغزالی وغيره بأنه يكفي المجتهد في أحاديث الأحكام اه^④۔

۱۲۔ ”ذی الدین“ ذال سے طبع ہو گیا ہے۔

① معالم السنن للخطابی ملخص ج ۱ ص ۶-۷ (الطبعة العلمية حلب - الطبعة الأولى ۱۳۵۱ هـ)

② الرسالة المستطرفة لبیان مشهور كتب السنة المشرفة فصل فی ذکر كتب السنن ص ۳۲

③ معالم السنن للخطابی - ج ۱ ص ۸

④ المنهل المذهب الرويود شرح سنن أبي داود - ج ۱ ص ۱۷

جواب: بے شک ایسا ہی ہے، زانی سے ہونا چاہئے، آئندہ اس کی اصلاح کر دی جائے گی، آگے آپ کا یہ اشارہ بھی صحیح ہے کہ یہ ”مختصر منذری“ باقاعدہ شرح نہیں (بلکہ سنن ابی داؤد کا اختصار ہے، جس میں سندیں حذف کر دی گئی ہیں) اس میں تو کہیں کہیں حدیث پر کلام ہے من حیث الجرح والتعديل، نیز حدیث کا حوالہ کہ وہ ہائی کتب ستہ میں سے کس کس میں ہے۔

۱۳۔ امام بخاری کی شرط اہقان اور کھر قلازمة الراوی للشیخ ہے ارخ۔

جواب: آپ کا یہ اشکال اور استغاب کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ میں (یعنی حدیث معنعن کو اتصال پر محمول کرنے میں) نفس لقاء ولولمحة کو کافی سمجھتے ہیں اور اخبار اور تحدیث میں طول محبت اور ملازمت کو ضروری قرار دیتے ہیں، یہ زمین آسمان کا فرق کیوں؟

یہ شرائط جو احقر نے نقل کی ہیں حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی بیان کردہ ہیں، جو معارف السنن ۴ میں منقول ہیں اس کی توجیہ آپ ہی کچھ فرمائیے، شاہ صاحب کا کلام ہے ہماری سمجھ تو یہ آتا ہے، شاہ صاحب نے جو امام بخاری کی یہ شرط بیان فرمائی ہے وہ اپنی صحیح میں لینے کا اعتبار سے ہے، ہو سکتا ہے حضرت امام بخاری کے نزدیک حدیث معنعن کو بھی اپنی صحیح میں لینے کی یہی شرط ہو، اور وہ جو مشہور اختلاف ہے امام بخاری و مسلم کا حدیث معنعن کے بارے میں کہ امام مسلم کے نزدیک امکان لقاء اور امام بخاری کے نزدیک ثبوت لقاء ولو مرة ضروری ہے، یہ عام معنعن کے لحاظ سے ہے، بخاری صحیح کے اعتبار سے نہیں واللہ تعالیٰ اعلم اس کیلئے مزید تتبع کی ضرورت ہے۔

۱۴۔ مشینہ کی آپ نے جو تعریف لکھی ہے کس کتاب میں ہے، مجم میں اور اس میں کیا فرق ہے؟ ارخ۔

جواب: مشینہ کی یہ تعریف حضرت شیخ نے مقدمہ لایع میں لکھی ہے جس کے لفظ یہ ہیں: والمشینة جمع روايات شیخ واحد او شیوخ عبدیة اور ہمارے مقدمہ میں اس طرح ہے، مشینہ حدیث کی وہ کتاب ہے جس میں روایات علی ترتیب الشیوخ بیان کی جاویں، یعنی مصنف نے جو احادیث اپنے کسی ایک شیخ سے سنی ہیں، ان سب کو یکجا جمع کر دے، اس میں یہ اضافہ اور ہونا چاہئے ”کسی ایک شیخ سے“ کے بعد ”یا متحدہ شیوخ سے“۔

آپ نے دریافت فرمایا کہ مشینہ اور مجم میں کیا فرق ہے؟ ہمارے مقدمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں میں نسبت عموم و خصوص کی ہے، مشینہ صرف شیوخ کی ترتیب پر ہوتا ہے، اور مجم عام ہے شیوخ اور صحابہ دونوں کی ترتیب کو۔

اس کے بعد مزید مطالعہ سے سمجھ میں آیا کہ مشیحات کے نام سے جو کتابیں لکھی گئی ہیں وہ اقرب الی کتب الطبقات ہیں، یعنی کتب رجال کے زیادہ قریب ہیں، ان کتابوں میں روایات حدیثیہ کو جمع کرنا مقصود بالذات نہیں ہوتا، بلکہ مصنف کا مقصود اپنے شیوخ کو ذکر کرنا ہوتا ہے، جن سے اس نے براہ راست کچھ لیا ہو، یا ان سے اجازت حاصل کی ہو، ففی الرسالة المستطرفة

للكتابي ومنها ((كتب)) الطبقات وهي التي تشتمل على ذكر الشيوخ، وأحوالهم، ورواياتهم، طبقة بعد طبقة، وعصر بعد عصر، إلى زمن المؤلف^①، اس کے بعد اس کے پہلوئیں میں لکھتے ہیں نومنها كتب المشيخات، وهي التي تشتمل على ذكر الشيوخ الذين لقيهم المؤلف، وأخذ عنهم، أو أجازوه^②، لیکن مشيخات میں مصنف کے خود اپنے شیوخ کا ذکر ہوتا ہے جس سے موکف نے کچھ اخذ کیا ہے اور طبقات کے شیوخ عام ہوتے ہیں، جیسے محمد بن سعد کے طبقات، جمع فیہا الصحابة والتابعين فمن بعده إلى وقتہ۔

اور حافظ ابن حجرؒ کی کتاب ”المعجم المفهرس“ میں ہے الباب الرابع في المعاجم للشيوخ والمشيعات والأربعينات، أما المعاجم على أسماء الصحابة تقدم معظمها في السنانيد وبعضها في فنون الحديث^③ اس عنوان کے تحت فصل متعقد کی فصل في المعاجم على ترتيب الأقدم فالأقدم اور پھر بہت سے معاجم ذکر کئے معجم ابی یعلیٰ النوصلی، معجم ابی سعید ابن الاعرابی، معجم الاسماعیلی، المعجم الاوسط للطبرانی وغیرہ وغیرہ اس کے بعد لکھتے ہیں: فصل في المشيخات وهي في معنى المعاجم إلا أن المعاجم يرتب المشايخ فيها على حروف المعجم في أسمائهم بخلاف المشيخات وقد رتبها أيضا الأقدم فالأقدم^④ پھر اس کے بعد بہت سے مشيخات لکھے ہیں مشيخة يعقوب بن سفيان الفسوي، مشيخة أبي علي بن شاذان، مشيخة ابن شاذان الصغرى وغیرہ وغیرہ۔

۱۵۔ امام مسلم کی تصانیف میں افراد و غرائب پر ان کی تالیف کا حوالہ چاہئے۔

جواب: جناب کے اس سوال پر مقدمہ لامح کی طرف رجوع کیا گیا، غور کرنے سے معلوم ہوا کہ امام مسلم کی تصنیف کا حوالہ یہاں درست نہیں، حضرت شیخ نے مقدمہ لامح میں الافراد و الغرائب کے بیان میں دو قسمیں اور ذکر فرمائی ہیں، فرق کرنے کیلئے ایک غریب الحدیث دوسرے کتاب الواحدان، وحدان کے بیان میں حضرت شیخ نے مسلم کی تالیف کا حوالہ دیا ہے والمسلم فیہ کتاب۔

جزاکم اللہ احسن الجزاء جناب نے بڑا کرم فرمایا کہ الذہب المنصور کے مقدمہ کو بغور ملاحظہ فرمایا اور جہاں اس میں تسامح ہوا اس پر بڑی ہمدردی کے ساتھ نشاندہی فرمائی اور جس کی وجہ سے اس مقدمہ کی فروگزاشتوں کی بحمد اللہ تعالیٰ تلافی ہو گئی، اب بحمد اللہ تعالیٰ اس مقدمہ کے تمام مضامین مندرجہ تحقق ہو گئے۔

① الرسالة المستطرفة لبیان مشہور، كتب السنة الشريفة فصل في كتب الطبقات ص ۱۳۸

② الرسالة المستطرفة لبیان مشہور، كتب السنة الشريفة فصل في كتب المشيخات ص ۱۴۰

③ المعجم المفهرس ج ۱ ص ۲۸۹ (مؤسسة الرسالة بيروت الطبعة: الأولى ۱۴۱۸ھ)

④ المعجم المفهرس ج ۱ ص ۲۹۷ (مؤسسة الرسالة بيروت الطبعة: الأولى ۱۴۱۸ھ)

جناب نے جاہِ تحریر فرمایا کہ اگر مضامین کے لکھنے میں حوالوں کا اہتمام کیا جاتا تو پورے مقدمہ میں تو بہت اچھا ہوتا، یہ بالکل صحیح ہے، لیکن اب میں سمجھتا ہوں کہ آپ کے ملاحظہ کے بعد اور بنی اصطلاحات کے بعد جو جناب کی نشاندہی پر کی گئیں، اس نقص کی صفائی ہو گئی، اب گویا سارا مقدمہ باحوالہ ہی ہو گیا، میں نے تو دراصل یہ مقدمہ اور ساری کتاب ہی الدر المنصور طلبہ حدیث یا زائد سے زائد متوسط الاستعداد و مدرسین کیلئے لکھی ہے، آپ جیسے محققین کیلئے تھوڑا ہی لکھی ہے، یہ جناب کی تواضع اور ذرہ نوازی ہے کہ آپ نے اس مقدمہ کو من اولہ الی آخرہ بغور ملاحظہ فرمایا۔

۱۶۔ صاحب کذا العمال کی وفات ۹۸۵ھ غالباً طباعت کی غلطی ہے، صحیح ۷۵۷ھ۔

جواب: جی ہاں، اس کو آئندہ طباعت میں درست کر دیا جائے گا، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

طحاوی کی ان سندوں کے بارے میں عرض ہے کہ علامہ عینی نے غیب الافکار میں ان دونوں سندوں میں یہی فرق لکھا ہے کہ پہلی سلیمان بن یسار سے ہے، اور دوسری عطاء بن یسار سے، لگے لفظ یہ ہیں تو ہذا کما تری قد أخرجه الطحاوی فی الأول عن سلیمان بن یسار، وفی الثانی عن عطاء بن یسار، اسی طرح ہم نے دیکھا کہ سنن دارمی میں بھی عن زکریا بن إسحاق عن عمرو بن دینار عن سلیمان بن یسار ہے، اور دوسری روایت میں عن ورقاء عن عمرو بن دینار عن عطاء بن یسار ہے۔

اور دوسری سند کے بارے میں یہ ہے کہ غیب الافکار کے نسخہ میں قال احمد الاصبہانی: الصواب ابراہیم بن اسماعیل، اصل حوض میں نہیں ہے بلکہ ایسے ہی جلی قلم سے اصل شرح کی طرح اس کے بالقابل حاشیہ پر ہے، خط تو بظاہر دونوں ایک ہی ہیں، لیکن ہمارے پاس شرح معانی الافکار کے دو قدیم نسخے مخطوط مزید اور ہیں، ان دونوں میں یہ زیادتی نہیں ہے، ان دو نسخوں میں سے ایک نسخہ کے بارے میں شیخ عبد الفتاح ابو غدو نے آپ کی کتاب ما تمس الیہ الحاجة (جو الإمام ابن ماجہ و کتابہ السنن کے نام سے چھاپی ہے) کے حاشیہ پر اس نسخہ کی بڑی تعریف کی ہے کہ بڑے بڑے علماء پر یہ بڑھا گیا ہے اور اپنا خیال یہ ظاہر کیا ہے: لعلھا کتبت فی القرن السادس او قبلہ، سو ممکن ہے احمد بن محمد السلفی ابن الاصبہانی نے اپنی کتاب کے بین السطور میں یہ لکھا ہو اور بعد میں ناخنیں نے اس کو اصل میں لے لیا کیونکہ یہ سلفی بھی مصر میں تھے اور ان کی عادت بھی جمع کتب اور ان پر کچھ لکھنے اور اختصار کی معروف و مشہور ہے، تو ہو سکتا ہے انہوں نے اپنے ذاتی نسخہ کے بین السطور میں یہ لکھا ہے: الصواب ابراہیم بن اسماعیل، ویسے علامہ عینی نے غیب الافکار میں اس راوی کے بارے میں یہ لکھا ہے: یوقال: ابراہیم بن

① غیب الافکار فی تنقیح معانی الاخبار فی شرح معانی الآثار - ج ۶ ص ۵۸ (درامۃ الادب والعلوم الاسلامیہ - قطر ۱۴۲۹ھ)

② سنن الدارمی کتاب الصلاة باب اذا اتممت الصلاة فلا صلاة الا المكتوبة ۱۴۸ (دار الکتاب العربی - بيروت الطبعة الأولى، ۱۴۰۷ھ)

إسماعیل بن جمیع^①

جناب نے اس مکتوب گرامی کے اخیر میں شعبہ تخصص فی الحدیث کے بارے میں جو تحریر فرمایا ہے اس سے متعلق عرض ہے کہ اصل چیز تو وہی ہے، جو جناب نے تحریر فرمائی کہ تخصص تو وہ ہے جو شیخ کی خدمت میں نہ کر حاصل ہو، باقی اس شعبہ تخصص کا فائدہ یہ ذہن میں ہے کہ طالب علم کو دو سال تک استاد حدیث کی خدمت میں رہ کر کتب حدیث جو اب تک نہیں پڑھی ہیں، اور نہ اس کی نظر سے گزری ہیں، وہ سامنے آئیں تو ہو سکتا ہے اس کوشش کے ذریعہ کسی خوش قسمت کو اس فن میں آگے بڑھنے کا شوق پیدا ہو جائے اور وہ اس میں لگ جائے، گویا اس کو لائن پر لانا مقصود ہے، لیکن اگر کوئی اس شعبہ سے فارغ ہو کر یہ سمجھنے لگے کہ اب میں محدث بن گیا تو یہ اس کی نادانی ہے، اور ایسے شخص کیلئے اس شعبہ میں داخل ہونا ہی مضر ہے، اصل چیز سچی طلب ہے، اگر اس شعبہ میں داخل ہونے سے کسی میں وہ پیدا ہو جائے تو یہ بہت بڑا فائدہ ہے، فقط۔

محمد عاقل عفا اللہ عنہ

دی الحقة ۲۵، مدینہ طیبہ، زادھا اللہ شرفا



رسالة الإمام أبي داود إلى أهل مكة في وصف الكتاب وبيان
خصائصه والعزائم

الحمد لله الذي جعل في كتابه ما سطر السحاب (السنن) في صفات
أهل مكة كيلاً للإمام أبو داود كما سطر السحاب في كتاب (السنن) في صفات
أهل مكة كيلاً للإمام أبو داود كما سطر السحاب في كتاب (السنن) في صفات

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على نعمه الجمّة، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة تزيح كل كرب وغمة، وأشهد أن سيدنا
محمدًا عبده ورسوله الذي أنار بشرعته البيضاء خلقك النياي الدائمة، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه المخصوصين
بعلو الهمة.

اور کوئی (کتابوں سے) نہیں پھیر سکتا نہ ہی (نیکی پر) طاقت
دے سکتا ہے سوائے اللہ بلند و تر کے۔

میں خبر دی الشیخ ابوالفتح محمد بن عبد الباقي بن احمد بن سلیمان
المعروف بابن البطي إجازة إن لم أكن سمعته منه
الشیخ ابوالفضل احمد بن الحسن بن خيرون المعدل نے ان پر
قرأت ہوئی اور میں نے سماعت کی، ان سے کہا گیا: آپ نے
ابو عبد اللہ محمد بن علی بن عبد اللہ الصوري الحافظ پر پڑھا؟ (تو)
فرمایا: میں نے سنا ابوالحسن محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن جمیع
الغسانی کو مقام صیدا میں، پس اس کا اقرار کیا فرمایا: میں نے سنا
ابو بکر محمد بن عبد العزيز بن محمد بن الفضل بن يحيى بن قاسم
بن عون بن عبد الله بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن

ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي

أخبرنا الشيخ أبو الفتح محمد بن عبد الباقي بن أحمد بن
سلیمان المعروف بابن البطي إجازة إن لم أكن سمعته منه
قال أنبأنا الشيخ أبو الفضل أحمد ابن الحسن بن خيرون
المعدل قراءة عليه وأنا حاضر أسمع قيل له أقرأت على أبي
عبد الله محمد بن علي بن عبد الله الصوري الحافظ قال
سمعت أبا الحسين محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن
جميع الغساني بصيدا فأقر به قال سمعت أبا بكر محمد بن
عبد العزيز بن محمد بن الفضل بن يحيى بن القاسم ابن
عون بن عبد الله بن الحارث بن نوفل بن الحارث ابن عبد

المطلب الهاشمي بمكة بقول سمعت أبا داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد السجستاني وسئل عن رسالته التي كتبها إلى أهل مكة وغيرها جواباً لهم فأمل علينا:

سلام عليكم، فإني أحمد إليكم الله الذي لا إله إلا هو، وأسأله أن يصلي على محمد عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم كلما ذكر.

أما بعد: عافانا الله وإياكم عافية لا منكروه معها، ولا عقاب بعدها، فإنكم سألتوني أن أذكر لكم الأحاديث التي في كتاب ((السنن)) أهي أصح ما عرفت في الباب؟

اختياراً أحد الحديثين الصحيحين لقدم حفظ صاحبه:

ودققت على جميع ما ذكرتم، فاعلموا أنه كذلك كله، إلا أن يكون قد روى من وجهين صحيحين: أحدهما أقوى إسناداً، والآخر صاحبه أقدم في الخط، فرعاً كتب ذلك [ولا أرى في كتابي من هذا عشرة أحاديث].

قلّة أحاديث الأبواب:

ولم أكتب بالباب إلا حديثاً أو حديثين، وإن كان في الباب

عبد المطلب الهاشمي کو مکہ میں فرما رہے تھے: میں نے سنا ابو داؤد سلیمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشیر بن شداد السجستانی کو کہ ان سے سوال کیا گیا تھا اس رسالے کے بارے میں جو اہل مکہ اور دیگر کو لکھا تھا بطور جواب کے، پس ہمیں املا کرایا:

تم پر سلامتی ہو پس میں اللہ کی حمد کرتا ہوں وہی معبود ہے اس کے سوا کوئی نہیں اور (اللہ تعالیٰ) سے سوال کرتا ہوں محمد ﷺ پر رحمتوں کا جو کہ (اللہ تعالیٰ) کے بندے اور رسول ہیں جب بھی ذکر ہو۔

ابا بعد اللہ تعالیٰ ہمیں پوری عافیت عطاء فرمائیں کہ جس کے ساتھ کوئی ناپسندیدگی نہ ہو اور نہ اس کے بعد کوئی عذاب، پس تم لوگوں نے سوال کیا کتاب السنن میں موجود احادیث کے بارے میں کہ کیا باب کے تحت احادیث صحیح ہیں؟

دو صحیح احادیث میں سے ایک کا انتخاب راوی کے حفظ کو مقدم رکھتے ہوئے:

جو کچھ تم نے ذکر کیا اس پر پوری واقفیت کے بعد جان لو! ساری (احادیث) اسی طرح ہیں (یعنی صحیح ہیں) مگر یہ کہ دو طرح کی صحیح احادیث روایت کی گئی ہیں ایک یہ کہ سند کے اعتبار سے راجح ہو، دوسرا یہ کہ (راوی) حفظ میں آگے ہو، اسی طرح (صحیح اسناد کی روایتوں کے ساتھ) لکھا مگر یہ کہ میری کتاب میں اعلیٰ سند (مثلاً ثبات، رباعیات) روایتیں دس ہیں۔

ابواب مسنین احادیث کی قلت:

میں نے ایک باب میں ایک یا دو حدیثیں لکھیں اگرچہ اس

أحاديث صحاح فإنه يكثر [وإنما أردت قرب منفعته].

موضوع (ترجمة الباب) پر اور صحیح احادیث بہت تھیں مگر میں نے جلد فائدے کو پیش نظر رکھا۔

إعادة الحديث:

وإذا أعدت الحديث في الباب من وجهين أو ثلاثة، فإنما هو من زيادة كلام فيه، [وإنما فيه كلمة زائدة على الأحاديث].

ابواب میں حدیث کا اعادہ:

اور ایک باب میں کسی حدیث کو دو یا تین مرتبہ ذکر کیا کسی (روایت) میں زائد کلام یا کسی زائد کلمے کی منفعت کے پیش نظر۔

اختصار الحديث:

وإنما اختصرت الحديث الطويل؛ لأنني لو كتبه بطوله لم يعلم بعض من سمعه [المراد منه] ولا يفهم موضع الفقه منه، فاختصرته لذلك.

حدیث کا اختصار:

اور کبھی کسی طویل حدیث کو اس علت کے پیش نظر مختصر کیا کہ بعض سننے والے اس سے مراد کو نہ جان پاتے اور (ترجمہ) الباب کا مدعی حدیث کی دلیل سے نہ سمجھ پاتے۔

المرسل والاحتجاج به:

وأما المراسيل: فقد كان يحتاج بها العلماء فيما مضى، مثل: سفيان الثوري، ومالك [بن أنس]، والأوزاعي، حتى جاء الشافعي فتكلم فيها، وتابعه على ذلك أحمد بن حنبل وغيره. فإذا لم يكن مسند غير المراسيل، ولم يوجد المسند والمرسل يحتاج به، وليس هو مثل المتصل في القوة.

حدیث مرسل سے دلیل:

اکابرین نے مراسیل سے دلیل لی ہے جیسے سفیان ثوری، مالک بن انس، اوزاعی، یہاں تک کہ امام شافعی کا زمانہ آیا تو، آپؒ نے اس پر کلام کیا کہ مراسیل نہ مطلقاً چھوڑی جائیگی نہ لی جائیگی، تفصیل کیلئے (کتاب کی طرف مراجعت کی جاسکتی ہے) جن کی امام احمد حنبل وغیرہ نے پیروی کی۔ پس جب مسند حدیث نہ ہو سوائے مراسیل کے تو اس سے دلیل لی جائیگی اگرچہ قوت (اسناد) میں متصل کی طرح نہ ہو۔

ليس في الكتاب حديث عن متروك:

کتاب میں (رحیل) متروک سے حدیث نہیں لی گئی:

جو کتاب (السنن) میں نے لکھی ہے اس میں کسی متروک

وليس في كتاب ((السنن)) الذي صنفته عن رجل متروك

الحديث شيء.

راوی سے کوئی روایت نہیں لی.

بین المنکر:

وإذا كان فيه حديث منكر يثبت أنه منكر، وليس على نحوه في الباب غيره.

(حدیث میں) نکات کی وضاحت:

اور جب کوئی حدیث منکر ہوئی تو (اسکو ذکر کرتے ہوئے) اسکی نکات بیان کی کیونکہ اس باب میں اسکے علاوہ (روایت) نہ تھی۔

موازنة بينه وبين كتب ابن المبارك وكيع ومالك وحماد:

اپنی (اس) کتاب اور ابن المبارک اور وکیع اور مالک اور حماد کی کتاب میں موازنہ:

[وهذه الأحاديث ليس منها في كتاب ابن المبارك، ولا كتاب وكيع، إلا الشيء اليسير، وعامته في كتاب هؤلاء مراسيل، وفي كتاب ((السنن)) من ((موطأ مالك بن أنس)) شيء صالح، وكذلك من ((مصنفات)) حماد بن سلمة وعبد الرزاق.

اور (میری کتاب بھی) احادیث ابن المبارک کی کتاب میں نہیں، اور وکیع کی کتاب میں کچھ تھیں اور ان (اکابرین کی) کتب کا عام حصہ مراسیل پر ہے اور سنن میں موطأ مالک بن انس صحیح ہے (مگر اس پر اکتفاء نہیں کیا جاسکتا) اسی طرح حماد بن سلمہ اور عبد الرزاق کی مصنفات اور ان (اکابرین کی) کتابوں میں اس سنن کا تیسرا حصہ بھی نہیں۔

وليس ثلث هذه الكتب فيما أحسبه في كتب جميعهم أعني مصنفات مالك بن أنس، وحماد بن سلمة، وعبد الرزاق.

جمعه السنن واستقصاؤه:

السنن کی ترویج اور اسکی کامل اجما:

وقد ألفته نسفا على ما وقع حديثي، فإن ذكر لك عن النبي صلى الله عليه وسلم سنة ليس بها عرجه فاعلم أنه حديث واه، إلا أن يكون في كتابي من طريق آخر، فإن لم أخرج الطريق؛ لأنه يكثر على الصلح.

اور تحقیق میں نے اس کتاب کی تالیف کو ایسی ترویج پر رکھا جو میرے ذہن میں تھی پس نبی اکرم ﷺ کی سنت اگر بیان کی جائے جس کو میں نے (اپنی کتاب میں) نہیں لکھا پس وہ بیکار حدیث ہے پس اگر وہی (بیکار حدیث) میری کتاب میں دوسری سند کے ساتھ آجائے (اس سند کے علاوہ جسے بیکار کہہ کر ترک کیا گیا) تو میں نے اسکے سارے طرق (صحیح اور غیر

صحیح) نہیں لکھے کہ پڑھنے والے پر بار نہ ہو جائے۔

اور میں نہیں جانتا کہ میرے علاوہ کسی نے ایسی (ابحاث) کا انتخاب کیا ہو اور حسن بن علی الخلالؒ نے اس سے نو سو احادیث جمع کیں، اور بیان کیا گیا ہے کہ ابن المبارکؒ نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ کی سنن نو سو احادیث ہیں، پس آپ (ابن المبارکؒ) سے کہا گیا کہ ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ وہ (سنن) گیارہ سو احادیث ہیں، کہا ابن المبارکؒ نے کہ ابو یوسفؒ نے یہاں وہاں سے ضعیف احادیث لی ہیں۔

احادیث میں پائی جانے والی کمزوری کی وضاحت: اور میری کتاب کی جن حدیث میں خوب کمزوری تھی یا جس کی سند صحیح نہ تھی پس میں نے اسکو بیان کیا۔

جس روایت پر حسن موشی اختیار کی وہ ٹھیک ہے: اور میں جب کسی (روایت) پر کوئی حکم ذکر نہ کروں تو وہ صحیح ہے اور بعض تو بعض سے اصح ہیں اور یہ طریقہ اگر میرے علاوہ کسی اور نے اختیار کیا ہے تو میں زیادتی کا اہتمام کرنے والا ہوں۔

اس کی تکمیل:

اور وہ کتاب جو تیرے لیے نبی کریم ﷺ کی حدیث لائے صحیح سند کے ساتھ وہ یہی ہے، مگر یہ کہ جو کلام حدیث سے مستفاد ہو وہ میری کتاب میں ہے۔

ولا أعرف أحدا جمع على الاستقصاء غيري، وكان الحسن بن علي الخلال قد جمع منه قدر تسع مئة حديث، وذكر أن ابن المبارك قال: السنن عن النبي صلى الله عليه وسلم نحو تسعمائة حديث، فقليل له: إن أبا يوسف قال: هي ألف ومئة، قال ابن المبارك: أبو يوسف يأخذ بترك المنان من هنا وهناك الأحاديث الضعيفة].

بین ما فیہ وھن شدید: وما كان في كتابي من حديث فيه وھن شديد، فقد تركته، ومنه ما لا يصح سنده.

المسكوت عنه صالح: وما لم أذكر فيه شيئا فهو صالح، وبعضها اصح من بعض. [وهذا الوضع غيري لقلت أنا فيه أكثر].

استقصاؤه: وهو كتاب لا يرد عليك سنة عن النبي صلى الله عليه وسلم بإسناد صالح إلا وهي فيه، إلا أن يكون كلاما استخرج من الحديث، ولا يكاد يكون هذا.

قیمتہ و مقدارہ:

ولا أعلم شيئاً بعد القرآن الزم للناس أن يتعلموا من هذا الكتاب، ولا يضر رجلاً أن لا يكتب من العلم - بعد ما يكتب هذا الكتاب - شيئاً، وإذا نظر فيه وتدبره وثقهمه حينئذ يعلم مقداره.

(السنن) کی قدر و قیمت:

قرآن کریم کے بعد لوگوں پر لازم ہے کہ اس کتاب کو سیکھیں (جو انکے لیے کافی ہے) اور جو علم کی باتیں تحریر نہ کرنا ہوں اس کتاب کے لکھنے کے بعد اسے کوئی نقصان نہیں اور جب اس میں نظر و فکر کرنے کا واسطہ (السنن) کی عمدگی اور قدر و قیمت کو جان لے گا۔

أحاديث كتابه أصول المسائل الفقهية:

وأما هذه المسائل، مسائل الثوري ومالك والشافعي، فهذه الأحاديث أصولها.

کتاب (السنن) کی احادیث مسائل فقہیہ کے اصول ہیں: اور مسائل و احکام اور فتاویٰ (اکابرین) الثوری، مالک، شافعی یہ (السنن میں مذکور) احادیث انکی بنیاد ہیں،

آراء الصحابة:

ويعجبني أن يكتب الرجل مع هذه الكتب من رأي أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم.

صحابہ کرام کی آراء: اور مجھے پسند ہے کہ اس کتاب کی (مرفوع احادیث) کے ساتھ ساتھ صحابہ کرام کی آراء لکھے،

جامع سفیان:

ويكتب أيضاً مثل جامع سفیان الثوري، فإنه أحسن ما وضع الناس في الجوامع.

جامع سفیان: اور (ساتھ) جامع سفیان ثوری بھی لکھے کہ یہ (کتب) جوامع میں بہت عمدہ لکھی ہوئی ہے۔

أحاديث السنن مشاهير ولا يحتاج بالغريب:

والأحاديث التي وضعها في ((كتاب السنن)) أكثرها مشاهير، وهي عند كل من كتب شيئاً من الحديث إلا أن تميزها لا يقدر عليه كل الناس، والفخر بها أهما مشاهير.

سنن کی احادیث مشہور (درجہ) کی ہیں عن عرب (احادیث) سے دلیل نہیں لی گئی:

اور اس سنن میں اکثر احادیث مشہور درجہ کی ہیں، جسکو احادیث کی (روایت میں) معرفت ہے مگر اسکو (ترجمہ الباب کے ساتھ ترتیب دینے اور اختیار کرنے میں) ہر ایک کو

لأنه لا يحتج بحديث غريب، ولو كان من رواية مالك ويحيى بن سعيد والثقات من أئمة العلم.

قدرت نہیں (مگر میں اس پر آسانی سے واقف ہوا) کہ اس پر فخر ہے کہ یہ مشہور ہیں جسکے مقابلے میں کوئی حدیث غریب سے دلیل نہیں لے گا اگرچہ وہ علم کے ائمہ ثقات مالک، یحییٰ بن سعید وغیرہ سے کیوں نہ ہو۔

ولو احتج رجل بحديث غريب وجدته من يقطع فيه ولا يحتج بالحديث الذي قد احتج به إذا كان الحديث غريباً شاذاً، فأما الحديث المشهور المتصل الصحيح فليس يقدر أن يرويه عليك أحد.

اگر کوئی حدیث غریب سے دلیل لیتا ہے جس پر طعن ہوا اور ایسی احادیث سے دلیل نہیں لیتا جن سے لینی چاہیے پس متصل السند اور صحیح پر رد نہیں کر سکتا (مگر علم حدیث سے ناواقف)۔

وقال إبراهيم النخعي: كانوا يكرهون الغريب من الحديث، وقال يزيد بن أبي حبيب: إذا سمعت الحديث فأنشدك كما تئشد الضالة، فإن عرفت وإلا فخذ.

اور ابراہیم نخعی (سے دلیل) کو ناپسند کرتے تھے اور یزید بن ابی حبيب نے فرمایا: جب تو حدیث کو سنے تو (علماء سے) معلوم کرنے جیسے کہ گمشدہ چیز کے بارے میں معلوم کیا جاتا ہے، اگر حقیقت پہچان لے تو صحیح ورنہ چھوڑ دے۔

قد يوجد المرسل والمدلس عند عدم وجود الصحاح:

صحیح (حدیث) نہ ہونے پر مرسل و مدلس سے دلیل لی جاتی ہے:

وإن من الأحاديث في كتاب ((السنن)) ما ليس بم متصل، وهو مرسل ومدلس، وهو إذا لم توجد الصحاح عند عامة أهل الحديث على معنى أنه متصل، وهو مثل الحسن عن جابر، والحسن عن أبي هريرة، والحكم عن مقسم عن ابن عباس، وليس بم متصل، وسماع الحكم عن مقسم أربعة أحاديث.

اور میری کتاب میں (اکثر احادیث متصل السند ہیں) جو متصل نہیں وہ مرسل و مدلس ہیں اور (ترجمۃ الباب) کے قائم ہونے کے بعد (دلیل کے طور پر) محدثین کی اصطلاح کی ”صحیح“ روایت نہ پائے تو وہ (اپنے مدعی کو ثابت کرنے کیلئے) مرسل مدلس کو لے آئے ہیں جیسے حسن عن جابر، حسن عن ابو ہریرہ، حکم عن مقسم عن ابن عباس کے طرق جو کہ متصل السند نہیں (کیونکہ الکاسع ان صحابہ سے ثابت نہیں اگرچہ معاصرت ہے) اور حکم نے مقسم سے صرف چار احادیث سنی ہیں۔

وأما أبو إسحاق عن الحارث عن علي فلم يسمع أبو إسحاق

من الحارث إلا أربعة أحاديث، ليس فيها مسند واحد.

و[أما] ما في كتاب ((السنن)) من هذا التحو قليل، ولعل ليس للحارث الأعور في كتاب ((السنن)) إلا حديث واحد، و[أما] كنيته بأعورًا.

ورما كان في الحديث ما ثبت صحة الحديث منه، إذا كان يعنى ذلك علي، فرما تركت الحديث إذا لم ألقه، ورما كنيته [وبينه] ورما لم ألق عليه، ورما أتوقف عن مثل هذا؛ لأنه ضرر علي العامة أن يكشف لهم كل ما كان من هذا الباب. فيما مضى من عيوب الحديث؛ لأن علم العامة يقصر عن مثل هذا.

عدد أجزاءها:

وعدد كتب هذه ((السنن)) ثمانية عشر جزءا مع الرسائل، منها جزء واحد مراسيل.

حكم الرسائل:

وما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم من الرسائل، منها ما لا يصح، ومنها هو ما مسند عدد غيري، وهو متصل صحيح.

عدد أحاديث كتابه:

ولعل عدد الذي في كتي من الأحاديث قد أربعة آلاف

اور ابو اسحاق من الحارث عن علي كاطريق کہ ابو اسحاق نے حارث سے صرف چار احادیث سنی ہیں جن میں کوئی بھی مسند نہیں۔

اور میری کتاب السنن میں ایسی (روایات) تھوڑی ہیں اور اسی وجہ سے حارث الا عور کے طرق سے آنے والی روایتوں سے صرف ایک ہی روایت ہے وہ بھی میں نے سنن کے آخر میں لکھی ہے۔

اور کبھی حدیث کی اسنادی صحت (مجھ پر) غلطی رہی تو جب نہ سمجھا تو میں نے چھوڑ دیا، اور کبھی (اسنادی صحت کے اعتبار سے کمزور روایت) لکھی اور حقیقت بیان بھی کی، اور کبھی اسکی حقیقت پر واقف نہ ہو سکا اور کبھی (اسنادی صحت کی علت بیان) کرنے میں توقف کیا۔ عوام کیلئے اس میں نقصان ہے کہ اس باب میں جو عیوب ہیں ان کو واضح کر دیا جائے کیونکہ ان علتوں کے متعلق عوام کا علم کم ہوتا ہے۔

اجزاء کی تعداد:

اس سنن میں مراسیل کے ساتھ اٹھارہ اجزاء ہیں جن میں سے ایک مراسیل کا ہے۔

مراسیل کا حکم:

اور نبی کریم ﷺ سے جو روایتیں مراسیل کی حیثیت سے مروی ہیں ان میں سے بعض صحیح نہیں اور بعض (جو دوسری جگہ اسناد متصل سے مروی ہو) وہ اسناد متصل صحیح ہیں۔

کتاب میں احادیث کی تعداد:

میری کتاب (السنن) میں چار ہزار آٹھ سو احادیث ہیں اور چھ سو مراسل۔

وہا مائة حدیث، ونحو ستمائة حدیث من الراسل.

متہجہ فی الاختیار:

فمن أحب أن يميز هذه الأحاديث مع الألفاظ، فرمما تقيء حدیث من طریق، وهو عند العامة من طریق الأئمة الذين هم مشهورون، غير أنه ربما طلبت اللفظة التي تكون لها معان كثيرة.

ومن عرفت من نقل من جميع هذه الكتب فرمما تقيء الإسناد، فيعلم من حدیث غيره أنه غير متصل، ولا يتبينه السامع إلا بأن يعلم الأحاديث، ويكون له فيه معرفة فيقف عليه، مثل ما يروى عن ابن جريج: قال: أخبرني عن الزهري، ويزيد بن زكريا عن ابن جريج عن الزهري، فالذي يسمع يظن أنه متصل، ولا يضح بقية، وإنما تركناه لذلك، لأن أصل الحديث غير متصل، ولا يصح [وهو حدیث معلول، ومثل هذا كثير، والذي لا يعلم يقول: قد ترك حديثاً صحيحاً من هذا، وجاء بحديث معلول.

اقتصاراً على الأحكام:

وإنما لم أصنف في كتاب ((السنن)) إلا الأحكام، ولم أصنف كتب ((الزهد)) و((فضائل الأعمال)) وغيرها.

(احادیث کے انتخاب میں) اختیار کا طریقہ:

(احادیث میں صحیح کو غیر صحیح سے الگ کرنے کیلئے) حدیث میں اپنے الفاظ کے ایک طریق سے بیان کی گئی (جو طریقہ عام محدثین کے ہاں مشہور تھا، اور کبھی (کسی حدیث کے) لفظ میں کئی معانی کا احتمال تھا تو ان کے لانے کا بھی اہتمام ہوا۔

ان تمام کتابوں کے نقل کرنے والوں میں سے جن کو میں جانتا ہوں بسا اوقات وہ اسناد ذکر کرتے ہیں اور دوسروں کی حدیث سے اس کا غیر متصل ہونا معلوم ہوتا ہے، اور سامع کو تب ہی معلوم ہو سکتا ہے جب وہ تمام احادیث کو جانتا ہو اور اس میں اسکو معرفت حاصل ہو، جیسے ابن جریج کی روایات کہ وہ کہتے ہیں: مجھے خبر دی گئی زہری سے، اور اس کو روایت کیا زہری نے ابن جریج سے، انہوں نے زہری سے۔ تو جو اس کو سنا ہے گمان کرتا ہے کہ یہ متصل ہے حالانکہ یہ بالکل صحیح نہیں ہے ہم نے اسی وجہ سے اس کو ترک کیا، کیونکہ یہ حدیث متصل نہیں ہے اور یہ حدیث معلول ہوئی کی وجہ سے صحیح نہیں ہے۔ اور اس جیسی مثالیں کثیر ہیں، اور جس کو یہ بات معلوم نہیں وہ کہتے ہیں کہ ہم نے صحیح حدیث کو ترک کر دیا اور معلول حدیث لے کر آئے۔

احکام پر اختتام:

میں نے اس کتاب میں صرف احکام (کی احادیث لکھیں) اور

فهذه أربعة آلاف وثمانمائة كلها في الأحكام، فأما:

أحاديث كثيرةٌ صحَّاحُ في ((الزهد)) و((الفصائل))
وغيرها من غير هذا فلم أخرجها.

زهد اور اعمال کے فضائل وغیرہ نہیں لکھے۔
یہ چار ہزار آٹھ صد (احادیث) سب احکام میں ہیں، زہد
فضائل اعمال وغیرہ میں احادیث بہت ہیں، اس کی میں نے
تخریج نہیں کی۔

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

3. وصلى الله على سيدنا محمد النبي وعلى آله الطيبين الطاهرين، وأصحابه المنتخبين، وأزواجه أمهات المؤمنين، وسلم
تسليماً، وحسبنا الله ونعم الوكيل.

انتهت الرسالة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَخْبَرَنَا الْإِمَامُ الْحَافِظُ أَبُو بَكْرٍ أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ ثَابِتٍ الْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ قَالَ: أَتَيْنَا الْإِمَامَ الْقَاضِيَّ أَبَا عَمْرٍو الْقَاسِمَ بْنَ جَعْفَرٍ بْنَ عَبْدِ الْوَاحِدِ الْهَاشِمِيَّ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَلِيٍّ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عَمْرٍو اللَّوْثِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ، سُلَيْمَانُ بْنُ الْأَشْعَثِ، التَّيْجِسْتَانِيُّ، فِي الْمَحْزُومِ سَنَةِ ثَمَانِينَ وَسَبْعِينَ وَمِائَتَيْنِ قَالَ:

ابتداء بالبسملة وترك حمدله: مصنف علیہ الرحمہ نے اپنی اس سنن کو صرف بسملہ پر اکتفاء کرتے ہوئے شروع فرمایا حمدلہ کو ذکر نہیں کیا، اسکی کیا وجہ ہے؟ جواب یہ ہے کہ قرآن کریم کا اتباع کرتے ہوئے قال تعالیٰ: اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ ① معلوم ہوا کہ بِسْمِ اللّٰهِ سے ابتداء ہونی چاہئے۔ اسی طرح حدیث میں ہے: كُلُّ أَمْرٍ دِي بَالٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِبِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، فَهُوَ أَجْزَأُ ②۔ اور ایسا ہی دوسرے حضرات مصنفین متقدمین نے اپنی تصانیف میں کیا ہے، جیسے امام مالکؒ نے مؤطا میں، امام احمد بن حنبلؒ نے مسند میں اور اسی طرح مصنفین صحاح ششہ میں سے سب اہل نے علاوہ امام مسلمؒ کے بسملہ پر اکتفا فرمایا، حمدلہ کو ذکر نہیں فرمایا۔

اب رہا یہ اشکال کہ ایک روایت میں (جس کو مصنفؒ نے بھی اس سنن میں ذکر کیا ہے) حمد کا ذکر ہے: كُلُّ أَمْرٍ دِي بَالٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِحَمْدِ اللّٰهِ فَهُوَ أَقْطَعُ ③ گویا مصنفؒ نے اپنی بیان کردہ روایت پر عمل نہیں کیا، علماء نے اسکے متعدد جواب دیئے ہیں:

① اس مقام پر ابو داؤد کے نسخے مختلف ہیں، بعض نسخوں میں بسملہ کے بعد حمد بھی مذکور ہے، بذل الجہود میں اس نسخے کی عبارت لکھی ہے۔

② اس روایت میں کتابت کی قید نہیں ہے، بلکہ صرف ابتداء بالحمد مذکور ہے، ہو سکتا ہے مصنفؒ نے بسملہ کی کتابت کے بعد حمد کو زبان سے ادا کیا ہو، جیسا امام احمدؒ کے بارے میں منقول ہے کہ وہ روایت حدیث کے وقت صَلَّيْ اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے کہتے تھے لکھتے نہ تھے۔

① پڑھ اپنے رب کے نام سے۔ (سورۃ العلق ۱)

② وروینا فی سنن ابی داؤد وابن ماجہ، ومسنن ابی عزاۃ الإسفرابی الخرج علی صحیح مسلم، رحمہم اللہ، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال: "كُلُّ أَمْرٍ دِي بَالٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِالْحَمْدِ شَوْ أَقْطَعُ" وفي رواية: "بِحَمْدِ اللّٰهِ" وفي رواية: "بِالْحَمْدِ فَهُوَ أَقْطَعُ" وفي رواية: "كُلُّ كَلَامٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِالْحَمْدِ شَوْ أَجْزَأُ" وفي رواية: "كُلُّ أَمْرٍ دِي بَالٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِبِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فَهُوَ أَقْطَعُ" وروينا هذه الألفاظ كلها في كتاب الأثرعین للحافظ عبد القادر الرہاوی، وهو حدیث حسن، وقد عوي موصلاً كما ذكرنا، وثوي مرسلًا، ورواية الوصول جيدة الإسناد. (الأذکار المتعبدية من كلام سيد الأئمہ، صلی اللہ علیہ وسلم للثووي ص ۱۵۹)

③ كُلُّ كَلَامٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِالْحَمْدِ شَوْ أَجْزَأُ (سنن ابی داؤد - کتاب الأدب - باب الحمد فی الكلام ۴۸۴۰)

③ یہ روایت جس میں حمد مذکور ہے سند اضعیف ہے، اسکی سند میں مصنف نے کلام کیا ہے، کتاب الادب میں یہ حدیث مذکور ہے۔

④ ابتداء بالحمد مخصوص ہے خطاب (بیان و تقریر کیساتھ) کتاب، خطوط اس میں داخل نہیں، دلیل اس پر حضور ﷺ کا طرز عمل ہے وہ یہ کہ آپ اپنا خطبہ ہمیشہ حمد سے شروع فرماتے: "الحمد لله محمد الخ" اور خطبہ کے شروع میں بسم اللہ نہ پڑھتے تھے، اسکے بالمقابل خطوط کی ابتداء صرف بسملة سے فرماتے، مثلاً بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، مِنْ لِحْجَةِ رَسُولِ اللّٰهِ اِلٰی وَزَّكَلِ عَظَمُوهُ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الخ ⑤ اور صلح نامہ حدیبیہ میں ہے بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ هَذَا مَا قَاضَى عَلَيْهِ لِحْجَةِ رَسُولِ اللّٰهِ وغيرہ وغیرہ۔

⑤ حمد سے مقصود نفس ذکر ہے نہ کہ مخصوص لفظ حمد، جیسا کہ مسند احمد کی روایت میں تصریح ہے: کل امری بالحمد يبدأ بذكر الله فهو اقطع وايتد ⑥ اور نفس ذکر بسملة سے حاصل ہو گیا۔

⑥ حمد کہتے ہیں صفات کمالیہ کے اظہار کو، اور یہ معنی یقیناً الرحمن الرحیم میں حاصل ہو گئے، یہ جواب حضرت شیخ کے والد مولانا محمد یحییٰ صاحب کو پسند تھا۔

فائدہ: علامہ الزر شاہ کشمیری ⑦ فرماتے ہیں کہ یہ جو حضرات مصنفین ابتداء بسملة والحمدلہ کی روایات میں تطبیق دیتے ہیں کہ ایک جگہ ابتداء حقیقی اور ایک جگہ ابتداء اضافی مراد ہے، یہ صحیح نہیں ہے، اسکے کہ حدیث بسملة وحمدلہ الگ الگ دو حدیثیں نہیں ہیں کہ ان دونوں میں تعارض مان کر یہ جواب دیا جائے بلکہ ایک ہی روایت ہے، جسکے اندر اضطراب ہے بعض برواقہ حمدلہ کو اور بعض برواقہ بسملة کو ذکر کرتے ہیں۔

① ذکر مولانا شہید احمد الشمانی نقل عن الزرقانی۔ قلت: قال الجائظ الذهبي: ان من بركة العلم ان ينسب الي قاله ۱۲

② صحيح البخاري - بدو الوحي (۷) صحيح البخاري - المهاد والسور (۲۷۸۲) صحيح البخاري - تفسير القرآن (۴۲۷۸) صحيح البخاري - الاستبذان (۵۹۰۶) صحيح مسلم - المهاد والسور (۱۷۷۲) سنن أبی داود - الأدب (۵۱۳۶) مسند احمد - من مسند أبي حاتم (۲۶۳/۱)

③ صحيح البخاري - كتاب الصلح - باب كيف كتب هذا ما صالح الخ ۲۵۵۲

④ عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "كل كلامي أو أمر يروى بك لا يفتح بذي كبر الله، فهو أهو - أو قال: أقطع - (مسند الإمام أحمد بن حنبل - مسند الكثرين من الصحابة - مسند أبي هريرة رضي الله عنه ۸۷۱۲)

⑤ وأما حديث "كل أمر يروى بالحمد لله" فمضطرب فإن في بعض ألفاظ "بحمد الله" وفي بعضها "بذكر الله"، وفي بعضها "بسم الله" وقال الشيخ تاج الدين السبكي إن الحديث يبلغ مرتبة الحسن وفي سنده قوة وهو مختلف فيه، وأما على تقدير ثبوته فيدل على الابتداء بذكر الله، لا بسم الله، وأما ما قال المصنفون من الجمع بين بسم الله والحمد لله بالابتداء المحقق والمجازي فليس بمراد، وقيل أفاديلهم على تعبد الحديث، والحال أن الحديث واحد واختلفت الألفاظ. (العرف الشاذي شرح سنن الترمذي ج ۱ ص ۳۰)

کتاب الطہارۃ

پاک سے متعلق احکام و مسائل کا بیان ۵۵

مصنفؒ نے سب سے پہلے کتاب الطہارۃ کو ذکر کیا جس کی وجہ اس کتاب کے نام سے ظاہر ہے وہ یہ کہ یہ کتاب سنن کے قبیل سے ہے اور سنن انواع کتب حدیث میں سے اس نوع کو کہتے ہیں جس کی ترتیب ابواب فقہیہ کی ترتیب پر ہو، اور چونکہ حضرات فقہاء کرام کتب فقہ کو کتاب الطہارۃ سے شروع کرتے ہیں، اس لئے امام ابو داؤد نے اپنی اس سنن کو کتاب الطہارۃ سے شروع فرمایا۔

اب یہ سوال رہ جاتا ہے کہ فقہاء کتاب الطہارۃ سے کیوں شروع کرتے ہیں، سو اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان کی تخلیق عبادت کیلئے ہوئی ہے، حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ^۱ اور ام العبادات وجامع العبادات صلوٰۃ ہی ہے، اسی طرح نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے نَبِيُّ الْإِسْلَامِ عَلَى خَمْسٍ، شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، وَإِقَامُ الصَّلَاةِ^۲ اس میں آپ نے تمام ارکان پر نماز کو مقدم کیا ہے، اور نماز کے لئے کچھ شرائط ہیں جن میں اقوی شرط طہارۃ ہے اور یہ ظاہر ہے کہ شرط ہمیشہ مشروط پر مقدم ہوا کرتی ہے بوجہ موقوف علیہ ہونے کے، اس لئے حضرات فقہاء اور اصحاب سنن اپنی کتابوں میں کتاب الطہارۃ کو پہلے ذکر کرتے ہیں۔

کتاب اور باب کی اصطلاح: بعض علماء نے فرمایا ہے کہ اگر مسائل کا اعتبار بجنس کیا جائے یعنی جنس مسائل بیان کرنا پیش نظر ہو تو اس کو کتاب^۳ سے تعبیر کیا جاتا ہے، اس لئے کہ جنس متعدد انواع کو جامع ہوتی ہے اور ”کتاب“ کے معنی بھی لفظ جمع ہی کے ہیں۔ اور اگر مسائل کا اعتبار بنوعہا کیا جائے یعنی صرف ایک نوع کے مسائل کو بیان کرنا مقصود ہو تو اس کو باب سے تعبیر کرتے ہیں، اسلئے کہ باب کے معنی بھی ایک لغت میں نوع کے آتے ہیں اور اگر بعض جزئیات کو ماقبل سے ممتاز کر کے بیان کرنا مقصود ہو تو اس کو ”فصل“ سے تعبیر کرتے ہیں، کیونکہ وہ ماقبل سے مفصول اور جدا ہے، ان تینوں کے درمیان آپ نسبت ایسے ہی سمجھئے جیسا کہ مناطقہ کے یہاں جنس، نوع اور صنف^۴ کے درمیان ہے، یعنی جنس عام، جیسے الحيوان، نوع

۱ اور میں نے جو بنائے جن اور آدمی سولہ نبی ہند کی کو (سورۃ الذاریات ۵۶)

۲ صحیح مسلم - کتاب ایمان - باب قول الذی صلی اللہ علیہ وسلم بنی الإسلام علی خمس ۱۶

۳ کتاب اور باب کی اصطلاح کا استعمال زمانہ تابعین سے ہے جیسا کہ صاحب منہل نے بیان کیا ہے۔

۴ صنف کہتے ہیں اس نوع کو جو مقید ہو کسی قید کیساتھ، جیسے الإنسان الرومی۔

خاص جیسے الانسان، اور صنف خاص جیسے الانسان الرومی۔ ایسے ہی کتاب عام، باب خاص اور فصل خاص ہے۔

طہارت کے معنی اور اقسام: طہارۃ مصدر ہے ”طہر بطہر“ کا، نھر اور کرم^① سے، اسکے معنی لغوی ہیں النظافة والغزاة عن الاكاذ والادناس یعنی گندگی اور میل کچیل سے پاک و صاف ہونا، اور شرعاً طہارۃ^② کہتے ہیں، ”ازالہ حدث یا خبث کیلئے قاعدہ شرعیہ کے مطابق احد الطہورین (ای الماء والغراب) کو استعمال کرنا۔“ تو طہارت کی دو قسمیں ہوئیں: ① ازالہ حدث ② ازالہ خبث، پھر اول کی دو قسمیں ہیں: ① عن الحدث الأصغر جسکو وضو کہتے ہیں ② عن الحدث الأكبر جسکو غسل کہتے ہیں۔ یہاں پر مطلق اور جنس طہارت مراد ہے اسلئے کہ مصنف کا مقصود دونوں کو ذکر کرنا ہے، چنانچہ قسم اول سے فارغ ہو کر قسم ثانی کو بیان کریں گے۔

صوفیہ کے یہاں طہارت کی چند قسمیں ہیں، امام غزالیؒ فرماتے ہیں: اسکی چار قسمیں ہیں: ① تطہیر الظاہر عن الحدث والخبث، ② تطہیر الجوارح عن الحرام، ③ تطہیر القلب عن الرذائل، ④ تطہیر السر عما سوی اللہ تعالیٰ، یعنی اندرون قلب کو غیر اللہ کے تعلق سے پاک کرنا۔

طہر کن قلب مرآتو از خیال غیر خورش

وقال ابو الطیب: طہر عذل القواذل حول قلبي القایہ وھوی الاجبۃ منہ فی سودائہ

۱۔ باب التخلی عند قضاء الحاجة

قضاء حاجت کے وقت لوگوں سے الگ تھلگ ہونے کا بیان ۵۵۵
یہاں پر سوال ہوتا ہے کہ مصنف نے طہارۃ کی ابتداء آداب استنجاء کیساتھ کیوں فرمائی؟ جواب یہ ہے کہ حضرات فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ وضو اور غسل سے پہلے قضاء حاجت سے فارغ ہونا اولیٰ اور مستحب ہے، سو جب یہ بات ہے تو مناسب ہوا کہ طہارۃ کی ابتداء آداب استنجاء ہی سے کی جائے تاکہ ترتیب ذکر کی ترتیب خارجی کے مطابق ہو جائے۔ ہم نے پوری کتب کو دیکھنے سے یہی اندازہ لگایا ہے کہ مصنف علامہ رحمہ اللہ تعالیٰ آداب کی ترتیب قائم کرنے میں وجود خارجی کی ترتیب کو ملحوظ رکھتے ہیں جو بہت ہی مناسب طریقہ ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ طہارۃ کا وجوب آدمی سے اس وقت متعلق ہوتا ہے جب پہلے

① ابوداؤد کی شرح غایۃ المقصود میں اس کو باب ”نصرو صرب“ سے لکھا ہے، بظاہر یہ کتابت کی غلطی ہے صحیح لفظ ”صرب“ نہیں ”صرب“ ہے؟ حضرت نے بذل میں اس پر تحمیل فرمائی ہے۔

② نہی ارتفاع الحدث و زوال الخبث أي الجاسة

③ احیاء علوم الدین - ج ۱ ص ۱۲۶

سے ناقص طہارۃ موجود ہو ورنہ بغیر اسکے تحصیل حاصل ہے، اور تو اقن وضو میں کثیر الوقوف چیز خارج من السبیلین یعنی بول ورازیں، تو اس موجب وضو کی طرف اشارہ کرنے کیلئے ان ابواب کو پہلے لایا گیا۔

مصنف نے آداب خلاء بیان کرنے کیلئے تقریباً پچیس باب منعقد فرمائے ہیں، اور ان میں آداب استنجاء کو بیان کیا ہے، ابن العربی نے عارضة الأحوذی شرح ترمذی میں استنجاء کے تیس آداب ذکر فرمائے ہیں، سبحان اللہ! ہماری شریعت محمدیہ کتنی جامع شریعت ہے کہ اس میں استنجاء جیسی معمولی چیز کیلئے اس قدر آداب ہیں، اللہم اجعلنا متادین بآداب الشریعة علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ والتحبیۃ۔

یہاں پر مصنف نے سب سے پہلے جو ادب بیان کیا ہے وہ تخلی ہے یعنی استنجاء کے لئے خلوت و تنہائی اختیار کرنا، زمانہ جاہلیت میں یہ ہوتا تھا کہ بلا تکلف ایک دوسرے کے سامنے بیٹھ کر قضاء حاجت کرتے تھے اور آپس میں باتیں بھی کرتے رہتے تھے، جیسا کہ یہ مضمون پانچ چھ باب بعد ایک حدیث میں آ رہا ہے، اسلامی تعلیمات نے اگر اس کو ختم کیا۔

نیز جانا چاہئے کہ اسی سلسلہ کا ایک اور باب کتاب میں آگے آ رہا ہے باب الاستنجاء فی الخلاء یہ دو ادب الگ الگ مستقل ہیں، تخلی مستقل ادب ہے اور قتر مستقل ادب ہے، تخلی حاصل ہوگی انتقال مکان اور قبا بعد عن الناس سے کہ آبادی سے دور ہٹا جائے، اور استنجاء کیلئے ابعاد ضروری نہیں ہے بلکہ اسکا تعلق آبادی سے بھی ہے، چنانچہ استنجاء کیلئے آباد جگہ کے علاوہ کوئی خالی مکان نہ ہو تو اسی جگہ پر وہ قائم کرنا ہوگا، اسی لئے ہم نے کہا کہ یہ دو ادب الگ الگ مستقل ہیں۔

۱۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ بْنُ مَعْلَبٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُحَمَّدٍ يَعْنِي ابْنَ عَمْرِو، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ النُّعْمَانِ بْنِ شُعْبَةَ «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا ذَهَبَ الْغَدَّ هَبَ أَبْعَدَ»۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ جب خاص جگہ (قضاء حاجت کیلئے) تشریف لے جاتے تو لوگوں کی نگاہوں سے دور تشریف لے جاتے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۲۰) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۷) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۳۲۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۶۰)

شرح الحدیث: اس باب میں مصنف نے دو حدیثیں بیان فرمائی ہیں ایک حضرت مغیرہ بن شعبہ کی دوسری حضرت جابر بن عبد اللہ کی، دونوں کا مضمون ایک ہی ہے، البتہ دوسری حدیث میں تھوڑی سی زیادتی ہے جو معلوم ہو جائے گی۔

تولہ: كَانَ إِذَا ذَهَبَ الْغَدَّ هَبَ أَبْعَدَ: یعنی آپ ﷺ جب قضاء حاجت کیلئے جاتے تو دوری اختیار فرماتے یعنی آبادی اور لوگوں سے، اب یہ کہ آپ ﷺ کتنی دوری اختیار فرماتے، اس حدیث میں مذکور نہیں ہے، اس سے اگلی حدیث میں مقدار بعد کو بیان کیا گیا ہے اور اس میں ہے کَتَّى لَا يَرَاهُ أَحَدٌ کہ اتنی دوری اختیار فرماتے کہ لوگوں کی نظروں سے ادجھل ہو جائیں

اور استنجاء کے وقت کسی کی نظر نہ پڑے معارف السنن^۱ میں جمع الفوائد کے حوالہ سے لکھا ہے کہ طہرائی^۲ کی ایک روایت میں اس بعد کی مقدار عیالین کیساتھ بیان کی ہے یعنی دو میل کے قریب۔

اب یہ کہ اس ابعاد کی حکمت کیا ہے، علماء نے لکھا ہے کہ گو تشریع لوگوں سے پردہ اور تنہائی آبادی میں بھی حاصل ہو سکتی ہے، لیکن دور جانے میں یہ قائم ہے کہ اطمینان سے اور کھل کر فارغ ہو سکے گا، اگر قریب میں لوگ ہوں گے تو اخراج ریح میں تامل ہو گا اور حیا آئے گی، نیز آبادی والوں کی بھی اس میں مصلحت ہے، گندگی ان سے دور رہے گی، گو آپ ﷺ کے فضلات راحۃ کریمہ سے محفوظ تھے بلکہ آپ ﷺ کے خصائص میں سے یہ بات منقول ہے کہ آپ کا فضلہ زمین پر پڑا ہوا نہیں دیکھا گیا، زمین اس کو نگل لیتی تھی۔

قوله: أبعاد: یہ فعل متعدی ہے جس کو مفعول کی احتیاج ہے جو یہاں مذکور نہیں ہے تقدیر عبارت یہ ہو سکتی ہے ابعد نفسه عن الناس اور بعض شراح نے لکھا ہے کہ أبعاد یہاں پر فعل لازم کی جگہ استعمال کیا گیا ہے اسی بعد عن الناس اور فعل متعدی کو لازم کی جگہ بعض مرتبہ مبالغۃ استعمال کیا جاتا ہے، جیسے زید یعلیٰ یعنی زید خوب بخشش کرتا ہے، ایسے ہی یہاں پر مبالغۃ مقصود ہے اور ترجمہ یہ ہو گا کہ دوری اختیار فرماتے تھے۔

قوله: الذہب: میں دو احتمال ہیں یا مصدر مہمی ہے یا ظرف مکان ہے، اور الف لام بہر حال عہد خارجی ہے، یعنی جب آپ ﷺ جاتے مخصوص جانا اور مخصوص جانے سے مراد قضاء حاجت کیلئے جانا ہے، اور دوسری صورت میں ترجمہ ہو گا جب آپ ﷺ جاتے جانے کی جگہ جس سے مراد بیت الخلاء ہے، شراح نے لکھا ہے کہ لفظ مذہب عرفانیت الخلاء کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور اسی طرح لفظ خلاء، مرق، مرعاض اور کنیف ہے سب کے ایک ہی معنی ہیں۔

اس حدیث سے مصنف نے ترجمۃ الباب یعنی تخلی کو ثابت کیا ہے، اس حدیث میں گو لفظ تخلی موجود نہیں ہے لیکن یہ معنی مصنف نے أبعاد سے نکالے ہیں کہ دوری اختیار کرنے سے آپ ﷺ کا مقصود خلوت حاصل کرنا تھا، حدیث کی مطابقت ترجمۃ الباب سے کبھی تو صریح یعنی لفظاً و معنی ہوتی ہے اور کبھی مناسبت صرف معنی ہوتی ہے یعنی بطریق استنباط، تو یہاں پر ایسا ہی ہے اور اگر مصنف یہاں پر بجائے تخلی کے 'باب الابعاد' یا 'باب التباعد عند الحاجة' قائم فرماتے، جیسا کہ بعض مصنفین امام نسائی وابن ماجہ نے کیا ہے تو مطابقت لفظاً و معنی ہر طرح ہو جاتی، لیکن اس صورت میں ترجمۃ الباب میں کوئی دقت اور باریکی نہ ہوتی، اب ایک استنباط کی شان پیدا ہو گئی ہے، امام ترمذی نے اس حدیث پر یہ ترجمہ قائم کیا ہے 'باب ما جاء أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا أراد الحاجة أبعاد في الذہب' یہ ترجمہ بلفظ الحدیث ہے، اور ظاہر ہے کہ اس میں کوئی باریکی نہیں

① معارف السنن شرح جامع الترمذی - ج ۱ ص ۱۳۴

② عن ابن عمر قال: «كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يذهب لما جئ به إلى الشمس» قال تاج: «تحويل من مكة» (المعجم الأوسط ۹۰۳)

ہے سادگی ہے، صحاح ستہ میں سب سے زیادہ آسان اور سیدھے سادھے تراجم جامع ترمذی کے ہیں۔
صحاح ستہ کے تراجم کا باہمی فرق و مرقعہ مولانا انور شاہ صاحب فرماتے ہیں، جیسا کہ عرف الشذی میں ہے کہ صحاح ستہ میں سب سے اعلیٰ تراجم تو صحیح بخاری کے ہیں وہ اس معاملہ میں سابق الغایات ہیں، اور بخاری کے بعض تراجم اس قدر باریک اور دقیق ہیں کہ محیر العقول واقع ہوئے ہیں، شرح بخاری کو تراجم بخاری حل کرنے کیلئے مستقل اصول مرتب کرنے پڑے، چنانچہ حضرت شیخ نور اللہ مرقعہ نے مقدمہ لایع میں تقریباً ستر ۷۰ اصول بیان فرمائے ہیں، غرضیکہ بخاری کے تراجم سب سے اعلیٰ ہیں، اور اس کی بہن یعنی صحیح مسلم، اس کا حال یہ ہے کہ تراجم بخاری نہ ایسے نہ ویسے، گو کتاب فی الواقع مضمون کے لحاظ سے محبوب و مرتب ہے، لیکن عناوین اور تراجم ابواب انہوں نے از خود قائم نہیں کئے بعد میں شرح کو قائم کرنے پڑے، اور اس کے بعد درجہ ہے نسائی کے تراجم کا، اس کے تراجم بھی کافی دقیق اور روزنی ہیں کبھی تو انکا ترجمہ بخاری کے ترجمہ سے بالکل ہی عجیب ہے، غرضیکہ اس کے تراجم کا حل کرنا بھی کافی محنت طلب ہے، اور اسکے بعد پھر درجہ ہے سنن ابوداؤد کے تراجم کا، اور اسکے بعد پھر درجہ ہے ترمذی کے تراجم کا، معروف الشذی میں انتہائی لکھا ہے اور میں کہتا ہوں کہ سنن ابن ماجہ کے تراجم بھی بہت صاف اور واضح ہیں۔

۲۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسْرَهْدٍ، حَدَّثَنَا عَدِيْسِيُّ بْنُ يُوْنُسَ، أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيْلُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَرَادَ الْوُضُوْءَ انْطَلَقَ، حَتَّى لَا يَرَاكَ أَحَدٌ».

حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ جب کھلی جگہ جانے کا ارادہ فرماتے (قضائے حاجت کیلئے تشریف لے جانا چاہتے) تو صحراء میں اتنے دور تک چلے جاتے کہ جہاں آپ ﷺ کو کوئی نہ دیکھتا۔
 سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستھا (۳۲۵) سنن الدارمی - القدمة (۱۷)

ہراز باکے فتح اور کسرہ دونوں کے ساتھ آتا ہے، اسکے معنی وسیع اور کھلے میدان کے ہیں، ابن الاثیر الجزری کہتے ہیں کہ اصلی معنی تو اسکے یہ ہیں، لیکن پھر بعد میں قضاء حاجت سے کنایہ ہو گیا ہے، اس لئے کہ لوگ ایسے میدان میں قضاء حاجت کرتے ہیں جس طرح کہ خلاء دراصل مکان خالی کو کہتے ہیں، اور پھر اسکو مجازاً محل قضاء حاجت میں استعمال کرنے لگے، اس مناسبت سے کہ لوگ قضاء حاجت خالی جگہ کرتے ہیں، یہ جو ہم نے کہا کہ ہراز میں دونوں حرکت فتح اور کسرہ جائز ہے یہ جو ہری اور صاحب قاموس کی رائے ہے، لیکن خطابی مشہور شارح حدیث نے یہاں پر کسرہ کا انکار کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ ہراز باکسر تو باب معاقلہ کا مصدر ہے جس کے معنی مبارزت یعنی لڑائی میں مقابلہ کے ہیں لیکن یہ صحیح نہیں ہے جو ہری نے لکھا ہے کہ ہراز باکسر کے دونوں معنی آتے ہیں مبارزت و مقابلہ اور غلط یعنی انسان کے بدن سے جو فضلہ نکلتا ہے، لہذا ہراز مشترک ہو دونوں معنی ہیں۔

دفع تعارض بین الروایات الواردة فی الباب: حدیث الباب میں آپ ﷺ کی جو عادت شریفہ بیان کی گئی ہے اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کی بیعت حصہ والی روایت جو باب الرخصة فی استقبالی القبلة میں آ رہی ہے وہ اسکے خلاف ہے اس سے آپ ﷺ کا مکان کے اندر قضاء حاجت کرنا ثابت ہو رہا ہے، حضرت نے بذل میں اس کی دو توجیہیں لکھی ہیں یا تو یہ کہا جائے آپ ﷺ کی عادت دور جانے کی ابتداء الکعب فی البیوت سے پہلے کی ہے، یعنی جب گھروں میں بیت الخلاء نہیں ہوتے تھے پھر بعد میں جب گھروں میں بیوت الخلاء بنے شروع ہو گئے تو آپ ﷺ نے اس ابعاد کو ترک فرمادیا، اور یا یہ کہا جائے کہ یہ عادت شریفہ جو اس حدیث میں مذکور ہے اس کا تعلق سفر سے ہے، یعنی سفر میں جہاں منزل اور پڑاؤ ہوتا تھا اس وقت قریب میں استنجاء نہ فرماتے تھے بلکہ فاصلے پر جا کر استنجاء فرماتے تھے، حضر میں یہ عادت نہ تھی۔

یہاں پر ایک سوال ہے وہ یہ کہ مصنفؒ کی غرض جمع روایات و تکثیر روایات نہیں ہے بلکہ وہ ترجمہ الباب کو ثابت کرنے کیلئے ایک ہی حدیث کے ذکر کرنے کو کافی سمجھتے ہیں، جیسا کہ انہوں نے اپنی اس عادت کی تصریح اس رسالہ میں کی ہے جو اہل مکہ کے نام ہے، جس کا ذکر مقدمۃ الکتاب میں آچکا ہے اس میں انہوں نے لکھا ہے کہ اگر میں کسی باب میں ایک سے زائد حدیث لاؤں گا تو کسی کلمہ یا کلام کی زیادتی کی وجہ سے ہو گا، چنانچہ یہاں پر حدیث ثانی میں ایک زیادتی ہے، یعنی مقدار ابعاد جو حدیث اول میں نہ تھی، اس لئے دوسری حدیث لائے، لیکن یہاں پر یہ سوال رہ جاتا ہے کہ اگر مصنف ایک باب میں بلا ضرورت و فائدہ کے ایک سے زائد حدیث لانا نہیں چاہتے تو اسکی ایک شکل یہ تھی کہ صرف حدیث ثانی کو ذکر فرمادیتے جس میں زیادتی فائدہ ہے، اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ دراصل حدیث ثانی حدیث اول کے اعتبار سے ضعیف ہے اسلئے مصنفؒ نے یہ مناسب نہ سمجھا کہ قوی کو چھوڑ کر ضعیف پر اکتفاء کیا جائے، اسلئے اصالةً تو بوجہ قوت کے حدیث اول کو ذکر کیا، اور حدیث ثانی جس میں ضعف تھا تائید اور شاہد کے درجہ میں لے آئے اور شواہد میں ضعیف حدیثیں بھی چل جاتی ہیں، ضعف کی وجہ آگے معلوم ہو جائے گی۔

سند سے متعلق بعض امور واصطلاحات: **حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ:** جانتا چاہئے کہ گزشتہ سال آپ نے مشکوٰۃ شریف میں صرف متون احادیث کو پڑھا ہے، مشکوٰۃ شریف اسانید سے خالی ہے انہوں نے صرف متون احادیث کو لیا ہے اسانید کو حذف کر دیا ہے اسی لئے مشکوٰۃ کا شمار تعالیق میں کیا جاتا ہے اور آپ جانتے ہیں کہ کتب حدیث مختلف الانواع ہیں، ہر نوع کا نام الگ الگ ہے، بہر حال یہاں دورہ کی کتابوں میں متون احادیث کو اسانید کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے تو یہاں پر ایک مستقل کام بڑھ گیا یعنی اسانید کا سمجھنا اور ان کی اصطلاحات وغیرہ جانتا اور یہ کہ انکے پڑھنے کا طریقہ کیا ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔

سو یہاں پر حَدَّثَنَا کے قائل امام ابوداؤد ہیں اور اسکے ناقل امام ابوداؤد کے شاگرد ابو علی لؤلؤی ہیں، اور عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ مصنف کے استاذ ہیں، ابتداء سند میں حَدَّثَنَا اور أَخْبَرَنَا پورا لکھا جاتا ہے، اور اثناء سند میں اختصار کر کے حَدَّثَنَا کو ثنا یا نا لکھتے ہیں

اور آخر کو آٹا لکھتے ہیں، نیز درمیان میں ٹائے پہلے قال بھی محذوف ہوتا ہے، جو لکھنے میں نہیں آتا ہے، لیکن پڑھنا ضروری ہے، لہذا اس سند کو اس طرح پڑھیں گے: حدثنا عبد اللہ بن مسلمۃ قال حدثنا عبد العزیز، نیز ہر سند کو وہ قال سے شروع لیا جائے جو مخفف ہے ”وبالسند المصل من الی المصنف“، کا اس اضافہ کی ضرورت اس لئے ہے تاکہ ہر حدیث کی سند مکمل ہو جائے، کیونکہ کتاب میں تو سند صرف مصنف سے شروع ہو رہی ہے، اب سند کے شروع کا حصہ یعنی ہم سے لیکر مصنف تک لانے کی ضرورت ہے تو اس عبارت سے سند کے اس حصہ غیر مذکورہ کی طرف اشارہ ہو رہا ہے اور ہر استاذ و مدرس اپنی سند شروع سے لیکر مصنف کتاب تک پہلے روز سبق میں بیان کر ہی دیتا ہے اور ہماری اور آپکی سند ہر حدیث میں مصنف کتاب تک یک ہی ہے، اس لئے ہر حدیث کے شروع میں مصنف کی سند سے پہلے وہ قال پڑھنا تکمیل سند کیلئے کافی ہے، اور اگر کوئی شروع سند میں اس جملہ کو نہ بھی پڑھے تو کم از کم ذہن میں تو یہ بات ہونی چاہیے۔

لفظ ابن کے لکھنے اور پڑھنے کے قواعد: نیز جاننا چاہئے کہ لفظ ابن ماقبل کی صفت اور اپنے مابعد کی طرف مضاف ہوتا ہے، اور چونکہ موصوف صفت کا اعراب ایک ہوتا ہے تو جو اعراب ابن سے پہلے والے اسم کا ہو گا وہی اعراب لفظ ابن کا ہو گا، جیسے یہاں عنہ اللہ بن مسلمانہ میں ابن عبد اللہ کی صفت ہے، اور عبد اللہ فاعل ہو نیکی بناء پر مرفوع ہے، اسی طرح ابن بھی مرفوع ہو گا، اور مسلمہ ابن کا مضاف الیہ ہے اور سب ہی جگہ ابن کا مابعد مضاف الیہ ہوتا ہے، لہذا اس پر مضاف الیہ والا اعراب پڑھا جائیگا۔

نیز ابن کا قاعدہ یہ ہے کہ اگر وہ علمین متا سلین کے درمیان واقع ہو اور اس سے پہلا اسم منون ہو تو اسکی تخوین ساقط ہو جاتی ہے، جیسے مسدد بن مسدد منون تھا لیکن ابن کی وجہ سے تخوین ساقط ہو جائیگا، اس کو مسدد بن مسدد پڑھیں گے اور اسی طرح ابن کا الف کتابت سے حذف کر دیا جاتا ہے، الا یہ کہ شروع سطر میں واقع ہو اور اگر علمین متا سلین کے درمیان واقع نہ ہو تو وہاں ابن کا الف لکھا جاتا ہے اور ابن سے ماقبل جو تخوین ساقط ہوتی ہے وہ بھی ساقط نہ ہوگی بلکہ پڑھی جائے گی جیسے ”حدثنا عبد اللہ بن مالک ابن بھینہ“ یہاں پر دوسرا ابن علمین متا سلین کے درمیان واقع نہیں ہو رہا ہے اس لئے کہ مالک عبد اللہ کے والد ہیں اور بھینہ عبد اللہ کی والدہ ہیں یعنی مالک کی زوجہ تو مالک اور بھینہ آپس میں متا سلین نہیں ہیں بلکہ زوجین ہیں، اور ابن بھینہ میں لفظ ابن ماقبل یعنی مالک کی صفت نہیں ہے بلکہ اس سے پہلے جو اسم ہے یعنی عبد اللہ کی صفت ہے، گویا عبد اللہ کی دو صفتیں ہوئیں ایک یہ کہ وہ ابن مالک ہیں، دوسرے یہ کہ ابن بھینہ ہیں، یہاں پر مالک کے بعد ابن کا الف لکھا جائے گا گو پڑھا نہیں جائے گا، نیز مالک سے تخوین بھی ساقط نہیں ہوگی، یہ لفظ ابن کے لکھنے اور پڑھنے کا قواعد ہیں جن کا جاننا ایک طالب حدیث کے لئے لازمی ہے ورنہ ہمیشہ پڑھنے اور لکھنے میں خطا کھائے گا، لہذا خوب سمجھ لینا چاہئے۔

عبارت حدیث کا صحیح پڑھنا انتہائی ضروری ہے مگر کذب علی منہ بعدہ، فلو شہدوا علی منہ بعدہ، کے ذیل میں اصمعی کہتے ہیں کہ مجھے اس حدیث کی بناء پر اس طالب علم کی طرف سے بڑا خطرہ اور خوف رہتا ہے جو عبارت حدیث کو قواعد کے خلاف پڑھے اسلئے کہ حضور ﷺ نے تو قواعد کے مطابق لفظ فرمایا تھا اور وہ اس کے خلاف پڑھ کر آپ ﷺ کی طرف منسوب کر رہا ہے۔

تحدیث و اخبار وغیرہ الفاظ میں فرق کی بحث: اب یہاں سند حدیث کی ایک خاص اصطلاح کا جاننا ضروری ہے وہ یہ کہ حَدَّثَنَا اور أَخْبَرَنَا میں کیا فرق ہے؟ اسلئے کہ کبھی یہ آتا ہے اور کبھی وہ، جواب یہ ہے کہ اخبار و تحدیث کے درمیان لفظ تو کوئی فرق نہیں ہے، محدثین کی اصطلاح میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟ اس میں محدثین کی دو جماعتیں ہیں، متقدمین اور متاخرین، متقدمین اور اکثر علماء ان دونوں کے درمیان فرق کے قائل نہیں ہیں، بلکہ یوں کہتے ہیں کہ یہ دونوں لفظ ایک ہی مفہوم پر دلالت کرتے ہیں، بعض اصحاب درس نے ائمہ اربعہ کا یہی مسلک لکھا ہے یعنی عدم الفرق اور متاخرین ان دونوں کا مفہوم جدا جدا بیان کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ حَدَّثَنَا تو اس وقت کہا جائے گا جب استاذ نے پڑھا ہو اور شاگرد نے سنا ہو اور اگر اس کا برعکس ہو کہ شاگرد پڑھے اور استاذ بنور سے تو اس کے لئے لفظ أَخْبَرَنَا استعمال ہوتا ہے تو متاخرین کے یہاں دونوں کا مفہوم مختلف ہوا۔

امام بخاری کا شمار بھی متقدمین میں ہے، اسی طرح امام زہری اور امام مالک، امام بخاری نے تو اسی مقصد کیلئے "کتاب العلم" میں ایک باب قائم کیا ہے، اور یہ ثابت کیا ہے کہ ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے، اور وہ باب ہے باب قول المحدث: حَدَّثَنَا وَأَخْبَرَنَا وَأُتْبِئْنَا اور متاخرین جو ان الفاظ میں فرق کے قائل ہیں ان میں امام مسلم و امام نسائی خاص طور سے قابل ذکر ہیں جیسا کہ شرح نے لکھا ہے اور میں کہتا ہوں کہ یہی حال ہمارے امام ابو داؤد کا ہے وہ بھی محض اخبار و تحدیث کے فرق کی وجہ سے بعض مرتبہ خام تحویل لاتے ہیں۔

اور تیسرا قول یہاں پر وہ ہے جس کو بعض کہتے ہیں کہ سماع من لفظ الشيخ میں تو مطلقاً خبر ناوحد شائع استعمال کرنا چاہئے اور اگر تلمیذ قرأت کرے تو اس وقت "أخبرنا قرأه عليه أو حدثنا قرأه عليه" کہنا چاہئے، حاصل یہ کہ مطلقاً اخبار و تحدیث تو سماع من لفظ الشيخ کے لئے مستعمل ہوتا ہے اور اگر شاگرد استاذ پر قرأت کرے تو وہاں خبر ناوحد شائع کیساتھ قرأت علیہ کا اضافہ کیا جائے گا، ایک قول یہاں پر یہ ہے کہ بعض محدثین (قبیل ومنہم الإمام النسائی) اخبار ہو یا تحدیث بوقت روایت اسکا استعمال اسوقت صحیح ہے جبکہ شیخ نے اسماع کا قصد بھی کیا ہو لہذا اگر کوئی طالب کسی محدث کی مجلس میں تباشریک ہو جائے، اور اس شیخ نے اس طالب کو اسماع کا قصد نہ کیا ہو تو پھر ایسی صورت میں اس طالب کو خود شایا خبر نا کہنے کا حق نہیں ہے، کما فعل ابو داؤد قرئی علی الحارث بن مسکین وانا شاهد، وکذا الامام النسائی، والبسط فی فیض السعائی۔

یہاں پر یہ چیز سمجھنے کے لائق ہے کہ یغنی کا اضافہ کیوں کیا گیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ یہ حضرات محدثین کی غایت احتیاط ہے کہ راوی نے اپنے استاد سے جتنا لفظ سنا تھا اسکی طرف سے صرف اتنا ہی نقل کیا اور جو چیز اسکے نزدیک محتاج وضاحت تھی، اپنی طرف سے اس نے اس وضاحت کو جدا کر کے بیان کیا تاکہ شاگرد اور استاد کے الفاظ مخلوط نہ ہوں، حاصل یہ کہ عبد اللہ بن مسلمہ نے اپنے استاد عبد العزیز کا نام بغیر نسب کے بیان کیا تھا، ان کی ولدیت نہیں بیان کی تھی تو اب مصنف اپنی طرف سے یہ وضاحت کر رہے ہیں کہ میرے استاد عبد اللہ بن مسلمہ کی مراد عبد العزیز سے عبد العزیز بن محمد ہے، یغنی کے لغوی معنی پیر کے ہیں اس میں جو ضمیر فاعل ہے وہ عبد اللہ بن مسلمہ کی طرف راجع ہے اور اس یغنی کے قائل مصنف ہیں، مصنف کہہ رہے ہیں عبد اللہ بن مسلمہ مراد لیتے ہیں عبد العزیز سے عبد العزیز بن محمد۔

عَنْ أَبِي سَلَمَةَ: **يَهْوِي أَبُو سَلَمَةَ** بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ هَؤُلَاءِ، جُنَّ كَافَّةً ① سُبْحَ فِي شَدِّهِ أَنْ كُنَّ فِيهِ اخْتِلَافٌ هُوَ،
بَعْضُهُمْ نَعَى كُنْهَ أَبِي سَلَمَةَ هَؤُلَاءِ هُوَ، بَعْضُ مَرْتَبَةِ كُنْهٍ هَؤُلَاءِ هُوَ تَابَعَهُ وَأُورِثَ كُنْهَ أَبِي سَلَمَةَ هَؤُلَاءِ هُوَ، وَفِيهِ اسْمُ إِسْمَاعِيلَ.
حضرت شیخؒ نے لکھا ہے کہ شیخ سراج احمد سرہندی شارح ترمذی کو ذہم ہوا، ان سے اس راوی کی تعین میں غلطی ہو گئی، انہوں
نے لکھا ہے کہ اس سے مراد منصور بن سلمہ ہیں یہ غلط ہے اس لئے کہ منصور بن سلمہ طبقہ عاشرہ ہیں سے ہیں ان کی صحابی سے
تو کیا تابعی سے بھی ملاقات نہیں ہے، پھر یہاں صحابی سے کیسے روایت کر رہے ہیں، دوسرے یہ کہ منصور بن سلمہ سنی ابو داؤد
کے رواۃ میں سے نہیں ہے۔

قولہ: مُسْنَدٌ ذُو نَبِّ مُسْنَدٌ هَدِي۔ یہ اونچے درجہ کے محدث ہیں، امام ابو داؤد ان سے اس سنن میں بہت کثرت سے روایت کرتے ہیں ان کے بارے میں لکھا ہے کہ بصرہ میں سب سے پہلے مسند جو حدیث کی ایک خاص نوع کی کتاب ہے انہوں نے ہی تصنیف فرمائی، ان کا سلسلہ نسب بھی بہت عجیب و غریب سا ہے جو بذلہ میں مذکور ہے اور ان اسماء کی ایک خاصیت بھی لکھی ہے کہ اگر ان ناموں کو کسی کاغذ پر لکھ کر تعویذ کے طور پر مجھڑ میں بخار زدہ کے گلے میں ڈال دیا جائے تو بہترین عمل ہے، بخار اتر جاتا ہے، ہمارے استاذ محترم ناظم صاحب (حضرت مولانا اسعد اللہ صاحب) نور اللہ مرقدہ بڑے ادیب اور ظریف الطبع تھے، وہ سبق میں فرماتے تھے مُسْنَدٌ کا اسمہ مُسْنَدٌ یعنی مسند و اقوال اسم با سبی ہیں دراصل مسند کے معنی مصلح اور اصلاح

١) الحسن بن سعيد بن السيب، قاله ابن محمد بن أبي بكر، عروة بن الزبير، خارجة بن زيد بن ثابت، أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف، عبيد الله بن عبد الله بن عتبة ابن مسعود، سليمان، (قد رتب الراوي في شرح تقريب التوازي - معرفة التابعين ج ٢ ص ٨، ٧) وثيق بن سالم بن عبد الله بن عمرو بن عبد الله بن أبي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف (معارف المستنجد ص ١٣٥)

٢) بهذا الجهور في حل، عباد ج ١ ص ٢-٤ (ذمار الكتب العلمية)

کردہ کے ہیں اسلئے ایسا فرمایا

قوله: عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ: ان کا نام محمد بن مسلمہ بن قندس المسکی ہے، ان کا شمار مدلسین میں ہے اور یہاں وہ بطور عنعنہ روایت کر رہے ہیں اس لئے اس روایت میں ضعف ہے، ضعف کی ایک اور بھی وجہ ہے کہ اس کی سند میں اسماعیل بن عبد الملک راوی کثیر الوہم ہے اسی لئے یہ حدیث سنداً حدیث اول سے کمزور ہے، امام ابو داؤد نے اگرچہ اس روایت پر سکوت فرمایا ہے لیکن حافظ منذری نے اسماعیل بن عبد الملک کی بناء پر نقد فرمایا ہے، اور 'ماسکت علیہ ابو داؤد' ایک مستقل علمی بحث ہے، جو مقدمہ میں گزر چکی ہے، الحمد للہ اباب اول پر کلام پورا ہوا، اس باب میں بہت سی اہم مفید اور ضروری اصطلاحات اور ابتدائی بحثیں آئی ہیں یہ سب چیزیں قابل حفظ ہیں۔

۲۔ باب الرجل یکتو البزل

جو شخص اپنے پیشاب کرنے کیلئے نرم جگہ کو اختیار کرے

یہ آداب استنجاء کے سلسلہ کا دوسرا باب آیا ہے جس کا تعلق بول سے ہے اور پہلے باب کا تعلق براز سے تھا جیسا کہ تقابلی کا تقاضا ہے بلکہ بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ پہلے باب میں جو اذیت مذکور ہے یعنی تخیل وہ عام اور مشترک ہے اس کا تعلق بول و براز دونوں سے ہے اور اس باب سے مقصود ایک دوسرا ادب بیان کرنا ہے، یعنی نرم زمین اختیار کرنا، اس کا تعلق خاص بول سے ہے، پہلا ادب مشترک تھا اور یہ دوسرا ادب مختص بالبول ہے فکتو بمعنی ٹھکانا اور جگہ حاصل کرنا، اسی سے مباءہ بھی ہے جس کے معنی منزل کے ہیں، مطلب یہ ہوا کہ پیشاب کے لئے آدمی کو مناسب جگہ اختیار کرنی چاہئے، چنانچہ حدیث الباب سے معلوم ہوا کہ پیشاب مکان دھت یعنی رخوہ اور نرم زمین میں کرنا چاہئے تاکہ رشاش البزل سے حفاظت رہے۔

اب یہاں ایک مسئلہ کی بات پیدا ہوئی وہ یہ کہ رشاش البزل کا حکم کیا ہے؟ سو این اسلطان شارح ابو داؤد نے لکھا ہے کہ امام شافعی کا مذہب عدم العنوة بدن ہو یا ثوب لیکن امام نووی نے عنقو کو زیادہ صحیح قرار دیا ہے، حرج کی وجہ سے، اور ہمارا مذہب در مختار میں لکھا ہے کہ رشاش البزل اگر بدن یا کپڑے پر پڑ جائیں تو معاف ہے، لیکن اگر پانی میں مل جائیں تو معاف نہیں ہے، ماء قلیل ناپاک ہو جائے گا وہ کہتے ہیں لأن طہارۃ الماء آکد (جوہرۃ) یعنی پانی کی طہارت کا مسئلہ زیادہ اہم ہے جس کی وجہ ظاہر ہے کی پانی کی نجاست اس کے سیال ہونے کی وجہ سے متعدی ہے بخلاف ثوب اور بدن کے۔

۳۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا عَمَّارٌ، أَخْبَرَنَا أَبُو النَّجَّاحِ، قَالَ: حَدَّثَنِي شَيْخٌ، قَالَ: لَمَّا قَدِمَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ الْبُحَيْرَةَ، فَكَانَ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي مُوسَى، فَكَتَبَ عَبْدُ اللَّهِ إِلَى أَبِي مُوسَى بِسَأَلِهِ عَنْ أَشْيَاءَ، فَكَتَبَ إِلَيْهِ أَبُو مُوسَى: إِنِّي كُتِّبْتُ مَعَ

رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم قائماً أن يقول، فألقى دوماً في أصل جدار فبال، ثم قال: صلى الله عليه وسلم «إذا أراد أحدكم أن يقول قليلاً تدل عليه موضعا».

ابو التياح کہتے ہیں مجھے ایک شیخ نے بیان کیا وہ شیخ کہتے ہیں جب عبد اللہ بن عباسؓ بصرہ تشریف لائے تو اہل بصرہ عبد اللہ بن عباسؓ کو وہاں بصرہ پہنچنے کے بعد حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کے واسطے سے احادیث بیان کرتے تھے تو عبد اللہ بن عباسؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ کو خط لکھا ان سے ان بعض احادیث کے متعلق پوچھا جو احادیث اہل بصرہ حضرت ابو موسیٰؓ سے بیان کر رہے تھے تو ابو موسیٰ اشعریؓ نے عبد اللہ بن عباسؓ کو اس کے جواب میں لکھا کہ ایک دن میں جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھا آپ ﷺ نے پیشاب فرمانے کا ارادہ فرمایا تو نرم زمین کا انتخاب فرمایا جو کسی دیوار کے کونے میں واقع تھی، پس وہاں جا کر آپ ﷺ نے پیشاب فرمایا پھر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم میں سے کسی شخص کا پیشاب کرنے کا ارادہ ہو تو اس کو چاہیے کہ کسی نرم زمین کو تلاش کر لے (تاکہ پیشاب کے چھینٹے اس کی طرف لوٹ کر نہ آئیں)۔

سنن أبي داود - الطهارة (٢) - مستد احمد - أول مستد الكوايين (٣٩٦/٤)

حدیث الباب جس کا مضمون ابھی اوپر گزرا، کے راوی ابو موسیٰ اشعریؓ ہیں اور یہ حدیث انہوں نے عبد اللہ بن عباسؓ کی خدمت میں ان کے استفسار پر بصرہ بھیجی جہاں ابن عباسؓ مقیم تھے، استفسار کی صورت حال یہ ہوئی کہ ابن عباسؓ بصرہ میں حضرت علیؓ کی جانب سے والی بنا کر بھیجے گئے تھے انہوں نے وہاں پہنچنے کے بعد اہل بصرہ سے وہ حدیثیں سنیں جن کو اہل بصرہ ابو موسیٰ اشعریؓ سے سن کر روایت کرتے تھے تو ابن عباسؓ نے بعض ان احادیث کے بارے میں جو انہوں نے اہل بصرہ سے سنی تھیں ابو موسیٰؓ کی طرف مراجعت کی چنانچہ اس کے جواب میں ابو موسیٰؓ نے ابن عباسؓ کی طرف حدیث الباب لکھ کر بھیجی۔

مزید توضیح کیلئے جانتا چاہئے کہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے پہلے بصرہ میں خود ابو موسیٰ اشعریؓ کا قیام تھا، کیونکہ وہ اس وقت حضرت عمرؓ کی جانب سے وہاں کے عامل تھے، اہل بصرہ نے ابو موسیٰؓ سے جو حدیثیں سنی تھیں وہ بظاہر اسی زمانہ قیام کی تھیں۔ یہ تو ہوا حدیث الباب کا صحیح مفہوم، صحیح ہم نے اس لئے کہا کہ بعض شرح سے یہاں لغزش ہو گئی، اور وہ یہ کہ انہوں نے فکان یحدث کو بجائے صیغہ مجہول کے صیغہ معروف پڑھا، جس سے مضمون میں تغیر واقع ہو گیا، ایک بات یہاں پر رہ گئی کہ روایت کے جو الفاظ ہیں بَسَّالَهُ عَنْ أَشْيَاءَ اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابن عباسؓ کا استفسار چند احادیث سے متعلق تھا اور یہاں جواب میں صرف ایک ہی حدیث مذکور ہے، اب اس میں دو احتمال ہیں، یا تو ابو موسیٰؓ ہی کی جانب سے جواب میں ایک حدیث لکھ کر آئی اور پایہ کہ یہاں روایت کرنے میں راوی نے اختصار کر دیا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

قوله: فَأَلْقَى دَوْماً: دومت کسر میم اور سکون میم دونوں کے ساتھ ہے لغة رخوة یعنی نرم زمین کو کہتے ہیں جس میں پانی جلدی سے

جذب ہو جاتا ہے، اس کو پیشاب کے لئے اسی لئے اختیار فرمایا، نیز دمٹ کا اطلاق مجازاً اس شخص پر بھی ہوتا ہے جو نرم خور اور نرم مزاج ہو، چنانچہ آپ ﷺ کے اوصاف میں وارد ہے نہ دمٹ لیس بالمالی ابی کان لین الخلق۔

قولہ: فلیرد: اس کا مصدر امرتیا ہے "امرتا یمرتیا" اور مجرد میں "مراد یمرود مراداً" آتا ہے جس کے معنی طلب کرنے کے ہیں۔

یہاں پر ایک اشکال ہوتا ہے وہ یہ کہ پیشاب کے اندر تیزی اور شوریت ہوتی ہے جس سے دیوار کی بنیاد کو نقصان پہنچتا ہے تو آپ ﷺ نے دوسرے کی دیوار کی جڑ میں کیوں پیشاب کیا، ظاہر ہے کہ آپ ﷺ کی شان سے یہ بعید ہے کہ آپ ﷺ سے کسی کو نقصان پہنچے، اس کے متعدد جواب دیئے گئے ہیں:

- ① دیوار عادی تھی یعنی پرانی جو کسی کی ملک میں نہیں تھی، پھر کیا حرج ہے۔
- ② ہو سکتا ہے آپ ﷺ دیوار سے ہٹ کر بیٹھے ہوں جہاں سے پیشاب دیوار کی جڑ تک نہ پہنچ سکے لیکن راوی نے قرب کی وجہ سے اس کو مجازاً اصل جدار سے تعبیر کر دیا۔
- ③ ہو سکتا ہے آپ ﷺ کو مالک کی رضامندی حاصل ہو، اذن مالک کے بعد کوئی اشکال ہی نہیں رہتا۔
- ④ وہ منہدم مکان کی ٹوٹی پھوٹی دیوار تھی جسے کھنڈر کہتے ہیں، پھر کیا نقصان ہے۔

الروایۃ بالکتابۃ: نیز اس حدیث سے اصول حدیث کا ایک مسئلہ ثابت ہو رہا ہے وہ یہ کہ ہواۃ بالکتابۃ جائز ہے، یہ بات پہلے گزر چکی کہ تحمل حدیث کے طرق میں سے ایک طریق کتابت بھی ہے اصولیین نے لکھا ہے کہ ہواۃ بالکتابۃ کی دو قسمیں ہیں، ایک مجردۃ یعنی صرف حدیث لکھ کر دیدیجائے، دوسری مقرونۃ بالاجازۃ، یعنی شیخ کسی طالب کو حدیث لکھ کر دے اور ساتھ میں روایت کی اجازت بھی دے، مثلاً یوں کہے "اجزک ما کتبت لک" جمہور کے نزدیک کتابت کی دونوں قسمیں معتبر ہیں مجرد ہو یا مقرونہ، بعض علماء جیسے قاضی ابوالحسن ماوردی شافعی "کتابت مجردہ کو معتبر نہیں سمجھتے، جمہور کے یہاں دونوں صورتیں معتبر ہیں لیکن شرط یہ ہے کہ مکتوب الیہ کاتب کے خط کو پہچانتا ہو، اور بعض نے پینہ کی بھی شرط لگائی ہے لیکن یہ ضعیف ہے۔

شرح السنۃ: حَدَّثَنَا حَمَّادٌ: یہ حماد بن سلمہ ہیں، سندوں میں دو حماد زیادہ مشہور ہیں، ایک حماد بن سلمہ دوسرے حماد بن زید، موسیٰ بن اسماعیل اکثر و بیشتر حماد بن سلمہ ہی سے روایت کرتے ہیں، حماد بن زید سے ان کی روایات بہت کم ہیں، علامہ

① ذی یستویہ، صلی اللہ علیہ وسلم: کتب الحسن بالمالی، أما دأنه کان لکن الخلق فی مشورۃ (لسان العرب لابن منظور، ج ۴ ص ۴۰۰)

② موسیٰ بن اسماعیل کی حماد بن زید سے روایت اگر آپ دیکھنا چاہیں تو ابواب الموالیت میں باب من فام عن صلوة اونسبھا کی تیسری حدیث دیکھئے، اس میں ہے "حدثنا موسیٰ بن اسماعیل نا حماد بن زید" یہ روایت ترمذی اور نسائی میں بھی موجود ہے اور وہاں حماد بن زید کی تصریح ہے۔

سیوطیؒ نے لکھا ہے کہ موسیٰ بن اسماعیل جب مطلق حماد بولتے ہیں تو انکی مراد اس سے حماد بن سلمہ ہوتی ہے۔ ابو التیاح یہ کثیت ہے ان کا نام یزید بن حمید الضحیٰ ہے۔ شیخ بڑے میاں یا استاذ دونوں مراد ہو سکتے ہیں، یہ راوی مجہول ہے، مسند احمد کی روایت میں لفظ شیخ کے بجائے ترجیل اسود و طویل واقع ہے۔

عن أبي موسى: ان كانام عبد الله بن قيس ہے۔

راوی مجہول کی روایت کا حکم: یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ راوی مجہول کی روایت معتبر ہے یا نہیں؟ جواب یہ ہے کہ اس میں تفصیل ہے مجہول کی دو قسمیں ہیں: ① مجہول العین، ② مجہول الحال، مجہول العین کہتے ہیں ”مَنْ لَمْ يَرَوْهُ عَيْنُهُ إِلَّا تَرَاهُ وَاجِدًا“ یعنی وہ راوی جس سے روایت کرنے والا صرف ایک ہی شخص ہو، مجہول العین کی روایات کے بارے میں تین قول ہیں: ① مطلقاً مقبول، ② مطلقاً غیر مقبول، ③ اور تیسرا قول یہ ہے کہ اس مجہول العین سے روایت کرنے والا راوی اگر ایسا ہے جسکی عادت صرف ثقہ سے روایت لینے کی ہے تب تو ایسے مجہول کی روایت معتبر ہے ورنہ غیر معتبر، اس لئے کہ بعض رواۃ کی عادت یہ ہوتی ہے کہ وہ صرف ثقہ ہی سے روایت لیتے ہیں، جیسے عبد الرحمن بن مہدی اور یحییٰ بن سعید الانصاری، دوسری قسم مجہول کی مجہول الحال ہے مجہول الحال کی پھر دو قسمیں ہیں مجہول الحال ظاہر أو باطناً اور مجہول الحال باطناً لا ظاہر، یعنی جسکا ظاہر حال تو بہتر ہو لیکن باطن حال کا علم نہ ہو، اسی کو مستور بھی کہتے ہیں، جمہور کے نزدیک قسم اول کی روایت مردود ہے اور ثانی یعنی مستور کی معتبر ہے، اور حنفیہ کے نزدیک مستور کی روایت معتبر ہونے کیلئے یہ شرط ہے کہ وہ قرون ثلاثہ میں سے ہو ورنہ معتبر نہیں ہے۔

فائدہ: نیز ایک بات اور جانتا چاہئے وہ یہ کہ یہ تمام تفصیل اور اقسام اس مجہول کے بارے میں ہیں جو غیر صحابی ہو اور اگر سند میں کوئی صحابی مبہم اور مجہول مذکور ہو تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا ہے اس لئے کہ ”الصحابۃ کلہم عدول“ جمہور علماء کا مسلک ہے اسی لئے کتب رجال میں کسی صحابی کے ترجمہ میں آپسے نہیں دیکھیں گے کہ اسکے بارے میں لکھا ہو کہ ثقہ ہے جتہ ہے اور مقبول ہے اسلئے کہ صحابہ کرام تو محتاج تو ثبوت ہی نہیں ہیں اور جرح کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

① مسند الإمام أحمد بن حنبل - مسند الکوفیین - حدیث ابی موسیٰ الأشعری ۱۹۵۳۷

② ہومن روی عنہ اثنان فأكثر، ولم یوثقہ معتبر

③ قَالَ الإمام ابن عبد البر: وَثَقْنُ دَلِيلٌ كَانَ الصَّحَابَةُ - رَوَوْهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ - قَدْ كُفِّتَا الْبُخْت عَنْ أَخَوَاهُمُ الْإِجْتِاعِ أَهْلُ الْحَقِّ مِنَ السَّلَافِ - وَهُمْ أَهْلُ الشُّعْرِ وَالْجَمَاعَةِ - عَلَى أَهْلِ كُلِّهِمْ عَدُولٌ (الاستیعاب فی معرفة الأصحاب ص ۲۲، ط دارالاعلام ۱۴۲۳ھ)

۳۔ باب ما یقول الرجل إذا دخل الخلاء

بیت الخلاء میں داخل ہونے سے پہلے کیا دعا پڑھے؟

۴۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسَرِّهٍ، حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ زَيْدٍ، وَعَبْدُ الْوَارِثِ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ صُهَيْبٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءَ قَالَ: «عَمْرُو بْنُ زَيْدٍ» عَنْ عَمْرُو بْنِ زَيْدٍ: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ» وَقَالَ: عَنْ عَبْدِ الْوَارِثِ قَالَ: «أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ شُعْبَةُ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ»، وَقَالَ مَرَّةً: «أَعُوذُ بِاللَّهِ»، وَقَالَ وَهَيْبٌ: «فَلْيَعُوذُ بِاللَّهِ».

ترجمہ حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب بیت الخلاء میں داخل ہونے کا ارادہ فرماتے مصنف کے استاد مسدد نے اپنے ایک استاد حماد بن زید سے یہ الفاظ نقل کیے ہیں کہ اللہم اِنی اَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ اور مسدد کے دوسرے استاد عبد الوارث نے اَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ نقل کیا ہے۔ اے اللہ میں آپ کی پناہ میں آتا ہوں مذکر شیطین اور مونث شیطین کے شر سے۔

۵۔ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَمْرِو بْنِ عَمْرٍو وَيَعْنِي السَّدُوسِيُّ، حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ هُوَ ابْنِ صُهَيْبٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ هَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ» وَقَالَ شُعْبَةُ: وَقَالَ مَرَّةً: «أَعُوذُ بِاللَّهِ».

ترجمہ عبد العزیز بن راوی نے حضرت انس سے مذکورہ حدیث نقل کی شعبہ یا عبد العزیز راوی نے یہ الفاظ نقل کیے اللہم اِنی اَعُوذُ بِكَ اِلٰح اور شعبہ فرماتے ہیں کہ عبد العزیز استاد نے دوسری دفعہ مذکورہ الفاظ کے بجائے اَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ نقل کیے۔ عبد العزیز کے چوتھے شاگرد وہیب نے یہ الفاظ نقل کیے ہیں فلیتعوذ (اسکو بیت الخلاء جانے سے قبل اللہ کی پناہ طلب کرنی چاہئے)۔

ترجمہ صحیح البخاری - الوضوء (۱۴۲) صحیح البخاری - الدعوات (۵۹۶۳) صحیح مسلم - الحيض (۳۷۵) جامع الترمذی - الطہارۃ (۵) جامع الترمذی - الطہارۃ (۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۹) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۲۹۸) مسند احمد - باقی مسند الکثرین (۹۹/۳) مسند احمد - باقی مسند الکثرین (۱۰۱/۳) مسند احمد - باقی مسند الکثرین (۲۸۲/۳) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۶۹)

۶۔ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مَرْزُوقٍ، أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ الثَّوْمَرِيِّ أَنَسِ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْثَمَةَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِنَّ هَذِهِ الْخُشُوشَ مُخْتَصَرَةٌ، فَإِذَا أَلَى أَحَدُكُمْ الْخَلَاءَ فَلْيَقُلْ: أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ».

ترجمہ زید بن ارقم ہے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ان درختوں کے جھنڈ والے مقامات پر

شیاطین موجود ہوتے ہیں لہذا جب تم میں سے کسی کا قصائے حاجت کا ارادہ ہو تو وہ کہے میں اللہ کی پناہ پکڑتا ہوں، مذکر شیاطین اور مؤنث شیاطین سے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۶) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سنتھا (۲۹۶) مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۳۶۹/۴) مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۳۷۳/۴)

مجموعہ آداب خلاء کے ایک یہ ہے کہ جب آدمی بیت الخلاء میں داخل ہونے کا ارادہ کرے تو وہ دعا پڑھے جو ماثور منقول ہے "اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْجَبْثِ وَالْجَبَائِثِ" جیسا کہ حدیث الباب میں ہے اور سنن سعید بن منصور کی روایت میں ہے کہ آپ ﷺ "بِسْمِ اللَّهِ، أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْجَبْثِ وَالْجَبَائِثِ" پڑھا کرتے تھے، اس روایت میں لفظ بِسْمِ اللَّهِ کی زیادتی ہے، حافظ فرماتے ہیں یہ زیادتی علی شرط مسلم ہے۔

جمہور کے نزدیک یہ دعاء اندر داخل ہونے سے پہلے پڑھنا چاہئے اس میں بعض مالکیہ ابراہیم نخعی، ابن سیرین اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص کا اختلاف ہے، ان کے یہاں داخل ہونے کے بعد بھی پڑھ سکتے ہیں۔ منہل^۱ میں ایک واقعہ لکھا ہے عزیزی کہتے ہیں کہ میں شعبی کے پاس گیا کہ اگر مجھے بیت الخلاء میں چھینک آئے تو "الحمد للہ" پڑھوں یا نہیں؟ انہوں نے کہا کہ نہیں جب تک باہر نہ آجاؤ، وہ کہتے ہیں پھر میں ابراہیم نخعی کے پاس گیا میں نے ان سے بھی یہی سوال کیا، انہوں نے فرمایا "الحمد يصعد ولا يهبط" ہاں! کچھ حرج نہیں ہے، بیت الخلاء میں الحمد للہ پڑھو اسلئے کہ حمد اللہ تعالیٰ کا ذکر اور عمل صالح ہے، وہ اوپر آسمان کی طرف چڑھ جائیگا نیچے کی طرف نہیں آئے گا، بخلاف نجاست کے وہ نیچے گر جاتی ہے، یہ اشارہ ہے باری تعالیٰ کے قول إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ^۲ کی طرف، بہر حال اس واقعہ سے ابراہیم نخعی کا مسلک معلوم ہو گیا۔

حدیث الباب میں اگرچہ إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءَ کا لفظ ہے جس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعاء بیت الخلاء میں داخل ہونے کے بعد پڑھی جائے، لیکن الادب المفرد کی روایت میں إِذَا أَرَادَ أَنْ يَدْخُلَ الْخَلَاءَ^۳ واقع ہوا ہے جس سے بات صاف ہو گئی۔ قولہ: مِنَ الْجَبْثِ وَالْجَبَائِثِ: خبیث باکے ضمہ اور سکون دونوں کے ساتھ ہے، ضمہ کی صورت میں خبیث کی جمع ہے، اور سکون کی صورت میں دو احتمال ہیں یا تو یہ کہا جائے کہ مفرد ہے مکروہ اور شر کے معنی ہیں، یا یوں کہا جائے یہ بھی جمع ہی ہے، ہاء کو تخفیفاً ہاکن کر دیا گیا ہے، ویسے قاعدہ بھی ہے کہ ہر ذی صمتین میں ثانی کو تخفیفاً ساکن پڑھ سکتے ہیں، خبیث اور خبائث کی تفسیر میں تین قول ہیں:

- ① النہل العذب المرور دش سنن ابی داؤد - ج ۱ ص ۲۱
- ② اس کی طرف چڑھتا ہے کلام سحر اور کام نیک انکوائفا ہے (سورۃ طہ ۱۰)
- ③ الادب المفرد ۶۹۲ (دارالحدیق ۱۴۲۰ھ)

- ① نجس سے مراد ذکر ان الشیاطین اور خباثت سے مراد انات الشیاطین۔
 - ② دوسرا قول یہ ہے کہ نجس سے مراد قبائح و شرور ہیں اور خباثت سے مراد معاصی۔
 - ③ تیسرا قول یہ ہے کہ نجس سے مراد شیاطین اور خباثت سے مراد نجاسات ①۔
- اور اس تیسرے قول کی تشریح بعض مرقم نے یہ کی ہے کہ جب اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الْخَبْثِ کہہ کر شیاطین سے پناہ چاہی گئی تو اب وہ شیاطین جو بیت الخلاء میں جمع ہیں وہاں سے منتقل اور منتشر ہوں گے، اب اس انتقال و انتشار کی وجہ سے احتمال تھا کہ نجاست اچھل کر لگ جائے اس لئے کہا گیا اَلْجَبَابِیْہُ یعنی نجاسات سے بھی پناہ چاہتا ہوں۔

شرح السند: قال: عَنْ حَمَّادٍ: یہاں پر سند میں مصنف کے استاذ الاستاذ دو ہیں: حماد بن زید اور عبد الوارث، دونوں کے لفظ مختلف ہیں، اس لئے مصنف ان کو ممتاز کر رہے ہیں کہ مسدود نے حماد سے جو نقل کیا اس میں ہے ”اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ“ اور مسدود نے عبد الوارث سے جو نقل کیا ہے اس میں بجائے اللَّهُمَّ کے اَعُوذُ بِاللّٰهِ ہے۔

اس تشریح سے معلوم ہوا کہ قائل کی ضمیر مسدود کی طرف راجع ہے، اگلی حدیث آرہی ہے شعبہ کی، جس طرح حماد اور عبد الوارث دونوں اس حدیث کو عبد العزیز سے روایت کرتے ہیں، اسی طرح شعبہ بھی اس حدیث کو عبد العزیز سے روایت کرتے ہیں، شعبہ کی روایت سے معلوم ہوا کہ یہ اللَّهُمَّ اور اَعُوذُ بِاللّٰهِ لفظوں کا اختلاف خود عبد العزیز کی جانب سے ہے، وہ کبھی اس طرح کہتے تھے اور کبھی اس طرح، لہذا یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ گذشتہ روایت میں حماد اور عبد الوارث کا جو اختلاف بیان کیا گیا تھا اس کا تعلق ہر ایک کی یاد اور حفظ سے تھا، ایک کو اس طرح یاد رہا اور دوسرے کو اس طرح، بلکہ یہ سمجھ میں آیا کہ خود استاذ ہی سے دونوں طرح منقول ہے۔

قوله: وَقَالَ وَهَيْبٌ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ: حدیث الباب کا یہ چوتھا طریق ہے، اور وہیب عبد العزیز کے چوتھے شاگرد ہیں، انہوں نے اگر حدیث کو الٹ ہی دیا، گذشتہ تین راویوں نے حدیث کو فعلی قرار دیا تھا، یعنی حضور ﷺ کا عمل نقل کیا کہ آپ ایسا کیا کرتے تھے اور انہوں نے اگر حدیث کو قولی بنادیا، یعنی حضور ﷺ کا ارشاد کہ آپ نے فرمایا یہ دعاء پڑھنی چاہئے، وہیب کی روایت بظاہر تعلیق ہے کیونکہ اس کی سند کا ابتدائی حصہ مصنف نے ذکر نہیں فرمایا اور یہ بھی احتمال ہے کہ مصنف کی مراد یہ ہو کہ وہیب ہی بالسند البدی کو اس صورت میں یہ تعلیق نہ ہوگی بلکہ حدیث موصول ہوگی۔

قوله: عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمٍ: یہ اس باب کی دوسری حدیث ہے، اس میں دعاء مذکور کے علاوہ علت استعاذہ کو بیان کیا گیا ہے اور وہ یہ کہ بیوت الخلاء حضور شیاطین کا محل ہیں، لہذا اس میں داخل ہونے کے وقت اللہ تعالیٰ سے استعاذہ کرنا چاہئے، اور بیوت الخلاء محض یعنی محل حضور شیاطین اس لئے ہیں کہ وہ ذکر اللہ سے خالی ہوتے ہیں، جہاں پر ذکر اور اللہ کا نام نہیں لیا جاتا

① اور کہا گیا ہے نجس سے مراد خباثت یعنی فسق و فجور اور خباثت سے مراد افعال ذمیرہ اور خصال بدیہ۔

وہاں شیاطین پہنچ جاتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ذکر اللہ شیاطین سے بچنے کا ذریعہ ہے جس قلب میں اللہ کا ذکر نہ ہو جائے گا وہاں پر شیاطین کا تصرف زیادہ نہیں ہوگا، ترمذی شریف کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے جس کو انہوں نے کتاب الامثال میں ذکر کیا ہے کہ ذکر کی مثال ایک محفوظ و مضبوط قلعہ کی سی ہے جس طرح آدمی دشمنوں اور ڈاکوؤں کے تعاقب سے ایک مضبوط قلعہ کے ذریعہ سے بہولت بچ سکتا ہے اسی طرح شیاطین کے اثرات سے ذکر کے ذریعہ ہی بچ سکتا ہے ورنہ یہ کسی کو بچتے نہیں^①۔

قوله: إِنَّ هَذِهِ الْحَشُونُ: یہ خش بضم الحاء کی جمع ہے اور بعضوں نے اس کو مثلث (یعنی حاء پر تینوں حرکتیں) پڑھا ہے، اسکے معنی ہیں کھجور کے چند درخت جو ایک جگہ کھڑے ہوں، چونکہ عام طور سے آدمی جب جنگل میں ہوتا ہے تو درختوں کی آڑ میں بیٹھ کر استیجاء کرتا ہے اس لئے حشوش بول کر مجازاً قضاء حاجت کی جگہ مراد لیا جاتا ہے۔ یہاں پر ایک طالعمانہ اشکال ہو سکتا ہے، وہ یہ کہ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ درختوں کے نیچے بیٹھ کر استیجاء کر سکتے ہیں تو پھر یہ حدیث اَنْقُوا اللَّائِعِينَ^② والی حدیث کے خلاف ہو جائیگی جو آئندہ ابواب میں آرہی ہے، جس میں لوگوں کی سایہ دار جگہ میں بیٹھ کر استیجاء کرنے کی ممانعت ہے، اس کا جواب اسی مقام کی تقریر دیکھنے سے حل ہو جائے گا، بس یہاں پر تنبیہ کر دی گئی۔

جاننا چاہئے کہ زید بن ارقم کی اس حدیث کی سند میں اضطراب ہے جس کو امام ترمذی نے اپنی کتاب میں تفصیل سے بیان کیا ہے، اس اضطراب سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ بعض روایت نے اس حدیث کو حضرت انسؓ کی طرف منسوب کیا ہے اور اکثر حضرات نے زید بن ارقم کی طرف منسوب کیا ہے اور صحیح یہی ہے کہ اسکے راوی زید بن ارقم نہیں، حضرت انسؓ کی طرف اس کی نسبت وہم ہے۔

۴۔ باب گزراہیۃ استقبالی القیلة عند قضاء الحاجة

قضاء حاجت کے وقت قبلہ کی طرف رخ کرنے کی ممانعت کا بیان
مُجْمَلۃ آداب علماء کے ایک ادب یہ ہے جس کو یہاں ذکر کیا جا رہا ہے کہ قضائے حاجت یعنی بول و براز کے وقت میں قبلہ کا نہ استقبال ہونا چاہئے نہ استدبار، اس سلسلہ میں مصنف نے دو باب قائم فرمائے ہیں، پہلے باب میں مطلقاً ممانعت کی روایات کو ذکر فرمایا ہے، اور اس سے اگلے دوسرے باب میں جو از استقبال کی روایات کو بیان کیا ہے، چونکہ بظاہر روایات میں اختلاف ہے اس

① جامع الترمذی - کتاب الامثال - باب ما جاء فی مثل الصلوات الصیام والصدقة ۲۸۶۳

② سنن ابی داود - کتاب الطہارۃ - باب الوضوء التي فی اللہ علیہ وسلم عن البول دہا ۲۵

لئے علماء میں بھی اختلاف ہو گیا چنانچہ اس کے اندر آٹھ مذہب مشہور ہیں۔

مذاهب الأئمة فی مسئلة الباب:

- ① المنع مطلقاً اس کے قائل حنفیہ، ابن حزم ظاہری اور بعض مالکیہ ہیں، جیسے ابن العربیؒ۔
- ② الجواز مطلقاً اس کے قائل عروہ بن الزبیرؒ، ربیعۃ الرائیؒ امام مالکؒ کے استاذ اور داؤد ظاہریؒ ہیں۔
- ③ الفرق بین الصحراء والبنیان یعنی صحراء میں کراہت، اور بنیان یعنی آبادی کے اندر جواز، بلکہ صحراء میں بھی اگر کوئی چیز درمیان میں حائل ہو تب بھی جائز ہے، یہ احمد، عطاء اور اسحق بن راہویہ کا مذہب ہے۔
- ④ الفرق بین الاستقبال والاستدبار، یعنی استقبال مطلقاً جائز اور استدبار مطلقاً جائز ہے خواہ صحراء ہو یا بنیان، یہ امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ سے ایک روایت ہے۔
- ⑤ التی للتزویہ استقبال واستدبار دونوں میں کراہت تنزیہی ہے، یہ بھی امام ابو حنیفہؒ و امام احمدؒ سے ایک روایت ہے۔
- ⑥ صرف استدبار صرف بنیان میں جائز ہے، باقی تین صورتیں یعنی استقبال فی البنیان، استقبال فی الصحراء، استدبار فی الصحراء یہ تینوں ناجائز ہیں، یہ امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت ہے۔
- ⑦ التی یשמع القبلیین یعنی قبلۃ منسوخ بیت المقدس اور غیر منسوخ بیت اللہ شریف دونوں کی طرف استقبال واستدبار ممنوع ہے، یہ ابراہیم نخعیؒ اور ابن سیرینؒ سے منقول ہے۔
- ⑧ الا ان یخص باهل المدينة ومن علی سمعہم کہ استقبال واستدبار کی ممانعت صرف اہل مدینہ اور ان لوگوں کے لئے ہے جن کا قبلہ اسی طرف ہے جس طرح اہل مدینہ کا ہے اور اہل مدینہ کا قبلہ بجانب جنوب ہے، یہ منقول ہے ابو عوانہؒ سے جو مزی کے شاگرد ہیں۔

اختلاف علت ممانعت: دوسرا اختلاف یہاں پر یہ ہے کہ علت منع کیا ہے؟ جنہور کے نزدیک علت منع احترام قبلہ ہے کہ قضاء حاجت کے وقت استقبال واستدبار میں قبلہ کی بے حرمتی ہے، اور شعبی کے نزدیک احترام مصلین ہے یعنی صحراء کے اندر جو فرشتے اور جنات نماز پڑھتے ہیں ان کی رعایت اور احترام کی وجہ سے ممانعت ہے، ایک اور اختلاف یہ ہے کہ اس استقبال واستدبار میں بے حرمتی کس بنا پر ہے؟ بعض نے کہا خروج نجاست کی وجہ سے، اور بعض کہتے ہیں کہ کشف عورة الی القبلة کی وجہ سے ہے، لہذا جن چیزوں میں خروج نجس یا کشف عورت پایا جاتا ہو تو ان کاموں کے وقت بھی استقبال واستدبار ممنوع ہوگا، چنانچہ قصد اور حجامت میں خروج نجاست ہے اور وطی، بخان اور استحاذ میں کشف عورت ہے، لہذا ان سب کاموں کے وقت بھی استقبال مکروہ ہو گا ویسے ہمارے یہاں وطی مستقبل القبلة مکروہ تنزیہی اور تقوط مکروہ تحریمی ہے۔

حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسَرِّدٍ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ نَزِيدٍ، عَنْ سَلْمَانَ،

قَالَ: قَوْلُهُ لَقَدْ عَلَّمَكُمْ دِينَكُمْ كُلَّ شَيْءٍ وَحَتَّى الْخُرَاقَةِ، قَالَ: أَجَلٌ لَقَدْ «هَئَانَا صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَسْتَقْبِلَ الْقَوْلَةَ بِغَائِطٍ أَوْ بَوْلٍ، وَأَنْ لَا نَسْتَقْبِلَ بِأَقْلٍ مِنْ ثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ، أَوْ نَسْتَقْبِلَ بِزَجِيعٍ أَوْ عَظْمٍ».

حضرت سلمان فارسی سے مروی ہے کہ ان سے کہا گیا آپ کو آپ کے نبی ﷺ نے ہر چیز کی تعلیم دی ہے یہاں تک کہ قضائے حاجت میں بیٹھنے کی ہمت بھی سکھائی ہے، حضرت سلمان فارسیؓ نے جواب دیا، جی ہاں ہمیں ہمارے نبی ﷺ نے منع فرمایا ہے کہ بول و براز کے وقت قبلہ کی طرف رخ کریں اور (یہ حکم دیا کہ) ہم سیدھے ہاتھ سے استنجاء نہ کریں اور ہم میں سے کوئی ایک آدمی تین پتھروں سے کم سے استنجاء نہ کرے اور نہ ہی لید یا ہڈی سے استنجاء کریں۔

صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۶۲) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۴۱) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۳۱۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاری (۴۳۷/۵) مسند أحمد - باقی مسند الانصاری (۴۳۸/۵) مسند أحمد - باقی مسند الانصاری (۴۳۹/۵)

حدیث کا مضمون یہ ہے کہ حضرت سلمانؓ سے بعض لوگوں نے اعتراض کیا، اور یہ کہنے والے مشرکین تھے جیسا کہ مسلم شریف اور ابن ماجہ کی روایت میں ہے قَدْ عَلَّمَكُمْ دِينَكُمْ كُلَّ شَيْءٍ وَحَتَّى الْخُرَاقَةِ کہ تمہارے نبی عجیب شخص ہیں کہ ذرا ذرا سی باتوں کی تعلیم کرتے ہیں یہاں تک کہ قضاء حاجت کا طریقہ بھی بتلاتے ہیں (بھلا یہ باتیں انبیاء کے بیان کرنے کی ہیں؟ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات تو بہت اونچی ہونی چاہئیں) میں خاء کا کسرہ اور فتح دونوں جائز ہے اسکے معنی قضاء حاجت کے ہیں، نیز غائط یعنی فضل پر بھی اسکا اطلاق آتا ہے بعضوں نے اس میں کسرہ اور فتح کا فرق کیا ہے، ایک صورت میں ایک معنی دوسری صورت میں دوسرے معنی، بعضوں نے کہا کہ دونوں معنی میں مشترک ہے۔

قوله: قَالَ: أَجَلٌ: حضرت سلمانؓ نے معترض کے اعتراض کا جواب بہت موثر انداز میں دیا، یعنی جواب علی اسلوب الحکیم کو اختیار کیا اور یہ فرمایا کہ ہاں! بیشک بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ تم کہہ رہے ہو، ہمارے نبی ﷺ نے واقعی ہمیں ہر چھوٹی بڑی چیز کی تعلیم فرمائی ہے اور ہر چیز کے آداب سکھائے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ یہ تو خوبی اور تعریف کی بات ہے نہ کہ اعتراض کی۔ جواب علی اسلوب الحکیم کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ سائل کے حال اور موقع محل کے مطابق جواب دیا جائے خواہ وہ جواب سوال پر منطبق ہو یا نہ ہو، جیسے: يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْآيَةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيْتُ لِلنَّاسِ وَالْحُجُجُ، نیز اس سے ہماری شریعت محمدیہ مطہرہ کی جامعیت معلوم ہو رہی ہے کہ اسکی تعلیمات کتنی کامل اور مکمل ہیں، اور کیوں نہ ہو جبکہ ارشاد باری ہے الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي، الحمد لله الذي هدانا لهذا لا كنا لنهتدي لولا ما أرسلنا من قبله من ربه العظيم۔

① صحیح مسلم - کتاب الطہارۃ - باب الاستطابة ۲۶۲

② ترجمہ سے پوچھتے ہیں حال نئے چاند کا کدے کہ یہ اوقات مقررہ ہیں لوگوں کے واسطے اور حج کے واسطے (سورۃ البقرہ ۱۸۹)

③ آج میں پورا کر چکا تمہارے لئے دین تمہارا، اور پورا کیا تم پر میں نے احسان اپنا (سورۃ الذائدہ ۳)

قولہ: وَأَنْ لَا تُسْتَجْعَى بِالْجَمْعِ: یہ لا، زائد ہے جیسا کہ ظاہر ہے استنجاء بالیمین شافعیہ حنبلیہ کے یہاں مکروہ تنزیہی ہے اور ظاہر یہ کے نزدیک حرام ہے اور حنفیہ کے یہاں مکروہ تحریمی ہے۔

استنجاء کے مباحث اربعہ: وَأَنْ لَا تُسْتَجْعَى أَخَذًا بِأَقْلٍ مِنْ ثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ: جانا چاہئے کہ استنجاء میں چار بخشیں ہیں: ① تحقیق لغۃ، ② حکمہ شرعاً، ③ عند الاحجام، ④ الاستنجاء بشی نجس۔

① تحقیق لغۃ: سو جانا چاہئے کہ استنجاء ماخوذ ہے نجس سے نجس کے معنی غائط یعنی پاخانہ کے ہیں تو استنجاء کے معنی ہوئے غسل موضع الدجاء ومسحہ کہ مقعد کو دھونا یا ڈھیلے پتھر وغیرہ سے صاف کرنا۔

② حکم شرعاً: دوسری بحث استنجاء کا حکم شرعی ہے، سو یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، ائمہ ثلاثہ اور داؤد ظاہری کے نزدیک مطلقاً واجب ہے اور حنفیہ کے یہاں سنت ہے، یہی ایک روایت امام مالک سے ہے اور یہ اس وقت ہے جب نجاست مخرج سے متجاوز نہ ہو ورنہ پھر ہمارے یہاں بھی واجب ہے۔

③ عدوالاحجار: تیسری بحث بھی اختلافی ہے، حنفیہ مالکیہ کے نزدیک استنجاء میں ایثار یا اثلاث ضروری نہیں ہے بلکہ مقصود انقاء محل ہے انقاء محل کے لئے جتنے احجار کافی ہو جائیں ان ہی کا استعمال ضروری ہے، ایثار کوئی عدد متعین نہیں ہے، داؤد ظاہری کا بھی یہی مذہب ہے باوجود ان کے ظاہری ہونے کے، اور اس کے بالمقابل امام شافعی و احمد کے یہاں ایثار یا اثلاث واجب ہے، سیلین میں سے ہر ایک کیلئے تین تین ڈھیلے ضروری ہیں، اور اگر کوئی حجر ذواطراف ہو، یعنی اس کے متعدد کنارے ہوں تو پھر ان کے یہاں ہر طرف قائم مقام ایک حجر کے ہو جاتا ہے، لہذا اگر کسی ڈھیلے کے اندر تین کونے ہوں تو وہ ان کے یہاں تین ڈھیلوں کے قائم مقام ہو جاتا ہے، دلائل پر کلام انشاء اللہ باب الاستنجاء بالاحجام میں آئیگا۔

④ الاستنجاء بشی نجس: چوتھا مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے، امام شافعی و احمد اور ظاہریہ کے نزدیک شی نجس سے استنجاء ناجائز ہے، حنفیہ کے نزدیک شی نجس سے استنجاء کا تحقق ہو سکتا ہے، بشرطیکہ مقام کا انقاء ہو جائے، اور مالکیہ کا مذہب بھی تقریباً یہی ہے، لہذا روٹ در جمع کیساتھ استنجاء شافعیہ حنبلیہ کے یہاں جائز نہ ہوگا، حنفیہ مالکیہ کے یہاں جائز ہوگا گو مع الکرہۃ، لیکن یہاں ایک دوسرا اختلاف ہے وہ یہ کہ امام مالک کے یہاں ماکول اللحم جانور کا روٹ در جمع ظاہر ہے، صرف غیر ماکول کی لید ان کے یہاں ناپاک ہے تو ان کے نزدیک ماکول اللحم جانور کی ر جمع سے استنجاء جائز مع الکرہۃ ہے، اور غیر ماکول کی ر جمع سے گو کافی ہو سکتا ہے لیکن مع الحرۃ، اس مسئلہ کے دلائل آنے والے باب باب ما یمنی عنہ ان یستنجی بہ میں ذکر کئے جائیں گے۔

① در اصل مخرج سے متجاوز ہونے کی صورت میں قدرے تفصیل ہے، اگر مقدار متجاوزہ دون الدرہم ہے تو اس کا ازالہ مستحب ہے اور بغیر ازالہ کے نماز مکروہ تنزیہی ہے، اور اگر مقدار متجاوزہ بقدر درہم ہے تو اس کا ازالہ واجب ہے اور بغیر ازالہ کے نماز مکروہ تحریمی ہوگی، اور اگر مقدار متجاوزہ ایک درہم سے زائد ہو تو پھر اس کا ازالہ فرض ہے بغیر اسکے نماز صحیح نہ ہوگی۔

اس حدیث میں استنجاء کے بہت سے آداب و مسائل آگئے ہیں لیکن مصنف کی غرض صرف ایک جزء ”لقد ہانا صلی اللہ علیہ وسلم ان نستقبل القبلة بغائط او بول“ سے متعلق ہے۔

شرح المسند: ”أبو معاوية“ ان کا نام محمد بن خازم ہیں۔ ”الأعمش“ یہ سلیمان بن مہران ہیں۔ ”عن سلمان“ یہ معمر بن صحابہ میں سے ہیں ان کی عمر کے بارے میں دو قول مشہور ہیں ۳۵ سال اور کہا گیا ہے کہ ۲۵ سال عمر پائی، لیکن حافظ نے تھذیب التھذیب میں امام ذہبی کا قول نقل کیا ہے کہ میں ان کی عمر کے بارے میں اپنے سابق قول سے رجوع کر لیا اور اب میری رائے یہ ہے کہ ان کی عمر اسی سال سے متجاوز نہ تھی، حافظ کہتے ہیں مگر انہوں نے سبب رجوع نہیں بیان کیا۔

۸۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الثَّقَلِيُّ، حَدَّثَنَا ابْنُ الْبَيْهَقِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجْلَانَ، عَنْ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ بِمَنْزِلَةِ الْوَالِدِ، أَعْلَمُكُمْ قَدْ آتَى أَحَدُكُمْ الْغَائِطَ فَلَا يَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ، وَلَا يَسْتَنْبِرُهَا وَلَا يَسْتَطْبِئُ بِبِعِينِهِ، وَكَانَ يَأْمُرُ بِفَلَانَةٍ أَخْبَارًا، وَيُنْثَى عَنِ التَّوْبَتِ وَالزَّمَةِ».

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں، جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا میں تم لوگوں کے باپ کی طرح ہوں، میں تمہیں (دینی امور) کی تعلیم دیتا ہوں، پس جب تم میں سے کوئی شخص قضاء حاجت کو جائے تو نہ قبلہ کی طرف رخ کرنے اور نہ ہی پیٹھ اور نہ دایرے ہاتھ سے استنجاء کرے اور حضور ﷺ تین پتھروں سے استنجاء کرنے کا حکم دیتے تھے اور گھوڑے کی لید، اور بوسیدہ ہڈی کو استنجاء میں استعمال کرنے سے منع فرماتے تھے۔

تصحیح: صحیح البخاری - الوضوء (۱۵۴) صحیح البخاری - النکاح (۲۶۶۷) سنن النسائی - الطہارۃ (۴۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وصفتها (۲۱۳) مسند احمد - باقی مسند البکری (۲۶۷/۲) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۷۴)

شرح الحدیث: یہ کلام بطور تمہید آپ نے ارشاد فرمایا اس لئے کہ آگے جن امور پر آپ کو تنبیہ فرمانا ہے وہ اسی قسم کی باتیں ہیں جن پر بعض مشرکین نے اعتراض کیا تھا کہ ایسی چھوٹی چھوٹی باتیں بیان کرتے ہیں جن کو بچپن میں ماں باپ سکھایا کرتے ہیں، سو اسی لئے آپ نے یہاں پہلے ہی فرمادیا کہ میں تمہارے لئے بمنزلہ باپ ہوں۔

اس حدیث میں بمنزلۃ الوالد فرمایا گیا، اس لئے کہ فی الواقع آپ امت کے باپ نہیں ہیں، اسی لئے قرآن پاک میں فرمایا گیا ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ ۖ اور رجال کی قید آیت میں اسلئے ہے کہ آپ نساء یعنی اپنی بنات کے تو والد تھے اگرچہ آپ کے مذکر اولاد بھی پیدا ہوئی لیکن وہ سب بچپن ہی میں انتقال فرما گئے، حد رجولیت کو نہیں پہنچے تھے، اس لئے آپ رجال کے والد نہیں ہیں، بہر حال آیت کریمہ میں ابوة حقیقی اور نسبی کی نفی ہے، اور اس حدیث میں بمنزلۃ الوالد کہا گیا ہے، لہذا حدیث اور آیت میں کوئی تضاد نہیں ہے، ہاں! اشکال ایک اور طرح ہو سکتا ہے وہ یہ کہ سورۃ احزاب میں جہاں النَّبِیُّ

أُولَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجَهُمْ أَهْلُهَا ۖ ﴿١٤٤﴾ آیا یہاں بعض قرآن میں "وہو اب لہم" (اور خود وہ یعنی حضور ﷺ) مومنین کے باپ ہیں) بھی وارد ہے جیسا کہ تفسیر ابن کثیرؒ میں اسکا ذکر ہے، ان دو آیتوں میں بظاہر تعارض ہو جائے گا، جواب ظاہر ہے کہ جہاں ابوة کا اثبات ہے اس سے روحانی ابوة و تربیت مراد ہے، اور اس میں کیا شک ہے کہ آپ امت کے روحانی باپ ہیں اور جس آیت میں نئی ہے اسکا تعلق حقیقی اور نسبی ابوة سے ہے۔

قوله: وَكَانَ يَأْمُرُ: یہاں راوی نے سیاق کلام اور طرز تعبیر کو بدل دیا جیسا کہ محسوس بھی ہو رہا ہے، بعض مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ جہاں راوی کو اساذ کے اصل الفاظ اچھی طرح یاد نہیں رہتے تو وہاں سیاق عبارت بدل کر اپنے الفاظ میں اس طرح تعبیر کر دیا کرتا ہے۔

قوله: عَنِ الزُّوْثِ وَالزَّرْقَةِ: رتبہ، یا جمع ہے زمیم کی، پرانی ہڈی کو زمیم کہتے ہیں، اور کہا گیا ہے کہ یہ مفرد ہے زمیم کے معنی میں، استنجاہ بالزمیم کی ممانعت یا توسلئے ہے کہ اس میں ملامتہ، یعنی چکانٹ ہوتی ہے جس کی وجہ سے مقام کا انقاء اچھی طرح نہیں ہوگا، یا خوف جراحت کی وجہ سے چھو نہ جائے، اور یا نجاست کی وجہ سے اگر عظم میت مراد لیا جائے، اسلئے کہ عظم میت شائعہ وغیرہ کے یہاں ناپاک ہے گو خفیہ کے یہاں ظاہر ہے۔

٩- حَدَّثَنَا مُسَدُّ بْنُ مُسْرُودٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَانُ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَزِيدَ اللَّيْثِيِّ، عَنْ أَبِي الْيُوثَ، رَوَاهُ قَالَ: «إِذَا أَقْبَلْتُمُ الْقَائِلَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقَبِيلَةَ بِغَائِطٍ وَلَا بَوْلٍ، وَلَكِنْ شَرِّقُوا أَوْ غَرِّبُوا» فَقَدِمْنَا الشَّامَ، فَوَجَدْنَا مَرَجِيضَ قَدِ بُيِّنَتْ قَبِيلُ الْقَبِيلَةِ، فَكُنَّا نَحْذَرُ عَنْهَا وَتَسْتَغْفِرُ اللَّهُ.

ترجمہ: حضرت ابو ایوب انصاریؓ سے مرفوع روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جب تم قضاء حاجت کیلئے جاؤ تو بول و براز کے وقت قبلہ رخ نہ ہو لیکن مشرق یا مغرب کی طرف رخ پھیر لیا کرو، حضرت ابو ایوب انصاریؓ فرماتے ہیں، پھر ہم ملک شام گئے وہاں ہم نے دیکھا کہ بیت الخلاء قبلہ رخ بنائے گئے ہیں پس ہم قبلہ سے اپنا رخ پھیر کر بیٹھتے تھے اور اللہ پاک سے استغفار طلب کرتے تھے۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۴۴) صحیح البخاری - الصلاة (۳۸۶) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۶۴) جامع الترمذی - الطہارۃ (۸) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۰) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۱) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۲) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۳۱۸) مسند أحمد - باقی مسند الانصاری (۴۱۴/۵) مسند أحمد - باقی مسند الانصاری (۴۱۵/۵) مسند أحمد - باقی مسند الانصاری (۴۱۶/۵) مسند أحمد - باقی مسند الانصاری (۴۱۷/۵) مسند أحمد - باقی مسند الانصاری (۴۱۹/۵) مسند أحمد - باقی مسند

۱ نئی سے لگا ہے ایمان والوں کو زیادہ اپنی جان سے اور اسکی عورتیں انکی ماںیں ہیں (سورۃ الاحزاب ۶)

۲ وقال سعید بن جبیر: یعنی رتہ و سائے میں ہونا وہو اب لہم و قال فی بعض القراءات "الَّذِينَ أُولَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجَهُمْ أَهْلُهَا" وهو اب لہم (تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر - ج ۷ ص ۴۵۵)

شرح الحديث

مضمون حدیث: حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ ابو ایوب انصاریؓ فرماتے ہیں کہ ہم ملک شام کو فتح کرتے ہوئے اس میں

یہ حدیث جس میں ”لَکِنْ شَرُّهُمَا أَوْ غَرُّهُمَا“ مذکور ہے، ابو عوانہ کا مستدل ہے، ابو عوانہ کا مذہب پہلے گزر چکا ہے، جمہور یہ کہتے

ابو ایوب انصاریؓ کی یہ حدیث صحاح ستہ کی روایت ہے، سند کے اعتبار سے بالکل صحیح ہے، کوئی کلام نہیں ہے، اور نہ مطلقاً

دو متعارض حدیثوں میں تطبیق: قولہ: فَقَدِمْنَا الشَّامَ: مشہور روایت یہی ہے اور صحیحین میں بھی

اسی طرح ہے لیکن نسائی اور موطا کی روایت میں بجائے شام کے مصر ہے، اب یا تو یہ کہا جائے کہ جو یہاں ہے وہ رائج ہے یا تعدد

واقعہ کا قول اختیار کیا جائے کہ دونوں جگہ یہی بات صحیح آئی ہے کہ عافہ غزالی نے کہا ہے اور اس میں کوئی امتیاع نہیں ہے اس لئے کہ ابو ایوب انصاریؓ کے بارے میں یہ ہے کہ ”لأنه لازم الجهاد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم“، کہ وہ حضور ﷺ کے وصال کے بعد بجائے مدینہ میں قیام کرنے کے ان کا اکثر زمانہ جہاد اور فتوحات ہی میں گزرا یہاں تک کہ ان کی وفات بھی قسطنطنیہ میں سفر جہاد میں ہوئی، حالانکہ ابن کایکان مسجد نبویؐ سے بالکل متبطل تھا اور ۹۴ھ میں جب ہم حج کو گئے تھے وہاں مسجد نبویؐ سے متصل ایک گھر پر ایک خنجر لگ رہی تھی جس پر لکھا ہوا تھا بیت ابی ایوب الانصاریؓ مجھے اسکو دیکھ کر بڑی عزت ہوئی آپ بھی اس کو سوچئے کہ وہ جو اور رسول کو چھوڑ کر دین اسلام کی نشر و اشاعت میں مشغول ہو گئے اور وطن بالوف مدینہ منورہ کے بجائے قسطنطنیہ میں وفات پا رہے ہیں۔

۱۔ حَدَّثَنَا أَبُو بَرٍّ أَسْمَاعِيلُ، حَدَّثَنَا وَهْبُ، حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَبِي ذَرٍّ، عَنْ مَعْقِلِ بْنِ أَبِي مَعْقِلٍ الْأَسَدِيِّ، قَالَ: «كُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَتَيْنِ بِبَيْتِ أَوْ غَاوِطَ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَأَبُو زَيْدٍ هُوَ مَوْلَى بَنِي ثَعْلَبَةَ. معقل بن ابی معقل الاسدی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے بول براز کے وقت بیت اللہ اور بیت المقدس کی طرف رخ کرنے سے منع فرمایا، امام ابوداؤد فرماتے ہیں ابوزید راوی بنو ثعلبہ قبیلہ کے مولیٰ تھے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستھا (۳۱۹) مستند احمد - مستند الشامیین (۴/۲۱۰) مستند احمد - من مستند القبائل (۶/۴۰۶)

شرح الحدیث عَنْ مَعْقِلِ بْنِ أَبِي مَعْقِلٍ: یہ صحابی ابن الصحابی ہیں اور ان کو معقل بن ابی الہیثم بھی کہتے ہیں۔ قولہ: أَنْ نَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَتَيْنِ: یہ حدیث مذاہب ثمانیہ میں سے ساتویں مذہب کی دلیل ہے جسکے ابراہیم خنجر اور ابن سیرین قائل ہیں۔

جمہور اسکے قائل نہیں ہیں اسکے کئی جواب ہو سکتے ہیں:

- ① اول یہ کہ یہ روایت ضعیف ہے، ابوزید راوی کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ مجہول ہے۔
- ② دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ اس وقت کی بات تھی جب بیت المقدس قبلہ تھا، بعد میں وہ منسوخ ہو گیا اور بیت اللہ قبلہ ہو گیا تو راوی نے بوقت بروایت دو حکموں کو جو مختلف اوقات میں دیئے گئے تھے جمع کر دیا۔
- ③ تیسرا جواب یہ ہے کہ جنت المقدس کے استقبال کی ممانعت اس بنا پر ہے کہ مدینہ منورہ میں استقبال بیت المقدس سے استبداد کعبہ لازم آتا ہے۔

④ امام احمد سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا یہ حدیث بیت حصہ والی ابن عمرؓ کی حدیث سے منسوخ ہے، جو اگلے باب میں آ رہی ہے۔

١١ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ قَابُوسٍ، حَدَّثَنَا صَفْوَانُ بْنُ عَدِيْسٍ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ ذَكْوَانَ، عَنْ مَرْوَانَ الْأَصْفَرِ، قَالَ: رَأَيْتُ ابْنَ عُمَرَ أَخَا رَسُولِ اللَّهِ مُسْتَقْبِلَ الْقَبِيلَةِ، لَمَّا جَلَسَ تَحْتَ الْوُحُوشِ، فَقُلْتُ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَلَيْسَ قَدْ لُحِيَ عَنْ هَذَا؟ قَالَ: بَلَى إِنَّمَا «لُحِيَ» عَنْ ذَلِكَ فِي الْقَضَاءِ، فَإِذَا كَانَ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْقَبِيلَةِ شَيْءٌ تَسْأَلُكَ فَلَا تَأْسَ.

مروان الاصفر کہتے ہیں میں نے عبد اللہ بن عمرؓ کو دیکھا انہوں نے قبلہ رخ ہوتے ہوئے اپنی اونٹنی کو بٹھایا اور اونٹنی کی طرف رخ کر کے بیٹھ کر پیشاب فرمانے لگے تو میں نے عرض کیا اے ابو عبد الرحمن کیا قبلہ کی طرف رخ کر کے پیشاب کرنے کی ممانعت نہیں ہے؟ ابن عمرؓ نے ارشاد فرمایا کیوں نہیں قبلہ کی طرف رخ کر کے پیشاب کرنے کی ممانعت کھلے میدان میں ہے پھر جب تمہارے اور قبلہ کے درمیان کوئی شے آڑ میں جائے پھر قبلہ کی طرف رخ کر کے پیشاب کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

شرح الحدیث یعنی ایک مرتبہ حضرت ابن عمرؓ نے اپنی سواری کی اونٹنی کو قبلہ کی جانب بٹھایا، اسکے بعد اسکے پیچھے اس طور پر بیٹھ کر کہ وہ سواری آڑ میں جائے پیشاب کیا، مَرْوَانَ الْأَصْفَرِ نے ان سے سوال کیا کہ کیا اسکی ممانعت نہیں ہے؟ ابن عمرؓ نے کہا بیشک ممانعت ہے، لیکن فضا اور کھلے میدان میں جہاں کوئی چیز حائل نہ ہو، اگر استنجاء کرنے والے اور قبلہ کے درمیان کوئی سائر حائل ہو جائے تو پھر کوئی حرج نہیں ہے، اور یہاں سائر موجود ہے یعنی سواری، غالباً انہوں نے سواری کو اسی لئے بٹھایا ہو گا اور یہ بھی احتمال ہے کہ بٹھایا تو اس غرض سے نہیں تھا بلکہ اسلئے بٹھایا تھا کہ ان کو اسی جگہ اترنا تھا، اسکے بعد جب پیشاب کی حاجت ہوئی تو اس وقت سواری کو اس کام میں لے آئے۔

حنفیہ کی طرف سے حدیث کے جوابات: جانا چاہئے کہ یہ حدیث باب کی گذشتہ تمام روایات کے اور ایسے ہی مذہب حنفیہ کے خلاف ہے، کیونکہ گذشتہ تمام روایات میں بھی مطلقاً ذکر کی گئی ہے اور یہاں پر صحابی ابن عمرؓ اسکو مقید فرما رہے ہیں، اب اس تنقید میں دو احتمال ہیں یا تو انہوں نے حضور ﷺ سے معلوم کر کے یہ بات کہی، اس صورت میں تو ظاہر ہے کہ انکی یہ بات حجت ہوگی لیکن دوسرا احتمال یہ ہے کہ انہوں نے یہ بات بطریق استنباط فرمائی ہو اور اس استنباط کا ماخذ بیت حفصہ والی روایت ہو جو آگے آرہی ہے، وَاِذَا جَاءَ الْاِحْتِمَالُ بَطْلُ الْاِسْتِدْلَالِ، اور بیت حفصہ والی روایت کے جوابات ہم وہیں دیں گے۔

نیز ایک اور بھی بات ہے جس کو حضرت نے بذل^۱ میں تحقیق سے بیان فرمایا ہے کہ اس حدیث پر اگرچہ امام ابو داؤدؒ نے بلکہ منذریؒ نے بھی سکوت فرمایا ہے لیکن اس حدیث کی سند میں ایک راوی حسن بن ذکوان ہے وہ ضعیف ہے، اکثر محدثین نے ان کی تضعیف کی ہے، چنانچہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں احادیثہ ابا طیل کہ ان کی روایات غیر معتبر ہیں، چونکہ یہ حدیث

ائمہ ثلاثہ کے موافق ہے اسلئے وہ حسن بن ذکوان کی تضعیف کا یہ جواب دیتے ہیں کہ حسن بن ذکوان تو صحیح بخاری کے رواۃ میں سے ہیں، ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ یہ بخاری کے ان رواۃ میں سے ہیں جن پر نقد کیا گیا ہے، اسی لئے حافظؒ نے انکو مقدمہ فتح الباری میں بخاری کے ان رواۃ کی فہرست میں ذکر کیا ہے جن پر نقد کیا گیا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ بخاری میں اس راوی کی صرف ایک روایت ہے اور وہ بھی ایسی جسکے شواہد موجود ہیں اور اسی وجہ سے امام مسلم اور نسائی انکی روایت کو نہیں لیتے حاصل یہ کہ اس باب میں اب تک جتنی روایات مرفوعہ آئی ہیں، سب کے اندر ممانعت علی الاطلاق مذکور ہے، اور باب کے اخیر کی صرف یہ ایک روایت جو مرفوعہ نہیں بلکہ منقولہ ہے انہیں ممانعت مقید ہے مطلقاً نہیں ہے، اگر یہ روایت سند اقویٰ بھی ہوتی تب بھی روایات صحیحہ مرفوعہ کے مقابلہ میں معتبر نہ ہوتی، اب پھر جب کہ یہ سند اضعیف بھی ہے تو کیسے معتبر ہو سکتی ہے۔

۵۔ باب التخصیص فی ذلک

اس مسئلہ میں اختیارات کا بیان ہے

اس باب میں جواز استقبال کی روایات کو ذکر کرنا مقصود ہے اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ترجمہ سے اس بات کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ منع کی روایات عزیمت پر محمول ہیں، اور ثبوت کی روایات رخصت یا عذر وغیرہ پر محمول ہیں، گویا مجمع بین الروایات کی طرف اشارہ ہو گیا۔ ”ذلک“ کا اشارہ ترجمہ سابقہ کی طرف ہے اور ترجمہ سابقہ میں استقبال مذکور ہے لیکن یہاں حدیث الباب میں استقبال قبلہ مذکور نہیں ہے بلکہ استدبار کہہ رہے اسلئے کہا جائے گا کہ ترجمہ کا اثبات حدیث الباب سے بطریق قیاس ہے یعنی مصنف ”استقبال کو استدبار پر قیاس کر رہے ہیں کہ جب استدبار جائز تو استقبال بھی جائز ہے، اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ترجمہ سابقہ میں گو صراحۃً صرف استقبال مذکور تھا، لیکن وہاں پر استقبال اور اسکا مقابل استدبار دونوں مراد تھے از قبیل ”سدا بیل تقیکم الخیر“ اس صورت میں قیاس کی ضرورت نہیں رہتی۔

۶۶۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانٍ، عَنْ عَمْرِو وَاسِعِ بْنِ حَبَّانٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، قَالَ: لَقَدْ ارْتَقَيْتُ عَلَى ظَهْرِ النَّبِيِّ، «فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى لِسْتَيْنِ مُسْتَقْبِلَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ حَاجِجِهِ».

واسع بن حبان عید اللہ بن عمرؓ سے نقل کرتے ہیں کہ ابن عمرؓ نے فرمایا میں گھر کی چھت پر چڑھا تو میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ دو اینٹوں پر بیٹھے ہوئے قضائے حاجت فرما رہے ہیں اور قضائے حاجت کے وقت آپ بیت المقدس کی طرف رخ کئے ہوئے ہیں (یعنی بیت اللہ کی طرف آپ ﷺ کی پیٹھ تھی جیسا کہ مسلم اور ترمذی کی روایت میں تصریح موجود ہے)۔

شرح الحديث قوله: عَلَى ظَهْرِ الْبَيِّنَةِ اور بعض روایات میں بیّنہ اور بعض میں بیت اُحییٰ حَفْصَة مذکور ہے، یہ کوئی خاص اختلاف نہیں ہے، حَفْصَة ان کی بہن تھیں، بہن کے گھر کی اپنی طرف نسبت مجازاً کر دی، اور خصوصاً اس لئے بھی کہ اپنی بہن کے یہی تہجد اور استغاثہ، اور حَفْصَة کی طرف بھی بیت کی نسبت سکنی کے لحاظ سے ہے ورنہ وہ بیت تو دراصل حضور ﷺ کی ملک تھا۔

حدیث کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں میں ایک مرتبہ اپنی بہن حفصہ کے گھر گیا، اور وہاں کسی ضرورت سے چھت پر چڑھا تو دیکھا کہ حضور ﷺ یعنی دوہکی اینٹوں پر بیٹھے ہوئے تھے قضاۃ حاجت فرما رہے تھے، اور اس وقت میں آپ کا رخ بیت المقدس کی طرف تھا، اور یہ منورہ میں بیت المقدس کے استقبال سے کعبہ کا استدار ہو جاتا ہے، لہذا اس حدیث سے استدار قبلہ عند قضاۃ الحاجۃ ثابت ہو گیا۔

یہاں پر حدیث میں ایک سوال ہے جسکی طرف ابھی ہم نے اوپر اشارہ بھی کیا وہ یہ کہ ابن عمرؓ نے اوپر جا کر آپ ﷺ کو ایسی حالت میں کیوں دیکھا؟ جواب اوپر آئی گئی کہ وہ قصد اذیکھنے کیلئے نہیں چڑھے تھے، بلکہ اپنی کسی ضرورت سے چڑھے تھے علامہ کرناٹی کی رائے یہ ہے کہ ہو سکتا ہے انہوں نے قصد اذ اور اذی دیکھا ہو لیکن صرف بدن کے اوپر کا حصہ دیکھا ہو، پھر اس سے اندازہ لگالیا ہو کہ آپ کیسے بیٹھے ہیں اور اس حالت میں قصد اذیکھنا گویا علی وشرعی مصلحت کے پیش نظر تھا، لیکن اکثر شرح نے اس کو بعید لکھا ہے۔

اس سے ایک ادب یہ معلوم ہوا کہ احتجاج ہموار زمین پر بیٹھ کر نہ کرنا چاہئے بلکہ اونچی جگہ پر بیٹھ کر کرنا چاہئے ورنہ مقعد کے تلوٹ کا اندیشہ ہے چنانچہ اسی لئے اس حدیث پر امام بخاریؒ نے باب باندھا باب من تکرر علی لبتین۔

حنفیہ کی جانب سے حدیث الباب کے جوابات: جاننا چاہئے کہ چونکہ یہ واقعہ بنیان اور آبادی کا ہے، اس لئے حضرات ائمہ ثلاثہ نے اس سے اپنے مسلک پر استدلال کیا کہ قضاہ حاجت کے وقت استقبال واستدبار فی البینان جائز ہے، صرف صحراء میں ممنوع ہے، ہماری طرف سے اس کے متعدد جواب دیئے گئے ہیں۔

① غمومہ الدعویٰ وخصوص الدلیل، یعنی جمہور کا دعویٰ عام ہے کہ استقبال و استہبار دونوں بتیان میں جائز ہیں، اور حدیث الباب سے صرف جواز استہبار معلوم ہو رہا ہے، لہذا دعویٰ عام اور دلیل خاص ہوگی۔

۴) توقف الاستدلال علی تقدم المنع، یعنی اس حدیث سے استدلال کا صحیح ہونا اس پر موقوف ہے کہ یہ ثابت ہو جائے کہ منع کی روایات اس سے مقدم ہیں، اور یہ ثابت نہیں ہے، بلکہ ہو سکتا ہے منع کی روایات اس کے بعد کی ہوں۔

۵) ترجیح المحرم علی المبیح، یعنی جب محرم اور مبیح میں تعارض ہو تو محرم کو ترجیح ہوتی ہے، یہاں بھی تعارض ہو رہا ہے، باب اول کی روایات مطلقاً منع پر دال ہیں، لہذا ان ہی کو ترجیح ہوگی۔

۶) ترجیح القول علی الفعل، یعنی یہ روایت فعلی ہے اور منع کی روایات قولی ہیں، قول کو فعل پر ترجیح ہوتی ہے۔

۷) الفرق بین عین القبلة والجهة، یعنی اصل ممانعت عین قبلہ کے استقبال کی ہے، جہت قبلہ کی نہیں ہے، اور یہاں ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ کو جہت قبلہ کی طرف تھے لیکن عین قبلہ سے منحرف ہوں۔

۸) البعد الاستقبال بالفرج دون الصدہ، یعنی یہاں پر استقبال بالفرج معتبر ہے نہ کہ استقبال بالوجہ، تو ہو سکتا ہے آپ کا سینہ وچہرہ تو قبلہ کی طرف ہو لیکن فرج کا رخ اس سے ہٹا ہوا ہو۔

۹) النظر الفجائی لا یعتد بہ یعنی حضرت ابن عمرؓ کی یہ نظر فجائی تھی، لہذا ایسی نظر پر مسئلہ شرعی کی بناء نہیں ہو سکتی ہے۔

ویسے ایک جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ کے فضیلت اکثر علماء کے نزدیک ظاہر ہیں، پھر اس صورت میں علت منع ہی نہیں پائی جا رہی ہے، حاصل یہ کہ یہ آپ ﷺ کی خصوصیت ہے، احقر نے آپ ﷺ کے فضیلت کی طہارۃ کے سلسلہ میں حضرت شیخ کے حکم سے کچھ مواد اور مذاہب اربعہ کی عبارات فقہیہ جمع کی تھیں، رسالہ شیمہ الحبیب کے اخیر میں یہ مضمون بطور ضمیمہ کے ملحق ہے جو دیکھنا چاہیں دیکھ لیں۔

۱۳- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، قَالَ: سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْحَاقَ، يُحَدِّثُ عَنْ أَنَسِ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: «كُنِيَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ بِبُزُلٍ، فَرَأَيْتُهُ قَبْلَ أَنْ يُقْبِضَ بَعَامٍ يَسْتَقْبِلُهَا».

ترجمہ جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا ہے کہ ہم پیشاب کرتے وقت قبلہ کی طرف رخ کریں، پھر میں نے (حضرت جابرؓ کہہ رہے ہیں) آپ ﷺ کی وفات سے ایک سال پہلے آپ ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ قبلہ رخ ہو کر قضاء حاجت فرما رہے ہیں۔

ترجمہ جامع الترمذی - الطہارۃ (۹) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۳) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستنہا (۳۲۵) مسند احمد - باقی

مسند الکفرین (۳۶۰/۳) حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے استنجاء کے وقت استقبال قبلہ سے منع فرمایا تھا، لیکن میں نے

آپ کو انتقال سے ایک سال پہلے دیکھا کہ آپ مستقبل قبلہ پیشاب کر رہے ہیں۔

اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ بہت سے علماء مثلاً ابن عبد البر وغیرہ نے اس حدیث کی تضعیف کی ہے، حافظ ابن قیمؒ نے تھذیب السنن^① میں بہت تفصیل سے اس پر حکام کیا ہے اور اس کا ضعف ثابت کیا ہے، اور انہوں نے فرمایا کہ اس کے اندر محمد بن اسحق راوی ہے بلکہ صحیحہ فی الاحکام، نیز وہ فرماتے ہیں کہ یہ حکایۃ فعل لاعموماً لہا کے قبیل سے ہے، بخلاف احادیث منع کے وہ نہایت صریح اور صحیح ہیں، پھر یہ حدیث ابن کاسارہ کیسے کر سکتی ہے، مالک بن ترمذیؒ نے اس حدیث کی تحسین کی ہے اور امام نوویؒ نے اس میں توقف فرمایا ہے۔

دراصل محمد بن اسحق کی تعدیل و تخریج میں بڑا اختلاف ہے، اس میں تو شک نہیں کہ وہ امام البخاری ہیں۔ فن تاریخ دیر کے امام ہیں، لیکن حدیث میں بھی معتبر ہیں یا نہیں؟ یہ مختلف فیہ ہے، شعبہ کہتے ہیں ”ہوامید الوعدین فی الحدیث“ اور امام مالکؒ نے ان پر سخت نقد کیا ہے، اور یہاں تک فرمایا ہے ”دجال من الدجالۃ“ یعنی مکار اور فریبی ہے،^② علامہ عینیؒ ان کی ثبوت کے قائل ہیں، اور انہوں نے اکثر علماء سے بھی نقل کیا ہے ایسے ہی شیخ ابن الہمامؒ فرماتے ہیں ”ثقة ثقة والله تعالى اعلم“۔

مسئلہ احناف کی وجہ ترجیح: منع کی روایات جو پہلے باب میں گذری ہیں جو حقیقہ کا استدلال ہیں وہ سب کی سب قوی ہیں اور اس باب میں معتضدؒ نے صرف دو روایات ذکر کی ہیں، اور وہ دونوں قطعی ہیں، ائمہ ثلاثہ کے پاس ایک روایت قوی بھی ہے جو مسند احمد وابن ماجہ میں ہے جس کی سند اس طرح ہے عَنْ خَالِدِ بْنِ أَبِي الصَّلْتِ عَنْ عَنِ ابْنِ مَالِكٍ، عَنْ عَائِشَةَ..... مضمون اس کا یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں حضور ﷺ کے سامنے بعض ایسے لوگوں کا ذکر کیا گیا جو قضاء حاجت کے وقت استنبال کو مکر وہ سمجھتے تھے تو آپؐ نے فرمایا اسْتَقْبِلُوا مَعْقِدَ بَنِي النَّبِيلَةِ^③ کہ اگر ایسا ہے تو پھر میرے محل قضاء حاجت کا رخ قبلہ کی طرف کر دیا جائے یہ حدیث یحییٰ اور دار قطنی میں بھی ہے، امام نوویؒ نے شرح مسلم میں اس کی تحسین کی ہے، بخاری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ خالد بن ابی الصلت مجہول اور ضعیف ہے جیسا کہ کتب رجال میں ہے، نیز خالد کا سماع عراق سے ثابت نہیں ہے ایسے ہی عراق کا سماع حضرت عائشہؓ سے ثابت نہیں ہے، کما قال البخاری و احمد، لہذا یہ حدیث احادیث صحیحہ کا جن میں مطلقاً ممانعت ہے، کیسے مقابلہ کر سکتی ہے۔

① تھذیب السنن لابن قیم الخوزنہ ج ۱ ص ۹۷-۱۰۲ (مکتبۃ المعارف للنشر والتوزیع ۱۳۲۸ھ)

② دکن مالک (روا کر ابن اسحاق): دجال من الدجالۃ۔ (علامہ الخلاء - ج ۷ ص ۲۸)

③ سنن ابن ماجہ - کتاب الطہارۃ وسترہا - باب الرخصة فی التی عن استقبال القبلة بالمالط والیرل ۲۲۴

۶۔ باب کیف التکفیل عند الحاجة

قضاء حاجت کے وقت ستر کو کس طرح کھول جائے

اس ترجمۃ الباب اور حدیث الباب میں ایک نہایت لطیف ادب بیان کیا گیا ہے، اور یہ ادب ایک قاعدہ پر متفرع ہے، وہ یہ کہ الضروری ہی یعتقد بقدر الضروری^۱ کہ جو کام ضرورت اور مجبوری کی وجہ سے اختیار کیا جا رہا ہو اسکو بقدر ضرورت ہی اختیار کرنا چاہئے، یہی احوط طریقہ ہے تو اسی سلسلہ کا یہ باب ہے کہ آدمی بیت الخلاء میں جا کر قضاء حاجت کیلئے بدن سے کپڑا ہٹائے اور کشف عورت کرے تو یہ کپڑا ہٹانا اور کشف عورت بتدریج اور حسب ضرورت کرنا چاہئے، ایک دم پورا کپڑا نہیں ہٹانا چاہئے، چنانچہ حدیث الباب میں ہے کہ حضور ﷺ جب قضاء حاجت کا ارادہ فرماتے تو اپنا کپڑا نہیں اٹھاتے جب تک زمین کے قریب نہ ہو جاتے۔ فقہاء نے لکھا ہے کہ بلا ضرورت قری اور کشف عورت تنہائی میں بھی جائز نہیں ہے، جیسا کہ امام نوویؒ اور علامہ شامیؒ نے اسکی تصریح کی ہے۔

۱۴۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ رَجُلٍ، عَنْ ابْنِ عَمْرٍو: «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَرَادَ حَاجَةً لَا يَرَفَعُ ثَوْبَهُ حَتَّى يَدْخُلَ مِنَ الْأَرْضِ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ حَرْبٍ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ - وَهُوَ ضَعِيفٌ - قَالَ أَبُو عِيسَى الزَّمَلِيُّ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْوَلِيدِ، حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ حَرْبٍ.

ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب قضاء حاجت کا ارادہ فرماتے تو اپنی تہ بند نیچے سے نہ اٹھاتے یہاں تک کہ آپ ﷺ زمین کے قریب ہو جاتے، امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ اس روایت کو عبد السلام بن حرب نے اعمش کے واسطے سے نقل کیا ہے اور یہ حدیث ضعیف ہے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۴) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۶)

قال أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ حَرْبٍ: اس حدیث کی سند کا مدار اعمش پر ہے، اعمش کے یہاں پر دو شاگرد ہیں، وکیع اور عبد السلام، مصنف کا مقصود علامہ اعمش کا اختلاف بیان کرنا ہے، اختلاف یہاں دو طرح ہے، اول یہ کہ وکیع کی روایت میں اعمش اور صحابی کے درمیان ایک رجل مبہم کا واسطہ ہے، بخلاف عبد السلام کی روایت کے، کہ وہاں صحابی اور اعمش کے درمیان واسطہ نہیں ہے، دوسرا اختلاف یہ ہے کہ وکیع نے اس حدیث کا راوی صحابی ابن عمرؓ کو قرار دیا، اور عبد السلام نے انسؓ کو، اس کے بعد مصنف حدیث ثانی کے بارے میں فرماتے ہیں: وَهُوَ ضَعِيفٌ۔

ضعف کی ظاہری وجہ یہ ہے کہ اعمش کا سماع حضرت انسؓ سے ثابت نہیں ہے، لہذا اس سند میں انقطاع ہے، اور پہلی سند میں

و اسلئے موجود ہے، لیکن واسطہ ر جل مبہم کا ہے اس وجہ سے اس میں بھی ضعف آنا چاہئے اس کا جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے مصنف کے نزدیک اس ر جل مبہم کا مصداق کوئی قوی راوی ہو گا، اس لئے اپنے اس ذاتی علم کی بنا پر اس کو ضعیف نہیں کہا، اب یہ کہ وہ ر جل مبہم کون ہے؟ جواب یہی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قاسم بن محمد ہے، حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی دونوں کی مدائے یہی ہے اور ابن قیمؒ کی رائے یہ ہے کہ اس سے مراد غیاث بن ابراہیم ہے، لیکن یہ اسلئے صحیح نہیں ہے کہ وہ ضعیف ہیں اگر اس کا مصداق مصنف کے نزدیک غیاث بن ابراہیم ہوتے تو حدیث اول پر بھی ضعف کا حکم لگاتے۔

یہ جو اوپر آیا ہے کہ اعمش کا سماع انس سے ثابت نہیں ہے، جمہور کی رائے یہی ہے کہ اعمش کا سماع انس سے ہے نہ اور کسی صحابی سے، لیکن اس میں ابو نعیم اصفہانی کا اختلاف ہے جیسا کہ متذکرہ نے لکھا ہے، ان کی رائے یہ ہے کہ اعمش نے انس بن مالک اور عبد اللہ بن ابی اویی کو دیکھا ہے، اور ابی داؤد سے سماع بھی ثابت ہے، متذکرہ نے کہتے ہیں یہ خلاف مشہور ہے۔

فائدہ: جانا چاہئے کہ یہ حدیث ان ہی دو سندوں کیساتھ ترمذی شریف میں بھی ہے، لیکن امام ترمذیؒ نے دونوں حدیثوں پر مرسل یعنی منقطع ہونے کا حکم لگایا ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ ترمذی کی روایت میں وکیع اور عبد السلام دونوں کی سند میں انقطاع ہے، دونوں جگہ اعمش اور صحابی کے درمیان واسطہ مذکور نہیں ہے، ان صورت میں امام ترمذیؒ کا دونوں پر کلام کرنا درست ہے، ترمذی کی سند کا قاضی یہی ہے کہ دونوں ضعیف ہوں۔

۷۔ بَابُ كَرَاهِيَةِ الْكَلَامِ عِنْدَ الْحَاجَةِ

بیت اختلاف میں بابت چہیت کی ممانعت کا بیان ۵۰

قضاء حاجت کے وقت بلا ضرورت و مجبوری کے بات کرنا خلاف ادب ہے، مکروہ تہذیبی ہے، ہاں! اگر ایسے ساتھ کوئی اور قباحت بھی شامل ہو جائے، مثلاً کشف عورت عند الآخر جیسا کہ حدیث الباب میں ہے تو اسی صورت میں یقیناً کراہت تحریمی ہو جائیگی۔

۱۰۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ مَيْسَرَةَ، حَدَّثَنَا ابْنُ مَهْدِيٍّ، حَدَّثَنَا عِكْرِمَةُ بْنُ عَمَّارٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ جَلَّالِ بْنِ عِيَّاضٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «لَا تَخْرُجُ الرَّجُلَانِ يَضْرِبَانِ الْقَائِطَ كَاشِقَيْنِ عَنْ نَوَازِمِهِمَا يَتَخَدَّانِ، فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَنْقُطُ عَلَى خَلْقٍ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا الْقَوْلُ يُسَيِّدُهُ إِلَّا عِكْرِمَةَ بْنَ عَمَّارٍ.

ہلال بن عیاض کہتے ہیں کہ ابو سعید الخدریؒ نے مجھے حدیث بیان کی کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے

ہوئے سنا کہ دو مرد قضاے حاجت کیلئے اس طرح نہ جائیں کہ ان کے ستر کھلے ہوں اور وہ دونوں قضاے حاجت کے وقت باتیں کر رہے ہوں کیونکہ اللہ پاک اس کام پر سخت ناراض ہوتے ہیں۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں اس حدیث کو صرف عکرمہ بن عمار ہی نے مسنداً نقل کیا ہے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۵) مسند احمد - ابی ہشام البکری (۲۶/۳)
 لَا تُفْرَجُ الرَّجُلَانِ : ظاہر یہ ہے کہ یہ نمی کا صفحہ ہے، لہذا اسکو جیم کے کسرہ کے ساتھ پڑھا جائے، اور اگر مضارع منفی کہنا جائے تو مرفوع ہو گا، فقہر بن القاطط ضرب القاطط کتابہ ہوا اگر تاسے قضاء حاجت سے۔

حدیث الباب کا مضمون یہ ہے کہ نہ چاہئے دو شخصوں کو یہ بات کہ وہ ایک ساتھ قضاء حاجت کیلئے جائیں، اور پھر بوقت قضاء حاجت ایک دوسرے کے سامنے کشف عورہ کریں اور بات چیت بھی کرتے رہیں، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ایسا کرنے پر سخت ناراض ہوتے ہیں، ابن ماجہ کی روایت میں اس حدیث میں "يَنْظُرُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا إِلَى عَوْرَةِ صَاحِبِهِ" کی زیادتی ہے۔

اس حدیث میں مقت یعنی شدت بغض و غضب کو مجموعہ فعلین یعنی تحدث عند قضاء الحاجة اور کشف عورہ عند الآخر پر مرتب کیا جا رہا ہے، اس میں زیادہ سخت چیز جس کو حرام کہنا چاہئے کشف عورہ عند الآخر ہے، اور رہا مسئلہ بات کرنے کا سو یہ مکروہ تزیہی ہے، لیکن علامہ شوکانی اس حدیث کے ذیل میں یہ لکھتے ہیں کہ اس حدیث کا مقصود یہ ہے کہ قضاء حاجت کے وقت میں کلام کرنا حرام ہو، کیونکہ مقت یعنی شدت بغض و غضب کا ترش صرف مکروہ چیز پر نہیں ہو سکتا ہے، لیکن ان کا یہ استنباط صحیح نہیں ہے، جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے یعنی جو حکم دو کاموں پر مرتب ہو رہا ہو اور ان کو علیحدہ علیحدہ ہوا ایک پر کیسے مرتب کہا جاسکتا ہے، یہ بات حضرت نے بدل میں تحریر فرمائی ہے۔

قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا لَمْ يُسَمَّ فَالْإِعْكَافُ عَقَابًا : یہاں ہے مصنف اس حدیث کی سند میں ان کے نزدیک جو ایک علت عامضہ خفیہ ہے اس کو ظاہر فرما رہے ہیں، علامہ نے لکھا ہے کہ معریشہ علی یعنی اسناد میں جو بار یک اور پوشیدہ نقائص ہوتے ہیں ان کو پرکھنا علوم حدیث کی انواع میں سے ایک اہم نوع ہے، معرفت علی کا مطلب یہ ہے کہ ایک حدیث کی سند ظاہر سیدھی سچی ہے بظاہر اس میں کوئی قابل اشکال بات نہیں ہے لیکن فی الواقع اس سند میں ایک باطنی روگ ہے جس کو بڑے حضرات اور ائمہ فہمائی سمجھ سکتے ہیں، جیسے دارقطنی، امام ابو حاتم رازی، امام بخاری، امام نسائی، وائشالہم تو وہ باطنی روگ اس سند میں جبکو مصنف بیان کرنا چاہ رہے ہیں، یہ ہے کہ اس حدیث کو یحییٰ بن ابی کثیر سے عکرمہ کے علاوہ کسی اور نے مسند انہیں بیان کیا، چنانچہ یحییٰ بن ابی کثیر کے دوسرے شاگرد امام آوزاعی ہیں وہ اس حدیث کو بخاتمہ مسند کے مرسل نقل کرتے ہیں، ان کی روایت پہلی میں اس طرح ہے عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي حَسْبٍ عَنْ شَمُوسٍ عَنْ شَمُولٍ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ① دیکھئے یہ حدیث اس طریق سے مرسل ہے کیونکہ صحابی یہاں مذکور نہیں ہے تو حاصل یہ ہوا کہ بعض روایہ اس حدیث کو مسند آور بعض مرسل نقل کرتے ہیں، اور یہ اضطراب ہے جس کی وجہ سے حدیث میں ضعف آگیا، اور اس اضطراب پر اطلاع ظاہر ہے کہ تتبع طرق ہی

① سنن ابن ماجہ - کتاب الطہارۃ - باب النہی عن الاجتماع علی الخلاء والحدیث عدد ۳۴۶

② السنن الکبریٰ للبیہقی - کتاب الطہارۃ - باب کراہیۃ الکلام عند الخلاء ۴۸۵ (دار الکتب العلمیۃ الطبعة الثالثة ۱۴۲۳ھ)

سے ہوئی ہے، مصنف کے ذہن میں چونکہ دوسرے طرق تھے اس لئے انہوں نے اس مسئلہ کو پرکھ لیا اور تنبیہ فرمادی۔

۸۔ بَابُ يَزِيدُ السَّلَامَ وَهُوَ يَتَوَلَّى

پیشاب کرتے وقت سلام کا جواب دینا کیسا ہے؟

یہ ترجمہ ہمارے نسخے میں اسی طرح ہے، لہذا یہاں حرف استفہام محذوف ماننا ہو گا اور بعض نسخوں میں حرف استفہام مذکور ہے اس طرح "أَيُّدُ السَّلَامَ وَهُوَ يَتَوَلَّى" یعنی اگر کوئی شخص پیشاب کر رہا ہے اور دوسرا اس کو سلام کرے تو وہ اس حالت میں سلام کا جواب دے یا نہیں؟ حدیث الباب سے معلوم ہوا کہ ایسی حالت میں جواب نہ دینا چاہئے، اور وجہ اس کی ظاہر ہے کہ یہ حالت کشف عورت کی حالت ہے اور کشف عورت کی حالت میں مطلق بات کرنا بھی مکروہ ہے چہ جائیکہ سلام اور ذکر اللہ! بعد میں اگر جواب دے تو یہ اس کا تبرع و احسان ہے، واجب نہیں ہے۔

جس طرح جواب سلام اس حالت میں مکروہ ہے، خود سلام کرنا بھی مکروہ ہے، اب یہاں پر مناسب ہے یہ معلوم ہو جائے کہ کن کن حالات میں سلام کرنا مکروہ ہے، چنانچہ حضرت نے بذل میں اس مضمون کو درمختار سے نقل فرمایا ہے، جو نظم میں ہے اسکو دیکھ لیا جائے ①۔

۱۶۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ، وَأَبُو بَكْرِ ابْنَا أَبِي شَيْبَةَ قَالَا: حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ سَعْدٍ، عَنْ شُعْبَانَ، عَنِ الصَّخَالِيِّ بْنِ عُثْمَانَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: «مَرَّ رَجُلٌ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَقُولُ: فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمْ يَزِدْ عَلَيْهِ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَوِيَ عَنِ ابْنِ عُمَرَ، وَغَيْرِهِ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَبِعَهُ ثُمَّ رَدَّ عَلَى الرَّجُلِ السَّلَامَ».

سرخسہ عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے کہ ایک شخص نبی اکرم ﷺ کے پاس سے گزرا آپ ﷺ پیشاب کر رہے تھے اس شخص نے اس حالت میں آپ ﷺ کو سلام کیا تو آپ ﷺ نے اس کے سلام کا جواب نہیں دیا۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: ابن عمر وغیرہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے تیمم فرما کر اس شخص کے سلام کا جواب دیا۔

① ناظرین کی سہولت کیلئے ان اشعار کو یہاں نقل کیا جاتا ہے (رد المحتار علی البدیع المختار - ج ۲ ص ۳۷۳-۳۷۵، ہذل السجود فی حل ابی داؤد - ج ۱ ص ۴۲-۴۳)

سَلَامُكَ مَكْرُوهٌ عَلَى مَنْ تَسْتَمِعُ	...	وَمَنْ يَتَعَدَّى إِلَى بَيْتِ مَنْ دُخِلَ
مُضِلٌّ وَقَالَ ذَاكِرٌ وَتَحْدِثُ	...	خَطِيئَةً وَمَنْ يَصْطَلِّي الْيَوْمَ وَتَسْتَمِعُ
مَكْرُوهٌ زَعَمَ جَانِبُ الْقَضَائِي	...	وَمَنْ يَتَوَلَّى الْوَقْعَ وَغَيْرَهُ لِيُفْعَلَا
مُرَوِّدٌ أَنْصَاؤُ مَقِيمٍ مَدِينِ	...	كَذَا الْأَجْنِبَاتُ الْكَرِيمَاتُ أَمْنٌ
وَالْقَابُ حُطْرٌ لِحْ وَشَيْبَةُ عَلَقُومِ	...	وَمَنْ هُوَ مَعَ أَهْلِ لَهْ تَسْتَمِعُ
وَرَوْعٌ كَالْزَا أَنْصَاؤُ مَكْشُوفٌ عَوْنِ	...	وَمَنْ هُوَ فِي خَالِ التَّغْلُوطِ أَهْنُ

صحیح مسلم - الحیض (۲۷۰) جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۰) جامع الترمذی - الاستیذان والاداب (۲۷۲) سنن

النسائی - الطہارۃ (۳۷) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۶) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستھا (۳۵۳)

شرح الحدیث

اگلی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مہاجر بن قنفذ نے سلام کیا تھا تو ہو سکتا ہے یہ رجل مبہم وہی ہوں اور ہو سکتا ہے کہ ابو الجہیم بن الحارث ہوں جیسا کہ مشکوٰۃ کی روایت میں انکے نام کی تصریح ہے، اور ابو الجہیم کی روایت ابو داؤد میں بھی ابواب التیمم میں آرہی ہے اور ہو سکتا ہے کوئی اور شخص ہوں۔ قطعی طور پر تعین نہیں ہو سکتی ہے کہ یہ کون ہیں؟ لیکن ان کی تعین نہ ہونے سے روایت پر کوئی اثر نہ پڑے گا۔

حاصل یہ کہ ان صحابی کا آپ ﷺ کے پاس سے گزر ہوا اور آنحضرت ﷺ آپ ﷺ پیشاب کر رہے تھے انہوں نے آپ کو سلام کیا تو آپ نے ان کے سلام کا جواب نہ دیا اس روایت سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے سلام کا جواب نہیں دیا، اگلی روایت میں ہے ”ثُمَّ نَزَّ عَلَى الرَّجُلِ السَّلَامُ“ اگر دونوں الگ الگ واقعے ہوں تو کوئی اشکال نہیں اور اگر ایک ہی واقعہ ہو جیسا کہ حضرت سہارنپوری کا رجحان اسی طرف ہے تو اس صورت میں ثَلَاثَ يَدَّوْكَ کے معنی یہ ہوں گے کہ فی الفور جواب نہیں دیا، بلکہ بعد التیمم جواب دیا۔

ایک مسئلہ یہاں پر یہ ہے کہ اگر استنجاء بالجحر کرنے والے کو سلام کیا جائے تو وہ جواب دے سکتا ہے یا نہیں؟ سو اس میں اختلاف ہے، معروف الشذی میں یہ لکھا ہے حضرت اقدس گنگوہی کی رائے یہ ہے کہ جواب دینا جائز ہے، اور حضرت مولانا مظہر نانوتوی کی رائے یہ ہے کہ جائز نہیں ہے۔

قال أبو داؤد: وَرَوَى عَنْ ابْنِ عُثْمَرَ: وَغَيْرِهِ: جاننا چاہئے کہ اس باب میں مصنف نے جو روایت موصولاً ذکر فرمائی ہے وہ بھی ابن عمرؓ کی ہے، اب یہاں ابن عمرؓ کی روایت جو تعلیقاً ذکر کر رہے ہیں وہ آگے ابواب التیمم میں آرہی ہے، اور مصنف کے کلام میں ”غَيْرِهِ“ سے ابو الجہیم کی روایت کی طرف اشارہ ہو سکتا ہے اور یہ روایت بھی ابواب التیمم ہی میں آرہی ہے، لیکن بذل میں حضرت نے وَغَيْرِهِ کا مصداق ابن عباسؓ کو لکھا ہے، لیکن واضح رہے کہ آگے ابواب التیمم میں ابن عمرؓ کی روایت کے علاوہ جو دوسری آرہی ہے، وہ ابو الجہیم کی ہے، ابن عباسؓ کی نہیں ہے۔

اب یہ کہ مصنف کی غرض اس کلام سے کیا ہے، سو اس میں دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ مصنف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس روایت میں اختصار واقع ہوا ہے، دوسری روایات جو مفصل ہیں، اس میں یہ ہے کہ آپ ﷺ نے تیمم کے بعد جواب دیا، دوسرا احتمال غرض مصنف میں یہ ہے کہ اس روایت سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے سلام کا جواب نہیں دیا، لیکن ایک دوسرے موقع پر جب یہی بات پیش آئی تو آپ نے سلام کا جواب تیمم کے بعد دیا تھا، گویا واقعے متعدد ہیں۔

عبادات فائتہ لالی خلف کیلئے تیمم کا جواز: قوله: تَيَمَّمَ ثُمَّ نَزَّ عَلَى الرَّجُلِ السَّلَامُ: پیشاب سے

فارغ ہونے کے بعد سلام کا جواب دینا جائز تھا، لیکن چونکہ سلام میں ذکر اللہ ہے اور ذکر اللہ طہارت کے ساتھ افضل ہے اس لئے آپ نے فوراً تیمم فرما کر سلام کا جواب دیا۔

اس سے امام طحاویؒ نے استدلال کیا کہ جو عبادات فائز لا الیٰ خلف کے قبیل سے ہیں، یعنی جن عبادات کے فوت ہونے کے بعد قضاء نہیں ہے، مثلاً صلوٰۃ الجنائزہ، صلوٰۃ العیدین، ان کو وضو کر کے ادا کرنے کی صورت میں اگر قوت ہو جانے کا اندیشہ ہو تو پانی کے موجود ہوتے ہوئے فوراً تیمم کر کے ان عبادات کو ادا کر سکتے ہیں، یہ احتیاط کا مسلک ہے، ائمہ ثلاثہ اسکے قائل نہیں ہیں، اسی لئے امام نوویؒ نے اس حدیث کی یہ توجیہ کی ہے کہ آپ ﷺ کا یہ تیمم فرمانا پانی نہ ہونے کی وجہ سے تھا لیکن یہ بات خلاف ظاہر ہے اس لئے کہ یہ مدینہ کا واقعہ ہے، اور آبادی میں تو پانی ہوتا ہی ہے۔

۱۷۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ النُّعْمَانِ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى، حَدَّثَنَا سَعِيدٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ حُصَيْنِ بْنِ الشَّاذِلِ، أَبِي سَاسَانَ، عَنِ الْمُهَاجِرِ بْنِ قُثَيْبٍ، أَنَّهُ سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَقُولُ قَسَمَ عَلَيْهِ، فَلَمْ يَزِدْ عَلَيْهِ حَتَّى تَوَقَّهَ، ثُمَّ اعْتَمَدَ إِلَيْهِ فَقَالَ "إِنِّي كَرِهْتُ أَنْ أَذْكُرَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِلَّا عَلَى طَهْرٍ أَوْ قَالَ: عَلَى طَهَارَةٍ"

مہاجر بن قنفذ سے مروی ہے کہ وہ خدمت نبوی ﷺ میں حاضر ہوئے اس وقت آنحضرت ﷺ پیشاب کر رہے تھے تو انہوں نے آپ ﷺ کو سلام کیا تو آپ ﷺ نے ان کے سلام کا جواب نہیں دیا۔ یہاں تک کہ آپ ﷺ نے وضو فرمایا (پھر جواب دیا) پھر آپ ﷺ نے ان سے معذرت چاہی اور فرمایا میں نے (آپ کے سلام کا جواب اس لئے نہیں دیا تھا کیونکہ میں نے) ناپسند کیا تھا کہ بغیر طہارت اللہ پاک کا نام لوں۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ دستھا (۳۵۰) مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۳۴۵/۴) مسند احمد - اول مسند البصریین (۸۰/۵) سنن الدہامی - الاستئذان (۲۶۴۱)

شرح الحدیث روایات اس بارے میں مختلف ہیں کہ آپ کو سلام کس حالت میں کیا گیا، اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عین پیشاب کرنے کے وقت کیا گیا، نسائیؒ کی روایت میں بھی اسی طرح ہے، وھو یقول اور مسند احمد کی روایت میں کان یقول، اَوْ قَدْ بَالَ شَكَّ رَاوِی کے ساتھ ہے لیکن ابن ماجہ میں ہے وھو یقول یعنی وضو کرتے ہوئے سلام کیا، اب یا تو ابن ماجہ کی روایت کو مرجوح قرار دیا جائے کہ اکثر روایات کے خلاف ہے، یا پھر وہ توجیہ کی جائے جو حضرت سہارنپوریؒ نے بذل^۱ میں اپنے شیخ شاہ عبدالغنی صاحب نور اللہ موقدہ سے نقل فرمائی ہے، وہ یہ کہ راوی نے یہاں پر استعارہ سے کام لیا کہ مسبب بول کر مسبب مراد لیا یعنی سبب الوضو وہو البول۔

قوله: إِنِّي كَرِهْتُ أَنْ أَذْكُرَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِلَّا عَلَى طَهْرٍ: آپ ارشاد فرما رہے ہیں کہ میں نے بغیر طہارۃ کے اللہ کا نام لینا پسند

نہیں کیا، اسلئے کہ سلام اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے ایک نام ہے، قرآن کریم میں ہے **هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيَّمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ ۝** اور الأدب المفرد میں حضرت انسؓ کی حدیث میں مرفوعاً ہے۔ **إِنَّ السَّلَامَ اسْمٌ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى ۝**

یہاں پر ایک اشکال ہوتا ہے کہ آپ کا ارشاد اس حدیث عائشہؓ کے خلاف ہے جو اگلے باب میں آرہی ہے ”كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذْكُرُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى كُلِّ أَحْيَانِهِ“ بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے، اس کے چند جواب ہو سکتے ہیں:

- ① حدیث الباب اولویت پر محمول ہے، اور حضرت عائشہؓ کی حدیث بیان جواز پر،
- ② حضرت عائشہؓ کی حدیث میں ذکر سے ذکر قلبی مراد ہے اور یہاں ذکر لسانی ”فلا منافاة“
- ③ ”على كل أحيانه“ کی ضمیر حضور ﷺ کی طرف راجع نہیں ہے، بلکہ ذکر کی طرف راجع ہے اور معنی یہ ہوں گے ”کان یذکر اللہ عزوجل فی احيان الذکر“ یعنی وہ تمام اوقات ذکر جن میں ذکر مناسب ہے، ان میں آپ ذکر اللہ فرماتے تھے اس صورت میں کوئی اشکال نہ رہا، یہ جواب علامہ سندھیؒ نے دیا ہے۔

یہاں پر ایک دوسرا اشکال یہ ہوتا ہے کہ بیت الخلاء سے نکلنے وقت کیلئے آپ ﷺ سے بعض دعاؤں منقول ہیں، اور ظاہر ہے کہ وہ دعاء بغیر طہارۃ کے پڑھی جائے گی، اور حدیث الباب سے حالت غیر طہارۃ میں ذکر اللہ کی کراہت معلوم ہوتی ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ اذکار کی دو قسمیں ہیں، ایک اذکار مطلقہ جن میں کسی خاص وقت کی تعیین نہیں ہوتی، دوسرے اذکار مخصوصہ و موقوتہ کی جن میں کسی خاص وقت کی تعیین ملحوظ ہوتی ہے، پس اذکار مخصوصہ کیلئے ضروری ہے کہ ان کو ان کے اوقات میں پڑھا جائے طہارۃ ہو یا نہ ہو، اور جو اذکار مطلقہ ہیں ان کیلئے البتہ اولیٰ یہ ہو گا کہ طہارۃ کے ساتھ ہوں۔

۹۔ بَابُ فِي الرَّجُلِ يَذْكُرُ اللَّهَ تَعَالَى عَلَى غَيْرِ طَهَرٍ

اس بیان میں ہے کہ کوئی شخص اللہ پاک کا نام بغیر طہارت کے لے سکتا ہے۔
۹۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي زَائِدَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ خَالِدِ بْنِ سَلَمَةَ وَبَعْنِ الْقَافَاءِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عَرُودَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذْكُرُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى كُلِّ أَحْيَانِهِ»
 حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ اللہ پاک کا ذکر ہر وقت فرمایا کرتے تھے۔

① وہ اللہ ہے جس کے سوا بندگی نہیں کسی کی، وہ بارشدا ہے، پاک ذات، سب عیبوں سے سالم، ان کے دینے والا، پناہ میں لینے والا، زبردست دباؤ والا، صاحب عظمت (سورۃ الحشر ۲۳)

② الأدب المفرد باب السلام اسم من أسماء الله عزوجل ۹۸۹

صحیح مسلم - الحیض (۲۷۳) جامع الترمذی - الدعوات (۳۲۸۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا

(۲۰۲) مسند احمد - ہالی مسند الانصار (۷۰/۶) مسند احمد - ہالی مسند الانصار (۱۵۳/۶) مسند احمد - ہالی مسند الانصار (۲۷۸/۶)

شرح الحدیث

مصنف کی عادت یہ ہے کہ وہ کبھی کبھی ایسا بھی کرتے ہیں کہ باب کے اخیر میں اگر کوئی ایسی روایت آجائے جس کے خلاف کوئی دوسری روایت ہو تو مصنف اس مخالف روایت کو فوراً اگلے باب میں ذکر کر دیتے ہیں تاکہ اس روایت کو ملحوظ رکھ کر اسکا جواب سوچا جائے، چنانچہ یہاں پر گزشتہ باب کے اخیر میں حضور ﷺ کا ارشاد نقل ہوا "إِنِّي كَرِهْتُ أَنْ أَذْكُرَ اللَّهَ" حالانکہ حضرت عائشہ کی روایت اس کے خلاف ہے، اس لئے مصنف نے اس باب کو قائم فرما کر حضرت عائشہ کی حدیث کو ذکر کر دیا، ورنہ ظاہر ہے کہ اس ترجمہ الباب کا تعلق سیاق و سباق کے جوابات چل رہے ہیں، یعنی آداب استنجاء ان سے نہیں ہے، اس باب میں مصنف نے جو حدیث ذکر فرمائی ہے اس پر کلام گزشتہ ابواب میں آچکا ہے۔

۱۔ بَابُ الْخَلَاءِ يَكُونُ فِيهِ ذِكْرُ اللَّهِ تَعَالَى يَدْخُلُ بِهِ الْخَلَاءُ

اگر کسی نے ایسی انگوٹھی پہن رکھی ہو جس پر اللہ پاک کا نام لکھا ہو کیا اس انگوٹھی کو پہن کر بیت الخلاء جا سکتا ہے یا نہیں؟

۹۔ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ، عَنْ أَبِي عَلِيٍّ الْحَقْفِيِّ، عَنْ هَمَّامٍ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: «كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءَ وَصَحَّ خَاتَمَهُ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا حَدِيثٌ مُتَّفَقٌ وَإِنَّمَا يُخْتَلَفُ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ زِيَادِ بْنِ سَعْدٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ أَنَسٍ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ خَاتَمًا مِنْ وَرَبِّهِ، ثُمَّ أَلْقَاهُ» وَالْوَهْمُ فِيهِ مِنْ هَمَّامٍ، وَلَمْ يَزِدْهُ إِلَّا هَمَّامٌ.

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب بیت الخلاء جانے کا ارادہ فرماتے تو اپنی انگوٹھی اتار دیتے۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث منکر ہے حضرت انسؓ سے معروف روایت جو ابن جریرؒ نے بواسطہ زیاد بن سعد امام زہریؒ سے نقل کی ہے، اس کا متن یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے چاندی کی انگوٹھی بنائی تھی پھر اس انگوٹھی کو زمین پر ڈال دیا۔ اوپر والی سند میں ہمام راوی کو وہم ہوا ہے اور اوپر والی حدیث صرف ہمام راوی ہی نقل کرتے ہیں۔

جامع الترمذی - اللباس (۱۷۴۶) سنن النسائی - الزينة (۵۲۱۳) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۳۰۳)

شرح الحدیث

آداب استنجاء کا بیان چل رہا ہے، مصنف فرماتے ہیں کہ مجملہ آداب کے ایک ادب یہ ہے کہ اگر کسی نے انگوٹھی پہن رکھی ہو جس میں اللہ یا رسول اللہ ﷺ کا نام ہو تو اس کو بیت الخلاء میں جانے سے پہلے اتار کر رکھ دیا جائے۔

چنانچہ حدیث الباب میں ہے حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ جب بیت الخلاء جانے کا ارادہ فرماتے تو اپنی خاتم باہر اتار کر رکھ دیتے اور یہ اسلئے کہ آپ کی انگوٹھی میں "محمد رسول اللہ" لکھا ہوا تھا، اس میں انگوٹھی کی کوئی تخصیص نہیں

ہے، بلکہ ہر وہ چیز یا کاغذ جس میں اللہ کا نام لکھا ہوا ہو، مثلاً دراہم و دنانیر کے ساتھ بھی یہی معاملہ کیا جائے بلکہ اگر ذکر اللہ کے علاوہ مطلق حروف بھی اس میں لکھے ہوئے ہیں وہ کیسے ہی ہوں تب بھی ایسا ہی کیا جائے گا، اسلئے کہ حروف اللہ تعالیٰ کے کلام اور اسماء کا مادہ ہیں اس حیثیت سے مطلق حروف بھی قابل احترام ہیں، جیسا کہ حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں تحریر فرمایا ہے۔ یہاں پر ایک طالب علمانہ سوال پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ مصنفؒ فرماتے ہیں ”باب الحائض یکتون فیہ ذکرو اللہ“ خاتم میں ذکر اللہ کہاں، ذکر تو ذکر کی صفت ہے اور اس کے ساتھ قائم ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں پر ذکر سے مراد وہ الفاظ ہیں جو ذکر پر دال ہیں، اس پر بھی وہی اشکال عود کرے گا کہ الفاظ تو لافظ کی زبان میں ہیں، نہ کہ خاتم یا کاغذ میں، پھر یہی کہا جائے گا کہ الفاظ سے ہماری مراد وہ نقوش اور حروف کی شکلیں ہیں جو الفاظ پر دال ہیں، جاننا چاہئے کہ نقوش الفاظ پر دلالت کرتے ہیں اور الفاظ معانی پر تو گویا تین چیزیں ہو گئیں، نقش، لفظ، معنی، حاصل کلام یہ کہ ذکر اللہ سے مراد عاید علی الذکر ہے اور عاید علی الذکر دو ہیں، ایک بلا واسطہ جیسے الفاظ اور ایک بالواسطہ جیسے نقوش اور یہی یہاں مراد ہیں۔

حضور ﷺ کی خاتم مبارک زینت کیلئے نہیں تھی بلکہ وہ آپ کی مہر تھی جس میں آپ کا اسم مبارک کندہ تھا، اور مہر کے طریقہ پر وہ خطوط پر لگائی جاتی تھی، اسلئے کہ جب آپ ﷺ نے غیر مسلم بادشاہوں کو دعوت الی الاسلام کے خطوط روانہ کرنے کا ارادہ فرمایا تو آپ ﷺ سے عرض کیا گیا کہ سلاطین کا دستور یہ ہے کہ وہ غیر مختوم تحریر کو قبول نہیں کرتے، جب باقاعدہ مہر کے ساتھ ان کے پاس لفافہ یا خط پہنچتا ہے اسکو لیتے ہیں تو اس ضرورت کے تحت آپ نے اس موقع پر یہ خاتم بنوائی تھی۔

یہاں پر یہ بھی جان لینا ضروری ہے کیونکہ اسکی آئندہ ضرورت پیش آئے گی کہ آپ ﷺ نے شروع میں خاتم ذہب بنوائی تھی، صحابہ کرام نے بھی آپ کے اتباع میں خاتم ذہب بنوائی، لیکن پھر حضور ﷺ نے اس خاتم ذہب کو ناپسند فرمایا اور پھینک دیا اور دوبارہ آپ نے خاتم فضہ بنوائی اور اسی کو پھر آپ آخر حیات تک استعمال فرماتے رہے، آپ کے وصال کے بعد خلیفہ اول اور ان کے بعد خلیفہ ثانی اور ان کے بعد خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنیؓ تک وہ پہنچی، پھر خلیفہ ثالث کے ہاتھ سے نکل کر وہ کسی طرح سرائیس میں جو مدینہ منورہ کا مشہور کنواں ہے، اس میں گر کر لاپتہ ہو گئی، باوجود بہت تلاش کرنے کے دستیاب نہ ہوئی، علماء کا کہنا ہے کہ آپ کی خلافت میں جو اختلافات نمودار ہوئے جو تاریخ کی کتابوں میں مشہور و معروف ہیں، اس مبارک انگوٹھی کے گم ہونے کے بعد ہی یہ سب کچھ ہوا، نہ معلوم اس انگوٹھی میں کیا راز تھا اور وہ کتنی بابرکت تھی۔

یہاں ایک بات یہ بھی جان لینی چاہئے کہ اسکی صحیح صورت حال وہ ہے جو اوپر مذکور ہوئی، لیکن ابواب الحاتم میں ایک روایت آئی ہے جس کی سند میں راوی امام زہریؒ ہیں، ان کی روایت میں یہ ہے کہ آپ ﷺ نے خاتم فضہ بنوائی اور پھر اس کو ناپسند فرما کر پھینک دیا، جمہور شرح و محدثین کی رائے یہ ہے کہ یہ زہری کا وہم ہے، آپ نے خاتم فضہ کو نہیں بلکہ خاتم ذہب کو پھینکا تھا، جیسا کہ شروع میں مفصلاً گزر چکا، اور بعض علماء نے زہری کی روایت کی ایک توجیہ بھی کی ہے جو اپنے مقام پر آئے گی، یہاں یہ

سب چیزیں جمع آگئیں۔

حدیث الباب کے بارے میں محدثین کا اختلاف رائے: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا أَحَدُ بَيِّنَاتٍ مُنْكَرَةٍ: يَهْتَدِي بِهَا أَبُو دَاوُدَ كَافًى اِھم ہے اور قدرے تفصیل طلب ہے، اور مصنف نے جو دعویٰ کیا ہے وہ مختلف قیاس ہے، سب حضرات کو اس سے اتفاق نہیں ہے، حضرت نے بذل میں اس پر تفصیلاً کلام فرمایا ہے، اہم زبانی ”مکرے“ کے لئے یہ حدیث غیر محفوظ ہے اور امام دار قطنی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خلاف ہے کیونکہ اس میں انہوں نے اختلاف روایت کا ذکر کیا ہے اس کے بالمقابل امام ترمذی نے اس حدیث کی تحسین فرمائی ہے اور ساتھ ساتھ غریت بھی کیا ہے اب گویا امام ابو داؤد ایک جانب ہو گئے دوسری جانب امام ترمذی، دونوں کی رائے مختلف ہے، حافظ منذری اس مسئلہ میں امام ترمذی کے ساتھ ہیں، مصنف کے ہمنوا نہیں ہیں وہ کہتے ہیں کہ اسے روایت ثقات و اثبات ہیں اور ہمارے حضرت سہارنپوری نور اللہ مرقدہ کامیلان بھی امام ترمذی کی رائے کی طرف ہے، حضرت کو مصنف کی اس رائے سے اتفاق نہیں کہ یہ حدیث منکر ہے۔

مصنف کے دعوے کا ثبوت اور اس پر نقد: قولہ: اِنَّمَا يُعَرِّفُ عَنْ ابْنِ جُرَیجٍ: اس سے مصنف اپنے دعویٰ پر دلیل قائم فرماتے ہیں، قیسی کا رت کی وجہ بیان فرماتے ہیں، جانتا چاہئے کہ حدیث منکر کے مقابل کو معروف کہا جاتا ہے، اسی لئے مصنف ”یہاں منکر کا جو مقابل یعنی معروف ہے اس کو اپنے قول“ اِنَّمَا يُعَرِّفُ سے بیان فرمانا چاہتے ہیں، مصنف کی دلیل کا حاصل یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں امام راوی سے دوہم سرزد ہوئے، ایک کا تعلق سند سے ہے اور ایک کا متن سے، سند میں انہوں نے یہ کیا کہ ابن جریج اور زہری کے درمیان جو واسطہ تھا یعنی زیاد بن سعد کا اسکو چھوڑ دیا، اور دوسرا وہم متن سے متعلق ہے وہ یہ کہ اصل متن اس سند کا وہ نہ تھا جو امام نے ذکر کیا بلکہ وہ ہے جو ابن جریج سے امام کے علاوہ دوسرے روایت نقل کرتے ہیں^① جسکے الفاظ یہ ہیں اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اتَّخَذَ خَاتَمًا مِنْ دِرْهَمٍ ثُمَّ اَلْفَاةَ تَوَكَّيَا هَامَ مِنْ دَوْدَہم ہوئے، ایک ترک و واسطہ اور ایک تبدیل متن کہ بجائے اس متن کے دوسری بات ذکر کر دی اور کچھ کا کچھ کر دیا اور کہا گان النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءُ وَخُصَّ خَاتَمُهُ يَهْتَدِي بِهِ تَوَدَّہم جو مصنف فرماتے ہیں۔

اور دوسرا فریق جو اس حدیث کو صحیح مانتا ہے جیسے امام ترمذی، حافظ منذری اور حضرت سہارنپوری، وہ یہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث پر منکر کی تعریف صادق نہیں آتی، منکر کہنا غلط ہے، اس لئے کہ حدیث منکر کی تعریف میں دو قول ہیں اور دونوں تعریفیں یہاں صادق نہیں آتیں، اسلئے کہ حدیث منکر وہ حدیث ہے جسکی سند میں کوئی راوی شدید الضعف ہو مثلاً متهم بالکذب ہو اور وہ ثقہ راوی کی مخالفت کر رہا ہو، اور دوسرا قول منکر کی تعریف میں یہ ہے کہ جسکے اندر راوی شدید الضعف ہو اس سے بحث نہیں کہ مخالفت ثقہ کر رہا ہے یا نہیں غرضیکہ ہر دو قول کی بنا پر حدیث منکر کہنے ضروری ہے کہ اسکے اندر کوئی راوی شدید

① اور وہ روایت یہ ہیں: عبد اللہ بن الحارث الخزومی، ابو عامر، ہشام بن سلیمان، موسیٰ بن طارق حینا کہ شروح سے معلوم ہوتا ہے۔

الضعف ہو اور ہمام ایسے راوی نہیں ہیں بلکہ ثقہ اور صحیحین کے مرواۃ میں سے ہیں انکی طرف وہم کی نسبت کرنا صحیح نہیں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ وہ مفرد نہیں ہیں بلکہ یحییٰ بن یحییٰ بن التوکلؒ نے اور دارقطنی کی کتاب العلل میں یحییٰ بن الضریس نے ان کی متابعت کی ہے، لہذا یہ حدیث منکر نہ ہوئی بلکہ ہم کہتے ہیں صحیح ہے، ترک واسطہ اور تبدیل متن کے دونوں اعتراض بے بنیاد ہیں یہ مستقل دو متن ہیں جو دو سندوں سے مروی ہیں جیسا کہ حافظ ابن حبانؒ کی رائے ہیں، وہ یہی فرماتے ہیں کہ یہ الگ الگ حدیثیں ہیں ایک کا متن ہے "إِذَا دَخَلَ الْخَلَاءُ وَضَعُوا خُفَّهُمَا" اور دوسرے کا متن ہے "أَتَخَذَ خُفَّهُمَا مِنْ دِرْبِي ثُمَّ أَلْقَاهُ" ہر ایک کی سند الگ الگ ہے، اول میں زیاد بن سعد کا واسطہ نہیں ہے دوسری میں ہے، آگے چل کر حضرت سہارنپوریؒ فرماتے ہیں کہ البتہ اس حدیث کو مدلس کہہ سکتے ہیں کیونکہ اسکے اندر ابن جریرؒ راوی مدلس ہیں۔

اب جاننا چاہئے کہ مصنفؒ پر یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ انہوں نے حدیث ثانی کو معروف کیسے قرار دیا حالانکہ مشہور عند الحدیثین یہ ہے کہ اس میں زہریؒ کو وہم ہوا ہے کہ آپؐ نے خاتم فضہ کو پھینکا تھا نقل کر دیا کما تقدم تفصیله۔

توجیہ لطیف از حضرت گنگوہیؒ: یہاں پر حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں حضرت گنگوہیؒ کی تقریر سے ایک بڑی لطیف بات نقل فرمائی ہے، وہ یہ کہ ہمام کی طرف تو وہم کی نسبت صحیح نہیں، کیونکہ وہ ثقہ ہیں، باقی یہ کہ پھر انہوں نے اس طرح یہ حدیث کیسے نقل کر دی جو بقول مصنفؒ خلاف معروف ہے، اسکے بارے میں حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں غالباً ہوا یہ کہ زہریؒ کی وہ روایت جس میں خاتم فضہ کے القاء کا ذکر ہے عند الجمهور غلط ہے اور غلطی منسوب کی جاتی ہے زہریؒ کی طرف تو ہمام نے یہ سوچا کہ کسی طرح زہریؒ سے یہ اعتراض ہٹایا جائے اس لئے کہ صحیح یہ ہے کہ حضور ﷺ نے خاتم فضہ کا القاء نہیں فرمایا تھا تو ہمام نے زہریؒ کی بیان کردہ روایت کی توجیہ اور اصلاح یہ کی کہ خاتم فضہ کو پھینکنے سے مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ بیت الخلاء جانے سے پہلے اسکو اتار کر رکھ دیتے تھے اور یہ کہ القاء کے متبادر معنی مراد نہیں ہیں، اس صورت میں کون زہریؒ کی روایت کو غلط کہے گا، اس توجیہ کی بنا پر زہریؒ سے اعتراض ہٹ جاتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کلام مصنفؒ کی توجیہ: یہ سب باتیں تو تقریباً وہ ہیں جو حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں تحریر فرمائی ہیں، عبد ضعیف کی رائے یہ ہے کہ مصنفؒ کے کلام کی ایسی توجیہ کی جائے جس سے مصنفؒ پر سے اعتراض ہٹے وہ یہ ہے کہ حدیث منکر کی تعریف میں متقدمین کی رائے الگ ہے اور متاخرین کی الگ، حضرت اقدس سہارنپوریؒ نور اللہ مرقدہؒ نے تعریف منکر کے سلسلے میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے اور پھر مصنفؒ پر اعتراض کیا ہے وہ علیٰ رہای المتأخرین ہے اور عند المتقدمینؒ حدیث منکر کا

① سنن البیہقی الکبریٰ کتاب الطہارۃ باب وضع الخلاء عند دخول الخلاء ۴۵۶

② قال الحافظ فی مقدمۃ الفتح فی ترجمۃ برید بن عبد اللہ: احمد وغیرہ یطلقون الناکیر علی الافراد المطلقۃ فی قواعن علوم الحدیث ص ۲۵۸ فرق بین قول المتقدمین: هذا حدیث منکر و بین قول المتأخرین: ذلک، الی آخر ما لہ اسکے بعد ۱۸۰ من مزید غور کرنے سے ظاہر ہوا کہ یہ توجیہ صحیح

اطلاقاً متفرد بہ الراوی پر بھی آتا ہے جس کو حدیث شاذ کہتے ہیں خواہ راوی ثقہ ہو یا غیر ثقہ، سو مصنفؒ کی مراد بھی یہاں پر منکر سے شاذ ہے علی اصطلاح القدماء اور قدامہ محدثین میں حضرت امام احمد بن حنبلؒ بھی ہیں اور امام ابو داؤدؒ کے خاص تلمیذ رشید ہیں، ہو سکتا ہے انہوں نے یہاں پر منکر بمعنی شاذ لیا ہو، وثبت ما ادعاه البصنف، رحمۃ اللہ تعالیٰ واللہ اعلم بالصواب۔

۱۱۔ باب الاستبراء من البول

۱۱۔ پیشاب کرنے کے بعد، پیشاب سے پاکی کا بیان

ترجمة الباب کی تشریح اور غرض: جانا چاہئے کہ استبراء اور استبراء دو چیزیں الگ الگ ہیں فقہاء استبراء کو سنت قرار دیتے ہیں، اور استبراء کو لازم لکھتے ہیں، استبراء کے مباحث و مسائل تو گزر چکے، استبراء کی تعریف ہے ”طلب البقاء عن بقية البول“ کہ پیشاب سے فارغ ہونے کے بعد مثلاً یا پیشاب کی نالی میں جو قطرہ رہ جاتا ہے اسکے اثر سے اچھی طرح برأت اور اطمینان حاصل کرنا، یہ تو وہ استبراء^۱ ہے جس کو فقہاء لازم قرار دیتے ہیں، اور جب تک یہ حاصل نہ ہو وضو شروع کرنا صحیح نہیں ہے، لیکن ظاہر یہ ہے کہ مصنفؒ کی مراد یہاں استبراء سے عام معنی ہیں یعنی پیشاب سے احتیاط کرنا حتی الامکان اس سے محفوظ رہنے کی کوشش کرنا کہ کسی طرح کی اسکے بارے میں بے احتیاطی نہ ہو خواہ بدن میں یا کپڑے میں، روایات الباب کا مقتضی یہی ہے، ورنہ احادیث کی مطابقت ترجمہ سے مشکل ہو جائے گی کمالاً یحییٰ علی المتأمل، اور اسی غرض کے عموم میں یہ بھی آجائے گا کہ بول جالسا ہونا چاہئے نہ کہ قائماً، اسلئے کہ جو احتیاط و حفاظت بول جالسا میں ہے وہ قائماً میں ہرگز نہیں ہے، اسی لئے آگے چل کر مصنفؒ نے دو سر اباب باب البول قائماً منعقد فرمایا ہے، اب دونوں بابوں میں مناسبت اچھی طرح واضح ہو گئی۔

تنبیہ: جانا چاہئے کہ چند صفحات کے بعد ایک باب باب الاستبراء اور آ رہا ہے دونوں میں بظاہر ٹکرا رہے، دفع ٹکرا پر کلام وہیں کیا جاوے گا۔

۲۰۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، وَهَنَّادُ بْنُ السَّرِيِّ، قَالَا: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، قَالَ: سَمِعْتُ لُجْجَاهُ، يُحَدِّثُ عَنْ

للہ اس وقت چل سکتی تھی جب مصنف اس پر صرف منکر کا اطلاق فرماتے، لیکن ایسا نہیں ہے بلکہ مصنف نے اس حدیث کا مقابل بھی ذکر فرمایا جس کو معروف قرار دیا اور اس حدیث کو وہم امام قرار دیا پس سیاق کلام اس کو منتفی ہے کہ یہ حدیث عند المصنف غیر محفوظ ہے، کما هو مای النسائی، واللہ اعلم یہ امر آخر ہے کہ کسی کو مصنف کی اس رائے سے اتفاق نہ ہو۔ فقط

① استبراء و استبراء کا بیان تو اوپر آگیا، یہاں ایک تیسرا نقطہ ہے، استبراء جس کے معنی میں طلب البقاء: وهو أن تترك البقاء بالاحتياط أو بالاحتياط حالة الاستبراء بالنسبة إلى الماء المختار - ج ۱ ص ۵۵۸ - یعنی معافی طلب کرنا پس طور کہ اگر استبراء بالمجر کر رہا ہے تو حجر کو مقعد میں اچھی طرح رگڑے اور اگر پانی ہو تو انگلی کو مقعد پر رگڑے۔

طاؤس، عن ابن عباس، قال: مرَّ رسولُ الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى قَبْرَيْنِ، فَقَالَ: "إِنَّمَا يُعَذَّبَانِ فِي كَبِيرٍ، أَمَّا هَذَا فَكَانَ لَا يَسْتَنْزِلُ مِنَ التُّوْبِ، وَأَمَّا هَذَا فَكَانَ يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ، ثُمَّ دَعَا بِعَنْبِيبٍ رَطَبٍ فَنَشَقَّهُ بِالنَّتْنِ، ثُمَّ غَرَسَ عَلَى هَذَا وَاحِدًا، وَعَلَى هَذَا وَاحِدًا، وَقَالَ: لَعَلَّهُ يُعْقَفُ عَنْهُمَا مَا لَمْ يَنْبَسِ". قَالَ هَذَا: يَسْتَنْزِلُ مَكَانَ يَسْتَنْزِلُهُ.

ترجمہ: عبد اللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ دو قبروں پر سے گزرے اور فرمایا ان دونوں کو عذاب ہو رہا ہے اور ان دونوں کو کسی مشقت والے کام نہ کرنے پر عذاب نہیں ہو رہا، یہ پہلے صاحب تو میثاب سے اچھی طرح طہارت حاصل نہیں کرتے تھے اور یہ دوسرے صاحب چغل خوری کرتے تھے، پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے ایک تازی ٹہنی منگوائی پھر اس کے دو ٹکڑے کیے اور پھر ان دونوں قبروں میں سے ہر ایک قبر پر ایک ایک ٹہنی گاڑ دی پھر ارشاد فرمایا، شاید کہ ان ٹہنیوں کے تروتازہ رہنے تک ان دونوں شخصوں سے عذاب ہٹا کر دیا جائے، ہناد استاد نے حدیث میں یَسْتَنْزِلُ کے بجائے یَسْتَنْزِلُو کے الفاظ ذکر کیے ہیں۔

۲۱ - حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَثُورٍ، عَنْ لُجَّاءٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعْنَاهُ، قَالَ: «كَانَ لَا يَسْتَنْزِلُ مِنَ التُّوْبِ» وَقَالَ أَبُو مُعَاوِيَةَ: «يَسْتَنْزِلُهُ».

ترجمہ: عبد اللہ بن عباسؓ نبی اکرم ﷺ سے اسی گزشتہ حدیث کے ہم معنی نقل کرتے ہیں، جریر راوی نے لَا يَسْتَنْزِلُ مِنَ التُّوْبِ کے الفاظ نقل کیے ہیں اور ابو معاویہ نے لَا يَسْتَنْزِلُ کے الفاظ نقل کیے ہیں۔

شرح: صحیح البخاری - الوضوء (۲۱۳) صحیح البخاری - الوضوء (۲۱۵) صحیح البخاری - الجنائز (۱۲۹۵) صحیح البخاری - الجنائز (۱۳۱۲) صحیح البخاری - الأدب (۵۷۰۵) صحیح البخاری - الأدب (۵۷۰۸) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۹۲) جامع الترمذی - الطہارۃ (۷۰) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱) سنن النسائي - الجنائز (۲۰۶۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننھا (۳۴۷) مسند احمد - من مسند بی ہاشم (۲۲۵/۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۳۹)

شرح الاحادیث: قولہ: مَرَّ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ عَلٰی قَبْرَیْنِ: یہاں پر بحث یہ ہے کہ یہ دونوں قبر والے مسلم تھے یا غیر مسلم، اس میں دونوں قول ہیں، چنانچہ ابو موسیٰ المدنیؓ کی رائے بالجزم یہ ہے کہ یہ غیر مسلم تھے اور اس کی تائید اس روایت^۱ سے ہوتی ہے جس میں آیا ہے "هلکافی الجاہلیۃ" لیکن یہ روایت ضعیف ہے، کیونکہ اس میں ابن لہیعۃ راوی ہے اور ابن العطارؓ کی رائے یہ ہے کہ یہ قبر والے مسلمان تھے، اور بعض روایات سے اسی کی تائید ہوتی ہے، حافظ ابن حجرؒ نے بھی اسی رائے کو ترجیح دی ہے چنانچہ ابن ماجہ کی روایت میں ہے: مَرَّ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ بِقَبْرَیْنِ جَدِیدَیْنِ^۲ اور مسند

① أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى قَبْرَيْنِ مِنْ بَنِي النَّجَارِ هَلَكَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَسَمِعَهُمَا يُعَذَّبَانِ فِي التُّوْبِ وَالنَّمِيمَةِ (شرح الباری ج ۱ ص ۳۲۱)

② سنن ابن ماجہ - کتاب الطہارۃ وسننھا - باب التشدید فی التوب ۳۴۷

احمد کی روایت میں ہے: **مَرْبُوبٌ بِالْبَيْعِ** • نیز آپ نے سوال فرمایا "من ذلقتهم اليوم؟" ان سب روایات کا تقاضا یہی ہے کہ مسلمانوں کی قبریں تھیں۔

علامہ قرطبیؒ نے بعض اہل علم سے نقل کیا کہ ان میں سے ایک سعد بن معاذ تھے لیکن قرطبیؒ فرماتے ہیں کہ اس قول کو صرف تردید کیلئے ذکر کیا جاسکتا ہے، معتبر ہونے کی حیثیت سے نہیں، حاصل یہ کہ یہ قول صحیح نہیں ہے، سعد بن معاذ کا واقعہ حدیث میں دوسری طرح آتا ہے، حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ ان دونوں صاحبوں کے نام نہ معلوم ہو سکے، کسی بھی روایت میں نام کی تصریح نہیں ملی، غالباً رواۃ نے مسلمان کی پردہ پوشی کے پیش نظر قصد ایسا کیا ہے۔

ایک دوسری حدیث سے اشکال اور دفع تعارض: قوله: وَمَا يُعَذِّبَانِ فِي كَبِيرٍ: یہاں پر ایک اشکال کیا جاتا ہے وہ یہ کہ اس حدیث میں تو کبیر ہونے کی نفی کی گئی اور ایک دوسری روایت جو ادب المفرد میں ہے اس میں اس طرح ہے کہ آپ نے فرمایا ابلی انہ کبیر • بظاہر دونوں روایتوں میں تعارض ہو گیا، جواب یہ ہے کہ کبیر کے دو معنی ہیں، نفی ایک معنی کے اعتبار سے ہے اور اثبات دوسرے معنی کے اعتبار سے، کبیر بمعنی امر شاق و مشکل کام کما فی قوله تعالیٰ: وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ • نماز کو کبیرہ کہا جا رہا ہے، اس معنی کے اعتبار سے تو نفی کی جارہی ہے اور مطلب یہ ہے کہ جس امر کی وجہ سے ان کو عذاب قبر ہو رہا ہے وہ کوئی ایسا کام نہیں تھا جس سے بچنا مشکل ہو اور جس کبیر کو ثابت کیا جا رہا ہے اس سے مراد گناہ کبیرہ ہے، یا یوں کہا جائے کہ دونوں جگہ ایک ہی معنی مراد ہیں یعنی گناہ کبیرہ لیکن جس کی نفی کی جارہی ہے اس سے مراد اکبر الکبار ہے مطلق کبیرہ نہیں، اور جس کا اثبات کیا جا رہا ہے اس سے مراد مطلق گناہ کبیرہ ہے، اس صورت میں مطلب یہ ہو گا حدیث کا کہ جس کام کی وجہ سے ان کو عذاب ہو رہا ہے وہ کوئی بہت بڑا گناہ نہیں تھا، گوئی نفسہ بڑا تھا، یا یوں کہا جائے کہ نفی ان دو شخصوں کے اعتقاد کے اعتبار سے ہے یعنی ان کے نزدیک وہ گناہ کبیرہ نہیں تھا اور فی الواقع وعند اللہ وہ کام گناہ کبیرہ تھا۔ وغیرہ ذلك من الاجوبة والاحتمالات۔

آگے مضمون حدیث یہ ہے کہ ان دو میں سے ایک کا سبب عذاب اس کا پیشاب کے بارے میں ترک احتیاط ہے اور دوسرے کا سبب نماز اور چغل خوری ہے ترجمۃ الباب ثابت ہو گیا کہ استبراء من البول ضروری ہے، ورنہ عذاب قبر میں ابتلاء کا اندیشہ ہے نیمہ کی تعریف مشہور ہے نقل کلام الفیہ علی وجہ الافساد والاضرار کہ آپس کے تعلقات خراب کرنے کی نیت سے ایک شخص کی بات دوسری جگہ نقل کرنا۔

① رَوَى حَدِيثُ أَبِي أُمَامَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرْبُوبٌ بِالْبَيْعِ فَقَالَ "مَنْ ذَلَّتْهُمْ الْيَوْمَ هَافَتَا"

② إِنْ شَاءَ اللَّهُ يُعَذِّبَانِ فِي كَبِيرٍ (الأدب المفرد باب الغيبة ۷۳۵)

③ اور البتہ وہ بھاری ہے مگر انہی عاجزوں پر (سورۃ البقرہ ۴۵)

قوله: ثُمَّ دَعَا بِعَصِيبٍ رَطْبٍ: عذاب کا حل آپ ﷺ نے یہ فرمایا کہ تروتازہ ٹہنی منگوائی اور طبرائی کی روایت میں ہے کہ حضرت صدیق اکبر ٹہنی لائے اس کو حضور ﷺ نے لمبائی میں چیر کر ایک ایک دونوں قبروں پر گاڑی۔
قوله: لَعَلَّهُ يَخْفَفُ عَنْهُمَا: آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا امید ہے کہ ان دو شخصوں سے عذاب میں تخفیف کر دی جائے اس وقت تک جب تک یہ ٹہنیاں خشک نہ ہوں۔

اس سے معلوم ہوا کہ ٹہنیوں کی تری کو تخفیف عذاب میں دخل ہے، اب اس میں علماء کے دو قول ہیں بعض تو یہ کہتے ہیں ہاں! ایسا ہی ہے تری کو اس میں دخل ہے اس لئے کہ ٹہنی میں جب تک تری باقی رہتی ہے وہ اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے تو ذکر اور تسبیح کی برکت سے عذاب میں تخفیف ہوگی، قال اللہ تعالیٰ: وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَسْبِّحُ بِحَمْدِهِ بعض حضرات نے تحریر فرمایا ہے کہ یہاں شئی سے وہ شئی مراد ہے جو ذوق حیات ہو اور درخت و ٹہنی کی حیات اسکی تری ہے اب جب تک وہ تر رہے گی ذکر کرتی رہے گی اسکی برکت سے عذاب میں تخفیف ہوگی، دوسرا قول یہ ہے کہ تری و خشکی کو اس میں کچھ دخل نہیں ہے بلکہ ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ نے تخفیف عذاب کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے جو دعاء اور سفارش کی ہو وہ اسی قید کے ساتھ کی ہو یعنی یہ کہ یا اللہ کم از کم جب تک یہ ٹہنیاں خشک نہ ہوں اسی وقت تک ان سے عذاب میں تخفیف فرمادیجئے یا یہ کہ آپ ﷺ نے مطلق تخفیف کی دعاء فرمائی ہو لیکن ادھر سے جواب یہ ملا ہو کہ جب تک تری باقی رہے گی عذاب میں تخفیف کر دی جائیگی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

متعدد فوائد جو حدیث الباب سے حاصل ہو رہے ہیں: اس حدیث سے چند امور معلوم ہوئے:

① عذاب قبر کا حق ہونا جیسا کہ السنۃ والجماعت کا مذہب ہے اور محققین معتزلہ بھی اسکے قائل ہیں، لیکن بعض دوسرے معتزلہ اسکا انکار کرتے ہیں اور دلائل عقلیہ سے رد کرتے ہیں کہ مردہ جماد ہے اسکو عذاب قبر کا کیسے احساس ہو گا اور ویسے بھی یہ مشاہدے کے خلاف ہے، اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ یہ عذاب جسم کو ہوتا ہے اور اعادۂ روح کے ساتھ اب چاہے روح کا اعادہ پورے جسم میں ہو یا بعض میں جسکو اللہ بہتر جانتا ہے قالہ العینی۔ نیز علماء نے لکھا ہے کہ بچوں کو قبر میں فہم اور حس دی جاتی ہے تاکہ وہ اللہ تعالیٰ کی نعمت کا مشاہدہ کریں۔

② بول کا مطلقاً ناپاک ہونا ماکول اللحم کا ہو یا غیر ماکول کا، اسلئے کہ حدیث میں لَا يَسْتَنْزِلُ مِنَ الْبَوْلِ مطلقاً ہے خواہ اپنا پیشاب ہو یا جانور کا اور المطلق بجزی علی اطلاقہ مشہور قاعدہ ہے یہی احتلاف اور شواہد کا مسلک ہے، اور مالکیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ بول ماکول اللحم طاہر ہے یہی امام محمدؒ فرماتے ہیں۔

① اگر یہ بیضہ مجہول ہو تو ضمیر راجع ہوگی عذاب کی طرف، اگر معروف ہو تو بعد کی ضمیر کا مرجع یا تو اللہ تعالیٰ ہیں یا عسیب رطب ہے۔

② اور کوئی چیز نہیں جو نہیں پڑھتی خوبیاں اس کی (سورۃ الإسراء ۴۴)

خطابی شارح حدیث نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ تمام ابوال مطلقاً ناپاک ہیں ماکول اللحم کے ہوں یا غیر ماکول کے، لیکن ابن بطل مالکی فرماتے ہیں کہ یہ استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ یہاں اگرچہ لَا يَسْتَنْزِلُ مِنَ الْبُؤْلِ آیا ہے مگر دوسری جگہ اسی روایت میں بَوْلٌ ہے اور مراد اس سے بول انسان ہے، اور بول انسان سب ہی کے یہاں ناپاک ہے۔

③ اس حدیث سے یہ بھی مستفاد ہوا کہ وضع الجريدۃ علی القبر یعنی قبر کے سرہانے کوئی پودا، درخت یا اس کی شاخ گاڑنا مشروع بلکہ مفید ہے، چنانچہ امام بخاری نے کتاب الجنائز میں ترجمہ قائم کیا ہے باب الجريدۃ علی القبر اور پھر اس باب میں مودود علی القبرین والی حدیث^① کو ذکر فرمایا اسی طرح انہوں نے اس باب میں حضرت بریدۃ بن الحصیبؓ کی وصیت روایت کی ہے جو انہوں نے اپنے انتقال کے وقت کی تھی کہ میری قبر پر دو ٹہنیاں گاڑی جائیں، ہمارے فقہاء میں سے علامہ شامیؒ نے بھی اسکے جواز کی تصریح کی ہے، حافظ ابن حجرؒ بھی اس سے متفق ہیں اور بذل الجہود میں حضرت سہارنپوریؒ کا میلان بھی اسی طرف ہے لیکن علامہ خطابیؒ اس کو تسلیم نہیں کرتے، انہوں نے اس میں بہت سے احتمالات پیدا کر کے اس مسئلہ کو ختم کر دیا ہے، انکے احتمالات بس ایسے ہی ہیں، حافظ نے انکو رد کیا ہے، البتہ اس مسئلہ سے قبروں پر پھول اور چادریں وغیرہ چڑھانے کو قیاس نہ کیا جائے، کیونکہ یہ قیاس باطل ہے اسلئے کہ اسکا کہیں ثبوت نہیں ہے، وضع الجريدۃ میں خود میت کو فائدہ پہنچانا مقصود ہے، مثلاً یہ کہ وہ عذاب اور تکلیف سے محفوظ رہے، عقیدت کے طور پر نہیں ہوتا اور پھول چادریں وغیرہ چڑھانا عقیدت کی وجہ سے ہوتا ہے اور لہٰذا اغراض فاسدہ کا حصول مقصود ہوتا ہے۔

قوله: قَالَ هَذَا: يَسْتَنْزِلُ مَكَانَ يَسْتَنْزِلُ: میں نے پہلے بتایا تھا کہ مصنفؒ کی عادت یہ ہے کہ بسا اوقات دو استاذوں کی دوسندوں کو ایک ساتھ بیان کرتے ہیں اور ان دونوں کے الفاظ میں جو اختلاف ہوتا ہے اسکو آگے چل کر ممتاز کرتے ہیں، چنانچہ یہاں پر مصنفؒ کے دو استاذ ہیں تڑہید اور ہناد، دونوں کے لفظوں میں جو تفاوت ہے اسکو بیان کر رہے ہیں، زہیر کی روایت میں لفظ يَسْتَنْزِلُ واقع ہوا ہے اور ہناد کی روایت میں يَسْتَنْزِلُ ہے، استہار سے مراد یا تو استہار بینہ یمن والبول ہے تب تو یہ مرادف ہو گا يَسْتَنْزِلُ کے، یا اس سے مراد استہار بینہ و بین الناس ہے اس صورت میں اسکے معنی ہوں گے بے پردگی اور کشف عورت۔

قوله: حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ: اس سند کا مدار مجاہد پر ہے، مجاہد کے دو شاگرد ہیں، پہلی روایت میں اعش تھے اور اس روایت میں منصور ہیں دونوں کی روایت میں فرق یہ ہے کہ اعش کی روایت میں مجاہد اور ابن عباسؓ کے درمیان طاؤس کا واسطہ موجود ہے اور منصور کی روایت بلا واسطہ ہے، اب سوال یہ ہے کہ کونسا طریق صحیح ہے؟ بالواسطہ یا بلا واسطہ ابن حبانؒ کی رائے یہ ہے کہ دونوں طریق صحیح ہیں اور بظاہر مصنفؒ کی رائے بھی یہی معلوم ہوتی ہے، اسکی صورت یہ ہوگی کہ مجاہد کو اولاً

بواسطہ طاؤس روایت پہنچی ہو گی بعد میں علوسہ حاصل ہو گیا ہو گا کہ یہ راست ابن عباس سے سن لیا، یا اس کے برعکس۔ اسی طرح امام بخاری نے بھی اس حدیث کی دونوں طریق سے تخریج کی ہے، اس پر حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ امام بخاری کے نزدیک دونوں سندیں واسطہ و بلا واسطہ صحیح ہیں، میں کہتا ہوں کہ بظاہر تو ایسا ہی ہے جو حافظ کہہ رہے ہیں لیکن امام ترمذی نے کتاب العلل میں امام بخاری کی رائے یہ نقل کی ہے کہ یہ روایت الأعمشیں أصح اور خود امام ترمذی کی رائے بھی یہی ہے جیسا کہ انہوں نے جامع ترمذی^۱ میں اسکو واضح کیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

قوله: قَالَ: كَانَ لَا يَسْتَكْرَهُ مِنْ بَوْلِهِ: ظاہر یہ ہے کہ قال کی ضمیر راجع ہے منصور کی طرف، کیونکہ منصور کی روایت اعمش کے مقابل میں بیان کی جا رہی ہے اور یہی صاحب منہل نے بھی لکھا ہے لیکن بذل میں حضرت نے ضمیر کا مرجع جریر کو قرار دیا ہے، اعمش کی روایت میں مِنَ الْبَوْلِ مطلق ہے عام اس سے کہ بول انسان ہو یا بول حیوان ماکول اللحم ہو یا غیر ماکول سب کو شامل ہے اور منصور کی اس روایت میں مِنَ بَوْلِهِ سے اضافت کی وجہ سے خاص بول انسان مراد ہے۔

قوله: وَقَالَ أَبُو مُعَاوِيَةَ: يَسْتَكْرَهُ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابو معاویہ منصور سے روایت کر رہے ہیں اس لئے کہ مصنف نے منصور کی سند کے ذیل میں اس کو بیان کیا ہے، لیکن ایسا نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق روایت اعمش سے ہے، جیسا کہ حضرت نے بذل میں تحریر فرمایا ہے اس لئے کہ بخاری وغیرہ کتب صحیح سے یہی معلوم ہوتا ہے لہذا مصنف کیلئے انسب یہ تھا کہ ابو معاویہ کے الفاظ روایت اعمش کے ذیل میں بیان کرتے۔

۲۲ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زَيْدٍ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهَبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَسَنَةَ، قَالَ: انْطَلَقْتُ أَنَا وَعَمْرُو بْنُ الْعَاصِ، إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَرَجَ وَمَعَهُ دَرَقَةُ ثَمَرٍ اسْتَكْرَيْهَا، ثُمَّ قَالَ: فَقُلْنَا: ابْطَرُوا إِلَيْهِ يَبُولُ كَمَا تَبُولُ النِّزَاةُ، فَسَمِعَ ذَلِكَ، فَقَالَ: «أَلَمْ تَعْلَمُوا مَا لَقِيَ صَاحِبُ بَنِي إِسْرَآئِيلَ، كَانُوا إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَوْلُ قَطَعُوا مَا أَصَابَهُ الْبَوْلُ مِنْهُمْ، فَكَانَهُمْ فَعَلُوا بِي قَدْرًا»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ مَنْصُورٌ: عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنْ أَبِي مُوسَى، فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ: جُلِدُوا أَحَدُهُمْ، وَقَالَ عَاصِمٌ: عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنْ أَبِي مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «جَسَدُوا أَحَدَهُمْ».

عبدالرحمن بن حسنہ کہتے ہیں میں اور عمر دین عاصؓ نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے چنانچہ آپ ﷺ باہر تشریف لائے آپ ﷺ کے ساتھ ایک ڈھال تھی، آپ ﷺ نے اس ڈھال کو اڑ بٹایا اور اس کی اوٹ میں پیشاب کیا (بیٹھ کر) تو ہم نے کہا کہ آپ کو دیکھو، آپ ﷺ اس طرح پیشاب کر رہے ہیں جس طرح عورت پیشاب کرتی ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے ہماری یہ بات سن لی اور آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کیا تمہیں نہیں معلوم کہ بنی اسرائیل کے اس شخص کا کیا انجام ہوا؟ بنی اسرائیل کی شریعت میں یہ حکم تھا کہ جب ان کے کپڑے پر پیشاب لگ جاتا تو اس پیشاب والی

جگہ کو وہ کاٹتے، تو اس شخص نے بنی اسرائیل کو اس حکم شرعی سے روک دیا چنانچہ اسے قبر میں عذاب دیا گیا، امام ابو داؤد فرماتے ہیں منصور راوی نے ابو داؤد سے اس حدیث میں نقل کیا ہے کہ اگر بنی اسرائیل کی کھال پر پیشاب لگ جاتا تو وہ اسے کاٹتے اور عاصم نے ابو داؤد سے اس حدیث میں نقل کیا ہے کہ بنی اسرائیل کے لوگوں کے جسم پر اگر پیشاب لگ جاتا تو نہ کو رہ بالا حکم تھا (کہ وہ جسم کے اس حصہ کو کاٹ دیتے)۔

شرح الحدیث سنن النسائی - الطہارۃ (۳۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۲)

حضرت عبد الرحمن بن حسنہ فرماتے ہیں کہ میں اور حضرت عمر بن العاص حضور ﷺ کی خدمت میں جا رہے تھے تو ہم نے دیکھا کہ آپ تشریف لارہے ہیں ومعه دھنۃ اور آپ کے ساتھ ایک ڈھال تھی، آپ نے پیشاب کرنے کیلئے اس کو اپنے آگے رکھ کر آڑ بنایا تاکہ کسی کی نظر نہ پڑے لہذا آپ نے پیشاب کیا یعنی بیٹھ کر جیسا کہ مسند احمد کی روایت میں ہے جب ان دونوں نے حضور ﷺ کو اس طرح پیشاب کرتے ہوئے دیکھا تو کہنے لگے انظروا الیہ یتول کما یتول المؤمنۃ دیکھئے آپ کی جانب! اس طرح پیشاب کر رہے ہیں جس طرح عورت کیا کرتی ہے۔

اس تشبیہ میں دو احتمال ہیں، یا آڑ اور پردہ قائم کرنے میں تشبیہ ہے یا بیٹھ کر پیشاب کرنے میں اسلئے کے زمانہ جاہلیت میں صرف عورتوں کی عادت بیٹھ کر پیشاب کرنے کی تھی، مرد کھڑے ہو کر پیشاب کیا کرتے تھے، چنانچہ ابن ماجہ کی ایک روایت میں ہے وكان من شأن العرب البول قائما اور بیٹھ کر پیشاب کرنے کو شہامت رجال یعنی مردانگی کے خلاف سمجھتے تھے اور یہ بھی احتمال ہے کہ تشبیہ دونوں باتوں میں ہو اس حدیث سے دو باتیں مستفاد ہوئیں اول یہ کہ پیشاب اور قضاء حاجت سے پہلے پردہ کا انتظام کرنا، دوسرے پیشاب بیٹھ کر کرنا۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت: ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت ظاہر ہے مصنف کی غرض ترجمۃ الباب سے جیسا کہ پہلے گزر گیا امر بول میں احتیاط کو ثابت کرنا ہے، اور ظاہر ہے کہ وہ بیٹھ کر پیشاب کرنے میں ہے نہ کہ قائم میں۔

جاننا چاہئے کہ ان دو صحابیوں نے جو واقعہ بول نقل فرمایا ہے اس میں ظاہر یہ ہے کہ اس وقت تک یہ دونوں صاحب اسلام لاپچکے تھے، اور یہ بھی احتمال ہے کہ اسلام سے قبل کا واقعہ ہو اب آگے ان دونوں کا یہ کہنا انظروا الیہ اس میں بھی دو احتمال ہیں کہ یا تو ان کا یہ قول تنقید أو اعتراض ہو یا تعجب ہو، اگر واقعہ اسلام لانے کے بعد کا ہے تب تو یہ کہنا ازراہ تعجب ہو گا اور اگر قبل اسلام کے

۱ جو دشمن کے حملے سے بچنے کے لئے جزے کا ایک ٹکڑا ہوتا ہے۔

۲ مسند الإمام أحمد بن حنبل - مسند الشامیین - حدیث عبد الرحمن بن حسنہ ۱۷۷۵۸

۳ سنن ابن ماجہ - کتاب الطہارۃ قریب ۲۰۹ باب فی البول قاعدا

واقعہ ہے تو اعتراضاً بھی ہو سکتا ہے۔

حدیث الباب کا ترجمہ و تشریح: **قوله: فَقَالَ: أَلَمْ تَعْلَمُوا مَا لَقِيَ:** حضور ﷺ نے ان دو شخصوں کی یہ بات سن لی گواہیوں نے سنا کر نہیں کہا تھا، بہر حال آپ نے ارشاد فرمایا کیا تمہیں معلوم نہیں ہے کہ بنو اسرائیل کی شریعت میں حکم شرعی یہ تھا کہ جو چیز پیشاب سے ناپاک ہو جائے اسکو بجائے دھونے کے کاٹنا ضروری ہے، صرف دھونے سے پاک نہ ہوتی تھی، لیکن ایک اسرائیلی شخص نے لوگوں کو اس حکم شرعی پر عمل کرنے سے روکا اور یہ کہا کہ کوئی ضرورت نہیں ہے اس تکلف کی، اور اس نے اپنی شریعت کے حکم میں بے پرواہی برتی تو اس پر حضور ﷺ فرما رہے ہیں کہ اس شخص مذکور پر جو گزری وہ تم کو معلوم نہیں ہے؟ آگے اسکا بیان ہے۔

قوله: فَغَضِبَ فِي قَبْرِهِ: یعنی یہ شخص عذاب قبر میں مبتلا ہوا، حاصل اسکا یہ ہے کہ تم دونوں کا میرے اس فعل پر اظہار تعجب یا تنقید کرنا یہ مراد ہے اس عمل سے روکنے کے، حالانکہ حکم شرعی یہی ہے کہ پیشاب بیٹھ کر احتیاط سے کیا جائے تو اب جب تم مجھے اس حکم شرعی سے روکنا چاہ رہے ہو تو اپنا انجام خود ہی سوچ لو کہ کیا ہو گا۔

جانتا چاہئے کہ اوپر حدیث میں جو لفظ صاحب آیا ہے اس سے مراد وہی ہے جو ابھی ہم نے بیان کیا یعنی بنو اسرائیل میں سے ایک شخص اور اس صورت میں عبارت کا مطلب بھی واضح ہے لیکن علامہ عینیؒ نے صاحب بنی اسرائیل کا مفہوق حضرت موسیٰ ﷺ کو قرار دیا ہے اسلئے کہ ہر نبی اپنی قوم کا صاحب کہلاتا ہے تو ظاہر ہے کہ بنو اسرائیل کے صاحب موسیٰ ﷺ ہوئے، اب اگر اس سے مراد موسیٰ ﷺ ہیں جیسا کہ عینیؒ کی رائے ہے تو عبارت کا صحیح مطلب تکلف کرنے کا ناپاڑے گا، لہذا فقہاء ہم جسکی ضمیر صاحب کی طرف راجع ہے اسکی تقدیر عبارت یہ ہوگی تَغْنَاهُمْ عَنْ التَّهَادُنِ فِي أَمْرِ الْبُولِ یعنی موسیٰ ﷺ نے بنو اسرائیل کو پیشاب کے بارے میں بے احتیاطی سے منع کیا اس پر ان کی بات کو بعضوں نے مانا اور بعض نے نہ مانا، فَغَضِبَ فِي قَبْرِهِ اسی من لہ ینتہ یعنی جو اپنی حرکت سے باز نہیں آیا اسکو عذاب قبر دیا گیا، تو عذاب کا نائب فاعل بقدر ماننا پڑے گا اور پہلی صورت میں عذاب کا نائب فاعل صاحب بنی اسرائیل تھا، وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ، حضرت سہارنپوریؒ فرماتے ہیں کہ عینیؒ کا قول خواہ مخواہ کا تکلف ہے۔

ما اصابه البول کے مصداق میں علماء کا اختلاف: **قوله: فَطَعُوا مَا أَصَابَهُ الْبَوْلُ:** یہاں پر ایک بحث یہ ہے کہ فَطَعُوا مَا أَصَابَهُ الْبَوْلُ سے کیا مراد ہے؟ اس سے صرف کپڑا وغیرہ مراد ہے یا بدن بھی اس میں شامل ہے، اس میں حضرات علماء کے دونوں قول ہیں، ایک جماعت کہتی ہے اس سے مراد صرف کپڑا وغیرہ ہے اور بدن اس میں داخل نہیں ہے کیونکہ وہ تکلیف مالا یطاق ہے لَا يُكَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا^① اور ایک جماعت کہتی ہے اس سے مراد عام ہے جسم کی کھال بھی اس میں داخل ہے اور یہ حکم اس اصراد اغلال یعنی ان احکام شاذہ کے قبیل سے ہے جو شریعت موسویہ میں تھے اور بنو

اسرائیل جس کے مکلف تھے، جسکی طرف اس آیت کریمہ ویَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ^۱ میں اشارہ ہے اور بحمد اللہ شریعت محمدیہ میں یہ اصر و اغلال اور احکام شاقہ نہیں ہیں۔

روایات کے الفاظ اس سلسلے میں مختلف ہیں، بعض میں ثوب وارد ہے اور بعض میں جلدو اَحْدِیْہُمْ ہے، اور بعض میں جسد اَحْدِیْہُمْ ہے اور بعض میں مبہم مَا أَصَابَهُ الْبَوْلُ کے لفظ کیساتھ ہے، ہر فرق اپنے اپنے مسلک کے پیش نظر توجیہ و تاویل کرتا ہے، اگر ثوب کا لفظ ہے تب تو کسی کے خلاف نہیں ہے ایسے ہی اگر مبہم مَا أَصَابَهُ الْبَوْلُ وارد ہے، لیکن جس روایت میں جلدو اَحْدِیْہُمْ ہے وہ ایک فریق کے خلاف ہے وہ اسکی تاویل یہ کرتے ہیں کہ جلد سے مراد بدن کی کھال نہیں ہے بلکہ جانور کی کھال مراد ہے جسکو پہنتے ہیں یعنی پوستیں، لیکن اس تاویل پر یہ اشکال ہو گا کہ ایک روایت میں صاف جسد اَحْدِیْہُمْ کا لفظ وارد ہے، انہوں نے اس کا جواب یہ دیا کہ ہو سکتا ہے یہ روایت بالمعنی ہو راوی نے جلد سے جلد انسان سمجھا اور پھر اپنی فہم کے اعتبار سے لفظ جسد کے ساتھ اس کو نقل کر دیا واللہ تعالیٰ اعلم

قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ مَتَّوًى: یہاں سے مصنف بعض روایات تعلیقا ذکر فرما رہے ہیں اور مقصود اس سے روایات کے الفاظ مختلفہ کو بیان کرنا ہے اور ان تعلیقات کے ذکر کرنے سے یہ بات بھی معلوم ہو گئی کہ یہ روایت جس طرح عبد الرحمن بن حسنہ سے مروی ہے اسی طرح حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے مروی ہے پھر اس میں رواۃ کا اختلاف ہے بعض نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے مرفوعاً نقل کیا ہے اور بعض نے موقوفاً، اس اختلاف رواۃ کی مزید وضاحت اس طرح ہو سکتی ہے کہ مذکورہ بالا حدیث حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے بھی مروی ہے جس کے راوی ابو داؤد ہیں، پھر ابو داؤد کے تلامذہ میں اختلاف ہے منصور نے ان سے اس روایت کو موقوفاً نقل کیا ہے اور عاصم نے اس کو مرفوعاً نقل کیا ہے۔

جہاں پر تعلیقات آتی ہیں وہاں ایک سوال یہ ہوتا ہے کہ یہ روایات موصولاً کہاں ملیں گی؟ چنانچہ حضرتؓ نے بذیل میں تحریر فرمایا ہے کہ منصور کی روایت موصولاً مسلم میں موجود ہے، اور عاصم کی روایت کے بارے میں لکھا ہے وہ موصولاً کسی کتاب میں نہیں ملی، واللہ اعلم ابو داؤد میں تعلیقات کثرت سے ہیں اسی طرح صحیح بخاری میں بھی، صحیح مسلم میں کم ہیں اور نسائی شریف میں بھی بہت کم ہیں۔

۱۲۔ بَابُ الْبَوْلِ قَائِمًا

کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا بیان

باب سابق کے ذیل میں ہم کہہ چکے ہیں کہ اس باب سے مصنفؒ نے توقی عن البول اور احتیاط فی البول کو ثابت کر کے اسی کے

① اور اتارنا ہے ان پر سے ان کے بوجھ اور وہ قیدی جو ان پر تھیں (سورۃ الاعراف ۱۵۷)

ضمن میں بول جالسا کو ثابت کر دیا، چنانچہ انظرُوا إِلَیْهِ یَیُّوْلُ کَمَا تَیُّوْلُ الْمَرْأَاس کی صاف دلیل ہے جب بول جالسا ثابت ہو گیا اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آپ ﷺ کی عادت مسترہ بول جالسا ہی کی تھی تو اب یہاں سے مصنف کتاب البیول قائمنا منعقد کر کے بیان فرمانا چاہتے ہیں کہ آپ ﷺ سے احیاناً بول قائمنا کا بھی ثبوت ہے جیسا کہ اس باب کی حدیث سے ثابت ہو رہا ہے یہ تو ہے احقر کی رائے، اور ہمارے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہؒ نے فرمایا کرتے تھے کہ مصنف ”حنبل ہیں، حنابلہ کے مسلک اور انکے دلائل کو زیادہ اہتمام سے بیان فرماتے ہیں حتیٰ کہ بعض جگہ ایسا کیا کہ جمہور کے مسلک اور انکی دلیل کو بیان ہی نہیں کیا بلکہ صرف مذہب حنابلہ کو ثابت کیا ہے، چنانچہ اسکی مثال میں حضرت شیخ ”اس باب کو بھی پیش فرمایا کرتے تھے کہ دیکھئے مصنف“ نے صرف مذہب حنابلہ کی حمایت میں بول قائمنا کا باب قائم فرما کر اسی کی دلیل کو ذکر کیا ہے۔ واللہ اعلم

بول قائمنا میں مذاہب ائمہ: جاننا چاہئے کہ مسئلہ الباب اختلافی ہے، حنفیہ، شافعیہ کے نزدیک بول قائمنا مطلقاً مکروہ ہے اور حنابلہ و مالکیہ کے یہاں ایک قید کے ساتھ بلا کر اہت جائز ہے وہ یہ کہ رشاش البیول وغیرہ سے امن ہو، چنانچہ فقہ حنبلی کی مشہور کتاب ذیل المآرب میں اس قید کی تصریح ہے یعنی بشرطیکہ رشاش البیول اور کشف عورة کا اندیشہ نہ ہو اور مغنی میں لکھا ہے کہ حنابلہ کے یہاں بول قائمنا خلاف مستحب ہے، بعض حضرات نے امام احمد کا مذہب مطلقاً جواز لکھ دیا ہے، وہ صحیح نہیں ہے البتہ بعض تابعین جیسے سعید بن المسیب، عروہ بن الزبیر کے نزدیک بول قائمنا مطلقاً بلا کر اہت جائز ہے۔

اب یہ کہ کراہت اس میں تسنن بھی ہے یا تحریمی، جواب یہ ہے کہ کراہت تسنن بھی ہے اور ادب کے خلاف ہے حرام نہیں ہے، بعض حضرات نے یہ لکھا ہے کہ چونکہ یہ نصائی کا طریق ہے اور اس میں ان کے ساتھ تشبہ لازم آتا ہے اس لئے اگر کراہت تحریمی قرار دی جائے تو بجا ہے۔

۲۲ - حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غَمَرٍ، وَمُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، قَالَا: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، ح وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ وَهَذَا الْقَطْرُ حَفْصٌ عَنْ شَلِيمَانَ، عَنْ أَبِي ذَائِلٍ، عَنْ حَدِيقَةَ، قَالَ: أَمَّا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُبَاطَةَ قَوْمٍ «قَبَالَ قَائِمًا، ثُمَّ دَعَا بِنَاءٍ فَنَسَحَ عَلَى حَقِيْبِهِ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ مُسَدَّدٌ: قَالَ: فَذَهَبْتُ أَتْبَاعُ دَعَا بِنَاءٍ حَتَّى كُنْتُ عِنْدَ عَقِيْبِهِ.

ترجمہ: حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ ایک قوم کی کوڑی پر تشریف لے گئے اور آپ ﷺ نے وہاں جا کر کھڑے ہو کر پیشاب کیا اور پھر آپ ﷺ نے پانی منگوایا اور اپنے موزوں پر مسح فرمایا، امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ مسددؒ کی حدیث میں یہ اضافہ ہے کہ حضرت حذیفہؓ نے فرمایا کہ میں آپ ﷺ سے دور جانے لگا تو آپ ﷺ نے مجھے بلایا (اگرچہ عادت قضاء حاجت کے وقت دور تشریف لے جانے کی تھی لیکن آپ ﷺ نے مجھے قریب بلا کر یہ واضح فرمایا کہ اگر پردہ کا اہتمام ہو تو لوگوں کی موجودگی میں بھی پیشاب کر سکتے ہیں) چنانچہ میں آپ ﷺ کی پٹلی کے پاس (بالکل نزدیک) آ گیا۔

تصحیح البخاری - الوضوء (۲۲۲) صحیح البخاری - الوضوء (۲۲۳) صحیح البخاری - الوضوء (۲۲۴) صحیح البخاری - المظالم والغصب (۲۳۳۹) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۷۳) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۷۲) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۳) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۸) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۷) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۳) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۳۰۵) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۲۸۲/۵) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۳۹۴/۵) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۴۰۲/۵) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۶۸)

شرح الحدیث

اس باب میں مصنفؒ نے صرف ایک حدیث حضرت حذیفہؓ کی بیان فرمائی ہے، جس میں بول قائماً کی تصریح ہے، اور چونکہ یہ جمہور کے مسلک کے خلاف ہے اسلئے جواب کی حاجت ہے، جمہور کی جانب سے کلی طور پر اسکے تین جواب دیے گئے ہیں:

① یہ کہ بول قائماً منسوخ ہے یہ منقول ہے ابن شہین اور ابو عوانہ سے،

② لیبیان الجواز، ③ لاجل العلم،

اب اس نذر کی تفصیل میں مختلف اقوال ہیں:

① لوجع کان فی مابضہ کما فی روایۃ ابی ہریرۃ عند البیہقی ②، یعنی آپ کے گھٹنے میں درد تھا جس کی وجہ سے بیٹھنا دشوار تھا۔

② للاستشفاء عن وجع الصلب، یہ حضرت امام شافعیؒ سے منقول ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ عرب لوگوں کی عادت تھی کہ وہ وجع الصلب کمر کے درد میں بول قائماً کو مفید سمجھتے تھے۔

③ للام من خروج الريح، اس کی تشریح یہ ہے کہ آپ کی عادت شریفہ قضاء حاجت کے وقت تباعد کی تھی، مگر اس موقع پر کسی مجبوری کی وجہ سے آپ تباعد نہیں اختیار فرما سکے بلکہ لوگوں کے قریب آبادی میں استنجاء کرنا پڑا، اب اگر بیٹھ کر پیشاب کیا جائے تو وہ مظنہ ہے خروج ریح کا بخلاف حالت قیام کے کہ اس میں خروج ریح نادر ہے، یہ توجیہ ابو عبد اللہ المازنیؒ اور قاضی عیاضؒ سے منقول ہے، ہر دو شرح مسلم میں سے ہیں۔

④ لعلہ وجدان مکان طاهر للنعوذ، یعنی جس جگہ آپ کو پیشاب کرنا منظور تھا وہ جگہ اس قابل نہ تھی کہ اس میں بیٹھا جاسکے، قالہ ابن حبان۔

⑤ الخشیۃ انحدار البول، یہ توجیہ امام طحاویؒ سے منقول ہے یعنی وہ جگہ ایسی تھی کہ اگر وہاں بیٹھ کر پیشاب کیا جاتا تو پیشاب کے اپنے ہی طرف لوٹ کر آنے کا خطرہ تھا، اسلئے آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا تاکہ دوسری طرف چلا جائے۔

قولہ: قَالَ: فَلَذَهَبَتْ أَتْبَاعُهُ: یعنی حضرت حذیفہؓ آپ ﷺ کے قریب استنجاء کا پانی رکھ کر بیٹھ گئے تاکہ آپ تنہائی میں پیشاب فرمائیں مگر چونکہ وہاں آڑ کی ضرورت تھی اسلئے آپ ﷺ نے انکو جانے سے روک دیا اور اپنے قریب پیچھے کی جانب

① عن ابی ہریرۃ: أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بان قائماً من جرح کان عابضہ (سنن البیہقی الکبریٰ - کتاب الطہارۃ - باب البول قائماً ۴۸۹)

کھڑے ہونے کا حکم فرمایا تاکہ لوگوں سے تشر ہو سکے۔

بول قائمہ کے بارے میں احادیث کا تعارض اور اسکی توجیہ: جانتا چاہئے کہ بول قائمہ کے سلسلے میں روایات مختلف ہیں جیسا کہ ترمذی اور نسائی سے معلوم ہوتا ہے اور امام نسائی نے دفع تعدض کیلئے متعدد باب بھی قائم فرمائے ہیں، ترمذی اور نسائی کو اس مقام پر دیکھنا چاہئے اس سے مسئلہ واضح ہو گا اسلئے کہ امام ابو داؤد نے تو اس مسئلہ میں اختلافات روایات سے تعرض ہی نہیں کیا، بہر حال خلاصہ کے طور پر ہم یہاں ذکر کرتے ہیں کہ ترمذی وغیرہ میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے **مَنْ حَدَّثَكُمْ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ قَائِمًا فَلَا تُصَلُّوْهُ** یعنی حضرت عائشہؓ حضور ﷺ سے بول قائمہ کی نفی فرما رہی ہیں اور یہاں تک فرما رہی ہیں کہ اگر کوئی شخص اس طرح بیان کرے تو اسکی تصدیق نہ کی جائے، حالانکہ روایت الباب یعنی حدیث حذیفہ سے آپکا بول قائمہ ثابت ہو رہا ہے اس تعدض کے کئی جواب دیئے گئے ہیں، ایک یہ کہ حضرت عائشہؓ کی غرض مطلقاً نفی نہیں ہے بلکہ انکی مراد نفی عادت ہے لہذا ایک بار کھڑے ہو کر پیشاب کرنا اسکے منافی نہیں ہے، دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ انکی مراد نفی منزل اور بیت کے اعتبار سے ہے اور حضرت حذیفہؓ کی حدیث خارج البیت سے متعلق ہے، تیسرا جواب یہ دیا گیا کہ وہ اپنے علم کے اعتبار سے نفی فرما رہی ہیں۔

اس حدیث پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ آپ ﷺ کی عادت شریفہ قضاء حاجت کے وقت ایعاد کی تھی، اور یہاں آپ نے ایسا نہیں فرمایا، اس کا جواب یہ ہے کہ قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ امور مسلمین میں اشتغال کی وجہ سے آپ کی مجلس بہت طویل ہو گئی ہو اور پیشاب کا تقاضا ہو رہا ہو تو اس مجبوری کی وجہ سے آپ دور بٹھریں نہیں لے جاسکے اسی لئے امام نسائیؒ نے اس حدیث پر باب باندھا ہے **الرَّغْصَةُ فِي بَرَاءِ الْإِعْدَاءِ حَيْثُ الْحَاجَةُ**۔

حاء تحویل کی تشریح: **ح وَحَدَّثَنَا عَنْ سَدِّ بْنِ ابِی دَاؤُدَ** سنن ابو داؤد میں سند میں یہ حاء تحویل پہلی مرتبہ آئی ہے، اس لئے اسکی توضیح کی ضرورت ہے، یہ محدثین کی ایک خاص اصطلاح ہے کہ جب کسی حدیث کی دو یا دو سے زائد سندیں ہوتی ہیں جو شروع میں مختلف ہوں اور آگے چل کر ایک ہو جاتی ہوں تو وہاں پر حضرات مصنفین اختصار کیلئے ایسا کرتے ہیں کہ پہلی سند کا جو حصہ غیر مشترک ہے صرف انہی کو لکھتے ہیں اور اسکے بعد حاء تحویل لکھ کر دوسری سند شروع کر کے اس کو اخیر تک لکھ دیتے ہیں جس میں دونوں سندوں کا مشترک حصہ بھی آجاتا ہے، اس صورت میں اختصار اس طور پر ہوا کہ جو حصہ مشترک تھا وہ صرف ایک بار ذکر کرنا پڑا، ہر ایک سند کو اگر پورا لکھا جاتا تو ظاہر ہے اس میں تکرار اور طوالت ہو جاتی اب یہاں یہ دیکھنا ہوتا ہے کہ سند ثانی میں سند کا مشترک حصہ کس راوی سے شروع ہو رہا ہے اس میں بعض مرتبہ غلطی بھی ہو جاتی ہے اور اس راوی کو ”ملتقى السندین“ کہتے ہیں۔

اس ضرورت کی وضاحت کے بعد جانا چاہئے کہ اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ یہ لفظ حاء مہملہ ہے یا خاء مجمعہ، اس میں دونوں قول ہیں، اگر خاء مجمعہ ہے تو پھر اس میں دو قول ہیں، اول یہ کہ یہ مخفف ہے الی آخرہ کا یعنی الی آخر السند، دوسرا قول یہ ہے کہ یہ مخفف ہے ولسند آخر کا، اور اگر حاء مہملہ ہو تو یہ کس کا مخفف ہے اس میں چار قول ہیں: ① مخفف ہے صبح کا، ② مخفف ہے الحدیث کا، ③ مخفف ہے الحاکل کا، ④ مخفف ہے التحویل کا، پھر ایک دوسرا اختلاف یہاں پر ہے وہ یہ کہ اس لفظ کو پڑھا کیے جائے؟ جواب یہ ہے کہ مغاربہ جب یہاں پہنچتے ہیں تو اس کو التحویل پڑھتے ہیں اور مشارقہ جس میں ہم لوگ بھی داخل ہیں اس کو حروف تجوی کی طرح پڑھتے ہیں۔

یہاں پر دونوں سندیں سلیمان پر آکر مل رہی ہیں یعنی شعبہ اور ابو عوانہ دونوں اس حدیث کو سلیمان سے روایت کرتے ہیں، سلیمان سے سند کا مشترک حصہ شروع ہو رہا ہے تو سلیمان مطلق السندین ہوئے۔ ”سلیمان“ یہ سلیمان بن مہران ہیں، مشہور اعش سے ہیں، ”ابو عوانہ“ یہ کنیت ہے نام ان کا واصل بن عبد اللہ ہے، ”ابو داؤد“ ان کا نام شقیق بن سلمہ ہے۔

۱۳۔ بَابُ فِي الرَّجُلِ يَقُولُ بِاللَّيْلِ فِي الْإِنَاءِ ثُمَّ يَقْضِيهِ عِنْدَهُ

۵۵ اگر کوئی شخص رات کو برتن میں پیشاب کرے پھر وہ برتن اپنے پاس ہی رکھے اس کا بیان درج ہے ترجمۃ الباب کی غرض: آداب استنجاء چل رہے ہیں اس سلسلے میں ایک ادب یہ گزر چکا کہ آپ ﷺ کی عادت شریفہ بول و براز کے وقت جماعہ اختیار کرنے کی تھی لیکن یہاں سے مصنف ”یہ بیان کرتے ہیں کہ عذر کی وجہ سے گاہے آپ ﷺ سے اسکے خلاف بھی ثابت ہے یا یوں کہا جائے کہ مصنف ”کی غرض اس باب سے بول فی الاناء کو ثابت کرنا ہے، ممکن ہے کسی کو یہ شبہ ہو کہ برتن میں پیشاب کرنا ٹھیک نہیں ہے، لیکن ضرورت اور عذر کے احکام چونکہ الگ ہوتے ہیں، لہذا ضرورۃ شرعاً اس کو جائز رکھا گیا امام نسائی نے بھی اس پر ترجمہ قائم کیا ہے بلکہ دو باب منعقد کئے ایک ”الْبَوْلُ فِي الْإِنَاءِ“ دوسرا ”الْبَوْلُ فِي الطَّسْتِ“ اس میں بظاہر تکرار معلوم ہو رہا ہے اسکی توجیہ ہم نے فیض السمائی میں کر دی ہے۔

۵۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَبِشٍ، حَدَّثَنَا حُجَّاجٌ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ حَكِيمَةَ بِنْتِ أُمِّ مَيْمُونَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، أَنَّهَا قَالَتْ: «كَانَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْحٌ مِنْ عِيدَانٍ تَحْتَ سَرِيرِهِ، يَقُولُ فِيهِ بِاللَّيْلِ».

ترجمہ حضرت امیمہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس لکڑیوں کا ایک پیالہ تھا جو آپ ﷺ کی چارپائی کے نیچے رکھا ہوتا اور آپ ﷺ رات کے وقت اس میں پیشاب فرماتے۔

سنن النسائي - الطهارة (۳۲) سنن أبي داود - الطهارة (۲۴)

سورۃ الحدیث حدیث الباب سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ کیلئے ایک لکڑی کا پیالہ تھا جس میں آپ گاہے بوقت حاجت

و ضرورت رات میں پیشاب فرما کر اسکو اپنے سر پر (تخت) کے نیچے رکھ دیتے تھے اور پھر صبح ہونے کے بعد اسکو خادم کے ذریعہ پھٹکوا دیتے تھے۔

قوله: قَدْ حُجَّ مِنْ عِيدَانِ: یہ لفظ عیدان بفتح العين و بکسر العين دونوں طرح ہے، اگر بالفتح ہے تو جمع ہے، عیدانۃ کی اور عیدانۃ کہتے ہیں بکھور کے نئے کو، اور مطلب یہ ہو گا کہ اس نئے کو کھوکلا کر کے پیالہ بنایا گیا تھا، جس میں آپ پیشاب فرماتے تھے، اور اگر بالکسر ہے تو جمع ہے، عود کی بمعنی لکڑی تو مطلب یہ ہو گا کہ آپ کے پاس لکڑی کا پیالہ تھا، مشہور بالکسر ہے، علامہ سندھی فرماتے ہیں کہ بالکسر اگرچہ مشہور ہے مگر معنی غلط ہے، اس لئے کہ جب چند لکڑیوں سے پیالہ بنے گا تو اس میں رقیق چیز نہیں ٹھہرے گی، جیسے پانی، پیشاب وغیرہ بعض نے حج کی یہ توجیہ کی ہے کہ عیدان کو جمع لایا گیا ہے اسکے اجزاء کے اعتبار سے، یہ مطلب نہیں کہ چند لکڑیوں سے بلا کر بنایا گیا ہے اس صورت میں علامہ سندھی کا اشکال وارد نہیں ہو گا۔

قوله: يَتَوَلَّى فِيهِ بِاللَّيْلِ: یہاں پر بعض شراح نے لکھا ہے کہ بِاللَّيْلِ سے معلوم ہوا کہ دن میں ایسا کرنا مناسب نہیں الا ضرورتاً، نیز لکھا ہے ظاہر یہ ہے کہ آپ ایسا سردی کے زمانے میں کرتے ہوں گے، دوسری بات حافظ عراقیؒ نے یہ لکھی ہے کہ یہ اس زمانے کی بات ہے جب گھروں میں بیت الخلاء کا انتظام نہیں تھا، اس وقت میں آپ ایسا کرتے تھے اسلئے کہ رات میں تباعد اختیار کرنے میں مشقت کا ہونا ظاہر ہے اور اگر بیت الخلاء گھر میں موجود ہو تو پھر اسکی حاجت نہیں لیکن ظاہر یہ ہے کہ بیت الخلاء ہونے کے باوجود بھی اسکے اندر گنجائش ہونی چاہئے اسلئے کہ رات مطلقاً محل مشقت ہے، (قالہ صاحب المنہل)۔

حضور اقدس ﷺ کے فضلات کی طہارت کا مسئلہ: حدیث الباب ابو داؤد اور نسائی میں تو صرف اتنی ہی ہے البتہ بعض دوسری کتب حدیث جیسے بیہقی، دار قطنی، مستدرک حاکم وغیرہ میں اس حدیث میں ایک اور زیادتی وارد ہے وہ یہ کہ ایک روز آپ ﷺ نے اپنی خادمہ ام ایمنؓ سے فرمایا کہ اس پیالہ میں جو کچھ ہے اس کو پھینک دو، انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! وہ تو میں نے پی لیا، اس پر آپ ﷺ نے کوئی نکیر نہیں فرمائی بلکہ یہ فرمایا کہ ”لَنْ تَشْتَكِيَ بِطَنًا“ اب تم کو کبھی پیٹ کی بیماری لاحق نہ ہوگی، اس حدیث سے بعض علماء نے حضور ﷺ کے فضلات (بول و براز) کی طہارت پر استدلال کیا ہے جو ایک اختلافی مسئلہ ہے، احقر نے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کے ارشاد پر اس مسئلہ کی تحقیق کی ہے اور ایک مضمون لکھا ہے جس میں مذاہب اربعہ کی عبارتیں درج ہیں، تقریباً تمام ہی مذاہب اربعہ میں مجھے اسکی طہارت کا قول مل گیا، یہ مضمون طبع ہو کر شمیم الحبیب کے اخیر میں شامل کر دیا گیا، بعض اہل حدیث اس پر بہت بگڑتے ہیں کہ کیا دہیات بات ہے؟ بول و براز بھی کہیں پاک ہوتے ہیں لیکن کسی کے بگڑنے سے کیا ہوتا ہے جب منقول ہے۔

احقر عرض کرتا ہے کہ اگر آپ ﷺ کے فضلات کی طہارت کو تسلیم کیا جائے تب تو اس سے آپ کی عظمت اور علو شان ظاہر ہے ہی، لیکن اگر انکو غیر ظاہر کہا جائے تب دوسری طرف آپ کا علو شان ثابت ہوتا ہے وہ یہ کہ دوسرے انسانوں کی طرح آپ کے بھی بول و برہن ناپاک ہونے کے باوجود آپ کو اتنی ترقی عطاء ہوئی کہ سب آسمانوں کو تجاوز کر گئے، سبحان اللہ! کیا شان ہے نیز اس سے باری تعالیٰ کی کمال قدرت اور وسعت عطاء نمایاں ہے۔

حدیث الباب کا بعض احادیث سے تعارض اور اس کا جواب: یہاں پر شرح نے دو اشکال لکھے ہیں اول یہ کہ حدیث الباب معارض ہے اس حدیث کے جس میں آتا ہے "لَا تَدْخُلُ الْفَلَاحُ كَذِبًا فِيهِ بَوْلٌ" جو کہ مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت ہے من حدیث ابن عمرؓ، نیز طبرانی کی ایک روایت میں ہے جس کو حضرت نے بذل میں تحریر فرمایا ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا "لَا يَتَقَعُ بَوْلٌ فِي طَلَسْتِ فِي الْبَيْتِ" کہ کسی برتن میں پیشاب کر کے گھر میں نہ رکھا جائے، جواب یہ ہے کہ حدیث اول میں مراد کثرت نجاست فی البیت ہے یعنی گھر کو نجاست اور گندگی سے پاک رکھنا چاہئے اور دوسری حدیث میں مراد طول مکث ہے کہ برتن میں پیشاب جمع کر کے اسکو وہیں چھوڑ دیا جائے، اور اگر رات میں پیشاب کر کے علی الصبح اسکو پھینک دیا جائے تو یہ ممانعت میں داخل نہیں ہے، دوسرا جواب حضرت نے بذل میں یہ دیا ہے کہ یوں کہا جائے کہ بول فی الاناہ والی روایت جو اس باب میں مذکور ہے وہ ہو سکتا ہے ابتداء زمانہ کا واقعہ ہو، عادت مستمرہ آپ کی یہ نہ ہو، اور یہ ممانعت والی روایات بعد کی ہوں لہذا کوئی تعارض نہ رہے گا، لیکن اس جواب پر اشکال ہو گا کہ شمائل کی روایت میں ہے "دَعَا بِطَلَسْتِ لِيَتَوَلَّى فِيهِ" یعنی آپ ﷺ نے اپنے مرض البوقات میں پیشاب کیلئے برتن طلب فرمایا، مگر اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یہ ایک خاص عذر کی حالت کا واقعہ ہے عام حال نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوسرا اشکال شرح نے اس مقام پر یہ کیا ہے کہ قَدْ خُفِيَ مِنْ عَيْنَانِ والی روایت اس حدیث کے خلاف ہے جس میں آیا ہے: «أَكْرِمُوا عَمَلَكُمْ النَّخْلَةَ، فَإِنَّهَا خُلِقَتْ مِنْ فَضْلَةِ طِينَةِ آدَمَ» یعنی اس حدیث میں کھجور کے درخت کو آدمی کی پھوپھی کہا گیا ہے اور یہ کہ انسان کو چاہئے اپنی پھوپھی یعنی کھجور کے درخت کا احترام کرے اور آگے عمر ہونے کی وجہ حدیث میں یہ بیان کی کہ جس مٹی سے آدم ﷺ کا جسم بنایا گیا تھا اسی مٹی اور نیچے ہوئے مادہ سے نخلہ کی تخلیق ہوئی، لہذا یہ ہمارے باپ کی بہن ہوئی، اس تعارض کا جواب یہ ہے کہ یہ عمر والی روایت بالاتفاق ضعیف ہے بلکہ ابن الجوزیؒ نے اسکو موضوعات میں شمار کیا ہے، اور اگر صحت حدیث کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ کہا جائے گا کہ نخلہ کو پیالہ بنانے کے بعد اس پر نخلہ کا اطلاق نہیں ہو گا ہیئت

① مصنف ابن ابی شیبہ - کتاب الطہارۃ - باب فی الرجل یدخل بدۃ فی الماء ورجل ۸۹۷

② المعجم الأوسط للطبرانی - باب الألف - من اسمہ أحمد ۲۰۷۷

③ المقاصد الحسنۃ فی بیان کثیر من الأحادیث المشہورۃ ۱۵۶ - ص ۷۹

کذا یہ بدل جانے کی وجہ سے، لہذا حدیث کے خلاف نہیں ہوا۔

۱۴۔ باب المواضع التي هي التي صلى الله عليه وسلم عن النبؤ فيها

وہ مقامات جہاں پیشاب کرنے کی ممانعت ہے ان کا بیان

شرح کتاب میں ایک باب گزر چکا ہے باب الرجل يتبوأ النبؤ کہ پیشاب کیلئے مناسب جگہ تلاش کرنی چاہئے یہ باب اس کا مقابل ہے، حدیث الباب سے معلوم ہو رہا ہے کہ سایہ دار جگہ جس میں لوگ اٹھتے بیٹھتے ہوں وہاں استنجاء کرنا ممنوع ہے، ایسے ہی چالو راستہ پر جس پر لوگ چلتے پھرتے ہوں۔

۲۵۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ، عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «اتَّقُوا اللَّاعِنِينَ»، قَالُوا: وَمَا اللَّاعِنُ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: «الَّذِي يَتَخَلَّى بِطَرِيقِ النَّاسِ أَوْ ظِلِّهِمْ». حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا دو ملعون کاموں سے بچو صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! وہ دو ملعون کام کیا ہیں؟ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: وہ آدمی جو لوگوں کے راستہ میں بول دبر از کرے، جو شخص لوگوں کے سایہ کی جگہ میں قضاء حاجت کرے۔

صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۶۹) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۵) مسند احمد - باقی مسند المکرمین (۳۷۲/۲)

شرح الحدیث حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت: حدیث میں لفظ تتخلى وارد ہوا ہے جسکی تفسیر حضرت نے بذل^۱ میں اور اسی طرح امام نوویؒ نے شرح مسلم^۲ میں تقوط کے ساتھ کی ہے یعنی بڑا استنجاء، تو پھر حدیث کو ترجمۃ الباب سے مطابقت کیسے ہے؟ ترجمۃ الباب میں تو بول کا ذکر ہے، جواب یہ ہے کہ ترجمہ کا اثبات بطریق قیاس ہے یعنی مصنف "بول کو تخلی اور تقوط پر قیاس فرما رہے ہیں، اس سے بہتر جواب یہ ہے کہ بول کہا جائے تخلی اپنے مفہوم کے اعتبار سے عام ہے تقوط اور بول دونوں کو شامل ہے، اور مصنف نے اپنے ترجمہ میں بول کی تخصیص اسی عموم کی طرف اشارہ کرنے کیلئے کی ہے کہ بول بھی حدیث کے مفہوم میں داخل ہے فلا حاجة الی القیاس، گویا مصنف کی رائے عموم کی ہوئی، بخلاف امام نوویؒ کے کہ انہوں نے تخلی کی تفسیر صرف تقوط کے ساتھ کی ہے جیسا کہ منہل میں ہے۔

قوله: اتَّقُوا اللَّاعِنِينَ: لاین میں دو احتمال ہیں، یا یہ اسم فاعل اپنے معنی میں ہے یا بمعنی ملعون ہے، اس لئے کہ بسا اوقات فاعل مفعول کے معنی میں آتا ہے جیسے کہا جاتا ہے "سزاکاتم" یعنی "مکتوم" اسی طرح یہاں لاعن بمعنی ملعون ہے، اور بہر

۱ بذل المنہود علی سنن ابی داؤد - ج ۱ ص ۶۸

۲ النہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج - ج ۳ ص ۱۶۲

کیف مضاف مقدر ہے یعنی "اتقوا فعل الاعین" اسلئے کہ ذات لاعن سے بچنا مقصود نہیں بلکہ اس فعل سے بچنا ہے اور مطلب یہ ہے کہ اے لوگو! ان دو کاموں سے بچو جن کے کرنے والے ملعون ہیں، لوگ ان پر لعنت بھیجتے ہیں اور بددعا میں دیتے ہیں، اور اگر لاعن کو اپنے معنی میں لیا جائے تو وہ اس لحاظ سے کہ یہ دو شخص چونکہ اپنے اختیار سے ایسا کام کر رہے ہیں، جس پر لعنت مرتب ہوتی ہے تو گویا وہ خود ہی اپنے اوپر لعنت بھیجنے والے ہیں۔ آگے لاعین کا بیان ہے۔

قوله: الَّذِي يَتَخَلَّى فِي طَرِيقِ النَّاسِ أَوْ ظِلِّهِمْ: یعنی صحابہ کرام نے پوچھا یا رسول اللہ! لاعین کون ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا ایک وہ شخص جو لوگوں کے راستے میں استہزاء کرے، دو سرادھ شخص جو لوگوں کی سایہ دار جگہ میں استہزاء کرے، طریق اور ظل کی اضافت ناس کی طرف یہ بتلانے کیلئے کی گئی ہے کہ راستے سے مراد چالو راستہ ہے جس پر لوگوں کی آمد و رفت ہوتی ہو، اور اگر کوئی راستہ اور سڑک غیر آباد ہو، ادھر کو لوگوں کی آمد و رفت منقطع ہو گئی ہو تو وہ اس حکم سے خارج ہے، اس میں علت ممانعت یعنی لوگوں کی اذیت نہیں پائی جاتی ہے، علی ہذا القیاس سایہ کا حکم ہے کہ جس سایہ سے لوگ منتفع ہوتے ہوں وہ مراد ہے مطلق سایہ مراد نہیں ہے اس لئے کہ اس میں کوئی تاؤی نہیں ہے، اور شراح نے لکھا ہے کہ اشتراک علت کی وجہ سے اسی ظل کے حکم میں مروی کی زمانہ میں دھوپ دار جگہ بھی داخل ہے، یعنی وہ جگہ جہاں دھوپ آتی ہے اور لوگ سردی کی زمانہ میں اس جگہ سردی سے بچنے کیلئے بیٹھتے ہوں۔

۲۶ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ سُوَيْدٍ الرَّمْلِيُّ، وَجَعَلَهُ بْنُ الْحَطَّابِ أَبُو حَفْصٍ، وَحَدَّثَنَا أَبُو أَنَسٍ سَعِيدُ بْنُ الْحَكَمِ، حَدَّثَنَا عَنْ أَنَسِ بْنِ يَزِيدَ، حَدَّثَنِي حُيُوثُ بْنُ شَرِيحٍ، أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْجُمَيْدِيَّ، حَدَّثَهُ عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "اتَّقُوا الثَّلَاةَ: الْبِرَازِي الْمَوَاهِدَ، وَقَارِعَةَ الطَّرِيقِ، وَالظِّلَّ".

ترجمہ: حضرت امام ابو داؤد کے دو استاد اس حدیث کو نقل کر رہے ہیں: ① اسحاق بن سويد، ② عمر بن خطاب ابو حفص ان ابو حفص کی حدیث زیادہ مکمل ہے اسحاق کی حدیث سے سند متصل کے ساتھ حضرت معاذ بن جبل سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم لوگ ان تین جگہوں سے بچو جو لعنت کا سبب بنتی ہیں: ① لوگوں کے پانی پینے کے گھاٹ اور چشموں میں پیشاب کرنا، ② راستے کے درمیان میں بول و براز کرنا، ③ سایہ کی جگہ میں قضاء حاجت کرنا۔

معنی ابن داؤد - الطہارۃ (۲۶) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۲۸)

شرح الحدیث: لاعن یا جمع ہے ملعن کی یا ملعنہ کی، اور دونوں صورتوں میں یا مصدر میسی ہے یا ظرف مکان بمعنی مواضع اللعن، نیز ملعنہ سبب لعن کے معنی میں بھی آتا ہے، ایک صورت میں مطلب ہو گا کہ لعنتوں سے بچو، اور ایک صورت میں مطلب ہو گا مواضع لعن سے بچو، اور ایک صورت میں مطلب ہو گا اسباب لعن سے بچو جو تین ہیں:

① البرازی المواہد، ② البرازی قارعة الطريق، ③ البرازی الظل۔

قوله: مؤايد: مؤايد میں تین احتمال ہیں یا اس سے مراد منائل الماء ہیں یعنی پانی کے چشموں کے ارد گرد، یا اس سے مراد طرق الماء ہیں یعنی وہ راستے جو چشمہ پر جارہے ہوں، یا اس سے مراد مطلق مجالس لوگوں کے اٹھنے بیٹھنے اور آنے جانے کی جگہیں ہیں، قارعة الطريق سے مراد وسط الطريق ہے یعنی موارء میں استنجا کرنا، بیچ راستہ میں استنجا کرنا یا سایہ دار جگہ میں استنجا کرنا، یہاں پر فعل تو ایک ہی ہے استنجا، مگر مختلف جگہوں کے اعتبار سے اس کو تین کہا گیا، گویا تین جگہوں کے اعتبار سے تین فعل ہو گئے۔

اس باب میں مصنفؒ نے دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں، پہلی حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کی ہے جس کی تخریج امام مسلمؒ نے بھی فرمائی ہے اور یہ حدیث سند کے اعتبار سے قوی ہے، غالباً اسی لئے مصنفؒ نے اس کو مقدم فرمایا ہے اور حدیث ثانی حضرت معاذ بن جبلؓ کی ہے یہ ابو داؤد کے علاوہ ابن ماجہ میں ہے اور سند اضعیف ہے اس لئے کہ اس کی سند میں ایک راوی ہیں ابو سعید الحمیری، کہا گیا ہے کہ وہ مجہول ہیں، نیز ان کا سماع حضرت معاذ بن جبلؓ سے ثابت نہیں اس لئے منقطع بھی ہے۔

فائدہ: ابھی ہم نے بیان کیا کہ حدیث اول سند اقویٰ ہے عام طور سے مصنفین کا طرز یہی ہے کہ وہ حدیث قوی کو پہلے ذکر کرتے ہیں اور ضعیف کو بعد میں لاتے ہیں، لیکن امام ترمذیؒ کا طرز اس کے برعکس ہے وہ عام طور سے غریب اور ضعیف کو پہلے ذکر کر دیتے ہیں قوی کو بعد میں لاتے ہیں، بلکہ ہذا دو قلت احادیث قویہ کو ترک کر دیتے ہیں صرف ضعیف ہی پر اکتفاء کرتے ہیں، بظاہر اسکی وجہ یہ ہے کہ حدیث قوی پر تو کچھ کلام کرنا نہیں ہے وہ تو مفروضہ عنہ ہے، اور حدیث ضعیف چونکہ محتاج تنبیہ ہے اس لئے وہ اس کے ذکر کو زیادہ اہم سمجھتے ہیں لوگوں کو اس کے ضعف سے باخبر کرنے کیلئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰۔ تَابَ فِي الْبُؤْلِ فِي الْمُسْتَحِمِّ

مسل خانہ میں پیشاب کرنے کا بیان

مستحم حیم سے ماخوذ ہے جسکے معنی گرم پانی کے ہیں پس مستحم کے معنی ماء حیم کے استعمال کی جگہ ہونے۔ اسکے بعد اس کا اطلاق غسل خانہ پر ہونے لگا خواہ اس میں ماء حیم استعمال ہو یا ماء بارد، اور بعض علماء نے کہا کہ لفظ حیم اضداد کے قبیل سے ہے، اسکا اطلاق ماء حار و بارد دونوں پر آتا ہے، مستحم، مستحل حمام تینوں ہم معنی ہیں آگے ابواب المساجد میں ایک حدیث آرہی ہے جس میں لفظ حمام مذکور ہے: الْأَرَضُ كُلُّهَا مَسْجِدٌ إِلَّا الْحُكَّاءَ وَالْمَقْرُوءَةَ^۱، اور آج کل حجاز میں لفظ حمام ہی زیادہ رائج اور مستعمل ہے۔

عَنْ لَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرٍو، وَالْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، قَالَ أَحْمَدُ: حَدَّثَنَا مَعْمَرٌ، أَخْبَرَنِي أَشْعَثُ، وَقَالَ الْحَسَنُ: عَنْ أَشْعَثَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُقْبِلٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ: "لَا يَبُولُ أَحَدٌ كُمْرًا فِي مُسْتَحَقِّهِ ثُمَّ يَغْتَسِلُ فِيهِ قَالَ أَحْمَدُ: ثُمَّ يَتَوَضَّأُ فِيهِ فَإِنَّ عَائِمَةَ الْوُسْوَاسِ مِنْهُ."

ترجمہ: عبد اللہ بن مغفلؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم میں سے کوئی شخص غسل خانہ میں ہر گز پیشاب نہ کرے پھر اسی جگہ پر غسل کرے۔ احمد بن حنبلؒ استاد نے کہا کہ غسل خانہ میں پیشاب کرنے کے بعد اسی مقام پر وضو نہ کرے، کیونکہ اس طرح کرنے سے عموماً وسوسوں کی بیماری ہو جاتی ہے۔

تصحیح: صحیح البعاری - تفسیر القرآن (۴۵۶۱) جامع الترمذی - الطہارۃ (۲۱) سنن الدسائی - الطہارۃ (۳۶) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسنن (۳۰۴)

شرح الحدیث: یَغْتَسِلُ مِمَّنْ وَجْوه اعراب: قولہ: ثُمَّ یَغْتَسِلُ فِيهِ: یہاں پر ثُمَّ استبعاد کیلئے ہے یعنی یہ بات عقلمند سے بعید ہے کہ جہاں غسل کرے وہیں پیشاب کرے، یغتسل کے اعراب میں دو احتمال ہیں، ① رفع اسلئے کہ یہ خبر ہے مبتدا محذوف کی یعنی ثُمَّ ہو یغتسل فیہ، ② نصب بقدران، لیکن علامہ قرطبیؒ نے اس کا انکار کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ ثُمَّ کے بعد اُن مقدر نہیں ہوتا ہے لیکن ابن مالکؒ فرماتے ہیں ثُمَّ کو واؤ کے معنی میں لیا جائے تو اُن مقدر ہو سکتا ہے اس پر امام نوویؒ نے کہا کہ اگر ثُمَّ کو واؤ کے معنی میں لیں گے تو مطلب یہ ہو گا کہ ممانعت دونوں کے جمع کرنے سے ہے ہر ایک کام الگ الگ کر سکتے ہیں، حالانکہ صرف پیشاب کرنا بھی غسل خانہ میں منع ہے چاہے بعد میں غسل کرے یا نہ کرے، امام نوویؒ کے اس اعتراض کا جواب ابن ہشام نے یہ دیا کہ ابن مالک کی مراد یہ ہے کہ ثُمَّ کو واؤ کا حکم دیں گے بقدران میں یہ مطلب نہیں کہ اس کو اس کے معنی میں لیں گے تاکہ وہ اعتراض وارد ہو جو نوویؒ نے کیا ہے، اور ابن دقیق العیدؒ نے ایک دوسری بات بیان فرمائی کہ یہ بھی کہنا صحیح ہے کہ اس حدیث میں جمع سے روکا گیا ہے اب رہی یہ بات کہ صرف پیشاب کرنا بھی تو منع ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ تمام باتیں ایک ہی حدیث سے معلوم ہوں جمع بین الغسل والبول کا حکم اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے اور بول مفرد کا حکم دوسری حدیث سے معلوم ہو رہا ہے جیسا کہ اسی باب میں آگے آرہی ہے۔

جاننا چاہئے کہ شرح اور فقہاء کرام کا اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ کونسے غسل خانہ میں پیشاب کی ممانعت ہے سو جمہور کی رائے یہ ہے کہ اس سے ارض رخوہ مراد ہے یعنی وہ غسل خانہ جس کی زمین کچی ہو کیونکہ اس میں ناپاک اور گندہ پانی جمع ہو گا، اور اگر غسل خانہ میں پختہ فرش یا پتھر رکھا ہو تو پھر کوئی مضائقہ نہیں، اور امام نوویؒ کی رائے اس کے برعکس ہے وہ فرماتے ہیں کہ ممانعت اس صورت میں ہے جب غسل خانہ میں پختہ فرش ہو اور اگر نرم زمین ہو تو کوئی مضائقہ نہیں اسلئے کہ نرم زمین پانی اور پیشاب کو جذب کر لے گی وہ اندر اترتا چلا جائے گا، بخلاف پتھر اور پختہ فرش کے کہ اس پر جب پانی پڑے گا تو اپنے اور اچھلے گا جس سے وسوسہ پیدا ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

احقر کہتا ہے ان دونوں قولوں کے درمیان جمع کرنے کی صورت یہ ہے کہ کسی بھی غسل خانہ میں پیشاب نہ کیا جائے کہ ہر دو

قول پر عمل ہو جائے اور ظاہر الفاظ حدیث کی رعایت کا تقاضا بھی یہی ہے لیکن یہ چیز آداب کے قبیل سے ہے، لہذا غسل خانہ میں پیشاب کرنے کو مطلقاً ناجائز اور حرام سمجھنا یہ غلو ہو گا جو مذہب منوم ہے حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں صاحب عون پر رد کرتے ہوئے اسی کی تردید فرمائی ہے اور عبد اللہ بن مبارکؒ کا قول جو ترمذی میں منقول ہے قَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ: قَدْ وَشِعَ فِي الْبَوْلِ فِي الْفُتْسَلِ إِذَا جَرَى فِيهِ الْمَاءُ^۱ حضرت نے اس کی تائید فرمائی ہے۔

تشریح سند: قوله: فَإِنَّ عَاقِبَةَ الْوُضُوءِ مِثْلُهُ: مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت انسؓ سے روایت ہے اِنْهَا كَوْنُ الْبَوْلِ فِي الْفُتْسَلِ، عَاقِبَةُ الْكَمْرِ^۲ کہ البَوْلُ فِي الْفُتْسَلِ کی ممانعت جنون کے اندیشہ کی وجہ سے ہے اور حدیث الباب میں اسکی وجہ وساوس کو قرار دیا گیا ہے، جواب یہ ہے کہ دونوں میں کوئی تعارض نہیں دوسرے بھی ایک طرح کا جنون ہی ہے۔ والجنون فنون۔

قوله: قَالَ أَحْمَدُ: اس سند میں مصنف کے دو استاذ ہیں ایک احمد اور ایک حسن بن علی، دونوں کی بیان کردہ سند میں کچھ فرق ہے، مصنف یہاں سے اس فرق کو بیان کر رہے ہیں کہ کس نے کس طرح سند بیان کی، چنانچہ فرماتے ہیں کہ عبد الرزاق سے آگے جو سند ہے اس کو احمد نے اس طرح بیان کیا أَحَدُنَا مَعْمَرُ، أَحْمَدُ بْنُ أَشْعَثَ اور مصنف کے دوسرے استاذ یعنی حسن بن علی نے اس طرح کہا عَنْ أَشْعَثَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ اس میں دو فرق ہوئے ایک یہ کہ احمد کی روایت میں اخبار کی تصریح ہے اور حسن نے روایت کو بطریق غرض بیان کیا بجائے خبری کے عَنْ أَشْعَثَ کہا، دوسرا فرق یہ کہ احمد کے کلام میں اشعث غیر منسوب واقع ہوا ہے اور حسن کے کلام میں نسبت کے ساتھ چنانچہ انہوں نے کہا أَشْعَثُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، بذل میں حضرت نے صرف یہی دو فرق بیان فرمائے ہیں، یہاں ایک تیسرا فرق بھی نکل سکتا ہے جس کی طرف ہمارے حضرت شیخؒ نے اپنی بذل کے حاشیہ میں اشارہ فرمایا ہے وہ یہ کہ احمد کی روایت میں عبد الرزاق اور اشعث کے درمیان معمر کا واسطہ ہے، بخلاف حسن بن علی کی روایت کے کہ انہوں نے معمر کا واسطہ نہیں ذکر کیا بظاہر تو ایسا ہی ہے باقی یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ حسن کی روایت میں معمر کا واسطہ ہے یا نہیں، اس کیلئے کتب حدیث کی طرف مراجعت اور طرق حدیث کے تتبع کی حاجت ہے بغیر اس کے اس کا فیصلہ ممکن نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم الصواب

۲۸ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَمْدِيِّ وَهُوَ ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: لَقِيتُ رَجُلًا صَحِبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا صَحِبَهُ أَبُو هُرَيْرَةَ، قَالَ: «تَحِيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَمْتَشِطَ أَحَدُنَا كُلَّ يَوْمٍ، أَوْ يَبُولَ فِي مَقْعَتِهِ»۔

① جامع الترمذی - کتاب الطہارۃ - باب ماجاء فی کراهیۃ البول فی الفیسل ۲۱

② مصنف ابن ابی شیبہ - کتاب الطہارۃ - باب فی الرجل یدخل الخلاعہ علیہ الخاتم ۱۲۰۹

ترجمہ: محمد بن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ میں نے ایسے صحابی سے ملاقات کی کہ جو جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حضرت ابو ہریرہؓ کی طرح حاضر باش رہ چکے تھے (یعنی عرصہ چار سال تک) انہوں نے ارشاد فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں روزانہ کنگھی کرنے سے منع فرمایا اور اس سے منع فرمایا کہ کوئی شخص اپنے غسل خانہ میں پیشاب کرے۔

تصحیح: سنن النسائي - الطهارة (۲۳۸) منن ابی داود - الطهارة (۲۸) مسند احمد - مسند الشاميين (۱۱۱/۴) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۳۶۹/۵)

شرح الحديث: لقیت رجلاً: یہ رجل مبہم صحابی ہیں اور صحابی کے مجہول ہونے سے روایت پر کوئی اثر نہیں پڑتا اس لئے کہ تمام صحابہ عدول ہیں، اس رجل مبہم کی تعیین میں شرح نے تین اجمال لکھے ہیں: ① عبد اللہ بن سر جس، ② حکم بن عمرو النخاری، ③ عبد اللہ بن مغفل، سند کے یہ الفاظ اسی طرح آگے باب الوضوء بفضل طہور المرأة سے اگلے باب میں آرہے ہیں وہاں پر ایک زیادتی ہے "لقیت رجلاً صاحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم اربع سنین کما صحبہ ابو ہریرہ" اس سے معلوم ہوا کہ تشبیہ مذت صحبت میں ہے۔

باب کی اس دوسری حدیث میں دو ادب مذکور ہیں ایک یہ کہ مقتسل میں پیشاب نہ کیا جائے، دوسرے یہ کہ ہر روز امتشاط یعنی کنگھی نہ کی جائے، ہر دو جملوں میں مناسبت ظاہر ہے کہ دونوں از قبیل آداب ہیں، اب یہ کہ ہر روز امتشاط کی ممانعت کی وجہ کیا ہے؟ علماء نے لکھا ہے اس سے بال جھڑتے ہیں حالانکہ داڑھی کو بڑھانے کا حکم ہے دوسرے یہ کہ یہ باب زینت سے ہے جو شہامت رجال کے خلاف ہے، زینت تو عورتوں کی شان ہے قالہ تعالیٰ: اَوَمَنْ يُنَشِّؤُا فِي الْحُلِيِّ وَهُوَ فِي الْخِصَامِ غَيْرُ مُبِينٍ ①۔

ابن العربیؒ نے امتشاط کے بارے میں تین باتیں لکھی ہیں وہ فرماتے ہیں "موالاتہ تصنع وکر کہ تدلیس واغباہ سنہ" یعنی کنگھی کثرت سے کرنا یہ سراغبر تصنع ہے اور اسکو مطلق ترک کرنا یہ لوگوں کو دھوکہ دینا ہے کہ ہم بڑے زاہد اور اپنے نفس سے بے خبر ہیں، اور درمیان میں ایک روز چھوڑ کر کرنا سنت ہے، چنانچہ ایک روایت میں ہے تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عَنْ التَّجْلِي الْأَعْيَا ② یہ روایت ابو داود میں آگے آئے گی، نیز اغباب میں ایک طرح کی سادگی ہے جس کا تعلق ایمان سے ہے الْبَدَأَةُ مِنَ الْإِيمَانِ ③۔

① کیا اپنا شخص کہ پرورش پاتا ہے زیور میں اور وہ جھگڑے میں بات نہ کر سکے (سورۃ الزخرف ۱۸)

② منن ابی داود - کتاب الترجل ۴۱۵۹

③ التامیخ الكبير للبخاري - ج ۹ ص ۳

۱۶۔ بَابُ التَّهْنِیِّ عَنِ الْبُؤْلِ فِي الْجَحْرِ

سورخ میں پیشاب کرنے کی ممانعت کا بیان

مجموعہ آداب کے یہ ہے کہ کسی سورخ میں پیشاب نہ کیا جائے لفظ حجر بضم الحیم و سکون الحاء جسکے معنی ٹھب اور سورخ کے ہیں، چنانچہ حدیث الباب میں حضرت عبداللہ بن سر جس سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے اس بات سے منع فرمایا کہ سورخ میں پیشاب کیا جائے۔

۲۹۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُثْمَرُ بْنُ مَيْسَرَةَ، حَدَّثَنَا مُعَاوِذُ بْنُ هِشَامٍ، حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَرْجِسَ، «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَمَى أَنْ يُبَالَ فِي الْجَحْرِ»، قَالَ: «قَالُوا الْقَتَادَةُ: مَا يُكْرَهُ مِنَ الْبُؤْلِ فِي الْجَحْرِ؟» قَالَ: «كَانَ يُقَالُ إِنَّهَا مَسَاكِنُ الْجِنِّ».

عبداللہ بن سر جس فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے سورخ میں پیشاب کرنے سے منع فرمایا۔ ہشام راوی کہتے ہیں کہ قتادہ کے شاگردوں نے قتادہ سے پوچھا کہ سورخ میں پیشاب کرنا کیوں مکروہ ہے قتادہ نے فرمایا کہا جاتا ہے کہ یہ سورخ جنات کے رہنے کے مقامات ہیں۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۹) مسند احمد - اول مسند البصریین (۸۲/۵)

شرح الحدیث: قَالَ: «قَالُوا الْقَتَادَةُ: مَا يُكْرَهُ مِنَ الْبُؤْلِ فِي الْجَحْرِ؟» قَالَ: «كَانَ يُقَالُ إِنَّهَا مَسَاكِنُ الْجِنِّ»۔ قال کی ضمیر راجع ہے قتادہ کے شاگرد کی طرف جو اس سند میں ہشام ہیں، ہشام کہتے ہیں کہ قتادہ کے تلامذہ نے قتادہ سے پوچھا کہ سورخ میں پیشاب کی ممانعت کیوں ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ یہ جو سورخ ہوتے ہیں مساکن الجن ہیں جن سے فراد عام ہے، ہر وہ چیز جو نظروں سے غائب اور پوشیدہ ہو خواہ جنات ہوں یا اور کوئی جانور سانپ بچھو وغیرہ حشرات الارض، اس لئے کہ جن ماخوذ ہے اجتنان سے جسکے معنی پوشیدہ ہونے کے ہیں، اب سورخ میں پیشاب کرنے میں دونوں احتمال ہیں، اپنی ذات کو ضرر پہنچنے کا یا اس چیز کو ضرر پہنچنے کا جو اس سورخ کے اندر ہو، غرضیکہ مضرت سے خالی نہیں ہے۔

قولہ: مَا يُكْرَهُ مِنَ الْبُؤْلِ: میں دو احتمال ہیں یا تو ما موصولہ ہے اور يُكْرَهُ اس کا صلہ ہے اور مِنَ الْبُؤْلِ، ما کا بیان ہے موصول صلہ سے مل کر مبتدأ اور "ماذا سببه" اس کی خبر محذوف ہے اب ترجمہ یہ ہو گا کہ وہ چیز جو مکروہ ہے یعنی سورخ میں پیشاب کرنا اس کا سبب کیا ہے، دوسرا احتمال یہ ہے ما استفہامیہ ہولاء کے معنی میں اس صورت میں من زائد ہو گا اور بول بکروہ کا نائب فاعل ہو گا یعنی "لَمْ يَكْرَهُ الْبُؤْلُ فِي الْجَحْرِ" سورخ میں پیشاب کرنا کیوں مکروہ ہے اس صورت میں عبارت میں کچھ محذوف ماننے کی ضرورت نہیں ہوگی اور إِنَّهَا مَسَاكِنُ الْجِنِّ میں ضمیر مونث یا الجحر کی طرف راجع ہے بتاویل فوجہ اور یہ کہ

جائے کہ حجر سے جو اٹھارہ مفہوم ہو رہا ہے اس کی طرف راجع ہے اس لئے کہ مفرد جمع پر اور جمع مفرد پر دلالت کرتی ہے۔ یہاں پر شارح نے اس حدیث کی تائید میں ایک واقعہ لکھا ہے وہ یہ کہ سعد بن عبادۃ الخزرجیؓ نے ایک مرتبہ کسی سوراخ میں پیشاب کر دیا تھا، پس ایک دم بیہوش ہو کر گرے، اور انتقال ہو گیا ہاتھ غیبی سے آواز آئی جس کو سننے والوں نے سنا

عَنْ قَتْلَانَا سَيِّدِ الْخَزْرَجِ سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ وَرَمَيْنَا كَابِسَهُمَيْنِ فَلَمْ نُحْطِ بِكَوَادَةِ ۱

حضور ﷺ کی یہ تعلیمات جہاں ہماری شریعت کی جامعیت پر دلالت کرتی ہیں وہیں حضور ﷺ کی غایت شفقت و محبت اور امت کے ساتھ ہمدردی کی خبر دے رہی ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم شرف و کرم

۱۷۔ بَابُ مَا يَقُولُ الرَّجُلُ إِذَا خَرَجَ مِنَ الْخَلَاءِ

بیت الخلاء سے نکلنے کی دعاء کا بیان

بیت الخلاء سے باہر آنے کی دعاء کا بیان۔ داخل ہوتے وقت کی دعا کا باب کافی پہلے گزر چکا مصنفؒ نے ان دو بابوں میں فصل کیوں کیا، متعلقہ بعد و دیگرے کیوں نہ ذکر کیا جیسا کہ قیاس کا تقاضا ہے؟ یہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے، اس سے کسی شارح نے تعرض نہیں کیا، میرے خیال میں اسکی حکمت یہ ہو سکتی ہے کہ اس میں تذکیر و یاد دہانی کا فائدہ ہے یعنی گزشتہ بات جو چند روز قبل پڑھی گئی تھی اس باب سے اسکی پھر دوبارہ یاد دہانی ہو جاتی ہے جس سے سابق علم میں تازگی پیدا ہوگی جو حفظ کیلئے معین ہے اور ظاہر ہے کہ ایک جگہ ذکر کرنے میں یہ فائدہ نہیں حاصل ہو سکتا۔

۳۰۔ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مُحَمَّدٍ الْقَادِي، حَدَّثَنَا هَاشِمُ بْنُ الْقَاسِمِ، حَدَّثَنَا إِسْرَافِيلُ، عَنْ يُوسُفَ بْنِ أَبِي بُزْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ، حَدَّثَنِي عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا خَرَجَ مِنَ الْخَائِطِ قَالَ: «عَفَّرَ اُنْكَ».

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب بیت الخلاء سے باہر تشریف لاتے تو یہ دعا پڑھتے: عَفَّرَ اُنْكَ اے اللہ مجھے معاف فرما۔

عَفَّرَ ان مصدر اپنے مفعول کی طرف مضاف ہے۔ نحو کے ضابطے کے مطابق اس سے پہلے لفظ اغفر محذوف ہے اور عَفَّرَ اُنْكَ ترکیب میں مفعول مطلق واقع ہو رہا ہے (کما ذکرہ العلامة انور، عن شرح الکافیۃ للترغی معارف السنن)

شرح الحدیث جامع الترمذی - الطہارۃ (۷) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستہار (۳۰) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۸۰)

اس باب میں مصنفؒ نے ایک ہی حدیث بیان فرمائی ہے وہ یہ کہ آپ ﷺ جب بیت الخلاء سے باہر تشریف لاتے تو عَفَّرَ اُنْكَ پڑھتے، دوسری احادیث میں اسکے علاوہ اور بھی دعائیں وارد ہیں۔ چنانچہ ایک روایت میں ہے: الْحَمْدُ

۱۸۔ باب کراهیۃ مہین الذکر بالیمین فی الاستنجاء

استنجاء میں سیدھے ہاتھ سے شرمگاہ کو چھونے کی ممانعت کا بیان

من جملہ آداب کے ایک ادب یہ ہے کہ استنجاء کے وقت مس ذکر بالیمین نہ ہونا چاہئے، حدیث الباب میں دو ادب مذکور ہیں ایک استنجاء بالیمین کی ممانعت دوسرے مس ذکر بالیمین کی ممانعت، یعنی دائیں ہاتھ سے نہ استنجاء کیا جائے اور نہ اس سے ذکر کا مس کیا جائے، استنجاء بالیمین کا حکم تو گزشتہ ابواب میں آچکا، یہاں پر مقصود مس ذکر بالیمین ہے حدیث الباب میں مس ذکر بالیمین کی ممانعت مطلقاً ہے، ترجمہ الباب میں مصنفؒ نے اسکو استنجاء کے ساتھ مقید کیا ہے یعنی استنجاء کے وقت مس ذکر بالیمین نہ کرے، امام بخاریؒ کی رائے بھی یہی ہے انہوں نے بھی ترجمہ الباب میں استنجاء کی قید کو ذکر فرمایا ہے اور علامہ عینیؒ و نوویؒ کی رائے یہ ہے کہ ممانعت مطلقاً ہے استنجاء کے وقت بھی اور بغیر اس کے بھی اس باب میں مصنفؒ نے تین حدیثیں ذکر کی ہیں۔

۳۱۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِیْ ذَرٍّ، وَجُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، قَالَا: حَدَّثَنَا أَبَانُ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا بَالَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَمَسَّ ذَكَرَهُ بِيَمِينِهِ، وَإِذَا أَتَى الْخَلَاءَ فَلَا يَتَمَسَّحُ بِيَمِينِهِ، وَإِذَا شَرِبَ فَلَا يَشْرِبُ نَفْسًا وَاحِدًا».

ترجمہ: ابو قتادہؓ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی آدمی پیشاب کرے تو اپنے سیدھے ہاتھ سے اپنی شرمگاہ کو مت چھوئے اور جب تم میں سے کوئی شخص قضاء حاجت کو جائے تو سیدھے ہاتھ سے گندگی کو صاف مت کرے اور جب کوئی پینے کی چیز پیئے تو ایک سانس میں نہ پیئے۔

توضیح: صحیح البخاری - الوضوء (۱۵۲) صحیح البخاری - الوضوء (۱۵۳) صحیح البخاری - الاشرۃ (۵۳۰۷) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۶۷) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۵) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۴) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۵) سنن النسائی - الطہارۃ (۴۷) سنن ابی داود - الطہارۃ (۳۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ دستھا (۳۱۰) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۹۵/۵) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۹۶/۵) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۳۰۷/۵) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۳۰۹/۵) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۳۱۰/۵) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۳۱۱/۵) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۷۳)

شرح الحدیث: اس مقام پر شرح کو ایک اشکال ہو رہا ہے جسکو بذیل میں حضرتؒ نے تفصیل سے نقل فرمایا ہے، وہ یہ کہ اس حدیث میں مس ذکر بالیمین اور استنجاء بالیمین دونوں کی ممانعت کی گئی ہے جسکا مطلب یہ ہے کہ استنجاء کے وقت دایاں ہاتھ مطلقاً استعمال نہیں کرنا چاہئے، حالانکہ استنجاء بالیمین کے وقت دونوں ہاتھوں کا استعمال ہونا ضروری ہے تاکہ ایک ہاتھ میں ڈھیلہ لے کر استنجاء کر سکے اور دوسرے ہاتھ سے اساک ذکر ہو یعنی ذکر کو پکڑ کر ڈھیلے پر بار بار رکھ سکے تاکہ مقام خشک ہو جائے،

اب اگر استنجاء بالیسار کرتا ہے یعنی بائیں ہاتھ میں ڈھیلہ لیتا ہے تو مس ذکر بائیں کرنا پڑے گا جو ممنوع ہے اور اگر مس ذکر بائیں سے بچ کر اسباک ذکر بائیں ہاتھ سے کرتا ہے تو دائیں ہاتھ میں ڈھیلہ لینا پڑے گا اس سے استنجاء بائیں لازم آئے گا۔ غرضیکہ احد المحذوران کا ارتکاب ضرور لازم آئے گا دونوں سے بچنا مشکل ہے تو حدیث پر عمل کی کیا شکل ہے؟

استنجاء بالحجر بعد البول کی کیفیت میں فقہاء کا اختلاف: حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ علامہ خطابیؒ نے اسکا ایک عجیب حل بیان کیا وہ یہ کہ استنجاء کرنے والا شخص کسی دیوار یا کسی بڑے پتھر کے قریب جا کر بائیں ہاتھ سے ذکر پکڑ کر اس سے لگتا رہے یہاں تک کہ خشک ہو جائے تو اس صورت میں مس ذکر بائیں سے محفوظ رہے گا۔ حافظ کہتے ہیں کہ یہ ہیئت منکرہ ہے اور ہر جگہ اور ہر موقع پر دیوار اور بڑا پتھر کہاں سے لائے گا، لہذا یہ کوئی حل نہ ہوا، علامہ طیبیؒ نے ایک دوسرا حل نکالا کہ استنجاء بائیں کی ممانعت بعد الغائط ہے نہ کہ بعد البول، لہذا استنجاء بعد البول دائیں ہاتھ سے کرنا جائز ہے حدیث میں اسکی ممانعت ہی نہیں ہے، اسکی صورت یہ ہوگی کہ استنجاء کیلئے ڈھیلہ دائیں ہاتھ میں لے اور بائیں ہاتھ سے ذکر پکڑ کر اس پر رکھتا رہے۔ حافظؒ نے اس جواب کو بھی رد کر دیا کہ طیبیؒ کا یہ قول کہ استنجاء بائیں کی ممانعت بعد الغائط ہے نہ کہ بعد البول صحیح نہیں ہے بلکہ عند الجمهور یہ ممانعت عام ہے پھر حافظؒ نے اس کا حل خود بیان فرمایا اور یہ لکھا کہ استنجاء بالحجر کا صحیح طریقہ وہ ہے جس کو امام الحرمینؒ اور امام غزالیؒ وغیرہ نے تحریر فرمایا ہے وہ یہ کہ دائیں ہاتھ میں ڈھیلہ لے اور بائیں ہاتھ سے ذکر کو پکڑ کر بار بار بار ڈھیلے پر رکھے تا آنکہ مقام خشک ہو جائے اور دائیں ہاتھ کو حرکت نہ دے، وہ یہ کہتے ہیں کہ اس صورت میں مس ذکر بائیں سے بھی محفوظ ہو جاتا ہے اور استنجاء بائیں سے بھی محفوظ رہتا ہے کیونکہ صرف دلہنے ہاتھ میں ڈھیلہ لینا بغیر حرکت کے استنجاء بائیں نہیں کہلاتا ہے، یہ تو ایسا ہی ہے جیسا کہ استنجاء بالماء کے وقت میں دائیں ہاتھ سے ذکر پر پانی ڈالتے ہیں، وہاں دلہنے ہاتھ میں پانی ہوتا ہے اور یہاں دلہنے ہاتھ میں حجر ہے، ہاں! اگر دلہنے ہاتھ کو حرکت بھی دے تب یہ استنجاء بائیں کہلائے گا، امام نوویؒ نے بھی شرح مسلم میں یہی صورت تحریر فرمائی ہے، ہمارے بعض فقہاء نے بھی استنجاء بالحجر کی یہی شکل لکھی ہے۔

لیکن حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں ان سب چیزوں کو تکلف محض قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہ نظریہ کہ استنجاء بالحجر میں دونوں ہاتھوں کا استعمال ہوتا ہے صحیح نہیں ہے، بلکہ ایک ہاتھ سے استنجاء ہو سکتا ہے، لہذا بائیں ہاتھ میں ڈھیلہ لے کر بغیر استعانہ بائیں کے استنجاء کیا جائے جیسا کہ آج کل عام طور سے مروج ہے، دراصل یہ حضرات علماء امام الحرمینؒ و امام غزالیؒ وغیرہ دونوں ہاتھوں کے استعمال کو اس لئے ضروری سمجھتے ہیں تاکہ راس ذکر ملوث نہ ہو اور وہاں پیشاب نہ پھیلے، اگر ایک ہی

① فتح الباری شرح صحیح البخاری لابن حجر - ج ۱ ص ۲۵۲ - ۲۵۴

② لیکن سباق حدیث اسی کو مشعر ہے جس کو طیبیؒ کہہ رہے ہیں، اس لئے کہ آپ فرماد ہیں: لَا تَأْكُلُ أَحَدُكُمْ فَلَائِمًا يَتَشَبَّهُ بِمَنْعَةٍ تَحْتَ حُلِيِّهِ تَوَجَّهَ إِلَى اسْتِجْءٍ هُوَ اس میں مس ذکر بائیں سے منع فرما رہے ہیں اور آگے فرماتے ہیں: وَإِذَا آتَى الْخَلَاءَ فَلَا يَتَشَبَّهُ بِمَنْعَةٍ تَحْتَ حُلِيِّهِ بَلَّغَ اسْتِجْءٍ هُوَ اس میں استنجاء بائیں کی ممانعت کی جلدی ہے منام۔

ہاتھ سے استنجاء کیا جائے گا تو اس کی شکل یہ ہوگی کہ ایک ہاتھ میں ڈھیلہ لے کر اس کو راس ذکر سے دفعۃً مس کیا جائے گا جس سے پیشاب پھیلے گا حالانکہ مقصود تطہیر ہے نہ کہ تلویت، اب بغیر تلویت کے مقصود حاصل ہونے کی شکل یہی ہے کہ ایک ہاتھ میں ڈھیلہ لیا جائے اور دوسرے ہاتھ سے ذکر کو پکڑ کر تھوڑا تھوڑا حجر سے لگایا جائے اس میں تلویت لازم نہیں آئے گی جو عین مقصود ہے لیکن حضرت سہارنپوریؒ نے آگے چل کر اس کا جواب یہ دیا ہے کہ تلویت ذکر کا احتمال حجر میں ہے، کلویٰ یعنی کچے ڈھیلے میں اس کا احتمال نہیں اس لئے کہ وہ فوراً پیشاب کو جذب کر لے گا، ہاں! البتہ اگر کچا ڈھیلہ نہ ملے بلکہ حجر ہو تو وہاں تلویت سے بچنے کی شکل یہ ہو سکتی ہے کہ بجائے ایک کے دو یا تین حجر احتیاط سے استعمال کرے تا آنکہ مقام خشک ہو جائے، اس صورت میں بھی تلویت لازم نہ آئے گی۔ واللہ صبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

دیکھنا یہ ہے کہ ہماری شریعت میں کتنی باریکیاں ہیں سبحان اللہ! جب مسائل جزئیہ میں تحقیق و تدقیق کا یہ حال ہے تو اصول احکام اور عقائد اس کے کتنے مضبوط اور پختہ ہوں گے ”الحمد لله الذی ہدانا للإسلام وما کنا لنهتدی لولا أن ہدانا اللہ“۔

قولہ: وَإِذَا شَرِبَ ۚ فَلَا يَشْرِبُ بِنَفْسِهِ وَاجِدًا: اس میں ایک سانس میں پانی پینے سے روکا گیا ہے اسلئے کہ مسلسل ایک سانس میں پینا معذہ کیلئے موجب ثقل ہے اور اچھی طرح سیرابی بھی حاصل نہیں ہوتی، نیز ایک سانس میں پینا بے صبری اور حرص کی علامت ہے، اس حدیث میں تو پانی پینے کا صرف یہی ایک ادب بیان کیا گیا، اور اسی حدیث کے بعض طرق میں ایک دوسرا ادب بھی مذکور ہے وہ یہ کہ إِذَا شَرِبَ أَخَذَ كُمُ فَلَا يَتَنَفَّسُ فِي الْإِنَاءِ ۚ پس حاصل یہ ہوا کہ پانی صرف ایک سانس میں نہ پیا جائے بلکہ دو یا تین سانس میں پینا چاہئے، اور دوسرا ادب یہ ہے کہ درمیان میں سانس لیتے وقت برتن کو منہ سے جدا کر دیا جائے برتن میں سانس نہیں لینا چاہئے یہاں ایک سوال یہ ہو سکتا ہے کہ حدیث کے دونوں جملوں: إِذَا بَالَ أَخَذَ كُمُ الْحَدِيثُ اور إِذَا شَرِبَ الْحَدِيثُ میں مناسبت کیا ہے؟ جواب یہ ہے جو غالباً حضرت گنگوہیؒ کی تقریر بخاری یعنی لامع الدراری میں مذکور ہے کہ ایک جملہ میں ادخال ماء کا ادب بیان کیا گیا ہے اور ایک میں اخراج ماء کا ادب ہے حضرت نے اچھی مناسبت بیان فرمائی ہے۔

۳۲ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَدَمَ، بْنُ سُلَيْمَانَ الْقُصَيْبِيِّ، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي زَائِدَةَ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو أُيُوبَ بَعْنِي الْإِفْرِيقِيُّ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ السَّيِّبِ بْنِ رَافِعٍ، وَمُعَبِّدٍ، عَنْ حَارِثِ بْنِ وَهَبٍ الْحَوَاجِيِّ، قَالَ: حَدَّثَنِي حَقَصَةُ زَوْجُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَجْعَلُ يَمِينَهُ لَطْعَامِهِ وَشَرَابِهِ وَثِيَابِهِ، وَيَجْعَلُ شِمَالَهُ لِنَاسِئِهِ ذَلِكَ»۔

حضرت حقصہؓ جناب رسول اللہ ﷺ کی زوجہ محترمہ فرماتی ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ اپنے دائیں

ترجمہ

۱) واورد الشيخ في البذل على المصنف ما نه غير سياق الحديث. والحديث أخرج عن الصحيحين وغيرهما بلفظ: وَإِذَا شَرِبَ فَلَا يَتَنَفَّسُ فِي الْإِنَاءِ قُلْتُ: قَالَ: النَّبِيُّ: أَخْرَجَهُ السَّيِّدُ مَطْرُوقًا وَخَصَّصَ وَأَهْلُ الْبَزْلِ الْإِعْرَاضُ الْمَذْكُورُ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ.

۲) صحيح البخاري - كتاب الوضوء باب النسي عن الاستنجاء باليمين ۱۵۲

ہاتھ کو کھانے پینے اور کپڑا پہننے کیلئے استعمال فرماتے اور اپنے ہاتھ کو دیگر کاموں کیلئے استعمال فرماتے۔

شرح الحدیث آپ ﷺ راہنہ ہاتھ کو استعمال فرماتے تھے کھانے اور پینے میں ”وُثْبَانِیہ“ یعنی آپ کسی کو کپڑا دیتے تو دائیں ہاتھ سے دیتے تھے یا مطلب یہ ہے کہ جب آپ کپڑا پہنتے تھے تو ابتداء بائیں ہاتھ سے فرماتے تھے اور اتارتے وقت ابتداء بالیسار فرماتے، امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو چیز باب زینت اور تشریف سے ہو اس میں داہنا ہاتھ استعمال کیا جائے اور جو امور اس کے خلاف ہوں وہاں بایاں ہاتھ استعمال کیا جائے۔

قوله: أَبُو أُثُوبٍ يَعْنِي الْإِفْرِيقِيَّ: ان کی تعیین میں اختلاف ہو رہا ہے، صاحب غایۃ المقصود^۱ نے لکھا ہے یہ عبد الرحمن بن زیاد بن النعمان الافریقی ہیں بظاہر انہوں نے یہ تعیین اس لئے کی کہ الافریقی سے زیادہ مشہور وہی ہیں لیکن حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں اس کی تردید فرمائی ہے اور لکھا ہے کہ یہ عبد اللہ بن علی افریقی ہیں، حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ ہاشمی بذل میں فرماتے ہیں کہ ابن رسلان کی شرح میں بھی ان کو عبد اللہ بن علی قرار دیا ہے، لہذا حضرت سہارنپوریؒ ہی کی تحقیق صحیح ہے^۲۔

۳۳ - حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ، حَدَّثَنِي عَدِيسِيُّ بْنُ ثُوَيْسٍ، عَنْ ابْنِ أَبِي عَزُوبَةَ، عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: «كَانَتْ يَدُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْيُمْنَى لَطْفًا وَرَبًّا وَطَعَامًا، وَكَانَتْ يَدُهُ الْبُسْرَى لِحَلَاكِهِ، وَمَا كَانَ مِنْ أَدَى»۔

ترجمہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا داہنا ہاتھ آپ ﷺ کے پاکی حاصل کرنے اور کھانا کھانے کیلئے ہوا کرتا تھا اور آپ کا بایاں ہاتھ آپ ﷺ کی قضاء حاجت اور دیگر ناپسندیدہ کاموں کی انجام دہی کیلئے ہوا کرتا تھا۔

۳۴ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ، عَنْ بَرْزَنْجٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ عِظَامٍ، عَنْ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهَا۔

ترجمہ حضرت عائشہؓ ہی اکرم ﷺ سے اسی کے ہم معنی روایت نقل کرتی ہیں۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۳) مسند احمد - باقی مسند الانصاف (۱۶۵/۶)

شرح الحدیث قوله: عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهَا: یعنی مضمون وہی ہے جو پہلی حدیث کا ہے مگر سند بدل گئی، اب جب کہ مضمون ایک ہی ہے تو اس حدیث کو کیوں لائے؟ جواب یہ ہے کہ پہلی حدیث کی تائید کیلئے، نیز ایک دوسرے فائدے کیلئے وہ یہ کہ اس سند سے معلوم ہوا کہ پہلی سند میں ابراہیم اور حضرت عائشہؓ کے درمیان ترک واسطہ کی وجہ سے انقطاع ہے اور اس سند میں وہ واسطہ موجود ہے تو اس دوسری سند سے پہلی سند کا انقطاع معلوم ہو گیا۔

ترجمہ الباب کی دوسری حدیث کے رواۃ: ”الْقِصْبِيُّ“ یہ نسبت ہے مصیہ کی طرف جو ملک شام میں ایک شہر ہے۔ ”ابن ابی

① غایۃ المقصود فی حل سنن ابی داؤد - ج ۱ ص ۱۶۷-۱۶۸

② بذل الجہود فی حل سنن ابی داؤد - ج ۱ ص ۸۱

زائدہ“ ہو یعنی بن زکریا بن ابی زائدہ یہ نسبت لی الجذ ہے۔ تیسری حدیث میں ہے ”أَبُو تَوْبَةَ“ اسے ربیع بن نافع، ”ابن ابی غزوبہ“ اسمہ سعید، ”ابن مَعْشَر“ ہو زیاد بن کلب۔

۱۹۔ باب الاستنجاء فی الخلاء

﴿قضاء حاجت کے وقت پرہ کے اہتمام کا بیان﴾

آداب استنجاء کا سب سے پہلا باب باب التَّخْلِی عَنْ قَضَاءِ الْحَاجَةِ گزر چکا، اب اس باب اور گزشتہ باب کی غرض میں کیا فرق ہے؟

جواب یہ ہے کہ تخلی کے معنی ہیں تنہائی اختیار کرنا پردے کا نظم کرنا اس کیلئے لازم نہیں ہے اس باب سے یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ باوجود تخلی اور تنہائی اختیار کرنے کے تتر کا خیال رکھنا بھی ضروری ہے، اس لئے کہ تخلی بغیر تتر کے اور تتر بغیر تخلی کے ممکن ہے، اگر کوئی شخص مکان کے اندر پرہ و ڈال کر قضاء حاجت کرے تو تتر تو ہوا لیکن تخلی اور قباعد عن الناس نہیں ہوا، اور اگر کوئی شخص تنہائی اختیار کرنے کیلئے قضاء حاجت کے وقت جنگل چلا جائے اور وہاں پہنچ کر بغیر کسی آڑ کے قضاء حاجت کرے تو وہاں تخلی تو پائی گئی لیکن تتر نہیں ہوا چنانچہ اگر کوئی ایسے میں وہاں پہنچ گیا تو یقیناً بے پردگی ہوگی۔

۳۵۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى الرَّازِيُّ، أَخْبَرَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ، عَنْ ثَوْرٍ، عَنْ الْحَصَنِ بْنِ الْحَنَزَلِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «مَنْ اَتَمَّحَلَ فَلْيُؤَيِّرْ، مَنْ فَعَلَ فَقَدْ أَحْسَنَ، وَمَنْ لَا فَلَاحْرَجَ، وَمَنْ اسْتَجْمَرَ فَلْيُؤَيِّرْ، مَنْ فَعَلَ فَقَدْ أَحْسَنَ، وَمَنْ لَا فَلَاحْرَجَ، وَمَنْ أَكَلَ فَمَا تَحَلَّلَ فَلْيَلْفِظْ، وَمَا لَكَ بِلِسَانِهِ فَلْيَبْتَلِغْ، مَنْ فَعَلَ فَقَدْ أَحْسَنَ وَمَنْ لَا فَلَاحْرَجَ، وَمَنْ أَتَى الْغَائِطَ فَلْيَسْتَوِ، فَإِنْ لَمْ يَجِدْ إِلَّا أَنْ يَجْمَعَ كَوْبًا مِنْ رَمْلِ فَلْيَسْتَوِ بِهِ، فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَلْعَبُ بِمَقَاعِدِ بَنِي آدَمَ، مَنْ فَعَلَ فَقَدْ أَحْسَنَ وَمَنْ لَا فَلَاحْرَجَ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ أَبُو عَاصِمٍ، عَنْ ثَوْرٍ، قَالَ: الْحَصَنِ بْنُ الْحَنَزَلِ، وَرَوَاهُ عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ الصَّبَّاحِ، عَنْ ثَوْرٍ، فَقَالَ أَبُو سَعِيدٍ الْحَنَزَلِيُّ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «أَبُو سَعِيدٍ الْحَنَزَلِيُّ هُوَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ».

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا جو آدمی عرمہ لگائے تو طاق عدد لگائے اور جو ایسا کرے تو اس نے اچھا کام کیا اور جس نے طاق عدد نہ لگایا تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں اور جو شخص استنجاء کرے تو طاق عدد ڈھیلے استعمال کرے جس نے ایسا کیا تو اس نے اچھا کام کیا اور جس نے نہ کیا تو کوئی حرج نہیں اور جو شخص کھانا کھائے تو اس کے دانتوں کے درمیان جو چیز لگی رہ جائے اس کو جب باہر نکالے تو پھینک دے اور کھانے کے جو ذرات اپنی زبان کے گھمانے سے نکالے تو اس کو نکل لے، جس نے ایسا کیا اس نے اچھا کیا اور جس نے نہ کیا تو کوئی حرج نہیں۔ اور جو شخص قضاے حاجت کیلئے

جائے تو پردے کا اہتمام کرے اگر کوئی شخص پردہ کیلئے کوئی آڑ نہ پائے سوائے اس کے کہ وہ ریت جمع کر کے ٹیلہ نمائے تو اسے چاہیے کہ اس طرح ریت کا ٹیلہ نمائے کہ اپنے پیچھے کرے کیونکہ شیطان (پردہ نہ کرنے کی صورت میں) بنی آدم کے ستر (سرین) سے کھیلتا ہے جس نے اس طرح کیا تو اس نے احتیاط والا کام کیا اور جس نے ایسا نہ کیا (اور وہاں کوئی شخص موجود بھی نہ تھا) تو کوئی حرج نہیں۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں اس روایت کو ابو عاصم نے ثور سے نقل کیا اور حصین راوی کی نسبت جبرانی کے بجائے حمیری نقل کی ہے اور عبد الملک بن الصباح نے اس روایت کو ثور سے نقل کیا تو صحابی ابو سعید کے ساتھ لفظ الخیر کا اضافہ کر کے ابو سعید الخیر نقل کیا۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ابو سعید الخیر تو صحابی رسول ﷺ ہیں (جبکہ پہلی سند میں موجود راوی ابو سعید تابعی ہیں جو حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل کر رہے ہیں)۔

صحیح البخاری - الرصود (۱۵۹) صحیح البخاری - الرصود (۱۶۰) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۳۷) سنن النسائی - الطہارۃ (۸۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۵) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۲۳۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۴۰۹) موطا مالک - الطہارۃ (۲۳) موطا مالک - الطہارۃ (۲۴) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۶۲)

شرح الحدیث قولہ: مَنْ اَتَّخَلَ فَلْيُوْزَ: احتمال میں ایسا کرنا کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں: ایک یہ کہ وتر کی رعایت ہر آنکھ کے اعتبار سے ہو ہر ایک میں تین تین بار سر نہ لگائے اور یہی قول زیادہ اصح ہے، ثمالی ترمذی کی روایت میں اسکی تصریح ہے، اور دوسری صورت یہ کہ دونوں کے مجموعے کے لحاظ سے وتر ہو مثلاً دائیں آنکھ میں تین بار اور بائیں میں دو بار تو مجموعہ وتر ہو جائے گا، حضرت نے بذل میں یہی دو صورتیں لکھی ہیں اور حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل میں شرح حدیث حافظ ابن حجرؒ، ملا علی قاریؒ، علامہ منادیؒ سے احتمال کی تیسری صورت بھی لکھی ہے کہ اولاً ہر ایک آنکھ میں دو دو اور ایک سلائی دونوں میں مشترک ہو ادا ابن عدی فی الکامل عن انسؓ معروفاً۔ ابن سیرینؒ نے اسی صورت کو پسند کیا ہے ①۔

قولہ: وَمَنْ اَسْتَجْمَرَ فَلْيُوْزَ: استجمار کی دو تفسیریں کی گئی ہیں: ایک استنجاء بالجمار یعنی بالا حجار دوسرے تجر یعنی کپڑوں کو دھونی دینا، منقول ہے کہ حضرت امام مالکؒ کی رائے پہلے یہ تھی کہ حدیث میں استجمار سے مراد تجر ہے، لیکن بعد میں رائے بدل گئی کہ اس سے مراد استنجاء بالجمر ہے، شارح ابن رسلانؒ نے اس کی تفسیر بخور المیت حصے کی ہے، نیز انہوں نے استنجاء بالجمر مراد ہونے کی گئی ہے۔

حدیث الباب عدد اہجار میں حنفیہ کی دلیل اور اس پر بحث: قولہ: وَمَنْ لَا ذَلَّ حَرْجٌ: گزشتہ ابواب میں جہاں استنجاء کے احکام اور مسائل بیان کئے گئے تھے، ایک بحث عدد اہجار کی گزر چکی ہے کہ شافعیہ وغیرہ کے یہاں عدد ثلاث کا ہونا ضروری ہے، مخالف حنفیہ کے، یہ حدیث اختلاف کی دلیل ہے کہ ایثار بالثلاث غیر ضروری ہے۔ ابن رسلانؒ نے اس کا جواب یہ دیا کہ استجمار سے مراد تجر ہے، اور امام بیہقیؒ نے معرفة السنن والآثار میں شوافع کی جانب

سے اس کے دو جواب دیے ہیں:

① یہ حدیث ضعیف ہے اس حدیث کے راوی حصین الحدادی مجہول ہیں۔

② ایثار سے مراد ایثار مانوق الثلاث ہے یعنی نفی حرج کا تعلق مانوق الثلاث سے ہے ورنہ ایثار بالثلاث تو جیسا کہ دوسری احادیث سے معلوم ہوتا ہے ضروری ہے، ہماری طرف سے علامہ زلیعیؒ نے بیہقیؒ کے جواب اول کو اس طرح رد کیا ہے کہ اس حدیث کی ابن حبانؒ نے اپنی صحیح کے اندر تخریج کی ہے، اور صحیح ابن حبان صحت کے اعتبار سے اونچی کتاب ہے، طبقہ اولیٰ میں اسکا شمار ہے، لہذا اس حدیث کو کم از کم حسن ماننا چاہئے اور جواب ثانی کے بارے میں وہ یہ فرماتے ہیں کہ اول تو یہ تحکم ہے، ثانیاً یہ کہ یہ خود شافعیہ کے مسلک کے خلاف ہے اسلئے کہ شافعیہ کا مسلک یہ ہے کہ اگر تین سے مقام کا انقاء ہو جائے تو پھر چار اور پانچ کا استعمال نہ واجب ہے نہ مستحب، اور اگر تین سے مقام کا انقاء نہیں ہوتا ہے تو پھر اس نے زائد کا استعمال نہ صرف مستحب بلکہ واجب ہے اور بیہقیؒ کی اس توجیہ کا تقاضا یہ ہے کہ تثلیث پر زیادتی مطلقاً مستحب ہو حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

نیز اس حدیث سے ایک مسئلہ اصولیہ مستفاد ہو رہا ہے وہ یہ کہ امر مطلق وجوب کے لئے آتا ہے اس لئے کہ اگر وجوب کے لئے نہ ہوتا بلکہ استحباب کے لئے ہوتا تو ”مَنْ فَعَلَ فَقَدْ أَحْسَنَ، وَمَنْ لَفَّ لَا حَرَجَ“ کے ذکر کی حاجت نہ تھی۔

قولہ: وَمَنْ أَكَلَ فَمَا تَحْتَكَ لَلْ۔ یہ چیز آداب اکل سے ہے کہ آدمی جب کھانے سے فارغ ہو تو کھانے کے جن ذرات کو نوک زبان سے نکالا ہو اس کو تو نگلنا چاہئے باہر پھینکنا نہ چاہئے، اس میں کھانے کی ناقدری ہے اور جس ذرہ طعام کو دانتوں کے درمیان سے خلال کے ذریعہ نکالا ہو اس کو نگلنا نہ چاہئے کیونکہ اس میں خون کی آمیزش کا خطرہ ہے

قولہ: وَمَنْ لَفَّ لَا حَرَجَ۔ یہ اس صورت میں ہے جبکہ اس ذرہ طعام کے خون میں ملوث ہونے کا ظن غالب نہ ہو اور

اگر اس کے ملوث ہونے کا ظن غالب ہو تو اس صورت میں حرج کی نفی مراد نہیں بلکہ اس صورت میں نگلنے میں یقیناً حرج ہے۔

قولہ: وَمَنْ أَتَى الْغَائِطَ فَلْيَسْتَوِ۔ ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت اسی جزء سے ہے اور یہی مقصود بالذکر ہے، باقی حدیث تبعاً ذکر کی گئی، اور اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص قضاء حاجت کیلئے جائے تو اسکو چاہئے کہ آڑ قائم کر لے۔

قولہ: وَمَقَاعِدُنِي آدَمَ۔ یہ مقاعد جمع ہے مقعد کی یا مقعدۃ کی، اور اسکے مطلب میں دو احتمال ہیں یا تو اس سے مراد

اسفل بدن یعنی سرین ہے یا یہ بمعنی محل قعود کے ہے، اگر مراد اسفل بدن ہے تو بقاء الصاق کیلئے ہوگی اور اگر دوسرے معنی مراد

ہیں تو یہ بقاء بمعنی بی ہوگی، ایک صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ قضاء حاجت کے وقت اگر تشرنہ کیا جائے تو شیاطین لوگوں کے

سرین کے ساتھ کھیل کود اور مذاق اڑاتے ہیں، جیسا کہ مسخروں کی عادت ہوتی ہے، اور دوسری صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ

شیاطین قضاء حاجت کی جگہ میں کھیل کود کرتے ہیں۔

قولہ: وَمَنْ لَفَّ لَا حَرَجَ۔ یہ نفی حرج مطلقاً نہیں ہے بلکہ اس صورت میں ہے جب کوئی اس کو دیکھ نہ رہا ہو اور بے

۲۔ باب ما یثقی عنہ أن یستثنی بہ

جن چیزوں سے استنجا کی ممانعت ہے ان کا بیان

یعنی ان چیزوں کا بیان جن سے استنجا کرنا ممنوع ہے، ان چیزوں کا بیان اگرچہ گزشتہ ابواب میں آچکا ہے مگر وہاں قصد انہ تھا بلکہ دوسرے ابواب کے ضمن میں تھا اب یہاں مستقل باب میں لارہے ہیں، اس باب میں مصنف نے روایات بھی متعدد ذکر کی ہیں اور ان پر کلام بھی طویل اور تفصیل طلب ہے۔

۳۶۔ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْهَبٍ الْحَمْدَانِيُّ، حَدَّثَنَا الْمُفَضَّلُ بْنُ يَحْيَى بْنِ كَثَّالَةَ الْبَصْرِيِّ، عَنْ عِيَّاشِ بْنِ عَبَّاسٍ الْقَتَبَانِيِّ، أَنَّ شَيْبَةَ بْنَ يَزِيدَ، أَخْبَرَهُ عَنْ شَيْبَانَ الْقَتَبَانِيِّ، قَالَ: إِنَّ مَسْلَمَةَ بْنَ عُكْلَةَ اسْتَعْمَلَ رُؤَيْفِعَ بْنَ ثَابِتٍ عَلَى أَسْفَلِ الْأَرْضِ، قَالَ شَيْبَانُ: فَمِيزْنَا مَعَهُ مِنْ كَوْمِ شَرِيكِ، إِلَى عُلُقَمَاءَ أَوْ مِنْ عُلُقَمَاءَ إِلَى كَوْمِ شَرِيكِ يُرِيدُ عُلُقَمَاءَ فَقَالَ رُؤَيْفِعُ: «إِنْ كَانَ أَحَدُنَا فِي رَهْمِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَأْخُذْ نَفْسُ أَحَبِّهِ عَلَى أَنْ لَهُ الْتِصْفَ بِمَا يَنْتَعِمُ، وَلَنَا التَّصْفُ، وَإِنْ كَانَ أَحَدُنَا لَيَطِيرُ لَهُ التَّصْلُ وَالرَّيْشُ، وَلَا خَيْرَ الْفِدْحِ» ثُمَّ قَالَ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «يَا رُؤَيْفِعُ لَعَلَّ الْحَيَاةَ سَتَطُولُ بِكَ بَعْدِي، فَأَخْبِرِ النَّاسَ أَنَّكَ مِنْ عَقْدِ لَيْبَةٍ، أَوْ تَقْلَدَ وَتَكْرًا، أَوْ اسْتَنْبَى بِرُوحِجٍ وَابَّةٍ، أَوْ عَظِمَ فَإِنَّ لِحَمْدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُ تَبْرِيءٌ».

شیبان قتبانی کہتے ہیں کہ مسلمہ بن مخلد (والی مصر) نے رؤفیع بن ثابت کو مصر کے سمندری علاقے کا امیر مقرر کیا تھا شیبان کہتے ہیں کہ ایک دفعہ ہم نے رؤفیع کے ساتھ کوم شریک سے علقماء تک کا سفر کیا یا علقماء سے کوم شریک تک سفر کیا تھا اور ابھی علقام (ایک اور علاقے کا نام ہے) جانا تھا تو رؤفیع نے فرمایا کہ عہد نبوی میں ہمارا یہ حال تھا کہ ایک صحابی اپنے دینی بھائی کا لاغر اونٹ (سفر جہاد کے لیے) عازیہ لے لیتا اس شرط پر کہ غنیمت کا آدھا حصہ کمزور اونٹ والے کا ہو گا اور دوسرا آدھا حصہ ہمارا ہو گا اور بے شک کسی ایک صحابی کے مال غنیمت کے حصہ میں تیر کا پیکان (تیر کا بالائی حصہ) اور تیر پر لگے ہوئے پر حاصل ہوتے اور دوسرے صحابی کے حصہ میں اس تیر کی خالی لکڑی ہوتی پھر رؤفیع نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے ارشاد فرمایا اے رؤفیع شاید میرے بعد تمہیں لمبی زندگی ملے تو تم لوگوں کو بتانا کہ جو شخص اپنی داڑھی میں گرہ لگائے یا اپنے بچوں اور جانوروں کے گلہ میں تانبت ڈالے یا کسی جانور کے گوبر یا ہڈی سے استنجا کرے تو محمد ﷺ اس سے بری ہیں۔

۳۷۔ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا الْمُفَضَّلُ، عَنْ عِيَّاشِ بْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ شَيْبَةَ بْنَ يَزِيدَ، أَخْبَرَهُ بِهَذَا الْحَدِيثِ أَيُّهَا، عَنْ أَبِي سَالِمٍ الْجَيْشَانِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، يَذْكُرُ ذَلِكَ وَهُوَ مَعَهُ مَرَّابِطٌ بِحَضْرَةِ أَبِي الْيُونِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «حَضَرُ الْيُونِ بِالْفَيْسَطَاطِ

علی جبیل» قال أبو داؤد: «وَهُوَ هَيْبَانُ بْنُ أُمَيَّةَ وَكَانَ أَبَا حَذِيفَةَ».

ترجمہ

عیاش کہتے ہیں کہ شمیم نے یہ حدیث ابو سالم الجیشانی سے بھی نقل کی وہ حضرت عبد اللہ بن عمرو سے روایت نقل کرتے ہیں اور ابو سالم نے بیان کیا کہ وہ حضرت عبد اللہ بن عمرو کے ساتھ (ایون) مصر کے دروازے پر موجود قلعے پر پہرہ دے رہے تھے اس وقت حضرت عبد اللہ بن عمرو نے ابو سالم کو یہ حدیث سنائی۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ حصن ایون ایک پہاڑ پر واقع ہے، (حصن ایون مصر کے ایک پرانے شہر کا نام ہے مسلمانوں نے اس کو فتح کرنے کے بعد اس کا نام فسطاط رکھ دیا تھا) امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ شیبان بن اُمیہ کی کنیت ابو حذیفہ ہے۔

سنن النسائي - الزينة (۵۰۶۷) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۶) مسند احمد - مسند الشاميين (۱۰۸/۴) مسند احمد - مسند

الشاميين (۱۰۹/۴)

شرح الحدیث

اس باب میں مصنف جو حدیث لائے ہیں اس میں ایک چیز راوی نے اصل حدیث بیان کرنے سے پہلے تمہیداً بیان کی ہے جس کی وجہ سے روایت لمبی ہو گئی، مصنف کے نزدیک جو روایت مقصود بالبیان ہے وہ اخیر میں آرہی ہے: فَأَخْبِرَ الثَّامِسَ أَنَّهُ مَنْ عَقَّدَ لِحَبِطَتِهِمْ رَاوِي نے روایت حدیث سے پہلے جو مضمون بطور تمہید بیان کیا آپ پہلے اس کا مطلب سمجھ لیجئے۔

مضمون روایت: شیبان راوی روایع بن ثابت سے روایت کرتے ہیں، اور یہ روایع وہ ہیں جن کو والی مصر مسلمہ بن مخلد نے اسفل ارض مصر کا عامل بنایا تھا، شیبان کہتے ہیں ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ ہم روایع کے ساتھ سفر میں تھے، سفر کی ابتداء کوم شریک سے ہوئی اور ابھی علقمہ تک پہنچے تھے، اور جانا تھا علقمہ^۱ یا علقمہ سے چلے اور ابھی کوم شریک تک پہنچے تھے، اور جانا بہر حال علقمہ ہی تھا، غرضیکہ اس سفر کے درمیان روایع نے مجھ سے ابتداء زمانہ اسلام کا حال بیان کرنا شروع کیا، اور شیبان کو خطاب کر کے فرمایا کہ ہم لوگوں کا حضور ﷺ کے ساتھ شروع زمانہ تنگی معاش میں اس طرح گزر رہا ہے کہ اگر ہم میں سے کسی کو سفر جہاد میں جانا ہو تا تو وہ اپنے پاس سواری نہ ہونے کے سبب اپنے دوسرے دینی بھائی سے سواری کرایہ پر لیتا تھا، اور سواری بھی کیسی؟ لاغراونٹ اور معاملہ بھی سواری والے سے اس طرح طے ہوتا کہ جو کچھ مال غنیمت حاصل ہو جائے گا، اس میں نصف ہمارا اور نصف تمہارا پھر آگے چل کر کہتے ہیں کہ بسا اوقات ایسا ہوتا کہ مال غنیمت میں ہمارے حصہ میں بہت معمولی سی چیز حاصل ہوتی، یعنی صرف ایک تیز جس میں تین اجزاء ہوتے ہیں، نصل، ریش اور قدح، ایک کو نصل اور ریش دیا جاتا اور دوسرے کو قدح دیدیا جاتا۔

قولہ: لِحَبِطَتِهِمْ: اسکے معنی ہیں حصہ میں آنا، کہا جاتا ہے: ظار لفلان النصف ولفلان الثلث أي حصل له في القسمة يعني فلان کے حصہ میں نصف آیا اور فلان کے حصہ میں ثلث۔

قوله: التَّيْسُ وَالزَّيْشُ: فصل کہتے ہیں تیر کے پیکان کو جس طرح چھری کا پھل ہوتا ہے اسی طرح تیر کے لئے پیکان ہوتا ہے جس کو عربی میں فصل کہتے ہیں، اور زیش کہتے ہیں تیر کے پر کو، اور ہر تیر کے دو پر ہوتے ہیں۔

قوله: وَلَا أَخَذَ الْقِدْحُ: یہ کسر قاف اور سکون دال کے ساتھ ہے تیز کا پچھلا حصہ جس میں تیر کی نوک اور پر لگاتے ہیں، یہ لکڑی کا ہوتا ہے جیسے چاقو میں پیچھے لکڑی کا دستہ ہوتا ہے، اور اس لفظ کا ترجمہ اس طرح بھی کر سکتے ہیں بے نوک اور پر کا تیر۔

شیبان کہتے ہیں کہ یہ تمہیدی مضمون بیان کرنے کے بعد پھر روایع نے مجھ سے وہ اصل حدیث بیان کی جس کو بیان کرنا مقصود تھا وہ کہتے ہیں کہ مجھ سے حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا اے روایع! شاید تم میرے بعد بہت روز تک زندہ رہو، تو اگر میرے بعد تک زندہ رہنے کی نوبت آئی "فَأَخْبِرِ النَّاسَ الْحَدِيثَ" یہاں سے وہ اصل حدیث شروع ہو رہی ہے جس کا حاصل بعد میں بیان کیا جائے گا۔

روایع بن ثابت نے حدیث بیان کرنے سے قبل یہ تمہید کیوں بیان کی؟ اس سے ان کی غرض کیا ہے، معلوم ہونی چاہئے، وہ یہ کہ اس سے وہ اپنا قدیم الاسلام ہونا ثابت کرنا چاہ رہے ہیں کہ میں بحمد اللہ قدیم الاسلام صحابی ہوں اسلام کا ابتدائی دور میری آنکھوں کے سامنے سے گزرا ہے، اس طرح کی بات راوی اس لئے ذکر کیا کرتے ہیں تاکہ پھر سامع انکی بات کو غور سے سنے اور انکی بات پر اعتماد کرے، استاذ و شاگرد کے درمیان اعتقاد و اعتماد ضروری ہے ورنہ فائدہ نہیں ہوتا یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ تم نے مشکوٰۃ میں پڑھا ہے، حضرت معاذ اصل حدیث بیان کرنے سے پہلے فرماتے ہیں: "كُنْتُ بِرِذِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" اس کا بھی فائدہ یہی ہے کہ حضور ﷺ کے ساتھ اپنی خصوصیت بیان کرنا اور قرب ثابت کرنا اور ظاہر ہے کہ راوی جتنا حضور ﷺ کے قریب ہو گا اتنی ہی اچھی طرح اس نے حدیث سنی ہو گی۔

اجارۃ فاسدہ مذکورہ فی الحدیث کی توجیہ اور اس میں اختلاف علماء: اس تمہیدی مضمون میں ایک فقہی مسئلہ آگیا وہ یہ کہ اگر کوئی شخص کسی کی سواری جہاد میں ساتھ لے جانے کیلئے اس طور پر کرایہ پر لے لے کہ جو کچھ مال غنیمت مجھ کو حاصل ہو گا وہ نصف میرا اور نصف تمہارا ہو گا تو کیا یہ صورت اجارہ کی جائز ہے؟

جمہور کے نزدیک جائز نہیں ہے اس لئے کہ اول تو یہی معلوم نہیں کہ غنیمت حاصل ہو گی یا نہیں اور پھر اگر حاصل ہو تو یہ معلوم نہیں کہ کتنی حاصل ہو گی، غرضیکہ اس اجارہ میں اجرت مجبول ہے، جہالت اجرت کی وجہ سے اجارہ فاسد ہو جاتا ہے جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کا مسلک یہی ہے، البتہ امام احمد اور امام اوزاعی وغیرہ بعض علماء کے نزدیک یہ اجارہ صحیح ہے، چنانچہ امام ابو داؤد ضعیفی نے اسی مسئلہ اجارہ کو کتاب الجہاد میں مستقل ترجمۃ الباب قائم کر کے بیان کیا ہے مگر وہاں یہ حدیث ذکر نہیں کی، ایک دوسری حدیث ذکر فرمائی ہے، جب آپ وہاں پہنچیں گے تو ان شاء اللہ معلوم ہو جائے گا، جمہور کی جانب سے اسکے دو جواب

دیئے گئے:

① علامہ انور شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس طرح کے اجارہ میں قمار کے معنی پائے جاتے ہیں جو شروع میں جائز تھا بعد میں منسوخ ہو گیا، لہذا اجارہ کی یہ نوع بھی منسوخ ہوگی۔

② حضرت اقدس گنگوہیؒ کی تقریر ابو داؤد میں یہ ہے کہ فی الواقع یہ معاملہ اجارہ نہیں تھا، بلکہ مجازاً الحسنۃ بالחסنۃ کے قبیل لئے تھا "هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ" یعنی دینے والا تو سواری مفت دیتا تھا، لیکن لینے والے کے ذہن میں ہوتا تھا کہ ہمیں غنیمت میں سے جو کچھ حاصل ہو گا اس میں اس کا بھی حصہ لگائیں گے مگر ان صحابی نے اس ذہنی تصور وارادہ کو بوقت حکایت بیان اس طرح کیا کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ظاہر میں اجارہ کی شکل تھی۔

قوله: لَقُلْ الْحَيَاةُ سَتَكُونُ بِكَ بَقِيَّةً یعنی توحی (یعنی توقع اور امید) اور تحقیق دونوں کیلئے ہو سکتا ہے، اگر تحقیق کیلئے ہو تو یہ جملہ اخبار بالغیب کے قبیل سے ہو گا، بہر کیف ہو ادی جو آپؐ نے از شاد فرمایا تھا، چنانچہ حضرت روئے آپ کے بعد بہت عرصہ تک حیات رہے، امیر معاویہؓ کا زمانہ پایا اور ۵۶ء یا ۵۳ء میں افریقہ میں انتقال ہوا اور یہ آخری صحابی ہیں جن کا وہاں انتقال ہوا۔

قوله: مَنْ عَقَدَ لِحَبِطَةٍ یعنی جو شخص گرہ لگائے اپنی داڑھی میں۔ گرہ لگانے کے کئی معنی بیان کئے گئے ہیں، ایک یہ کہ داڑھی کو چڑھانا اور اس کو گھونگھریالا بنانا، آپؐ نے اس سے منع فرمایا ہے اسلئے کہ یہ خلاف سنت ہے مسنون طریقہ تسریح لمحیر ہے یعنی داڑھی کے بالوں کو سیدھا رکھنا اور بعض نے کہا کہ زمانہ جاہلیت میں متکبرین کفار جب جنگ کیلئے جاتے تھے تو داڑھی میں گرہ لگایا کرتے تھے اس سے آپؐ نے منع فرمایا کیونکہ اس میں تشبہ بالنساء ہے، اور بعضوں نے کہا کہ یہ عجمیوں کی عادت تھی، اور چونکہ اس میں تغیر خلقت ہے اس لئے منع فرمایا اور بعض نے کہا کہ کفار عرب کی یہ عادت تھی کہ جس کے ایک بیوی ہوتی وہ اپنی داڑھی میں ایک گرہ لگاتا، اور اگر دو بیویاں ہوتیں تو دو گرہ لگاتا۔

قوله: أَوْ يَقْلَدُ وَتَرًا: وتر کہتے ہیں تانت کو، جس کو تیر کمان میں باندھتے ہیں، اہل جاہلیت اپنے بچوں اور گھوڑوں کے گلے میں نظر بد سے بچنے اور دفع آفات کیلئے تانت میں تعویذ، گنڈے اور مسکے باندھ کر ڈالتے تھے، اس عقیدہ کے ساتھ کہ اگر ایسا نہ کیا گیا تو پھر وہ محفوظ نہیں رہیں گے گویا انہیں مؤثر بالذات سمجھتے تھے، اور بعضوں نے کہا یہ تعلیق اجر اس پر محمول ہے یعنی تانت وغیرہ میں گھونگھرو گھنٹی پر در جانوروں کے گلے میں ڈالنا اور جس کی حدیث میں ممانعت آئی ہے، اسکو مزار الشیطان کہا گیا ہے۔

قوله: أَوْ اسْتَقْبَلَ بِرُجْوَةٍ مصنف کی غرض حدیث کا صرف یہی حصہ ہے "فَلَمَّا تَخَضَّعَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُ"

ہوئی؟ جو ایسا کرے آپ ﷺ اس سے براہت اور بیزاری کا اظہار فرما رہے ہیں، حدیث میں یہ مبالغہ فی الوعید زبرد تو بخ کیلئے ہے حقیقت مراد نہیں اس لئے کہ براہت کا اظہار مطلب یہ ہے کہ اس سے میرا کوئی تعلق نہیں، اور یہ نہایت سخت وعید ہے۔
مسئلہ مترجم بہا میں مذاہب ائمہ: ترجمۃ الباب میں جو مسئلہ مذکور ہے اس میں جو اختلاف ہے وہ گزشتہ ابواب میں بیان ہو چکا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شافعیہ اور حنبلیہ کے نزدیک ”ما یستنجی بہ“ کا طہر ہونا ضروری ہے، حنفیہ مالکیہ کے یہاں طہر ہونا ضروری نہیں ہے، اور ظاہر یہ ہے کہ نزدیک اجماع متعین ہیں اور ایک مذہب یہاں پر ابن جریر طبری کا ہے جو شاذ ہے وہ یہ کہ ان کے نزدیک استنجاء ہر طہر اور نجس شئی سے بلا کر اہت جائز ہے۔

شافعیہ و حنبلیہ نے حدیث الباب سے استدلال کیا کہ استنجاء یعنی نجس صحیح نہیں غیر معتبر اور کالعدم ہے حنفیہ کہتے ہیں کہ نبی فساد منہی عنہ پر دلالت نہیں کرتی، لہذا اس حدیث کا یہ متقاضی نہیں کہ شئی نجس سے استنجاء کا تحقق ہی نہیں ہوتا ہے بلکہ نبی صرف ممانعت اور کراہت پر دلالت کرتی^① ہے، شافعیہ نے دار قطنی کی ایک روایت پیش کی، جس میں ہے **إِنَّمَا لَا يُطَهَّرَانِ**^② (عظم اور رجم سے طہارت نہیں حاصل ہوتی) دار قطنی کہتے ہیں **”إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ“** علامہ زیلعی نے نصب الراية^③ میں اس کا جواب یہ دیا کہ اس کی سند میں سلمۃ بن رجاء الکونی راوی ہے جو مشکم فیہ اور ضعیف ہے، احقر کہتا ہے کہ **لَا يُطَهَّرَانِ** کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان چیزوں سے طہارت بلا تکلف حاصل نہیں ہو سکتی، بلکہ بہت احتیاط کے ساتھ اگر ان سے استنجاء کیا جائے تب ہی مقام کا اثناء ہو سکتا ہے تو چونکہ ان چیزوں کے ذریعہ مقام کا اثناء جو کہ مقصود ہے بہولت حاصل نہیں ہو سکتا اس لئے کہا گیا **”إِنَّمَا لَا يُطَهَّرَانِ“**۔

استنجاء بالحجر کے مطہر محل ہونے میں علماء کا اختلاف: حضرت سہارنپوری نے اس مقام پر ایک تحقیق بیان فرمائی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دراصل استنجاء کی حقیقت میں اختلاف ہو رہا ہے کہ وہ مطہر محل ہے یا صرف مخفف نجاست، شافعیہ کہتے ہیں وہ مطہر محل اور مزیل نجاست ہے مگر جب ہی جبکہ عدد ثلاث کا تحقق ہو جیسا کہ حدیث میں اس عدد کی تصریح ہے، اور رجم و عظم چونکہ خود ناپاک ہیں اس لئے اگر ان سے استنجاء کیا جائے گا تو مقام پاک نہیں ہوگا، جیسا کہ دار قطنی کی روایت میں گزر چکا **”إِنَّمَا لَا يُطَهَّرَانِ“** اس کے تقابل سے معلوم ہو رہا ہے کہ حجر سے طہارت حاصل ہو جاتی ہے، اور حنفیہ کہتے ہیں کہ استنجاء بالحجر صرف مقل نجاست ہے مطہر محل نہیں ہے، ہاں! حق تعالیٰ شانہ نے ہمارے ضعف کی رعایت فرماتے ہوئے باوجود مقام کے پاک نہ ہونے کے اسکو طہارت کا حکم دیدیا ہے، گوئی الواقع ظاہر نہیں ہوا ہے یہی وجہ ہے کہ اگر

① مسئلہ اصولیہ مشہور ہے **”الشیء عن الأفعال الشرعیۃ یقتضی تقریرہا“** جیسے صوم یومہ الحور کہ اس پر بھی وارد ہوئی ہے اور حرام ہے، اس کے باوجود اگر کوئی شخص اس دن میں روزہ رکھے تو شرعاً روزہ کا تحقق ہو جائے گا۔

② سنن الدارقطنی - کتاب الطہارۃ - باب الاستنجاء ۱۵۲ (مؤسسۃ الرسالۃ الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ)

③ نصب الراية لأحادیث الهدایہ - ج ۱ ص ۲۲۰

کسی شخص نے صرف استنجاء بالجھر پر اکتفاء کیا ہو اور ایسا شخص ماء قلیل میں داخل ہو جائے تو اس کے مقام کی نجاست لوٹ آنے کی وجہ سے پانی ناپاک ہو جائے گا بہر حال ہمارے یہاں استنجاء خواہ بالجھر ہو خواہ بالروث والرجع دونوں ہی منظر محل نہیں، صرف طہارت محل کا حکم دیدیا جاتا ہے، لہذا دار قطنی کی روایت اِتَّخَذُوا مِثْلَهُمْ اِنْ هُمْ اَرَادُوا اَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا، انتہی مافی البدل ۱۔

لیکن احقر غرض کرتا ہے کہ امام نوویؒ نے شرح مسلم میں اس بات کی تصریح کی ہے کہ ان کے یہاں بھی استنجاء بالجھر سے مقام پاک نہیں ہوتا، بلکہ صرف غنو اور عدم مواخذہ کا درجہ ہے، البتہ حنابلہ کے یہاں دونوں روایتیں ہیں، طہارت محل وعدم طہارت جیسا کہ معنی میں ہے، ہو سکتا ہے کہ شافعیہ کے یہاں بھی دونوں قول ہوں۔

مصفیٰ کی غرض اس سے حدیث سابق کا طریق ثانی بیان کرنا ہے، چنانچہ پہلی سند میں

شیبہ روایت کرتے تھے شیبان سے، اور شیبان، مروی ہے، اور اس سند میں شیبہ روایت کر رہے ہیں بجائے شیبان کے ابی سالم الجیشانی سے، اور ابی سالم الجیشانی روایت کر رہے ہیں عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے، ایضا کا مطلب یہی ہے کہ جس طرح شیبہ اس کو روایت کرتے ہیں شیبان سے اسی طرح روایت کرتے ہیں ابو سالم جیشانی سے، تو گویا یہ حدیث دو صحابہ سے مروی ہوئی، ایک حضرت روفیؓ سے، دوسرے حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ۔

قوله: بِذَلِكَ دَلِيلٌ وَهُوَ مَعْنَى: یعنی بیان کرتے تھے عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ اس حدیث کو جبکہ ابو سالم ان کے ساتھ حصن باب الیون میں پہرہ دے رہے تھے "الیون" مصر کا قدیم نام ہے، اور مسلمانوں کے اسکو فتح کرنے کے بعد اس کا نام فسطاط پڑ گیا تھا، اور آج کل مصر کے ساتھ مشہور ہے۔

قال أبو داؤد: حصن الیون بالفسطاط علی جبل: امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ حصن الیون جہاں ٹھہر کر پہرہ دیا جاتا تھا، وہ ایک پہاڑ پر واقع ہے، جانا چاہئے کہ الیون یاہ کے ساتھ ہے، اور الیون یاہ موجودہ کیسا تھا بھی آتا ہے وہ ایک دوسرا شہر ہے یمن کے اندر، وہ یہاں مراد نہیں ہے۔

۳۸ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ عُبَادَةَ، حَدَّثَنَا زَكَرِيَّا بْنُ إِسْحَاقَ، حَدَّثَنَا أَبُو الزُّبَيْرِ، أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، يَقُولُ: «مَنَابِتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَتَمَشَّحَ بِعَظْمٍ أَوْ بَعَرٍ».

جابر بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں منع فرمایا کہ ہم ہڈی یا اونٹ کی بیگنی سے استنجاء کریں۔
صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۶۲) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۸) مسند احمد - ہادی مسند الکفرین (۳/۲۴۳) مسند احمد - ہادی مسند الکفرین (۳/۳۸۴)

۳۹ حَدَّثَنَا حَزْوَنُ بْنُ شُرَيْحٍ الْجَمْعِيُّ، حَدَّثَنَا ابْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي عَمْرٍو السَّيِّبَانِي، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الدَّائِلِيِّ،

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، قَالَ: قَدِمَهُ وَفُذُّ الْجَنَّةِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالُوا: يَا مُحَمَّدُ إِنَّهُ أَقْتَلُ أَنْ يَسْتَنْجُوا بِعَظْمٍ أَوْ رَذَاقَةٍ أَوْ مَخْمُومَةٍ، فَرَأَى اللَّهُ تَعَالَى جَعَلَ لَنَا فِيهَا بَرْدًا، قَالَ: «فَتَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ».

ترجمہ: عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ جنات کا ایک وفد آپ ﷺ کے پاس حاضر ہوا۔ انہوں نے عرض کیا: اے محمد! اپنی امت کو منع فرما دیجئے کہ وہ ہڈی یا لید یا کوئلہ سے استنجاء کریں کیونکہ اللہ عزوجل نے ہمارے لئے ان میں روزی رکھی ہے چنانچہ نبی اکرم ﷺ نے مذکورہ بالا تین چیزوں سے استنجاء کرنے سے منع فرمایا۔

تصحیح: صحیح مسلم - الصلاة (۴۵۰) جامع الترمذی - الطهارة (۱۸) سنن الدیلمی - الطهارة (۳۹) سنن ابی داود - الطهارة (۳۹)

شرح الحدیث: قولہ: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ: دیلمی کا نام فیروز ہے، لہذا یہ عبد اللہ بن فیروز الدیلمی ہوئے، تابعی ہیں و قیل لہ: ضحیہ یہ ضحاک بن فیروز الدیلمی کے بھائی ہیں۔

قولہ: قَدِمَهُ وَفُذُّ الْجَنَّةِ: یعنی ایک مرتبہ جنات کا وفد آپ ﷺ کی خدمت میں آیا اور انہوں نے آپ ﷺ سے عرض کیا کہ آپ اپنی امت کو اس بات سے منع فرمادیں کہ وہ ہڈی یا لید یا کوئلہ سے استنجاء کریں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان چیزوں میں ہماری روزی رکھی ہے، چنانچہ آپ نے اس سے منع فرمایا، وفد جمع ہے و افد کی، وفد کہتے ہیں ان منتخب اور چیدہ لوگوں کو جو ایک شہر سے دوسرے شہر میں کسی مسئلہ پر گفتگو کرنے کیلئے امراء سے ملنے آتے ہیں۔

شرح نے لکھا ہے یہ نصیبین کے جن تھے، نصیبین ایک شہر ہے جو موصل کے قریب منع فرات پر واقع ہے، یہاں جنات کی کثرت ہے اور یہاں کے جن سادات الجن کہلاتے ہیں، اور قرآن کریم میں جو آتا ہے وَادُّ صَوَّ فَنَأْ إِلَيْكَ نَقَرًا مِّنَ الْجِنِّ^۱ تو اس آیت میں بھی جن سے جن نصیبین ہی مراد ہیں، بعض کہتے ہیں یہ سات تھے، اور بعض کہتے ہیں نو تھے، یہ قدم وفد کہ مکرمہ میں ہجرت سے پہلے ہوا تھا جیسا کہ بذل میں ہے^۲۔

حدیث الباب میں اختصار ہے: ایک روایت میں ہے آپ نے فرمایا: أَتَانِي دَاعِي الْجَنِّ فَذَهَبْتُ مَعَهُ^۳ یعنی ایک مرتبہ آپ ﷺ کی خدمت میں جنات کا وفد حاضر ہوا، آپ اس وفد کے ساتھ ان کے یہاں تشریف لے گئے اور ان کے آپس کے نزاعات اور مقدمات فیصل فرمائے اخیر میں جنات نے آپ سے زاو کی بھی درخواست کی، چنانچہ آتا ہے نَفَسَاوْهُ الزَّادُ فَقَالَ: لَكُمْ كُلُّ عَظْمٍ الْحَدِيثُ^۴ یعنی حضور ﷺ نے ان کی درخواست پر ان کو توشہ غنائیت فرمایا اور فرمایا کہ تم جس ہڈی

① اور جس وقت متوجہ کر دیئے ہم نے تیری طرف کئے لوگ جنوں میں سے (سورۃ الاحقاف ۲۹)

② بذل المجہود دلی جل ابی داود - ج ۱ ص ۹۶

③ صحیح مسلم - کتاب الصلاة - باب المجر بالقرآن فی الصبح والقرآن علی الجن (۴۵۰)

④ وَاسْأَلُوهُ الزَّادُ فَقَالَ: لَكُمْ كُلُّ عَظْمٍ وَكَرَّ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ (صحیح مسلم - کتاب الصلاة - باب المجر بالقرآن فی الصبح والقرآن علی الجن ۴۵۰)

پر بھی گزرو گے تو اس پر اس سے زائد گوشت پاؤ گے جو اس پر پہلے تھا، اس پر پھر انہوں نے آپ سے یہ درخواست کی کہ اچھا جب یہ بات ہے تو آپ اپنی امت کو ہڈی وغیرہ سے استیفاء کرنے سے منع فرمادیں، چنانچہ آپ نے منع فرمایا، جیسا کہ حدیث الباب میں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ حدیث الباب مختصر ہے، پورا واقعہ اس طرح ہے جو اوپر مذکور ہوا۔

جاننا چاہئے کہ جنات کے وفود آپ کی خدمت میں کئی بار آئے مشہور ہے کہ لیلۃ الجن کا واقعہ چھ بار پیش آیا، تین مرتبہ قبل الهجرة اور تین مرتبہ بعد الهجرة اس کا بیان ”باب الوضوء بالنہید“ میں آئے گا۔

قوله: فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَجْعَلُ لَهَا فِيهَا رِزْقًا، رزق سے مراد صرف طعم ام اور کھانا نہیں ہے بلکہ قابل انتفاع چیز ہے، اب جس طرح بھی انتفاع ہو لہذا کو کلمہ سے اشکال ہٹ جائے گا، کیونکہ ضروری نہیں کہ کلمہ کو کھائیں بلکہ مقصود انتفاع ہے جس طرح بھی ہو، ایسے ہی روٹ کے بارے میں کھانا جائے گا، اور بعضوں نے کہا، عظم جنات کیلئے اور روشہ ان کے حیوانات کیلئے رزق ہے، ہو سکتا ہے حق تعالیٰ شانہ جس طرح ہڈی پر دوبارہ گوشت پیدا فرمادیتے ہیں اسی طرح روٹ کو بھی اسکی اصلی شکل یعنی گھاس دانے کی طرف لوٹا دیا جاتا ہو تاکہ جنات کے روٹ کیلئے رزق ہو جائے جیسا کہ شرح نے لکھا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جنات کیلئے عظم کا رزق ہونا اور اس میں اختلاف روایات جانا چاہئے کہ حدیث الباب میں ہڈی کا طعمۃ الجن ہونا مطلقاً مذکور ہے لیکن روایات اس میں مختلف ہیں مسلم شریف کی روایت میں ہے ”لَكُمْ كُلُّ عَظْمٍ دُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ“ اور ترمذی میں اس کے خلاف ہے ”كُلُّ عَظْمٍ لَمْ يُدْكَرْ عَلَيْهِ اسْمُ اللَّهِ“ یعنی ایک روایت میں ہے تمہارے لئے وہ ہڈی تو شہ ہے جس پر اللہ کا نام لیا گیا ہو، اور ایک روایت میں ہے جس پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو، بعض شرح نے دفع تعارض اس طرح کیا ہے کہ مسلم کی روایت جس میں ذکر اسم وارد ہے وہ مسلمین جن کیلئے ہے، اور ترمذی کی روایت جس میں لَمْ دُكِرَ وارد ہے وہ کفار جن کیلئے ہے، لیکن حضرت گنگوہیؒ نے اس جواب کو پسند نہیں فرمایا، حضرت فرماتے ہیں کہ آپ سے صرف مسلمین جن نے سوال کیا تھا کفار جن آپ ﷺ کے ساتھ کہاں تھے، نیز ان کیلئے آپ کو بیان فرمانے کی ضرورت کیا ہے، خود حضرتؐ کی رائے جیسا کہ کو کب میں مذکور ہے، یہ ہے کہ دونوں روایتوں کا محل الگ الگ ہے، مسلم کی روایت میں ذکر سے مراد ذکر عند الذبح ہے، اور ترمذی کی روایت میں لم یدکر سے مراد عند الاکل ہے، اور مطلب یہ ہے کہ جس عظم پر عند الاکل بسم اللہ نہیں پڑھی گئی وہ اذہر لحماً ہو جائے گی، اسلئے کہ ترک بسم اللہ کی وجہ سے اس کے کھانے والے نے اسکی برکت اس سے نہیں لی بخلاف اسکے جس نے بسم اللہ پڑھی اس کی برکت کھانے والے نے خود حاصل کر لی وہ جنات کیلئے اذہر لحماً نہ ہوگی، سبحان اللہ! کیا عمدہ توجیہ ہے، بھلا یہ باتیں شرح میں کہاں ہو سکتی ہیں، تو اب دونوں حدیثوں

کو ملا کر مطلب یہ نکلا کہ وہ ہڈی جس پر ذبح کے وقت میں بسم اللہ پڑھی گئی ہو اور کھاتے والے نے کھانے کے وقت بسم اللہ نہ پڑھی ہو اس کو جناب او فرحما یا میں کے، باقی یہ بات کہ یہ کیسے پتہ چلے گا کہ کس حیوان پر عند الذبح بسم اللہ پڑھی گئی ہے اور کس پر نہیں؟ سو اس کا جواب یہ کہ ہے کہ اس کی آپ نے ان لوگوں کو کوئی علامت بتادی ہوگی، یا یوں کہا جائے کہ جس پر عند الذبح بسم اللہ نہ پڑھی گئی ہو اس جانور کی ہڈی پر اللہ تعالیٰ گوشت پیدا ہی نہیں فرمائیں گے۔

۲۱۔ باب الاستنجاء بالحجارة

پتھر سے استنجاء کرنے کا بیان

ترجمہ الباب کی غرض میں دو احتمال ہیں، ممکن ہے استنجاء بالحجر کے ثبوت اور جواز کو بیان کرنا ہو اور ہو سکتا ہے کہ بیان عدد مقصود ہو جیسا کہ لفظ جمع سے مفہوم ہو رہا ہے تو جانا چاہئے کہ استنجاء بالحجر کے ثبوت اور جواز میں تو کوئی تردد اور کلام نہیں بے شمار احادیث سے اسکا ثبوت ہے، اسی لئے تمام علماء اہل سنت اسکے جواز کے قائل ہیں، البتہ شیعہ استنجاء بالحجر کا انکار کرتے ہیں، ایسے ہی ایک روایت ابن حبیب مالکیؒ کی ہے وہ یہ کہ استنجاء بالحجر صرف عادم الماء کیلئے ہے واجد الماء کیلئے جائز نہیں ہے، اور دوسری قسم استنجاء کی استنجاء بالماء ہے جس کا باب آگے مستقل آ رہا ہے، اس پر کلام وہاں آئے گا، ایسے ہی جمع بین الحجر والماء جو استنجاء کی تیسری قسم ہے، اسکو بھی وہیں بیان کیا جائے گا۔

دوسرا احتمال غرض ترجمہ میں بیان عدد کا تھا، سو یہ مسئلہ ائمہ کے درمیان اختلافی ہے، جو پہلے کئی بار گزر چکا ہے، شافعیہ، حنابلہ کے یہاں عدد ثلاث کا ہونا ضروری ہے، حنفیہ، مالکیہ کے یہاں مقصود انقاء ہے عدد ثلاث کا ہونا ضروری نہیں ہے، ماقبل میں گو اختلاف گزر چکا لیکن دلائل پر کلام نہیں آیا تھا، یہاں اس مسئلہ کی ہمیں دلیل بیان کرنی ہے۔

۴۰۔ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ، وَثَقِيَّةُ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا يَتَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ قُرَيْطٍ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا ذَهَبَ أَحَدُكُمْ إِلَى الْغَائِطِ، فَلْيَذْهَبْ مَعَهُ بَقْلَاثَةٍ أَحْجَابٍ يَسْتَطِيبُ بِهِنَّ، فَلَمَّا تَجَزَّيَ عَنْهُ».

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی شخص قضاے حاجت کے لیے جائے تو اپنے ساتھ تین پتھر لے کر جائے جن کے ذریعہ صفائی حاصل کرے کیونکہ یہ تین پتھر اس کے لیے کافی ہیں۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۴۰) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۷۰)

شرح الحدیث: چنانچہ حضرت عائشہؓ کی حدیث الباب جس میں ہے "فَلَمَّا تَجَزَّيَ عَنْهُ" یعنی تین پتھر لے کر ساتھ لے جائے اس لئے کہ وہ کافی ہو جاتے ہیں۔

حدیث الباب حنفیہ کی دلیل ہے : سیاق کلام و لفظ حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ تین کی قید احترازی نہیں ہے، بلکہ اسلئے ہے کہ عام طور سے تین کافی ہو جاتے ہیں، اور یہی بات حنفیہ کہتے ہیں، لہذا یہ حدیث حنفیہ کی دلیل ہوئی، دار قطنی کہتے ہیں کہ اس حدیث کی سند صحیح حسن ہے ①۔

لیکن ابن رسلانؒ نے جو شافعی ہیں، اس حدیث سے اپنے مسلک پر دو طرح استدلال کیا ہے، ایک یہ کہ 'فَلْيَذْهَبَ مَعَهُ' امر کا صیغہ ہے، دوسرے یہ کہ لفظ "تَجَوَّضَ" وجوب کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، ہم کہتے ہیں امر خواہ وجوب کیلئے ہو لیکن تین کی قید احترازی نہیں ہے، بلکہ عادی ہے کہ عادت تین کافی ہو جاتے ہیں، اور دوسری بات جو انہوں نے فرمائی کہ اجزاء وجوب کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ طحاوی کی روایت کے الفاظ اس حدیث میں 'فَلْيَذْهَبَ مَعَهُ' ② وارد ہیں، مثبت ماقلائد۔

حدیث بخاری سے وجوب وعدم وجوب ایثار کے سلسلہ میں فریقین کا استدلال: اسکے علاوہ اس مسئلہ میں عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث سے استدلال کیا جاتا ہے جو بخاری شریف میں موجود ہے، جس میں یہ ہے کہ آپ ﷺ نے قضاء حاجت کو جاتے وقت عبد اللہ بن مسعودؓ سے فرمایا: 'أَنْ آتِيَهُ بِثَلَاثَةِ أَحْجَاءٍ' اس پر وہ فرماتے ہیں کہ میں نے تلاش کیا تو صرف دو حجر ملے، تیسرا نہیں ملا تو اسکے بجائے میں نے روشہ اٹھالیا، تو آپ ﷺ نے حجرین کو تولے لیا اور روشہ کو پھینک دیا، اور فرمایا: 'هَذَا أَرَأَيْتُمْ؟' ③۔

جاننا چاہئے کہ اس حدیث سے فریقین استدلال کرتے ہیں۔ شافعیہ تو عدد ثلاث کی قید سے کہ آپ نے یہ فرمایا تھا کہ تین ڈھیلے لے کر آؤ۔ اور حنفیہ اس طور پر کہ اس موقع پر آپ نے بظاہر حجرین پر اکتفاء فرمایا شافعیہ یوں کہتے ہیں کہ اس حدیث میں یہ نہیں ہے کہ حجرین پر اکتفاء فرمایا بلکہ ہو سکتا ہے کہ ایک حجر آپ کو آس پاس سے مل گیا ہو، ہم کہتے ہیں کہ اگر آپ کے پاس کوئی حجر ہو تا تو آپ شروع میں تین کی قید کیوں لگاتے، لیکن ظاہر یہ ہے کہ اس موقع پر آپ نے دو ہی پر اکتفاء فرمایا، نیز اگر حجر ثالث کا ہونا ضروری تھا تو آپ دوبارہ طلب فرماتے، یہ بات امام طحاویؒ نے فرمائی ④۔

اس پر علامہ سندھیؒ نے اشکال کیا، گو وہ حنفی ہیں کہ چونکہ اسر سابق کی تعمیل ابھی تک نہیں ہوئی تھی، اسلئے امر جدید کی حاجت نہیں تھی، لہذا اس وقت تک حضور ﷺ کی سابق طلب باقی رہی، یہ بات اگلی بجائے، مگر سوال یہ ہے کہ ایفاء ثالث کا تحقق تو ہونا چاہئے، طلب سابق باقی ہو یا نہ ہو، اور حافظ ابن حجرؒ نے شافعیہ کی طرف سے اس کا دوسرا جواب دیا ہے، وہ

① دحدیث ابن ابی حاتم۔ عن مسلم بن حرط۔ عن عروۃ۔ عن عائشة۔ فتعویل صحیح (العلل الواہدۃ فی الأحادیث النبویۃ ج ۱۲ ص ۳۲۰)

② شرح معانی الآثار۔ کتاب الطہارۃ۔ باب الاستجمار ۷۳۴

③ صحیح البخاری۔ کتاب الوضوء۔ باب الاستجمار بالحجارة ۱۵۵

④ شرح معانی الآثار۔ کتاب الطہارۃ۔ باب الاستجمار ۷۴۵

٤١ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ حُزَيْمَةَ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ حُزَيْمَةَ، عَنْ حُزَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ، قَالَ: سُمِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْإِسْطِطَابَةِ، فَقَالَ: «يَفْلَاةُ أَحْجَابِ لَيْسَ فِيهَا رَجِيعٌ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: كَذَا رَوَاهُ أَبُو أُسَامَةَ، وَابْنُ مُنِيرٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ.

سنن أبي داود - الطهارة (٤١) - سنن الدارمي - الطهارة (٦٧١)

① فتح الباري شرح صحيح البخاري - ج ١ ص ٢٥٧

٢ نصب الراية لأحاديث الهداية - ج ١ ص ٢١٧

٣ جامع الترمذي - كتاب الطهارة - باب في الاستنجاء بالحجرين ١٧

۴) بفضل الجهد في حل أي داود - ج ۱ ص ۱۰۰

طرح بیان کیا ہے جو اوپر مذکور ہے، یعنی بدون واسطہ عبد الرحمن کے اور صاحب منہل^۱ نے ایک دوسری غرض لکھی ہے کہ اس حدیث کو سفیان بن عیینہ نے بھی ہشام سے روایت کیا ہے لیکن انہوں نے شیخ ہشام ابو جرحہ کو قرار دیا، بجائے عمرو بن خزیمہ کے، تو مصنف یہ فرما رہے ہیں کہ جس طرح ابو معاویہ نے اس حدیث کو ہشام سے نقل کیا اسی طرح ابو اسامہ اور ابن نمیر بھی اسکو روایت کرتے ہیں، یعنی ہشام بن عمرو کا استاذ عمرو بن خزیمہ ہی کو قرار دیتے ہیں نہ کہ ابو جرحہ کو جیسا کہ سفیان بن عیینہ نے کیا، لہذا سفیان کی روایت وہم ہے۔^۲

شرح المسند: عن ابی جازمہ ان کانام سلمہ بن دینار ہے، مسلم بن قرطبیہ راوی ضعیف ہیں، ابو معاویہ کانام محمد بن خازم ہے، عمارہ بن خزیمہ صاحب منہل نے عمارہ کو بکسر العین لکھا ہے مگر یہ وہم ہے صحیح بضم العین ہے، بظاہر ان کو وہم ایک اور نام سے ہوا وہ یہ کہ ایک صحابی ہیں ابی بن عمارہ البتہ بکسر العین ہے، واللہ اعلم۔
خزیمہ بن ثابت: یہ مشہور صحابی ہیں، ذو الشہادتین ان کا لقب ہے جو ایک خاص واقعہ کی وجہ سے ان کو عطاء ہوا تھا، یہ واقعہ ابو داؤد کی کتاب القضاء میں آئے گا جس کے اخیر میں یہ ہے: "من شهد له خزیمہ فہو حسبہ"۔

۲۲۔ باب الاستبراء

استبراء کا بیان

ایک ہی سلسلہ کے متعدد تراجم ابواب اور ان میں باہمی فرق: صاحب غایۃ المقصود فی حل سنن ابی داؤد نے اس ترجمہ کو استبراء بالمحرم محمول کیا ہے لیکن اس پر یہ اشکال ہو گا کہ استبراء بالمحرم کا باب تو ابھی گزرا ہے اور حضرت سہار پوری نے اسکو استبراء بالماء پر محمول فرمایا ہے اس پر بھی اشکال ہو گا کہ اس سے اگلے باب استبراء بالماء کا آ رہا ہے اور اسکے علاوہ ایک اشکال یہ ہے کہ باب الاستبراء شروع کتاب میں گزر چکا، تو یہاں پر آخر اس سے کیا مراد ہے؟ اور اس استبراء و گزشتہ استبراء میں کیا فرق ہے؟ کسی طرح بات نہیں بن رہی ہے۔

لیکن نجم اللہ حضرت سہار پوری نے بذل^۳ میں ان جملہ ابواب کے مقاصد و اغراض کی توضیح اس طور پر فرمائی ہے کہ سب

۱۔ المنہل الغضب ابو ہریرہ شروح سنن ابی داؤد۔ ج ۱ ص ۱۵۱

۲۔ صاحب منہل نے جو غرض بیان کی وہ احقر کا قرب الی کلام المصنف معلوم ہوتی ہے، جس کی تقریر زیادہ واضح ہے، وہ یہ کہ مصنف ہشام کے تلامذہ کا اختلاف بیان کر رہے ہیں اور وہ یہاں کتاب میں تین ہیں ابو معاویہ، ابو اسامہ، ابن نمیر یہ تینوں اس روایت کو ہشام سے ایک ہی طرح روایت کرتے ہیں اور ہشام کے چوتھے شاگرد سفیان بن عیینہ ہیں وہ دوسری طرح روایت کرتے ہیں، اس تقریر میں قابل غور ہے۔

۳۔ یہ واقعہ شہر افرس سے مشتق ہے جو آپ نے ایک اعرابی سے خرید لیا تھا، لیکن معاملہ طے ہونے کے بعد اس نے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے اور آپ سے شاید کا مطالبہ کیا، اس پر حضرت خزیمہ نے جو اصل واقعہ کے وقت موجود بھی نہیں تھے، آپ کی تصدیق کی آپ نے پوچھا کہ تم تصدیق کیسے کر رہے ہو؟ انہوں نے عرض کیا آپ کے ارشاد کے بموجب اس پر آپ نے فیصلہ فرمایا کہ بیچ کیلئے تمہارا ان کی شہادت کافی ہو گی۔

۴۔ بذل السنن جلد فی حل ابی داؤد۔ ج ۱ ص ۱۰۳-۱۰۴

خلجان رفق ہو جاتے ہیں وہ یہ کہ مائل میں جو استبراء من البول آیا ہے اس سے مراد مطلق قوی عن البول ہے، یعنی پیشاب سے احتیاط کرنا خواہ اس کا تعلق بدن کے کسی حصہ سے ہو یا کپڑے سے ہو، اور خواہ اپنے پیشاب سے ہو یا دوسرے کے، اور یہاں پر استبراء سے مراد استنجاء بالماء ہے، لیکن مقصود یہ ہے کہ استنجاء بالماء لازم نہیں جیسا کہ حدیث الباب سے ثابت ہو رہا ہے، اب جب اس باب سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ استنجاء بالماء غیر لازم ہے تو اس سے شبہ ہو سکتا تھا کہ شاید مسنون بھی نہیں ہے، اور یہ کہ اسکی کوئی اہمیت نہیں تو اسکے دفعیہ کیلئے اگلا باب قائم کیا 'باب فی الاستنجاء بالماء' اور اس سے استنجاء بالماء کو ثابت کیا، باب فی الاستبراء میں استنجاء بالماء کے لزوم کی نفی ہے، اور آئندہ باب سے استنجاء بالماء کا ثبوت ہے، اب تمام تراجم کی غرض واضح ہو گئی، اور تکرار کا اشکال بھی ختم ہو گیا "ثم ظہر لی أنَّ الغرض من الترجمة الأولى اثبات الإتيان كما هو مسلك الشافعي وأحمد، والغرض من هذه الترجمة إثبات الاستنجاء بالحجر أنه ثابت منه صلى الله عليه وسلم والغرض من الترجمة الآتية إثبات الاستنجاء بالماء من النبي صلى الله عليه وسلم"۔

٤٢ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، وَخَلْفٌ بْنُ هِشَامٍ الْقُرَشِيُّ، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى التَّوَّامُ، ح وَحَدَّثَنَا عُمَرُو بْنُ عَوْنٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو يَعْقُوبَ التَّوَّامُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مَلَيْكَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَامَ عُمَرُ خَلْفَهُ بِكُوزٍ مِنْ مَاءٍ، فَقَالَ: «مَا هَذَا يَا عُمَرُ؟» فَقَالَ: هَذَا مَاءٌ تَتَوَضَّأُ بِهِ، قَالَ: «مَا أَمْرُكَ كُلَّمَا بَلَكَ أَنْ اتَّوَضَّأَ، وَلَوْ فَعَلْتَ لَكَانَتْ مَنَّةً»۔

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ جناب نبی اکرم ﷺ نے پیشاب کیا تو حضرت عمرؓ پانی کا ایک برتن لے کر آپ ﷺ کے پیچھے کھڑے ہو گئے، آپ ﷺ نے پوچھا کہ اے عمر یہ کیا ہے؟ حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ حصول طہارت کیلئے یہ آپ کے واسطے پانی ہے، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے ہر مرتبہ پیشاب کے بعد طہارت (یعنی استنجاء) کا حکم نہیں دیا گیا اگر میں ہمیشہ یہ کام کروں تو یہ سنت (موکدہ) بن جائے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (٤٢) مسند احمد - باقی مسند الانصاف (٩٥/٦)

شرح الحدیث ہم بیان کر چکے ہیں کہ اس باب سے مصنفؒ کی غرض استنجاء بالماء کو بیان کرنا ہے، یعنی یہ کہ وہ ضروری نہیں ہے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت: لیکن حدیث الباب میں تو استنجاء کا ذکر نہیں ہے، جواب یہ ہے کہ "تَتَوَضَّأُ بِهِ" کی تفسیر میں شراح کے دو قول ہیں، حافظ عراقیؒ کی رائے یہ ہے کہ اس سے وضو شرعی مراد ہے، اور بعض حضرات کی رائے جس میں امام ابو داؤدؒ اور امام ابن ماجہؒ بھی ہیں، یہ ہے کہ یہاں وضو سے طہارت یعنی استنجاء بالماء مراد ہے تو مطلب یہ ہوا کہ حضرت عمرؓ جو پانی لائے تھے آپ کے پاس، وہ استنجاء کیلئے لائے تھے تو اس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں

اس بات کا امور نہیں کہ ہمیشہ پیشاب کے بعد استنجاء بالماء کروں۔

بوجود اتحاد سند کے حاء تحویل لانے کا منشاء: اس حدیث کی سند میں حاء تحویل واقع ہوئی ہے، پہلی سند میں مصنف کے استاذ قتیبہ وغیرہ ہیں، اور دوسری میں عمرو بن عون، اور پھر ان دونوں کے استاذ دونوں سندوں میں ایک ہی ہیں یعنی ابو یعقوب جن کا نام عبد اللہ بن یحییٰ ہے، لہذا دونوں سند میں مشلح اور رواۃ کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں دونوں سندیں رجال کے اعتبار سے بالکل ایک ہیں، لہذا تحویل کا کوئی موقعہ نہیں، لیکن چونکہ دونوں کی سند میں تعبیر کا فرق موجود ہے، صرف اس فرق کی وجہ سے حاء تحویل لے آئے اور وہ تعبیر کا فرق یہ ہے کہ پہلی سند میں قتیبہ وغیرہ نے اپنے استاذ کا نام عبد اللہ بن یحییٰ ذکر کیا، اور عمرو بن عون نے بجائے نام کے کنیت ابو یعقوب ذکر کی، دوسرا فرق یہ ہے کہ پہلی سند میں حدثنا عبد اللہ ہے اور یہاں اخبرنا، پس اسی فرق کو ظاہر کرنے کیلئے مصنف حاء تحویل لے آئے یہ غایت اہتمام و احتیاط کی بات ہے۔

۲۳۔ باب فی الاستنجاء بالماء

پانی سے استنجاء کرنے کا بیان

استنجاء کے اقسام اور انکا ثبوت اور حکم شرعی: اس باب پر کلام کسی قدر گزشتہ باب میں بھی آچکا ہے، اس باب کو منعقد کرنے اور استنجاء بالماء کو ثابت کرنے کی ایک غرض یہ ہے کہ بعض علماء نے استنجاء بالماء کو مکروہ سمجھا ہے جیسا کہ ابن حبیب مالکی سے منقول ہے وہ کہتے ہیں کہ پانی پینے کی چیز ہے، جس طرح آپ روٹی سے استنجاء نہیں کر سکتے جو کھانے کی چیز ہے تو پانی سے کیوں کرتے ہیں وہ پینے کی چیز ہے، جواب یہ ہے کہ یہ قیاس مع الفارق ہے، پانی کے بارے میں تصریح ہے کہ وہ مطہر ہے، تو جہاں وہ ایک پینے کی چیز ہے، تطہیر بھی اسکی تخلیق سے مقصود ہے، ارشاد باری ہے **وَأَنزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا** ① لہذا پانی کو خیزر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے، نیز بعض صحابہ سے مروی ہے جیسے عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن زبیر کہ وہ استنجاء بالماء نہیں کرتے تھے، اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ حضرت حذیفہؓ بھی اسکے قائل نہ تھے، چنانچہ انہوں نے فرمایا: **إِذَا لَإِذَالَ التَّنْبِيدِ** ② کہ اگر میں (بعد الغائط) استنجاء بالماء کروں گا تو میرے ہاتھ میں سے بدبو زائل نہ ہوگی تو ان جیسے اقوال کو رد کرنے کیلئے مصنف نے ”باب الاستنجاء بالماء“ باندھا ہے اور حدیث الباب سے ثابت کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ سے استنجاء بالماء ثابت ہے، نیز ابن التین نے نام مالک سے نقل کیا ہے آپ ﷺ سے استنجاء بالماء ثابت نہیں ہے۔ چنانچہ موطا میں ہے: **قَالَ يَحْيَى: وَبُيُوتُ مَالِكٍ عَنْ غَسَلِ الْفَرْجِ مِنَ الْبَوْلِ وَالْغَائِطِ هَلْ جَاءَ فِيهِ أَثَرٌ، فَقَالَ: بَلَّغْنِي أَنَّ**

① اور اجازت میں آسمان سے پانی پاکی حاصل کرنے کا (سورۃ الفرقان ۴۸)

② عَنْ حَذِيفَةَ، قَالَ: بُوَيْتُ عَنْ الرَّسُولِ جَاءَ بِالْمَاءِ؟ فَقَالَ: إِذَا لَإِذَالَ التَّنْبِيدِ يَحْيَى. (مصنف ابن ابی شیبہ - کتاب الطہارۃ - باب من کان لا یستنجی بالماء و یجترئ بالحجارة ۱۶۳۵)

بعض من مضي كانوا يتوضئون من الغائط^۱ لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے، صحیحین کی روایت سے آپ ﷺ کا استنجاء بالماء ثابت ہے، ہم ”باب الاستنجاء بالاحجار“ کے شروع میں بیان کر چکے ہیں کہ استنجاء بالحجر کا ثبوت روایات کثیرہ سے ہے اور اسی کے قریب قریب استنجاء بالماء کا ثبوت بھی ہے۔

تیسری قسم ہے استنجاء کی، استنجاء بالحجر والماء یعنی حجر و ماء دونوں کو جمع کرنا، اس کا ثبوت روایات سے زیادہ مشہور نہیں ہے، جو روایات صحیح ہیں وہ اس میں صریح نہیں اور جو صریح ہیں وہ زیادہ صحیح نہیں، ضعیف ہیں مجمع الزوائد وغیرہ میں ہیں جیسا کہ معارف السنن میں لکھا ہے، حضرت مولانا عبدالحی صاحب نور اللہ مرقدہ کی رائے یہ ہے کہ جمع بین الحجر والماء بعد الغائط حضور ﷺ اور صحابہ سے ثابت ہے، اور بعد البول ثابت نہیں ہے، لیکن حضرت عمرؓ کے بارے میں منقول ہے جیسا کہ طبرانی کی ایک روایت میں ہے کہ وہ جمع بین الحجر والماء بعد البول فرماتے تھے۔ (ذکرہ مولانا عبدالحی فی مقدمۃ الہدایۃ)

۴۳ - حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَقِيَّةٍ، عَنْ خَالِدِ بْنِ يَعْنَى، الْوَاسِطِيِّ، عَنْ خَالِدِ بْنِ يَنْبَغِي، الْحَذَّاءِ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي مَرْثُومَةَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ حَائِطًا، وَمَعَهُ غَلَامٌ مِصْبَاةٌ، وَهُوَ أَصْغَرُنَا فَوَضَعَهَا عِنْدَ السِّدْرَةِ، فَقَضَى حَاجَتَهُ، فَخَرَجَ عَلَيْنَا وَقَدْ اسْتَنْجَى بِالْمَاءِ»

ترجمہ حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ ایک باغیچہ میں تشریف لے گئے آپ ﷺ کے ساتھ ایک نو عمر لڑکا تھا جو ہم میں سب سے کم عمر تھا اس لڑکے کے پاس وضو کا برتن تھا اس نے اس برتن کو بیزی کے درخت کے پاس رکھ دیا پس آپ ﷺ نے قضاء حاجت فرمائی اور پانی سے استنجاء فرمانے کے بعد آپ ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۴۹) صحیح البخاری - الوضوء (۱۵۰) صحیح البخاری - الوضوء (۱۵۱) صحیح البخاری - الصلاة (۴۷۸) صحیح مسلم - الطهارة (۲۷۰) صحیح مسلم - الطهارة (۲۷۱) سنن النسائي - الطهارة (۴۵) سنن أبي داود - الطهارة (۴۳) سنن الدارمي - الطهارة (۱۷۵) سنن الدارمي - الطهارة (۱۷۶)

شرح الحاشیہ غلام کا اطلاق نظام سے لیکر سات سال تک ہوتا ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ پیدائش سے لے کر بلوغ تک۔ علامہ زنجیزیؒ فرماتے ہیں حد التواء یعنی دائرہ نیک، بعض روایات میں ہے غلامنا اور بعض میں ہے غلام من الانصار اس غلام کی تعیین میں اختلاف ہے، امام بخاریؒ کا سابق اس بات کی طرف مشیر ہے کہ یہ عبد اللہ بن مسعودؓ ہیں، لیکن آگے روایت میں آ رہا ہے ”هُوَ أَصْغَرُنَا“ ایسی صورت میں عبد اللہ بن مسعودؓ مراد لینا مشکل ہے وہ تو کبراء صحابہ میں ہیں، حضرت انسؓ جو راوی حدیث ہیں ان سے بہت بڑے ہیں، اور کہا گیا ہے کہ اس سے مراد جابر بن عبد اللہؓ ہیں جیسا کہ مسلم کی

روایت کے سیاق سے مترشح ہوتا ہے، اور یہ بھی کہا گیا کہ ہو سکتا ہے حضرت ابو ہریرہؓ ہوں بہر حال یہ سب حضور ﷺ کے خدام میں سے ہیں، اور یہ بھی احتمال ہے کہ ان تینوں کے علاوہ کوئی اور انصاری صحابی ہوں۔ مِیْضًا یعنی وضو کا برتن جس میں وضو کے بعد پانی سما سکے۔

قوله: وَقَدْ اسْتَنْجَى بِالنَّاءِ: یہ لفظ استنجاء بالماء کے بارے میں صریح ہے، اور اسی سے ترجمۃ الباب کو مطابقت ہے۔

۴۴ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، أَخْبَرَنَا مَعْلُوْبَةُ بْنُ هِشَامٍ، عَنْ يُوْنُسَ بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ إِسْرَافِيْلَ بْنِ أَبِي مَيْمُونَةَ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "كَذَلَتْ هَذِهِ الْأُمَّةُ فِي أَهْلِ قُبَاءَ: { فِيهِ رَجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا }" ۱. قَالَ: «كَانُوا اسْتَنْجُونَ بِالنَّاءِ، فَكَذَلَتْ لَهُمْ هَذِهِ الْأُمَّةُ».

حضرت ابو ہریرہؓ نبی اکرم ﷺ سے نقل فرماتے ہیں کہ اہل قُبَا کے متعلق یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی: اس میں ایسے لوگ ہیں جو خوب پاک رہنے کو پسند کرتے ہیں۔ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ اہل قُبَا پانی سے استنجاء کرتے تھے جس کی وجہ سے یہ آیت ان کی تعریف میں نازل ہوئی۔

جامع الترمذی - تفسیر القرآن (۳۱۰۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۴۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۳۵۷) شرح الحدیث قُبَاء مدینہ کے قریب ایک مشہور آبادی ہے، پہلے وہ اطراف مدینہ میں سے تھی، لیکن اب مدینہ کی آبادی وہاں تک پہنچ گئی ہے۔ قُبَاء منصرف اور غیر منصرف دونوں طرح پڑھا گیا ہے، اگر بتاویل بقعہ رکھا جائے تو علمیت اور تانیث کی وجہ سے غیر منصرف ہو گا اور اگر بتاویل مکان رکھا جائے تو منصرف ہو گا۔ آیت کریمہ { فِيهِ رَجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا } میں ضمیر مسجد قُبَاء کی طرف راجع ہے، مدینہ منورہ میں سب سے پہلے اس مسجد کی بناء ہوئی، اور اس کے بعد مسجد نبویؐ کی، اس مسجد کے بہت سے فضائل حدیث میں وارد ہیں، آپ ﷺ ہر شنبہ کو وہاں تشریف لے جاتے اور اس مسجد میں دو گانہ ادا فرماتے ایک روایت میں ہے کہ مسجد قُبَاء میں دور کعت پڑھنے کا ثواب ایک عمرہ کے برابر ہے، صحیحین وغیرہ کتب صحاح میں اس مسجد کے فضائل کے بارے میں ابواب موجود ہیں۔

قوله: كَانَُوا اسْتَنْجُونَ بِالنَّاءِ: معلوم ہوا کہ آیت کریمہ میں طہارت سے استنجاء بالماء مراد ہے، ایک روایت میں ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو آپ ﷺ قُبَاء تشریف لے گئے اور ان سے پوچھا کہ کیا ہے وہ چیز جس کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے طہارت کے بارے میں تم لوگوں کی تعریف فرمائی ہے؟ تو ان لوگوں نے کہا کہ ہم نے اہل کتاب کو دیکھا کہ وہ استنجاء کے بعد پانی سے اپنے مقعد کو دھوتے ہیں، تو ان کے اہل ع میں ہم بھی ایسا کرنے لگے۔

استنجاء میں جمع بین الحجر والماء کا ثبوت: اور مسند^۱ بزار کی روایت میں ہے جیسا کہ تفسیر جلالین میں ہے اَنَا نَتَجَّعُ الْحَجَارَةَ بِالْمَاءِ^۲ کہ ہم استنجاء بالحجر کے بعد استنجاء بالماء کرتے ہیں، اس پر آپ نے فرمایا هُوَ ذَاكَ فَعَلَيْكُمْ مَوَدَّعَاتِي هَاں! اسی پر تمہاری تعریف کی گئی ہے لہذا اس کو لازم پکڑ لو۔ حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں تحریر فرمایا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ وہ استنجاء بالحجر والماء دونوں کرتے تھے^۳، اور حضرت کی تائید اوپر والی روایت سے ہو رہی ہے، لیکن امام نوویؒ نے اس کا انکار کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ان لوگوں کا جمع بین الحجر والماء ثابت نہیں، ابھی قریب میں جمع بین الحجر والماء کے سلسلہ میں کلام گزر چکا ہے۔

۲۴۔ بَابُ الرَّجُلِ يَذْلِكُ يَدَهُ عَلَى الْأَرْضِ إِذَا اسْتَنْجَى

استنجاء کے بعد آدمی اپنا ہاتھ زمین پر گزرا کر صاف کرے۔
یعنی استنجاء کے بعد ہاتھ زمین پر گزانا تاکہ رائجہ کرید اور آثار نجاست بالکل زائل ہو جائیں، عوام میں مشہور ہے کہ مٹی سے ہاتھ مانجھنا مورت نقر ہے، اس سے اسکی تردید ہو رہی ہے کہ یہ بے اصل بات ہے۔ چنانچہ حدیث الباب میں ہے ثُمَّ مَسَحَ يَدَهُ عَلَى الْأَرْضِ۔

۴۵۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا أَشْوَدُ بْنُ عَامِرٍ، حَدَّثَنَا شَرِيكٌ - وَهَذَا الْقِطْعَةُ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ يَعْنِي الشَّخَرَمِيَّ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ جَرِيرٍ^۴، عَنْ أَبِي زُرْعَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: «كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَتَى الْخَلَاءَ، أَتَيْتُهُمْ بِمَاءٍ فِي تَوْبَةٍ أَوْ تَكْوِيفَةٍ فَاسْتَنْجَى». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: فِي حَدِيثِ وَكِيعٍ: «ثُمَّ مَسَحَ يَدَهُ عَلَى الْأَرْضِ، ثُمَّ أَتَيْتُهُمْ بِإِنَاءٍ آخَرَ فَتَوَضَّأَ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَحَدِيثُ الْأَشْوَدِ بْنِ عَامِرٍ أَثَمٌ۔

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ جب قضاء حاجت کیلئے تشریف لے جاتے تو میں ایک پیتل یا پتھر کے برتن میں یا (فرمایا) چربے کے چھوٹے برتن میں پانی لے کر حاضر ہو جاتا پس آپ ﷺ اس سے استنجاء فرماتے۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ وکیع کی حدیث میں ہے کہ پھر آپ ﷺ اپنے ہاتھ کو زمین سے پوچھتے پھر میں دوسرے برتن میں پانی

۱ اور مولانا عبدالحی صاحب نے حاشیہ موطن میں صحیح ابن خریزہ کا حوالہ اس پر اضافہ فرمایا۔

۲ تفسیر الجلالین - ص ۲۰۴

۳ بذل المجہود فی حل آل داؤد - ج ۱ ص ۱۰۷

۴ یہاں ابو داؤد کے نسخے مختلف ہیں، بعض نسخ میں عن ابراہیم بن جریر، عن ابی زرعہ ہے جیسا کہ عبد الحمید کے نسخہ میں ہے اور بعض نسخ میں عن ابراہیم بن جریر، عن المغیرۃ، عن ابی زرعہ ہے یعنی عن ابراہیم بن جریر، عن ابی زرعہ کے درمیان عن المغیرۃ کی زیادتی ہے، اس اختلاف کی طرف شیخ عوامہ نے اشارہ فرمایا ہے۔ (کتاب السنن - ج ۱ ص ۱۶۹)

پیش کرتا جس آپ ﷺ اس سے وضو فرماتے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ اسود بن عامر کی حدیث زیادہ مکمل ہے۔

سنن أبي داود - الطهارة (٤٥) سنن الترمذي - الطهارة (٦٧٨)

شرح الحديث

شرح الحدیث حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ جب حضور ﷺ بیت الخلاء تشریف لے جاتے تو میں آپ کے پاس کسی برتن میں پانی لاتا، آپ اس سے استنجاء فرماتے اور پھر ہاتھ زمین پر رگڑتے پھر میں دوسرے برتن میں پانی لے کر آتا اس سے آپ وضو فرماتے۔ تو یہ کہتے ہیں اس برتن کو جو پیشل کا یا پتھر کا ہو، اور غٹھو کہتے ہیں اس چھوٹے سے برتن کو جو چمڑے کا ہوتا ہے۔ اس حدیث سے یہ شبہ نہ کیا جائے کہ استنجاء سے بچے ہوئے پانی سے وضو کرنا مکروہ یا خلاف اولیٰ ہے، بلکہ دوسرے برتن میں وضو کیلئے پانی لانا اس لئے تھا کہ پہلا پانی دونوں کاموں کیلئے ناکافی تھا، ورنہ آپ ﷺ سے ایک برتن کے پانی سے وضو استنجاء اور غسل کرنا ثابت ہے، جیسا کہ حضرتؒ نے بذل میں تحریر فرمایا ہے۔

کیا استنجاہ کے بعد ہاتھ سے رانچہ کریمہ کا ازالہ طہارت کیلئے ضروری ہے؟

قوله: ثُمَّ مَسَحَ يَدَهُ عَلَى الْكَرْخِ: حضرت سہارنپوریؒ نے بذل^۱ میں حضرت گنگوہیؒ کی تقریر سے اس مقام پر ایک مسئلہ کی تحقیق فرمائی ہے وہ یہ کہ ہاتھ سے ازالہ نجاست کے بعد اس میں جو رائج کر یہ باقی رہ جاتی ہے، اس کا ازالہ ضروری ہے یا غیر ضروری نیز یہ کہ اس رائج کی حقیقت کیا ہے اس میں حضرتؒ نے دو قول تحریر فرمائے ہیں، ایک جماعت فقہاء کی رائے یہ ہے کہ اس کا ازالہ ضروری ہے الا ملش ذواللہ، اور دوسری جماعت یہ کہتی ہے کہ ہاتھ سے یا بدن سے عین نجاست کے زوال سے ہاتھ اور بدن پاک ہو جاتا ہے، طہارت کا تحقق رائج کر یہ کے زوال پر موقوف نہیں، اب ان میں سے ہر ایک کی رائے کا ایک منشاء ہے، جو لوگ کہتے ہیں کہ ازالہ ضروری ہے وہ کہتے ہیں کہ اس رائج کر یہ کی حقیقت دراصل نجاست کے وہ اجزاء صغار ہیں جو پوشیدہ اور غیر مرئی ہیں اسلئے اس کا ازالہ ضروری ہے، دوسری جماعت یہ کہتی ہے کہ یہ اجزاء نجاست نہیں ہیں بلکہ مضاجت بالنجاست کا اثر ہے کہ چونکہ کچھ دیر تک ہاتھ پر نجاست لگی رہی ہے، اس سے ہاتھ متاثر ہوا تو یہ ہمنشینی کا اثر ہے، عین نجاست نہیں ہے، لہذا اس کا ازالہ ضروری نہیں، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

شرح المسند: بقولہ: وَهَذَا الْقَطْعُ: ضمیر شریک کی طرف راجع نہیں ہے، بلکہ اسود کی طرف راجع ہے، یہاں پر دو سندیں ہیں ایک کی ابتداء ابراہیم سے ہے، دوسری کی محمد بن عبد اللہ سے، یہ دونوں مصنف کے استاذ ہیں، پھر پہلی سند میں شیخ الشیخ اسود ہیں، اور دوسری میں وکیع، پھر یہ دونوں یعنی اسود اور وکیع روایت کر رہے ہیں شریک سے، لہذا شریک ملحق السندیں ہوئے تو مطلب یہ ہوا کہ یہ الفاظ اسود کے ہیں وکیع کے نہیں ہیں، یہاں پر شریک جو ملحق السندیں ہے دونوں جگہ مذکور ہے، پہلی سند میں بھی اور دوسری میں بھی، ملحق السندیں کو کبھی صرف دوسری سند میں بیان کرتے ہیں اور کبھی دونوں میں تو

یہاں پہلی سند سے شریک کو حذف کرنا بھی صحیح ہے، کیونکہ آگے دوسری سند میں تودہ آئی رہے ہیں خوب سمجھ لو۔
 قولہ: المعنی^①: تقدیر عبارت ہے ”معنی حدیثہما واحد“ یعنی اسود اور وکیع دونوں اس حدیث کے راوی ہیں، مضمون دونوں نے ایک ہی بیان کیا، لیکن لفظوں میں کچھ فرق ہے۔

قولہ: عن المغيرة: حضرت سہارنپوریؒ کی تحقیق بذیل میں یہ ہے کہ لفظ المغيرة یہاں پر سند میں نہیں ہونا چاہئے^②، چنانچہ حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ کے قلمی نسخہ میں نہیں ہے اور اسی طرح یہ روایت نسائی اور ابن ماجہ میں بھی ہے ان دونوں کتابوں میں یہ نام نہیں ہے، اس کے علاوہ طبرانی نے تصریح کی ہے کہ اس حدیث کو ابو زرعہ سے ابراہیم بن جریر کے علاوہ کسی اور نے روایت نہیں کیا، لہذا اس سند میں ابراہیم کے بعد صرف عن ابی زرعہ ہونا چاہئے، درمیان میں عن المغيرة غلط ہے، نیز جانا چاہئے کہ ابراہیم، ابو زرعہ کے چچا ہوتے ہیں، تو گویا چچا بھتیجے سے روایت کر رہے ہیں، لہذا یہ روایت ”روایۃ الا کاہر عن الا صاغر“ کے قبیل سے ہوئی۔

۲۵۔ باب التیوالک

مسواک کرنے کا بیان

ابواب کی مناسبت اور ترتیب: آداب استنجاء کے ابواب جو تقریباً بائیس ہو گئے انکے بیان سے فارغ ہونے کے بعد اب مصنف اصل مقصد یعنی وضو کو بیان کرتے ہیں، گویا وضو کی ابتداء باب التیوالک سے کر رہے ہیں، اور فرضیت وضو کا باب باب تدریج الوضوء آگے آ رہا ہے، جس میں مصنف لا یتقبل صلاۃ بغير طہور حدیث لائے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ وضو کا باب قائم کرنے سے پہلے مسواک کا باب کیوں کیا؟

سو ہو سکتا ہے کہ اس سے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہو کہ مسواک اجزاء وضو میں سے نہیں ہے، چنانچہ امام اعظمؒ سے منقول ہے **أَنَّ مِنْ شُئْنِ الدِّينِ**^③ یا اس بات کی طرف اشارہ کیا ہو کہ مسواک کو وضو پر مقدم کرنا چاہئے، دراصل اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ مسواک کی ابتدا وضو شروع کرنے سے پہلے ہونی چاہئے، تاکہ تسمیہ علی الوضوء نظافت فم کے ساتھ ہو یا اس کو وضو شروع کرنے کے بعد مضمضہ کے وقت کیا جائے، دونوں قول ہیں۔

① بذیل میں اس حدیث کی سند کے الفاظ یہ ہیں جس سے شرح السنہ کو سمجھنے میں مدد ملے گی: حدثنا ابراہیم بن خالد نا اسود بن عامر نا شریک و هذا لفظہ ح و حدثنا محمد بن عبد اللہ بن عقی النعمانی نا وکیع عن شریک المعنی عن ابراہیم بن جریر عن المغيرة عن ابی زرعہ عن ابی ہریرۃ الخ
 ② جیسا کہ حدیث الباب میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ سنن ابی داؤد کا متن محمد بن عیسیٰ الدین عبد الحمید کی تحقیق سے شائع شدہ نسخہ کے مطابق ہے۔
 ③ إِنَّ التَّيَوَّالِكَ مِنْ شُئْنِ الدِّينِ فَكَمْ تَوَيَّيْتُ بِهِ وَالْأَخْوَالُ كُلُّهَا۔ (رد المحتار، علی الذی المختار ج ۱ ص ۲۲۴)

مسواک کے مباحث اربعہ کا تفصیلی بیان: یہاں پر چند بحثیں ہیں:

① مسواک کے معنی لغوی اور عرفی اور ماخذ اشتقاق۔

② اس کا حکم من حیث الوجوب والسنیۃ۔

③ مسواک صرف سنن وضو سے ہے یا سنن وضو و صلوٰۃ دونوں سے ہے؟

④ مسواک کے فضائل و خواص۔

① **تحقیق لغوی و عرفی و ماخذ اشتقاق:** بحث اول، مسواک، بکسر السین "ما یدلک بہ الاسنان" یعنی وہ لکڑی وغیرہ جس سے دانتوں کو رگڑا جائے "ساک یسوک سوکا" سے ماخوذ ہے، جس کے معنی مسواک سے رگڑنے کے ہیں، اور لفظ مسواک کا استعمال معنی مصدری اور آکر یعنی مسواک دونوں میں ہوتا ہے، جس وقت آلہ مراد ہوگا اس وقت اس کی جمع سوک ائے گی، جیسے کتاب کی جمع کتب اور کہا گیا ہے کہ مسواک ماخوذ ہے "تساوکت الابل" ہے، اور یہ اس وقت کہتے ہیں جب کہ اونٹ طعنت کی وجہ سے بہت آہستہ اور نرم چال چل رہے ہوں، سو اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ مسواک نرمی کے ساتھ کرنی چاہئے، اور اصطلاح فقہاء میں مسواک کے معنی ہیں لکڑی یا کوئی موٹا کپڑا وغیرہ دانتوں میں استعمال کرنا تاکہ دانتوں کی گندگی اور پیلہ پن دور ہو جائے بہتر یہ ہے کہ مسواک کسی کڑوے درخت کی ہو، اور لکھا ہے افضل امر الیک یعنی پیلو کی ہے، اس کے بعد درخت زیتون کا ہے، اور فقہاء نے لکھا ہے کہ عورت کے لئے علق یعنی گوند مسواک کے قائم مقام ہے۔

② **حکم المسواک من حیث الوجوب والسنیۃ:** بحث ثانی مسواک کا حکم، بعض علماء نے اسکی سنیت پر اجماع نقل کیا ہے، لیکن نقل اجماع صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس میں اختلاف ہے، ائمہ اربعہ تو اس بات پر متفق ہیں کہ صرف سنت ہے واجب نہیں ہے اور ظاہریہ کے نزدیک مطلقاً واجب ہے، اور ابن حزم ظاہری صرف جمعہ کے دن اس کے وجوب کے قائل ہیں اور اسحق بن راہویہ کی طرف نسبت کی جاتی ہے کہ ان کے نزدیک مسواک عند التذکر صحت صلوٰۃ کے لئے شرط ہے، اور نخیان کے وقت معاف ہے، لیکن امام نوویؒ نے اس انتساب کا انکار کیا ہے، یعنی ان کا مذہب یہ نقل کرنا صحیح نہیں ہے، یہ اختلاف جو ذکر کیا گیا ہے امت کے حق میں ہے، اور حضور ﷺ کے حق میں ظاہریہ ہے کہ مسواک واجب تھی، جیسا کہ حدیث الباب سے معلوم ہوگا۔

③ **مسواک صرف سنن وضو سے ہے یا سنن وضو و صلوٰۃ دونوں سے ہے؟** بحث

ثالث، جاننا چاہئے کہ مسواک شافعیہ اور حنبلیہ کے یہاں سنن وضو اور سنن صلوٰۃ دونوں سے ہے مستقلاً اور حنفیہ کے یہاں مشہور قول کی بنا پر صرف سنن وضو سے ہے نہ کہ سنن صلوٰۃ سے، لیکن ایک قول ہمارے یہاں یہ ہے کہ نماز کے وقت بھی مستحب ہے، جیسا کہ شیخ ابن الہمام نے لکھا ہے کہ پانچ اوقات میں مستحب ہے: ① بعد اصغراہ الاسنان ② عند تعیز الرائحة

یعنی جب منہ میں کسی قسم کی بو پیدا ہو جائے ③ عند القيام من النوم ④ عند القيام الی الصلوۃ ⑤ عند الوضوء سوا اس قول کی بنا پر ہمارے اور شافعیہ کے درمیان فرق یہ ہو گا کہ ہمارے یہاں مؤکد یعنی سنت ہے عند الوضوء اور غیر مؤکد یعنی مستحب ہے عند الصلوۃ، اور عند الشافعیہ نماز کے وقت بھی مؤکد ہے اور کتب مالکیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انکے یہاں بھی وہ سنن وضو سے ہے، لیکن انکے یہاں ذرا تفصیل ہے وہ یہ کہ اگر وضو اور نماز کے درمیان زیادہ فصل ہو گیا ہو تو پھر اس صورت میں عند الصلوۃ بھی سنت ہے، میں کہتا ہوں کہ ہمیں اور آپکو بھی ایسا ہی کرنا چاہئے کہ اگر کسی شخص کی وضو پہلے سے ہے، اور اسکا تجدید وضو کا ارادہ نہیں ہے، تو نماز سے پہلے صرف مسواک کر لے، اسلئے کہ آخر ہمارے یہاں بھی ایک قول استحباب عند الصلوۃ کا ہے، اور کتب مالکیہ میں تو اسکی تصریح ہے ہی۔

بحث ثالث میں اختلاف علماء کا منشا ومدار: فتح الملہم شرح مسلم میں اس سلسلہ میں ایک نفس تحقیق فرمائی ہے، وہ یہ کہ اس اختلاف اور بحث کا مدار الفاظ واردہ فی الحدیث پر ہے، چنانچہ اس سلسلہ میں چار ① قسم کی روایات ہیں: ① عند کل وضو ② مع کل وضو ③ عند کل صلوۃ ④ مع کل صلوۃ، حاصل یہ کہ صلوۃ اور وضو دونوں کے ساتھ احادیث میں سواک کا ذکر وارد ہے اور پھر دونوں میں دو صورتیں ہیں، بلفظ عند اور بلفظ مع، سو جاننا چاہئے کہ لفظ مع کا مدلول اتصال اور معیت ہے بخلاف عند کے کہ وہ اتصال اور قرب دونوں پر صادق آتا ہے، اتصال اس کیلئے ضروری نہیں ⑤، جیسا کہ شیخ الرضی کے کلام سے مفہوم ہوتا ہے، اس کے بعد آپ سمجھئے صلوۃ کے ساتھ مشہور روایات میں لفظ عند وارد ہے، اور وضو کے بارے میں لفظ عند اور لفظ مع دونوں کے ساتھ کثرت سے وارد ہوا ہے، لہذا جو مسواک وضو کے وقت ہو رہی ہے اس پر ”عند کل وضو“ اور ”مع کل وضو“ دونوں روایتیں صادق آرہی ہیں، اسی طرح ”عند کل صلوۃ“ بھی وہاں صادق آرہا ہے، کیونکہ عند کا مقتضی صرف مقارنت و اتصال نہیں بلکہ قرب پر بھی صادق آتا ہے، البتہ مع کل صلوۃ وہاں صادق نہیں آرہا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ لفظ اگرچہ بخاری کی ایک روایت میں وارد ہے، لیکن خلاف مشہور ہے، چنانچہ حافظ نے اسکے شاذ ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے حاصل یہ کہ جو لفظ ہمارے خلاف ہو سکتا ہے وہی شاذ ہے، اسکے علاوہ باقی تینوں الفاظ ہمارے مسلک کے موافق ہیں، تقریر بالا سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ ”عند کل صلوۃ“ والی روایت میں حنفیہ کے نزدیک مضاف محذوف ماننے کی حاجت نہیں جیسا کہ بعض کرتے ہیں، اب اس تقریر سے تمام روایات مجتمع اور متفق ہو جاتی ہیں۔

① چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ کی وہ حدیث جو اس باب میں مذکور ہے، اور یہی روایت مسلم میں بھی ہے، اس میں ہے عند کل صلوۃ اور عند کل وضو یا مع کل وضو یہ الفاظ نسائی، مسند احمد، بیہقی، طحاوی، طبرانی میں موجود ہیں، اسی طرح بخاری شریف کی کتاب الصوم میں تعلیقاً عند کل وضو کا لفظ آیا ہے، البتہ بخاری کی کتاب الجمعة میں مع کل صلوۃ وارد ہے، جس کے شاذ ہونے کی طرف حافظ نے اشارہ کیا ہے، اور ابن حبان کی ایک روایت میں وارد ہے مع الوضوء عند کل صلوۃ اور یہ لفظ حنفیہ کی توجیہ کے عین مطابق ہے، کیونکہ اس سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ مسواک وضو کے ساتھ ہوگی وہی عند کل صلوۃ بھی ہے۔

② موسوعة فتح الملہم شرح صحیح الإمام مسلم - ج ۲ ص ۹۳-۹۴ (دار احیاء التراث العربی ۱۴۲۶ھ)

۵ فضائل و خصائص مسواک: بحث رابع مسواک کے فضائل اور خواص، اسکی فضیلت کیلئے یہ حدیث کافی ہے التَّوَالُفُ مَطَهْرَةٌ لِلْفَمِ مَرْضَاءٌ لِلزَّيْتِ ① کہ مسواک سے منہ کی پاکیزگی اور نظافت اور باری تعالیٰ کی خوشنودی حاصل ہوتی ہے، یہ روایت تونسانی شریف کی ہے "وذكره البخاري تعليقا" اور دوسری روایت جو مسند احمد وغیرہ میں ہے، اس میں یہ ہے صلوۃ بسواک الفضل من سبعین صلوۃ بغير سواک ② یعنی وہ ایک نماز جو مسواک کر کے پڑھی جائے، ان ستر نمازوں سے بہتر ہے جو بلا مسواک پڑھی جائیں، ابن قیمؒ نے اس غیر معمولی فضیلت کی بڑی اچھی وجہ تحریر فرمائی ہے وہ لکھتے ہیں کہ مسواک کر کے نماز پڑھنا اہتمام پر دلالت کرتا ہے، اور اللہ تعالیٰ کو بندہ سے اہتمام فی العبادت ہی مطلوب ہے، کثرت عمل مطلوب نہیں، چنانچہ ارشاد ربانی ہے: الَّذِي خَلَقَ الْبَشَرُ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا ③ وہ فرماتے ہیں کہ احسن عَمَلًا فرمایا گیا، اکثر عَمَلًا نہیں فرمایا سو دور کھت جو مسواک کے ساتھ ہیں وہ احسن ہیں، گوا اکثر نہیں ہیں اور وہ ستر نمازیں جو بغیر مسواک کے پڑھی گئی ہیں، گوا اکثر ہیں لیکن احسن نہیں ہیں۔

دوسری بات یعنی خواص، سولما علی قادریؒ نے بعض علماء سے مسواک میں ستر فوائد نقل کئے ہیں، اور آگے لکھتے ہیں: أَدْنَاهَا أَنْ يَذْكُرَ الشَّهَادَةَ عِنْدَ الْمَوْتِ، وَفِي الْإِفْيُورِ سَبْعُونَ مَغْفِرَةً أَقْلَاهَا نِسْيَانُ الشَّهَادَةِ ④ یعنی ادنیٰ فائدہ مسواک کا موت کے وقت کلمہ شہادت کا یاد آنا ہے، بخلاف ایون کے کہ اسکے اندر ستر مغفرتیں ہیں، ادنیٰ مغفرت نسیان کلمہ عند الموت ہے، حضرت شیخؒ فرماتے ہیں کہ یہ بات علامہ شامیؒ نے بھی لکھی ہے، لیکن انہوں نے بجائے اَدْنَاهَا تَذْكُرُ الشَّهَادَةَ عِنْدَ الْمَوْتِ ⑤ لکھا ہے، نیز علامہ شامیؒ نے اسکا مقابل ایون کا ذکر نہیں کیا ہے۔

۴۶ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ شُعْبَانَ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، يَرْفَعُهُ، قَالَ: «لَوْلَا أَنْ أَشَقَّى عَلَى الْمُؤْمِنِينَ، لَأَمَرْتُهُمْ بِتَأْخِيرِ الْعِشَاءِ، وَبِالتَّوَالُفِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ».

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اگر مجھے مومنوں پر مشقت کا خوف نہ ہوتا تو انہیں لازمی طور پر عشاء کی نماز مؤخر کرنے کا حکم دیتا اور ہر نماز کے وقت ان پر مسواک کو فرض قرار دیتا۔

صحیح البخاری - الجمعة (۸۴۷) صحیح البخاری - التميمي (۶۸۱۳) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۵۲) جامع الترمذی - الطہارۃ (۲۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۷) سنن النسائي - الواقيت (۵۳۴) سنن أبي داود - الطہارۃ (۴۶) سنن ابن ماجه - الطہارۃ وسننها

① سنن النسائي - كتاب الطہارۃ - باب الترغيب في السواک ⑤

② أَلَيْسَ قَالَ: "تَقْبَلُ الصَّلَاةَ بِالصَّلَاةِ، عَلَى الصَّلَاةِ بِالصَّلَاةِ، سَبْعِينَ مِثْقَالًا" (مسند أحمد مسند النساء مسند الصديق بن الصديق ۲۶۳۴۰)

③ جس نے بنایا نماز اور جینا تاکہ تم کو جانچے کون تم میں انچا کرتا ہے کام (سورۃ الملک ۲)

④ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح - کتاب الطہارۃ - باب السواک ج ۲ ص ۸۳

⑤ مد المحتار علی الدر المختار - کتاب الطہارۃ - سنن الوہود ج ۱ ص ۲۳۶

(۲۸۷) موطا مالك - الطهارة (۱۴۷) موطا مالك - الطهارة (۱۴۸) سنن الدارمی - الطهارة (۶۸۲) سنن الدارمی - الصلاة (۱۴۸۴)

قوله: لَوْلَا أَنْ أَشَقُّ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ: یعنی اگر میں مسلمانوں کے حق میں مشقت محسوس نہ کرتا، اور مجھ کو

خوف مشقت نہ ہوتا، تو البتہ میں ان کیلئے مسواک کو ہر نماز کے وقت ضروری قرار دیتا، مگر چونکہ خوف مشقت تھا اسلئے حکم ایجابی نہیں دیا، اور ایسے ہی حکم دیتا ان کو تاخیر عشاء کا، مگر چونکہ اس میں بھی خوف مشقت تھا اسلئے اسکا بھی حکم نہیں دیا۔

یہاں پر عبارت میں لفظ بخافة مقدر ہے جیسا کہ مذکورہ بالا ترجمہ سے معلوم ہو رہا ہے یعنی "لَوْلَا بخافة ان اشق على المؤمنين" ورنہ اشکال لازم آئے گا، وہ یہ کہ "لولا" دلائل کرتا ہے انتفاء ثانی پر بسبب وجود اول کے، جیسے "لولا على لهلك عمرو" تو اشکال یہ ہے کہ یہاں پر ثانی یعنی امر بالسواک کا انتفاء تو ہے، لیکن وجود اول یعنی مشقت کہاں ہے؟ لیکن جب منضاف محذوف ملنا تو معلوم ہوا کہ امر اول یہاں مشقت نہیں ہے بلکہ بخافة مشقت ہے سو وہ موجود ہے فانتهی الاشکال۔

عشاء کے وقت مستحب میں اختلاف: قوله: بتأخير العشاء: اس سے معلوم ہوا کہ تاخیر عشاء اولیٰ ہے،

فقہاء کے یہاں یہ چیز مختلف فیہ ہے، بعض تعجیل کو افضل کہتے ہیں اور بعض تاخیر کو، شافعی مالکیہ سے افضلیت تعجیل اور افضلیت تاخیر دونوں روایتیں ہیں لیکن شافعیہ کا ظاہر مذہب افضلیت تعجیل کا ہے، جیسا کہ ابن دقیق العید نے فرمایا، اور حنفیہ کے یہاں مشہور قول کی بنا پر مطلقاً تاخیر مستحب ہے، جیسا کہ نور اللہ ایضاً ح میں بھی ہے، اس پر طحاوی لکھتے ہیں کہ کہا گیا ہے کہ استحباب تاخیر سردی کے زمانہ میں ہے، اور گرمی کے زمانہ میں تعجیل افضل ہے گرمی میں رات کے چھوٹا ہونے کی وجہ سے تاخیر کی صورت میں قلت جماعت کا اندیشہ ہے، اسکی مزید تحقیق کا محل ابواب المواقیت ہیں۔

اس حدیث سے دو اصولی مسئلے مستفاد ہو رہے ہیں ایک یہ کہ امر مطلق ایجاب کے لئے ہے جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں، اس لئے کہ اگر استحباب کیلئے ہوتا تو اس کی نفی یہاں کہاں ہے؟ امر استحبابی تو اب بھی ہے۔

حضور ﷺ کے حق میں جواز اجتہاد: دوسرا مسئلہ یہ کہ آپ ﷺ کیلئے اجتہاد فی الاحکام تھا، آپ ﷺ

کیلئے اجتہاد جائز تھا یا نہیں اس میں چار قول مشہور ہیں: ① الجواز مطلقاً ② عدم الجواز مطلقاً ③ الجواز فی الحروب والآراء دون الاحکام یعنی غزوات اور جنگ کے امور میں اور دوسرے مشورے کی باتوں میں آپ کو حق اجتہاد تھا، حلال و حرام کے عام مسائل میں اجتہاد کا حق نہ تھا ④ التوقف، یعنی اسکے بارے میں کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ اصح قول اول ہے یعنی مطلقاً جواز احکام اور غیر احکام سب میں ذکرہ شیخنا فی هامش البذل عن ابن مسلمان ⑤۔

۴۷ - حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى، أَخْبَرَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ التَّمِيمِيِّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «لَوْلَا أَنْ أَشَقُّ عَلَى

أَقْبَى، لَمْ يَرْكُضْ بِالسُّبُوحِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ، قَالَ أَبُو سَلَمَةَ: قَرَأْتُ زَيْدًا يَخْلُصُ فِي الْمَسْجِدِ، وَإِنَّ السُّبُوحَ مِنْ أَدْنَى مَوْضِعِ الْقَلَمِ مِنْ أَدْنَى الْكَاتِبِ، فَلَغَمْنَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ اسْتَأْذَنَ.

زید بن خالد الجہنیؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ اگر مجھے اپنی امت پر مشقت کا خوف نہ ہوتا تو میں انہیں ہر نماز کے وقت لازمی طور پر مسواک کرنے کا حکم دیتا۔ ابو سلمہ راوی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت زیدؓ کو دیکھا کہ وہ مسجد میں نماز کے انتظار میں بیٹھے ہوتے اور مسواک ان کے کان پر رکھی ہوتی جہاں لکھنے والا اپنا قلم رکھتا ہے جب بھی حضرت زیدؓ نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو مسواک فرما لیتے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۲۲) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۴۷)

شرح الحدیث قَالَ أَبُو سَلَمَةَ: قَرَأْتُ زَيْدًا يَخْلُصُ فِي الْمَسْجِدِ: ابو سلمہ کہتے ہیں میں نے زید بن خالد جہنیؓ کو دیکھا کہ جس وقت وہ مسجد میں نماز کے انتظار میں بیٹھے تھے، تو مسواک ان کے کان کے پیچھے اس طرح لگی رہتی تھی جس طرح لکھنے والے کے کان کے پیچھے قلم رکھا رہتا ہے، جیسا کہ آپ نے دیکھا ہو گا بعض مستری بڑھی وغیرہ کو، وہ کان کے پیچھے پینسل لگائے رکھتے ہیں کہ جہاں ضرورت پیش آئی اس سے خط کھینچا اور پھر وہیں لگالی، تو اسی طرح زید بن خالد جہنیؓ بھی نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو کان کے پیچھے سے مسواک نکال کر مسواک کرتے۔

اس حدیث سے شافعیہ وغیرہ کے منسلک کی تائید ہوتی ہے، سوا کا جواب ظاہر ہے کہ سیاق کلام اور الفاظ حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہ طرز صرف ان ہی صحابی کا تھا، اسلئے کہ اگر سب صحابہ اس طرح کیا کرتے تو روایات میں اس کا ذکر ہوتا، اسکے علاوہ ابو سلمہؓ یہ کیوں کہتے ”قَرَأْتُ زَيْدًا“؟ بلکہ یہ کہتے ”قَرَأْتُ الصَّحَابَةَ“۔

۴۸ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَوْفٍ الطَّائِفِيُّ، حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَالٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، قَالَ: قُلْتُ: أَرَأَيْتَ تَوَضَّؤَ ابْنِ عُمَرَ لِكُلِّ صَلَاةٍ ظَاهِرًا، وَغَيْرِ ظَاهِرٍ، عَمَّ ذَاكَ؟ فَقَالَ: حَدَّثَنِيهِ أَسْمَاءُ بِنْتُ زَيْدِ بْنِ الْحَطَّابِ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ حَنْظَلَةَ بْنَ أَبِي عَامِرٍ، حَدَّثَهَا «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِالْوُضُوءِ لِكُلِّ صَلَاةٍ، ظَاهِرًا وَغَيْرِ ظَاهِرٍ، فَلَمَّا شَقَّ ذَلِكَ عَلَيْهِ، أَمَرَ بِالسُّبُوحِ لِكُلِّ صَلَاةٍ»، فَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يَرَى أَنَّ بِهِ قُوَّةً، فَكَانَ لَا يَدْعُ الْوُضُوءَ لِكُلِّ صَلَاةٍ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ تَوَدَّاهُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ.

عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمرؓ سے محمد بن یحییٰ نے پوچھا کہ مجھے بتائیے کہ آپ کے والد عبد اللہ بن عمرؓ ہر نماز سے پہلے وضو فرماتے تھے چاہے وہ باد وضو ہوتے یا بے وضو، اس کی کیا وجہ ہے؟ تو عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمرؓ نے جواب دیا کہ مجھے اسماء بنت زید بن خطابؓ نے بیان کیا کہ عبد اللہ بن حنظلہ بن ابی عامرؓ نے حضرت اسماءؓ کو بتایا کہ آپ کو ہر نماز کیلئے وضو کرنا لازم قرار دیا گیا تھا چاہے پہلے سے باد وضو ہوں یا آپ بے وضو ہوں، پھر جب ہر نماز کیلئے وضو کرنا آپ ﷺ کیلئے مشقت کا باعث ہوا

تو آپ ﷺ کیلئے ہر نماز سے پہلے مسواک کرنے کو لازم قرار دیا گیا۔ چنانچہ عبد اللہ بن عمر کا خیال تھا کہ ان میں صحت اور طاقت موجود ہے، لہذا وہ ہر نماز کیلئے وضو فرماتے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ابراہیم بن سعد نے محمد بن اسحاق سے جب اس حدیث کو نقل کیا تو صحابی ابن عمر کے بیٹے کا نام عبید اللہ بن عبد اللہ نقل کیا ہے (جب کہ احمد بن خالد نے عبد اللہ بن عبد اللہ (مکبراً) نقل کیا ہے)۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۴۸) مسند احمد - مسند الانصار، فی اللہ عنہم (۲۵۰/۵) سنن الذہبی - الطہارۃ (۶۵۸)

شرح الحدیث عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ ابْنُ زَيْدٍ: سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْوَلِيدِ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «مَنْ شَرِبَ مِنْ مَاءٍ بَعْدَ طَهَارَتِهِ، كَانَ لَهُ ثَلَاثُونَ حَسَنَةً»

مضمون حدیث : مطلب یہ ہے کہ محمد یحییٰ کہتے ہیں میں نے سوال کیا اپنے استاذ عبد اللہ بن عمرؓ کے صاحبزادے سے جن کا نام بھی عبد اللہ ہے: بتائیے تو سہی آپ کے والد محترم یعنی عبد اللہ بن عمرؓ ہر نماز کیلئے وضو کیوں کرتے تھے؟ خواہ پہلے سے وضو ہو یا نہ ہو، تو انہوں نے اس کا جواب یہ دیا جس کا حاصل یہ ہے کہ ایک حدیث میں ہے جس کے راوی عبد اللہ بن حنظلہ ہیں کہ حضور ﷺ ابتداء میں ہر حال میں وضو لکل صلوٰۃ کے نامور تھے، خواہ پہلے سے با وضو ہوں یا نہ ہوں، چونکہ اس حکم کی تعمیل میں آپ کو مشقت لاحق ہوتی تھی، تو حق تعالیٰ شانہ نے آپ کی رعایت میں اس حکم کو منسوخ فرمادیا، اور بجائے وضو لکل صلوٰۃ کے سواک لکل صلوٰۃ کا حکم فرمایا، غرضیکہ اس حدیث سے یہ بات معلوم ہوئی کہ حضور کیلئے اصل حکم وضو لکل صلوٰۃ تھا تو عبد اللہ بن عمرؓ نے یہ سوچا کہ جب حکم اصلی یہ ہے، اور میرے لئے اس پر عمل کوئی مشکل نہیں تو اس لئے وہ ہر نماز کے وقت وضو کیا کرتے تھے، یہ بات عبد اللہ بن عمرؓ کے صاحبزادے عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمرؓ نے اپنے استنباط اور گمان سے کہی کہ ہو سکتا ہے میرے والد صاحب کا یہ طرز عمل اس بنا پر ہو۔

لیکن میں کہتا ہوں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے اس طرز عمل کی وجہ اور منشاء وہ ہے جو خود ان ہی سے منقول ہے جو باب الرجل یجد الوضوء من غیر حدث میں آرہی ہے جس میں یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نے ایک مرتبہ ایک شخص کے سامنے تجدید وضو فرمائی اس پر اس شخص نے ان سے دریافت کیا کہ آپ ہر نماز کیلئے وضو کیوں کرتے ہیں؟ تو اس پر انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضور ﷺ سے سنا ہے آپ فرماتے تھے: مَنْ تَوَضَّأَ عَلَى طَهْرٍ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ عَشْرَ حَسَنَاتٍ ① یعنی جو وضو پر وضو کرتا ہے اس کو دس نیکیوں کا بلکہ دس وضو کا ثواب ملتا ہے۔

یہاں بے مصنف محمد بن اسحق کے علاوہ کا اختلاف بیان کر رہے ہیں، گزشتہ سند میں محمد بن اسحق کے شاگرد احمد بن خالد تھے، مصنف فرما رہے ہیں کہ ان کے دوسرے شاگرد ابراہیم بن سعد ہیں۔ انہوں

نے بھی اس حدیث کو محمد بن اسحق سے روایت کیا ہے، دونوں کی سند میں فرق یہ ہے کہ احمد بن خالد کی روایت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ محمد بن یحییٰ نے یہ سوال عبد اللہ بن عمر کے ان صاحبزادے سے کیا تھا جن کا نام عبد اللہ ہے اور ابراہیم بن سعد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن عمر کے دوسرے صاحبزادے عبید اللہ سے کیا تھا۔ حضرتؒ نے بذل میں تحریر فرمایا ہے: فیمكن أن تكون الرواية عنهما ويحتمل أن يكون ذكر أحدهما بارها خطأ من الراوي^۱ یعنی ہو سکتا ہے کہ یہ سوال سائل نے دونوں ہی سے کیا ہو یا یہ کہا جائے کہ ان میں سے کسی ایک سے کیا تھا، لیکن رواد کو صحیح یاد نہیں رہا، ایک نے ایک کا نام ذکر کر دیا دوسرے نے دوسرے کا۔

۲۶۔ باب کیف یستألف

سواک کرنے کا طریقہ کیا ہوتا ہے؟

یعنی سواک کا طریقہ اور اسکی کیفیت کیا ہونی چاہئے، کتب فقہ میں ان چیزوں کی تفصیل موجود ہے، اور یہ تفصیلات ان ہی کے لکھنے کی بھی ہیں، لہذا تفصیل تو وہاں دیکھی جائے۔ مختصر اُنہی ہے جیسا کہ حدیث الباب سے معلوم ہوا کہ سواک کا تعلق صرف انسان سے نہیں ہے بلکہ زبان پر بھی کرنا چاہئے، نیز سواک کے ہاتھ میں پکڑنے کا طریقہ بھی مخصوص ہے جو فقہاء نے بیان کیا ہے، اور یہ کہ سواک طویل میں ایک بالشت اور موٹائی میں انگلی کے بقدر ہو، ثلاثا ثلاث ہو یعنی تین بار تین پانی سے الگ الگ کی جائے وغیرہ امور جن پر مستقل کتابیں بھی لکھی گئی ہیں، چنانچہ علامہ طحاویؒ نے بھی سواک کے بارے میں ایک تصنیف فرمائی ہے۔

۴۱۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، وَسَلِيمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْعَسْكَرِيُّ، قَالَا: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ عَمِلَانَ بْنِ جَرِيرٍ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: مُسَدَّدٌ قَالَ: «أَتَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَسْتَحْبِلُهُ فَرَأَيْنَاهُ يَسْتَأْذِنُ عَلَى لِسَانِهِ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَقَالَ سَلِيمَانُ: قَالَ: وَخَلَعَتْ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَسْتَأْذِنُ، وَقَدْ وَضَعَ الشَّوْكَ عَلَى طَرَفِ لِسَانِهِ، وَهُوَ يَقُولُ: «إِنَّهُ» يَعْنِي يَتَهَوَّعُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ مُسَدَّدٌ: فَكَانَ حَدِيثًا طَوِيلًا وَلَكِنِّي اخْتَصَرْتُهُ.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ: مصنف کے استاد مسددؒ نے یہ الفاظ نقل کیے ہیں: کہ ہم جناب رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے، آپ ﷺ سے سواری طلب کرنے کی غرض سے، تو ہم نے آپ ﷺ کو دیکھا کہ اپنی زبان پر سواک فرما رہے ہیں۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ میرے دوسرے استاد سلیمان نے یہ الفاظ نقل کیے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ فرماتے ہیں کہ میں خدمت نبوی میں حاضر ہوا اس وقت آپ ﷺ سواک فرما رہے تھے اور آپ ﷺ نے

مساک اپنی زبان کے کنارے پر رکھی ہوئی تھی اور آپ ﷺ کے حلق سے اٹھانے کی آواز نکل رہی تھی جیسے تے کرتے وقت ایک آدمی کی آواز نکلتی ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ میرے استاد مسدد نے فرمایا کہ یہ ایک ایسی حدیث تھی جس کو میں نے مختصر نقل کیا ہے۔

صحیح البخاری - الوضوء (۲۴۱) صحیح مسلم - الطهارة (۲۵۴) سنن النسائي - الطهارة (۲) سنن أبي داود - الطهارة (۱۹) مسند احمد - اول مسند الکوفيين (۱۷/۴)

شرح الحدیث عَنْ أَبِي بُرْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: حَسَنٌ قَالَ: أَتَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَسْتَحْمِلُهُ: اس حدیث کے راوی ابو بردہ ہیں جو اپنے باپ یعنی ابو موسیٰ اشعری سے روایت کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ ہم ایک مرتبہ حضور ﷺ کی خدمت میں استعمال یعنی سواری طلب کرنے کیلئے آئے تو اس موقع پر میں نے دیکھا آپ کو کہ آپ اپنی زبان پر مساک فرما رہے تھے۔

قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَانَ سَلِيمَانُ: اس سند میں مصنف کے دو استاد ہیں، مسدد اور سلیمان، سابق الفاظ مسدد کے تھے، اب یہاں سے سلیمان کے الفاظ بیان کر رہے ہیں، ان دونوں کی روایت میں جو نمایاں فرق ہے وہ یہ ہے کہ مسدد کی روایت میں استعمال یعنی سواری طلب کرنے کا ذکر ہے، اور سلیمان کی روایت اس زیادتی سے خالی ہے، نیز اس دوسری روایت میں ایک دوسری زیادتی ہے، وہ یہ کہ مساک کے وقت آپ کے اندر سے جو آواز برآمد ہو رہی تھی اس کو نقل کیا ہے، وہ یہ کہ اٹھانے تھی بَقَعُوكَ کے معنی بتھکی کے ہیں یعنی جس طرح تے کے وقت منہ سے آواز نکلتی ہے ایسی آواز ظاہر ہو رہی تھی، اور بخاری کی ایک روایت میں لفظ أع أع ہے، اور نسائی کی روایت میں ہے وَهُوَ يَقُولُ: عَابًا مَقْصُودٌ سب کا حکایت صوت ہے، اور چونکہ یہ جتنے الفاظ روایات میں وارد ہیں متقابلہ المخرج ہیں اس لئے یہ کوئی تعارض نہیں ہے۔

ابوداؤد کی روایت میں وہم اور اس کی صحیح تحقیق اسکے بعد جاننا چاہئے کہ حضرت سہارنپوری نے بذل^۱ میں اس مقام پر ایک تحقیق فرمائی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ابوداؤد کی اس روایت میں وہم اور خلط واقع ہو گیا ہے جیسا کہ دوسری کتب حدیث کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے وہ یہ کہ حدیث الباب بخاری، مسلم اور نسائی میں بھی موجود ہے لیکن اس میں ذکر مساک کے ساتھ استعمال یعنی سواری کی طلب مذکور نہیں، ہاں البتہ صحیحین اور اسی طرح نسائی کی ایک دوسری روایت ہے جو نسائی کے شروع ہی میں ہے، جس میں مساک کے ساتھ استعمال یعنی طلب عمل کا ذکر ہے، جس کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری فرماتے ہیں میں ایک مرتبہ حضور ﷺ کی خدمت میں جا رہا تھا تو میرے ساتھ قبیلہ اشعر کے دو شخص اور ہو گئے، جو میرے ساتھ حضور ﷺ کی خدمت میں پہنچے، جب ہم وہاں پہنچے تو دیکھا کہ آپ ﷺ مساک فرما

زہے ہیں تو جو دو شخص میرے ساتھ پہنچے تھے انہوں نے آپ ﷺ سے عمل کی فرمائش کی، یعنی یہ کہ ان دونوں کو کسی جگہ کا عامل بنا کر سرکاری ملازمت دیدی جائے۔

یہ روایت نسائی شریف کے بالکل شروع ہی میں ہے اور وہ روایت جن میں استعمال مذکور ہے اس میں سواک کا ذکر نہیں ہے، استعمال والی روایت یہ ہے جو کہ صحیحین میں موجود ہے کہ آپ ﷺ غزوہ تبوک کے سفر میں جب تشریف لے جا رہے تھے تو راستہ میں کچھ لوگ آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہوں نے سواری کی ضرورت کا اظہار کیا کہ ہمیں سواری کی ضرورت ہے، لیکن اس وقت آپ کو لگے سوال پر ناگواری ہوئی اور آپ نے ناراض ہو کر فرمایا: ”وَاللّٰهُ لَا أَجْعَلُكُمْ“ کہ بخدا! میں تم کو سواری نہ دوں گا، راوی کہتے ہیں: لیکن پھر بعد میں آپ نے انکو بلا کر سواری عنایت فرمائی جس پر انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! آپ ﷺ تو قسم کھا چکے، مطلب یہ تھا کہ ہماری رعایت میں آپ حادثہ نہ ہوں، اس پر آپ نے ارشاد فرمایا: مَا أَنَا بِمَجْلُوكِكُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ حَمَلَكُمْ^۱ سواری دینے والا میں نہیں ہوں بلکہ اللہ تعالیٰ ہے۔

اس قصہ میں کہیں سواک کا ذکر نہیں۔ ہمارے حضرت سہارنپوری کا اشکال یہی ہے کہ استعمال والی روایت میں دوسری کتابوں میں سواک کا ذکر نہیں ہے لہذا ابوداؤد کی روایت میں سواک کے ساتھ استعمال کا ذکر خطا بین الروایتین ہے، باقی میرے نزدیک یہ وہم مصنف کا نہیں ہے، بلکہ اگر ہے تو مسدود کا ہے، کیونکہ مصنف نے تصریح کی ہے کہ مسدود کی روایت کے الفاظ یہ ہیں، سلیمان کے روایت کے الفاظ یہ ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کو تو سب کچھ اچھی طرح محفوظ ہے جس استاذ سے انکو جس طرح روایت پہنچی انہوں نے اسکو اسی طرح نقل کیا، ”فَالْعَهْدَةُ فِي هَذَا الْوَهْمِ عَلَى مَسْدُودٍ عَلَى الْمَصْنَفِ“۔

۲۷۔ بَابُ فِي الرَّجُلِ يَسْتَعَالِي بِسُوءِ الْغَنَى

ایک آدمی دوسرے کی سواک استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟

مصنف ”سواک کے بعض آداب و احکام بیان فرما رہے ہیں، یہاں یہ بیان کر رہے ہیں کہ دوسرے کی سواک لیکر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ حدیث الباب سے معلوم ہوتا ہے کہ کر سکتے ہیں، باقی اصولی بات یہ ہے کہ ملک غیر کا استعمال اسکی اجازت ہی سے ہو سکتا ہے خواہ وہ اجازت دلالت ہو یا صراحت، غرضیکہ عند الجہور اس میں کوئی شری کرہت نہیں ہے، حکیم ترمذی اسکو مکروہ سمجھتے تھے، بعض کتب فتاویٰ میں لکھا ہے کہ یہ بات جو مشہور بین العوام ہے کہ تین چیزوں میں شرکت نہیں: ① مشط (کھٹکا)، ② میل (سرمہ کی سلائی)، ③ سواک، یہ صحیح نہیں ہے، یہاں طبعی کرہت ہو تو وہ امر آخر ہے تو اس ترجمہ سے حکیم ترمذی کی رائے کا رد ہو رہا ہے ایسے ہی ابراہیم غنوی سے نجاست بزاز مروی ہے، یعنی آدمی کا تھوک باہر آنے کے بعد نجس

ہے تو اس سے بھی یہ وہم ہوتا ہے کہ دوسرے کی مسواک شاید جائز نہ ہو، اسی لئے اس ترجمہ سے اسکو رد کر دیا۔

۵۰ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَنْوِي وَعِنْدَكَ رَجُلَانِ، أَحَدُهُمَا أَكْبَرُ مِنَ الْآخَرِ، فَأَدَّى اللَّهُ إِلَيْهِ ① فِي فَضْلِ السُّوَالِ، أَنْ يَكْبُرَ أَغْطِي السُّوَالُ أَكْبَرَهُمَا». قَالَ أَحْمَدُ هُوَ ابْنُ حَزْمٍ: قَالَ لَنَا أَبُو سَعِيدٍ هُوَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ: «هَذَا إِنَّمَا تَقَرَّرَ بِهِ أَهْلُ الْمَدِينَةِ».

سجہر حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آپ ﷺ مسواک فرما رہے تھے اور آپ ﷺ کے پاس دو آدمی موجود تھے ایک ان میں سے دوسرے سے عمر یا فضل و شرف میں بڑا تھا تو (شاید آپ ﷺ کا ارادہ چھوٹے بچے کو مسواک دینے کا ہو) آپ ﷺ کو وحی کی گئی مسواک کی فضیلت کے متعلق کہ آپ ﷺ مسواک ان میں سے بڑے شخص کو عنایت فرمائیے۔ احمد بن حزم کہتے ہیں کہ ابوسعید ابن الاعرابی نے ہمیں بیان کیا یہ حدیث ان احادیث میں ہے جس کے سارے راوی مدینہ طیبہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

شرح الحدیث عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ کا واقعہ ہے آپ ﷺ مسواک فرما رہے تھے، اور آپ کے پاس دو شخص حاضر تھے جن میں سے ایک عمر میں چھوٹا تھا اور دوسرا بڑا تھا، پس آپ نے مسواک سے فارغ ہونے کے بعد اپنی اس مسواک کو ان میں سے جو چھوٹا تھا اس کو دینے کا ارادہ فرمایا، راوی کہتے ہیں اسی وقت آپ پر مسواک کی فضیلت کے بارے میں وحی آئی کہ ابتدا بالاکبر کیجئے، ان میں جو بڑا ہے پہلے اس کو دیجئے، بظاہر یہ آپ کا مسواک عطاء فرمانا دوسرے کو اسی لئے تھا تا کہ وہ بھی اس کو استعمال کرے، لہذا ترجمہ الباب سے حدیث کی مطابقت ہو گئی۔

اب یہ کہ آپ نے اصغر کو دینے کا کیوں ارادہ فرمایا تھا سو اسکی کوئی ظاہری وجہ ہوگی مثلاً یہ کہ وہی آپ سے اقرب ہو گیا اور کوئی وجہ ہو مثلاً وہ آپکی دائیں جانب ہو گا۔ ابتدا بالاکبر کی جو وحی آپ پر آئی اس سے راوی نے یہ استنباط کیا کہ اس وحی کی غرض مسواک کی فضیلت کو بتانا ہے اس لئے اس نے کہا فَأَدَّى اللَّهُ إِلَيْهِ فِي فَضْلِ السُّوَالِ، یہ راوی ہی کے الفاظ ہیں۔

تقسیم کیے وقت ضابطہ الایمن فالایمن یا الاکبر فالاکبر اب یہاں پر ایک سوال ہوتا ہے وہ یہ کہ اس حدیث سے تو مستفاد ہو رہا ہے کہ تقسیم میں ابتدا بالاکبر ہونی چاہئے الاکبر فالاکبر، حالانکہ کتاب الاشریۃ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا بالایمن ہونی چاہئے الایمن فالایمن ② جس کا واقعہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضور ﷺ نے دودھ نوش فرمایا، حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ میں آپکی دائیں جانب تھا اور خالد بن الولیدؓ آپکی بائیں جانب تھے آپ نے دودھ نوش فرمانے کے بعد مجھ سے فرمایا کہ حق تو ہے تمہارا لیکن اگر تم اجازت دو تو میں یہ خالد کو دلا دوں اس پر میں نے عرض

① یہاں سنن کے نسخ مختلف ہیں، شیخ عواصمؒ کے نسخ میں فَأَدَّى إِلَيْهِ ہے۔ (کتاب السنن - ج ۱ ص ۱۷۳)

② سنن ابی داؤد - کتاب الاشریۃ - باب فی الساق مع یشر ب ۳۷۲۶

کیا کہ میں آپ کے سور مبارک کو کسی پر ایسا نہیں کر سکتا۔ اس سے علماء نے تقسیم کا ضابطہ **الایمن فالایمن** نکالا ہے بلکہ بخاری کی ایک روایت میں خود حضور ﷺ سے **الایمن فالایمن** کی تصریح ثابت ہے اس کا جواب شارح ابن رسلان یہ دیتے ہیں کہ **الایمن فالایمن** کا ضابطہ اس وقت چلتا ہے جب حاضرین مرتب فی الجلس ہوں، بعض پر ایمن صادق آتا ہو اور بعض پر ایسر، اور اگر غیر مرتب فی الجلس ہوں مثلاً سب ایک ہی جانب ہوں تو وہاں پر وہ قاعدہ چلے گا جو اس حدیث سے مستفاد ہو رہا ہے ”**الاکبر فالاکبر**“، ماشاء اللہ اچھی توجیہ ہے گویا اس توجیہ کا حاصل یہ ہوا کہ وہ دونوں مرتب فی الجلس نہیں تھے، لیکن اس کا ایک جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے یہاں بھی وہ مرتب فی الجلس ہوں مہینا و مہینا، اور آپ نے اسی لئے حسب ضابطہ اصغر کو دینے کا ارادہ فرمایا ہو کہ وہ ایمن تھا لیکن یہاں ایک خصوصیت مقام اور عارض کی وجہ سے آپ کو اسکے خلاف تقسیم کا حکم فرمایا گیا، یعنی ابتداء بالاکبر کا، اور وہ عارض وہی ہے جس کی طرف راوی اشارہ کر رہے ہیں، یعنی فضیلت سواک پر تشبیہ کرنا، عوارض کی وجہ سے احکام میں تغیر ہو ہی جاتا ہے، تو اصل قاعدہ یہی ہوا ”**الایمن فالایمن**“ لیکن اس خاص واقعہ میں اس قاعدہ کی مخالفت ایک عارض پر مبنی ہے۔

ابوداؤد اور مسلم کا روایت میں تعارض کا دفعیہ: یہاں پر بذل میں ایک اور اشکال وجواب سے تعرض کیا ہے وہ یہ کہ بالکل اسی قسم کا واقعہ ابن عمرؓ کی حدیث سے مسلم شریف میں بھی ہے جسکے لفظ ہیں **أمرانی فی المنام** حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے آپ کو خواب میں دیکھا اور پھر بعینہ یہی واقعہ ذکر کیا جو حضرت عائشہؓ کی حدیث الباب میں ہے، ابن عمرؓ کی اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ خواب میں پیش آیا تھا، اسی لئے امام مسلمؒ نے ابواب الرؤیا میں ذکر کیا ہے اور حدیث عائشہؓ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ بیداری میں پیش آیا، اسکے دو جواب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ ہو سکتا ہے دونوں جگہ پیش آیا ہو، بیداری میں بھی اور خواب میں بھی، صورت حال یہ ہوئی ہوگی کہ پہلے تو یہ واقعہ آپ کو خواب میں پیش آیا، مگر آپ کو کسی سے اسکے ذکر کی نوبت نہیں آئی اور پھر یہی واقعہ بیداری میں پیش آیا، اس پر پھر آپ کو وہ اپنا خواب یاد آیا تو آپ نے اس خواب کا تذکرہ فرمایا، حضرت عائشہؓ روایت کر رہی ہیں بیداری والا واقعہ اور ابن عمرؓ روایت فرما رہے ہیں خواب والا واقعہ، لہذا کوئی تعارض نہیں، لیکن اس جواب پر محض ادوی کا اشکال ہو گا کہ ایک ہی معاملہ میں دوبار نزول وحی کیوں ہوا، اسلئے بہتر دوسرا جواب ہے وہ یہ کہ ابن عمرؓ کی حدیث میں تو خواب کی تصریح ہے اور اس حدیث عائشہؓ میں بیداری کی کوئی تصریح نہیں، تو ہم اس حدیث عائشہؓ کو بھی خواب کے قصہ پر کیوں نہ محمول کر لیں، یعنی یہ کہ وہ بھی خواب ہی کا واقعہ بیان فرما رہی ہیں، اور قرینہ اس پر ابن عمرؓ کی روایت ہوگی جس میں خواب کی تصریح ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

۵۱۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى الرَّازِيُّ، أَخْبَرَنَا عَفْسَى بْنُ يُوسُفَ، عَنْ مِسْعَرٍ، عَنِ الْقَدَامِيِّ بْنِ شَوْحٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: كُنْتُ لِعَائِشَةَ بِأَيِّ شَيْءٍ كَانَ يَدْنُو رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ بَيْتَهُ؟ قَالَتْ: «بِالنَّيَّاسِ».

ترجمہ: شریح کہتے ہیں میں نے حضرت عائشہؓ سے پوچھا کہ جناب رسول اللہ ﷺ جب گھر میں داخل ہوتے تو سب سے پہلے کیا کام کرتے تھے؟ حضرت عائشہؓ نے فرمایا: آپ ﷺ سب سے پہلے مسواک فرمایا کرتے۔

صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۵۲) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۵۳) سنن النسائی - الطہارۃ (۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۵۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسندھا (۲۹۰) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۱۱۰/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۱۹۲/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۲۳۷/۶)

۲۸ باب غسل التیوالک

۵۸ مسواک دھونے کا بیان

ترجمہ الباب کی غرض: اس باب میں دو احتمال ہیں یا تو یہ ماقبل سے متعلق اور اس کا تکملہ ہے، تب تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ آدمی کو چاہئے کہ جب دوسرے کی مسواک کرے تو پہلے اس کو دھو لے۔ اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ باب مستقل ہے ماقبل سے متعلق نہیں، تو اس صورت میں ترجمہ کا مطلب یہ ہو گا کہ آدمی کو چاہئے کہ جب مسواک شروع کرے تو اول اس کو دھوئے، اسی طرح درمیان میں بھی دھوئے بلکہ اخیر میں جب فارغ ہو جائے تب بھی اس کو دھو کر رکھے۔

۵۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ، حَدَّثَنَا عَنبَسَةُ بْنُ سَعِيدٍ الْكُوفِيُّ الْحَاسِبِيُّ، حَدَّثَنِي كُوَيْدٌ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّهَا قَالَتْ: «كَانَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَاكُ، فَيُعْطِيَنِي التِّيَوَالَكَ لِأَغْسِلَهُ، فَأَبْدَأُ بِهِ فَأَسْتَاكُ، ثُمَّ أَغْسِلُهُ وَأَذْفَعُهُ إِلَيْهِ».

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ مسواک فرماتے اور پھر مجھے عنایت فرماتے تاکہ میں اس کو دھو لوں، پس میں اس مسواک کو لے کر پہلے خود اپنے منہ میں مسواک کرتی پھر آپ ﷺ کو دے دیتی (تاکہ آپ ﷺ اپنی مسواک کے عمل کو مکمل فرمائیں یا آپ ﷺ اس مسواک کو باحفاظت اپنی جگہ پر رکھ دیں۔

شرح الحدیث مضمون حدیث: عَنْ عَائِشَةَ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آپ ﷺ جب مسواک فرماتے تو درمیان میں یا بعد الفراغ مجھ کو مسواک عطا فرماتے تاکہ میں اس کو دھوؤں اور دھو کر پھر آپ کو عطا کروں یا بوجہ فارغ ہونے کے اٹھا کر رکھ دوں، تو وہ فرماتی ہیں کہ میں اس مسواک کو دھونے سے پہلے خود اس کو استعمال کرتی، یعنی حضور ﷺ کے لعاب مبارک سے محفوظ ہونے کیلئے، اسکے بعد اس کو دھوتی اور پھر آپ کو دیتی یعنی فوراً اگر یہ مسواک کا دینا درمیان میں تھا، یا دوسرے وقت میں اگر یہ دینا بعد الفراغ تھا۔ حدیث کی مطابقت ترجمہ الباب سے ظاہر ہے، اب یہی ہے کہ مسواک دھونے کے بعد

شروع کی جائے۔

کیا زوجہ کے ذمہ خدمت زوج واجب ہے؟ قولہ: **لَا غَسْلَہُ**: حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل^① میں ابن رسلان سے نقل کرتے ہوئے ذکر کیا ہے کہ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے زوجہ کے ذمہ خدمت زوج ہے، وہ فرماتے ہیں: لیکن امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ عورت کے ذمہ شوہر کی خدمت واجب نہیں، اس لئے کہ عقد کا تعلق استمتاع بالوطی سے ہے نہ کہ خدمت سے۔ اور حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ عورت پر خدمت زوج قضاء تو واجب نہیں البتہ دینا واجب ہے، پس اگر وہ خدمت نہیں کرتی تو ایسی صورت میں ہمارے نزدیک شوہر پر اس کیلئے صرف خشک روٹی بغیر سالن کی واجب ہے، سالن دینا واجب نہیں ہے، شامی میں اسکی تصریح ہے (جیسی کرنی ویسی بھرنی) اور یہی مذہب بیعہ حابلہ کا ہے جیسا کہ ”معنی“ میں ہے۔ البتہ مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ معمولی اور ہلکی خدمت تو واجب ہے جیسے عجن اور کنس (آٹا گوندھنا، جھاڑو دینا وغیرہ) کون الغزل والطحن یعنی خدمت شاقہ جیسے سوت کاٹنا اور چکی میں آٹا پیسنا وغیرہ واجب نہیں۔ اور بعض مالکیہ نے یہ تفصیل بیان کی کہ زوجہ تین طرح کی ہیں: بہت اعلیٰ اونچے خاندان کی، اس پر کسی قسم کی خدمت واجب نہیں۔ اور متوسطہ، اس پر معمولی خدمات واجب ہیں جیسے کھانا سامنے لا کر رکھنا، پانی پیش کرنا، بستر بچھانا لیکن تطہیر اور نکلتی جیسے کام اس پر واجب نہیں۔ جو زوجہ ادنیٰ اور گھٹیا درجہ کی ہو اس پر تطہیر و نکلتی جیسی خدمات تو واجب ہیں لیکن جن میں زیادہ مشقت ہو جیسے غزل و طحن وہ اس پر بھی واجب نہیں۔

۲۹۔ باب السَّوَالِکِ مِنَ الْفِطْرَةِ

سواک کرنا انسان کی فطرت اور جبلت میں داخل ہے

یہ ترجمہ یہ سمجھئے کہ بلفظ الحدیث ہے، ترجمۃ الباب کی غرض میں یا تو یہ کہا جائے کہ سواک کی اہمیت اور فضیلت بیان کرنا مقصود ہے یا یہ کہ حکم شرعی بیان کرنا مقصود ہے یعنی سنت ہے واجب یا فرض نہیں۔

۵۲۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ زَكَرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ، عَنْ مُصْعَبِ بْنِ شَيْبَةَ، عَنْ طَلْحَةَ بْنِ حَبِيبٍ، عَنْ ابْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «عَشْرٌ مِنَ الْفِطْرَةِ: قَصُّ الشَّارِبِ، وَإِعْقَاءُ الْإِخِيَةِ، وَالسَّوَالِکِ، وَالِاسْتِنْشَاقُ بِالنَّاءِ، وَقَصُّ الْأَظْفَارِ، وَغَسْلُ الْبَرَاجِمِ، وَتَقْلُ الْإِبْطِ، وَخَلُّ الْعَانَةِ، وَالتَّقَاطُصُ النَّاءِ - يَعْنِي الْاسْتِنْجَاءَ بِالنَّاءِ». قَالَ زَكَرِيَّا: قَالَ مُصْعَبٌ: وَتَنْبِیْثُ الْعَاشِرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ «الْمُضْمَقَةُ».

حضرت عائشہؓ فرماتی کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: دس کام فطرت انسانی میں داخل ہیں: ① مونچھوں کا

تراشا ۲) داڑھی کو لٹکانا ۳) مسواک کرنا ۴) پانی کو ناک میں ڈالنا ۵) ناخن تراشنا ۶) انگلیوں کے جوڑ اور میل کے جمع ہونے کی جگہوں کو دھونا ۷) بغل کے بال نوچنا ۸) زیر ناف بال مونڈنا ۹) پانی سے استنجاء کرنا۔ ذکر یا بن ابی زائدہ نے کہا کہ مصعب نے مجھ سے کہا کہ میں دسویں چیز بھول گیا، شاید وہ دسویں چیز ۱۰) کلی کرنا ہے۔

۵۴۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، وَدَاوُدُ بْنُ شَيْبٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ، قَالَ: مُوسَى، عَنْ أَبِيهِ، وَقَالَ دَاوُدُ: عَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِنَّ مِنَ الْفِطْرَةِ التَّمَضُّضَ، وَالِاسْتِشْقَاءَ»، قَدْ كَرَّخُوهُ وَلَمْ يَكُنْ إِعْقَاءُ اللَّحِيَّةِ، وَزَادَ «وَالْحِجَانُ»، قَالَ: «وَالِاسْتِغْسَاخُ» وَلَمْ يَكُنْ اتِّقَاصُ الْمَاءِ - يَغْنِي الْاسْتِشْقَاءَ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَرَبِيُّ نَحْوَهُ، عَنْ أَبِي سَبَّاسٍ، وَقَالَ: «مَنْ شَرَّ كُلِّهَا فِي الرَّأْسِ»، وَذَكَرَ فِيهَا «الْفَرْقُ»، وَلَمْ يَكُنْ إِعْقَاءُ اللَّحِيَّةِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَرَبِيُّ نَحْوَهُ، عَنْ طَلْقِ بْنِ حَبِيبٍ، وَفُجَاهِدٍ، وَعَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمُزَنِيِّ، قَوْلُهُمْ وَلَمْ يَكُنْ إِعْقَاءُ اللَّحِيَّةِ، وَفِي حَدِيثِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مَرْزُومٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ: «وَالِإِعْقَاءُ اللَّحِيَّةِ»، وَعَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّخَفِيِّ، نَحْوَهُ وَذَكَرَ: «إِعْقَاءُ اللَّحِيَّةِ، وَالْحِجَانُ».

سبحان۔ سلمہ بن محمد بن عمار بن یاسر سے روایت ہے۔ مصنف کے استاد موسیٰ بن اسماعیل بقول سلمہ یہ روایت اپنے والد محمد سے مرسل نقل کر رہے ہیں۔ اور مصنف کے دوسرے استاد داؤد بن شیب کے بقول سلمہ یہ روایت اپنے دادا عمار بن یاسر سے نقل کر رہے ہیں (تو یہ روایت منقطع ہو گئی) کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ فطرت کے کاموں میں کلی کرنا، ناک میں پانی ڈالنا وغیرہ کام داخل ہیں۔ اس روایت میں راوی نے إعفاء اللحية کو ذکر نہیں کیا اور ایک اور کام کا اضافہ فرمایا، وہ ہے ختنہ کرنا ہے نیز اس روایت میں راوی نے انتقاص الماء کی جگہ الاستغساخ (استنجاء کرنا) کو ذکر فرمایا، امام ابو داؤد فرماتے ہیں: ابن عباسؓ سے اسی طرح مروی ہے۔ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ پانچ خصلتیں تو سر کی ہیں اور ان خصلتوں میں کنگھی کرنے کو ابن عباسؓ نے ذکر فرمایا اور ابن عباسؓ کی روایت میں داڑھی کے بڑھانے کا ذکر نہیں۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ حماد کی حدیث کی طرح طلق بن حبيب اور مجاهد اور بکر بن عبد اللہ سے بھی مذکورہ بالا روایت مروی ہے لیکن ان حضرات نے اس روایت کو موقوفاً نقل کیا ہے اور ان راویوں نے إعفاء اللحية کو ذکر نہیں کیا۔ محمد بن عبد اللہ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے بواسطہ ابو سلمہ جناب رسول اللہ ﷺ کی حدیث نقل کی اس میں إعفاء اللحية کا ذکر ہے۔ ابراہیم نخعی سے بھی انہی طرح مروی ہے، البتہ اس روایت میں إعفاء اللحية کے ساتھ انہوں نے ختنہ کرنے کو بھی ذکر فرمایا ہے۔

تخریج۔ صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۶۱) جامع الترمذی - الأدب (۲۷۵۷) سنن النسائی - الزہد (۵۰۴۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۵۳) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۲۹۳) مسند احمد - باقی مسند الأنصار (۱۳۷/۱)

شرح الحدیث۔ قولہ: عن عائشة عَشْرٌ مِنَ الْفِطْرَةِ عَشْرٌ تَرْكِبٌ مِثْلُ يَأْتِي مَوْصُوفٌ مَحْذُوفٌ كِي صِفَتٌ هِيَ، یعنی 'خصال

عشر من الفطرة، یا اس کا مقاب الیہ مخدوف ہے، یعنی عشر خصال۔

فطرة کی تفسیر میں شراح کے اقوال: فطرة کی تفسیر میں اختلاف ہے، یا اس سے مراد دین ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے **فَطَرَتِ اللّٰهُ الْبَیَّ فِطْرَ النَّاسِ عَلَیْہَا** ^۱ اس آیت میں فطرة سے مراد دین ہے ^۲ امام صاحب سے بھی یہی منقول ہے کہ **مساوہ من سنة الدین ہے (إِنَّ التَّوَالِثَ مِنْ شُعْنِ الدِّینِ)**، وضو یا نماز کے ساتھ خاص نہیں جیسا کہ گزر چکا، یا فطرة سے مراد فطرة سلیمہ اور طبع سلیم ہے، یعنی دس چیزیں صاحب فطرة سلیمہ کی خصلتیں ہیں، جو لوگ طبع سلیم رکھتے ہیں ان کی عادات و خصال میں سے ہیں اور اصحاب فطرت سلیمہ کے اولین مصداق تو حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی ہیں کہ ان کے مزاج اور طبیعت کی سلامتی و اعتدال اعلیٰ درجہ کی ہوتی ہے، ان کا اس میں کوئی ہمسر نہیں ہو سکتا ہے، ثم الاحرب فالاحرب۔ اور ایک قول یہ ہے کہ اس سے مراد سنت ابراہیمی ہے، چنانچہ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آیت کریمہ: **وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرٰہِیْمَ رَبُّہٗ بِکَلِمٰتٍ فَاَتٰہُنَّ** ^۳ میں کلمات سے مراد یہی خصال فطرت ہیں جو حدیث میں مذکور ہیں۔ میں کہتا ہوں اس سے ان خصال فطرت کی فضیلت و اہمیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبوت مقدسہ عطا فرمانے سے پہلے ان خصال کا مکلف فرمایا اور جب ان کی جانب سے تکمیل و تعمیل ہو گئی تب ہی ان کو نبوت عطا ہوئی، اور علم سے مقصود عمل ہی ہے، لہذا اہم سب کو بھی اپنی پوری زندگی میں ان خصال فطرت کا اہتمام چاہئے۔

خصال فطرت کا حکم: اسکے بعد جانا چاہئے کہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ان خصال میں اکثر ایسی ہیں جو علماء کے نزدیک واجب نہیں اور بعض ایسی ہیں جن کے وجوب اور سنیت میں اختلاف ہے جیسے ختان، ابن العربیؒ نے شرح مؤطا میں لکھا ہے کہ میرے نزدیک یہ خصال خمبہ جو حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں مذکور ہیں (جو ہمارے یہاں آگے آرہی ہیں) سب کی سب واجب ہیں، اس لئے کہ اگر کوئی شخص ان کو اختیار نہ کرے تو اس کی شکل و صورت آدمیوں کی سی باقی نہیں رہے گی، لیکن اس پر ابو شامہؒ نے ان کا تعقب کیا ہے کہ جن اشیاء سے مقصود اصلاح ہیئت اور نظافت ہو وہاں امر ایجابی کی حاجت نہیں، بلکہ صرف شارع علیہ السلام کی طرف سے اس طرف توجہ دلانا کافی ہے۔

حدیث عائشہؓ عشر من الفطرة کی جامعیت کے باوجود امام بخاریؒ نے اسکو کیوں نہیں لیا: یہ حدیث اسی طرح یعنی **بلفظ عشر من الفطرة** مسلم میں بھی وارد ہے، لیکن امام بخاریؒ نے اس حدیث کو نہیں لیا، امام بخاریؒ نے

۱ وی تراش اللہ کی جس پر تراشواؤں کو (سورۃ الروم ۳۰)

۲ دہن (بہ آئی) تفسیر الجلالین ص ۴۰۷

۳ اور جب آزمایا ابراہیم کو اس کے رب نے کئی باتوں میں (سورۃ البقرۃ ۱۲۴)

اپنی صحیح میں ابو ہریرہؓ کی حدیث کو لیا ہے جس میں ہے: **الْفِطْرَةُ خَمْسُ الْجَنَائِزِ وَالْإِسْتِحْدَادُ وَتَغْتَفِلُ الْإِبْطُ وَغَضُّ الشَّارِبِ وَتَقْلِيمُ الْأُظْفَارِ** ^۱ لیکن ظاہر ہے کہ اس حدیث عائشہؓ کی افادیت زائد ہے اسمیں بجائے پانچ خصلتوں کے دس خصلتیں ذکر فرمائی گئی ہیں، تو پھر کیا وجہ ہے کہ امام بخاریؒ نے اس حدیث کو نہیں لیا؟ علامہ زلیعیؒ نے اسکی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اس حدیث میں دو علتیں ہیں: ایک یہ کہ اسکی سند میں مصعب بن شبیبہؓ راوی ہیں جو مشکلم فیہ ہے، دوسری علت یہ کہ اسکی سند میں اضطراب ہے اسلئے کہ اس حدیث کو مصعب بن طلحہؓ بن حبیب سے مستنداً نقل کر رہے ہیں اور سلیمان بن قیس نے اس کو طلحہ بن حبیب سے مستنداً نقل کیا ہے، ان ہی دو علتوں کی وجہ سے امام بخاریؒ نے اسکی تخریج نہیں فرمائی طلحہ کی یہ حدیث مرسل نسائی شریف میں ہے، انہوں نے اس حدیث کو دونوں طرح ذکر کیا ہے مستنداً اور مرسلً اسی طرح امام ابو داؤدؒ نے آگے چل کر طلحہ کی اس حدیث مرسل کو تعلیقا ذکر فرمایا ہے جیسا کہ آگے اس باب کے اخیر میں آرہا ہے۔

خصال فطرة کی تعداد میں روایات کا اختلاف اور اس کی توجیہ: یہاں ایک سوال یہ پیدا ہو گیا کہ ابو ہریرہؓ کی روایت میں ہے **الْفِطْرَةُ خَمْسُ الْجَنَائِزِ** اور حضرت عائشہؓ کی روایت میں ہے **عَشْرٌ مِنَ الْفِطْرِ** اور بعض روایات میں تین کا ذکر ہے، چنانچہ بخاریؒ کی ایک روایت میں صرف تین ہی مذکور ہیں **خَلْقُ الْعَائِذَةِ وَتَقْلِيمُ الْأُظْفَارِ وَغَضُّ الشَّارِبِ** ^۲۔ جواب یہ ہے کہ ”ذکر البلیل لا ینافی الكثير“ اور دوسرے لفظوں میں کہیے: ”مفهوم العدد لیس بوجه“ یعنی جہاں دس سے کم بیان کی گئی ہیں بلکہ خود دس میں بھی انحصار مقصود نہیں ہے اور مطلب یہ ہے کہ مجملہ خصال فطرة کے اتنی ہیں، ہر جگہ مجملہ ہی مراد ہے خواہ اسکے ساتھ دس کا عدد ذکر کیا گیا ہو یا پانچ کا یا تین کا، لفظ الفطرة سے پہلے جو ”من“ ہے وہ اسی طرف مشیر ہے، ہاں اگر ہر جگہ حصر مقصود ہو تا تب یقیناً تعارض تھا۔ باقی آپ ملاحظہ فرمائیے کہ حسب موقعہ اور حسب حاجت ان خصال کو بیان فرمایا، جہاں صرف تین کا ذکر کرنا مناسب خیال فرمایا وہاں تین اور جہاں اس سے زائد مناسب سمجھا وہاں اس سے زائد بیان فرمایا، فصحاء وبلغاء کے کلام میں ان سب چیزوں کی رعایت ہو ا کرتی ہے، اور آپ سے بڑا فصیح و بلیغ کون ہو گا۔ دوسرا جو یہ دیا گیا ہے کہ مقصود اگرچہ حصر ہے لیکن شروع میں آپ کو تین کا علم دیا گیا تو آپ نے تین بیان فرمائیں پھر آپ کو مزید دو کا علم دیا گیا تو آپ نے پانچ بیان فرمائیں پھر آپ کے علم میں اور اضافہ ہوا تو دس بیان فرمائیں۔ سیرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ پانچ اور تین کا حصر حقیقی نہیں بلکہ حصر ادعائی ہے مبالغہ کیلئے جیسا کہ اس حدیث میں ہے ”الدين النصيحة“، ”الحج عرفة“ تو جہاں جن خصلتوں کے بیان کی زائد ضرورت سمجھی آپ نے وہاں ان ہی کو حصر کے ساتھ بیان فرمایا، گویا یہ سمجھے کہ بس خصال فطرت یہی ہیں۔

① صحیح البخاری - کتاب الباس - باب تعلیم الاظفار ۵۵۵۲

② صحیح البخاری - کتاب الباس - باب تعلیم الاظفار ۵۵۵۱

حافظ فرماتے ہیں کہ ابن العربیؒ نے ذکر کیا ہے کہ مختلف روایات کو جمع کرنے سے خصال فطرت میں تک پہنچ جاتی ہیں، اس پر حافظ نے اشکال کیا کہ اگر انکی مراد یہ ہے کہ خاص لفظ فطرۃ کے اطلاق کے ساتھ تیس خصال وارد ہیں تب تو ایسا نہیں ہے اور اگر مراد مطلق خصال ہے تب تیس میں بھی انحصار نہیں بلکہ اس سے بہت زائد ہو جائیں گی ①۔

قص الشارب میں روایات مختلفہ کی توجیہ اور مذاہب ائمہ: قص الشارب: شارب کے بارے میں چند الفاظ آئے ہیں، لفظ قص، لفظ جز اور لفظ اعضاء اور نسائی کی ایک روایت میں بلطف حلق بھی وارد ہوا ہے، سب سے کم درجہ قص ہے جس کے معنی ہیں مونا مونا کاٹنا، یہ دراصل مقص سے ہے جسکے معنی مقراض یعنی قینچی کے ہیں جیسا کہ قاموس میں ہے یعنی قینچی سے مونا مونا کاٹنا، اس سے زائد درجہ اعضاء کا ہے یعنی مبالغہ فی القص باریک کاٹنا، اس سے بھی اگلا درجہ حلق کا ہے، استرہ سے بالکل مونڈ دینا، ایک تطبیق کی شکل تو یہی ہو گئی کہ مختلف درجات بیان کئے گئے، اولیٰ یہ ہے، اوسط یہ ہے، اعلیٰ یہ ہے۔ بعض نے تطبیق بین الروایات اس طرح کی کہ قص کے اندر تھوڑا سا مبالغہ کر دیجئے وہی اعضاء ہو جاتا ہے اور اسی اعضاء کو کسی نے مبالغہ کر کے حلق سے تعبیر کر دیا، یہ تو جواب ہے الفاظ روایات کے اختلاف کا۔

راۓ یہ بات کہ فقہاء کیا فرماتے ہیں۔ سو خلاصہ اس اختلاف کا یہ ہے کہ راجح عندنا و احمد اعضاء یعنی مبالغہ فی القص ہے، جیسا کہ طحاوی وغیرہ میں ہے اور مختار میں ہے کہ حلق شارب بدعت ہے اور کہا گیا ہے کہ سنت ہے، چنانچہ امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ وَالْحَلْقُ شَفَّةٌ وَهُوَ أَحْسَنُ مِنَ الْقَصِّ اور پھر انہوں نے اسکو ہمارے ائمہ ثلاثہ یعنی امام صاحب صاحبین تینوں کی طرف منسوب کیا ہے ②، اور اثرم کہتے ہیں: میں نے امام احمدؒ کو دیکھا کہ وہ اعضاء شدید کرتے تھے اور فرماتے تھے: انه اولیٰ من القص۔ امام شافعیؒ ولام مالکؒ کے نزدیک رائج قص ہے چنانچہ ابن حجرؒ کی شافعی فرماتے ہیں اتنا کاٹا جائے کہ شفہ علیا کی حرۃ ظاہر ہونے لگے اور بالکل جڑ سے بال نہ اڑائے، امام نوویؒ نے بھی اعضاء سے منع کیا ہے اسی طرح امام مالکؒ سے منقول ہے کہ اعضاء میرے نزدیک مشکہ ہے، نیز جو شارب کا اعضاء کرنے اس کی پٹائی کی جائے۔ حلق کے بارے میں انہوں نے فرمایا کہ یہ بدعت ہے۔

قوله: وَإِعْفَاءُ الْإِحْمِيَّةِ: ارسال لحمی یعنی ڈاڑھی کو چھوڑے رکھنا اور بڑھانا، اتحاد لحمیہ مذاہب اربعہ میں واجب ہے اور اس میں شرکین اور مجوس کی مخالفت ہے جیسا کہ بعض روایات میں اسکی تصریح ہے، اس سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ کا ڈاڑھی رکھنا تشریعا تھا محض عادۃ نہ تھا جیسا کہ بعض گمراہ کہہ دیا کرتے ہیں اور اس حدیث میں تو تصریح ہے کہ اعفاء لحمیہ فطرت سے ہے۔

اور فطرت کے معنی پہلے گزر چکے: تمام انبیاء سابقین کی سنت یا حضرت ابراہیمؑ کی سنت، اور آپ ﷺ کو ان انبیاء کی

① فتح الباری شرح صحیح البخاری - ج ۱ ص ۲۲۷

② شرح معانی الآثار - ج ۴ ص ۲۳۱

سیرت کے اتباع کا حکم دیا گیا ہے، ارشادِ ربانی ہے: **فَيُحْلِلُهُمْ اَقْتِدَاءُ**^① اور حلقِ لمحیہ جملہ مذاہب اربعہ میں حرام ہے، صاحبِ منہل جو علماء ازہر میں سے ہیں انہوں نے منہل میں جملہ مذاہب کی معتبر کتابوں کی عبارتیں نقل کی ہیں جو حلقِ لمحیہ کے حرام ہونے پر دال ہیں۔ اور دیکھئے! وہ یہ مسئلہ جامع ازہر میں بیٹھ کر لکھ رہے ہیں جہاں کے بہت سے علماء اس میں غیر محتاط ہیں۔ فجزاہ اللہ احسن الجزاء

اعفاء لمحیہ ومقدار لمحیہ کی حد شرعی: یہاں پر ایک مسئلہ یہ ہے کہ دائرہ کی مقدار شرعی کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ عند الجمہور ومنہم الاثمة الثلاثة اس کی مقدار بقدر قبضہ ہے جس کا أخذ فعل ابن عمرؓ ہے کہ وہ مازاد علی القبضہ کو کتر دیتے تھے جیسا کہ امام بخاریؒ نے اس کو کتاب اللباس^② میں تعلیقا ذکر فرمایا ہے اور امام محمدؒ نے مؤطا محمد میں اس کو ذکر فرما کر 'وبہ نأخذ' تحریر فرمایا ہے اب یہ کہ مازاد علی القبضہ کا حکم کیا ہے، سو جاننا چاہئے کہ جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کی ایک روایت یہ ہے کہ مازاد علی القبضہ کو تراش دیا جائے، اور یہ تراش ہمارے یہاں ایک قول کی بنا پر صرف جائز اور مشروع ہے اور ایک قول کی بنا پر واجب ہے، شافعیہ مطلقاً اعفاء کے قائل ہیں، اخذ مازاد کے قائل نہیں ہیں جیسا کہ ابنِ رسلان نے شافعیہ کا مذہب بیان کیا ہے، نیز انہوں نے کہا ہے کہ "عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ" کی حدیث اذہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کان يأخذ من اطراف لحینہ^③ ضعیف ہے اور فروغ مالکیہ و حنابلہ میں لکھا ہے کہ زیادۃ فی الطول یعنی دائرہ کی کا طول فافش تشویۃ الخلقۃ یعنی صورت کے بگاڑ کا باعث ہے اور لکھا ہے کہ حدیث میں اعفاء سے مقصود مطلق اعفاء نہیں ہے بلکہ مجوس اور ہنود کی طرح کانٹے سے روکنا مقصود ہے۔

قوله: **وَالسَّوَالِكُ:** اس پوری حدیث کو ذکر کرنے سے یہی جزم مقصود بالذات ہے بخاری شریف میں جس باب میں لمبی چوڑی حدیث آتی ہے تو جب حدیث میں وہ لفظ آتا ہے جو مقصود بالذکر ہوتا ہے تو وہاں بین السطور میں آپ محشی کی جانب سے لکھا ہوا دیکھیں گے فیہ الترجمة تو اسی طرح یہاں ہم لفظ السواک پر کہہ سکتے ہیں: فیہ الترجمة۔

مضمضہ واستنشاق کی حکم میں اختلاف ائمہ: قوله: **وَالْاِسْتِشْقَاءُ بِالْمَاءِ:** اس کا مقابل یعنی مضمضہ آگے آرہا ہے۔

مضمضہ اور استنشاق کے حکم میں اختلاف ہے شافعیہ و مالکیہ کے یہاں دونوں وضو اور غسل دونوں میں سنت ہیں اور حنابلہ کے یہاں دونوں دونوں میں واجب ہیں اور ایک قول یہ ہے کہ مضمضہ سنت اور استنشاق واجب ہے، چنانچہ ترمذی میں ہے امام احمدؒ

① سو تو چل ان کے طریقہ پر (سورۃ الانعام: ۹۰)

② صحیح البخاری - کتاب اللباس - باب تعلیم الاطفال ۵۵۵۳

③ اَنَّ اللَّحْيَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْخُذُ مِنْ لَحْيَيْهِ مِنْ غَرْفَيْهَا وَطَوَلًا (جامع الترمذی - کتاب الأدب - باب ما جاء فی الاخذ من اللحية ۲۷۶۲)

فرماتے ہیں **الاستنشاق أو كذا من المضمضة** ^۱ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ ابو داؤد میں لقیط بن صندق کی حدیث مرفوعہ میں ہے **وَبِالْعَلَى فِي الاستنشاق إِلَّا أَنْ تَكُونَ ضَائِعًا** ^۲ اور حنفیہ کے یہاں فرق ہے وضو میں دونوں سنت اور غسل میں دونوں واجب ہیں، اور اس فرق کی وجہ شرح وقایہ میں دیکھنی چاہئے، ظاہری وجہ یہ ہے کہ قرآن کریم میں آیت وضو میں صرف غسل وجہ کا حکم مذکور ہے، مضمضہ اور استنشاق اس سے خارج ہے کیونکہ وجہ کہتے ہیں **”ماتقہ بہ المواجهة“** یعنی گشتگو اور خطاب کے وقت جو چیز سامنے ہو اور داخل انف و لم کا حال یہ نہیں ہے، بخلاف غسل کے اس میں **مبالغہ فی التطہیر** کا حکم ہے چنانچہ ارشاد ہے **وَأِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا** ^۳ یعنی اگر تم جنبی ہو تو حتی الامکان تمام بدن کی طہارت حاصل کرو، اور داخل انف و لم کی تطہیر حد امکان میں داخل ہے، لہذا اس کا دھونا بھی ضروری ہوگا۔

قوله: **وَقَصُّ الْأَظْفَارِ** اور بعض روایات میں **”تَقْلِيمُ الْأَظْفَارِ“** کا لفظ ہے علماء نے لکھا ہے کہ **تَقْلِيمُ الْأَظْفَارِ** جس طرح بھی کیا جائے اصل سنت ادا ہو جائیگی، اس میں کوئی خاص ترتیب نہیں ہے، لیکن بعض فقہاء نے اسکی ایک خاص ترتیب لکھی ہے وہ یہ کہ ابتداء داہنے ہاتھ کی مسبحہ سے کی جائے پھر وسطی پھر بصر، پھر خضر، پھر ابہام، اس کے بعد بائیں ہاتھ کی ابتداء خضر سے کی جائے مسلسل ابہام تک اور بعض کی رائے یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کی مسبحہ سے ابتداء کی جائے خضر تک اور ابہام کو چھوڑ دیا جائے پھر بائیں ہاتھ کی خضر سے ابہام یسری تک اور پھر اخیر میں دائیں ہاتھ کا ابہام تاکہ ابتداء بھی دائیں سے ہو اور اختتام بھی دائیں پر، اور رجليں میں ترتیب یہ ہے کہ تقليم کی ابتدا دائیں پاؤں کی خضر سے کی جائے اور مسلسل کرتے چلے آئیں خضر یسری تک۔

بعض محدثین جیسے حافظ ابن حجرؒ اور ابن دقین العید وغیرہ نے **تَقْلِيمُ الْأَظْفَارِ** کی اس کیفیت مخصوصہ کے استحباب کا انکار کیا ہے اس لئے کہ اس کا ثبوت روایات میں کہیں نہیں ہے اور وہ کہتے ہیں کہ اس کی اولویت و فضلیت کا اعتقاد بھی غلط ہے، اس لئے کہ استحباب بھی ایک حکم شرعی ہے جو محتاج دلیل ہے۔

حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کے حاشیہ بذل ^۴ میں ہے کہ طحاوی میں لکھا ہے جمعہ کی نماز سے پہلے **تَقْلِيمُ الْأَظْفَارِ** مستحب ہے، نیز بیہقی ^۵ کی ایک روایت میں ہے **كَانَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَقْلِمُ أَظْفَارَهُ وَيَقْصُ شَارِبَهُ قَبْلَ الْجُمُعَةِ (جمع الوسائل) احقر**

۱ جامع الترمذی - کتاب الطہارۃ - باب ما جاء فی المضمضة والاستنشاق ۲۷

۲ سنن ابی داؤد - کتاب الطہارۃ - باب فی الاستنقاء ۱۴۲

۳ اور اگر تم کو جنابت ہو تو خوب طرح پاک ہو (سورۃ المائدہ ۶)

۴ بذل المنہود فی حل ابی داؤد - ج ۱ ص ۱۳۱

۵ عن تابع: أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو كَانَ يَقْلِمُ أَظْفَارَهُ . وَيَقْصُ شَارِبَهُ فِي كُلِّ مَجْتَمَعٍ (السنن الکبری للبیہقی کتاب الجمعة باب فی التظہیر يوم

کہتا ہے کہ علامہ سیوطیؒ کا ایک رسالہ ہے ”نور اللمعة فی خصائص الجمعة“ جس میں انہوں نے جمعہ کے دن کی سو ۱۰۰ خصوصیات ذکر فرمائی ہیں اس میں ایک روایت یہ ہے کہ جمعہ کے روز تَقْلِیْمُ الْأَظْفَارِ میں شفاء ہے ①۔

قوله: وَغَسَّالُ الْبَرَاجِمِ: براجم برجہ کی جمع ہے بمعنی عقود الاصابیع یعنی انگلیوں کے جوڑ اور گرہیں اس کی خصوصیت اس لئے ہے کہ یہاں پر شکن ہونے کی وجہ سے میل جم جاتا ہے، لہذا اس کا تعاد اور خبر گیری رکھنی چاہئے، علماء نے لکھا ہے جسم کے وہ تمام مواضع جہاں پسینہ اور میل جمع ہو جاتا ہے وہ سب اسی حکم میں ہیں جیسے اصول فخذین اور ابطین، کانوں کا اندورنی حصہ اور سوراخ وغیرہ، نیز یہ ایک مستقل سنت ہے وضو کے ساتھ خاص نہیں ہے۔

قوله: وَتَقْفُ الْإِبْطِ: یعنی بغلوں کے بال اکھاڑنا، اس سے معلوم ہوا کہ اصل ابط میں تنف ہے نہ کہ حلق، گو جائز حلق بھی ہے کیونکہ مقصود ازالہ شعر ہے وہ اس سے بھی حاصل ہو جاتا ہے، لیکن اولیٰ وہ ہے جو حدیث میں وارد ہوا ہے، اگر کوئی شخص شروع ہی سے اس کی عادت ڈال لے تو پھر اکھاڑنے میں تکلیف نہیں ہوتی، ہاں! ایک آدھ مرتبہ استعمال حدید کے بعد جڑیں مضبوط ہو جانے کی وجہ سے تنف میں تکلیف ہوتی ہے۔

حضرت امام شافعیؒ کا ایک واقعہ: منقول ہے کہ ایک یار یونس بن عبدالاعلیٰ امام شافعیؒ کی خدمت میں گئے، اس وقت ان کے پاس حلاق بیٹھا تھا جو حلق ابط کر رہا تھا تو حضرت امام شافعیؒ نے ان کو دیکھ کر برجستہ فرمایا: عَلِمْتُ أَنَّ السَّنَةَ النَّفْثَ وَلَكِنْ لَا أَكُونُ عَلَى الْوَجْهِ ② کہ ہاں! میں جانتا ہوں مسنون تنف ہے لیکن اس میں جو تکلیف ہوتی ہے وہ مجھ کو برداشت نہیں ہے، یہ گویا ان کی طرف سے تنف نہ اختیار کرنے کی معذرت تھی، معلوم ہوا کہ علماء کو مستحبات کی بھی رعایت کرنی چاہئے اس لئے کہ وہ عوام کیلئے مقتدی ہوتے ہیں، بلا کسی عذر اور خاص وجہ کے ترک مستحب بھی نہ چاہئے۔ واللہ الموفق

قوله: وَخَلَّتْ الْعَانَةَ: زیر ناف بال صاف کرنا، عانہ کی تفسیر میں تین قول ہیں: ① زیر ناف بال، ② وہ حصہ جس پر بال اگتے ہیں جسکو پیرز کہتے ہیں، ③ ابو العباس ابن سرج سے منقول ہے کہ عانۃ ہے مراد وہ بال جو حلقہ در کے ارد گرد ہوں لیکن یہ قول شاذ ہے البتہ حکم یہی ہے کہ ان بالوں کو بھی صاف کرنا چاہئے، اور بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ عورت کے حق میں بجائے حلق کے تنف العانۃ بہتر ہے۔

قوله: وَانْتِقَاصُ الْمَاءِ - یعنی الانتِجَاءُ بِالْمَاءِ -: انْتِقَاصُ الْمَاءِ کی جو تفسیر یہاں پر مذکور ہے یعنی استنجاء بالماء یہ دیکھ راوی سند کی جانب سے ہے جیسا کہ مسلم شریف کی روایت میں ہے، استنجاء بالماء کو انتقاص الماء سے تعبیر کرنے کی وجہ یہ لکھی ہے کہ پانی میں قطع بول کی تاثیر ہے کہ وہ قطرات بول کو منقطع کر دیتا ہے اس لئے اس کو انتقاص الماء کہتے ہیں گویا مہرے مراد

① نور اللمعة فی خصائص الجمعة رقم الحديث ۶۰ (ص ۲۵ طبع دار ابن خلدون)

② فتح الباری بشرح صحیح البخاری ج ۱ ص ۲۴۴

بول اور انتقام سے مراد ازالہ ہے، انتقام الماء کی تفسیر میں دوسرا قول یہ ہے کہ اس سے مراد انتقام ہے، چنانچہ ایک روایت میں بجائے انتقام الماء کے انتقام آیا ہے، انتقام کے مشہور معنی ہیں: ہش الماء بالفرج بعد الوضوء کہ وضو سے فارغ ہو کر قطع و سادس کے لئے شرمگاہ سے مقابل کپڑے پر پانی کا چھینٹا دینا، اور بعض نے انتقام کے معنی بھی استجماء بالماء کے بیان کئے ہیں، انتقام کا مستقل باب آنے والا ہے۔

قوله: إِلَّا أَنْ تَكُونَ الْمُتَضَمِّعَةً راوی کہتے ہیں کہ مجھے دسویں چیز یاد تھیں رہی ہو سکتا ہے وہ مضمضہ ہو یہ بظاہر اس لئے کہ اشتقاق کے ساتھ عام طور سے مضمضہ ذکر کیا جاتا ہے اور یہاں اشتقاق کا ذکر تو آچکا مگر اب تک مضمضہ کا ذکر نہیں آیا، اور بعض شرح نے کہا ہے کہ ہو سکتا ہے دسویں چیز ختان ہو جیسا کہ اگلی روایت میں ہے۔

قوله: عَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ اس باب کی دوسری حدیث ہے، مصنف نے اس باب میں باقاعدہ صرف دو حدیثوں کی تخریج فرمائی ہے، اور باقی بہت سی روایات تعلیقا ذکر فرمائی ہیں، پہلی حدیث حضرت عائشہؓ کی، دوسری عمار بن یاسر کی، دونوں حدیثوں میں خصال فطرت کی تعیین میں تھوڑا سا فرق ہے، وہ یہ کہ حدیث ثانی میں إِنْغَاءُ الْخَبْثَةِ مذکور نہیں بلکہ اس کے بجائے الْحِثَانُ مذکور ہے، نیز حدیث ثانی میں إِنْغَاءُ الْمَاءِ مذکور نہیں اس کے بجائے الْإِنْغَاءُ مذکور ہے، اب دونوں حدیثوں کو ملانے سے خصال فطرت بجائے دس کے گیارہ ہو گئیں اور انتقام کی تفسیر میں چونکہ اختلاف ہے تو اگر وہ انتقام الماء ہی کو قرار دیا جائے تب تو گیارہ ہی رہیں گی ورنہ بارہ ہو جائیں گی، نیز آگے ابن عباسؓ کی روایت میں ایک اور خصلت کا ذکر آ رہا ہے یعنی الْقُرْزُ (بالوں میں مانگ نکالنا) تو اب مجموعہ خصال فطرت کا بارہ یا تیرہ ہو جائیگا۔

ختان کے حکم میں اختلاف: حکم ختان میں اختلاف ہے، شافعیہ و حنابلہ کے یہاں رجال و نساء دونوں کے حق میں واجب ہے، حنفیہ کے یہاں ایک قول میں واجب ہے اور ایک قول میں سنت ہے، لیکن ایسی سنت ہے جو شعائر اسلام میں سے ہے، اور امام مالکؒ کا مشہور قول یہ ہے کہ ذکر کے حق میں سنت اور اثاث کے حق میں مندوب ہے، چنانچہ مسند احمد کی روایت میں ہے: الْحِثَانُ سُنَّةٌ لِلرِّجَالِ، مَكْرُومَةٌ لِلنِّسَاءِ •

قال: موسى، عَنْ أَبِيهِ، وَقَالَ دَاوُدُ: عَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ: اس جملہ کی تشریح یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں مصنف کے دو استاذ ہیں موسیٰ اور داؤد، دونوں کی سند سلمہ بن محمد تک تو برابر ہے لیکن اس سے آگے سند کیسے ہے اس میں اختلاف ہو گیا وہ یہ کہ موسیٰ کی روایت میں اس کے بعد صرف عَنْ أَبِيهِ ہے اس کے بعد ذکر صحابی نہیں ہے لہذا روایت مرسل ہوگی، اور داؤد کی روایت میں سلمہ بن محمد کے بعد عَنْ أَبِيهِ نہیں ہے بلکہ صرف عَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ ہے اس صورت میں یہ روایت مرسل تو نہ ہوگی کیونکہ صحابی مذکور ہے لیکن منقطع ہو جائے گی اس لئے کہ سلمہ کا سماع عمار سے ثابت نہیں ہے، حاصل یہ کہ موسیٰ کی

روایت مرسل ہے اور داؤد کی روایت منقطع ہے۔

تشریح سند میں دو قول: حضرت بہار پوریؒ نے بذل میں اس مقام کی اسی طرح تشریح فرمائی ہے، لیکن حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل^① میں لکھا ہے کہ ابن رسلان شارح ابوداؤد کی رائے یہ ہے کہ عمار کا ذکر تو دونوں سند میں ہے، لیکن عن ابیہ کا اضافہ صرف موسیٰ کی روایت میں ہے داؤد کی روایت میں نہیں ہے موسیٰ کی سند اس طرح ہے عن سلمۃ بن محمد عن ابیہ عن عمار اور داؤد کی سند اس طرح ہے: عن سلمۃ بن محمد عن عمار، اس تشریح کے مطابق موسیٰ کی روایت میں کوئی اشکال نہ ہوگا، وہ مرفوع متصل ہوگی مرسل نہ ہوگی، اور داؤد کی روایت البتہ حسب سابق منقطع رہے گی، احقر عرض کرتا ہے کہ حضرت نے بذل میں سلمۃ بن محمد کے ترجمہ میں تہذیب التہذیب کی جو عبارت نقل فرمائی ہے وہ ابن رسلان کی تشریح کے زیادہ موافق ہے، خوب سمجھ لیجئے۔

قال ابوداؤد کی تشریح: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ يَخْوُفُ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: اب یہاں سے مصنف بعض روایات تعلیقات بیان کرتے ہیں، اور مقصود ان تعلیقات کے ذکر کرنے سے یہ ہے کہ خصال فطرت کی تعیین میں روایات میں جو اختلاف ہے وہ سامنے آجائے، ان تعلیقات میں سب سے پہلے ابن عباسؓ کی حدیث موقوف ہے جس کے پورے الفاظ مصنف نے یہاں ذکر نہیں فرمائے، پورے الفاظ اس کے تفسیر ابن کثیر میں بحوالہ مصنف عبد الرزاق اس طرح ہیں تَحْمِيسُ فِي الرَّأْسِ وَتَحْمِيسُ فِي الْجَسَدِ فِي الرَّأْسِ قَصْنُ الشَّارِبِ وَالْمُصْمَصَةِ وَالْإِسْتِشْقَاقَ وَالنَّيَّوَالِ وَفَرْقُ الرَّأْسِ وَفِي الْجَسَدِ تَقْلِيمُ الْأَظْفَارِ وَحَلْقُ الْعَانَةِ وَالْحَتَانِ وَتَنَفُّ الْإِبْطِ وَغَسْلُ أَثَرِ الْغَائِطِ وَالْبَوْلِ بِالْمَاءِ^② یعنی دس چیزوں میں سے پانچ کا تعلق رأس سے ہے اور وہ پانچ وہی ہیں جو اوپر مذکور ہوئیں اور باقی پانچ کا تعلق سر کے علاوہ باقی بدن سے ہے البتہ ابن عباسؓ نے إغفاء اللحية کے بجائے فرق کو ذکر کیا ہے، فرق مقابل ہے بدل کا جس کا مطلب یہ ہے کہ سر کے بالوں کے دو حصے کر کے مانگ نکالنا، اس کی تفصیل کتاب اللباس میں آئے گی۔

قال أبو داؤد: وَهُوَ يَخْوُفُ حَدِيثُ عَمَّادٍ: یہاں پر حماد سے وہ حماد مراد ہیں جو حدیث عمار کی سند میں اوپر مذکور ہیں یہ تین تعلیقات ہیں ایک طلق بن حبیب کی، دوسری مجاہد کی، تیسری ابن عبد اللہ المزنی کی۔
قوله: قَوْلُهُمْ: یعنی ان لوگوں نے ان روایات کو مرفوعاً نہیں ذکر کیا بلکہ موقوفاً بیان کیا ہے۔

قوله: وَلَمْ يَذْكُرُوا إغفاء اللحية: اور ان تینوں روایات میں بھی إغفاء اللحية کا ذکر نہیں ہے جس طرح ابن عباسؓ کی روایت میں نہ تھا، آگے فرماتے ہیں کہ البتہ ابوہریرہؓ کی ایک حدیث مرفوعہ میں إغفاء اللحية مذکور ہے۔

① بذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۱ ص ۱۲۴

② تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۹

قوله: وَعَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّخَعِي، نَحْوُهُ: یہ جو تھا اثر ہے، مصنف کہتے ہیں کہ اس میں بھی إغناء اللحية مذکور ہے۔

روایات الباب کی تعیین اور ان کا خلاصہ: سو حاصل یہ ہوا کہ مصنف نے اولاً اس باب میں حدیث عائشہ وعمار کو ذکر کیا، اس کے بعد ابن عباس کی حدیث موقوف تعلیقاً لائے پھر اس کے بعد تین آثار لائے، اثر طلق و مجاہد و بکر، پھر اس کے بعد حدیث ابو ہریرہ مرفوعاً کو تعلیقاً ذکر فرمایا اور اسکے بعد اخیر میں اثر خنسی کو لائے، اب اس مجموعہ میں تین حدیث تو مرفوع ہوئیں اور ایک حدیث موقوف یعنی ابن عباس کی اور چار آثار تابعین، کل آٹھ روایات ہو گئیں، جن میں سے چار میں إغناء اللحية مذکور ہے اور باقی چار میں نہیں ہے، اور ان تمام روایات میں خصال فطرت کی مجموعی تعداد ایک صورت میں بارہ اور ایک صورت میں تیرہ ہوگی جیسا کہ پہلے بھی گزر چکا ہے۔

فائدہ: جاننا چاہئے کہ مصنف نے طلق کی روایت شروع باب میں مستند ذکر فرمائی ہے جس کے راوی مصعب بن شبہ ہیں، اور روایت تو ہے مرفوع، اور دوسری روایت طلق کی وہ ہے جس کو یہاں تعلیقاً ذکر کر رہے ہیں، اور یہ موقوف ہے، مصنف نے روایت طلق کا اختلاف تو ذکر فرمایا لیکن ان میں سے کسی ایک کی ترجیح سے تعرض نہیں کیا بلکہ سکوت فرمایا ہے۔

امام نسائی اور امام ابو داؤد کی رائے میں اختلاف: البتہ امام نسائی نے طلق کی روایت مرفوعہ کو جس کے راوی مصعب ہیں ذکر کرنے کے بعد طلق کی روایت موقوفہ^۱ جس کے راوی سلیمان تہمی ہیں، اس کو ترجیح دی ہے اور فرمایا وَصَحَّبْتُ مِنْكُمْ الْحَدِيثَ^۲ تو گویا امام نسائی اور امام ابو داؤد کی تحقیق میں اختلاف ہو گیا، مصنف کے نزدیک بظاہر دونوں صحیح ہیں اور امام نسائی کے نزدیک صرف روایت موقوفہ لیکن اس میں امام مسلم امام ابو داؤد کے ساتھ ہیں، اس لئے کہ امام مسلم نے بھی طلق کی روایت مرفوعہ کی اپنی صحیح مسلم میں تخریج فرمائی، جس کی وجہ یہ ہے کہ مصعب امام مسلم کے نزدیک ثقہ ہیں جیسا کہ علامہ زیلیعی کے کلام سے اس باب کے شروع میں گزر چکا ہے بذل میں بھی حضرت کے کلام کا خلاصہ یہی ہے^۳۔

رات میں اٹھنے والے شخص کیلئے مسواک کرنے کا بیان

۵۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ مَثُورٍ، وَخَصْمِ بْنِ، عَنْ أَبِي دَاوُدَ، عَنْ حَذِيفَةَ، «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ يَشْوُصُ قَائِمًا بِالتَّوَالُفِ»۔

۱۔ بلکہ موقوف اسلئے کہ طلق تابعی ہیں انہوں نے اس حدیث کو اپنی طرف سے ذکر کیا ہے کسی صحابی کی طرف منسوب نہیں کیا ہے فقہی الناسی حَدَّثَنَا التَّخَعِي۔

۲۔ عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: سَمِعْتُ طَلْقًا قَالَ: «عَشْرَةَ يَوْمَ الْفِطْرِ: التَّوَالُفِ، وَفَقَّ الشَّامِي (سنن النسائي) - كتاب الزينة - باب من السنن الفطرة (۵۰۴) ۱۲۔

۳۔ سنن النسائي - كتاب الزينة - باب من السنن الفطرة ۵۰۴۔

۴۔ بدل الجہود فی حل أبي داود - ج ۱ ص ۱۲۷-۱۲۸۔

حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جن رات کو بیدار ہوتے تو مسواک سے اپنے دانتوں کو رگڑتے۔

صحیح البخاری - الوضوء (۲۴۲) صحیح البخاری - الجمعة (۸۴۹) صحیح البخاری - الجمعة (۱۰۸۵) صحیح مسلم - الطهارة (۲۵۵) سنن النسائي - الطهارة (۲) سنن النسائي - قيام الليل و تقطوع النهار (۱۶۲۱) سنن النسائي - قيام الليل و تقطوع النهار (۱۶۲۲) سنن النسائي - قيام الليل و تقطوع النهار (۱۶۲۳) سنن النسائي - قيام الليل و تقطوع النهار (۱۶۲۴) سنن أبي داود - الطهارة (۵۵) سنن ابن ماجه - الطهارة و سننها (۲۸۶) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۳۸۲/۵) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۳۹۰/۵) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۳۹۷/۵) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۴۰۲/۵) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۴۰۷/۵) سنن الدارمي - الطهارة (۶۸۵)

شرح الحديث قوله: يَشْوُصُ فَاثًا بِالسُّوَاكِ: يَشْوُصُ بمعنى يَدْلِكُ یعنی اپنے منہ کو مسواک سے رگڑتے تھے، یا بمعنى يغسل اور تیسری تفسیر اس کی یہی ہے ثقیفہ ہے، بمعنی صاف کرنا یعنی آپ ﷺ جب رات میں اٹھتے تھے تو مسواک کے ذریعہ اپنے منہ کو صاف کرتے تھے، یہ روایت مطلق ہے مسلم شریف کی روایت میں ہے إِذَا أَقَامَ لَيْلَهُ جَدَّ يَعْنِي أَنَّ رَاتٍ فِيهَا نَمَازُ تَهَجُّدٍ کے لئے اٹھتے، مصنف نے چونکہ ترجمہ کو بھی مطلق رکھا ہے اس لئے اسکی مناسبت سے حدیث بھی مطلق ہی لائے اطلاق کا تقاضا یہ ہے کہ اس کو عام رکھا جائے، یعنی جو شخص رات میں بیدار ہو اور اٹھے خواہ اس کا ارادہ نماز پڑھنے کا ہو یا نہ ہو اس کے لئے مسواک مستحب ہے، چنانچہ یہ پہلے آچکا کہ فقہاء نے بھی عند القيام من النوم مسواک کو مستحب لکھا ہے۔

۵۶ - حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، أَخْبَرَنَا يَهُوذَى بْنُ حَكِيمٍ، عَنْ زُهَيْرَةَ بِنْتِ أُوَيْسٍ، عَنْ سَعْدِ بْنِ هِشَامٍ، عَنْ عَائِشَةَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَضَعُ لَوِضُوهُ سُوَاكُهُ، فَإِذَا أَقَامَ مِنَ اللَّيْلِ تَحَلَّى لُثْمًا اشْتَاكَ».

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آپ ﷺ کیلئے وضو کا پانی اور مسواک (مقررہ جگہ پر) رکھی جاتی جب آپ ﷺ رات کو بیدار ہوتے تو قضائے حاجت فرما کر مسواک فرماتے۔

سنن أبي داود - الطهارة (۵۶) سنن ابن ماجه - إقامة الصلاة والسنة فيها (۱۱۹۱)

۵۷ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كُوَيْلٍ، حَدَّثَنَا هَمَّامٌ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ أُمِّ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَائِشَةَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَزِدُّ مِنَ اللَّيْلِ وَلَا نَهَارٍ، فَيَسْتَقِظُ إِلَّا تَسَوَّكَ قَبْلَ أَنْ يَتَوَضَّأَ».

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آپ ﷺ دن یا رات میں جب بھی بیدار ہوتے تو وضو سے پہلے مسواک فرماتے۔

شرح الحديث عَنْ عَلِيِّ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ أُمِّ مُحَمَّدٍ: علی بن زید ام محمد کے ربیب ہیں، وہ اپنی سوتیلی ماں ام محمد سے روایت کر رہے ہیں۔

۵۸ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى، حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، أَخْبَرَنَا حَصِينٌ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: "بِثَّ لَيْلَةً عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا اسْتَقِظَ مِنْ مَنَامِهِ، أَلَى

قصہ ہے جب کہ آپ ﷺ ابن عباسؓ کی خالہ حضرت میمونہؓ کے یہاں تھے، چنانچہ روایات میں آتا ہے بِئْسَ لِقَاءُ عِنْدَ خَالَتِي مَيْمُونَةَ^۱ حضرت میمونہؓ ابن عباسؓ کی خالہ اسی طرح ہیں کہ ابن عباسؓ کی والدہ ام الفضل بنت الحارث حضرت میمونہ بنت الحارث کی بہن ہیں۔

حضرت ابن عباسؓ نے حضور ﷺ کے پاس رہ کر کیوں رات گزاری تھی؟ وہ اس لئے کہ انہوں نے یہ چاہا کہ جس طرح آپ ﷺ کے دن کے اعمال و عبادات ہمیں معلوم ہوتے رہتے ہیں اسی طرح آپ کے شب کے معمولات استراحت اور عبادت معلوم ہو جائیں اس لئے انہوں نے پوری رات آپ کے پاس بیدار رہ کر گزاری، غور کا مقام ہے! حضرت ابن عباسؓ کی اس وقت عمر ہی کیا تھی کس سن تھے، اس لئے کہ حضور ﷺ کے وصال کے وقت ان کی عمر تقریباً بارہ سال تھی، اور اس کم عمری کے باوجود طلب علم اور تحصیل علم کے شوق کا یہ عالم تھا۔ من طلب العلم سهر الليالي

قوله: لَيْسَ "أَوْ تَبْثُلُثُ" جیسا کہ ابواب قیام اللیل میں اسکی تصریح ہے، یہ حدیث تودار صلی تہجد کی روایت ہے اسی لئے مصنف تہجد کے ابواب میں اس کو لائیں گے چونکہ اس روایت میں مسواک عند الوضو کا ذکر تھا اس لئے مصنف یہاں مسواک کی مناسبت سے لائے۔

مبیت ابن عباسؓ والی روایت میں تخلل نوم بین الركعات: اس روایت میں تہجد کی منع وتر کے کل نور رکعات مذکور ہیں، نیز اس روایت میں ایک نئی بات تخلل نوم بین الركعات مذکور ہے یعنی یہ کہ آپ ﷺ نے اس شب میں تہجد کی نماز مسلسل ادا نہیں فرمائی بلکہ ہر دو رکعت کے بعد استراحت فرماتے اور ہر مرتبہ وضو مسواک فرما کر اس طرح متعدد مرتبہ میں تہجد کو پورا کیا، حضرت ابن عباسؓ کی یہ حدیث بخاری شریف میں دسیوں جگہ ہے اور بخاری کی کسی روایت سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ آپ نے ہر دو رکعت کے بعد آرام فرمایا ہو اور بار بار وضو فرمایا ہو، لہذا اس روایت کو مشہور روایات کے خلاف ہونے کی بناء پر شاذ کہا جائیگا ابوداؤد کی یہ روایت اسی طریق اور سند سے مسلم شریف میں بھی ہے وہاں بھی اسی طرح تخلل نوم واقع ہوا ہے، اسی لئے امام نوویؒ اور قاضی عیاضؒ دونوں نے اس روایت پر کلام کیا ہے، امام نوویؒ نے فرمایا کہ اس روایت میں دو باتیں خلاف مشہور ہیں: ایک تخلل نوم، دوسرے تعدد رکعات، اس لئے کہ مبیت ابن عباسؓ والی روایات میں مشہور گیارہ یا تیرہ رکعات ہیں، اور یہاں پر صرف نور رکعات ہیں اسی طرح دارقطنی نے مسلم شریف کی جن روایات پر نقد کیا ہے یہ روایت بھی ان میں شامل ہے اور فتح الباری میں حافظ کے کلام سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے، مگر بذل^۲ میں حضرت سہارنپوریؒ نے امام نوویؒ وغیرہ کے اس نقد کو تسلیم نہیں فرمایا ہے، میرے خیال میں شرح کا اشکال اور نقد

① صحیح مسلم - کتاب صلاة المسافرین وقصرها سباب الدعاء فی صلاة اللیل وقیامہ ۷۶۲

② بذل المجہود فی حل ابی داود - ج ۱ ص ۱۴۴

صحیح ہے، اور اس اختلاف روایت کو تعدد واقعہ پر محمول کرنا اس وجہ سے مشکل ہے کہ یہ ساری گفتگو میت ابن عباس والی حدیث^۱ میں ہو رہی ہے مطلق صلوٰۃ اللیل میں نہیں ہو رہی ہے اور ظاہر یہ ہے کہ میت ابن عباس کے قصہ میں تعدد نہیں ہے وہ صرف ایک ہی بار پیش آیا، کما قال الحافظ رحمہ اللہ۔

جاننا چاہئے کہ اس واقعہ میں بار بار وضو اور مسواک کا تذکرہ ہے، لیکن مسواک وضو کے ساتھ مذکور ہے عین قیام الی الصلوٰۃ کے وقت مذکور نہیں، متأمل۔

قال أبو داود: هو إذا أتى لفصيل، عن حصين: حصين او پر سند میں آپ کے ہیں وہاں پر ان کے شاگرد ہشیم تھے، اب مصنف ترمذی ہے ہیں کہ اس روایت کو حصین سے جس طرح ہشیم روایت کرتے ہیں اسی طرح محمد بن فضیل بھی روایت کرتے ہیں اور دونوں کی روایت میں فرق یہ ہے کہ ہشیم کی روایت میں شک کے ساتھ آیا تھا حقیقی قاتلہ أن یختم الشورتة - أو ختمها - یہاں ابن فضیل کی روایت میں بغیر شک کے ہے حقیقی ختم الشورتة۔

حدثنا إبراهيم بن موسى الرازي، أخبرنا عيسى بن يونس، عن مسعر، عن المقدام بن شريح، عن أبيه: قال: قلت: لعائشة بأي شيء كان يبدأ رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا دخل بيته؟ قالت: «بالتسواك»^۲

حضرت عائشہ سے سوال کیا گیا کہ آپ ﷺ جب اپنے حجرہ میں تشریف لاتے تو سب سے پہلے کیا کام کرتے تو انہوں نے فرمایا کہ سب سے پہلے مسواک فرماتے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت: اس حدیث کو بظاہر ترجمۃ الباب سے کوئی مطابقت نہیں ہے، اس لئے کہ ترجمہ ہے سواک لمن قام باللیل اور اس حدیث میں قیام لیل کا کوئی ذکر نہیں ہے بذل میں اس کا جواب تحریر فرمایا ہے کہ قلمی اور مصری نسخوں میں یہ حدیث یہاں پر نہیں ہے، لہذا اس حدیث کو یہاں ذکر کرنا ناخین کا تصرف ہے، یہ حدیث یہاں ہونی ہی نہیں چاہئے، اور اگر اس کا یہاں ہونا تسلیم کر لیا جائے جیسا کہ ہمارے نسخہ میں ہے تو کہا جاسکتا ہے کہ مطابقت بطریق العموم ہے یعنی آپ کا گھر میں داخل ہونا عام ہے کہ دن میں ہو یا رات میں، لہذا ہو سکتا ہے کہ آپ رات میں بیدار ہو کر گھر میں داخل ہوں تو اس وقت جو یہ مسواک ہوگی اس پر سواک لمن قام باللیل صادق آئے گا، بخاری شریف کے تراجم

۱ اس حدیث اور قصہ کے علاوہ نسائی ص ۲۳۲ پر ایک روایت میں یحییٰ بن علف کی حدیث ام سلمہ سے اور اسی طرح حمید بن عبد الرحمن بن عوف کی روایت صحابی بہم سے ہے، ان دونوں میں تحلل نوم بین الرکعات موجود ہے، لہذا اب یوں کہا جائیگا کہ فی قصہ آپ ﷺ سے تحلل نوم بین الرکعات التہجد احیاناً جائز ہے، البتہ میت ابن عباس والی روایت میں صحیح عدم تحلل نوم ہے، میت ابن عباس والی جو روایات سنن ابوداؤد میں آئندہ ابواب صلوٰۃ اللیل میں آرہی ہیں، بعض میں تحلل نوم ہے اور بعض میں نہیں، لیکن جن میں نہیں ہے انکو ترجیح اس لئے ہوگی کہ وہ روایات بخاری کی روایات کے مطابق ہیں۔

۲ محمد بن یحییٰ الدین عبد الحمید کی تحقیق سے شائع ہونے والے نسخہ میں یہ حدیث یہاں نہیں بلکہ ثابت فی الزیج فی التعلیل وشتاتک بنیوالت غفرہ میں برقم ۵۱ موجود ہے۔ لیکن بذل ج ۱ ص ۱۴۵ میں یہ حدیث اس باب کے اختتام پر موجود ہے۔

میں بعض موقعوں پر مطابقت اس طریقہ پر بھی ثابت کی جاتی ہے یعنی مطابقتہ بالعموم و بہکل المحتمل، لیکن اس توجیہ کی صحت موقوف ہے اسی بات پر کہ حضور ﷺ کا حالتِ خضر میں خارج بیت رات گزارنا ثابت ہو، ایک تیسرا جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ مطابقتہ بالاولیۃ ہو وہ اس طور پر کہ جب آپ ﷺ کی شان یہ تھی کہ جب بھی گھر میں داخل ہوتے مسواک فرماتے خواہ نماز پڑھنی ہو یا نہ ہو تو اب ظاہر ہے کہ جب رات میں بیدار ہوں گے اور نماز کا ارادہ فرمائیں گے تو اس وقت مسواک بطریقِ اولیٰ فرمائیں گے یہ جواب صاحب غایۃ المقصود نے لکھا ہے۔

۳۱۔ باب فرض الوضوء

وضو کی فرضیت کا بیان

اس سے پہلے باب السواک کے ذیل میں اس باب کا حوالہ اور تذکرہ آچکا ہے، وضو کو غسل پر مقدم کرنے کی وجہ ظاہر ہے کہ وضو نسبتِ غسل کے کثیر الوقوع ہے، ترجمۃ الباب یعنی فرض الوضوء کے لفظوں کے اعتبار سے دو مطلب ہو سکتے ہیں، اول وضو کی فرضیت کا اثبات اور یہی مقصود ہے، دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے ”فرض الوضوء“ بمعنی ”فرائض الوضوء“ یعنی وضو کے اندر کتنی چیزیں فرض ہیں، مگر یہاں پر یہ معنی مراد نہیں ہیں۔

فرض کے لغوی معنی تقدیر اور تعین کے ہیں یعنی کسی چیز کی مقدار وغیرہ متعین کرنا، اصطلاح فقہاء میں فرض اس حکم کو کہتے ہیں جس کا لزوم دلیل قطعی سے ثابت ہے، یہ نہیں کہ جس کا نفس ثبوت دلیل قطعی سے ہوا سلسلے کے بہت سی مستحب بلکہ مباح چیزیں ایسی ہیں جن کا نفس ثبوت دلیل قطعی سے ہے، جیسے **وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا**^۱ وغیرہ وغیرہ، یہاں پر تین بحثیں ہیں: ① وضو کا ماخذ اشتقاق، ② ابتداء مشروعیت، ③ سبب وجوب، وضو مشتق ہے وضاء سے، وضاء کے معنی حسن و نظافت کے ہیں، اور شرعی معنی اس کے معلوم ہیں محتاج بیان نہیں۔

وضوء کی فرضیت کب ہوئی؟ جمہور کی رائے ہے کہ وضو کی فرضیت نماز کے ساتھ ہوئی اور آپ ﷺ سے کبھی کوئی نماز بغیر وضو پڑھنا ثابت نہیں نہ مکہ میں نہ مدینہ میں، البتہ ابن الجہم ایک عالم ہیں وہ فرماتے ہیں کہ ابتداء اسلام میں وضوء کا درجہ سنت کا تھا، فرضیت بعد میں ہوئی جب وضو کی فرضیت عند الجمہور فرضیت صلوٰۃ کے ساتھ ہوئی تو اشکال ہو گا کہ آیت وضو تو مدنی ہے، جب کہ نماز کی فرضیت مکہ میں قبل الهجرة ہو چکی تھی، اس کا جواب یہ دیا جائے گا کہ وضو کی فرضیت تو اسی وقت ہو چکی تھی، باقی آیت وضو کا نزول بعد میں صرف تاکید کیلئے ہوا ہے۔ فلا اشکال

وضوء کا سبب وجوب: ایک بحث یہاں پر یہ ہے کہ وضو کا سبب وجوب کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ

شافعیہ اور حنفیہ کے نزدیک رائج قول کی بنا پر اس کا سبب وجوب قیام الی الصلوٰۃ بشرط الحدیث ہے اور ظاہر یہ ہے کہ نزدیک سبب وجوب مطلق قیام الی الصلوٰۃ ہے اسی لئے ان کے یہاں ہر نماز کیلئے وضو کرنا ضروری ہے پہلے سے حدیث ہو یا نہ ہو جمہور کی دلیل اس باب کی حدیث ثانی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وضو کا حکم حدیث کے وقت ہے مطلقاً نہیں ہے۔

۵۹۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي الْخَلِيجِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: «لَا يَقْبَلُ اللَّهُ عَذْرَةً جَلَّ صِدْقُهُ مِنْ غُلُولٍ، وَلَا صَلَاةً بِغَيْرِ طَهْوٍ»۔

ابو الخلیج اپنے والد سے نقل کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا اللہ پاک مال حرام سے کیا ہوا صدقہ قبول نہیں فرماتے اور بغیر طہارت حاصل کیے کوئی نماز بھی قبول نہیں فرماتے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۵۹) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۸۶)

شرح الحدیث قولہ: عَنْ أَبِي الْخَلِيجِ، عَنْ أَبِيهِ۔ ابو الخلیج اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں ابو الخلیج کا نام غامریا زید ہے ان کے والد کا نام اسامہ ہے، لہذا اس حدیث کے راوی اسامہ ہوئے، اس حدیث میں دو جزء ہیں جزء اول کا تعلق صدقہ سے ہے جزء ثانی کا نماز اور طہارت سے ہے، مصنف کا مقصود جزء ثانی ہے۔

قولہ: غُلُولٍ: بضم الغین ہے جس کے مشہور معنی مال غنیمت میں خیانت کے ہیں، اور ایک قول یہ ہے کہ اس کا استعمال مطلق خیانت میں بھی ہوتا ہے، قول اول کی بنا پر یہ سوال پیدا ہو گا کہ مال غنیمت کے خیانت کی تخصیص کی وجہ کیا ہے؟ اس کے دو جواب ہو سکتے ہیں، ایک تو یہ کہ غنیمت کی قید آپ نے مناسبت مقام کی وجہ سے لگائی ہے یعنی جس موقع پر آپ نے یہ حدیث ارشاد فرمائی ہو اس کا تقاضا یہی ہو کہ مال غنیمت کا حکم بیان کیا جائے، یا دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ جب مال غنیمت میں خیانت کرنا حرام ہے، جس میں آدمی کا خود اپنا حصہ بھی ہوتا ہے تو دوسرے کے مال میں خیانت کرنا بطریق اولیٰ حرام ہو گا، گویا یہ قید احترازی نہیں بلکہ اثبات الحکم بطریق الاولیۃ کیلئے ہے۔

صحت صلوٰۃ کیلئے طہارت کا شرط ہونا: قولہ: وَلَا صَلَاةً بِغَيْرِ طَهْوٍ: صلوٰۃ مکروہ تحت النفی ہے یعنی کوئی بھی نماز فرض ہو یا نفل وہ بغیر طہارت کے قبول نہیں ہے، اس میں اختلاف ہے کہ صلوٰۃ کے عموم میں صلوٰۃ جنازہ اور سجدہ تلاوت بھی داخل ہے یا نہیں، جمہور علماء ائمہ اربعہ کے یہاں دونوں داخل ہیں، شعبی اور محمد بن جریر طبری کے نزدیک دونوں داخل نہیں ہیں، اور حضرت امام بخاریؒ کے نزدیک صلوٰۃ جنازہ داخل ہے، سجدہ تلاوت داخل نہیں ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحت صلوٰۃ کیلئے طہارت شرط ہے اور طہارت کی دو قسمیں ہیں طہارت عن الحدث اور طہارۃ عن الخبث، لہذا دونوں قسم کی طہارت کا حاصل ہونا ضروری ہو گا، طہارت عن الحدث میں تو کسی کا اختلاف نہیں ہے، طہارت عن الخبث میں امام مالکؒ کا اختلاف مشہور ہے لکن نزدیک ثوب مصلیٰ یا بدن مصلیٰ کا نجاست سے پاک ہونا ایک قول میں سنت

ایک قول میں واجب ہے شرط صحت نہیں ہے، پس یہ حدیث اس معاملہ میں جمہور کے حجت ہو سکتی ہے اور مالکینہ کے خلاف۔ ولہ اہم من ذلک۔

قبول کے معنی کی تحقیق اور احادیث میں اس کا مختلف معنی میں استعمال: یہاں پر ایک چیز تحقیق طلب یہ ہے کہ لفظ قبول کے معنی حقیقی کیا ہیں؟ اور یہاں کیا مراد ہے، اسلئے کہ ایک حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ شارب خمر کی نماز قبول نہیں ہوتی، حالانکہ اس کی نماز سب کے نزدیک صحیح ہو جاتی ہے، اور ایک دوسری روایت میں ہے لا یقبل اللہ صلاۃ خائض إلا یخمس^۱ یعنی بالغہ عورت کی نماز بغیر ستر راس کے قبول نہیں ہے یہاں مسئلہ یہ ہے کہ عورت کی نماز بغیر ستر راس کے بالاتفاق صحیح نہیں ہے جب کہ شارب خمر کی نماز بالاتفاق صحیح ہے حالانکہ عدم قبول دونوں حدیثوں میں مذکور ہے، جواب یہ ہے کہ قبول کا استعمال دو معنی میں ہوتا ہے۔

① "کون الشئ بحیث یترتب علیہ الرضاء والثواب" کسی فعل کا ایسا ہونا کہ جس پر خوشنودی اور ثواب مرتب ہو۔

② "کون الشئ مستجعماً للشرائط والامکان" کسی عمل کا تمام ارکان و شرائط کو جامع ہونا۔

اصحاب درس قبول بالمعنی الاول کو قبول اثابہ اور قبول بالمعنی الثانی کو قبول اجابت سے تعبیر کرتے ہیں^۲، حافظ ابن حجر کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اول معنی قبول کے حقیقی ہیں اور ثانی معنی مجازی، قبول اثابت کا حاصل یہ ہے کہ ثواب اور انعام کا مستحق ہونا، اور قبول اجابت کا حاصل ہے صحت، لہذا قبول اثابت کی نفی کا حاصل یہ ہو گا کہ یہ عمل قابل ثواب و انعام نہیں، گو صحیح ہو جائے، اور قبول اجابت کی نفی کا مطلب یہ ہو گا کہ یہ عمل صحیح ہی نہیں ہے چہ جائیکہ قابل انعام ہو، اس حدیث میں ظاہر ہے کہ قبول سے قبول اثابت مراد نہیں^۳ ہے بلکہ قبول اجابت مراد ہے اسلئے کہ تمام علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ نماز بغیر طہارت کے صحیح نہیں ہے، گو قبول کے یہ معنی مجازی ہیں مگر اجماع اس کا قرینہ ہے اور شارب خمر والی حدیث میں قبول سے قبول اثابت مراد ہے کہ شارب خمر کی نماز چالیس روز تک قبول نہیں ہوتی گو صحیح ہو جاتی ہے، اور خمر والی حدیث میں قبول اجابت مراد ہے، غرضیکہ قبول تو دونوں معنی میں مستعمل ہوتا ہے لیکن کسی ایک معنی کی تعیین قرآن پر موقوف ہوگی جس معنی کا قرینہ ہو گا اسی کو اختیار کیا جائے گا۔

① سنن أبي داود - كتاب الصلاة - باب المرأة تصلی بغیر طہار ۶۴۱

② قلت وھكذا اختارہ فی البذل وعكسہ فی درس قرمذی لكہ كتب قبول الاصابۃ بالصاۃ لا الثابۃ۔

③ اسلئے کہ قبول بالمعنی الاول یعنی قبول اثابت باعتبار مفهوم کے خاص ہے اور قبول بالمعنی الثانی یعنی قبول اجابت عام ہے اور خاص کی نفی عام کی نفی کو مستلزم نہیں ہوتی البتہ اس کا برعکس ہے یعنی نفی عام نفی خاص کو مستلزم ہوتی ہے سوا کہ حدیث میں معنی اول مراد لئے جائیں تو اس سے بدون طہارت کے عدم صحت صلوۃ مستفاد نہ ہو گا جو خلاف اجماع ہے لہذا حدیث میں معنی ثانی متعین ہیں جو کہ عام ہیں تو چونکہ عام کی نفی مستلزم ہوتی ہے خاص کی نفی کو تو اسلئے اس سے مستفاد ہو گا، کہ بدون طہارت کے نماز نہ صحیح ہوتی ہے اور نہ موجب ثواب، اس صورت میں ہر دو قبول کی نفی ہو جائے گی، اور یہی مقصود بھی ہے۔

مسئلہ فاقد الطہورین

یہاں پر ایک مسئلہ اور بیان کیا جاتا ہے جس کا نام ہے مسئلہ فاقد الطہورین یعنی اگر کسی شخص کے پاس پاک پانی اور پاک مٹی دونوں نہ ہوں تو اب وہ کیا کرے؟ اسی حالت میں نماز پڑھے یا نہ پڑھے، مسئلہ بہت مشہور ہے امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ عدم اہلیت کی وجہ سے ایسے شخص سے نماز ساقط ہو جائے گی، اور جب اداء ساقط تو قضاء کا کوئی سوال نہیں اس لئے کہ وجوب قضاء تو فریع ہے وجوب اداء کی، اور امام شافعیؒ کا مشہور قول یہ ہے کہ ایسے شخص پر فی الحال بغیر طہارت ہی کے نماز پڑھنا واجب ہے اسلئے کہ وہ اسی پر قادر ہے اور حدیث میں ہے **وَإِذَا أَمَرْتُمْ بِشَيْءٍ فَأَفْعَلُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ**^① کہ جب میں تمہیں کسی کام کا حکم کروں تو حسب استطاعت اسکو بجالاؤ اور یہاں اس شخص میں بغیر طہارت ہی بجالانے کی استطاعت ہے، لہذا فی الحال بغیر طہارت ہی نماز اداء کرے اور بعد میں قاعدہ کے مطابق طہارت کے ساتھ اسکی قضاء کرے اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اسی حالت میں نماز پڑھ لے جسکی اس میں استطاعت ہے، یعنی فی الحال اس سے زائد پر قادر نہ ہونے کی وجہ سے اسکی نماز معتبر ہو جائے گی، اور بعد میں قضاء کی حاجت نہیں شافعیہ میں سے مزی نے اسی قول کو اختیار کیا ہے اور اسی کو امام نوویؒ نے از روئے دلیل قوی قرار دیا ہے، احناف کے یہاں اسکے برعکس ہے یعنی فی الحال عدم اہلیت کی وجہ سے نہ پڑھے اور حصول طہارت کے بعد جب اہلیت ہو جائے تو قضاء ضروری ہے۔

سو حاصل یہ ہوا کہ امام مالکؒ کے یہاں نہ اداء ہے نہ قضاء اور امام شافعیؒ کے نزدیک اداء اور قضاء دونوں واجب ہیں امام احمدؒ کے نزدیک صرف اداء دون القضاء اور حنفیہ کے یہاں صرف قضاء دون الاداء، ان مذاہب اربعہ کو ہمارے استاذ محترم مولانا اسعد اللہ صاحب نور اللہ مرقدہؒ نے نظم فرمادیا ہے

مالک بھی شافعی بھی ہیں احمد بھی اور ہم لا، نعم نعم، و نعم لا ولا نعم

اس شعر میں حرف اول کا تعلق اداء سے ہے اور ثانی کا قضاء سے، اب لا لا کے معنی ہوئے لا اداء ولا قضاء، اور نعم نعم کا مطلب ہوا علیہ الاداء والقضاء۔

بغیر طہارت کے نماز پڑھنے کا حکم

جانتا چاہئے کہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ قصد بغیر طہارت کے نماز پڑھنا حرام ہے فرض اور نفل کا کوئی فرق نہیں ہے، اگر کوئی شخص جان کر بلا طہارت نماز پڑھے تو وہ کہتے ہیں کہ جمہور کے نزدیک پڑھنے والا گنہگار ہو گا لیکن اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی اور امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں وہ کافر ہو جائیگا، لیکن میں کہتا ہوں کہ ہمارے یہاں تکفیر کا مسئلہ مطلقاً نہیں ہے بلکہ اس صورت میں ہے جب کہ بطور استخفاف ایسا کرے یعنی نماز کو حقیر جان کر یا حکم شرعی کو حقیر سمجھ کر ایسا کرے اور اگر سستی اور کابلی یا شرم و حیاء کی وجہ سے جیسے بعض مرتبہ سفر وغیرہ میں غسل جنابت میں اس کی نوبت آ جاتی ہے تو اس صورت میں کفر لازم نہیں آئے گا۔

① **وَإِذَا أَمَرْتُمْ بِشَيْءٍ فَأَفْعَلُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ** (صحیح مسلم - کتاب الحج باب فرض الحج مرقدہ فی العمر ۱۲۳۷)

نیز جاننا چاہئے کہ ہمارا جو مذہب اوپر گزرا ہے وہ امام ابو حنیفہ کا مسلک ہے امام ابو یوسف کی رائے یہ ہے کہ تشبہ بالمصلین اختیار کرے، مزید کتب فقہ سے معلوم کیا جائے یہ شامی یا در مختار کا سبق نہیں ہے۔

حدیث الباب اور ایک جزیئہ فقہیہ میں تعارض کا جواب: حدیث کے جزء اول لا یقبل اللہ عز

وَجَلَّ صَدَقَةٌ مِنْ غُلُولٍ کے ذیل میں حضرت نے بذل^۱ میں ایک فقہی مسئلہ جزیئہ بیان فرمایا ہے اس لئے کہ یہ حدیث بظاہر اسکے خلاف ہے، مسئلہ فقہیہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس دوسرے کا مال ناجائز طریقہ سے لیا ہوا موجود ہو اور اس مال کو مالک یا اسکے ورثہ تک پہنچانا ممکن نہ ہو تو فقہاء نے تحریر فرمایا ہے کہ ایسے مال کا تصدق واجب ہے نہ خود استعمال کرے نہ ضائع کرے بلکہ اسکو صدقہ کر دے اور حدیث یہ کہہ رہی ہے کہ مال حرام کا صدقہ اللہ کے یہاں قبول نہیں لہذا اس سے پہنچا چاہئے اسکا ایک جواب یہ ہو سکتا ہے کہ حدیث میں ایسے مال حرام کا ذکر نہیں جسکو اسکے مالک تک پہنچانا ممکن نہ ہو، یہ ایک نادر ہی صورت ہے نوادر مستثنیٰ ہوا کرتے ہیں فلا اشکال یا یوں کہا جائے کہ حدیث میں ممانعت اپنی جانب سے صدقہ کرنے کی ہے اور فقہاء کی غرض یہ نہیں ہے کہ تحصیل اجر و ثواب کیلئے اپنی جانب سے صدقہ کرے بلکہ ہر ادنیٰ ہے کہ مالک کی طرف سے صدقہ کیا جائے بغیر حصول اجر و ثواب کی نیت کے۔

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ، عَنْ هَمَّامِ بْنِ مُنْكَبِهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ أَحْيٍ كُمْ إِذَا أَحْدَثَ، حَتَّى يَتَوَضَّأَ».

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا اللہ پاک تم میں سے کسی کی نماز بے وضو قبول نہیں فرماتے۔ یہاں تک کہ وہ پاکی حاصل کر لے۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۳۵) صحیح البخاری - الحیل (۶۵۵) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۲۵) جامع الترمذی - الطہارۃ (۷۶) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۶۰) مسند احمد - باقی مسند الکثرین (۳۰۸/۲) مسند احمد - باقی مسند الکثرین (۳۱۸/۲)

شرح الحدیث یعنی آدمی کی نماز صحیح نہیں ہوتی جب اسکو حدث لاحق ہو جائے جب تک کہ وضو نہ کرے، اس حدیث کے عموم میں دو صورتیں داخل ہیں ایک یہ کہ نماز شروع کرنے سے پہلے حالت حدث ہو دوسرے یہ کہ نماز کے درمیان حدث لاحق ہو جائے ہر دو صورت کا حکم یکساں ہے کہ وضو کیا جائے، نیز یہ حدیث اپنے عموم کی بناء پر ابتداء اور بناء دونوں کو شامل ہے اور مسئلہ البناء مختلف فیہ ہے، جمہور علماء اس کے قائل نہیں ہیں حنفیہ قائل ہیں، نیز اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ وضو لکل صلوٰۃ واجب نہیں ہے۔ کیا ہونسلک الجمہور۔

۱ بذل السجود فی حل ابی داؤد - ج ۱ ص ۱۴۷-۱۴۹

۲ یہاں سنن کے نسخوں میں اختلاف ہے، محی الدین عبد الحمید کے نسخہ میں تو یہی ہے، لیکن شیخ عوامہ کے نسخہ میں حدیث احمد بن محمد بن حنبل، الخ ہے (کتاب السنن - ج ۱ ص ۱۷۷)

حضرتؒ نے بذل^۱ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث آیت کریمہ اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوْهُكُمْ کی تفسیر ہے یعنی آیت میں اگرچہ حدث کا ذکر نہیں ہے بلکہ عند القيام الی الصلوۃ وضو کا ذکر ہے، لیکن یہ حدیث آیت کریمہ کی مراد بیان کر رہی ہے کہ قیام الی الصلوۃ کے وقت وضو کا حکم حدث کے وقت ہے ویسے نہیں، احقر کہتا ہے یہ حدیث تو اس معنی میں صریح ہے ہی جیسا کہ حضرت نے تحریر فرمایا ہے، باقی باب کی پہلی حدیث لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ بَغْيٍ ظُہُور سے بھی یہ بات مستفاد ہو سکتی ہے اسلئے کہ تحصیل طہارت کا حکم مشعر ہے وجود حدث کو ورنہ اگر پہلے سے حدث نہ ہو تو اس وقت طہارت حاصل کرنا تحصیل حاصل ہے۔

حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ ابْنِ عَقِيلٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَفِيظِ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ رِضِيِّ اللَّهِ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ الطُّهُورُ، وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ، وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ».

حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا نماز کی کنجی طہارت ہے اور تکبیر تحریمہ مباح کاموں کو حرام کرنے والی ہے اور سلام پھیرنے سے یہ حرام شدہ کام جلال ہو جاتے ہیں۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۳) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۶۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ دستھا (۲۷۵) مسند احمد - مسند العشرۃ البشیرین بالجنت (۱۲۳/۱) مسند احمد - مسند العشرۃ البشیرین بالجنت (۱۲۶/۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۸۷)

اس حدیث میں تین جملے ہیں پہلے میں طہارت کا ذکر ہے، دوسرے میں تکبیر تحریمہ کا، تیسرے میں تسلیم صلوۃ کا، مگر مقصود عند المصنف صرف پہلا جز ہے، اس جملہ میں تشبیہ واستعارہ کو استعمال کیا گیا ہے، وہ اس طرح کہ حدث کو قفل کے ساتھ تشبیہ دی گئی اور اسکی ضد یعنی طہارت کو مفتاح کے ساتھ گویا حدث آدمی کے حق میں دخول فی الصلوۃ کیلئے اس طرح مانع ہے جس طرح مکان میں داخل ہونے سے قفل مانع ہوتا ہے، اور جس طرح مقفل مکان میں بغیر مفتاح کے داخل ہونا ممکن نہیں، اسی طرح نماز میں بغیر طہارت کے داخل ہونا صحیح نہیں ہے۔

مسئلہ نیت فی الوضوء: نیز اس حدیث سے علماء احناف نے ایک اور اختلافی مسئلہ پر استدلال کیا وہ یہ کہ جمہور علماء ائمہ ثلاثہ اِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ^۲ کے پیش نظر نیت کو وضو میں فرض قرار دیتے ہیں اور احناف اس سے متفق نہیں ہیں، احناف کہتے ہیں وضو میں (دو حیثیتیں) ہیں، ایک عبادت ہونے کی اور ایک جواز صلوۃ کا آلہ اور مفتاح ہونے کی حیثیت سے، بقاعدہ اِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ نیت ضروری ہے، اور مفتاح الصلوۃ ہونا نیت پر موقوف نہیں ہے، لہذا بغیر نیت کے جو وضو کیا

۱ بذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۱ ص ۱۵۲

۲ جب تم اٹھو نماز کو تو ردھو لو اپنے منہ اور ہاتھ (سورۃ الباقہ)

۳ صحیح البخاری - کتاب بدء الوسی - باب کوف کان بدء الوسی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۱، صحیح مسلم کتاب الإمامۃ باب باب قولہ

صلی اللہ علیہ وسلم: اِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ ۱۹۰۷

جائے گا وہ مفتاح الصلوٰۃ تو ہو گا مگر موجب ثواب اور عبادت نہ ہو گا، لہذا احناف کا عمل ہر دو حدیث کے مطابق ہوا، کسی ایک حدیث کا اہمال لازم نہیں آیا۔

حدیث کی توضیح و تشریح: قولہ: وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ ①: ضمیر راجع ہے صلوٰۃ کی طرف اور تحریم کی اضافت صلوٰۃ کی طرف ادنی ملائت کی وجہ سے ہے، ورنہ دراصل تحریم کا تعلق صلوٰۃ سے نہیں ہے بلکہ ان افعال سے ہے جو خارج صلوٰۃ میں مباح ہیں اور نماز میں آکر حرام ہو جاتے ہیں تو مطلب یہ ہوا کہ جو امور نماز کی حالت میں حرام ہیں ان کی تحریم کا سبب تکبیر ہے، اس تحریم کا اصل سبب تو دخول فی الصلوٰۃ ہے لیکن چونکہ دخول فی الصلوٰۃ کا تحقق تکبیر سے ہوتا ہے اس لئے تحریم کی اضافت تکبیر کی طرف کی گئی یہ تو الفاظ حدیث اور ترکیب عبارت کے لحاظ سے تشریح ہے، اور مقصود متکلم کے لحاظ سے کہا جائے گا کہ اس کی مراد یہ ہے: دخول فی الصلوٰۃ کا ذریعہ صرف تکبیر ہے، اسی کے ذریعہ آدمی نماز میں داخل ہوتا ہے، لہذا اس کلام میں مسبب کا استعارہ سبب کیلئے کیا گیا ہے، مسبب یعنی تحریم بول کر سبب یعنی دخول فی الصلوٰۃ مراد لیا ہے۔ وھذا غایۃ توضیح لهذا المقام وما اردت به الا التسهيل والله سبحانه وتعالى دلي التوفيق۔

دوسرا قول اس جملہ کی تشریح میں یہ ہے کہ تحريم بمعنى احرام، اور احرام کے معنی دخول فی حرمة الصلوٰۃ اس صورت میں عبارت میں کوئی مجاز یا استعارہ ماننے کی ضرورت نہیں اور مطلب بالکل واضح ہے یعنی نماز کی حرمت میں داخل ہونے کا طریقہ تکبیر ہے تکبیر کے ذریعہ آدمی حرمت صلوٰۃ میں داخل ہو سکتا ہے، یہ فقرہ دراصل جوامع الکلم میں سے ہے، آپ ﷺ کو فصاحت و بلاغت کا جو اعلیٰ مرتبہ حاصل تھا یہ اسکا نمونہ ہے، علیٰ ہذا القیاس اگلے جملے وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ کی تشریح ہے، یہاں بھی استعارہ مسبب کا سبب کیلئے کیا گیا ہے، خروج عن الصلوٰۃ سبب تحلیل ہے اور تحلیل اس کا مسبب ہے، سو یہاں بھی مسبب یعنی تحلیل بول کر سبب یعنی خروج عن الصلوٰۃ مراد لیا گیا ہے، پس مطلب یہ ہوا کہ نماز سے باہر آنے کا طریقہ صرف تسلیم ہے۔

تحریمہ میں دو مسئلے اختلافی: ”تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ“ میں دو مسئلے ہیں، ایک تحریمہ کا حکم، دوسرے هل يجوز الافتتاح بغیر التکبیر؟ یعنی اللہ اکبر کے علاوہ کسی اور ذکر کے ذریعہ بھی نماز شروع کر سکتے ہیں یا نہیں؟

سو جانا چاہئے کہ اس پر تو ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ تحریمہ فرض ہے، لیکن پھر اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ رکن کا درجہ ہے یا شرط کا، ائمہ ثلاثہ کے یہاں تو رکن ہے اور امام طحاوی کا میلان بھی اسی طرف ہے، اور حنفیہ کے یہاں تحریمہ شرط ہے، رکن اور شرط کا فرق ظاہر ہے کہ رکن داخل چیز ہوتی ہے اور شرط خارجی، حنفیہ کی دلیل آیت کریمہ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى ② ہے

① تحريمها التکبیر جو افعال فی حال الصلوٰۃ حرام ہیں ان کی تحریم کا سبب دخول فی الصلوٰۃ ہے لیکن چونکہ دخول فی الصلوٰۃ موقوف ہے تکبیر پر اسلئے تحریم کی

نسبت تکبیر ہی کی طرف کر دی گئی، وھكذا قالوا لتعليلها التسليم تو گویا حدیث میں تحریم جو کہ مسبب ہے بول کر سبب یعنی دخول فی الصلوٰۃ مراد لیا ہے۔ ۱۲

② اور لیا اس نے نام اپنے رب کا پھر نماز پڑھی (سورۃ الاعلیٰ ۱۵)

طریق استدلال آپ ہدایہ وغیرہ پڑھ چکے ہیں کہ قاء تعقیب کیلئے ہوتی ہے، اور آیت میں ذکر اسم رب سے مراد تحریمہ ہے تو معلوم ہوا کہ ذکر اسم رب یعنی تحریمہ کے بعد نماز شروع ہوتی ہے، لہذا تحریمہ نماز سے خارج شمی ہوئی، اور تیسرا قول اس مسئلہ میں یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ صرف سنت ہے، لہذا دخول فی الصلوۃ بغیر تکبیر کے صرف نیت سے بھی ہو سکتا ہے، اس کے قائل زہری، اوزاعی، ابن علیہ اور ابو بکر اصم ہیں۔

دوسرا مسئلہ یہ تھا کہ افتتاح صلوۃ بغیر تکبیر کے صحیح ہے یا نہیں سوائے میں اختلاف یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تحریمہ کا تحقق بغیر تکبیر کے نہیں ہوتا اور طرفین کے نزدیک ہر ایسے لفظ اور ذکر سے نماز کا شروع کرنا جائز ہے، جو خالص باری تعالیٰ کی تعظیم پر دلالت کرے دعاء کے معنی اس میں نہ پائے جاتے ہوں، لہذا اللہ اجل، اللہ اعظم یا الرحمن اجل یا لا الہ الا اللہ، سبحان اللہ وغیرہ الفاظ سے نماز شروع کرنا جائز ہے، بولیل ابھی اوپر گزری ہے ”وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى“۔ معلوم ہوا مطلق ذکر اس کیلئے کافی ہے، نیز تکبیر کے معنی تعظیم کے آتے ہیں، جیسے وَرَبَّكَ فَكَبِّرْ ❶، فَلَمَّا رَأَتْهُ اُكْبِرَتْ ❷ اِنی عظمہ ❸ پس مطلق ذکر اسم رب تو فرض ہوا، اور خاص تکبیر یعنی اللہ اکبر کہنا یہ حضور ﷺ کی مواظبت اور حدیث بالا کی روشنی میں جو کہ اخبار احاد سے ہے واجب ہے، اور غیر تکبیر سے شروع کرنا مکروہ تحریمی ہے سو جس چیز کا ثبوت دلیل قطعی سے ہے یعنی مطلق ذکر صرف اسی کو فرض کہا جائے گا، اور جس چیز کا ثبوت اخبار احاد سے ہے یعنی تکبیر اس کو واجب قرار دیا جائے گا۔

ائمہ ثلاثہ کا پھر آپس میں اختلاف یہ ہو رہا کہ تکبیر کا مصداق کیا کیا الفاظ ہیں، امام مالکؒ و امام احمدؒ کے نزدیک تکبیر کا مصداق صرف لفظ اللہ اکبر ہے، امام شافعیؒ کے نزدیک اللہ اکبر اور اللہ الاکبر یعنی معرف باللام اور غیر معرف باللام دونوں ہیں، امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کا مصداق چار لفظ ہیں ”اللہ اکبر، اللہ الاکبر، اللہ کبیر، اللہ التکبیر“ وہ یوں کہتے ہیں کہ باری تعالیٰ کے اسماء اور صفات میں افعیل اور فاعیل کا فرق نہیں ہے بلکہ وہاں پر افعیل بھی فاعیل کے معنی میں ہے۔

تسلیم میں دو اختلاف ہیں : دوسرا مسئلہ تَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ میں ہے وہ یہ کہ تسلیم کا حکم کیا ہے؟ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں جس طرح تکبیر تحریمہ فرض ہے اسی طرح تسلیم بھی فرض ہے، بغیر اسکے نماز صحیح نہیں ہوگی، حنفیہ کہتے ہیں تسلیم واجب کا درجہ ہے فرض نہیں ہے، جمہور دلیل میں یہ فرماتے ہیں کہ ”تعزیف الحاشیتین یفید الخیصر“ کہ مسند مسند الیہ جب دونوں معرف ہوں تو حضر کا فائدہ دیتے ہیں تَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ میں بھی مسند مسند الیہ دونوں معرف ہیں، لہذا مطلب یہ ہوا کہ نماز

❶ اور اپنے رب کی بڑائی بول (سورۃ الدھر ۳)

❷ پھر جب دیکھا اس کو ششزدہ گئیں (سورۃ یوسف ۳۱)

❸ اعظمہ (تفسیر جلالین ص ۲۳۹)

سے باہر آنے کا طریقہ تسلیم میں منحصر ہے یعنی بغیر اسکے نماز سے باہر آنا درست نہیں ہے، نیز وہ کہتے ہیں کہ جس طرح تحویلہا التکبیر سے تکبیر کی فرضیت ثابت ہو رہی ہے اسی طرح تحویلہا التسلیم سے تسلیم کی فرضیت کیوں نہیں مانتے؟ ہماری طرف سے اصولی جواب یہ ہے کہ خبر واحد سے فرضیت ثابت نہیں ہو سکتی رہا۔ مسئلہ تحریمہ کا سوا اسکی فرضیت ہم اس حدیث سے ثابت نہیں کرتے ہیں بلکہ آیت کریمہ سے جیسا کہ پہلے گزر چکا۔

نیز ایک بات یہ بھی ہے کہ یہ حدیث خبر واحد ہونے کے علاوہ ابن عقیل زاوی کی وجہ سے ضعیف ہے، جتنے بارے میں کلام مشہور ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ خود راوی حدیث یعنی حضرت علیؓ کا مذہب یہ نہیں ہے، وہ بھی تسلیم کو غیر فرض قرار دیتے ہیں، جیسا کہ امام طحاویؒ نے فرمایا ہے حضرت علیؓ سے مروی ہے **إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنْ آخِرِ سَجْدَةٍ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُهُ** ^۱۔

ہماری ایک مشہور دلیل وہ ہے جس کو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ **إِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ فَعَلْتَ هَذَا فَقَدْ تَضَيَّتْ مَا عَلَيْكَ**، أخرجه احمد في مسنده ^۲ اس حدیث سے حنیفہ کا طریق استدلال ظاہر ہے جس کو آپ ہدایہ وغیرہ میں پڑھ چکے ہیں وہ اس پر یہ اشکال کرتے ہیں کہ ”اذا قلت هذا“ حدیث میں یہ زیادتی ابن مسعودؓ کی جانب سے مدرج ہے اسکا جواب یہ ہے کہ ادرج خلاف اصل ہے اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو آخر غیر مدرک بالزای میں صحابی کا قول مرفوع کے حکم میں ہوتا ہے۔

پھر جمہور کا اس مسئلہ میں اختلاف ہو رہا ہے کہ تسلیمتین فرض ہیں یا تسلیم واحد، امام شافعیؒ کے یہاں تسلیم اولیٰ فرض اور ثانیہ سنت ہے اور مشہور امام احمدؒ سے یہ ہے کہ دونوں فرض ہیں، اور ہمارے یہاں دو قول ہیں ایک یہ کہ دونوں واجب و قیل الاول واجب والثانی سنۃ۔ امام مالکؒ سے تسلیمتین کے قائل ہی نہیں ہیں، صرف تسلیم واحد کے قائل ہیں، ان کا مسلک یہ ہے کہ امام اور منفرد کے حق میں صرف ایک سلام بقاء وجہہ مائلا الی الیمین فرض ہے البتہ مقتدی کیلئے ان کے یہاں ایک صورت میں دو اور ایک صورت میں تین سلام ہیں، پہلا سلام دائیں طرف، دوسرا ابتلاء وجہہ اور تیسرا سلام بائیں جانب اگر بائیں طرف کوئی مصلی ہو، ورنہ نہیں۔

یہاں پر تکبیر تحریمہ اور تسلیم کی بحث قبل از وقت آگئی، اس کا تعلق کتاب الصلوٰۃ سے ہے مگر چونکہ حدیث میں یہ مسئلہ موجود تھا اس لئے بیان کر دیا گیا، اب جب اصل مقام پر آئے گا تو بیان کرنا نہیں پڑے گا۔

قولہ: عَنْ سُفْيَانَ: حضرت سہارنپوریؒ کی تحقیق یہ ہے کہ یہ سفیان ثوریؒ ہیں اور صاحب غایۃ المقصود نے اس میں تردد

۱ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: "إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنْ آخِرِ سَجْدَةٍ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُهُ" فَهَذَا عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ تَرَوْنَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: "تَحْوِيلُهَا التَّسْلِيمُ" (شرح معاني الآثار - كتاب الصلاة - باب السلام في الصلاة هل هو فرض أو من سننها ۱۶۳۵ ج ۱ ص ۲۷۳)۔

۲ قَالَ: قَدْ رَأَيْتُ هَذَا، أَوْ قَالَ: قَدْ فَعَلْتُ هَذَا، فَقَدْ تَضَيَّتْ صَلَاتُكَ (مسند أحمد - مسند المكبرين من الصحابة - مسند عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه ۴۰۶)۔

۳ معارف السنن میں بھی یہی تصریح موجود ہے (ذکر یادنی)۔

ظاہر کیا ہے کہ ثوری ہیں یا ابن عیینہ ۱۔

قوله: عن ابن عقیل: یہ عبد اللہ بن محمد بن غنیل بن ابی طالب ہیں، ان کے بارے میں کلام مشہور ہے جیسا کہ امام ترمذی نے بھی اپنی کتاب میں بیان فرمایا ہے

قوله: عن محمد بن علی بن ابی حنفیہ ان کی والدہ ہیں جن کا نام غولہ ہے قبیلہ بنو حنفیہ سے ہیں، بنو حنفیہ یمامہ کا ایک قبیلہ ہے، حضرت صدیق اکبرؓ نے فتنہ ارتداد کی وجہ سے اہل یمامہ سے جو قتال کیا تھا اور پھر یمامہ کو فتح کیا تھا، اس میں یہ حنفیہ یعنی قبیلہ بنو حنفیہ کی ایک عورت قید ہو کر آئی تھیں، صدیق اکبرؓ نے یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ہبہ کر دی تھیں، پھر ان سے یہ صاحبزادے محمد بن الحنفیہ پیدا ہوئے تھے، حضرت علیؓ نے حضور ﷺ سے عرض کیا تھا کہ اگر آپ کے بعد میرے لڑکا پیدا ہوا تو کیا میں اس کا نام آپ کے نام پر اور اسکی کنیت آپ کی کنیت پر رکھ سکتا ہوں؟ اس پر حضور ﷺ نے ان کو اجازت دے دی تھی، چنانچہ ان کا نام محمد ہے جیسا کہ سند میں تصریح ہے اور کنیت ابو القاسم ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

۳۲۔ باب الرجل یحذو الوضوء عن غیر حدث

ایک آدمی طہارت حاصل ہونے کے باوجود نسیا وضو کرے؟

۶۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ قَائِمٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ الْقُرَيْشِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْدُودٍ، حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زِيَادٍ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَأَنَا لِحَدِيثِ ابْنِ يَحْيَى أَتَقَنُّ عَنْ عُطَيْفٍ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ: عَنْ أَبِي عُطَيْفٍ الْهَذَلِيِّ، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، فَلَمَّا تَوَضَّعْتُ بِالْظُّهْرِ تَوَضَّعَ أَصْلِي، فَلَمَّا تَوَضَّعْتُ بِالنَّصْرِ تَوَضَّعَ، فَقُلْتُ لَهُ: فَقَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَنْ تَوَضَّعَ عَلَى ظُهُرٍ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ عَشْرَ حَسَنَاتٍ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا أَحَدُ حَدِيثِ مُسَدَّدٍ وَهُوَ أَثَمٌ.

ابو عطیف کہتے ہیں کہ میں ابن عمرؓ کی خدمت میں تھا جب ظہر کی اذان ہوئی تو آپؓ نے وضو فرما کر نماز ادا فرمائی پھر جب عصر کی اذان ہوئی پھر آپؓ نے وضو فرمایا تو میں نے اس وضو جدید کے متعلق ابن عمرؓ سے پوچھا تو ابن عمرؓ نے جواب دیا کہ رسول اللہ ﷺ ارشاد فرماتے تھے جو شخص طہارت کے باوجود وضو کرتا ہے تو اس کیلئے دس نیکیاں لکھی جاتی ہیں، امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں یہ مسدد استاد کی حدیث کے الفاظ ہیں اور انکی حدیث کے الفاظ میرے دوسرے استاد محمد بن یحییٰ کی حدیث کے الفاظ کے مقابلہ میں زیادہ مکمل ہیں۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۵۹) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۶۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ دستھا (۵۱۲)

مسئلہ مترجم: باب میں مذاہب ائمہ: ترجمۃ الباب میں جو مسئلہ مذکور ہے وہ ظاہر ہے یعنی تہدید وضو، ہر نماز کو تازہ وضو سے پڑھنا، اس باب کا مقابل آگے چل کر ذرا فاصلہ سے ابواب السج علی الخمین کے بعد

متصلاً آرہا ہے جس کے الفاظ ہیں ”باب الرجل یصلی الصلوات بوضوء واحد“ بعض علماء کے نزدیک تو تجدید وضو یعنی ہر نماز کیلئے مستقلاً وضو کرنا فرض ہے جیسا کہ وہاں آئے گا، جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کے یہاں تجدید وضو صرف مستحب ہے۔ لیکن استحباب کس صورت میں ہے اور کب ہے اس میں کچھ تفصیل ہے، امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں کہ شافعیہ کے یہاں استحباب تجدید میں چار قول ہیں، ایک یہ کہ تجدید اس شخص کے حق میں مستحب ہے جس نے وضو اول سے کوئی نماز پڑھی ہو فرض یا نفل، دوسرا قول یہ ہے کہ فرض نماز پڑھی ہو، تیسرا قول یہ ہے کہ وضو اول سے کوئی ایسا عمل کیا ہو جو بغیر طہارت کے جائز نہیں جیسے مس مصحف اور سجدہ تلاوت وغیرہ، چوتھا قول یہ ہے کہ تخیل بالزمان ہو یعنی پہلی وضو اور دوسری وضو کے درمیان زمانہ حائل ہو کچھ فصل ہو چکا ہو، ایک وضوء کے بعد فوراً دوسری وضو کرنا بیکار ہے نیز انہوں نے لکھا ہے کہ غسل کی تجدید مستحب نہیں ہے اور تیمم میں دونوں روایتیں لکھی ہیں، اصح یہ ہے کہ اسکی تجدید مستحب نہیں ہے، اور حنفیہ کے یہاں تجدید وضو کا استحباب اس صورت میں ہے کہ یا تو اختلاف مجلس ہو یا توسط العبادت بین الوضوین ہو، یعنی پہلی وضو سے کوئی عبادت کر چکا ہو۔ حدیث الباب کا مضمون باب السواک کی حدیث کے ضمن میں آچکا ہے دوبارہ کلام کی حاجت نہیں ہے۔

فائدہ: مسلم شریف کی ایک روایت میں کتاب الطہارۃ میں حضرت عثمان غنیؓ کے بارے میں ہے کہ وہ ہر روز ایک بار مختصر سے پانی سے غسل فرمایا کرتے تھے۔

توضیح السند: قولہ: **ح وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ:** مصنف کے دو استاذ ہیں پہلی سند میں محمد بن یحییٰ، دوسری میں مسدد، اور پہلی سند میں شیخ الشیخ عبد اللہ بن یزید ہیں اور دوسری میں عیسیٰ بن یونس، پھر دونوں یعنی عبد اللہ بن یزید اور عیسیٰ بن یونس ایت کرتے ہیں، عبد الرحمن بن زیاد سے، لہذا عبد الرحمن مطلق السندین ہوئے دونوں سندیں اس پر آکر مل گئیں۔

قولہ: **عَنْ عَطِيفٍ:** بعضوں نے بجائے عطیف کے ابو عطیف کہا ہے، یہ راوی مجہول ہیں، لہذا حدیث میں اس راوی کی وجہ سے ضعف آگیا۔

۳۳۔ باب مَا يَجُوزُ الْمَاءُ

پانی کو ناپاک کرنے والی اشیاء کا بیان

طہارت ماء ونجاست ماء میں ائمہ کے مذاہب: اب یہاں اسٹیشن آگیا، یہاں سے احکام المیاء شروع ہو رہے ہیں، نجاست و طہارت ماء کے مسائل یعنی پانی کب ناپاک ہوتا ہے اور کب نہیں؟ کونسا ہوتا ہے اور کونسا نہیں؟ ما قبل سے اسکا ربط ظاہر ہے کہ مصنف نے شروع میں فرضیت وضو کو بیان کیا جب یہ بات معلوم ہوئی کہ وضو فرض ہے تو اب وضو کیلئے پانی درکار ہے، اسلئے اب یہاں سے پاک اور ناپاک کا فرق بیان کر رہے ہیں، تاکہ معلوم ہو جائے کہ کس پانی سے وضو کی جاسکتی

ہے اور کس پانی سے نہیں۔

یہ مسئلہ معرکہ الآراء مسائل میں سے ہے، اس میں بڑی طویل طویل بحثیں کی جاتی ہیں مولانا عبدالحیؒ نے طہارت ماء اور نجاست ماء کے اندر پندرہ قول لکھے ہیں، لیکن مشہور ان میں سے چار مذہب ہیں جن کو ہم بیان کریں گے:

① پہلا مذہب ظاہریہ کا ہے وہ کہتے ہیں کہ پانی قلیل ہو یا کثیر وقوع نجاست سے اس وقت تک ناپاک نہیں ہوتا جب تک کہ اجزاء نجاست کا اجزاء ماء پر غلبہ نہ ہو جائے، ظاہریہ کا یہ مسلک مولانا عبدالحیؒ اور علامہ عینیؒ نے لکھا ہے اور حاشیہ کو کب میں بھی ہے،

② دوسرا مذہب اس میں مالکیہ کا ہے جو ظاہریہ کے مسلک کے زیادہ قریب ہے وہ یہ کہ ماء قلیل یا کثیر وقوع نجاست سے اس وقت تک ناپاک نہیں ہوتا جب تک پانی کے اوصاف ثلاثہ میں سے کوئی ایک وصف متغیر نہ ہو، پانی کے اوصاف ثلاثہ مشہور ہیں: طعم، ریح، لون۔

③ جمہور اور باقی ائمہ ثلاثہ فرق بین القلیل والکثیر کے قائل ہیں کہ قلیل وقوع نجاست سے فوراً ناپاک ہو جاتا ہے، البتہ کثیر اس وقت تک ناپاک نہیں ہوتا جب تک کوئی سا ایک وصف نہ بدلے،

④ پھر ان ائمہ ثلاثہ جن میں حنفیہ بھی ہیں، کے درمیان اس بات میں اختلاف ہو رہا ہے کہ قلت اور کثرت کا معیار کیا ہے؟ اس میں شافعیہ اور حنابلہ ایک طرف ہیں اور حنفیہ ایک طرف، شافعیہ کے یہاں اس کا مدار قلتین پر ہے جو پانی بقدر قلتین یا اس سے زائد ہو وہ کثیر ہے اور قلتین سے کم ہو وہ قلیل ہے، اس پر شافعیہ و حنابلہ دونوں متفق ہیں، حنفیہ کے یہاں قلت و کثرت کے معیار میں تین قول ہیں: اول تحریک، ثانی مساحۃ، ثالث ظن مبتلیہ، اول کا مطلب یہ ہے کہ جو حوض اتنا بڑا ہو کہ اگر اس کی ایک جانب کے پانی کو حرکت دی جائے تو جانب آخر فوراً متحرک ہو جائے تو قلیل ہے اور اگر فوراً متحرک نہ ہو تو وہ کثیر ہے، پھر اس میں اختلاف ہے کہ حرکت سے مراد حرکت بالوضو ہے یا حرکت بالغسل دونوں قول ہیں، قول ثانی یعنی مساحۃ کا مطلب یہ ہے کہ اس میں پیمائش کا اعتبار ہے، جو حوض یا یہ کہیے کہ جو پانی اپنے پھیلاؤ میں عشر فی عشر یعنی دہ در دہ ہو وہ کثیر ہے، اور جو اس سے کم ہو وہ قلیل ہے، مساحۃ والے قول میں ہمارے یہاں اور بھی اقوال ہیں، قول ثالث یہ ہے کہ اس میں مبتلیہ کی رائے معتبر ہے، اگر مبتلیہ کا گمان اس حوض کے بارے میں یہ ہے کہ اس کی ایک جانب کی نجاست کا اثر دوسری جانب پہنچ جاتا ہے تب تو وہ قلیل ہے، اور اگر اس کا ظن غالب یہ ہے کہ دوسرے کنارہ تک اس کا اثر نہیں پہنچتا ہے تو وہ کثیر ہے۔

اب جاننا چاہئے کہ یہاں پر مصنفؒ نے یکے بعد دیگرے دو باب قائم کئے ہیں پہلے باب میں حدیث الثقلین اور دوسرے باب میں حدیث بربضاء ذکر فرمائی، پہلا باب گویا شافعیہ اور حنابلہ کا استدلال ہے اور آگے ایک باب درمیان میں چھوڑ کر تیسرا باب جو آ رہا ہے اسکے بارے میں کہہ سکتے ہیں کہ اس سے مسلک حنفیہ کی تائید ہو رہی ہے، مصنفؒ کی غرض خواہ مسلک حنفیہ کی

تائید نہ ہو لیکن فی الواقع وہ حقیقہ کے حق میں ہے جیسا کہ وہاں پہنچ کر معلوم ہو جائے گا۔

۶۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، وَغُفَّانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَالْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، وَغَيْرُهُمْ، قَالُوا: حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ، عَنِ الْوَلِيدِ بْنِ كُوَيْلِبٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَنِ الْمَاءِ وَمَا يُؤْتِيهِ مِنَ الدَّوَابِّ وَالسَّبَّاحِ، فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا كَانَ الْمَاءُ فُلْتَيْنِ لَمْ يَحْمِلِ الْحَبَثُ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا الْقَطْعُ ابْنُ الْعَلَاءِ، وَقَالَ غُفَّانُ، وَالْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ الصَّوَابُ.

عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ سے پوچھا گیا پانی کی پاکی اور ناپاکی کے متعلق اور جو پانی پر جانور اور درندے آکر پانی پینے کیلئے جمع ہوتے ہیں ایسے پانی کا کیا حکم ہے؟ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب پانی دو قلوں کے برابر ہو جائے تو وہ گندگی نہیں اٹھاتا۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں: یہ میرے استاد محمد بن علاء کے الفاظ ہیں، دوسرے استاد عثمان بن ابی شیبہ اور تیسرے استاد حسن بن علی نے اس حدیث میں محمد بن عباد بن جعفر راوی کو ذکر کیا ہے (جبکہ پہلے استاد نے محمد بن جعفر بن زبیر راوی کو ذکر کیا تھا) امام ابوداؤد فرماتے ہیں: یہی صحیح ہے۔

۶۴۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، وَحَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ، حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ يَحْيَى، عَنِ ابْنِ زُرَيْجٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ، قَالَ أَبُو كَامِلٍ: ابْنُ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعَ عَنِ الْمَاءِ يَكُونُ فِي الْفَلَاحِ قَدْ كَرِ مَغْنَمًا.

عبد اللہ بن عمرؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے اس پانی کے متعلق پوچھا گیا جو جنگل، بیابان میں پایا جا۔ ہے۔ بقیہ حدیث پچھلی حدیث کی طرح ہے۔

۶۵۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، أَخْبَرَنَا عَاصِمُ بْنُ أَثَرِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا كَانَ الْمَاءُ فُلْتَيْنِ فَإِنَّهُ لَا يَحْمِلُ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ وَفَقَّهُ، عَنْ عَاصِمٍ.

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب پانی دو منکوں کے برابر ہو جائے تو وہ ناپاک نہیں ہوتا، امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ حماد بن زید نے اس روایت کو عاصم راوی سے موقوفاً نقل کیا ہے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۶۷) سنن النسائی - الطہارۃ (۵۲) سنن النسائی - النیاء (۳۲۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۶۳) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۶۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۶۵) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۱۲/۲) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۲۳/۲) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۲۷/۲) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۳۸/۲) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۱۰۷/۲) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۳۱)

شرح الاحادیث قولہ: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: سَمِعْتُ: حضرت عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ سے اس پانی کے بارے میں سوال کیا گیا جس پر نوبت اور یکے بعد دیگرے درندے وغیرہ پانی پینے کیلئے

آتے جاتے ہیں اس سے مراد وہ پانی ہے جو قلاۃ یعنی جنگلات میں غاروں کے اندر جمع ہو جاتا ہے، چنانچہ ایک روایت میں بی القلاۃ کی تصریح ہے، یہ پانی دو اب کے پینے کی وجہ سے سورساع ہو تو گویا سوال سورساع کے بارے میں ہے کہ وہ پاک ہے یا ناپاک اس کو استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم زیادہ تر جہاد کے اسفار میں رہتے تھے، تو ان کو اس قسم کے پانیوں سے واسطہ پڑتا رہتا تھا اسی لئے یہ سوال کیا گیا، اس پر آپ نے ارشاد فرمایا: **اِذَا كَانَ الْمَاءُ قُلْتَيْنِ لَمْ يَحْمِلِ الْحَبْثُ** یعنی جس پانی کے بارے میں آپ سوال کر رہے ہیں اسکو دیکھا جائے قلتین کے بقدر ہے یا نہیں، اگر قلتین سے کم ہے حب تو سمجھئے کہ وہ ناپاک ہے، اور اگر وہ قلتین ہے تو پاک ہے گویا مطلب یہ ہوا کہ قلتین ہے تو کثیر ہے ناپاک نہیں ہوا اور اس سے کم ہے تو قلیل ہے ناپاک ہو گیا جیسا کہ شافعیہ اور حنابلہ کا مذہب ہے، حدیث القلتین حنفیہ مالکیہ کے خلاف ہے، لہذا اس کے جوابات سنئے۔

حدیث القلتین میں سنداً و متناً اضطراب: اس حدیث میں سند اور متن دونوں طرح کا اضطراب ہے

پہلے اضطراب فی السند کو سمجھئے اس حدیث کو مصنف نے تین طرق سے بیان کیا ہے، اور ہر طریق میں اضطراب ہے۔
 طریق اول ولید بن کثیر کا ہے، اس میں اضطراب کی تصریح یہ ہے کہ **اولاً تو رواۃ کا اسمیں اختلاف ہو رہا ہے کہ ولید کے شیخ کون ہیں بعض نے کہا محمد بن جعفر بن الزبیر اور بعض نے محمد بن عباد بن جعفر بیان کیا اسی طرح ولید کے شیخ میں اضطراب ہے، بعض نے عبید اللہ بن عبد اللہ ذکر کیا ہے، اور بعض نے عبد اللہ بن عبد اللہ، لیکن مصنف نے ولید کے شیخ الشیخ کے اضطراب کو بیان نہیں کیا ہے، یہ طریق اول کا اضطراب ہوا۔**

اب رہا یہ سوال کہ وہ اضطراب کا کیا جواب دیتے ہیں، سو اس میں دو جماعتیں ہیں، ایک جماعت نے دفع اضطراب کیلئے طریق ترجیح کو اختیار کیا ہے، ان ہی میں امام ابو داؤد اور ابو حاتم رازی ہیں، چنانچہ خود کتاب میں ہے مصنف کہتے ہیں محمد بن عباد بن جعفر صحیح ہے یعنی محمد بن جعفر بن الزبیر غیر صحیح ہے اور ایک جماعت نے دفع تعارض کیلئے طریق جمع کو اختیار کیا ہے، ان ہی میں سے دارقطنی بیہقی ہیں اور ان ہی کا تہلح حافظ ابن حجر نے کیا ہے، یہ حضرات کہتے ہیں کہ یہ روایت دونوں سے ہے، محمد بن جعفر بن الزبیر سے بھی اور محمد بن عباد بن جعفر سے بھی، پھر آگے چل کر ولید کے شیخ الشیخ کے بارے میں حافظ فرماتے ہیں کہ ابن الزبیر تو روایت کرتے ہیں عبید اللہ بن عبد اللہ سے، اور محمد بن عباد روایت کرتے ہیں عبد اللہ بن عبد اللہ سے، یعنی دونوں سے روایت کرنا ثابت اور محفوظ ہے، اور جب یہ اختلاف ثابت اور محفوظ ہے تو ظاہر ہے کہ اضطراب نہیں ہے، اضطراب کا تو مطلب یہ ہے کہ روایت فی الواقع کسی ایک سے مروی ہو، لیکن بعض رواۃ کچھ کہتے ہوں اور بعض کچھ اور جب فی الواقع دونوں سے روایت مان لی، تو دونوں طریق ثابت و محفوظ ہونے پھر اضطراب کہاں ہوا۔

ہماری طرف سے جواب الجواب یہ ہو گا کہ آپ حضرات میں تو دفع اضطراب ہی میں اضطراب ہو گیا، بعض طریق جمع کو اختیار کر رہے ہیں اور بعض طریق ترجیح کو، اب کس کی بات کو صحیح تسلیم کیا جائے؟ لہذا تقفی نہیں ہوتی سند کا اضطراب علی حالہ قائم

رہا، نیز حافظ نے یہ بھی کہا کہ محمد بن جعفر بن الزبیر اور محمد بن عباد بن جعفر دونوں ثقہ ہیں، پس یہ انتقال من الثبوت الی الثبوت ہے جو کچھ مضمر نہیں ہے، ہمارا کہنا یہ ہے کہ ان دونوں کا ثقہ ہونا الگ بات ہے ہمارا مقصد تو رواۃ کا اختلاف بیان کرنا ہے کہ بعض رواۃ اس طرح کہہ رہے ہیں اور بعض رواۃ اس طرح اور یہ صورت حال عدم ضبط پر دلالت کرتی ہے، اسی سے سند میں ضعف پیدا ہو جاتا ہے۔

ابن حدیث کا طریق ثانی محمد بن اسحاق کا ہے، یہ بھی اس حدیث کو کوئید کی طرح محمد بن جعفر سے روایت کرتے ہیں، اس میں اضطراب اس طرح ہے کہ یہاں پر توسل اسی طرح ہے جو مذکور ہے، اور مصنف نے اس طریق میں کوئی اختلاف سند بیان نہیں کیا لیکن ہمیں معلوم ہے کہ اس میں بھی اختلاف واضطراب ہے چنانچہ دارقطنی کی روایت میں اس طرح ہے: عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَالِحٍ عَنْ أَبِيهِ دیکھئے یہ اختلاف واضطراب فی السند پایا جا رہا ہے، نیز محمد بن اسحاق راوی حکم فیہ ہے۔

اس حدیث کا طریق ثالث عاصم بن النضر کا ہے جیسا کہ کتاب میں موجود ہے، عاصم سے روایت کر نیوالے دو ہیں، حماد بن سلمہ اور حماد بن زید، حماد بن سلمہ نے اس کو مرفوعاً نقل کیا اور حماد بن زید اس کو موقوفاً نقل کرتے ہیں، دارقطنی کی رائے یہ ہے کہ روایت مرفوعہ کے مقابلہ میں روایت موقوفہ صحیح ہے، اب سند کے تینوں طریق میں اضطراب معلوم ہو گیا۔

دوسرا اضطراب اس حدیث میں باعتبار متن کے ہے، وہ اس طرح ہے کہ حدیث الباب میں تو ہے قُلْتُ یَا أَبَا بکرؓ اور ایک روایت میں ہے: إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ قَدْرَ قُلْتَيْنِ أَوْ ثَلَاثٍ اور ایک روایت میں ہے: إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ قُلَّةً اور ایک روایت میں ہے: أَنْ تَبْعَيْنِ قُلَّةً یہ اضطراب فی المتن ہوا، جب یہ صورت حال ہے تو استدلال کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

حدیث القلتین کے جوابات: حدیث القلتین کے ہماری طرف سے متعدد جوابات دیے گئے ہیں:

- ① مسلک الاضطراب، ایک جواب یہی ہے کہ اس میں سنداً و متناً اضطراب ہے جیسا کہ ابھی تفصیل سے معلوم ہوا۔
- ② مسلک التضعیف، چنانچہ ایک بڑی جماعت نے اس کی تضعیف کی ہے جیسے ابن عبد البر، ابن العری، علی بن الدینی، امام غزالی اور اسی طرح ابن دقیق العید اور ابن تیمیہ نے، علامہ زیلیکی لکھتے ہیں کہ ابن دقیق العید نے کتاب الإمامہ^① میں اس

① سنن الدارمی - کتاب الطہارۃ - باب حکم الماء إذا لقیته الدجاسة ۲۰

② سنن الدارمی - کتاب الطہارۃ - باب حکم الماء إذا لقیته الدجاسة ۲۱

③ مسند احمد مسند الکثرین من الصحابة مسند عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ۷۵۳

④ سنن الدارمی - کتاب الطہارۃ - باب حکم الماء إذا لقیته الدجاسة ۲۰-۴۴

⑤ ہمارے استاذ محترم حضرت مولانا امیر احمد صاحب نے درس ترمذی میں حدیث قلتین پر کلام کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ ہم اس حدیث کے جو جوابات دیں گے ان میں سے ہر جواب کو مسلک کے ساتھ تعبیر کریں گے، مثلاً مسلک الاضطراب مسلک الاجمال وغیرہ چنانچہ ان ہی کے اجتہاد میں ہم نے بھی یہی طرز اختیار کیا۔ واللہ اعلم

⑥ الإمام فی معرفة أحاديث الأحكام - کتاب الطہارۃ - فصل فی النہی عن الفصل والوضوء من الماء الراكد بعد البول فیہ ج ۱ ص ۱۹۵

حدیث پر تفصیلی کلام کیا ہے اور اسکے تمام طرق کو جمع کیا ہے ہر ایک کی الگ الگ جہان بین کی ہے جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ یہ ضعیف ہے، ویسے یہ حدیث صحاح ستہ میں سے صرف سنن اربعہ میں ہے، اسکے علاوہ صحیح ابن خزیمرہ، صحیح ابن حبان اور مسند احمد میں بھی ہے، امام ترمذیؒ نے خلاف عادت اس حدیث پر کوئی حکم محنت یا حسن کا نہیں لگایا۔

⑤ مسلک الاجمال یعنی اس حدیث میں اجمال ہے اور حدیث مجمل سے استدلال صحیح نہیں، یہ جواب امام طحاویؒ کا ہے وہ کہتے ہیں کہ قلعہ کئی معنی میں مستعمل ہوتا ہے، اسکے معنی قلعہ زحل، راس جبل، ہر بلند چیز اور اونٹ کا کوہان کے بھی آتے ہیں، نیز قلعہ جرہ یعنی گھڑے اور منکے کو بھی کہتے ہیں، اور پھر منکے بھی کئی طرح کے ہوتے ہیں چھوٹے اور بڑے وہ کہتے ہیں کہ یہاں قلعہ جرہ کے معنی میں ہے اور اس سے مراد جرہ کبیرہ ہے جس کی مقدار ان کے یہاں ڈھائی سو اور ایک قول کی بنا پر تین سو رطل ہے اور قلعین کی مجموعی مقدار پانچ سو یا چھ سو رطل ہے، ہم نے کہا کہ قلعہ تو سب طرح کا ہوتا ہے چھوٹا بھی بڑا بھی، انہوں نے کہا کہ مقام ہجر کا قلعہ مراد ہے جو عرب میں مشہور ہے، چنانچہ ایک روایت میں قلال ہجر کی تصریح ہے جیسا کہ ابن عدی کی کتاب الکامل میں ہے، علامہ زیلعیؒ نے جواب دیا کہ اس کی سند میں مغیرہ بن سقلاب ہے جو منکر الحدیث ہے۔

⑥ مسلک التاویل یعنی یہ حدیث ماؤل ہے حدیث کے معنی وہ نہیں ہے جو آپ کہتے ہیں کہ پانی ناپاک نہیں ہوتا ہے، بلکہ ”لَمْ یَجْعَلِ الْحَبِیْثُ“ کے معنی ہیں کہ ماء قلیل چاہے دو قلوں کے برابر ہی کیوں نہ ہو وہ نجاست کا متحمل نہیں ہوتا، اسکو برداشت نہیں کر پاتا اور ناپاک ہو جاتا ہے، اور اس میں قلعین کی کوئی تخصیص نہیں ہے بلکہ مراد ہر قلیل پانی ہے، یہ جواب صاحب ہدایہ نے اختیار کیا ہے وہ کہنے لگے کہ صاحب ہدایہ تو حنفی ہیں وہ تو کہیں گے ہی، ہم نے کہا کہ علامہ طیبیؒ جو شافعی ہیں اور مشہور شارح مشکوٰۃ ہیں انہوں نے بھی اس معنی کا احتمال لکھا ہے۔

⑦ مسلک المعارضۃ بالروایات الصحیحہ، یعنی ہم اس حدیث کے مقابلے میں صحیح اور قوی روایات اسکے خلاف پیش کرتے ہیں، جن کی صحت میں کوئی کلام نہیں ہے، ① ایک حدیث المستیقظ من النوم ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ جب آدمی سو کر اٹھے تو پانی کے برتن میں ہاتھ بغیر دھوئے نہ ڈالے اس میں ہاتھ ڈالنے کی ممانعت مطلقاً کی گئی ہے خواہ اس پانی کی مقدار قلعین ہو یا کم زائد، گھروں کے اندر برتنوں میں قلعین بلکہ اس سے بھی زائد پانی اس زمانے میں جمع رہتا تھا اس کے باوجود یہ حکم دیا جا رہا ہے، قلعین اور مادون القلعین کی کوئی تفریق نہیں ہے، ② نیز ایک صحیح روایت میں ہے جو آگے ابوداؤد میں بھی تیسرے باب میں آ رہی ہے لَا یَبُولُ لَنْ أَحَدٍ كُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ③ یہ حدیث صحیحین بلکہ جملہ صحاح ستہ کی ہے، اس حدیث میں ماء راکد میں خواہ وہ قلعین سے کم ہو یا زائد مطلقاً پیشاب کرنے سے تاکید کے ساتھ منع کیا ہے، اگر قلعین کا حکم مادون القلعین سے مختلف ہوتا تو اس

① شرح معانی الآثار - کتاب الطہارۃ - باب الباء یقع فیہ الجاسۃ ۲۹ ج ۱ ص ۱۶

② سنن ابی داؤد - کتاب الطہارۃ - باب البول فی الماء الراکد ۶۹

کی طرف ضرور اشارہ ہونا چاہئے تھا تا کہ لوگ نگلی میں مبتلا نہ ہوں۔

① مسئلہ الاول باہمال بعض الحديث، یہ حدیث ذرا اصل سور سباع کے بارے میں وارد ہوئی ہے، جیسا کہ شروع باب میں ہم کہہ چکے ہیں اور اس حدیث کا مقتضی یہ ہے کہ سور سباع ناپاک ہو حالانکہ شافعیہ اس کی ناپاکی کے قائل نہیں ہیں، لہذا حدیث کے جزین میں سے ایک کا اہمال او دوسرے کا اہمال لازم آیا۔

② مسئلہ مخالفۃ الاجماع، یعنی یہ حدیث ایک لحاظ سے اجماع کے خلاف ہے تشریح اس کی یہ ہے جیسا کہ طحاوی^① میں ہے کہ ایک حبشی برز مزم میں گر کر مر گیا تھا تو اس وقت حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ اور ابن عباسؓ نے یہ فیصلہ فرمایا تھا کہ اس کا پورا پانی نکالیا جائے اس وقت وہاں پر دوسرے صحابہ کرام بھی موجود تھے، کسی نے اس پر نکیر نہیں فرمائی، اور یہ ظاہر ہے کہ برز مزم کا پانی قلتین سے زائد ہی ہو گا پھر بھی ناپاک ہو گیا معلوم ہوا کہ قلتین بھی قلیل ہے، کثیر نہیں ہے۔

شافعیہ کی طرف سے کسی نے جواب دیا کہ ہو سکتا ہے کہ نزع برز کا حکم خروج دم کی وجہ سے دیا گیا ہو یعنی اس حبشی کے بدن سے خون بہنے لگا ہو، ہم کہتے ہیں یہی سہی، آخر جب وہ قلتین تھا تو کیوں ناپاک ہوا؟ وہ اس کے علاوہ اور بھی مختلف جوابات دیتے ہیں، بیہقی^② وغیرہ نے اس قصہ کی روایت پر سند اکلام کیا ہے کہ منقطع ہے اور بعضوں نے کہا کہ خود اہل مکہ اس واقعہ سے ناواقف ہیں یہ قصہ ان کے یہاں مشہور نہیں ہے، اہل کوفہ کو اس کی خبر کیسے ہو گئی جب کہ واقعہ کا تعلق مکہ سے ہے۔ تفصیل امانی الاحبار میں دیکھی جائے۔

حافظ ابن القیمؒ نے ابو داود کی شرح تھذیب السنن^③ میں حدیث قلتین پر بہت تفصیلی کلام کیا ہے اور شروع میں یہ لکھا ہے کہ اس حدیث سے استدلال کرنا پندرہ مقامات اور منازل کو طے کرنے پر موقوف ہے جواب تک طے نہیں ہو سکے، نیز انہوں نے لکھا ہے کہ پانی کے مسئلہ میں عموم بلوی یعنی ابتلاء عام ہے، سب کو اس کی حاجت ہے اور حدیث قلتین کو روایت کرنے والے صحابہ کی اتنی بڑی جماعت میں بجز عبد اللہ بن عمرؓ کے اور کوئی نہیں ہے، مشہور روایات میں صرف وہی اس کے راوی ہیں، نیز اس حدیث کو عبد اللہ بن عمرؓ کے علاوہ میں سے سوائے عبد اللہ یا عبید اللہ کے اور کوئی روایت نہیں کرتا "فاین سالہ واین نافع؟" یعنی سالم اور نافع جو کثرت سے ان کی روایات کے راوی ہیں وہ کہاں گئے، وہ کیوں نہیں اس حدیث کو ان سے روایت کرتے وغیرہ وغیرہ بہت سوال جواب کئے ہیں۔

حدیث قلتین کے سلسلہ میں حضرات گنگوہیؒ کی رائے گرامی: ہمارے حضرت اقدس گنگوہی

① شرح معانی الآثار - کتاب الطهارة - باب الماء بغير نية النجاسة ٤٤ ج ١ ص ١٧-١٨

② سنن البيهقي الكبير - کتاب الطهارة - باب ما جاء في نزع مزم ١١٨٣

③ تھذیب السنن - کتاب الطهارة - باب ما ينجز الماء ج ١ ص ١٥٢

نور اللہ مرقدہ نے حدیث القلتین کے بارے میں ایک الگ ہی مسلک اختیار فرمایا، وہ یہ فرماتے ہیں کہ نجاست ماء کے اندر اصل مبتلیہ کی رائے کا اعتبار ہے، حضرت مولانا یحییٰ صاحب ”کوکب“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ جب ترمذی شریف میں حدیث القلتین آئی تو حضرت نے اپنے شاگردوں سے ایک مختصر سا حوض حفر کر دیا جو طولاً و عرضاً تقریباً چھ بالشت تھا اور کھدوانے کے بعد قلتین پانی اس میں ڈالا گیا پھر اسکی ایک جانب کی تحریک کی گئی جس سے جانب آخر متحرک نہیں ہوئی تو اس پر حضرت نے فرمایا کہ حدیث القلتین ہمارے خلاف نہیں ہے، لہذا کسی جواب کی حاجت نہیں ہے، حضرت اقدس گنگوہیؒ کی طبیعت حدیث کی توجیہات کی طرف خوب چلتی تھی بنسبت تضعیف روایت یا رواۃ کی طرف وہم منسوب کرنے کے، اور حضرت کو احادیث کی توجیہ میں بہت بڑا ملکہ حاصل تھا، بہر حال حضرت گنگوہیؒ کا یہ جواب ہے اور حضرت نے اس پر اور بھی تفصیلی کلام فرمایا ہے، کوکب میں دیکھا جائے لیکن ہمارے شیخ نور اللہ مرقدہؒ کا میلان اس طرف نہیں ہے، جیسا کہ حاشیہ کوکب کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے۔

۳۴۔ باب مَا جَاءَ فِي بَيِّنَةِ بَضَاعَةٍ

بضاعہ کنویں کا بیان

احکام المیاء کے سلسلہ کا یہ وہ باب ثانی ہے جس میں مصنفؒ نے مالکیہ کا استدلال ذکر فرمایا ہے، پہلے باب میں شافعیہ و حنابلہ کا استدلال گزر چکا ہے۔

۶۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، وَالْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ، وَمُحَمَّدُ بْنُ شَلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ، قَالُوا: حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ، عَنِ الْوَلِيدِ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَنَّهُ قِيلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَتَوَضَّأُ مِنْ بَيِّنَةِ بَضَاعَةٍ وَهِيَ يَطْرَخُ فِيهَا الْحَيْضُ وَالْجَمْرُ الْكِلَابُ وَالْتَنُّ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الْمَاءُ ظَهَرُوا لَا يَتَجَسَّسُ شَيْءٌ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَقَالَ بَعْضُهُمْ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ رَافِعٍ.

ترجمہ

ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ سے پوچھا گیا کہ کیا ہم بضاعہ کنویں سے وضو کر سکتے ہیں؟ یہ وہ کنواں ہے جس میں عورت کے حیض کے خون میں استعمال ہونے والے کپڑے اور کتوں کا گوشت اور بدبودار چیزیں ڈالی جاتیں ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جس پانی کے بارے میں تم مجھ سے پوچھ رہے ہو وہ پاک ہے، اسکو کوئی چیز ناپاک نہیں کرے گی۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ بعض راویوں نے عبید اللہ بن عبد اللہ بن رافع کی جگہ عبید اللہ بن عبد الرحمن بن رافع ذکر کیا ہے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۶۶) سنن الدیلمی - المیاء (۲۶۶) سنن أبی داؤد - الطہارۃ (۶۶) مسند أحمد - ہائی مستند الکثیرین (۱۶/۳)

شرح الحدیث: عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ، أَنَّهُ قِيلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: حُضُورُ مَنْ فِي السُّبُلِ مِنْ عَرَضٍ كَمَا يَكُونُ: بِرَبِّضِهِمْ كَيْفَ يُنْصَحُونَ؟ قَالَ لَا تَقُولُوا هَكَذَا بَلْ قُولُوا هَذَا: أَلَا نَسْتَفِيهِكُمْ؟

قوله: اَلْتَوَهَّمَا: یہ صیغہ جمع متکلم اور واحد مذکر حاضر دونوں طرح مروی ہے، لیکن اصح صیغہ متکلم ہے اور بصیغہ واحد حاضر خلاف اولیٰ اور طریقہ سوال کے خلاف ہے بزور اسے اس طرح سوال کرنا مناسب نہیں ہے۔

قوله: بَضَاعَةٌ: بقاء کے ضمنہ اور کسرہ دونوں طرح منقول ہے، مشہور ضمنہ ہے، یہ آبار مدیتہ میں سے ایک مشہور کنواں ہے بعض کہتے ہیں بضاعہ صاحب برکتوں کے مالک کا نام ہے، اور بعض نے کہا کہ یہ اس جگہ کا نام ہے جہاں پر یہ کنواں ہے۔ منقول ہے کہ آپ ﷺ نے اپنی وضو کا غسل اور ثواب دہن اس میں ڈالا ہے اور آپ اس کنویں کے پانی کو مریض کو صحت کی نیت سے پینے کیلئے فرماتے تھے۔

قولہ: يُطْرَحُ: یعنی ڈالے جاتے ہیں لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ قصد اُڑانے جاتے ہیں اور لوگ ایسا کرتے ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس کنوئیں کا محل وقوع کچھ ایسا نشیب میں تھا کہ ہو اور سیلاب کے پانی سے کوڑیوں پر کی گندی چیزیں اس میں جا گرتی تھیں، اسلئے کہ پانی کو گندا کرنے کیلئے کوئی سمجھدار آدمی تیار نہیں ہو سکتا، غیر مسلم بھی ایسا نہیں کر سکتے چہ جائیکہ مسلمان، شرح نے اسی طرح لکھا ہے۔

قوله: حیض: یہ جمع ہے حیضۃ بالکسر کی جس کے معنی ہیں حیض کے چیتھڑے۔

حدیث بئر بضاعہ سے مالکیہ کا استدلال اور دوسرے ائمہ کا اس سے اعتذار:

قوله: الماء طهور لا ينجسه شيء۔ پانی کے مسئلہ میں ائمہ اربعہ میں سب سے زیادہ توسع بالکلیہ کے یہاں ہے، اس حدیث سے وہ حضرات استدلال کرتے ہیں کہ حدیث میں ماء قلیل و کثیر کی کوئی تفریق نہیں کی گئی، ہر پانی کے بارے میں یہی کہا گیا ہے کہ وہ ناپاک نہیں ہوتا ہے لیکن اس میں یہ اشکال ہے کہ تغیر وصف کے بعد تو ان کے یہاں بھی ناپاک ہو جاتا ہے اس لئے انہوں نے یہ کہا کہ تغیر وصف والی شکل مستثنیٰ ہے اس لئے کہ اسی حدیث میں دارقطنی کی ایک روایت میں: الا ما غلب علی ریحہ او طعمہ^۱ کی زیادتی موجود ہے اور اب مطلب یہ ہو گیا کہ ماء قلیل ہو یا کثیر ناپاک نہیں ہوتا الا یہ کہ اس کا کوئی وصف

١ عَنْ رَاشِدِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَاءُ لَا يَكْتُمُ شَيْءًا إِلَّا مَا غَلَبَ عَلَيْهِ رِيحُهُ أَوْ طَعْمُهُ (سنن الدارقطني - كتاب الطهارة - باب الماء المتغير ٤٩)

بدل جائے، دوسرا فریق یہ کہتا ہے کہ اس حدیث سے آپ کا استدلال دار قطنی کی استثناء والی روایت کے بغیر ممکن نہیں ہے اور دار قطنی کی روایت ضعیف ہے وہ قابل استدلال نہیں ہے۔

شافعیہ وحنابلہ نے اپنے مسلک کے پیش نظر کہا کہ اس حدیث میں ماء سے مراد مطلق پانی نہیں ہے بلکہ وہ پانی مراد ہے جو مسؤل عنہ ہے یعنی ماء بئر بضاع، لہذا مطلب یہ ہوا کہ بئر بضاع کا پانی پاک ہے ”لَا یَتَجَسَّسُ شَیْءٌ“ اور اسکی وجہ وہ یہ بتلاتے ہیں کہ بئر بضاع بڑے قسم کا کنواں تھا، اس کا پانی کسی حال میں قلتین سے کم نہ تھا، پس اسی لئے حضور ﷺ نے فرمایا کہ کوئی چیز اس کو ناپاک نہیں کر سکتی، ہاں! تغیر وصف کے بعد تو بالا جماع ناپاک ہو جاتا ہے اس لئے وہ صورت خارج ہے۔

احناف نے اس حدیث میں اپنے مسلک کی روشنی میں کہا کہ بات تو یہی ہے جو شافعیہ کہہ رہے ہیں کہ اس حدیث میں پانی سے بئر بضاع کا پانی مراد ہے، مگر حدیث میں اس پر عدم تنجیس کا جو حکم لگا ہے وہ اس وجہ سے نہیں کہ وہ قلتین ہے بلکہ اس وجہ سے ہے کہ اس کنویں کا پانی بوجہ کثرت استعمال کے بمنزلہ جاری تھا اور ماء جاری وقوع نجاست سے ناپاک نہیں ہوتا۔ چنانچہ شراح نے لکھا ہے کہ متعدد بسا تین، نو ساعدہ کو اس کنویں کے ذریعہ سیراب کیا جاتا تھا، کہتے ہیں وہ پانچ یاغ تھے۔ پانی کے جاری ہونے کا مطلب یہ نہ سمجھا جائے کہ وہ نہر کی طرح جاری تھا بلکہ مطلب وہ ہے جو اوپر لکھا گیا۔ اس کنویں کے پانی کے جاری ہونے کو امام طحاویؒ نے واقدی سے نقل کیا ہے^①، وہ یہ کہتے ہیں کہ واقدی کا قول حجت نہیں ہے، ہم یہ کہتے ہیں کہ واقدی کا قول کم از کم تاریخ میں حجت ہے، احکام شرعیہ میں نہ سہی اور یہ بات یعنی ان کے پانی کا جاری ہونا تاریخ یعنی تاریخ بئر بضاع سے متعلق ہے۔

حدیث بئر بضاعہ کے بارے میں امام طحاویؒ کی رائے ایک بات یہاں پر بہت اہم ہے جس کی طرف امام طحاویؒ نے اشارہ فرمایا ہے، وہ یہ کہ مالکیہ کا استدلال اس حدیث سے اس وقت صحیح ہے جب حدیث میں یہ مراد ہو کہ مذکورہ نجاست اس کے اندر فی الحال موجود ہیں، اسلئے کہ انکا مسلک یہی تو ہے کہ ماء قلیل ہو یا کثیر وقوع نجاست کے بعد نجاست کے اس میں ہوتے ہوئے تاوقتیکہ اس پانی میں تغیر پیدا نہ ہونا پاک نہیں ہوتا اور یہاں پر ایسا نہیں ہے اسلئے یہ بات عند النقل محال ہے کہ کسی کنویں میں اتنی کثیر نجاست واقع ہو جائیں اور پھر اس کا پانی متغیر نہ ہو بلکہ تغیر ضروری ہے، اور تغیر کے بعد پانی سب کے نزدیک ناپاک ہو جاتا ہے، لہذا حدیث کے معنی یہ متعین ہیں کہ صحابہ کی مراد یہ ہے کہ یا رسول اللہ! بئر بضاع ایسا کنواں ہے جس میں اس طرح کی نجاستیں واقع ہو جاتی ہیں، اور پھر کثرت استعمال کی وجہ سے وہ سب نکل جاتی ہیں تو اب ان نجاست کے نکلنے کے بعد ہم اس کے پانی کو ناپاک قرار دیں یا پاک؟ حضور ﷺ نے فرمایا نہیں! پاک قرار دیا جائے، لہذا الماء طہور ولا یتجسس شئ کے معنی یہ ہوئے کہ کنواں ناپاک ہونے کے بعد ہمیشہ ہمیشہ کیلئے ناپاک نہیں ہو جاتا بلکہ اخراج نجاست کے بعد پاک ہو سکتا ہے جیسا کہ آپ نے ایک دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا المؤمن لا یتجسس^② اسکے بھی یہ معنی

① شرح معانی الآثار - کتاب الطہارۃ - باب الماء یقع فیہ النجاسة ٦ (ج ١ ص ١٢)

② صحیح مسلم - کتاب الحیض - باب الدلیل علی أن المسلم لا یتجسس ٣٧١

نہیں ہے کہ مؤمن ناپاک نہیں ہو تا بلکہ مراد یہ ہے "لا یبقی نجسا ای بعد التطہیر" علی ہذا القیاس کنویں کا پانی، یہ مطلب نہیں کہ ناپاک ہی نہیں ہو تا بلکہ ناپاک باقی نہیں رہتا، لہذا مالکیہ کا استدلال اس حدیث سے بے محل ہے ہذا ما قالہ الطحاوی^①۔ میں کہتا ہوں اسی طرح شافعیہ نے اس حدیث کا جو عذر اپنے مسلک کے مطابق بیان کیا تھا کہ بر بضاعہ کا پانی قلتین تھا اسلئے ناپاک نہیں ہوا، امام طحاویؒ کی مذکورہ بالا تقریر کے بعد یہ اعتذار بھی ہباء منشور ہو جاتا ہے۔

اب امام طحاویؒ کی اس تقریر پر یہ اشکال ہو گا کہ اگر مراد یہ ہے کہ اخراج نجاست کے بعد صحابہ یہ سوال کر رہے ہیں کہ پانی پاک ہے یا ناپاک؟ تو اب سوال کی بات ہی کیا رہ گئی ہے، جب نجاستیں نکال دی گئیں تو پاک ہو ہی گیا، جواب یہ ہے کہ اخراج نجاست کے بعد بھی یہ مقام محل سوال ہے اس لئے کہ عقل و قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ کنواں کوئی سا بھی ہو ایک مرتبہ ناپاک ہونے کے بعد باوجود اخراج نجاست کے پھر وہ آئندہ کبھی پاک نہ ہو اس لئے کہ کنویں کے اندر کا جو گارامٹی ہے اور کنویں کی چاروں طرف کی جو دیواریں ہیں وہ ایک بار ناپاک ہو چکی ہیں، و اخراج نجاست اور نزع ماء کے باوجود وہ دیواریں اور مٹی کیسے پاک ہو سکتی ہیں، لہذا ایک بار کنواں ناپاک ہو کر ہمیشہ کیلئے ناپاک ہو نا چاہیے، تو اس خیال کی جناب رسول اللہ ﷺ نے تردید فرمائی کہ قیاس کا تقاضا کچھ بھی ہو لیکن حکم شرعی اور مسئلہ یہ ہے کہ اگر کنواں وقوع نجاست سے ناپاک ہو جائے تو اخراج نجاست اور نزع ماء کے بعد اس کنویں کے پانی کو پاکی کا حکم دیا جاتا ہے۔

حدیث کی مذکورہ بالا تشریح و تقریر کے بعد حدیث بر بضاعہ حنفیہ کا متدل کہلانے کی مستحق ہو جاتی ہے چنانچہ علامہ عینیؒ نے ایک جگہ لکھا ہے "وعلیہ عمل الخفیۃ ای بعد تبیین المراد، واللہ اعلم۔"

ایک بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ حدیث الباب اپنے عموم پر ائمہ میں سے کسی کے نزدیک بھی نہیں ہے بلکہ ہر ایک نے اس میں اپنے مسلک کے مطابق قید لگا کر اس سے استدلال یا اعتذار کیا ہے۔

۶۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي شُعَيْبٍ، وَعَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ يَحْيَى الْحَرَاوِيُّ، قَالَا: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ سَلِيطِ بْنِ أَبِي ثَوْبٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ رَافِعٍ الْأَنْصَارِيِّ ثَمَرُ الْعَدَوِيِّ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَقُولُ لَهُ: إِنَّهُ يُسْقَى لَكَ مِنْ بَيْتْرِ بُضَاعَةٍ، وَهِيَ بَيْتْرٌ يُلْقَى فِيهَا لُحْمُ الْكِلَابِ، وَالْمَخَائِضُ وَعَذِيرُ النَّاسِ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّ الْمَاءَ طَهُورٌ لَا يَتَجَسَّسُهُ شَيْءٌ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَسَمِعْتُ ثُيَيْبَةَ بِنْتُ سَعِيدٍ، قَالَ: سَأَلْتُ ثَيْبَةَ بَيْتْرَ بُضَاعَةٍ عَنْ غَمَقِهَا؟ قَالَ: أَكْثَرُ مَا تَكُونُ فِيهَا الْمَاءُ إِلَى الْعَائَةِ، فَبُكْتُ: فَإِذَا انْقَضَ، قَالَ: دُونَ الْعَوْرَةِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: "وَقَدْ نَهَيْتُ أَنَا بَيْتْرَ بُضَاعَةٍ بِرَدَائِي مَدُونَةً عَلَيْهَا، ثُمَّ دَرَسْتُهَا فَإِذَا عَزَمَهَا سَيْفَةُ أَدْرَجَ، وَسَأَلْتُ الَّذِي فَتَحَ لِي بَابَ الْبُسْتَانِ فَأَدْخَلَنِي إِلَيْهِ، هَلْ غُبِرَ بِنَاءُهَا غَمًا كَأَنَّكَ عَلَيْهِ؟ قَالَ: لَا، وَرَأَيْتُ فِيهَا مَاءً مُتَغَيَّرَ اللَّوْنِ".

حضرت ابو سعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا در انحال کہ آپ سے اس وقت سوال کیا جا رہا تھا کہ آپ کے لئے بضاء کنویں سے پینے کا پانی منگوایا جاتا ہے حالانکہ اس بضاء کنویں میں کتوں کا گوشت، حیض کے کپڑے اور لوگوں کی گندگی ڈالی جاتی ہے؟ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: یہ پانی پاک ہے اسکو کوئی شے ناپاک نہیں کرتی۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے قتیبہ بن سعید سے سنا کہ میں نے بضاء کنویں کے ذمہ دار سے اس کنویں کی گہرائی کے بارے میں پوچھا اور یہ پوچھا کہ عموماً اس میں پانی کتنا ہوتا ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ناف کے قریب تک اور میں نے پوچھا کہ جب پانی کم ہو تو؟ انہوں نے جواب دیا کہ ستر کی حدود سے نیچے تک (گھٹنوں تک)۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے بضاء کے کنویں کو اپنی چادر سے ناپا، میں نے اپنی چادر اس کنویں پر پھیلا دی تو اس کنویں کی چوڑائی چھ ذراع تھی۔ میں نے اس شخص سے جس نے میرے لئے اس باغیچے کا دروازہ کھولا تھا اور مجھے اندر داخل کیا تھا پوچھا: کیا گزشتہ حالت (یعنی عہد نبوی) سے اس میں کوئی تبدیلی آئی ہے؟ تو اس نے جواب دیا کہ نہیں۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے اس کنویں میں پانی دیکھا جس کا رنگ بدلا ہوا تھا۔

شرح جامع الترمذی - الطہارۃ (۶۶) سنن النسائی - الیاء (۳۲۶) سنن النسائی - الیاء (۳۲۷) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۶۷) مسند احمد - باقی مسند المکثرین (۳۱/۳) مسند احمد - باقی مسند المکثرین (۸۶/۳)

شرح الحدیث عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ رَافِعٍ الْأَنْصَارِيِّ ثُمَّ الْعَدَوِيِّ: اِسْ حَدِیْثُ كِی سُنْدُ مِیْ یَہ رَاوِی ہِے اُسكے بارے میں کہا گیا ہے کہ مجھول ہے، بعضوں نے کہا کہ مستور ہے، اور اُسكے نام میں اختلاف ہے، بعض نے کہا عبید اللہ، اور بعض کہتے ہیں عبد اللہ، پھر باپ کے نام میں بھی دو قول ہیں، ایک عبد اللہ دوسرا عبد الرحمن اس طرح چار قول ہو گئے: ① عبید اللہ بن عبد اللہ، ② عبید اللہ بن عبد الرحمن، ③ عبد اللہ بن عبد اللہ، ④ عبد اللہ بن عبد الرحمن، اور ⑤ پانچواں قول یہ ہے کہ ان کا نام عبد الرحمن بن رافع ہے۔

حدیث بنر بضاء صحت و سقم کے اعتبار سے: یہ حدیث بنر بضاء سنن اربعہ کی روایت ہے، صحیحین میں نہیں ہے امام ترمذیؒ نے اسکو حسن کہا ہے اور امام احمدؒ نے اسکی تصحیح کی ہے، البتہ ابن القطانؒ نے راوی مذکور کی وجہ سے اس حدیث کو معلل قرار دیا ہے، اور یہ پہلے آچکا کہ اس حدیث میں دار قطنی کی ایک روایت میں ”إِلَّا مَا غَلَبَ عَلَيْهِ رِيحُهُ أَوْ طَلْعُهُ“ کی زیادتی ہے اور یہ بھی آچکا کہ یہ زیادتی ضعیف ہے، کیونکہ اس میں رشید بن سعد ہے جو متروک ہے۔

قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَسَمِعْتُ قُتَيْبَةَ بْنَ سَعِيدٍ: قُتَيْبَةُ شَيْخٌ مُصَنَّفٌ کہتے ہیں کہ میں نے بنر بضاء کے گھر ان سے اس کنویں کی گہرائی کے بارے میں سوال کیا کہ اس میں زائد سے زائد پانی کتنا ہوتا ہے؟ تو اس نے کہ ”إِلَى الْعَائِدَةِ“ یعنی ناف کے قریب تک، اور بتایا کہ جب کم ہو جاتا ہے تو تقریباً گھٹنوں تک رہ جاتا ہے

اسکے بعد امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ جب میری مدینہ طیبہ حاضری ہوئی تو میں بھی اس کنویں کی زیارت کیلئے گیا، امام ابو داؤد نے یہ اہتمام فرمایا کہ اپنی چادر کے ذریعہ اس کے عرض کو ناپا، تاپنے کی شکل یہ بتا رہے ہیں کہ اول میں نے اپنی چادر کو اس کنویں کے منہ پر پھیلا دیا، پھر جتنا حصہ کنویں پر تھا اس کپڑے کو ناپ لیا جس سے اس کا عرض معلوم ہو گیا، جو چہ ذرا ع تھا اور کہتے ہیں کہ میں نے اس باغباں سے جس نے مجھے اس کنویں تک پہنچایا تھا سوال کیا کہ اس کنویں میں کوئی تعمیر کی تعمیر ہو اسے یا اسی بناء پر قائم ہے جو عہد نبوی میں تھی؟ تو اس نے بتلایا کہ یہ اسی خال پر ہے۔ امام ابو داؤد کہتے ہیں میں نے اس میں جھانک کر دیکھا تو اس کے پانی کو متغیر اللون پایا، باغات میں جو کنویں ہوتے ہیں ان میں چونکہ درختوں کے پتے گرتے رہتے ہیں اس لئے پانی کی رنگت میں تغیر آتی جاتا ہے، بظاہر یہ اسی کا اثر تھا۔

یہاں پر ایک مسئلہ ہے وہ یہ کہ ماء مخلوط بشی و طاهر سے طہارت جائز ہے یا نہیں؟ ائمہ ثلاثہ کہتے ہیں اگر پانی میں کوئی پاک چیز مل جائے جس سے پانی کا وصف متغیر ہو جائے جیسے صابون یا خطمی کا پانی تو اس سے طہارت، وضو و غسل جائز نہیں، حنفیہ کے نزدیک جائز ہے اور یہی ایک روایت امام احمد سے ہے، چنانچہ اس کتاب میں ابواب الغسل کے اندر ایک مستقل باب اس سلسلہ کا آ رہا ہے ”باب فی الغسل بماء ملطط“۔

امام ابو داؤد اور ان کے شیخ قتیبہ دونوں نے اس کنویں کی تحقیق حال کا جو اہتمام فرمایا وہ اس وجہ سے کہ یہ حضور ﷺ کے زمانہ کا ایک مبارک کنواں ہے، مشہور آثار مدینہ میں سے ہے اور طہارت ماء و نجاست ماء کا ایک مسئلہ شرعیہ اس سے وابستہ ہے لہذا اس کے شایان شان اس کے ساتھ معاملہ کیا گیا۔

اور نیز یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ وہ ایک بڑے قسم کا کنواں تھا جس کے اندر پانی کثیر تھا، بظاہر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ قلتین سے کم نہیں تھا اسی لئے آپ ﷺ نے اس کے عدم نجاست کا حکم فرمایا ہم کہتے ہیں کہ اس کے پانی کی کثرت سے ہمیں انکار نہیں باوجود کثرت کے وہ بات ہے جس کو حنفیہ کہتے ہیں ”ماءہ کان جارہا فی البساتین“ اور دراصل اس کے عدم نجاست کا یہی منشاء ہے۔

۳۵۔ باب الماء لا ینجس

پانی ناپاک نہیں ہوتا

ترجمہ الباب کی تشریح اور اسکی غرض: یہ ترجمہ بلفظ الحدیث ہے، آگے حدیث میں یہی الفاظ آرہے ہیں، احقر کی رائے یہ ہے کہ چونکہ نجاست کی دو قسمیں ہیں، حسیہ اور معنویہ، تو گزشتہ دو بابوں میں اس پانی کا ذکر تھا جو نجاست حسیہ سے متاثر ہوا ہو یہاں سے اس پانی کا حکم بیان کرتے ہیں، جو نجاست معنویہ سے متاثر ہوا ہو۔ نجاست معنویہ سے مراد حدث اور جنابت ہے یعنی وہ پانی جس کے ذریعہ سے حدث اصغریا اکبر کا ازالہ کیا گیا ہو وہ پانی پاک ہے یا ناپاک، اور آپ جانتے

ہی ہیں کہ اس قسم کے پانی کو فقہاء کی اصطلاح میں ماء مستعمل کہا جاتا ہے تو گویا مصنفؒ کی غرض اس باب سے ماء مستعمل کا حکم بیان کرنا ہے^①۔

ماء مستعمل میں مذاہب ائمہ: ماء مستعمل کا مسئلہ اختلافی ہے، امام مالکؒ کا مشہور قول یہ ہے کہ طاہر و مطہر ہے اور امام شافعیؒ و احمدؒ کا رائج قول یہ ہے کہ طاہر ہے مطہر نہیں ہے، اور حنفیہ کے یہاں تین روایات ہیں، مشہور اور رائج یہی ہے کہ طاہر ہے مطہر نہیں ہے یہ امام صاحب سے امام محمدؒ کی روایت ہے، اور دوسری روایت امام صاحب کی جس کے راوی امام ابو یوسفؒ اور حسن بن زیادؒ ہیں یہ ہے کہ وہ نجس ہے، لیکن حسن بن زیاد سے نجاست غلیظہ اور ابو یوسفؒ سے نجاست خفیفہ منقول ہے۔

۶۸ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوِصِ، حَدَّثَنَا سِمَاكٌ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: اغْتَسَلَ بَعْضُ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَفْنَةٍ، فَجَاءَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَتَوَضَّأَ مِنْهَا أَوْ يَغْتَسِلَ، فَقَالَتْ: لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي كُنْتُ جُلِيًّا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّ الْمَاءَ لَا يَجْنِبُ».

ترجمہ: ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ کی ایک اہلیہ محترمہ نے ایک ٹب سے غسل فرمایا جناب رسول اللہ ﷺ اس ٹب سے وضو یا غسل فرمانے کیلئے تشریف لائے تو انہوں نے فرمایا کہ میں جنبی تھی (میں نے اس ٹب سے غسل جنابت کیا تھا) رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: پانی جنبی نہیں ہوتا۔

شرح: جامع الترمذی - الطہارۃ (۶۵) سنن النسائی - النیاء (۳۲۵) سنن ابی داود - الطہارۃ (۶۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۳۷۰) مسند أحمد - من مسند بیہاشم (۲۳۵/۱) مسند أحمد - من مسند بیہاشم (۲۸۴/۱) مسند أحمد - من مسند بیہاشم (۳۰۸/۱) مسند أحمد - من مسند بیہاشم (۳۲۷/۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۲۴)

شرح الحدیث: قولہ: عن ابن عباسؓ، قَالَ: اغْتَسَلَ بَعْضُ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: بَعْضُ أَزْوَاج سے مراد حضرت ابن عباسؓ کی خالہ حضرت میمونہؓ ہیں جیسا کہ دارقطنیؒ وغیرہ کی روایات میں ہے، اور چونکہ یہ انکے محرم تھے اسلئے اندر کی بات نقل کر رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت میمونہؓ نے ایک برتن کے پانی سے غسل فرمایا، اس کے بعد اسی پانی سے وضو یا غسل کے لئے حضور ﷺ تشریف لائے، اس پر حضرت میمونہؓ نے عرض کیا کہ یہ میرے غسل کا بچا ہوا پانی ہے اور میں نے اس سے غسل جنابت کیا ہے، مطلب یہ تھا کہ آپ اس کو استعمال نہ فرمائیں، اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا "إِنَّ الْمَاءَ لَا يَجْنِبُ" یعنی اگر جنبی کسی پانی کو استعمال کرے تو جو پانی باقی رہ گیا ہے اس کو جنبی نہیں

① ترجمہ الباب کی یہ غرض مصنفؒ کی تراجم کی ترتیب کے پیش نظر ہے کہ یہاں بحث طہارۃ الماء و نجاسة الماء کی چل رہی ہے بخلاف ترمذی شریف کے وہاں کی نوعیت دوسری ہے، امام ترمذیؒ نے حدیث الباب کو باب فضل طہور المرأة کے ذیل میں ذکر فرمایا ہے اور انہوں نے اس حدیث پر ترجمہ قائم کیا ہے باب الرخصة في ذلك یعنی جواز الوضوء بفضل طہور المرأة، وہاں یہ وقت استناب اور باریک بینی نہیں ملے گی۔ ۱۲

② سنن الدارمی - کتاب الطہارۃ - باب استعمال الرجل فضل وضوء المرأة ۱۳۷

کہا جائے گا، وہ تو اپنے حال یعنی طہارت پر قائم ہے۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت: اب یہاں سوال یہ ہے کہ حدیث کو ترجمہ الباب سے مطابقت کیسے ہے، کیونکہ ترجمہ سے مقصود تو ماء مستعمل کا حکم بیان کرنا ہے تو کیا یہ باقی پانی ماء مستعمل تھا؟ جواب یہ ہے کہ یہ پانی تو واقعی مستعمل نہیں تھا لیکن حضور ﷺ نے جو الفاظ ارشاد فرمائے ہیں ”النَّاء لَا يَجُوزُ“ اس سے یہ مفہوم نکلتا ہے، اس لئے کہ پانی کے جنبی نہ ہونے کا کیا مطلب ہے؟ یہی تو مطلب ہے کہ جنابت کے اثر اور جنابت میں استعمال کرنے سے پانی متاثر نہیں ہوتا، گویا ترجمہ الباب لفظ حدیث سے مترشح ہو رہا ہے، اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جب محدث یا جنبی پانی کے برتن میں ہاتھ ڈال دے گا تو اس لحاظ سے وہ پانی مستعمل ہو جائے گا، کیونکہ ہاتھ ڈالنے والا جنبی ہے اور یہاں بھی بظاہر ایسا ہی ہوا ہو گا کہ حضرت میمونہؓ نے غسل کے شروع میں اپنے ہاتھ اس میں ڈالے ہوں گے اور ہاتھوں میں ظاہر ہے جنابت کا اثر تھا لہذا یہ پانی مستعمل ہوا، غرضیکہ اثبات ترجمہ کیلئے صریح مطابقت ضروری نہیں ہے بلکہ ترجمہ کی طرف حدیث میں اشارہ ہو جانا بھی کافی ہے۔

قولہ: **فِي جَفْنَةٍ** حضرت نے بذل میں اس کی توجیہ اس طرح فرمائی: اِیْ مَدْخَلَةٌ يَدْخُلُ فِيْ جَفْنَةٍ^۱ یعنی برتن میں ہاتھ ڈال کر پانی لے رہی تھیں اور دار قطنی کی روایت میں **فِي جَفْنَةٍ** کے بجائے **لَفْظُ مِنْ جَفْنَةٍ** ہے، وہ تو بالکل صاف ہے محتاج تاویل نہیں ہے، حضرت نے جو تاویل فرمائی اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں پر ظرفیت حقیقی مستعمل ہے اس لئے یہ بات سمجھ میں آنے والی نہیں ہے کہ حضرت میمونہؓ نے پانی کے ٹپ میں اندر بیٹھ کر غسل فرمایا ہو اور پھر بھی حضور ﷺ اس سے وضو یا غسل کا ارادہ فرمائیں یہ نظامت کے قطعاً خلاف ہے۔

قولہ: **لَا يَجُوزُ**: یہ باب افعال سے بھی ہو سکتا ہے اس صورت میں بضم الیاء ہو گا، اور مجرد نے بھی ہو سکتا ہے، مجرد میں اس کا مصدر باب فتح اور سمح اور کرم تینوں سے آتا ہے۔

۳۶۔ بَابُ الْيُؤَلُّ فِي الْمَاءِ الرَّائِدِ

مٹھیرے ہوئے پانی میں پیشاب کرنے کا بیان

۶۹۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا زَائِدَةُ، فِي حَدِيثِ هِشَامٍ، عَنْ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «لَا يَبُولُ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ثُمَّ يَغْتَسِلُ مِنْهُ».

۱۔ لیکن کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ حضرت میمونہؓ نے غسل کے وقت اس برتن میں ہاتھ دھونے کے بعد ڈالے ہوئے دھونے سے پہلے ان کا برتن میں ہاتھ ڈالنا ان کی شان سے بعید ہے لیکن حضور ﷺ کے الفاظ **لَا يَجُوزُ** واقعہ پر اچھی طرح اسی وقت منطبق ہوتے ہیں جب انہوں نے ہاتھ برتن میں قبل غسل ڈالے ہوں اور الفاظ نبوی ہی کے پیش نظر ترجمہ الباب کا اثبات ہوا کرتا ہے۔

۲۔ اِیْ مَدْخَلَةٌ يَدْخُلُ فِيْهَا تَقَرُّ (بذل الجہود فی حل آی داؤد - ج ۱ ص ۱۷۸-۱۷۹)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ رسول اللہ ﷺ کا فرمان نقل کرتے ہیں کہ تم میں سے کوئی شخص ٹھہرے ہوئے پانی میں پیشاب نہ کرے پھر اسی پانی سے غسل بھی کرے گا (اور اس پانی سے غسل جائز نہیں)۔

تحقیق: صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۸۲) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۸۳) جامع الترمذی - الطہارۃ (۶۸) سنن النسائي - الطہارۃ (۵۷) سنن النسائي - الطہارۃ (۵۸) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۲۰) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۲۱) سنن النسائي - الفسل والتیمم (۳۹۶) سنن النسائي - الفسل والتیمم (۳۹۷) سنن النسائي - الفسل والتیمم (۳۹۸) سنن النسائي - الفسل والتیمم (۳۹۹) سنن النسائي - الفسل والتیمم (۴۰۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۶۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسنتھا (۳۴۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسنتھا (۶۰۵) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۳۰)

۷۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجْلَانَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي يُحَدِّثُ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا يَكُونُ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ، وَلَا يَغْتَسِلُ فِيهِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ»

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم میں کوئی شخص ٹھہرے ہوئے پانی میں ہرگز پیشاب نہ کرے اور نہ اس میں غسل جنابت کرے۔

تحقیق: صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۸۲) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۸۳) جامع الترمذی - الطہارۃ (۶۸) سنن النسائي - الطہارۃ (۵۷) سنن النسائي - الطہارۃ (۵۸) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۲۰) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۲۱) سنن النسائي - الفسل والتیمم (۳۹۶) سنن النسائي - الفسل والتیمم (۳۹۷) سنن النسائي - الفسل والتیمم (۳۹۸) سنن النسائي - الفسل والتیمم (۳۹۹) سنن النسائي - الفسل والتیمم (۴۰۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۷۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسنتھا (۳۴۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسنتھا (۶۰۵) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۳۰)

شرح الاحادیث: **حدیث الباب مسلک احناف کی واضح دلیل:** یہ وہ تیسرا باب ہے جس کے بارے میں پہلے آچکا کہ اس سے حنفیہ کے مسلک کی تائید ہوتی ہے۔ حدیث الباب میں ماء دائم میں پیشاب کرنے سے منع کیا گیا ہے اور یہ کہ پیشاب کر کے اس کو ناپاک نہ کیا جائے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ دیکھئے آپ ﷺ نے مطلقاً ماء دائم میں پیشاب کرنے سے منع فرمایا اب وہ ماء دائم قلتین بھی ہو سکتا ہے اور اس سے کم وزائد بھی آپ ﷺ کی جانب سے اس میں کوئی تخصیص نہیں کی گئی ابن دقیق العیدؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حنفیہ کا مستدل ہے، نیز وہ لکھتے ہیں:

امام شافعیؒ اس کو مادون القلتین کے ساتھ مقید کرتے ہیں، امام مالکؒ چونکہ ”الماء طهور لا یتنجسہ شیء“ والی روایت سے استدلال کرتے ہیں اور گویا وہ انکے موافق ہے، اور ظاہر ہے کہ حدیث الباب اسکے خلاف ہے کیونکہ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ پانی ناپاک ہو جاتا ہے، اس لئے مالکیہ نے اس حدیث کا حل یہ سوچا کہ اس کو صرف کراہت پر محمول کیا جائے یعنی گونا پاک نہیں ہو گا لیکن کرنا نہیں چاہئے، مکر وہ ہے، شافعیہ نے اپنے مسلک کے مطابق یہ تاویل کی کہ یہ حدیث اس پانی پر محمول ہے جو مادون القلتین ہو، قیاس کا تقاضہ تو یہ تھا کہ شافعیہ و حنابلہ دونوں کا جواب ایک ہی ہوتا کیونکہ دونوں قلتین کے قائل ہیں، لیکن امام احمدؒ نے یہ نہیں فرمایا، بلکہ انہوں نے اور بات فرمائی وہ یہ کہ مقدار قلتین وقوع نجاست سے اگرچہ ناپاک نہیں ہو تا جب

تک کہ تغیر واقع نہ ہو، لیکن بول آدمی اس سے مستثنیٰ ہے یعنی بول آدمی کے وقوع سے قلتین بھی ناپاک ہو جاتا ہے، ہاں اس کے علاوہ دوسری نجاسات کا حکم وہی ہے جو امام شافعی قریباً تین کہ قلتین ناپاک نہ ہو گا اس سے کم ناپاک ہو جائے گا، غرضیکہ یہ حدیث عند الجمهور مؤول اور مقید ہے بخلاف احناف کے کہ انکی تودلیل ہی ہے۔

طہارت الماء کے مسئلہ میں حنفیہ کے دلائل: نیز حنفیہ کے مسلک کی تائید حدیث المستیقظ من النوم سے بھی ہوتی ہے اس لئے کہ اس کا حاصل بھی یہی ہے جو حدیث الباب کا ہے کہ برتن میں جو پانی رکھا ہوا ہے جو کہ ماء دائم ہے اس میں ہاتھ بغیر دھوئے نہ ڈالے جائیں، یہاں پر بھی قلتین اور مادون القلتین کی کوئی تفریق نہیں کی گئی ہے اور اسی طرح ولوغ کلب والی روایات بھی مطلق ہیں، اور یہ تینوں حدیثیں جو حنفیہ کا مستدل اور مأخذ ہیں صحت و قوت کے اعتبار سے حدیث القلتین کے مقابلہ میں بہت اونچی ہیں، متفق علیہ ہیں، ان کی صحت میں کوئی کلام نہیں ہے۔

قوله: لَا يَتَوَلَّى أَحَدُكُمْ: جمہور کے نزدیک بول کی تخصیص نہیں ہے، غلطی کا بھی یہی حکم ہے بلکہ وہ اور بھی زیادہ سخت ہے، ایسے ہی فی الماء الدائم میں سب صورتیں داخل ہیں براہ راست ماء دائم میں پیشاب کرے یا اس کے قریب بیٹھ کر کرے جس سے وہ بہہ کر اس میں پہنچ جائے یا کسی برتن میں پیشاب کر کے اس برتن سے اس میں ڈالے اور یہ سب چیزیں عقلی بدیہی اور ظاہر ہیں مزید دلیل کی محتاج نہیں ہیں، لیکن یہاں پر ظاہر یہ ہے کہ اپنی ظاہریت خوب دکھائی اور انہوں نے کہا کہ یہ حکم بول کے ساتھ خاص ہے، غلط اس میں داخل نہیں ہے اسی طرح براہ راست ماء دائم میں پیشاب کرنا ممنوع ہے، برتن وغیرہ میں کر کے اس میں ڈالے تو کوئی حرج نہیں ہے، اس کا منشاء صرف جمود علی الظاہر ہے۔

باب کی دونوں حدیثوں کے مفہوم اور مقتضی میں فرق: قوله: ثُمَّ يَغْتَسِلُ مِنْهُ: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ممانعت جمع بین الغسل والبول سے ہے یعنی پہلے ماء دائم میں پیشاب کرے اور پھر اس سے غسل کرے، مفرداً ہر ایک کی ممانعت نہیں ہے۔ چنانچہ ماء دائم سے غسل کرنے میں کچھ بھی حرج نہیں ہے اور دوسری حدیث جو آگے آرہی ہے اس میں بجائے ٹم کے داؤ کے ساتھ ہے اور منہ کے بجائے فیہ ہے ”وَلَا يَغْتَسِلُ فِيهِ“ اس دوسری حدیث میں نمی کا تعلق بول فی الماء الدائم اور اغتسال فی الماء الدائم ہر ایک سے ہے، یعنی ماء دائم میں نہ پیشاب کرے اور نہ اس میں داخل ہو کر غسل کرے دونوں صورتوں میں پانی گندہ ہو گا۔

شرح المسند: قوله: فی حدیث هشام: یہ اس سند میں ایک نیا سلفظ آیا ہے جو عام طور سے نہیں ہوتا ہے اسکے مطلب میں دو قول ہیں، حضرت گنگوہی کی تقریر میں ہے ”اسی فی حدیث هشام الطویل والمذکور ہنا جزء منه“ یعنی احمد بن یونس کہتے ہیں کہ زائدہ نے مجھ سے هشام کی ایک طویل حدیث بیان کی جس کا ایک حصہ وہ ہے جو یہاں ذکر کیا جا رہا ہے، دوسرا

مطلب اس کا وہ ہے جو حضرت نے بذل^۱ میں تحریر فرمایا ہے ”فی حدیث ہشام ابی من حدیثہ لامن حدیث غدرہ“ مطلب یہ ہے کہ زائدہ کے اس حدیث میں بہت سے شیوخ ہیں جن سے زائدہ کو یہ حدیث پہنچی، مجملہ انکے ہشام بھی ہیں اور زائدہ کہتے ہیں کہ میں یہاں جو حدیث بیان کر رہا ہوں، وہ اپنے شیخ ہشام سے نقل کر رہا ہوں گو یہ حدیث دوسروں سے بھی مجھے پہنچی ہے۔

۳۷۔ باب الوضوء بسورۃ الکلب

کئے کے جھوٹے پانی سے وضو کرنے کا بیان ۶۷۰

سور سباع میں مذاہب ائمہ: کلب سباع بہائم میں سے ہے تو گویا یہاں سے معصف ”سور سباع“ کا مسئلہ بیان کرنا چاہتے ہیں اور خاص طور سے کلب وہ رہ کا سور جیسا کہ اس سے اگلے باب میں آ رہا ہے۔

سور سباع کے بارے میں ائمہ اربعہ کا اختلاف ہے، امام مالک ”جملہ حیوانات کے سور کو ظاہر قرار دیتے ہیں، البتہ سور خنزیر کے بارے میں ان کے دو قول ہیں، ظاہر اور غیر ظاہر، امام شافعی کے یہاں بھی سور سباع پاک ہے البتہ انہوں نے صرف دو کا استثناء کیا ہے، خنزیر اور کلب، حنفیہ کے یہاں سور سباع مطلقاً ناپاک ہے صرف ہرہ اس سے ایک خاص عارض کی وجہ سے مستثنیٰ ہے جس کا باب آگے آ رہا ہے اور حنابلہ کے یہاں سور سباع میں دونوں قول ہیں طہارت اور عدم طہارت۔

۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا زَائِدٌ، فِي حَدِيثِ هِشَامٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «طَهُورٌ إِذَا أُحْدِثَ كُفُّ إِذَا وَلَّغَ فِيهِ الْكَلْبُ، أَنْ يُغْسَلَ سَبْعَ مَرَّاتٍ، أَوْ لَمْ يَغْسَلْ سَبْعَ مَرَّاتٍ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَلِكَ قَالَ الْيُوسُفُ، وَحَبِيبُ بْنُ الشَّهِيدِ، عَنْ مُحَمَّدٍ.

ترجمہ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم میں سے کسی شخص کے برتن میں کتا منہ ڈال دے تو اس برتن کی پاکی کا طریقہ یہ ہے کہ اس برتن کو سات مرتبہ دھویا جائے پہلی مرتبہ مٹی سے رگڑا جائے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ایوب اور حبیب بن شہید نے بھی ہشام بن حسان کی روایت کی طرح اس روایت کو محمد بن سیرین سے نقل کیا ہے۔

۷۲۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا الْمُعْتَمَرُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ سُلَيْمَانَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ، حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ زَيْدٍ، جَمِيعًا عَنْ الْيُوسُفِ، عَنْ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَمْ يَرْفَعْهُ وَزَادَ: «وَإِذَا وَلَّغَ الْهَرُّ غَسِيلَ مَرَّةٍ».

ترجمہ حضرت ابو ہریرہؓ سے گزشتہ حدیث کے ہم معنی حدیث مروی ہے لیکن اس سند میں معتز بن سلیمان اور حماد بن زید نے اس روایت کو مرفوع ذکر نہیں کیا۔ ایوب راوی نے اس روایت میں یہ اضافہ کیا ہے کہ جب بلی برتن میں منہ

والدے تو برتن ایک مرتبہ دھویا جائے۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۷۰) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۷۹) جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۱) سنن النسائی - الطہارۃ (۶۶)
سنن النسائی - المیاء (۳۳۵) سنن النسائی - المیاء (۳۳۸) سنن النسائی - المیاء (۳۳۹) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۷۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ
وسننہا (۳۶۳) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۳۶۴) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین (۲/۴۵۵) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین
(۲/۲۵۳) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین (۲/۲۶۵) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین (۲/۲۷۱) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین
(۲/۳۱۴) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین (۲/۳۹۸) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین (۲/۴۲۷) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین
(۲/۴۶۰) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین (۲/۴۸۰) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین (۲/۴۸۹) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین
(۲/۵۰۷) موطأ مالک - الطہارۃ (۶۷)

شرح الاحادیث **حدیث الباب میں تین اختلافی مسائل:** اس تمہید کے بعد جانتا چاہئے کہ اس ترجمہ
الباب میں تین مسئلے ہیں: اول یہ کہ سور کلب پاک ہے یا ناپاک؟ دوسرے یہ کہ اس سے وضو جائز ہے یا نہیں؟ تیسرے یہ کہ
دلوں کلب کے بعد برتن کے پاک کرنے کا طریقہ کیا ہے؟

① **حکم سور کلب:** سو جانتا چاہئے کہ سور کلب جمہور ائمہ ثلاثہ کے یہاں ناپاک ہے، مالکیہ کا اس میں اختلاف ہے،
مشہور قول یہ ہے کہ سور کلب و خنزیر بلکہ تمام سباع کا سور پاک ہے، فیض الباری میں لکھا ہے گویا مالکیہ کے یہاں نجاست سور کا
باب ہی نہیں ہے، ویسے مالکیہ کے اس میں تین قول ہیں: ① مطلقاً ناپاک مثل جمہور کے ② مطلقاً پاک ہے ③ کلب مازون الاغزاز
(جس کا پالنا جائز ہو) کا سور پاک ہے اور غیر مازون کا ناپاک ہے، ④ چوتھا قول وہ ہے جو ابن الماجشون مالکی کی طرف منسوب ہے، وہ
کلب بدوی و حضری یعنی دیہاتی اور شہری کتے میں فرق کرتے ہیں کلب بدوی کا سور طاهر اور حضری کا غیر طاهر ہے ⑤۔

② **جواز الوضوء بسور الکلب:** مسئلہ ثانیہ یعنی جواز الوضوء بسور الکلب، یہ پہلے ہی مسئلہ پر مختصر ہے، جمہور
علماء ائمہ ثلاثہ جن کے یہاں سور کلب ناپاک ہے ان کے یہاں اس سے وضو بھی جائز نہیں ہے، اور امام مالک کے یہاں ایک
قول کی بناء پر اس سے وضو جائز ہے یہاں دو قول اور ہیں، امام زہری کہتے ہیں ”يجوز ان لم يكن غيره“ کہ سور کلب کے علاوہ
کوئی اور پانی نہ ہو تو جائز ہے، دوسرا قول سفیان ثوری کا ہے وہ فرماتے ہیں ”هذا ماء وفي النفس منه شئ، يتوضأ به ويتيمم“ یعنی وہ
کہتے ہیں کہ سور کلب پانی ہی ہے لیکن نفس میں اس کی طرف سے کھٹکا ہے، لہذا اس سے وضو کرے اور ساتھ میں تیمم کرے۔

③ **دفع نجاست کا طریقہ:** مسئلہ ثالثہ میں اختلاف یہ ہے کہ حنفیہ کے یہاں تو اس برتن کے پاک کرنے کا
وہی طریقہ ہے جو دوسری نجاست سے پاک کرنے کا ہے، اور جمہور علماء ائمہ ثلاثہ اس باب کی روایات کے پیش نظر یہ فرماتے
ہیں کہ اس میں تسبیح ہونی چاہئے یعنی سات بار دھونا، اور چونکہ ایک روایت میں جو آگے باب میں آرہی ہے تھمیں مذکور ہے

اس لئے حنابلہ کے یہاں بجائے سات کے آٹھ بار دھونا ضروری ہے، پھر چونکہ مالکیہ کے یہاں سور کلب پاک ہے اس لئے ان کے نزدیک غسل اثناء کا حکم استحبابی ہے وجوبی نہیں ہے، باقی ائمہ کے نزدیک وجوبی ہے نیز شافعیہ اور حنابلہ تریب یعنی ایک بار مٹی سے مانجنے کے قائل ہیں اور مالکیہ اس کے قائل نہیں ہیں، حاصل یہ کہ حضرات ائمہ ثلاثہ جو روایات الباب پر عمل کے قائل ہیں اور ان کو منسوخ وغیرہ نہیں مانتے وہ احادیث کے اختلاف کی وجہ سے خود آپس میں مختلف ہیں ان سب کا عمل ان تمام روایات پر نہیں ہے، البتہ حنابلہ نے حدیث کے سب اجزاء پر عمل کیا چنانچہ وہ صرف تسبیح نہیں بلکہ تسمین کے قائل ہیں، اسی طرح تریب کے بھی قائل ہیں، یہ تو ہونے مسائل اور ائمہ کے اختلافات، اب رہ گئی بات دلیل کی۔

حنفیہ کی طرف سے احادیث الباب کی توجیہات: جمہور احادیث الباب سے استدلال کرتے ہیں کیونکہ یہ احادیث ان کی موافقت میں ہیں ہماری طرف سے ان کے کئی جواب دیئے گئے، اول یہ کہ ان روایات میں اضطراب ہے بعض میں تسبیح ہے اور بعض میں تسمین، اور یہ دونوں قسم کی روایتیں صحاح میں موجود ہیں اور دارقطنی^۱ کی ایک روایت میں جو حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً مروی ہے اس میں تحییر مذکور ہے اس طرح یغسل ثلاثاً أو خمساً أو سبعاً نیز بعض رواۃ نے تریب نہ کو ذکر کیا ہے اور بعض نے نہیں، بعض روایات میں ہے **أَوْ لَاهَقَ بِالثَّرَابِ**^۲ اور بعض میں ہے **أَخَذَ أَهَقَ بِالثَّرَابِ**^۳ اور بعض میں ہے **إِخَذَ أَهَقَ**^۴ غرضیکہ ان روایات میں اضطراب مختلف اعتبار سے پایا جاتا ہے، دوسرا جواب یہ دیا گیا کہ ان روایات کو استحباب پر محمول کیا جائے ہمارے یہاں بھی ایک قول استحباب تسبیح کا ہے، اور مشہور جواب یہ ہے کہ یہ احادیث ہمارے یہاں منسوخ ہیں، یہ روایات اس زمانہ کی ہیں جب امر کلاب میں تشدید تھی حتیٰ کہ قتل کلاب کا حکم دیا گیا تھا اور بعد میں یہ تشدید اور قتل کا حکم منسوخ ہو گیا، لہذا یہ دوسری تشدید یعنی سات بار دھونے کا حکم بھی منسوخ ہو گیا ایک اور قرینہ نسخ کا یہ ہے کہ دارقطنی میں ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً مروی ہے کہ وہ دلوغ کلب کے بعد برتن کو تین بار دھوتے تھے پس راوی کا عمل اپنی بیان کردہ روایت کے خلاف علامت ہوا کرتی ہے نسخ کی اس نسخ والے جواب کو امام طحاویؒ نے وضاحت سے بیان کیا ہے لیکن اس پر حافظ ابن حجرؒ نے اعتراض کیا اور طحاوی کے جوابات کو فرداً فرداً رد کیا ہے، پھر علامہ عینیؒ نے حافظ کے ایرادات کو الگ الگ رد فرمایا ہے، ایک مناظرہ کی سی شکل ہے جس کو حضرت نے بدل^۵ میں ذکر فرمایا ہے۔

حافظ کا اصل اشکال نسخ پر یہ ہے کہ قتل کلاب کا حکم ابتداء ہجرت میں تھا، اور تسبیح وغیرہ کی روایات بعد کی ہیں، کیونکہ ان کے

① سنن الدارقطنی - کتاب الطہارۃ - باب دلوغ کلب فی الإناء ۱۹۳

② سنن الدارقطنی - کتاب الطہارۃ - باب دلوغ کلب فی الإناء ۱۸۵

③ جامع الترمذی - کتاب الطہارۃ - باب ما جاء فی سؤر کلب ۹۱

④ سنن الدارقطنی - کتاب الطہارۃ - باب دلوغ کلب فی الإناء ۱۹۲

⑤ بدل المجہد فی حل ابی داؤد ج ۱ ص ۱۸۵-۱۸۸

راوی حضرت ابو ہریرہؓ متاخر الاسلام ہیں، مجھے میں اسلام لانے حاصل یہ کہ قتل کلاب کا حکم ابتداء ہجرت میں تھا، پھر کچھ روز بعد منسوخ ہو گیا تھا، اور یہ تسبیح دلی روایات اس کے بعد کی ہیں، لہذا ان کے منسوخ ہونے کا کیا مطلب؟ ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ اولاً تو متاخر اسلام سے تاخر روایت پر استدلال صحیح نہیں ہے، دوسرے یہ کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی عادت جیسا کہ مشہور بین المحدثین ہے ارسال کی تھی، یعنی وہ کسی قدیم الاسلام صحابی سے حدیث سن کر بلا واسطہ اس کو نقل کر دیا کرتے تھے، اور ایسی روایت کو مرسل صحابی کہتے ہیں تو یہاں پر بھی یہ احتمال ہے کہ انہوں نے یہ روایات کسی قدیم الاسلام صحابی سے سن کر بیان کی ہوں، اور فی الواقع یہ روایات اسی زمانہ ابتداء ہجرت کی ہوں، اور اسکی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ابو داؤد کے اسی باب کے اخیر میں حضرت عبد اللہ بن مغفلؓ کی روایت آ رہی ہے جس میں وہ یہ فرما رہے ہیں کہ حضور ﷺ نے قتل کلاب کا حکم فرمایا ”ثُمَّ قَالَ: مَا لَهُمْ وَلَهَا“ کہنا یہ ہے کہ بقول آپ کے قتل کلاب کا حکم ابتداء ہجرت میں تھا، حالانکہ عبد اللہ بن مغفلؓ متاخر الاسلام صحابی ہیں تو پھر وہ اس کو کیسے نقل کر رہے ہیں؟ ظاہر ہے کہ یہاں بھی یہی کہا جائے گا کہ یہ مرسل صحابی ہے، کسی قدیم الاسلام صحابی سے سن کر نقل کر رہے ہیں۔

نظر طحاوی اور اس پر اشکال وجواب: امام طحاویؒ نے ایک بات بطریق نظر فرمائی ہے کہ دیکھئے کتا اگر کسی برتن میں پیشاب پاخانہ کر دے تو وہاں پر تسبیح کسی کے یہاں نہیں ہے تو کیا ولو غ کلب کا حکم ان دونوں سے زیادہ شدید ہے، جب وہاں سات بار دھونا ضروری نہیں ہے تو یہاں بھی نہیں ہونا چاہئے^۱، اس پر حافظ صاحب بولے یہ قیاس فی مقابلة النص ہے، علامہ عینیؒ نے اس کا جواب دیا کہ یہ قیاس نہیں ہے بلکہ استدلال بدلالة النص ہے۔

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَلِكَ قَالَ الْيُوسُفُ: اس حدیث کا مد ار محمد بن سیرین پر ہے، پھر ان کے تلامذہ مختلف ہیں، شروع میں ہشام آئے تھے، اس کے بعد مصنفؒ دو اور کا ذکر فرما رہے ہیں ایوب اور حبیب کہ جس طرح ہشام نے کہا اسی طرح ان دونوں نے بھی کہا اب سوال یہ ہے کہ تشبیہ کس بات میں ہے؟ کیونکہ یہاں رواد کے دو اختلاف ہیں ایک حدیث کے موقوف و مرفوع ہونے کا، دوسرے اولاًھن بالتراپ کا اس لئے کہ بعض نے کہا ہے الشایعة بالتراپ جیسا کہ قتادہ کی روایت میں آگے آ رہا ہے، میرے نزدیک یہاں پر تشبیہ اس ثانی اختلاف میں ہے، مطلب یہ ہوا کہ محمد بن سیرین کے تلامذہ میں سے جس طرح ہشام نے اولاًھن بالتراپ نقل کیا ہے اسی طرح ایوب اور حبیب نے بھی اولاًھن بالتراپ نقل کیا۔

قوله: حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا الْمُعْتَمِرُ يَعْنِي ابْنَ سُلَيْمَانَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُثَيْبٍ: یہاں دو سندیں ہیں پہلی سند میں مصنفؒ کے شیخ المعتمر ہیں اور دوسری سند میں حماد بن زید اور پھر یہ دونوں روایت کرتے ہیں، ایوب سختیانی سے، لہذا ایوب مجتمع السندین ہوئے ”ولم يرفعاه“ یہ ہے وہ دوسرا اختلاف یعنی معتمر اور حماد نے ایوب سختیانی سے اس حدیث کو بجائے

مرفوعاً کے موقوفاً نقل کیا، اور ایوب محمد بن سیرین کے تیسرے شاگرد ہیں گویا ایوب و ہشام اس بات میں تو متفق ہیں کہ انہوں نے حدیث میں **أَوْلاَهُنَّ بِالْتُّرَابِ** ذکر کیا لیکن ہشام اور ایوب میں باعتبار رفع اور وقف کے اختلاف ہے، ہشام نے اس روایت کو مرفوعاً اور ایوب نے موقوفاً ذکر کیا۔

۷۲۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ. حَدَّثَنَا أَبِيانُ. حَدَّثَنَا قَتَادَةُ. أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ سِيرِينَ. حَدَّثَهُ. عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ. أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا دَلَعِ الْكَلْبُ فِي الْإِنَاءِ. فَاعْسِلُوهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ. السَّابِعَةُ بِالتُّرَابِ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَأَمَّا أَبُو صَالِحٍ. وَأَبُو تَزِينٍ. وَالْأَعْرَجُ. وَثَابِتُ الْأَحْنَفِ. وَهَمَّامُ بْنُ مُنْذِبٍ. وَأَبُو الشَّيْثَانِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ مَوْذُوهُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ. وَلَمْ يَذْكُرُوا التُّرَابَ.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب کتا برتن میں منہ ڈال دے تو اس برتن کو سات مرتبہ دھو سنا تو میں مرتبہ اس برتن کو مٹی سے مل لو۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ ابو صالحؓ، ابو زین اعرجؓ، ثابت الاحنفؓ، ہمام بن منبہؓ اور ابو السدی عبد الرحمن ان سب راویوں نے اس روایت کو حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل کیا ہے اور اس میں مٹی سے ملنے کا ذکر نہیں۔

تخریج: صحیح البخاری۔ الوضوء (۱۷۰) صحیح مسلم۔ الطہارۃ (۲۷۹) جامع الترمذی۔ الطہارۃ (۹۶) سنن النسائی۔ الطہارۃ (۶۶) سنن النسائی۔ البیاض (۳۳۵) سنن النسائی۔ البیاض (۳۳۸) سنن النسائی۔ البیاض (۳۳۹) سنن أبي داود۔ الطہارۃ (۷۲) سنن ابن ماجہ۔ الطہارۃ (۳۶۳) سنن ابن ماجہ۔ الطہارۃ وبحثها (۳۶۴) مسند أحمد۔ باقی مسند الکثرین (۲۴۵/۲) مسند أحمد۔ باقی مسند الکثرین (۲۵۳/۲) مسند أحمد۔ باقی مسند الکثرین (۲۶۵/۲) مسند أحمد۔ باقی مسند الکثرین (۲۷۱/۲) مسند أحمد۔ باقی مسند الکثرین (۳۹۸/۲) مسند أحمد۔ باقی مسند الکثرین (۴۲۷/۲) مسند أحمد۔ باقی مسند الکثرین (۴۶۰/۲) مسند أحمد۔ باقی مسند الکثرین (۴۸۰/۲) مسند أحمد۔ باقی مسند الکثرین (۴۸۹/۲) مسند أحمد۔ باقی مسند الکثرین (۵۰۷/۲) موطا مالک۔ الطہارۃ (۶۷)

شرح الحدیث: حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ: ابن سیرین کے علاوہ میں سے یہ قتادہ کی روایت ہے گزشتہ تین تلامذہ کی روایت میں **أَوْلاَهُنَّ بِالتُّرَابِ** تھا اور قتادہ کی روایت میں **السَّابِعَةُ بِالتُّرَابِ** ہے۔

قولہ: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَأَمَّا أَبُو صَالِحٍ: یہاں سے ان رواۃ کو بیان کر رہے ہیں جن کی روایت میں تراب مطلقاً ذکر ہی نہیں ہے۔ قولہ: وَأَبُو الشَّيْثَانِ: اس سے مراد والد سدی ہیں جن کا نام عبد الرحمن ہے اور خود سدی کا نام اسماعیل ہے۔

۷۳۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ. حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ. عَنْ شُعْبَةَ. حَدَّثَنَا أَبُو الْكَتَّانِ. عَنْ مُطَرِّبٍ. عَنْ ابْنِ مُغْفَلٍ. أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ. ثُمَّ قَالَ: «مَا لَهُمْ وَلَهُمَا». فَرَحَّصَ فِي كُلِّ الصَّيْدِ. وَفِي كُلِّ الْقَنْمِ وَقَالَ: «إِذَا دَلَعِ الْكَلْبُ فِي الْإِنَاءِ فَاعْسِلُوهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ. وَالْثَامِنَةُ عَفْوُهُ بِالتُّرَابِ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَكَذَا قَالَ ابْنُ مُغْفَلٍ.

ترجمہ: عبد اللہ بن مغفلؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے کتوں کے مار ڈالنے کا حکم ارشاد فرمایا پھر اس حکم کو منسوخ کر کے ارشاد فرمایا: لوگوں کو کتوں کے مارنے سے کیا غرض ہے، چنانچہ (کتوں کو مارنے سے منع کرنے کے بعد) رسول اللہ ﷺ

نے شکار کیلئے کتار کھنے اور چوپایوں کی حفاظت کیلئے کتار کھنے کی اجازت مرحمت فرمائی، اور رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم میں سے کسی کے برتن میں کتانہ ڈال دے تو اس برتن کو سات مرتبہ دھو اور آٹھویں مرتبہ مٹی سے اس برتن کو مل لو۔

صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۸۰) سنن النسائی - البیہ (۳۳۶) سنن النسائی - البیہ (۳۳۷) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۷۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۳۶۵) سنن ابن ماجہ - الصیّد (۳۲۰) سنن ابن ماجہ - الصیّد (۳۲۰) مسند احمد - اول مسند المدینین، رضي الله عنهم اجمعين (۸۶/۴) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۳۷) سنن الدارمی - الصیّد (۲۰۰۶)

شرح الحدیث قبولہ: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَكَذَا قَالَ ابْنُ مَعْقِلٍ: بظاہر مطلب یہ ہے کہ عبد اللہ بن معقل جو اس حدیث کے راوی ہیں جس میں تضمین مذکور ہے وہ خود بھی اس کے قائل ہیں یعنی ان کا عمل اسی پر ہے کہ آٹھ مرتبہ پاک کیا جائے، بخلاف ابو ہریرہؓ کے کہ وہ تسبیح کے راوی ہیں مگر ان کا عمل اس پر نہیں تھا جیسا کہ بحث میں گزر چکا، بذل میں اس کا یہی مطلب لکھا ہے۔

حضرت ناظم صاحب (مولانا اسعد اللہ صاحب) رحمۃ اللہ علیہ نے احتمالاً ایک اور مطلب بیان کیا ہے وہ یہ کہ قَالَ کا فاعل ابن معقل نہیں ہے بلکہ قَالَ کی ضمیر راجع ہے راوی کی طرف، مطلب یہ ہے کہ اس سند کے اندر راوی نے بوقت روایت ابن معقل کہا یعنی ابن المعقل معرق باللام نہیں کہا، کیونکہ یہ نام دونوں طرح چلتا ہے، عبد اللہ بن معقل اور عبد اللہ بن المعقل، حضرت ناظم صاحب بڑے ادیب تھے اس لئے ان کا ذہن اس مطلب یعنی الفاظ کی باریکیوں کی طرف گیا، واللہ اعلم۔

۲۸۔ ثَابِتُ سُورِ الْهُرَّةِ

بلی کے جھوٹے کا کیا حکم ہے؟

کلب و ہرہ گودونوں سب سے ہیں لیکن دونوں کے سور کے حکم میں بڑا فرق ہے ایک پاک ایک ناپاک، قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ سور ہرہ بھی ناپاک ہو، مگر ایک علت کی بناء پر نجاست کا حکم نہیں لگایا گیا، وہ علت جیسا کہ حدیث میں مذکور کثرت دوران و طواف ہے یعنی اس کا گھروں میں بار بار آنا جانا جسکی وجہ سے صوف، ادائی دشوار تھا، ایسی صورت میں نجاست کا حکم حرج کو مستلزم تھا ولا خرج فی الدین۔

سور ہرہ میں مذاہب ائمہ: سور ہرہ میں اختلاف یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ظاہر بلا کر اہت ہے، اور طرفین کے نزدیک ظاہر مع الکر اہت ہے رائج قول کی بناء پر کہ اہت تنزیہی ہے، تیسرا مسلک بعض تابعین جیسے عطاء، طاؤس، مجاہد کا ہے کہ یہ نجس ہے۔ امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار^۱ میں امام محمدؒ کو امام ابو یوسفؒ کے ساتھ شمار کیا ہے اور

مشکل الآثار^۱ میں ان کو نام صاحب کے ساتھ قرار دیا اور یہی صحیح ہے مشکل الآثار بعد کی تالیف ہے، اسکی نقل زیادہ صحیح ہے۔

۷۵۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ بَشِيرٍ، عَنْ أَبِي بَرَّةٍ، عَنْ كَبْشَةَ بِنْتِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ - وَكَانَتْ تَحْتَ ابْنِ أَبِي قَتَادَةَ - أَنَّ أَبَا قَتَادَةَ دَخَلَ فَسَكَبَتْ لَهُ وَطْوَءًا، فَجَاءَتْ هَوْرَةً فَشَرِبَتْ مِنْهُ، فَأَصْبَحَ لَهَا الْإِنْدَاءُ حَتَّى شَرِبَتْ، قَالَتْ كَبْشَةُ: فَرَأَى أَنْظَرُ إِلَيْهِ، فَقَالَ: أَلْعَجِبِينَ يَا ابْنَةَ أَخِي؟ فَقُلْتُ: نَعَمْ، فَقَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِنَّمَا لَيْسَتْ بِنَجِسٍ، إِنَّمَا مِنَ الطَّوَافِقِ وَالطَّوَافِقَاتِ».

کبشہ جو کہ ابو قتادہ کے بیٹے (عبد اللہ) کے نکاح میں تھیں کہتی ہیں کہ ان کے سر ابو قتادہ انکے ہاں تشریف لائے تو کبشہ نے انکے لئے وضو کا پانی جو برتن میں موجود تھا انکے اعضاء پر انڈیا تو ایک بلی آئی اور اس برتن سے پینے لگی تو ابو قتادہ نے بھی بلی کیلئے برتن کو جھکا دیا یہاں تک کہ اس بلی نے اس برتن سے پانی پی لیا، حضرت کبشہ فرماتی ہیں کہ ابو قتادہ نے مجھے دیکھا کہ میں ابو قتادہ کے اس فعل پر تعجب سے دیکھ رہی تھی تو ابو قتادہ نے فرمایا اے بھتیجی کیا تمہیں اس بارے میں تعجب ہو رہا ہے؟ میں نے عرض کیا جی ہاں! حضرت ابو قتادہ نے فرمایا جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: بلی ناپاک نہیں ہے، بلی تو تم پر کثرت سے آنے والے گھروں کی مانند ہے اور گھر میں کثرت سے آنے والی خادماؤں کی مانند ہے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۲) سنن النسائی - الطہارۃ (۶۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۷۵) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستنها (۳۶۷) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۲۹۶/۵) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۳۰۲/۵) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۳۰۹/۵) موطا مالک - الطہارۃ (۴۴) سنن الدہامی - الطہارۃ (۷۳۶)

شرح الحديث مضمون حدیث: قوله: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ. حدیث الباب کا مضمون یہ ہے کہ کبشہ بنت کعب جو عبد اللہ بن ابی قتادہ کے نکاح میں تھیں، وہ کہتی ہیں کہ ایک مرتبہ میرے شوہر کے باپ حضرت ابو قتادہ میرے پاس آئے میں نے ان کو وضو کرائی وہ مجھ سے پانی ڈلوایا ہے تب تو اچانک ایک بلی وہاں آئی اور اس نے پانی پینا چاہا تو ابو قتادہ نے پانی کا برتن بلی کی جانب جھکا دیا یہاں تک کہ اس نے بسہولت پی لیا میں ان کو دیکھتی رہی وہ سمجھ گئے اور فرمانے لگے کیا تعجب کر رہی ہو؟ میں نے عرض کیا جی ہاں، اس پر انہوں نے فرمایا کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ إِنَّمَا لَيْسَتْ بِنَجِسٍ کہ بلی ناپاک نہیں ہے تحقیق کہ وہ گھروں میں کثرت سے آتی جاتی ہے تو گویا کثرت سے آنے جانے کی وجہ سے چونکہ اس سے بچنا مشکل ہے اس لئے اس کے سور کو معاف قرار دیا گیا۔

قوله: إِنَّمَا مِنَ الطَّوَافِقِ وَالطَّوَافِقَاتِ. طوافین اور طوافات سے مراد وہ خدمت گزار نابالغ لڑکے اور لڑکیاں ہیں جن

کا خدمت کیلئے گھر میں کثرت سے آنا جانا رہتا ہے تو گویا اس حدیث میں ہرہ کو ان خدام کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے کہ جس طرح ان سے کثرت آمد و رفت کی بناء پر گھر میں داخل ہونے کے وقت استیذان ساقط ہے اسی طرح یہاں پر ہرہ میں کثرت طواف کی وجہ سے اس کے سور سے نجاست کا حکم ساقط کر دیا گیا، کثرت طواف کی بناء پر وہاں استیذان کا سقوط ہوا، یہاں نجاست کا۔

حدیث الباب کی امام طحاوی کی طرف سے توجیہ: یہ حدیث جمہور کا مستدل ہے امام طحاویؒ نے اسکا جواب دیا کہ جس چیز سے آپ استدلال کر رہے ہیں یعنی اصفاء الاناء یہ صحابی ابو قتادہ کا فعل ہے اور حجت حضور ﷺ کا قول یا فعل^۱ ہوتا ہے اور حضور ﷺ کا ارشاد جو یہاں پر ہے اِنَّهَا لَيْسَتْ بِنَجَسٍ، اِنَّهَا الْحَدِيثُ تو ہو سکتا ہے اس کا تعلق سور سے نہ ہو بلکہ مماسۃ ثياب و فراش سے ہو یعنی گھروں میں جو بلیاں رہتی ہیں وہ انسانوں کے لحاف اور بستروں میں آکر بیٹھ جاتی ہیں، گھس جاتی ہیں تو اس میں اس کی گنجائش دی گئی ہے سور سے اس کا تعلق نہیں ہے، اور پھر آگے چل کر امام طحاویؒ نے بیان فرمایا کہ ولوغ ہڈی والی روایت جس میں یہ ہے کہ ولوغ ہرہ سے برتن کو ایک بار یا دو بار دھویا جائے وہ حدیث مرفوع قوی اور متصل الاسناد ہے، لہذا اس پر عمل کیا جائے گا۔

نیز حنفیہ کے دلائل میں حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ”الھرۃ سبع“ ذکر کی جاتی ہے جو مستدرک حاکم اور مسند احمد^۲ وغیرہ میں ہے، لیکن اس کی سند میں عیسیٰ بن المسیب ہیں جو ضعیف ہیں، نیز یہ حدیث موقوفہ اور مرفوعہ نقل کی گئی ہے، ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ اس کا موقوف ہونا صحیح ہے۔

حضرت سہارنپوریؒ کی تحقیق: حضرت سہارنپوریؒ نے بذل^۳ میں دلائل حنفیہ پر کلام کرتے ہوئے فرمایا جس کا حاصل یہ ہے کہ بعض روایات (مثلاً روایت کبشہ) دلالت کرتی ہیں طہارت سور ہرہ پر اور بعض دوسری روایات ایسی ہیں جو دلالت کرتی ہیں اس کی نجاست پر جیسا کہ بعض تابعین عطاء و طاؤس وغیرہ کا یہ مسلک ہے لیکن چونکہ روایات طہارت اقویٰ تھیں، ان روایات سے جو اس کی نجاست پر دلالت کرتی ہیں ”فذلنا من القول بنجاستھا الی القول بالکراہۃ“ یعنی جانیں کی رعایت کرتے ہوئے ہم نہ تو قائل ہوئے مطلق طہارت کے اور نہ مطلق نجاست کے بلکہ درمیانی قول یعنی طہارت مع

① شرح معانی الآثار - کتاب الطہارۃ - باب سور، المروج ۱ ص ۱۹

② علامہ زلیخاؒ کہتے ہیں کہ اگرچہ اصفاء الاناء حضرت عائشہؓ کی ایک حدیث میں حضور ﷺ کے فعل سے بھی ثابت ہے جیسا کہ دارقطنی کی روایت میں دو طریق سے ہے لیکن وہ ضعیف ہے اس لئے کہ ایک طریق میں عبد اللہ بن سعید التبریزی ہیں اور دوسرے میں واقدی اور یہ دونوں ضعیف ہیں۔

③ نَفَثَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اِنَّ النَّبِيَّ تَبِعَ (مسند احمد - مسند الکثرین من الصحابة - مسند ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ ۲: ۸۳)

④ بذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۱ ص ۱۹۷ - ۲۰۱

الکراہت اختیار کیا^①۔

تحقیق المسند: قولہ: عَنْ مُحَمَّدٍ: یہ اسحق بن عبد اللہ راوی مذکور کی زوجہ ہیں۔

قولہ: عَنْ کَبِشَةَ: یہ حمیدہ کی خالہ اور صحابیہ ہیں، یہ حدیث سنن اربعہ کی روایت ہے اور اس کے علاوہ صحیح ابن خزیمہ و صحیح ابن حبان میں بھی موجود ہے، بہر حال صحیحین میں سے کسی ایک میں نہیں ہے امام ترمذی نے اس کو حسن صحیح کہا ہے، امام بخاری اور دار قطنی وغیرہ نے بھی اس کی تصحیح کی ہے، لیکن ابن مندہ نے اس حدیث کو معطل قرار دیا ہے وہ یوں کہتے ہیں کہ اس کی سند میں حمیدہ اور کبشہ دونوں مجہول ہیں، لیکن کبشہ اگر صحابیہ ہیں تو ان کی جہالت مضر نہیں ہے۔

۷۶۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ صَالِحٍ بْنِ دِينَارٍ الثَّقَلَاءِ، عَنْ أُمِّهِ، أَنَّ مَوْلَاهَا أَمْسَلَتْهَا بِهَرِيرَةٍ إِلَى عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، فَوَجَدَهَا تُصَلِّي، فَأَشَارَتْ إِلَيْهَا أَنْ صَبَّحَهَا، فَبَاحَتْ هِرَّةً، فَأَكَلَتْ مِنْهَا، فَلَمَّا انْصَرَفَتْ أَكَلَتْ مِنْ حَيْثُ أَكَلَتْ الْهِرَّةُ، فَقَالَتْ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِنَّهَا لَيْسَتْ بِتَجْنِسَ إِثْمًا هِيَ مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ»، وَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ بِفَضْلِهَا.

ترجمہ: داؤد بن صالح اپنی والدہ سے نقل کرتے ہیں کہ انکی والدہ کی سیدہ نے انکو حضرت عائشہ کیلئے ہریسہ (دلیا) دیکر بھیجا تو انہوں نے حضرت عائشہ کو نماز پڑھتے ہوئے پایا، پس حضرت عائشہ نے انکو نماز میں اشارہ کیا کہ اس دلیا کو رکھ دو چنانچہ ایک بلی آئی اور اس نے انہیں سے کچھ حصہ کھا لیا جب حضرت عائشہ نماز سے فارغ ہوئیں تو انہوں نے اس جگہ سے اس دلیا کو تناول فرمایا جہاں سے اس بلی نے کھایا تھا اور ارشاد فرمایا کہ حضور ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: بلی ناپاک نہیں ہے یہ تو تم لوگوں پر کثرت سے آنے والے خادموں کی مانند ہے اور تحقیق میں نے حضور ﷺ کو بلی کے جھوٹے سے وضو کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۷۶) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۳۶۸)

شرح الحدیث: قولہ: أَمْسَلَتْهَا بِهَرِيرَةٍ إِلَى عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: یہ باب کی دوسری حدیث ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ام داؤد کہتی ہیں کہ میری سیدہ نے میرے ذریعہ حضرت عائشہ کی خدمت میں ہریسہ یعنی دلیا وغیرہ کھانے کی چیز بھیجی، جب میں وہاں پہنچی تو میں نے ان کو نماز میں پایا، انہوں نے اشارہ سے اس کو رکھنے کا حکم فرمایا، اس کے بعد اچانک ایک بلی آئی اور اس میں سے کھانے لگی، حضرت عائشہ جب نماز سے فارغ ہوئیں تو جس جگہ سے بلی نے کھایا تھا انہوں نے بھی اسی جگہ سے نوش فرمایا اور یہ فرمایا کہ میں نے حضور ﷺ کو اس کے سور کے پانی سے وضو کرتے دیکھا ہے۔

① اس پر یہ اشکال ہے کہ جب آپ خود اس بات کے قائل اور معترف ہیں کہ روایات دالۃ علی الطہارۃ اقویٰ ہیں تو پھر ان ہی کے پیش نظر فیصلہ کیوں نہیں کرتے، اور سوز ہرہ کو مکروہ کیوں قرار دیتے ہو؟ اسکا جواب یہ ہے کہ اگر یہاں کریں تو خلاف احتیاط ہوگا، لہذا طریق احوط کو اختیار کیا گیا ہے، جانین کی رعایت جب ہی ہوگی۔

یہ حدیث بھی جمہور کا مستدل ہے لیکن یہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ ام داؤد مجہولہ ہیں، دوسرا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے بیان جو از کیلئے آپ نے ایسا کیا ہو، ایک اور جواب ہے جو صاحب بحر کے کلام سے مستفاد ہوتا ہے وہ یہ کہ جس سؤرہ سے آپ نے وضو فرمایا ہو سکتا ہے کہ آپ نے اس بلی کو اس سے قبل پانی پیتے دیکھا ہو، اور ایسی بلی کا سؤرہ ہمارے یہاں بھی پاک ہے اس لئے کہ سؤرہ ہرہ کی کراہت ایک قول کی بناء پر عدم توثیق عن النجاسة کی وجہ سے ہے یعنی یہ کہ وہ گندی چیزیں کھاتی ہے اس لئے اس کا منہ خارجی نجاست سے ناپاک ہو جاتا ہے، اور یہاں یہ علت بر قلع ہے اس کے منہ کا پانی پینے کی وجہ سے پاک ہونا معلوم ہے اور گو یہ صرف ایک احتمال ہے لیکن احتمال کا وجہ مانع عن الاستدلال ہو جاتا ہے۔

۳۹۔ باب الوضوء یفضل ووضوء النساء

عورت کے طہارت حاصل کرنے کے بعد بچ جانے والے پانی سے وضو کرنے کا بیان
ترجمہ الباب والا مسئلہ اختلافی ہے، یعنی جس پانی کو عورت نے وضو یا غسل میں استعمال کیا ہو اس کے استعمال کے بعد برتن میں جو پانی باقی رہا ہے اس سے مرد کیلئے وضو جائز ہے یا نہیں؟

مذایب علماء: مطلقاً فضل طہور کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں: ① ایک یہ کہ مرد و عورت دونوں ایک برتن میں پانی لے کر ایک ساتھ وضو یا غسل کریں (اس میں بھی ہر ایک کو دوسرے کے فضل کا استعمال لازم آتا ہے)۔ ② دوسری شکل یہ ہے کہ تہا مرد کے طہارت حاصل کرنے کے بعد باقی پانی کو عورت استعمال کرے۔ ③ تیسری شکل اس کا عکس ہے اور یہی ترجمہ الباب میں مذکور ہے یعنی عورت کے استعمال کرنے کے بعد باقی پانی کو مرد استعمال کرے۔ امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ پہلی دو شکلیں بالا جماع جائز ہیں ان میں اختلاف نہیں ہے، اختلاف صرف اس تیسری شکل میں ہے، امام احمدؒ اور داؤد ظاہریؒ کے یہاں ناجائز ہے، جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے یہاں جائز ہے، حافظ ابن حجرؒ نے امام نوویؒ کے اجماع نقل کرنے پر اشکال کیا ہے اور انہوں نے امام طحاویؒ کے حوالہ سے پہلی دو صورتوں میں بھی اختلاف نقل کیا ہے اور یہ کہ پہلی دو صورتوں کا اختلاف حضرت ابو ہریرہؓ اور امام احمدؒ کی طرف منسوب ہے، ایک قول یہاں پر شعبیؒ اور اوزاعیؒ کا ہے وہ کہتے ہیں کہ صرف حائض اور جنب کا فضل طہور مرد کیلئے ناجائز ہے، غیر حائض کے فضل کا یہ حکم نہیں ہے۔

۷۷۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ شُعْبَانَ، حَدَّثَنِي مَتَّوْرٌ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: «كُنْتُ اغْتَسِلُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ، وَنَحْنُ جُنُبَانِ».

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں اور رسول اللہ ﷺ حالت جنابت میں ایک ہی پانی سے غسل کیا کرتے تھے۔

صحیح البخاری - الفصل (۲۴۷) صحیح البخاری - الفصل (۲۵۸) صحیح البخاری - الفصل (۲۶۱) صحیح البخاری - الفصل (۲۶۹)
صحیح البخاری - الحیض (۲۹۵) صحیح مسلم - الحیض (۳۱۹) صحیح مسلم - الحیض (۳۲۱) صحیح مسلم - الحیض (۳۳۱) جامع

الترمذی - اللباس (۱۷۵۵) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۲۸) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۳۱) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۳۲) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۳۳) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۳۴) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۳۵) سنن النسائی - الفسل والتیمم (۴۱۰) سنن النسائی - الفسل والتیمم (۴۱۱) سنن النسائی - الفسل والتیمم (۴۱۲) سنن النسائی - الفسل والتیمم (۴۱۳) سنن النسائی - الفسل والتیمم (۴۱۴) سنن النسائی - الفسل والتیمم (۴۱۶) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۷۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سنتھا (۳۷۶) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سنتھا (۶۰۴) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۴۹) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۵۰)

شرح الحدیث ہم شروع میں کہہ چکے ہیں کہ اس مسئلہ کی تین صورتیں ہیں، ترجمہ الباب میں صرف اختلافی شکل مذکور ہے یعنی پہلے عورت استعمال کرے اسکے بعد مرد، لیکن اس حدیث میں بظاہر ایسا نہیں ہے بلکہ حدیث کے معنی متبادر ایک ساتھ غسل کرنے کے ہیں۔

حدیث کی ترجمہ سے مطابقت: لیکن ترجمہ الباب سے مطابقت پیدا کرنے کیلئے حدیث کی تاویل اس طرح کر سکتے ہیں کہ یہاں وقت واحد اور زمان واحد میں غسل کرنے کی تصریح نہیں ہے، ہو سکتا ہے یکے بعد دیگرے غسل کرنا مراد ہو، اس لئے کہ وحدت اثناء وحدت زمان کو مستلزم نہیں ہے، اب یہی بات کہ حدیث میں تو غسل مذکور ہے اور ترجمہ الباب میں وضو سو اس کا جواب ظاہر ہے کہ غسل تو خود وضو کو مضمّن ہے۔

أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفَّاسِيُّ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ أَسَمَةَ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ ابْنِ خَرَّيْطٍ، عَنْ أُمِّ صَبِيَّةَ الْجُهَنِيَّةِ، قَالَتْ: «اخْتَلَفْتُ بَيْنِي وَبَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْوُضُوءِ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ».

ترجمہ ام صبیہ الجہنیہ فرماتی ہیں کہ ایک ہی برتن سے وضو کرتے ہوئے میرا ہاتھ اور رسول اللہ ﷺ کا دست مبارک آگے پیچھے آ جا رہے تھے (استعمال ہو رہے تھے)۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۷۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سنتھا (۳۸۲) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۳۶۶/۶)

شرح الحدیث قولہ: عَنْ أُمِّ صَبِيَّةَ الْجُهَنِيَّةِ، قَالَتْ: ام صبیہ فرماتی ہیں کہ میرے اور حضور ﷺ دونوں کے ہاتھ ایک برتن سے وضو کرتے ہوئے اس برتن میں پڑے ہیں، اختلاف کے معنی آنے جانے کے ہیں، یعنی کبھی میرے ہاتھ اس میں آتے تھے اور کبھی حضور ﷺ کے۔

اس حدیث میں بظاہر ایک اشکال یہ ہوتا ہے کہ ام صبیہ کو حضور ﷺ سے کوئی محرمیت کا علاقہ نہیں تھا، پھر بیک وقت ایک ساتھ وضو کرنے کی نوبت کیسے آئی؟ بعضوں نے جواب دیا کہ ہو سکتا ہے یہ واقعہ قبل الحجاب کا ہو لیکن حضرت سہارنپوریؒ ۱ کو یہ جواب پسند نہیں اسلئے کہ حجاب سے پہلے عورت کیلئے مرد کے سامنے صرف کشف وجہ ہی تو جائز ہو گا، باقی بدن جو وضو میں کھل جاتا ہے اس کا کشف تو دوسرے کے سامنے جائز نہ تھا، لہذا بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ خواہ یہ واقعہ نزول حجاب کے بعد

ہی کا ہو لیکن آپ اور ام صبیہ کے درمیان ہو سکتا ہے حجاب حائل ہو گو وضو ایک ہی برتن سے کر رہے ہوں یا حجاب بھی حائل نہ ہو صرف رنج پھر اہوا ہو آمنے سامنے نہ بیٹھے ہوں یا یوں کہا جائے کہ یہ ایک برتن سے وضو کرنا اور اختلاف ایدی وقت واحد میں نہ تھا بلکہ الگ الگ وقت میں تھا پہلے ایک نے وضو کی اس کے فارغ ہونے کے بعد دوسرے نے، اس لئے کہ وحدت اناء وحدت زمان کو مستلزم نہیں ہے، اور ایسے پانی پر بھی یہ بات صادق آتی ہے کہ اس پر اختلاف ایدی ہوا ہے، یہ مطلب اختلاف ایدی کے خلاف نہیں۔

۷۹۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ أَنُوبٍ، عَنْ نَافِعٍ، ح وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمرَ،

قَالَ: «كَانَ الرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ يَتَوَضَّئُونَ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»، قَالَ مُسَدَّدٌ: «مِنَ الْإِنَاءِ الْوَاحِدِ جَمِيعًا»۔

ترجمہ: ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ عہد نبویؐ میں مرد اور عورتیں سب کے سب اکٹھے ایک ہی برتن سے وضو کیا

کرتے تھے۔

تحقیق: صحیح البخاری - الوضوء (۱۹۰) سنن النسائی - الطہارۃ (۷۱) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۷۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننھا

(۳۸۱) مسند أحمد - مسند المکثرین من الصحابة (۴/۲) مسند أحمد - مسند المکثرین من الصحابة (۱۰۳/۲) مسند أحمد - مسند المکثرین

من الصحابة (۱۱۳/۲) مسند أحمد - مسند المکثرین من الصحابة (۱۴۲/۲) موطأ مالک - الطہارۃ (۴۶)

۸۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ، حَدَّثَنِي نَافِعٌ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمرَ، قَالَ: «كُنَّا نَتَوَضَّأُ نَحْنُ وَالنِّسَاءُ عَلَى

عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ، لُذِلَ فِيهِ أَيْدِيَتُنَا»۔

ترجمہ: ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ عہد نبویؐ میں ہم مرد اور عورتیں ایک ہی برتن سے وضو کیا کرتے تھے اس برتن

میں ہم اپنے ہاتھ ڈال دیتے تھے۔

تحقیق: صحیح البخاری - الوضوء (۱۹۰) سنن النسائی - الطہارۃ (۷۱) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۸۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننھا

(۳۸۱) مسند أحمد - مسند المکثرین من الصحابة (۴/۲) مسند أحمد - مسند المکثرین من الصحابة (۱۰۳/۲) مسند أحمد - مسند المکثرین

من الصحابة (۱۱۳/۲) مسند أحمد - مسند المکثرین من الصحابة (۱۴۲/۲) موطأ مالک - الطہارۃ (۴۶)

شرح الاحادیث: قوله: عَنْ ابْنِ عُمرَ، قَالَ: كَانَ الرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ: اس سے وہ عورتیں مراد ہیں جو مردوں کی محرم

اور قریبی رشتہ دار ہوں اور یا یہ کہا جائے کہ یہ واقعہ نزول حجاب سے پہلے کا ہے یا اس کو معاقبت پر محمول کیا جائے یعنی یکے بعد

دیگرے اور آگے پیچھے، لیکن آگے لفظ جمیعاً آرہا ہے تو اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس اجتماع سے اجتماع فی الوقت نہیں بلکہ

اجتماع فی الاناء مراد ہے۔

قوله: قَالَ مُسَدَّدٌ: مِنَ الْإِنَاءِ الْوَاحِدِ جَمِيعًا: مصنف کے اس حدیث میں دو استاذ ہیں عبد اللہ بن مسلمہ اور مسدد، عبد اللہ بن

مسلمہ کے الفاظ ہیں: كَانَ الرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ يَتَوَضَّئُونَ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَمِيعًا اور مسدد کی روایت میں

مِنَ الْإِنَاءِ الْوَاحِدِ کا اضافہ ہے، پس لفظ جمعاً کا تعلق دونوں کی روایت سے ہے اور مِّنَ الْإِنَاءِ الْوَاحِدِ صرف مسند کی روایت میں ہے اور بذل کی عبارت سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ مِّنَ الْإِنَاءِ الْوَاحِدِ اور لفظ جمعاً دونوں صرف مسند کی روایت میں ہے، عبد اللہ بن مسلمہ کی روایت میں نہیں ہے لیکن ایسا نہیں ہے، ورنہ حدیث کے معنی میں غلط واقع ہو جائے گا غور کر لیا جائے، تبہ علیہ شیخنا فی حاشیۃ البذل^①۔

تحقیق السند: قولہ: عَنِ ابْنِ عَزْرَبُودَ: ان کا نام سالم ہے یعنی سالم بن خزربود، خزربود پالان یا زین کو کہتے ہیں اسی لئے ان کو سالم بن السرج بھی کہا جاتا ہے۔

قولہ: عَنِ أُمِّ صَبِيئَةَ: ان کا نام خولہ بنت سعد ہے۔

قولہ: ح وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ: یہاں دو سندیں ہیں پہلی سند مالک پر ختم ہوئی اور دوسری سند ایوب پر، اور مالک اور ایوب دونوں روایت کرتے ہیں نافع سے، لہذا نافع ملتقی السندین ہو، ملتقی السندین کو کبھی صرف سند ثانی میں ذکر کرتے ہیں اور کبھی دونوں جگہ ذکر کرتے ہیں جیسا کہ یہاں پر ہے عبد اللہ بن مسلمہ والی سند عالی ہے اور دوسری سند مسند دوالی سافل ہے، اس میں ایک واسطہ زائد ہے۔

۴۰۔ بَابُ التَّهْنِ عَنْ ذَلِكَ

عورت کی طہارت حاصل کرنے کے بعد بچ جانے والے پانی سے وضو کرنے کی ممانعت کا بیان ۴۰
پہلے باب میں مصنفؒ نے جواز کی روایات کو ذکر فرمایا تھا جیسا کہ جمہور کا مسلک ہے، اس باب میں منع کی روایات کو ذکر فرماتے ہیں جیسا کہ ظاہر یہ اور متبادل کا مذہب ہے، حضرت شیخؒ فرماتے ہیں کہ یہ مصنفؒ کے ضعیفی ہونے کی علامت ہے کہ اخیر میں منع کی روایات کو ذکر کر رہے ہیں، ورنہ مسلک جمہور کے مطابق تو اس کا عکس ہونا چاہئے تھا۔

۸۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، ح وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُمَيْرِيِّ، قَالَ: لَقِيتُ رَجُلًا صَحِبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعَ سِنِينَ، كَمَا صَحِبَهُ أَبُو هُرَيْرَةَ، قَالَ: «هِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَغْتَسِلَ الْمَرْأَةُ بِفَضْلِ الرَّجُلِ، أَوْ يَغْتَسِلَ الرَّجُلُ بِفَضْلِ الْمَرْأَةِ». زَادَ مُسَدَّدٌ: «وَلْيَغْتَرَفَا جَمِيعًا»۔

ترجمہ: حمید حمیری کہتے ہیں کہ میری ایسے ضعیفی سے ملاقات ہوئی جن کو رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں چار سال شرف صحبت حاصل رہا جیسے حضرت ابو ہریرہؓ کو شرف صحبت حاصل تھی، انہوں نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اس

بات سے منع فرمایا کہ مرد کے بچے ہوئے پانی سے عورت غسل کرنے یا عورت کے بچے ہوئے پانی سے مرد غسل کرے۔ مسند استاد نے یہ اضافہ کیا کہ مرد و عورت کو کھٹے چلو بھرنا چاہیے۔

سنن النسائي - الطہارۃ (۲۳۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۸۱) مسند احمد - مسند الشاميين (۱۱۱/۴) مسند احمد - مسند الشاميين (۱۱۱/۴) مسند احمد - ہالی مسند الانصار (۳۶۹/۵)

۸۲ - حَدَّثَنَا ابْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ يَعْنِي الطَّيَالِسِيُّ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي حَاجِبٍ، عَنِ الْحَكَمِ بْنِ عَمْرٍو وَهُوَ الْأَكْبَرُ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَمَى أَنْ يَتَوَضَّأَ الرَّجُلُ بِفَضْلِ طَهُورٍ الْمُرَاوَةِ».

حکم بن عمرو سے روایت ہے اور اس عمرو کا لقب اقرع ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مرد کو عورت کے بچے ہوئے پانی سے وضو کرنے سے منع فرمایا۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۶۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۸۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ دستھا (۳۷۳) مسند احمد - مسند الشاميين (۲۱۳/۴)

اس باب میں مصنف نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں جن میں سے پہلی حدیث میں مرد و عورت ہر ایک کے فضل سے دوسرے کو منع کیا گیا ہے اور دوسری حدیث میں صرف ایک شق مذکور ہے اور وہ وہی ہے جس پر ترجمہ قائم ہے، بہر حال ان روایات میں ممانعت مذکور ہے۔

اب روایات میں تضاد ہو گیا جو از عدم جواز دونوں طرح کی روایات جمع ہو گئیں، تطبیق کی تین شکلیں ہیں، ترجیح، جمع بین اگر روایات اور نسخ، جمہور کہتے ہیں جواز کی روایات زیادہ صحیح ہیں جو حضرت عائشہؓ حضرت میمونہؓ اور حضرت ام سلمہؓ سے مروی ہیں، صحیح مسلم وغیرہ میں موجود ہیں، اور جواز کی روایات کی صحت کی بہت سے محدثین نے تصریح کی ہے جیسے امام بخاریؒ، بیہقیؒ، ابن العریؒ وغیرہ، اور منع کی روایت یعنی حکم بن عمرو کی روایت کو امام بخاریؒ اور بیہقیؒ نے ضعیف قرار دیا ہے، لہذا جواز کی روایات راجح اور منع کی روایات مرجوح و ضعیف ہیں، دوسرا جواب یعنی جمع یہ ہے کہ ممانعت کی روایات نہی تنزیہ پر محمول ہیں اور اثبات کی روایات جواز پر یعنی نہ کرنا اولیٰ ہے اور کرنا جائز ہے، پایہ کہا جائے کہ فضل سے مراد الماء المتساقط من الأعضاء^① یعنی عورت کا مستعمل پانی اور اس سے جمہور کے یہاں وضو صحیح نہیں ہے، ایک جواب یہ دیا گیا کہ یہ محمول ہے اجنبیہ پر خوف فتنہ کی وجہ سے اور آخری جواب ہے نسخ کا کہ منع کی روایات منسوخ ہیں اور نسخ کی علامت یہاں موجود ہے وہ یہ کہ حضور ﷺ نے جس وقت حضرت میمونہؓ کے فضل غسل سے وضو کا ارادہ فرمایا تھا، تو اس پر حضرت میمونہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! یہ میرا بچا ہوا پانی ہے جس پر حضور ﷺ نے فرمایا تھا: إِنَّ الْمَاءَ لَا يَجْنِبُ تو حضرت میمونہؓ کا یہ عرض کرنا کہ یہ میرے مستعمل پانی کا

① یہ اگرچہ ایک مشہور توجیہ ہے لیکن اس میں مجھے یہ اشکال ہے کہ اگر ماء مستعمل مراد ہے تو پھر عورت کی اس میں کیا تخصیص، ماء مستعمل مرد و عورت دونوں کا برابر ہے؟

بقیہ ہے علامت ہے اس بات کی کہ لگے پاس اس ممانعت کی کوئی دلیل ہوگی تب ہی تو انہوں نے حضور ﷺ کو روکا تو اب حاصل یہ ہوا کہ منع کی روایات مقدم ہوئیں اور جواز کی مؤخر اور مؤخر مقدم کیلئے ناخ ہوتا ہے۔

سور المرأة: اس مقام کے مناسب ایک اور مسئلہ ہے جس کا تعلق شرب سے ہے، وہ یہ کہ فقہاء نے لکھا ہے اجنبی عورت کا سور مرد کیلئے مکروہ ہے اور اس کا عکس یعنی مرد کا سور عورت کیلئے مکروہ نہیں ہے، بشرطیکہ خوف فتنہ نہ ہو ورنہ پھر کراہت دونوں کے حق میں ہو جاتی ہے اور اس کی وجہ فقہاء نے یہ لکھی ہے کہ عورت بجمیع اجزائہا مستور یعنی قابل حجاب ہے اور عورت کے سور میں اس کا لعاب مخلوط ہو گا مقدار سیر ہی سہی، تو اس سے عورت کے جزء مستور کا استعمال لازم آئے گا۔

قولہ: لقیث ترجلاً صحیح: اس طرح کی سند ثابت فی البیول فی الشیخو میں گزر چکی اور وہاں ہم رجل کے مصداقین ثلاثہ بیان کر چکے ہیں، لہذا یہاں دوبارہ بیان کی حاجت نہیں ہے، اس روایت سے معلوم ہوا کہ گناہ صحیحہ ابوہریرہ کے اندر تشبیہ مدت صحبت میں ہے جو کہ چار سال ہے، باب کی دوسری حدیث کی سند میں ہے عن الحکم بن عمار وہو الاقرع یہاں یہ ضمیر راوی حدیث حکم بن عمرو کی طرف راجع نہیں ہے بلکہ خلاف معمول عمرو کی طرف راجع ہے اس لئے کہ اقرع عمرو کا لقب ہے نہ کہ حکم کا۔

۴۱۔ باب الوضوء بماء البحر

سمندر کے پانی سے وضو کرنے کا بیان

بحر کا اطلاق زیادہ تر بحر ماح پر ہوتا ہے یعنی سمندر جس کا پانی کھار ہوتا ہے اور نہر کا اطلاق زیادہ تر شیریں پانی پر ہوتا ہے۔

ترجمة الباب کی غرض: اس باب کو منعقد کرنے کی ضرورت کیا ہے؟ اسلئے کہ سمندر اور نہر کے پانی سے جواز وضو تو سب ہی جانتے ہیں سو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس کے جواز میں ایک شبہ ہو سکتا تھا وہ یہ کہ نہروں اور سمندروں کے اندر بڑی بڑی نجاستیں جا کر گر جاتی ہیں خصوصاً سواحل پر، تو اس سے عدم جواز کا شبہ ہو سکتا تھا یا اسلئے کہ نہروں اور سمندروں کے اندر بے شمار جانور پیدا ہوتے ہیں اور اسی میں مرتے ہیں تو اس سے بھی شبہ ہو سکتا تھا، اس کے علاوہ یہ بات بھی ہے کہ وضو بماء البحر میں بعض سلف کا اختلاف رہ چکا ہے، جیسے حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ، یہ حضرات ماء البحر سے وضو کو مکروہ کہتے تھے جیسا کہ امام ترمذیؒ نے بیان کیا ہے اور اس کی ایک وجہ بھی حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ سے منقول ہے جو آگے آ رہی ہے، لیکن اس مسئلہ میں اب کوئی اختلاف باقی نہیں رہا بلکہ امت کا اس کے جواز پر اتفاق ہے اختلاف کرنے والے گزر گئے۔

۸۲ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سُلَيْمٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ سَلَمَةَ، مِنْ آلِ ابْنِ الْأَزْهَرِيِّ، أَنَّ الْخَيْرَةَ بْنَ أَبِي لُزْدَةَ - وَهُوَ مِنْ نَبِيِّ عَبْدِ الدَّارِ - أَخْبَرَنَا أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ، يَقُولُ: سَأَلَ تَرْجُلٌ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا

رسول الله إنا نركب البحر ونحمل معنا القليل من الماء، فإن تشبنا بأبوابه عطشنا، أفنتوضأ بماء البحر؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «هو الطهور ماؤه الحل ميتته».

ترجمہ

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا یا رسول اللہ! ہم سمندر کا سفر کرتے ہیں اور ہم تھوڑا سا پانی اپنے ساتھ لے کر چلتے ہیں اگر ہم اس پانی سے وضو کریں تو ہم پیاسے ہو جائیں گے۔ کیا ہم سمندر کے پانی سے وضو کر سکتے ہیں؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ سمندر کا پانی پاک ہے اور اس کا مردار حلال ہے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۶۹) سنن النسائی - المیاء (۳۳۲) سنن النسائی - الصید والذباح (۴۳۵۰) سنن أبي داود - الطہارۃ (۸۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۲۸۶) سنن ابن ماجہ - الصید (۳۲۴۶) مسند أحمد - باقی مسند الکثرین (۲۳۷/۲) مسند أحمد - باقی مسند الکثرین (۳۶۱/۲) مسند أحمد - باقی مسند الکثرین (۳۷۸/۲) مسند أحمد - باقی مسند الکثرین (۳۹۳/۲) موطأ مالک - الطہارۃ (۴۳) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۲۸) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۲۹)

شرح الحديث

عَنْ شُعَيْبِ بْنِ سَلَمَةَ: اس راوی کے نام میں اختلاف ہے، بعض نے اس کا عکس یعنی سلمہ بن سعید کہا ہے اور کہا گیا ہے کہ ان کا نام عبد اللہ بن سعید ہے۔

قوله: أَنَّ الشَّعْبَةَ بْنَ أَبِي بُرْدَةَ: ان کے نام میں بھی اختلاف ہے بعض کہتے ہیں مغیرہ بن عبد اللہ بن ابی بردہ اور کہا گیا ہے عبد اللہ بن مغیرہ بن ابی بردہ۔

قوله: سَأَلَ رَجُلٌ: اس رجل سائل کے نام میں اختلاف ہے، کہا گیا ہے عبد اللہ، عبد، عبید، حمید بن صخر اور سمعی امام لغت والحديث نے لکھا ہے کہ ان کا نام العری ہے، لیکن اس میں اشکال ہے وہ یہ کہ عری تو ملاح کو کہتے ہیں یہ نام کیسے ہو گیا یہ تو لقب اور وصف ہے۔

مضمون حدیث: یہ ہے کہ ایک سائل نے آپ سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ! ہم لوگ بحری سفر کرتے رہتے ہیں، اور ایک روایت میں ہے للصَّيْدِ یعنی شکار کیلئے جس سے معلوم ہوا کہ شکار کیلئے بحری سفر کرنا جائز ہے اس میں ایک حدیث منع کی وارد ہے جس کا ذکر آگے آئے گا، غرضیکہ اس سائل نے کہا کہ ہم اپنے ساتھ بحری سفر میں ماء شیریں پینے کے لئے لکیل مقدار میں رکھتے ہیں، اب اگر ہم اسی سے وضو کریں تو پیاسے رہ جائیں گے، تو کیا ہم سمندر کے پانی سے وضو کر سکتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: هُوَ الطَّهَوْرُ مَاؤُهُ لِحْلُ مَيْتَتِهِ۔

شرح حدیث سے متعلق بعض ضروری توضیحات: قوله: هُوَ الطَّهَوْرُ مَاؤُهُ لِحْلُ مَيْتَتِهِ: یہاں پر دو سوال ہیں، ایک یہ کہ هُوَ الطَّهَوْرُ مَاؤُهُ پورا جملہ استعمال کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ جواب میں اگر صرف نعم فرمادیا جاتا تو وہ کافی تھا، اس طوالت میں کیا مصلحت ہے؟ آپ کے ارشادات تو جوامع الکلم ہوتے ہیں، جواب یہ ہے کہ اگر یہاں پر صرف نعم کیساتھ جواب پر اکتفاء کیا جاتا تو اس کا تعلق صرف اس صورت سے ہوتا جو سوال میں مذکور ہے، پھر اس سے یہ سمجھ میں آتا

① أَجَلْتُ ثَلَاثَيْتَيْكَانِ وَدَقَانِ: الشَّمَكُ، وَالْجُرَاكُ، وَالْكَيْدُ، وَالظَّحَالُ. الشَّافِعِيُّ وَأُحْمَدُ، وَابْنُ مَاجَهَ، وَالدَّارِقُطِيُّ، وَابْنُ أَبِي هَاشِمٍ، مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ عَنْهُمَا، وَهُوَ عَدُّ الدَّارِقُطِيِّ أَيْضًا مِنْ حَدِيثِ سَلِيمَانَ بْنِ بِلَالٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ بِهِ مَوْثُوقًا، وَقَالَ: إِنَّهُ أَصَحُّ، وَكَذَا مُحَمَّدُ الْوُثُقِيُّ أَبُو زُرْعَةَ وَأَبُو حَاتِمٍ، وَمَعْلُوكٌ فَحُكِمَ لَهَا الرُّفْعُ. (الْمَقَاصِدُ الْحَسَنَةُ فِي بَيَانِ كَثِيرٍ مِنَ الْأَحَادِيثِ الشَّاهِدَةِ بِرُحْمِ الْحَدِيثِ ٣٦ ص ٢٤-٢٥)

مراد ہیں۔ چنانچہ مالکیہ کے یہاں تمام انواع حلال ہیں سوائے خنزیر کے، اس میں ان کے تین قول ہیں: ① حلت ② حرمت ③ توقف اور حنابلہ کے یہاں بھی سوائے تین کے سب حلال ہیں اور وہ تین یہ ہیں: ① تمساح ② ضفدع ③ کوسج اور شافعیہ کے یہاں جیسا کہ امام نوویؒ نے لکھا ہے تین قول ہیں: اصح قول یہ ہے کہ سوائے ضفدع کے جملہ مینۃ البحر حلال ہیں اور دوسرا قول مثل حنفیہ کے کہ سوائے سمک کے سب حرام ہیں اور تیسرا قول یہ ہے کہ جس مینۃ البحر کی نظیر ماکول فی البدہ ہے وہ حلال اور جس کی نظیر غیر ماکول فی البدہ ہے وہ حرام ہے اس لئے کہ جتنی انواع کے حیوانات بر میں ہیں اتنے ہی بحر میں ہیں لہذا ان کے یہاں نظیر کا اعتبار ہے جس قسم کے جانور خشکی میں حلال جیسے گائے، بھینس، بکری وغیرہ اسی قسم کا مینۃ البحر بھی حلال ہے اور جس قسم کے جانور خشکی میں حرام جیسے کلب ذئب اسد وغیرہ تو اس نوع کا مینۃ البحر بھی حرام ہے۔

جمہور اس مسئلہ میں حدیث الباب سے استدلال کرتے ہیں کہ اس میں مطلقاً مینۃ البحر کو حلال کہا گیا ہے۔ ہم نے کہا کہ یہ حدیث اپنے عموم پر تو آپ کے یہاں بھی نہیں ہے، ہر ایک امام نے کچھ نہ کچھ استثناء کیا ہے لہذا یہ حدیث عام مخصوص منہ البعض ہوئی تو جس طرح آپ حضرات نے تخصیص کر رکھی ہے ہمارے یہاں بھی اس میں تخصیص ہے۔

نیز جمہور نے اس مسئلہ میں آیت کریمہ اُحِلَّ لَکُمُ صَیْدُ الْبَحْرِ سے بھی استدلال کیا ہے اس آیت میں بھی مطلق صَیْدُ الْبَحْرِ کی حلت مذکور ہے، جواب یہ ہے کہ آپ کا استدلال اس آیت سے جہتی ہے اس بات پر کہ آیت میں صید سے مراد مصید ہو ہم کہتے ہیں ایسا نہیں ہے بلکہ آیت میں صید معنی مصدری یعنی اصطیاد کے معنی میں مستعمل ہے، مصید اس کے معنی مجازی ہیں جو آپ نے اختیار کئے ہیں، اور مقصود آیت سے محرم کے حق میں صید البر اور صید البحر کے فرق کو بیان کرنا ہے یعنی حالت احرام میں اصطیاد فی البحر (دریائی شکار) جائز ہے اور اصطیاد فی البر ناجائز، اس آیت سے مقصود حلت لحم کو بیان کرنا نہیں ہے جیسا کہ آپ نے سمجھا ہے، آیت کے سیاق و سباق سے حنفیہ ہی کی تائید ہوتی ہے۔

جاننا چاہئے کہ مسئلۃ الوضوء بماء البحر میں بعض سلف جیسے عبد اللہ بن عمروؓ سے جو کراہت منقول ہے جیسا کہ شروع باب میں ہم نے بیان کیا تھا غالباً اس کا منشاء وہ حدیث مرفوع ہے جس کے راوی خود حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ ہیں جو ابوداؤد ل کتاب الجہاد میں ہے لَا یَزُکُّ الْبَحْرَ إِلَّا حَاجٌّ، أَوْ مُعْتَمِرٌ، أَوْ عَاقِرٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، فَإِنْ تَحْتَبَّ الْبَحْرَ نَارًا، وَتَحْتَبَّ النَّارَ بَحْرًا۔ چنانچہ امام ترمذیؒ نے جامع ترمذیؒ میں تحریر فرمایا ہے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ ماء البحر سے وضو کو مکروہ سمجھتے تھے اور یہ کہتے تھے ہُوْنَ نَارٌ امام ترمذیؒ کا اشارہ بھی اسی روایت کی طرف ہے چونکہ آپ ﷺ نے ماء البحر کو نار فرمایا ہے بظاہر عبد اللہ

① حلال: داتہارے لئے دریائے شکار (سورۃ المائدہ ۹۶)

② متن ابی داؤد - کتاب الجہاد - باب فی رکوب البحر فی الغزو ۲۴۸۹

③ جامع الترمذی - کتاب الطہارۃ - باب ما جاء فی ماء البحر أنه طہور ۶۹

بن عمرو بن العاصؓ اس سے متاثر ہوئے اور علیہ جواز الوضوء بماء البحر کے قائل ہوئے۔

اب رہی بات کہ إِنَّ تَحْتَ الْبَحْرِ نَارٌ کا کیا مطلب؟ بعض کی رائے یہ ہے کہ کلام تشبیہ پر محمول ہے مقصود صرف دریائی سفر کے خطرناک ہونے کو بیان کرنا ہے جیسا کہ کہا گیا ہے:

ط بد زیادہ منافع ہے شہادت اگر خواہی سلامت برکنارست

اور بعض کہتے ہیں کہ یہ حدیث اپنی حقیقت پر محمول ہو سکتی ہے کیونکہ جہنم آخر زمین کے نیچے ہی ہے اور سمندر کی تخصیص بظاہر اس لئے کی گئی ہے کہ آخرت میں چل کر سمندر کے پانی میں آگ لگا کر اس کو خود جزء جہنم یعنی جہنم کا ایندھن بنادیا جائے گا، کما قال اللہ تعالیٰ: وَإِذَا الْبِحَارُ سُجُوتٌ ۝

ابوداؤد کی اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ دریائی سفر سوائے حج و عمرہ اور جہاد کے جائز نہیں ہے، حالانکہ حدیث الباب میں جو اَنَّكَ كَتَبَ الْبُخَارِیُّ اس میں بعض روایات میں لِلصَّغِيرَةِ کی زیادتی ہے جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ شکار کیلئے بھی دریائی سفر جائز ہے اس تعارض کا جواب یہ ہے کہ ابوداؤد کی یہ روایت لَا يَزُكُّ الْبُخَارِیُّ ضعیف ہے بلکہ ابن الجوزیؒ نے اس کو موضوعات میں شمار کیا ہے، لہذا شکار وغیرہ کے لئے دریائی سفر کرنا جائز ہے۔

حدیث البحر کا درجہ صحت و قوت کے اعتبار سے: حدیث الباب یعنی حدیث البحر سنن ابی داؤد اور صحیح ابن خزیمہ و صحیح ابن حبان کی روایت ہے مؤطا مالک میں بھی ہے، بہر حال صحیحین میں نہیں ہے امام بیہقیؒ کہتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے اس حدیث کی تخریج اس لئے نہیں کی کہ اس میں دو راوی ایسے ہیں جن کے نام میں اختلاف ہے، ایک سعید بن سلمہ دوسرے مغیرہ بن ابی بردہ، ویسے اکثر محدثین ۱ نے اس کی تصحیح اور تلقی بالقبول کی ہے، اسی طرح حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے بھی اس کی تصحیح کی ہے کما قال الترمذی، لیکن اس پر ابن عبد البرؒ نے اشکال کیا کہ لو کان صحیحاً عندہ لاخرجه فی صحیحہ، حافظ کہتے ہیں کہ ابن عبد البرؒ کا یہ اشکال غلط ہے اس لئے کہ امام بخاریؒ کے نزدیک کسی حدیث کے صحیح ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اس کو اپنی صحیح میں بھی لائیں کیونکہ انہوں نے استیعاب کا قصد نہیں کیا کہ جو بھی حدیث ان کے نزدیک صحیح ہو وہ اس کو اپنی صحیح میں ذکر کریں۔

پھر جاننا چاہئے کہ حدیث الباب کی امام شافعیؒ نے بڑی اہمیت بیان کی ہے اور فرمایا کہ ”انہ نصف علم الطہارۃ“ جسکی وجہ ظاہر ہے کہ دنیا دو حصوں میں منقسم ہے، بر اور بحر، اس حدیث میں بحر کی پاکی و ناپاکی کے تمام مسائل آگئے۔

۱ اور جب دریا جھوٹے جائیں (سورۃ التکوید ۶)

۲ البتہ ابن دوقیل العید نے اس حدیث پر کلام کیا ہے اور اس کو معطل قرار دیا ہے۔

۴۲۔ باب الوضوء بالنیذ

نبیذ سے وضو کرنے کا بیان

اس باب سے متعلق پانچ بحثیں:

① نبیذ کی تعریف لغت و عرفاً ② اسکی اقسام ③ ان اقسام کے احکام ④ نبیذ مختلف فیہ کی تعیین ⑤ حدیث الوضوء بالنیذ کا ثبوت

بحث اول (نبیذ کی تعریف لغت و عرفاً): نبیذ نذ سے ہے جن کے معنی ڈالنے کے ہیں۔ فعل کا ضیغہ ہے منقول کے معنی میں منبذ۔ یہ ایک قسم کا شربت ہے جو مختلف چیزوں تر ہرذیب، غسل، خط، شعیر وغیرہ سے بنتا ہے، لیکن زیادہ تر نبیذ تمر کی ہوتی تھی، اسی کو آپ ﷺ نوش فرماتے تھے، اس کا طریقہ یہ ہے کہ جس چیز کی نبیذ بنائی ہو مثلاً کھجور یا کشمش اس کو شام کے وقت پانی میں بھگو کر رکھ دیا جائے صبح کو جب اس میں مٹھاس پیدا ہو جائے پی لیا جائے یا صبح کو پانی میں ڈال کر رکھ دیں اور شام کو پی لیں۔

بحث ثانی وثالث (نبیذ کی اقسام و احکام): احکام کے اعتبار سے اس کی تین قسمیں ہیں، اول یہ کہ کھجوریں تھوڑی دیر کیلئے پانی میں بھگو دی جائیں اور پھر نکال لی جائیں کہ ابھی تک مٹھاس کا اثر بھی پانی میں نہ آیا ہو، دوسری قسم یہ ہے کہ اتنی دیر پانی میں رکھی جائیں کہ اس پانی میں تغیر آجائے حدت اور تیزی، جھاگ اور نشہ پیدا ہو جائے، اور تیسری صورت یہ ہے کہ اتنی دیر بھگوئی جائیں کہ پانی کے اندر صرف مٹھاس پیدا ہو اور کسی قسم کا تغیر تیزی یا جھاگ پیدا نہ ہو، قسم اول سے وضو بالاتفاق جائز ہے اسلئے کہ فی الواقع عرفاً وہ نبیذ ہی نہیں ہے صرف لغت نبیذ ہے، اور قسم ثانی جس میں سکر پیدا ہو جائے اس سے وضو بالاتفاق جائز نہیں ہے، اور قسم ثالث جو درمیان میں ہوتی ہے اس میں اختلاف ہو رہا ہے، ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس سے وضو جائز نہیں ہے، اور امام صاحب کا قول یہ ہے کہ اس سے وضو جائز ہے، امام محمدؒ کا مسلک یہ ہے کہ ایسی نبیذ سے وضو بھی کی جائے اور تیمم بھی کیا جائے۔

بحث رابع (نبیذ مختلف فیہ کا تعیین): پھر جاننا چاہیے کہ نبیذ تو مختلف چیزوں کی بنائی جاتی ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا، لیکن علماء کا اختلاف صرف نبیذ تمر میں ہے، تمر کے علاوہ دوسری چیزوں سے جو نبیذ بنائی جائے اس سے وضو بالاتفاق جائز نہیں ہے، اس لئے کہ وضو بالنیذ کا جواز امام صاحب کے نزدیک خلاف قیاس حدیث کی بناء پر ہے، اور جو حکم خلاف قیاس حدیث سے ثابت ہو وہ اپنے مورد پر منحصر ہوتا ہے دوسری شے کو اس پر قیاس کرنا جائز نہیں ہے ہوتا، نیز امام صاحب جو وضو بالنیذ کے جواز کے قائل ہیں وہ اس وقت میں ہیں جب ماء مطلق نہ ہو اور ماء مطلق کی موجودگی میں وہ بھی جواز کے قائل نہیں ہیں، البتہ امام اوزاعیؒ کے نزدیک ماء مطلق کی موجودگی میں بھی نبیذ سے وضو جائز ہے۔

تیزیہ بھی واضح رہنا چاہئے کہ امام صاحب ابتدا میں نبیذ سے جواز وضو کے قائل تھے، پھر بعد میں مسلک جمہور کے طرف ان کا رجوع ثابت ہے، لہذا اب فتویٰ اسی قول اخیر پر ہے اسی کو امام طحاویؒ نے بھی اختیار فرمایا ہے۔

بحث خامس (حدیث الوضوء بالنبیذ کا ثبوت): اب رہ گیا مسئلہ دلائل کا سوجھنا چاہئے کہ امام صاحبؒ کا استدلال حدیث الباب یعنی عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث سے ہے جو لیلیۃ الجن میں پیش آئی تھی، جس میں یہ ہے کہ آپ ﷺ نے نبیذ کے بارے میں فرمایا: **مَمْرُةٌ طَيِّبَةٌ وَمَاءٌ طَهُورٌ** اور پھر اس سے وضو فرمایا۔

۸۴ - حَدَّثَنَا هَمَّادٌ، وَسَلِيمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْعَمَكِيُّ، قَالَا: حَدَّثَنَا شَرِيكٌ، عَنْ أَبِي زَيْدٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهْ لَيْلَةٌ الْجَنِّ: «مَا فِي إِيَادَتِكُمْ؟» قَالَ: نَبِيذٌ، قَالَ: «مَمْرُةٌ طَيِّبَةٌ وَمَاءٌ طَهُورٌ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَقَالَ: سَلِيمَانُ بْنُ دَاوُدَ، عَنْ أَبِي زَيْدٍ، أَوْ زَيْدٍ، كَذَا قَالَ شَرِيكٌ، وَلَمْ يَذْكُرْ هَمَّادٌ لَيْلَةَ الْجَنِّ.

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے لیلیۃ الجن میں ان سے فرمایا کہ تمہارے چڑے کے مشکیزے میں کیا ہے؟ میں نے عرض کیا: نبیذ ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: عمدہ کھجور اور پاک پانی ہے۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں سلیمان بن داؤد استاد نے بیان کیا کہ شریک استاد نے شک اور تردید کے ساتھ یوں فرمایا کہ یہ روایت ابو زید راوی سے ہے یا زید راوی سے (اور ہناد کے بقول شریک استاد نے بغیر شک کے عن ابی زید کہا تھا) ہناد استاد نے لیلیۃ الجن کے لفظ کو ذکر نہیں کیا۔

شرح: جامع الترمذی - الطہارۃ (۸۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۸۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستنہا (۲۸۴) مستند احمد - مسند الکثرین من الصحابة (۲۹۸/۱) مستند احمد - مسند الکثرین من الصحابة (۴۹۱/۱)

شرح الحدیث: جمہور علماء اس حدیث کی تضعیف کے درپے ہیں، اختلاف امام صاحبؒ کی طرف سے جمہور کے اعتراضات کے جواب کے درپے ہیں اور اس سے بحث طویل ہو جاتی ہے، مگر چونکہ امام صاحبؒ کا رجوع اس مسئلہ میں ثابت ہے اور پھر جمہور کے ساتھ ہو جانا منقول ہے تو پھر دلائل پر کلام و بحث کی حاجت ہی نہیں رہتی، صاحب بحر الرائق نے بھی یہ لکھا ہے، لیکن چونکہ یہ بات یقینی ہے کہ شروع میں امام صاحبؒ اس سے جواز وضو کے قائل تھے تو سوال ہوتا ہے کہ آخر کس دلیل کی بناء پر قائل تھے اور کس وجہ میں اس دلیل کا ثبوت ہے یہ معلوم ہونا چاہئے، اس لئے اس بحث کو بیان کرنا ہی پڑتا ہے۔ چنانچہ حضرتؒ نے بذل^۱ میں دلائل پر کلام فرمایا ہے اور حدیث الباب کو جو امام صاحبؒ کا مستدل تھا ثابت قرار دیا ہے اور اس پر جمہور محدثین کی جانب سے جو اعتراضات کئے جاتے ہیں ان کے جوابات دیئے ہیں لہذا ہم بھی کچھ کلام کرتے ہیں۔

سوجھنا چاہئے کہ حدیث الوضوء بالنبیذ جس کو مصنفؒ نے اس باب میں ذکر فرمایا ہے یہ سنن ثلاثہ ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ کی روایت ہے اسی طرح طحاویؒ اور مسند احمد میں بھی موجود ہے، شیخین اور امام نسائی نے اس کی تخریج نہیں فرمائی، جمہور محدثین

نے اس حدیث پر تین طرح کے نقد کئے ہیں:

- ① اسکی سند میں ابوزید راوی ہیں جو باتفاق محدثین مجہول ہیں۔ چنانچہ ابن عبد البرؒ نے ان کے مجہول ہونے پر اتفاق نقل کیا ہے امام ترمذیؒ نے بھی یہی نقل فرمایا ہے کہ یہ مجہول ہیں، حدیث نبیہ کے علاوہ کوئی اور حدیث ان سے مروی نہیں ہے۔ علامہ عینیؒ نے اس اعتراض کا یہ جواب دیا ہے کہ ابن العربیؒ فرماتے ہیں اس حدیث کو ابوزید سے راوی مذکور فی السند ابوفزارہ کے علاوہ ابودرق بھی روایت کرتے ہیں، علامہ عینیؒ کہتے ہیں کہ جب ابوزید سے روایت کرنے والے دو ہو گئے تو پھر ابوزید حد جہالت سے خارج ہو گئے (اسلئے کہ مجہول الثمین اس کو کہتے ہیں من لم یرو عنہ الا واحد) پھر علامہ عینیؒ فرماتے ہیں اس حدیث کو ابن مسعودؓ سے نقل کرنے والے صرف ابوزید ہی نہیں ہیں بلکہ ابوزید کے علاوہ ایک جماعت بھی اس کو ان سے روایت کرتی ہے اور عینیؒ نے اربعۃ عشر رجلا^① یعنی چودہ رواۃ مع کتب حدیث کے حوالہ کے ایسے شمار کرائے جو اس حدیث کو عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت کرتے ہیں، ان چودہ رواۃ کا بیان بذل الجہود^② میں موجود ہے وہاں دیکھ سکتے ہیں یہ پہلے اشکال کا جواب ہوا۔
- ② دوسرا اشکال ان حضرات کا اس حدیث پر یہ ہے کہ یہ حدیث اخبار آحاد سے ہے جو کتاب اللہ کے اطلاق کے خلاف ہے اس لئے کہ کتاب اللہ میں قویہ ہے کہ اگر ماہ مطلق نہ پاؤ تو تخیم کرو اور ظاہر ہے کہ غیضہ مطلق نہیں ہے بلکہ ماہ مقید ہے لہذا تخیم کرنا چاہئے، وضو کیلئے ماہ مطلق کا ہونا ضروری ہے۔

اس اشکال کا جواب حضرتؒ نے بذل^③ میں دیا ہے کہ چونکہ وضو بالنیذ کے بعض اکابر صحابہ قائل ہیں جیسے حضرت علی، حضرت ابن مسعود، حضرت ابن عمر اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم، لہذا اس حدیث کو عمل صحابہ اور تلقی بالقبول کی وجہ سے مشہور کا درجہ دیا جاسکتا ہے، اور اس قسم کی حدیث سے اطلاق کتاب اللہ میں تریم اور تخصیص جائز ہے۔

- ③ تیسرا اشکال اس حدیث پر جمہور کی طرف سے یہ ہے کہ صحیح مسلم اور خود سنن ابوداؤد کی ایک روایت میں یہ ہے کہ علقمہ نے اپنے استاذ عبد اللہ بن مسعودؓ سے دریافت کیا کہ لیلة الجن میں آپ حضرات میں سے کوئی حضور کے ساتھ تھا تو انہوں نے جواب دیا ما کان معہ منا أحد، نوویؒ شرح مسلم میں فرماتے ہیں یہ حدیث صریح دلیل ہے اس بات کی کہ وضو بالنیذ کی وہ حدیث جو سنن ابوداؤد وغیرہ میں موجود ہے باطل ہے اور اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

ہماری طرف سے اس کا جواب یہ دیا گیا کہ لیلة الجن کا واقعہ جیسا کہ مشہور ہے کئی بار پیش آیا ہے، جنات کے وفود آپ کی خدمت میں مختلف زمانوں میں چھ مرتبہ حاضر ہوئے ہیں جیسا کہ آکام المرجان فی احکام الجنان میں لکھا ہے، پہلی بار خاص مکہ میں، اس

① نخب الذکریٰ فی تنقیح مہابی الاخبار فی شرح معانی الآثار - ج ۲ ص ۲۸۲

② بذل الجہود فی حل ابی داؤد - ج ۱ ص ۲۱۹

③ بذل الجہود فی حل ابی داؤد - ج ۱ ص ۲۲۰

وقت عبد اللہ بن مسعود آپ کے ساتھ نہیں تھے، دوسری مرتبہ بھی مکہ میں مقام حجون پر جو ایک پہاڑی ہے، تیسری مرتبہ مکہ کے ایک اور مقام میں، چوتھی مرتبہ مدینہ منورہ بقیع الغرقہ میں، ان تینوں مرتبہ میں عبد اللہ بن مسعود آپ کے ساتھ تھے، اور پانچویں مرتبہ خارج مدینہ، اس وقت آپ کے ساتھ زبیر بن العوامؓ تھے اور چھٹی مرتبہ بعض اسفار میں، اس وقت میں آپ کے ساتھ بلال بن الحارثؓ تھے، (یہ بلال وہ نہیں ہیں جو حضور ﷺ کے مؤذن تھے وہ تو بلال بن رباح ہیں)۔

اس تیسرے اشکال کے اور بھی جوابات دیئے گئے ہیں مثلاً یہ کہ 'ماکان مغمضاً احدی غیری' یعنی میرے علاوہ اور کوئی آپ کے ساتھ نہیں تھا یا یہ مراد ہے کہ خاص مقام تعلیم میں جہاں آپ نے جنات کے مقدمات فیصل فرمائے تھے وہاں آپ کے ساتھ کوئی نہ تھا اس لئے کہ منقول ہے کہ آپ ﷺ نے جنات کے یہاں جانے کے وقت عبد اللہ بن مسعودؓ کو راستہ میں کسی جگہ میں روک کر بٹھادیا تھا کہ تم یہیں رہنا آگے مت بڑھنا اور اس جگہ آپ نے ان کی حفاظت کی غرض سے حصار فرمادیا تھا۔ چنانچہ یہ وہیں بیٹھے رہے اور حضور ﷺ صبح کے قریب جنات کے پاس سے واپس تشریف لائے، اس وقت چونکہ نماز کا وقت ہو چکا تھا اس لئے آپ نے ان سے دریافت فرمایا جیسا کہ حدیث الباب میں ہے مَا فِي إِذَا ذُنُوكَ؟ یہ مشہور ایرادات کے جوابات ہیں حاصل یہ کہ حدیث ثابت ہے، لہذا وضو بالنبیذ جائز ہے۔

وضوء بالنبیذ میں امام محمدؒ کی رائے: اس مسئلہ میں امام محمدؒ کی رائے یہ ہے کہ جمع بین الوضوء والتیمم کرے وہ فرماتے ہیں کہ آیت تیمم تو متعین ہے کہ مدنی ہے اور لیلة الجن کا واقعہ مکہ میں بھی پیش آیا اور مدینہ میں بھی، لیلة الجن کا واقعہ اگر صرف مکی ہوتا تو آیت کو اس کیلئے ناسخ سمجھ لیا جاتا کیونکہ آیت بعد کی ہے مدنی ہے لیکن چونکہ لیلة الجن خود مدینہ میں بھی پیش آئی ہے، اس لئے یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ آیت کا نزول مؤخر ہے اس لئے عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث کے منسوخ ہونے، نہ ہونے میں تردد ہو گیا اس لئے احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ وضو بالنبیذ اور تیمم دونوں کر لیا جائے۔

۸۵۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا وَهْبٌ، عَنْ دَاوُدَ، عَنْ عَامِرٍ، عَنْ عَلْقَمَةَ، قَالَ: قُلْتُ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ: مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةَ الْجَنِّ؟ فَقَالَ: «مَا كَانَ مَعَهُ مِنْ أَحَدٍ».

علقمہ کہتے ہیں میں نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے پوچھا کہ نبی اکرم ﷺ کے ساتھ لیلة الجن میں آپ میں سے کون تھا؟ تو ابن مسعودؓ نے ارشاد فرمایا کہ ہم میں سے کوئی بھی نبی اکرم ﷺ کے ساتھ نہیں تھا۔

جامع الترمذی - تفسیر القرآن (۲۲۵۸) - سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۸۵)

۸۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ، حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ مَسْعُودٍ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءٍ، أَنَّهُ كَرِهَ الْوُضُوءَ بِاللَّيْلِ وَالنَّبِيذِ، وَقَالَ: «إِنَّ النَّبِيذَ أَعْجَبُ إِلَيَّ مِنْهُ».

عطاء سے مروی ہے کہ انہوں نے دودھ اور نبیذ سے وضو کرنا پسند کیا اور فرمایا: اس سے وضو کرنے سے

بہتر یہ ہے کہ تیمم کر لیا جائے۔

۸۷۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ، حَدَّثَنَا أَبُو خَلْدَةَ، قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا الْعَالِيَةِ، عَنْ رَجُلٍ أَصَابَتْهُ جَنَابَةٌ، وَلَيْسَ عِنْدَهُ مَاءٌ، وَعِنْدَهُ نَبِيذٌ أَتَقَسِّلُ بِهِ؟ قَالَ: «لَا».

ترجمہ: ابو خلدہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو العالیہ سے پوچھا کہ اگر کسی شخص کو جنابت لاحق ہو جائے اور اسکے پاس پانی نہ ہو اور اسکے پاس نیزہ ہو تو کیا اس نیزہ سے غسل کر سکتا ہے؟ فرمایا: اس سے غسل نہیں کر سکتا۔

شرح الاحادیث: مصنف کے طرز عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ انہوں نے وضو بالنبذ کا باب باندھا ہے لیکن وہ اس کے قائل نہیں ہیں، اور نہ وہ حدیث الوضو بالنبذ کو ثابت مانتے ہیں، غالباً اسی لئے انہوں نے مسلسل کئی چیزیں ایسی ذکر کی ہیں جو اسکے خلاف ہیں مثلاً ایک تو یہی حدیث جس میں ہے مَا كَانَ مَعَهُ مِثْقَالُ أُخْدُودٍ اور اسکے بعد پھر اگے چل کر عطاء بن ابی رباح کا مسلک نقل کیا ہے اَنَّهُ كَرِهَ الْوُضُوءَ بِاللَّيْنِ وَالنَّبِيذِ، اسکے بعد اثر ابو العالیہ ذکر کیا یہ ابو العالیہ کبار تابعین میں سے ہیں بلکہ مختصر یہ زمانہ جاہلیت اور اسلام دونوں پاسے ہیں، حضور ﷺ کی وفات کے بعد اسلام لائے ان سے کسی نے اغتسال بالنبذ کا مسئلہ پوچھا کہ اگر کسی شخص کے پاس ماء مطلق نہ ہو تو وہ نیزہ سے غسل کر سکتا ہے یا نہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ نہیں کر سکتا۔ **اغتسال بالنبذ کا حکم:** لیکن جانا چاہئے کہ مسئلہ اغتسال بالنبذ خود ہمارے مشائخ کے یہاں مختلف فیہ ہے، امام صاحبؒ سے تو اس مسئلہ میں کوئی تصریح مروی نہیں ہے، امام صاحب کی طرف سے بعض مشائخ نے جواز اور بعض نے عدم جواز نقل کیا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ امام ابو داؤد نے اثر ابو العالیہ کو یہاں پورا ذکر نہیں فرمایا، ان کی پوری روایت دار قطنیؒ میں موجود ہے جس کو حضرت نے بذل میں نقل فرمایا ہے اور اس میں یہ زیادتی ہے کہ جب ابو العالیہ نے غسل بالنبذ کا انکار کیا تو سائل نے ان کو لیلیۃ الجن کا واقعہ یاد دلایا کیونکہ اس سے جواز معلوم ہوتا ہے تو اس پر ابو العالیہ نے یہ فرمایا: اَنْذِيْكُمْ هَذِهِ الْحَيْثِيَّةُ اِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ زَيْبًا وَمَاءٌ اس سے ابو العالیہ کا صحیح مسلک معلوم ہو گیا وہ یہ کہ انہوں نے جو غسل بالنبذ کا انکار فرمایا تھا اس سے وہ نیزہ مراد تھی جو نجس اور خبیث یعنی مسکڑا ہوا اور اس قسم کی نیزہ سے جواز کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔

۴۳۔ بَابُ الْيَضَلِيِّ الرَّجُلِ وَهُوَ خَافِقٌ؟

کیا کوئی آدمی پیشاب کو روک کر نہ پا پڑا سکتا ہے؟

اس کتاب کے ابواب و مضامین بہت مرتب ہیں، ترمذی شریف میں تو بہت سے ابواب بے محل آجاتے ہیں، لیکن ابو داؤد میں یہ باب بھی بے محل سا ہے، یا تو یہ مکروہات صلوٰۃ میں ہوتا اور ابھی کتاب الصلوٰۃ شروع نہیں ہوئی ہے، یا ابواب الاستنجاء میں ہونا

چاہے جو پہلے گزر چکے ہیں۔

مسئلہ مترجم بہا کا حکم اور اختلاف ائمہ: حاقن کہتے ہیں حابس البول کو یعنی جس کو پیشاب کا تقاضا ہو لیکن اس نے روک رکھا ہو اور اس کے بالمقابل لفظ حاقب ہے یعنی حابس الغائط جس کو بڑے استنجاء کی حاجت ہو اور اس نے اس کو روک رکھا ہو یہ وہی مسئلہ ہے جس کو فقہاء صلوٰۃ بعد مدالغۃ الاخیشین سے تعبیر کرتے ہیں، اس صورت میں نماز شروع کرنا بالاتفاق مکروہ تحریمی ہے، بلکہ مالکیہ کے یہاں تو بعض صورتوں میں نماز کا اعادہ واجب ہو جاتا ہے، ان کے یہاں اس مسئلہ میں کچھ تفصیل ہے جس کو صاحب منہل نے ذکر کیا ہے، اور جز میں ابن عبد البرؒ سے نقل کیا ہے کہ اگر کوئی شخص اس حالت میں نماز پڑھے تو امام مالکؒ کی ایک روایت یہ ہے کہ ”یعد فی الوقت“ یعنی وقت کے اندر اندر اعادہ ضروری ہے اور اگر وقت گزر گیا تو خیر نماز ہو جائے گی۔

دوسری صورت یہ ہے کہ نماز شروع کرنے کے وقت تو مدافعت یعنی استنجاء کا تقاضا نہیں تھا لیکن نماز شروع ہونے کے بعد تقاضا پیدا ہوا اس صورت کا بھی حکم یہی ہے کہ اسکو نماز قطع کر دینی چاہئے لیکن اگر قطع نہیں کیا تو نماز صحیح ہو جائے گی، امام ترمذیؒ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض علماء کے نزدیک ان دونوں صورتوں میں قدرے فرق ہے وہ یہ کہ مدافعت الاخیشین کے وقت شروع تو مطلقانہ کرے، لیکن شروع کرنے کے بعد اگر مدافعت ہونے لگے تو نماز قطع کرنے میں جلدی نہ کرے جب تک کہ اس حالت کا زیادہ تقاضا نہ ہو۔

اسکے بعد جانا چاہئے کہ اس حالت میں نماز پڑھنے کی ممانعت کی علت کیا ہے؟ اس میں اختلاف ہے جس کو ابن العربیؒ نے شرح ترمذیؒ میں بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں بعض کے نزدیک علت منع شغل بال ہے یعنی قلب کی توجہ اور دھیان سارا استنجاء ہی کی طرف لگا رہے گا اس لئے کراہت ہے اور امام احمدؒ سے مقبول ہے وہ فرماتے ہیں کہ علت منع انتقال حدث ہے یعنی پیشاب پاخانہ کا اپنے مستقر معدن سے منتقل ہونا ہے، اگرچہ خروج نہیں ہوا ہے، لیکن اپنی جگہ سے انتقال ہو چکا، گویا شخص مذکور حامل نجاست ہو اور حمل نجاست مفسد صلوٰۃ ہے جیسے کوئی شخص شیشی میں اپنا پیشاب لے کر نماز کے وقت جیب میں رکھ لے اور جو نجاست اپنے معدن اور مستقر میں ہو اگرچہ وہ نماز میں نمازی کے ساتھ ہے لیکن وہ معاف ہے (اس علت کا تقاضا یہ ہے کہ نماز کا اعادہ واجب ہونا چاہئے، چنانچہ امام احمدؒ کے نزدیک منی کا اپنے محل سے منتقل ہونا موجب غسل ہے اگرچہ خارج میں اس کا ظہور نہ ہوا ہو) اور مالکیہ کہتے ہیں جو بعض صورتوں میں اعادہ صلوٰۃ کے قائل ہیں جیسا کہ بیان مذاہب میں گزرا ہے کہ شدید تقاضے کے وقت آدمی کو شدت سے روکنا پڑے گا، اور یہ مقضی ہو گا عمل کثیر کی طرف، اور عمل کثیر مفسد صلوٰۃ ہے۔

① جامع الترمذی - کتاب الطہارۃ - باب ما جاء إذا أقيمت الصلاة ووجد أحدكم الخلاء فليبدأ بالخلاء ۱۴۲

② عارضة الأحوذی شرح صحیح الترمذی - ج ۱ ص ۲۳۵-۲۳۶

۸۸ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَنْزَلِيِّ، أَنَّهُ خَرَجَ حَاجًّا، أَوْ مُعْتَمِرًا وَمَعَهُ النَّاسُ، وَهُوَ يُؤْمِرُهُمْ، فَلَمَّا كَانَ ذَاتَ يَوْمٍ أَقَامَ الصَّلَاةَ، صَلَاةَ الصُّبْحِ، ثُمَّ قَالَ: لِيَتَقَدَّمَهُ أَحَدُكُمْ وَذَهَبَ إِلَى الْخَلَاءِ، فَلَمَّا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: «إِذَا أَرَادَ أَحَدُكُمْ أَنْ يَذْهَبَ الْخَلَاءُ وَقَامَتِ الصَّلَاةُ، فَلْيَبْدَأْ بِالْخَلَاءِ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: تَرَوْنَ وَهَيْبَ بْنَ خَالِدٍ، وَشُعَيْبَ بْنَ إِسْحَاقَ، وَأَبُو حَصْرَةَ، هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ رَجُلٍ حَدَّثَهُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَنْزَلِيِّ وَالْكَثَرِ الَّذِينَ يَرْوُونَهُ، عَنْ هِشَامٍ، قَالُوا: كَمَا قَالَ زُهَيْرٌ.

عبد اللہ بن ارقم کے متعلق مروی ہے کہ وہ حج یا عمرہ کے ایک سفر میں تشریف لے گئے ان کے ساتھ دیگر حضرات بھی تھے، حضرت عبد اللہ بن ارقم ان کو نماز پڑھایا کرتے ایک دن عبد اللہ بن ارقم نے فجر کی نماز کی اقامت کہنے کے متعلق کہا پھر ارشاد فرمایا کہ حاضرین مجلس میں سے کوئی امامت کیلئے آگے آجائے اور خود بیت الخلاء تشریف لے گئے پھر یہ حدیث سنائی کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ جب تم میں سے کسی کا بیت الخلاء جانے کا ارادہ ہو اور اس وقت نماز کی اقامت ہو جائے تو اس کو چاہیے کہ پہلے بیت الخلاء چلا جائے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ وہیب بن خالد، شعیب بن اسحاق اور ابو ضرہ نے اس حدیث کو ہشام بن عروہ سے بسند عروہ ایک ایسے رجل مجہول سے نقل کیا ہے جس نے ان کو یہ حدیث عبد اللہ بن ارقم سے سنائی ہے۔ ہشام کے اکثر شاگردوں نے رجل مجہول کے واسطے کے بغیر زہیر کی مانند حدیث نقل کی ہے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۴۲) سنن النسائی - الإمامۃ (۸۵۲) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۸۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننھا (۶۱۶) مسند أحمد - مسند المکیین (۴۸۳/۳) مسند أحمد - أول مسند المدینین، رُحِمَی اللہُ عہم اجمعین (۳۵/۴) موطأ مالک - النداء للصلاة (۳۸۱) موطأ مالک - النداء للصلاة (۳۸۱) سنن الدارمی - الصلاة (۱۴۲۷)

شرح الحدیث: حدیث الباب کا حاصل یہ ہے کہ عروہ کہتے ہیں عبد اللہ بن ارقم صحابی ایک مرتبہ سفر حج یا عمرہ میں جا رہے تھے، ان کے ہاتھ بہت سے حضرات بھی اس سفر میں شریک ہو گئے، راستہ میں نماز کی امامت وہی فرماتے تھے، عروہ کہتے ہیں ایک دن کی بات ہے کہ صبح کی نماز کا وقت تھا انہوں نے نماز کیلئے تکبیر شروع کرائی اور اقامت شروع کرانے کے بعد فرمایا کہ حاضرین میں سے کوئی صاحب آگے بڑھ کر امامت کریں، اور خود استیفاء کیلئے تشریف لے گئے، آگے روایت میں ہے: فَنَاقِی سَمِعْتُ الْحَدِيثَ اس میں دو احتمال ہیں یا تو انہوں نے اسی وقت جانے سے پہلے یہ حدیث سنائی اور یہ بھی احتمال ہے کہ واپس آنے کے بعد سنائی ہو، حدیث کا مضمون یہ ہے کہ جس شخص کا ارادہ استیفاء کیلئے جانے کا ہو اور ادھر نماز کھڑی ہو رہی ہو تو اس کو چاہئے کہ استیفاء کو مقدم کرے۔

اختلاف فی السند کی تشریح اور توجیہ: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: تَرَوْنَ وَهَيْبَ بْنَ خَالِدٍ: مصنف کی غرض ہشام کے تلامذہ کا اختلاف بیان کرنا ہے وہ اختلاف یہ ہے کہ عروہ اس واقعہ کو عبد اللہ بن ارقم سے براہ راست بیان کر رہے ہیں یا

درمیان میں کسی کا واسطہ ہے؟ سوزہ میر کی روایت جو شروع میں آئی ذہ بلا واسطہ ہے، اور جن روایات کا مصنف حوالہ دے رہے ہیں یعنی وہیب، شعیب اور ابو ضرہ ان تینوں کی روایت میں عردہ اور صحابی کے درمیان ایک رجل مبہم کا واسطہ ہے، اس اختلاف کو ذکر کرنے کے بعد مصنف فرماتے ہیں کہ ہشام کے اکثر تلامذہ نے اسی طرح روایت کیا جس طرح زہبیر نے یعنی بلا واسطہ لہذا وہی رائج ہے۔

حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں تحریر فرمایا ہے کہ یہی رائے امام ترمذیؒ کی ہے انہوں نے بھی عدم واسطہ کی روایت کو ترجیح دی ہے اور حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل^۱ میں تہذیب کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام ترمذیؒ نے العلل المفرد میں تحریر فرمایا ہے کہ امام بخاریؒ نے واسطہ کی روایت کو ترجیح دی ہے۔

اب اگر دونوں روایتیں صحیح ہیں تو تطبیق کی شکل کیا ہوگی؟ تو اس کی صورت حضرت نے بذل میں یہ تحریر فرمائی ہے کہ ہو سکتا ہے اس سفر میں عروہ عبد اللہ بن ارقمؓ کے ساتھ نہ ہوں اور اس واقعہ کی روایت ان کو بالواسطہ پہنچی ہو اس کے بعد عروہ کی ملاقات عبد اللہ بن ارقمؓ سے ہوئی ہو اور ان سے براہ راست بھی واقعہ سن لیا ہو لیکن حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل^۱ میں اوپر کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ مصنف عبد البر زائق کی روایت ہے عروہ کا اس سفر میں ساتھ ہونا مستفاد ہوتا ہے، لہذا یہ توجیہ کی جائے کہ عروہ کو اس سفر میں ساتھ تھے لیکن خاص اس موقع پر موجود نہیں تھے اس لئے اولاً بالواسطہ سنا اور ثانیاً بلا واسطہ۔

٨٩ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ، وَمُسْلِمٌ، وَحُمَيْدُ بْنُ عَيْسَى الْمُعْتَمِدُ قَالُوا: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي حُزْرَةَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ - قَالَ ابْنُ عَيْسَى فِي حَدِيثِهِ: ابْنُ أَبِي بَكْرٍ - ثُمَّ اتَّفَقُوا أَخُو الْقَاسِمِ بْنُ مُحَمَّدٍ - قَالَ: كُنَّا عِنْدَ عَائِشَةَ فَجِيءَ بِطَعَامِهَا، فَقَامَ الْقَاسِمُ يُصَلِّي، فَقَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «لَا يُصَلِّي بِحَضْرَةِ الطَّعَامِ، وَلَا وَهُوَ يَدْ أَوْعَاهُ الْأَخْبَثَانِ».

عبد اللہ بن محمد جو کہ قاسم بن محمد کے بھائی ہیں کہتے ہیں کہ ہم حضرت عائشہؓ کی خدمت میں تھے۔ چنانچہ ان کی خدمت میں کھانا لایا گیا تو قاسم نے کھڑے ہو کر نماز پڑھنی شروع کر دی اس پر حضرت عائشہؓ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے آپ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ کوئی شخص کھانے کی موجودگی میں نماز نہ پڑھے اور نہ ہی اس وقت میں نماز پڑھے جب کہ پیشاب یا خاٹن کا قضاہ اس نمازی کو نماز سے ہٹا رہا ہو۔

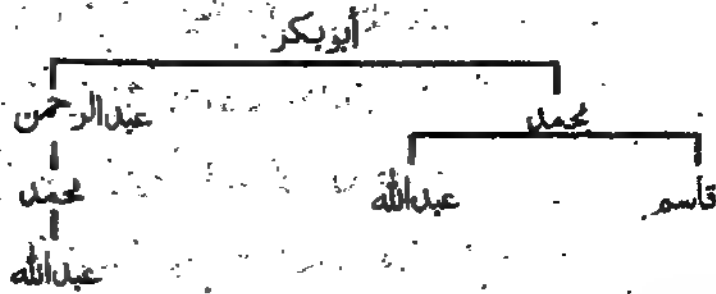
صحيح مسلم - المساجد ومواضع الصلاة (٥٦٠) من أبي داود - الطهارة (٨٩) مستند أحمد - باقي مستند الأنصار (٤٣/٦) مستند أحمد - باقي مستند الأنصار (٥٤/٦) مستند أحمد - باقي مستند الأنصار (٧٣/٦)

شرح حدیث قولہ: قَالَ ابْنُ عَدَسٍ فِي حَدِيثِهِ: ابْنُ أَبِي بَكْرٍ: اس حدیث میں مصنف کے تین استاذ ہیں جن میں سے

۱) ہذل السجود فی حل ابی داود - ج ۱ ص ۲۲۹

۲) منزل الجمهوری حل آبی دارد - ج ۱ ص ۲۲۹

ایک استاذ یعنی ابن عیسیٰ نے عبد اللہ بن محمد جو سند میں مذکور ہیں ان کی صفت ابن ابی بکر بیان کی بخلاف دوسرے دو استاذ احمد بن حنبل و مسدد کے کہ انہوں نے صرف عبد اللہ بن محمد کہا، البتہ عبد اللہ بن محمد کی دوسری صفت اخو القاسم بن محمد سب نے بیان کی۔



جاننا چاہئے کہ عبد اللہ بن محمد دو ہیں ایک عبد اللہ بن محمد بن ابی بکر اور دوسرے عبد اللہ بن محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر۔ قاسم ان دونوں میں سے پہلے کے حقیقی بھائی ہیں دونوں کے سلسلہ نسب کو اس نقشہ سے سمجھا جائے، اب جس راوی نے صرف عبد اللہ بن محمد کہا اس میں دو احتمال تھے، یا تو نقشہ میں مذکور دائیں طرف والے عبد اللہ ہوں یا بائیں طرف والے ایک ابو بکر کے پوتے اور ایک پر پوتے ہیں، اب جس راوی نے ابن ابی بکر کی صفت کا اضافہ کیا تو اس نے گویا دائیں جانب والے کی تعیین کر دی اور آگے چل کر مصنف کے نسب اساتذہ نے دوسری صفت یعنی اخو القاسم بیان کی اس صفت کا بھی تقاضا یہی ہے کہ یہ عبد اللہ بن محمد بن ابی بکر ہوں۔

لیکن صحیح مسلم کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن محمد بائیں طرف والے ہیں یعنی عبد اللہ بن محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر اور حافظ نے تہذیب میں لکھا ہے کہ محفوظ وہی ہے جو مسلم کی سند میں ہے، اب اگر یہ بات ہے تو پھر ان لو اخو القاسم بن محمد کہا ناجائز ہو گا اس لئے کہ یہ عبد اللہ قاسم کے حقیقی بھائی نہیں ہے، بلکہ چچا زاد بھائی ہیں یعنی چچا کے لڑکے کے لڑکے۔

مضمون حدیث: آگے حدیث کا مضمون یہ ہے کہ عبد اللہ بن محمد کہتے ہیں میں اور قاسم دونوں اپنی پھوپھی عائشہ کے پاس تھے، کچھ دیر کے بعد کھانا آگیا تو بجائے اس کے کہ قاسم کھانے کی طرف متوجہ ہوتے فوراً کھڑے ہو کر نماز کی نیت باندھ لیا گویا کھانے سے اعراض کیا، اس پر حضرت عائشہ نے ان کو تنبیہ فرمایا کہ میں نے حضور اقدس ﷺ سے سنا کہ آپ فرماتے تھے کھانا سامنے آنے کے بعد نماز نہیں شروع کرنی چاہئے، اور نہ مدافعة الإخبثین کے وقت پڑھنی چاہئے، اس حدیث میں دو جزء ہیں، حضرت عائشہ کا مقصود جزء اول ہے یعنی لا یُصَلّی بِحَضْرَةِ الطَّعَامِ اور مصنف کا مقصود جزء ثانی ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت قاسم نے ایسا کیوں کیا؟ جواب یہ ہے کہ ابو داؤد کی اس روایت میں تو اختصار ہے، صحیح صورتحال مسلم شریف کی روایت سے معلوم ہوتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عائشہ کے بھتیجے عبد اللہ تو فصیح اللسان تھے، صاف گفتگو کرتے تھے، اور بچہ قاسم غیر فصیح تھے، ان کی گفتگو صاف اور شستہ نہ تھی، چنانچہ مسلم کی روایت میں ہے

وكان القاسم رجلاً لحانةً یعنی ان کے کلام میں کُن بہت پایا جاتا تھا، لحانة بروزن علامۃ تاء اس میں تائیت کی نہیں بلکہ مبالغہ کیلئے ہے علامۃ کی طرح، حضرت عائشہؓ خود بھی بڑی فصیح اللسان تھیں تو انہوں نے قاسم کو تنبیہ کی مَالِكٌ لَا تَحْدُثْ كَمَا يَحْدُثُ ابْنُ أَخِي هَذَا..... یعنی تجھے کیا ہو گیا، تو ایسی صاف گفتگو کیوں نہیں کرتا جیسے میرا یہ دوسرا بھتیجا کرتا ہے اور مزید برآں قاسم کو انکی والدہ کے بارے میں عار دلایا اس لئے کہ دراصل وہ ام ولد تھیں، اس پر وہ ناراض ہو گئے اور حضرت عائشہؓ کے کھانے کو دیکھ کر نماز کی نیت باندھ کر کھڑے ہو گئے کہ جب تم ہمارے ساتھ اس طرح پیش آتی ہو تو ہم بھی تمہارا کھانا نہیں کھائیں گے، اس پر حضرت عائشہؓ نے وہ حدیث سنائی جو یہاں کتاب میں مذکور ہے۔

لا تَصَلِّي بِمَحْضَرَةِ الطَّعَامِ کی شرح اور فقہی مسئلہ: اس حدیث کا جزء اول یعنی حضور طعام کے وقت نماز نہ پڑھنا، یہ مشہور حدیث ہے جو مختلف الفاظ سے مروی ہے، بعض روایات میں اس طرح ہے إِذَا حَضَرَ الْعِشَاءَ وَالْعِشَاءُ فَايْذُوا بِالْعِشَاءِ اس پر فقہی حیثیت سے کلام یہ ہے کہ اگر کوئی شخص حضور طعام کے باوجود اول نماز پڑھے تو جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کے یہاں نماز صحیح ہو جائیگی، اور ظاہر یہ کہ نزدیک صحیح نہ ہوگی، علامہ شوکانیؒ نے امام احمد کا بھی مذہب یہی لکھا ہے کہ نماز صحیح نہ ہوگی، لیکن حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل^۱ میں لکھا ہے النقل عن احمد ليس بصحيح، بلکہ وہ اس مسئلہ میں جمہور کے ساتھ ہیں جیسا کہ مغنی وغیرہ میں تصریح ہے، جمہور علماء کے نزدیک اس حدیث میں ثبوتی تنزیہ کے لئے ہے اور ظاہر یہ کہ نزدیک تحریم کیلئے نیز عند الجمہور تقدیم طعام کا حکم اس وقت ہے جب کہ نماز کے وقت میں گنجائش ہو اور اگر وقت تنگ ہو تو پھر تقدیم صلوٰۃ واجب ہے۔ چنانچہ ابو داؤد کی کتاب الاطعمۃ میں حضرت جابرؓ کی حدیث مرفوعہ آ رہی ہے لَا تُؤَخِّرُ الصَّلَاةَ لِطَعَامٍ وَلَا لَغَيْرِهِ^۲ یہ حدیث اسی صورت پر محمول ہے، یعنی جب وقت میں تنگی ہو، ہماری اس تقریر سے دونوں حدیثوں کا تعارض بھی مرتفع ہو جاتا ہے، ایک اور بھی جواب ہے وہ یہ کہ حدیث جابرؓ ضعیف ہے اور تقدیم طعام والی روایات صحیح اور متفق علیہ ہیں۔

نیز علامہ شوکانیؒ اس حدیث پر لکھتے ہیں کہ ظاہر حدیث سے اطلاق معلوم ہوتا ہے لیکن امام غزالیؒ نے فساد طعام کے اندیشہ کی قید لگائی ہے یعنی اگر تاخیر طعام میں اس کے خراب ہونے کا اندیشہ ہو تب تقدیم کا حکم ہے ورنہ نہیں، اور شافعیہ نے اس میں احتیاج کی قید لگائی ہے یعنی اگر شدت جوع ہے تب تقدیم علی الصلوٰۃ ہے ورنہ نہیں، اور امام مالکؒ نے اس کو طعام قلیل کے ساتھ مقید کیا ہے یعنی اگر کسی کو صرف دو چار تاقے کھانے ہوں اس کیلئے تقدیم عشاء ہے میں کہتا ہوں شوکانیؒ نے مالکیہ کا

① القاصد المستفي في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة ۶۱ ص ۳۸

② بذل الجمہوری ج ۱ ص ۲۳۲

③ سنن أبي داود - كتاب الاطعمة - باب إذا حضرت الصلاة والعشاء ۲۷۵۸

مذہب یہی لکھا ہے، لیکن حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل میں لکھا ہے کہ الشرح الکبیر اور دسوقی (جو کتب مالکیہ سے ہیں) میں یہ لکھا ہے کہ امام مالکؒ نے تقدیم عشاء والی حدیث کو اختیار ہی نہیں کیا عمل اہل مدینہ کی وجہ سے، چنانچہ وہ تقدیم عشاء کے قائل ہی نہیں البتہ الشرح الکبیر میں لکھا ہے کہ صائم کیلئے مستحب ہے کہ وہ غروب کے بعد صلوٰۃ مغرب سے پہلے چند کھجوروں سے روزہ افطار کر لے اور پھر باقاعدہ قنوی نماز مغرب کے بعد کرے نیز علامہ دسوقیؒ لکھتے ہیں کہ بعض مالکیہ نے تقدیم عشاء والی حدیث کو اکل خفیف (جیسے چند کھجور کے دانے یا کشمش) پر محمول کیا ہے اور حنفیہ نے اسکو شغل بال کے ساتھ مقید کیا ہے، جیسا کہ امام طحاویؒ کی مشکل الآثار میں ہے یعنی اگر تقدیم صلوٰۃ کی صورت میں اندیشہ ہو کہ دھیان اور خیال کھانے میں لگا رہے گا تب یہ حکم ہے اسلئے کہ آدمی بظاہر کھانے میں مشغول ہو اور دل اس کا نماز میں لگا ہوا ہو یہ بہتر ہے اس سے کہ بظاہر نماز پڑھ رہا ہو اور دل کھانے کی طرف متوجہ ہو، امام صاحبؒ سے منقول ہے: لَانْ يَكُونُ طَعَامِي كُلَّهُ صَلَاةً أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ تَكُونَ صَلَاتِي كُلُّهَا طَعَامًا اور ابن العربیؒ نے اس حدیث کو صائم پر محمول کیا ہے کہ صرف اس کیلئے تقدیم عشاء کا حکم ہے۔

۹۰۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَدَسٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ شَرِيحٍ الْحَضَرَمِيِّ، عَنْ أَبِي حَتِيٍّ التَّوَيْنِيِّ، عَنْ ثَوْبَانَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "ثَلَاثٌ لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ أَنْ يَفْعَلَهُنَّ: لَا يُؤْمَرُ رَجُلٌ قَوْمًا فَيُخْصِنُ نَفْسَهُ بِالذَّعَاءِ دَوْمَهُمْ، فَإِنْ فَعَلَ فَقَدْ خَاَهُمْ، وَلَا يَنْظُرُ فِي قَعْرِ بَيْتٍ قَبْلَ أَنْ يَسْتَأْذِنَ، فَإِنْ فَعَلَ فَقَدْ دَخَلَ، وَلَا يُصَلِّي وَهُوَ حَقِيقٌ حَتَّى يَتَخَفَّفَ".

ثوبانؒ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے مجھ سے ارشاد فرمایا کہ تین کام ایسے ہیں کہ کسی کیلئے انکا کرنا جائز نہیں ① کوئی فرد کسی جماعت کی امامت نہ کرے، اور اس میں وہ صرف اپنے لیے دعائے لوگوں کو شریک کیے بغیر اگر کسی نے اس طرح کیا تو ایسا امام خیانت کا مرتکب ہوا۔ ② کوئی آدمی دوسرے کے گھر کے اندر نہ جھانکے اجازت لینے سے پہلے اگر اس طرح کیا تو اس فعل پر وہی گناہ ملے گا جو گناہ کسی کے گھر میں بغیر اجازت داخل ہونے پر ملتا ہے۔ ③ ایک آدمی پیشاب کے تقاضہ کو روک کر نماز نہ پڑھے یہاں تک کہ پیشاب پاقانے کے تقاضہ سے فارغ ہو جائے۔

شرح الحدیث قولہ: عَنْ ثَوْبَانَ: اس حدیث میں تین باتیں ارشاد فرمائی گئی ہیں لیکن یہاں پر حدیث کا صرف تیسرا جزء وَلَا يُصَلِّي وَهُوَ حَقِيقٌ مَقْصُودٌ بِالذَّاتِ ہے، اس تیسرے جزء پر تو کلام آہی چکا۔

ابن قیمؒ کا اس حدیث پر نقد اور اس کا جواب: اس حدیث میں دو جزء اور ہیں ایک یہ لَا يُؤْمَرُ رَجُلٌ قَوْمًا فَيُخْصِنُ نَفْسَهُ بِالذَّعَاءِ دَوْمَهُمْ یعنی اگر کوئی شخص لوگوں کو نماز پڑھائے تو اس امام کو چاہئے کہ دعا کو اپنے لئے خاص نہ کرے بلکہ مقتدیوں کو بھی دعائیں شامل کرے ورنہ خیانت ہوگی۔ ابن قیمؒ نے اس حدیث کو دوہم قرار دیا ہے اور وجہ اس کی یہ بیان کرتے ہیں کہ آپ ﷺ سے جو دعائیں منقول ہیں ان میں سے اکثر بے بیغہ افراد ہیں اور افراد میں بظاہر تخصیص ہے اور اس حدیث

میں اس کو خیانت کہا گیا ہے، نیز انہوں نے آگے چل کر یہ کہا ہے کہ اس حدیث کو اگر صحیح مان لیا جائے تو صرف دعائے قنوت پر محمول ہو سکتی ہے اس لئے کہ اس میں جمع کے صیغے وارد ہیں: **اللَّهُمَّ اهْدِنَا فِيمَنْ هَدَيْتَ الْخ** حضرت گنگوہی کی تقریر میں یہ لکھا ہے کہ اس حدیث میں تخصیص سے مراد یہ ہے کہ اس دعا کی دوسروں سے نفی کرے جیسے ایک اعرابی نے دعا کی تھی: **اللَّهُمَّ اِنِّیْ حَتْمِیْ وَلِحَقْدَا وَلَا تَرْحَمْ مَعَنَا اَحَدًا**، پس اس صورت میں روایت کی تخلیط کی ضرورت پیش نہیں آئے گی، چنانچہ لفظ **وَهُمْ** جو حدیث میں مذکور ہے اس سے اسکی تائید ہوتی ہے کہ دون نفی کیلئے آتا ہے۔

دوسرا جزء حدیث میں یہ ہے **وَلَا تَنْظُرْ فِیْ قَعْرِ بَيْتٍ قَبْلَ اَنْ تَسْتَاذِنَ** یعنی کسی کے مکان کے دروازہ پر پہنچ کر استیذان سے قبل مکان کے اندر کا حال نہ دیکھا جائے یعنی باہر کھڑے ہو کر جھانکنا نہیں چاہئے، اور اگر کسی نے ایسا کیا تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی بغیر استیذان کسی کے مکان میں داخل ہو جائے اس سلسلہ کی بعض روایات کتاب الادب کے ”باب الاستیذان“ میں آئیں گی، بعض روایات میں تصریح ہے کہ اگر کوئی کسی کے مکان میں باہر کھڑا ہو کر جھانکے اور صاحب مکان اس کی آنکھ پھوڑ دے تو اس کی یہ جنایت معاف ہے، چنانچہ امام شافعی و احمد کے نزدیک اس صورت میں ضمان واجب نہ ہو گا اور حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک ضمان واجب ہوتا ہے لیکن غالباً اس حدیث کی بنا پر گناہ نہ ہو گا۔

۹۱۔ **حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ السَّلْمِيُّ، حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرِو، حَدَّثَنَا أَبُو ذَرٍّ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ شَرِيحٍ الْحَضْرَمِيِّ، عَنْ أَبِي حَنِیْفَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «لَا يَحِلُّ لِرَجُلٍ يَلُومُنَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يَصْلِيَ وَلَهُ حَقُّهُ حَقٌّ يَتَخَفُّ» - ثُمَّ سَأَلَ عَنْهُ عَلَى هَذَا اللَّفْظِ قَالَ: «لَا يَحِلُّ لِرَجُلٍ يَلُومُنَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يَلَاؤُهُ قَوْمًا إِلَّا بِأَنَّهُمْ، وَلَا يَتَخَفُّ نَفْسَهُ بِدَعْوَةٍ دَعَاهُمْ، فَإِنْ فَعَلَ فَقَدْ خَانَهُمْ».** قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «هَذَا مِنْ شَرِّ أَهْلِ الشَّامِ لَمْ يُشَرِّكُهُمْ فِيهَا أَحَدٌ».

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص اللہ پاک اور روز قیامت پر ایمان رکھتا ہے اس کیلئے یہ حلال نہیں ہے کہ وہ پیشاب پاخانے کے تقاضے سے قانع ہوئے بغیر اس تقاضے کو دباتے ہوئے نماز پڑھے نیز ارشاد فرمایا کہ جو شخص اللہ اور روز قیامت پر ایمان رکھتا ہو اس کیلئے حلال نہیں کہ کسی جماعت کی امامت ان کی اجازت کے بغیر کرائے اور یہ بھی جائز نہیں کہ مقتدیوں کو دعائیں شریک کے بغیر صرف اپنے لئے دعا لگائے اگر کسی نے اس طرح کیا تو ایسا امام خیانت کا مرتکب ہو۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اہل شام کی مرفوع احادیث میں سے ہے ان احادیث میں اہل شام کے علاوہ کوئی ان کا شریک نہیں ہے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۹۰) مستند احمد - باقی مستند الانصاب (۲۸۰/۵)

شرح الحدیث قولہ: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا مِنْ سَنَنِ أَهْلِ الشَّامِ: یہاں سے مصنف "حدیث الباب" کی سند میں جو ایک لطیفہ ہے اسکو بیان کر رہے ہیں وہ یہ کہ حدیث ثوبان اور حدیث ابو ہریرہ ان دونوں کے سند کے راوی سب کے سب شامی ہیں، غیر شامی کوئی نہیں ہے، حضرت نے بذل میں لکھا ہے کہ ہاں! ایسا ہی ہے مگر حدیث ثانی میں حضرت ابو ہریرہ کو مستثنیٰ کرنا پڑے گا اسلئے کہ وہ شامی نہیں ہیں۔

۴۴۔ بَابُ مَا يَجُوزُ مِنَ النَّاءِ فِي الْوُضُوءِ

وضو میں کتب پانی کافی ہے اس کا بیان (۴۴)

گزشتہ ابواب سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ کس پانی سے وضو کی جاسکتی ہے اور کس سے نہیں اب یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کتنے پانی سے وضو ہونی چاہئے، اکثر احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ تقریباً ایک صاع پانی سے غسل اور ایک مد پانی سے وضو فرماتے تھے، ایک روایت میں ثَلَاثِي الْوَقْتِ یعنی ایک ٹکٹ کم ایک مد بھی آیا ہے اور ایک روایت میں نصف مد بھی وارد ہے، لیکن دور روایت ضعیف ہے، کما فی البدل۔

۹۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، حَدَّثَنَا هَمَّامٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ، وَيَتَوَضَّأُ بِالنِّدْيِ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا أَتَانِي، عَنْ قَتَادَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ صَفِيَّةَ..

ترجمہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آپ ﷺ ایک صاع پانی سے غسل فرمایا کرتے تھے اور ایک مد پانی سے وضو فرمایا کرتے تھے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ اس روایت کو ابان راوی نے جب قتادہ سے نقل کیا تو سماع کی تصریح کی اور کہا کہ میں نے صفیہ سے سنا ہے۔

تحقیق سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۹۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۲۶۸) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۲۱/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۳۳/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۱۹/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۳۴/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۳۹/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۴۹/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۸۰/۶)

۹۳۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، أَخْبَرَنَا يَزِيدُ بْنُ أَبِي زَيْدٍ، عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ، وَيَتَوَضَّأُ بِالنِّدْيِ».

ترجمہ حضرت جابر فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ ایک صاع پانی سے غسل فرماتے اور ایک مد پانی سے وضو فرماتے۔

تحقیق صحیح البخاری - الفصل (۲۴۹) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۳۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۹۳)

شرح الاحادیث جمہور کے یہاں وضو یا غسل کیلئے پانی کی مقدار حتمی طور سے متعین نہیں ہے کہ اس میں کمی و زیادتی جائز نہ ہو بلکہ اس کا مدار دراصل اس پر ہے کہ جتنا پانی تمام بدن کو تر کرنے کیلئے اور وضو میں اعضائے وضو کو تر کرنے کیلئے کافی ہو

جائے بس وہی مقدار ضروری ہے ابتداء اس کی کوئی مقدار متعین نہیں ہے، وضو میں دور کن ہیں غسل اور مسح، غسل کی حقیقت، اسالۃ الماء ہے یعنی اتنا پانی بہانا جس سے تقاطر ہو جائے، اس حقیقت غسل کا پایا جانا ضروری ہے اور یہی اس کا معیار ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ بہتر یہ ہے کہ آپ ﷺ نے جو مقدار منقول ہے جہاں تک ہو سکے اس کی متابعت کی جائے۔

فقہاء نے کلی طور پر یہ بات لکھی ہے کہ جتنا پانی بغیر اسراف و تفسیر کے کافی ہو جائے اتنا ہی استعمال کیا جائے اسراف و تفسیر دونوں مجزوء ہیں، غرضیکہ مسئلہ تقریباً اجماعی ہے، البتہ ابن شعبان مالکی کا خلاف اس میں مشہور ہے وہ یوں کہتے ہیں کہ جو مقدار پانی کی حدیث میں وارد ہے اس سے کم جائز نہیں ہے۔ حضرت شیخؒ نے او جز میں تحریر فرمایا ہے کہ ابن قدامہ حنبلیؒ نے مغنی میں اس مسئلہ میں حنفیہ کا جو اختلاف نقل کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے بلکہ حنفیہ کا مسلک اس میں وہی ہے جو جمہور علماء کا ہے، چنانچہ علامہ شامیؒ لکھتے ہیں کہ وہ جو ہمارے یہاں ظاہر الروایت ہے کہ غسل کیلئے اتنی مقدار ایک صاع اور وضو کیلئے ایک مد ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ مقدار مسنون کا ادنیٰ درجہ ہے، مقدار جائز مراد نہیں ہے۔

صاع اور مد کی مقدار کی بحث اور اس میں اختلاف علماء ودلائل فریقین: یہاں صاع اور مد کی مقدار کے سلسلہ میں ایک مشہور بحث ہے جس کو شرح حدیث اور فقہاء سب ہی بیان کرتے ہیں صاع اور مد میں دو مشہور بیان ہیں، اس پر توب کا اتفاق ہے کہ ایک صاع چار مد کے برابر ہوتا ہے لیکن من حیث الوزن مقدار مد میں اختلاف ہے، ائمہ ثلاثہ و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک مد رطل و ثلث رطل کا ہوتا ہے، لہذا ایک صاع پانچ رطل و ثلث رطل کا ہوا، طرفین کے نزدیک ایک مد کی مقدار دور رطل ہے، لہذا صاع آٹھ رطل کا ہوا، جمہور کا صاع صاع حجازی اور ہمارا صاع صاع عراقی کہلاتا ہے اور صاع عراقی صاع حجازی بھی کہلاتا ہے اسلئے کہ منقول ہے کہ جب صاع عمری مفقود ہو گیا تھا تو حجاج بن یوسف نے اس کا پتہ لگایا تھا، وہ اس بات کا اہل عراق پر احسان بھی جبکرایا کرتا تھا اور اپنے خطبہ میں کہا کرتا تھا یا اهل العراق، یا اهل الشقاق والتفاق، و مساوی الاخلای، اثم اخرج لكم صاع غمور^۱ اور ظاہر ہے کہ صاع عمر حضور ﷺ کے صاع کے موافق ہوگا۔

ہمارے علماء کہتے ہیں کہ صاع عراقی جو آٹھ رطل کا ہوتا ہے حضور ﷺ کے صاع کے مطابق ہے، جمہور کا دعویٰ یہ ہے کہ صاع حجازی حضور ﷺ کے صاع کے موافق ہے، اب فریقین کی دلیل سن لیجئے، جمہور نے اپنے مسلک پر چند دلیلیں قائم کی ہیں۔

دلیل اول: یہ ہے کہ صحیحین^۲ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک فرق (جو ایک بڑے پیانہ کا نام ہے) مساوی ہوتا ہے تین صاع کے، اور یہ بات پہلے سے مشہور ہے کہ ایک فرق سولہ رطل کا ہوتا ہے، لہذا سولہ کو تین پر تقسیم کریں گے تو

۱ المناہ شرح المداہ للعبی ج ۳ ص ۵۰۲

۲ اسلئے کہ حدیث فدہ میں وارد ہے کہ چھ مسکینوں کو کھانا کھلائے، ہر مسکین کو نصف صاع لہذا کل تین صاع ہو گئے اور دوسری روایت میں ہے کہ چھ مسکینوں کے درمیان ایک فرق تقسیم کیا جائے، دونوں حدیثوں کو ملائے سے نتیجہ نکالئے کہ ایک فرق مساوی ہوتا ہے تین صاع کے۔

پانچ اور ٹلٹ ہو گا، پس معلوم ہوا کہ صاع پانچ رطل اور ٹلٹ رطل کا ہوتا ہے۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ یہ بات یقینی نہیں کہ ایک فرق سولہ رطل کے برابر ہوتا ہے اور نہ کسی حدیث سے ثابت ہے، اور اگر وہ یہ کہیں کہ بعض لغویین کے قول سے یہ ثابت ہے تو ہم کہیں گے کہ اہل لغت کا قول ائمہ اختلاف پر حجت نہیں ہے "لائتھم قدوة فی اللغة ایضاً" اسی طرح ہمیں یہ بھی تسلیم نہیں کہ ایک فرق مساوی ہے تین صاع کے، بلکہ ہمارے نزدیک یہ بات محل نظر ہے، ظاہر یہ ہے کہ یہ راوی کا استنباط ہے چونکہ راوی کے ذہن میں یہ بات تھی کہ تین صاع ایک فرق کے برابر ہوتا ہے تو اس نے روایت بالمعنی کرتے ہوئے بجائے صاع کے لفظ فرق کو ذکر کر دیا۔

دلیل خانی: جمہور نے امام ابو یوسفؒ کے قصہ رجوع سے استدلال کیا ہے وہ یہ کہ امام ابو یوسفؒ ایک مرتبہ حج کیلئے تشریف لے گئے تو مدینہ منورہ حاضر ہوئے اور اہل مدینہ سے مقدار صاع کی تحقیق فرمائی اور اس کے بارے میں ان سے دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ صاعنا ہذا اصاع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ہمارے پاس جو صاع ہے یہی حضور ﷺ کا صاع ہے، امام ابو یوسفؒ نے پوچھا یا حجۃکم فی ذلک؟ کہ اس بارے میں تمہاری دلیل کیا ہے؟ تو انہوں نے کہا: یا حجۃ غدا یعنی دلیل ہم آئندہ کل پیش کریں گے۔ چنانچہ دو برسے دن ان کی خدمت میں ابناء مہاجرین میں سے پچاس شیوخ اپنے ساتھ صاع کو لے کر حاضر ہوئے کل تجلی ومنہم یخبر عن أبیہ، وأہل بیئہ، أن ہذا اصاع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، فتکلمت فلماذا ہی نسواء یعنی ان میں سے ہر ایک یہ خبر دے رہا تھا، کوئی اپنے والد کے حوالہ سے، کوئی اپنے چچا کے حوالہ سے، کوئی اپنی ماں کے حوالہ سے کہ یہی صاع حضور کا صاع تھا۔ چنانچہ امام ابو یوسفؒ نے اس کا وزن کیا تو وہ پانچ رطل اور ٹلٹ رطل تھا اس پر امام ابو یوسفؒ نے امام صاحبؒ کا قول ترک کر دیا۔ آخر جہ البیہقی بسندہ^۱ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس موقع پر امام مالکؒ نے امام ابو یوسفؒ سے مناظرہ کیا ان ہی صیغان کی بنا پر جو یہ حضرات اہل مدینہ لے کر آئے تھے۔

اس کا جواب اولاً تو یہ ہے کہ قواعد نجد ثین کے پیش نظر اس قصہ سے استدلال صحیح نہیں اسلئے کہ یہ مجاہل پر مشتمل ہے، ثانیاً ابن شیحان من ابناء المهاجرین والاکصا کون تھے؟ یہ سب مجہول ہیں، ثانیاً یہ کہ اگر یہ واقعہ اس بیت کذا ایہ کے ساتھ جو بیان کی گئی ہے ثابت ہوتا تو عوام اور خواص سب کے درمیان مشہور ہو جاتا، حالانکہ امام محمدؒ نے نہ تو اس قصہ کو ذکر کیا جس میں امام ابو یوسفؒ کا رجوع ذکر کیا جاتا ہے اور نہ ہی انہوں نے اس مسئلہ میں امام ابو یوسفؒ کا اختلاف بیان کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو یوسفؒ اس مسئلہ میں طریقین ہی کے ساتھ ہیں، ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ اختلاف صرف لفظی ہے اسلئے کہ امام ابو یوسفؒ نے اس صاع کو جس کو ابناء مہاجرین لے کر آئے تھے جس رطل سے وزن کیا تھا وہ رطل مدنی تھا، اور اہل مدینہ کا رطل

① السنن الکبریٰ للبیہقی - کتاب الکتاب مائل علی أن صاع الدن کان عبارة خمسة أطل وثلث ۷۷۲ ج ۴ ص ۲۸۶، ونصب الرأیة لاحادیث المداہنة

کتاب الکتاب مائل مقدام الواجب ووقع ج ۲ ص ۴۲۹

اہل بغداد و عراق کے رطل سے زائد ہوتا ہے اسلئے کہ رطل مذنی تیس استاد کا ہوتا ہے اور رطل بغدادی میں استاد کا اس حساب^۱ اور لحاظ سے پانچ رطل و ثلث رطل اور آٹھ رطل دونوں کی مقدار برابر ہو جاتی ہے۔ دلائل کی یہ تمام تفصیلی بحث حضرت نے بذل الجہود میں کتاب النسل میں پہنچ کر بڑی تفصیل کے ساتھ تحریر فرمائی ہے، ہم نے بطور خلاصہ کے اسکو وہیں سے لیا ہے، امام ابو یوسفؒ کے مسلک اور ان کے تلامذہ رجوع کے سلسلہ میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ سب شیخ ابن الہمامؒ سے منقول ہے، انکے نزدیک رائج اور اصح یہی ہے کہ امام ابو یوسفؒ اس مسئلہ میں جمہور کے ساتھ نہیں ہیں بلکہ امام صاحبؒ کے ساتھ ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

دلیل ثالث: امام طحاویؒ نے جمہور کی جانب سے یہ دلیل پیش کی ہے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں اور حضور ﷺ ایک برتن جس کو فرق کہتے ہیں، اس سے غسل کرتے تھے اور پہلے سے معلوم ہے کہ فرق تین صاع کے برابر ہوتا ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ اور حضرت عائشہؓ ہر ایک کے غسل کے پانی کی مقدار ایک صاع اور نصف صاع ہے، اور دوسری روایت میں یہ ثابت ہے کہ آپ آٹھ رطل سے غسل فرماتے ہیں، تو ان دونوں حدیثوں کے ملانے سے نتیجہ نکلا کہ فیہ صاع برابر ہوتا ہے آٹھ رطل کے جس سے معلوم ہوا کہ ایک صاع کی مقدار پانچ رطل و ثلث رطل ہے۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ فرق کا تین صاع کے برابر ہونا کوئی تحقیقی بات نہیں ہے، دوسرا جواب وہ ہے جو امام طحاویؒ نے دیا کہ حضرت عائشہؓ نے یہ تو فرمایا کہ ہم دونوں ایسے برتن سے غسل کرتے تھے جو بقدر فرق ہوتا تھا لیکن انہوں نے یہ نہیں بیان کیا کہ وہ برتن جسکو وہ فرق کہہ رہی ہیں مملوہ ہوتا تھا یا اس سے کم؟ ہو سکتا ہے وہ مملوہ نہ ہو مثلاً پونا ہو اور برابر ہو دو صاع کے تو پھر اب یہ حدیث ان احادیث کے موافق ہو جائے گی جن میں یہ ہے کہ آپ ﷺ ایک صاع پانی سے غسل فرماتے تھے۔

حنفیہ کا استدلال ان روایات سے ہے جن میں ان کے مسلک کی تصریح ہے، یعنی مدنی تفسیر طلین کے ساتھ اور صاع کی تفسیر آٹھ رطل کے ساتھ واقع ہے، چنانچہ امام طحاویؒ نے حضرت عائشہؓ سے بسند جید نقل کیا ہے كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْتَسِلُ بِهَذَا^۲ اور ایک برتن کی طرف اشارہ فرمایا، مجاہد کہتے ہیں کہ میں نے اس برتن کا اندازہ لگایا تو وہ آٹھ رطل تھا یا نو یا دس، غرضیکہ آٹھ تو یقیناً تھا اس میں وہ کوئی تردد نہیں فرمادے ہیں۔

اور نسائی میں موسیٰ الجہنی سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ حضرت مجاہد کے پاس ایک قدر (بیال) لایا گیا وہ کہتے ہیں کہ میں نے

① یعنی ایک صاع آٹھ رطل کا ہوتا ہے اس طور پر کہ ہر رطل میں استاد کا ہو اور پانچ رطل و ثلث رطل کا ہوتا ہے اس طور پر کہ ہر رطل تیس استاد کا ہو، آٹھ کو اگر میں میں ضرب دیا جائے تو دس ہر دنگے کا چنانچہ اور ثلث کو تیس میں ضرب دینے سے نکلا ہے یعنی ایک سو ساٹھ استاد۔

② شرح معانی الآثار - کتاب الزکاة - باب وزن الصاع کہ ہو ۴۴۹ ج ۳ ص ۴۸

اسکا اندازہ لگایا تو وہ آٹھ نطل تھا مجاہد کہنے لگے کہ مجھ سے حضرت عائشہؓ نے بیان کیا کہ آپ ﷺ اس سے غسل فرماتے تھے^۱، اس میں ہمارے مذہب کی تصریح ہے۔

نیز دارقطنیؒ نے دو طریق سے حضرت انسؓ کی یہ حدیث نقل کی أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَتَوَضَّأُ بِرَظْلَيْنِ وَيَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ ثَمَانِيَةَ أَرْطَالٍ^۲ اس روایت کو اگرچہ دارقطنیؒ نے ضعیف قرار دیا ہے لیکن تعدد طریق سے اس کے ضعف کا انجبار ہو جاتا ہے۔

قائدہ: حضرت گنگوہیؒ کی تقریر میں ہے کہ چونکہ حضور ﷺ کے زمانہ میں صاع عراقی بھی رائج تھا (جو کہ صاع حجازی سے بڑا ہوتا ہے) اس لئے صدقۃ الفطر میں احوط یہ ہے کہ صاع عراقی کا لحاظ کیا جائے عرف الشذی^۳ میں بھی لکھا ہے کہ صاع عراقی و حجازی دونوں حضور ﷺ کے زمانے میں پائے جاتے تھے، روایات صحیحہ اس پر دال ہیں۔

قائدہ ثانیہ: صاع اور مد کی بحث و تحقیق اہتمام کے ساتھ حضرات فقہاء و محدثین اس لئے کرتے ہیں کہ یہ دونوں معیار شرعی یعنی شرعی پیمانے ہیں، بہت سے احکام شرعیہ ان سے وابستہ ہیں جیسے صدقۃ الفطر اور فدیہ و کفارات ایسے ہی وضو و غسل کے پانی کی مقدار کمالاخیفی۔

شرح السنہ: قال أبو داود: برواہ ابان عن قتادة قال: سمعت صفية: یعنی قائدہ سے روایت کرنے والے دو ہیں، ایک ہام جو اوپر سند میں آئے دوسرے ابان، دونوں کے لفظوں میں فرق ہیں، ہام کی روایت میں "قتادة عن صفية" اور ابان کی روایت میں بجائے عن صفية کے سمعت صفية ہے، اس اختلاف پر تنبیہ کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ قائدہ کا شمار مدلسین میں ہے اور اوپر جو روایت آئی ہے وہ عن کے ساتھ ہے اور مدلس کا عنعنہ معتبر نہیں ہوتا، دوسرے طریق میں چونکہ سماع کی تصریح ہے اس لئے مصنفؒ نے دوسرا طریق ذکر کر کے اس کی کو دور کر دیا، اب اس میں انقطاع کا شبہ نہیں رہتا۔

۹۴ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ حَبِيبِ الْأَنْصَارِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ عُبَادَةَ بْنَ عَمْرِو، عَنْ جَدِّهِ وَهْبٍ أُمِّ عَمَارَةَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ ثَلَاثِينَ لَوْحًا فِيهِ مَاءٌ قَدْرُ ثَلَاثِي الْوُزْنِ».

ائم عمارہ کہتی ہیں کہ آپ ﷺ نے وضو فرمانے کا ارادہ کیا تو ایسا برتن لایا گیا جس میں ایک مد کے دو تہائی کے بقدر پانی موجود تھا۔

سنن النسائي - الطهارة (۷۴) سنن أبي داود - الطهارة (۹۴)

۱ ابي مجاهد بن قنبر حوزة ثمانية أرتال (سنن النسائي - كتاب الطهارة - باب ذكر القدر الذي يمكث به الرجل من الماء للغسل ۲۲۶)

۲ سنن الدارقطني - كتاب الطهارة - باب مقدار الماء التطهر به ۳۱۴

۳ عرف الشذی شرح سنن الترمذی ج ۱ ص ۹۱

شرح الحدیث عباد بن حمزہ: عَنْ جَدِّهِ: یہاں پر دوسرا نسخہ تن جلدی ہے اور اس صورت میں جدہ سے جدہ حبیب مراد ہوں گی، اس لئے کہ متکلم وہی ہیں اور ہمارے نسخہ جس میں عن جدتہ ہے اس کی ضمیر عباد کی طرف راجع ہے اس صورت میں جدہ عباد مراد ہوں گی۔ حضرت نے بذل^۱ میں دوسرے نسخہ پر کلام کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ مجھے یہ بات تحقیق نہ ہو سکی کہ کیا یہ واقعی حبیب کی جدہ ہیں واللہ تعالیٰ اعلم یہ ام عمارہ ہیں جیسا کہ کتاب میں مذکور ہے ان کے نام میں اختلاف ہے، کہا گیا ہے کہ ان کا نام نسیب ہے (بالتصغیر) اور کہا گیا ہے کہ نسیب ہے بروزن سفینہ، اور تیسرا قول یہ ہے کہ ان کا نام نسینہ بضم اللام ہے بجائے نون کے۔

۹۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَزَّازُ، حَدَّثَنَا شَرِيكَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عِيسَى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبْرِ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: «كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ بِأَنَاءٍ يَسْعُ رَطَلَيْنِ، وَيَتَوَضَّأُ بِالصَّاعِ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: زَوَّادُ بْنُ أَبِي عَدَى، عَنْ شَرِيكَ، قَالَ: عَنْ أَنَسِ بْنِ جَبْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبْرِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عِيسَى، حَدَّثَنِي جَبْرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: زَوَّادُ بْنُ أَبِي عَدَى، قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبْرِ، سَمِعْتُ أَنَسًا إِذَا قَالَ: «يَتَوَضَّأُ بِصَاعٍ» وَلَمْ يَذْكُرْ رَطَلَيْنِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَسَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ، يَقُولُ: «الصَّاعُ خَمْسَةُ أَرْطَالٍ، وَهُوَ صَاعُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ».

ترجمہ حضرت انس فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ ایسے برتن سے وضو فرماتے تھے کہ جس میں دور طل پانی آسکتا تھا اور ایک صاع پانی سے غسل فرماتے تھے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن آدم نے شریک سے نقل کیا کہ شریک نے عبد اللہ بن جبر بن عقیق سے روایت نقل کی ہے اور سفیان نے عبد اللہ بن عیسیٰ سے نقل کیا کہ انہوں نے کہا کہ مجھے جبر بن عبد اللہ نے حدیث سنائی۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ شعبہ نے اس حدیث کو نقل کیا تو فرمایا کہ عبد اللہ بن عبد اللہ بن جبر نے فرمایا کہ میں نے انس کو فرماتے ہوئے سنا (اس روایت میں صاع کی تصریح ہے) الذبہ شعبہ نے دور طل پانی کے بجائے یوح فرمایا کہ حضور ﷺ مکوک سے وضو فرمایا کرتے تھے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ میں نے احمد بن حنبل سے سنا کہ صاع پانچ رطل کا ہوتا ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ یہ پانچ رطل والا صاع ابن ابی قریب کا صاع ہے یہ آپ ﷺ کا صاع تھا۔

تخریج صحیح البخاری - الوضوء (۱۹۸) صحیح مسلم - الحیض (۳۲۵) جامع الترمذی - الجمعة (۶۰۹) سنن النسائی - البیاض (۳۴۵) سنن أبي داود - الطهارة (۹۵) مسند أحمد - باقی مسند الکثرین (۱۱۲/۳) مسند أحمد - باقی مسند الکثرین (۱۱۶/۳) مسند أحمد - باقی مسند الکثرین (۱۷۹/۳) مسند أحمد - باقی مسند الکثرین (۲۸۶/۳) مسند أحمد - باقی مسند الکثرین (۲۹۰/۳) سنن الدارمی - الطهارة (۶۸۹)

شرح الحدیث قولہ: يَتَوَضَّأُ بِأَنَاءٍ يَسْعُ رَطَلَيْنِ: اس سے بظاہر حنفیہ کی تائید ہو رہی ہے اس لئے کہ حضرت انسؓ ہی کی

دوسری روایت میں ہے کہ آپ مدنی وضو فرماتے تھے اور اس میں یہ ہے کہ رطلین سے وضو فرماتے ہیں۔
 قوله: يَتَوَضَّأُ بِمَكُولٍ: مکوک صاع ونصف صاع یعنی ڈیرہ صاع کو کہتے ہیں لیکن شرح نے لکھا ہے کہ یہاں پر مکوک سے مراد مدہ ہے۔

قوله: قَالَ: وَهَذَا كَسْفِيَانِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، حَدَّثَنِي جَبْرِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ: سفیان کی یہ روایت شعبہ اور شریک کی روایت کے خلاف ہے، ان دونوں کی روایت میں عبد اللہ بن جبر تھا، سفیان نے بجائے اس کے جبر بن عبد اللہ کہا، یہ مقلوب الاسماء میں سے ہے صحیح عبد اللہ بن جبر ہے، دراصل یہ راوی عبد اللہ بن عبد اللہ بن جبر ہے، بعضوں نے نسبت الی الجبر کے اعتبار سے عبد اللہ بن جبر کہہ دیا، نیز بعض رواۃ نے بجائے جبر کے جابر کہا ہے جیسا کہ مسلم شریف کی بعض روایات میں ہے، امام نووی لکھتے ہیں کہ یہ دونوں صحیح ہیں، جابر اور جبر دونوں کہا جاتا ہے۔

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَسَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ: یہاں پر صاع کی مقدار پانچ رطل بیان کی ہے اور حضرت امام احمد کا یہی مقولہ ”ابواب الفسل میں باب فی مقدار الماء الذی یحیی بہ الفسل“ میں آ رہا ہے، وہاں پانچ رطل کے ساتھ ثلث رطل بھی مذکور ہے، یہاں پر نقل میں مصنف نے کسر کو حذف کر دیا ہے۔

۴۵۔ بَابُ الْإِسْرَافِ فِي الْمَاءِ

وضو میں اسراف کی ممانعت کا بیان

اسراف فی الوضو کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں یا تکثیر ماء کی وجہ سے کہ زیادہ پانی بلا ضرورت بہایا جائے یا تسلیت پر زیادتی یعنی اعضاء کو تین بار سے زائد دھویا جائے، بہر حال جو بھی صورت ہو اسراف بالاتفاق مکروہ ہے خواہ کوئی شخص حوض یا نہر جاری ہی پر وضو کر رہا ہو تب بھی یہ اسراف ہے چنانچہ ابن ماجہ میں ایک روایت ہے جس کی تخریج امام احمد نے بھی کی ہے کہ ایک بار آپ ﷺ کا گزر سعد بن ابی وقاصؓ پر ہوا جو وضو میں زیادہ پانی استعمال کر رہے تھے تو حضور ﷺ نے فرمایا مَا هَذَا الشَّرَفُ اے سعد! یہ اسراف کیسا، انہوں نے غرض کیا اُنِی الْوُضُوءُ اِسْرَافٌ تو آپ ﷺ نے فرمایا نَعَمْ، وَإِنْ كُنْتَ عَلَى خَيْرٍ جَابِرٌ۔

۶۶۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، حَدَّثَنَا سَعِيدُ الْجَرِيرِيُّ، عَنْ أَبِي نَعَامَةَ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَعْقِلٍ، سَمِعَ ابْنَهُ

۱ یہاں ابو داؤد کے نسخے مختلف ہیں، ابن داسر کے نسخہ میں فی الماء ہے، اور خلیب کے نسخہ میں فی الوضوء ہے، شیخ عروہ نے السنن کی تعلیقات میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے (کتاب السنن - ج ۱ ص ۱۹۳) چونکہ بذل کے نسخہ میں خلیب کے مطابق فی الوضوء ہے اس لئے باب کا ترجمہ فی الوضوء سے کیا گیا ہے۔ (بذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۱ ص ۲۴۵)

۲ سنن ابن ماجہ - کتاب الطہارۃ و سننہا - باب ما جاء فی القصد فی الوضوء و کراہیۃ التعدی فیہ ۴۲۵ . مسند احمد - مسند الکثیرین من الصحابة - مسند عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما ۷۰۶

یَقُولُ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْقَصْرَ الْأَيْبَضَ، عَنْ يَمِينِ الْجَنَّةِ إِذَا دَخَلْتُهَا، فَقَالَ: أَيُّ بُنَى، صَلَّى اللَّهُ الْجَنَّةَ، وَتَعَوَّذُ بِهِ مِنَ النَّارِ، فَأَرَى سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «إِنَّهُ سَيَكُونُ فِي هَذِهِ الْأَجْمَةِ قَوْمٌ يَعْتَدُونَ فِي الطُّهُورِ وَالِدُعَاءِ».

ترجمہ عبد اللہ بن مغفلؓ نے اپنے صاحبزادے کو یہ دعا مانگتے ہوئے سنا کہ یا اللہ جب میں جنت میں داخل ہو جاؤں تو میں آپ سے جنت کی داہنی جانب سفید محل مانگتا ہوں۔ حضرت عبد اللہ بن مغفلؓ نے فرمایا کہ اے بیٹے! اللہ پاک نے جنت مانگو اور اس سے جہنم کی پناہ حاصل کرو کیونکہ میں نے آپ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ عنقریب اس امت میں ایسے افراد آئیں گے جو طہارت اور دعا میں حدودِ شریعہ سے تجاوز کریں گے۔

تفصیل سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۹۶) مسند احمد - اول مستند الدینین رضی اللہ عنہم اجمعین (۸۶/۴) مسند احمد - اول مستند الدینین رضی اللہ عنہم اجمعین (۸۷/۴) مسند احمد - اول مستند البصریین (۵۰/۵)

شرح الحدیث حدیث الباب کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عبد اللہ بن مغفلؓ نے اپنے بیٹے سے سنا جن کا نام یزید ہے جیسا کہ بعض روایات میں اسکی تصریح ہے کہ وہ یوں دعا کر رہے تھے: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْقَصْرَ الْأَيْبَضَ کہ اے اللہ! جب میں جنت میں جاؤں تو سفید رنگ کا محل جو جنت میں دائیں جانب ہو، تجھ سے اس کا سوال کرتا ہوں، اس پر اس کے والد نے فرمایا کہ اے بیٹے! اللہ تعالیٰ سے مطلق جنت کا سوال کرو، اور مطلق جہنم سے پناہ چاہو یعنی یہ قیود مت لگاؤ اسلئے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ اس امت میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے یَعْتَدُونَ فِي الطُّهُورِ وَالِدُعَاءِ جو دعا اور وضو و طہارت میں حد سے تجاوز کریں گے۔

اس حدیث میں دو جزء ہیں:

اول: اعتداء فی الطہور، ثانی: اعتداء فی الدعاء،

صحابی کی غرض جزء ثانی ہے اور مصنفؒ کی غرض جزء اول کو بیان کرنا ہے، بہر حال اس حدیث میں اعتداء فی الطہور سے روکا گیا ہے جس سے مصنفؒ نے اسراف فی الوضو کی کراہت مستنبط فرمائی ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔

اعتداء فی الدعاء کی تفسیر میں اقوال: اب یہ کہ اعتداء فی الدعاء سے کیا مراد ہے یعنی دعا میں تجاوز عن الحد کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ علماء نے اسکی کئی صورتیں لکھی ہیں ایک یہ کہ باعتبار جہر بلیغ کے یعنی زیادہ زور سے دعا مانگنا اور چلانا یا باعتبار قیود زائدہ کے کہ اللہ تعالیٰ سے اپنی حاجات کا سوال کرتے وقت اسمیں طرح طرح کی ہرطیس لگانا اسلئے کہ یہ حاجت مند سائل کی شان کے خلاف ہے، اور تیسری شکل یہ ہے کہ دعا کے الفاظ و کلمات میں سمجھ کی رعایت کی جائے سمجھ عبارتوں سے دعا مانگی جائے، ظاہر ہے کہ یہ چیز خشوع کے منافی ہے اور ایک قول یہ ہے کہ اس سے مراد غیر ماثور دعائیں مانگنا ہے۔

اس پر یہ اشکال ہو گا کہ آنحضرت ﷺ کی اکثر دعائیں سمجھ ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کے کلام میں سمجھ کا پایا جانا بالقصد نہ

تھا، بلکہ کمال فصاحت و بلاغت جو آپ کو فطری طور پر عطاء ہوا تھا اس کے سبب صحیح الفاظ و عبارتیں بلا تکلف زبان مبارک پر آتی تھیں، اور مہانت کا تعلق تصنع و تکلف سے ہے نہ کہ اس سے۔

اس کے بعد جاننا چاہئے کہ شرح کا یہاں اس بات میں اختلاف ہو رہا ہے کہ صحابی کے ان صاحبزادے نے دعا میں کیا زیادتی کی تھی جس پر ان کے والد نے ان کو ٹوکا، کوئی کچھ لکھ رہا ہے اور کوئی کچھ جیسا کہ بذل میں موجود ہے لیکن حضرت سہارنپوریؒ کی رائے یہ ہے کہ موجودہ دعا کے مضمون میں کوئی تجاوز عن الحد نہیں ہے لیکن ان کے طرز دعا سے ان صحابی کو اندیشہ ہوا کہ یہ کہیں اس میں تجاوز عن الحد نہ کر جائیں اس لئے پیش بندی کے طور پر انہوں نے اپنے بیٹے کو تنبیہ فرمائی، حضرت نے تحریر فرمایا ہے کہ قصراً بیض عن یمن الجنة کے سوال میں کوئی ایسی اشکال کی بات جس کو تجاوز عن الحد کہا جائے نہیں ہے^①۔ حدیث کے جزاؤں یعنی اعتداء فی الطہور کے سلسلہ میں حضرت الاستاذ مولانا محمد اسعد اللہ صاحبؒ نے اپنی بذل کے حاشیہ پر تحریر فرمایا ہے کہ اسراف فی الوضوء اگر ماء مہلک یا مملوک میں ہو تو مکروہ تحریمی ہے اور اگر مال وقف میں ہو جیسے مدارس کے حمام وغیرہ کا پانی تو وہ حرام ہے، عام طور سے طلبہ چونکہ مدرسہ کے زیر انتظام مہیا پانی میں بے احتیاطی کرتے ہیں اس لئے ناظم صاحبؒ نے طلباء کے سامنے خاص طور سے یہ بات بیان فرمائی۔

۴۶۔ یَابِ قِیِّ اسْبَاغِ الْوُضُوءِ

وضو کو اس کے آداب کی رعایت کے ساتھ کرنے کا بیان دعا اسباغ کے معنی اکمال کے ہیں، ارشاد باری ہے وَاسْبِغْ عَلَیْكُمْ رِعْمَةً ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً^② اور اکمال وضو یہ ہے کہ وضو کو اس کے آداب و مستحبات کی رعایت کے ساتھ کیا جائے، صحیح بخاری میں حضرت ابن عمرؓ سے اسباغ کی تفسیر انشاء کے ساتھ مروی ہے یعنی اعضاء کو اچھی طرح رگڑ کر دھونا۔

اسباغ وضوء کی انواع ثلاثہ اور اطالة الغرة والتحجیل کی تشریح وتحقیق: حضرت مولانا شاہ الحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بعض حواشی میں منقول ہے کہ اسباغ وضو کی تین قسمیں اور درجات ہیں: پہلا درجہ فرض، دوسرا سنت، تیسرا مستحب۔ ① جملہ اعضاء وضو کو ایک بار بالاستیعاب دھونا، اسباغ بایں معنی فرض ہے۔ ② تثلیث غسل یعنی ہر عضو کو تین بار دھونا اور ایک مرتبہ پورے سر کا بالاستیعاب مسح کرنا، یہ سنت ہے۔ ③ تثلیث غسل کے ساتھ اطالة الغرة والتحجیل کرنا جیسا کہ حضرت ابو ہریرہؓ کیا کرتے تھے، اسباغ کی یہ نوع مستحب ہے۔

① بذل الجہود فی حل ابی داؤد - ج ۱ ص ۲۴۷-۲۴۸

② اور پوری کر دیں تم پر اپنی نعمتیں مکمل اور پیچیں (سورۃ لقمان ۲۰)

جاننا چاہئے کہ غرہ کہتے ہیں اس سفیدی کو جو گھوڑے کی پیشانی میں ہوتی ہے اور یہاں پر اطالۃ الغرۃ سے مراد یہ ہے کہ چہرہ دھوتے وقت پیشانی کے ساتھ مقدم راس کا کچھ حصہ بھی شامل کر لیا جائے، اور اطالۃ التَّحجیل کا مطلب یہ ہے کہ یدین اور رجلین کو دھوتے وقت حد مفروض یعنی مرتفعین و کعبین سے تجاوز کیا جائے اور کچھ اوپر کا حصہ بھی دھویا جائے، واصل یہ مأخوذ ہے فرس محل سے، محل اس گھوڑے کو کہتے ہیں جس کے دونوں ہاتھ اور دونوں ناکھیں گھٹنوں تک سفید ہوں، اور وضو میں مقدار مفروض سے تجاوز کو اطالۃ الغرۃ والتَّحجیل سے تعبیر کرنا بظاہر اس نکتہ کی بناء پر ہے کہ قیامت کے روز یہ اعضاء وضو و دش اور چمکدار ہوں گے، غرہ اور تحجیل میں بھی روشنی کے معنی ہیں، نہایت حسین تعبیر ہے۔

جانتا چاہئے کہ اس بارغ بالمعنی الثالث یعنی اطالۃ العرقۃ والتجھیل مختلف فیہ ہے جمہور علماء ائمہ ثلاثہ تو اسکے استحباب کے قائل ہیں، چنانچہ علامہ شامیؒ اور طحاویؒ نے اسکو مندوبات وضو میں شمار فرمایا ہے، اسی طرح امام نوویؒ نے شرح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ”من استطاع منکح ان یطیل عرقه فلیفعل“ کے تحت اس اطالت کو مستحب لکھا ہے ^① اور حنابلہ کے یہاں اسکے استحباب کی تصریح نبیل المآثر میں موجود ہے خلاصہ یہ کہ ائمہ ثلاثہ کے یہاں یہ مستحب ہے لیکن مالکیہ اسکے قائل نہیں وہ اس کو مکروہ کہتے ہیں، وہ یوں کہتے ہیں کہ اطالت سے مراد ادا دامت اور تجدید وضو ہے، یعنی ہمیشہ یا وضو پنا اور تازہ وضو کرنا۔

امام نوویؒ نے شرح مسلم میں لکھا ہے کہ شرح حدیث میں سے ابن بطال مالکیؒ اور قاضی عیاض مالکیؒ نے جو یہ دعویٰ کیا ہے کہ علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ فوق المرفق والکعب دھونا مستحب نہیں ہے، یہ دعویٰ ان کا باطل ہے^(۱) میں کہتا ہوں کہ اسی طرح طحاوی کی شرح امانی الاحیاء میں علامہ مناویؒ سے نقل کیا ہے کہ ائمہ ثلاثہ یعنی حنفیہ مالکیہ حنبلیہ اطالۃ الغرۃ والتجلیل کے استحباب کے قائل نہیں ہیں، علامہ مناویؒ کی یہ بات خلاف تحقیق ہے اس لئے کہ ہم ابھی کتابوں کے حوالہ سے حنفیہ و حنبلیہ اور اسی طرح شافعیہ کے نزدیک اس کا استحباب نقل کر چکے ہیں۔

امام نوویؒ کی رائے یہ ہے کہ وضو میں اطالۃ العرقۃ والجمیل حضور ﷺ اور حضرت ابو ہریرہؓ دونوں سے ثابت ہے، لیکن ابن قیمؒ نے لکھا ہے کہ حضور ﷺ سے زیادت علی محل الغرض عملاً ثابت نہیں ہے، البتہ حضرت ابو ہریرہؓؓ ایسا کیا کرتے تھے۔

① المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج - ج ٣ ص ١٣٤

٢) النهاية شرح صحيح مسلم بن الحجاج - ج ٣ ص ١٣٤

۱۳) جانا چاہئے کہ اطالۃ الفروع والتجلیل کے سلسلہ میں جو حدیث وارد ہے جس کو صاحب مشکوٰۃ نے حضرت ابوہریرہؓ سے مرفوعاً نقل کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: اُنْثَبِي لِيْ عَنِ النَّبِيِّ قَوْلَهُ الْوَيْلَ لِمَنْ عَمِلَ الْجَمَلِ مِنْ الْجَمَلِ اِنَّ الْجَمَلِ لَعَنَتْهُ اَنْتُمْ اَنْ لَّيْلِيْلٌ عَزَّوَجَلَّ لِيْلِيْلٌ (متفق علیہ) اور اس کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ اس حدیث کا آخری جملہ یعنی لَعَنَتْهُ اَنْتُمْ لَعَنَتْهُ اَنْتُمْ کی جانب سے درج ہے، اکثر حفاظ حدیث کی یہی روایت ہے گو بعض نے اس کے مرفوع و موقوف ہونے میں تردد بھی ظاہر کیا ہے، حاصل یہ کہ یہاں پر دو چیزیں ہیں ایک اس استکاد و ضوکی ہرکت سے بروز محشر لغو و حجل ہونا دوسرے وضو کے درمیان اطالۃ الفروع والتجلیل کے نا، سوا مرفوع آپ ﷺ کے کلام سے ثابت ہے، اور امر ثانی حضور ﷺ سے مختلف یہ ہے، بعض اس کے قائل ہیں اور بعض منکر، اور حضرت ابوہریرہؓ کے بارے میں یہ ثابت اور مشہور ہے کہ وہ ہر اکابر کرتے تھے۔

۹۷۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ شُعْبَانَ، حَدَّثَنَا مُنْصَوْرٌ، عَنْ هِلَالِ بْنِ يَسَاجٍ، عَنْ أَبِي يَحْيَى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَأَمَّى قَوْمًا وَأَعْقَابَهُمْ تَلَوَّحَ، فَقَالَ: «وَيْلٌ لِلأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ، أَسْبَغُوا الوُضُوءَ».

ترجمہ

عبداللہ بن عمرو فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے کچھ لوگوں کو دیکھا کہ ان کی ایڑیاں چمک رہی تھیں (وضو میں ایڑیوں تک پانی نہیں پہنچا تھا جس کی وجہ سے یہ ایڑیاں چمک رہی تھیں) تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ان ایڑیوں کیلئے ہلاکت ہے جہنم کی آگ کی، تم لوگ اچھی طرح وضو کیا کرو۔

تفسیر

صحیح البخاری - العلم (۶۰) صحیح البخاری - العلم (۹۶) صحیح البخاری - الوضوء (۱۶۱) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۴۱) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۱۱) سنن ابی داود - الطہارۃ (۹۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۴۵۱) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۱۹۳/۲) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۲۰۵/۲) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۲۱۱/۲) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۲۲۶/۲) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۰۶)

شرح الحديث

اس باب میں مصنف نے ایک ہی حدیث ذکر فرمائی ہے حضرت عبداللہ بن عمرو ابن العاصؓ کی کہ حضور ﷺ نے بعض صحابہ کو دیکھا جنہوں نے اسی وقت وضو کی تھی کہ انکی ایڑیوں کا کچھ حصہ خشک رہ جانے کی وجہ سے چمک رہا تھا یعنی محسوس ہو رہا تھا، تو آپ نے ان کو یہ وعید سنائی وَّيْلٌ لِلأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ یعنی تباہی ہے ان ایڑیوں کیلئے یعنی آگ اور پھر فرمایا وضو کامل و مکمل کیا کرو۔

مضمون حدیث: اس حدیث میں دراصل اختصار ہے روایت مفصلہ مسلم وغیرہ میں ہے، وہ یہ کہ آپ ﷺ ایک سفر میں تھے، چلتے چلتے جب منزل کے قریب پہنچے تو قافلے میں سے کچھ جو ان قسم کے صحابہ قریب میں آنے والے چشمہ پر تیزی سے چل کر آگے چلے گئے، اور وہاں جا کر اپنی ضرورتیں پوری کیں، اور چشمہ پر ان لوگوں نے جلدی جلدی وضو کیا جس میں بعض کی ایڑیوں کا کچھ حصہ خشک رہ گیا اور وہ لوگ اپنے نزدیک وضو سے فارغ ہو کر گویا تیار ہو گئے تھوڑی دیر بعد باقی قافلہ جس میں حضور ﷺ بھی تھے وہاں اس چشمہ پر پہنچا تو اس وقت حضور ﷺ نے ان لوگوں کے بارے میں یہ فرمایا جو حدیث الباب میں مذکور ہے۔

حدیث کی مطابقت ترجمۃ الباب سے صاف ہے اور جس اسباق کا ذکر اس حدیث میں ہے وہ اسباق کی اقسام ثلاثہ میں سے وہ قسم ہے جو فرض ہے اسلئے کہ ان لوگوں نے رجليں کو ایک بار بھی بالاستیعاب نہیں دھویا تھا حالانکہ ایک بار بالاستیعاب اعضاء کو دھونا فرض ہے۔

قوله: وَيْلٌ لِلأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ: اس میں دو قول ہیں ایک یہ کہ اعقاب سے اصحاب الاعقاب مراد ہیں، دوسرے یہ کہ اعقاب ہی مراد ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ تکلیف صرف اعقاب ہی کو پہنچائی جائے گی، جس کی وجہ وہ ہے جو ایک دوسری حدیث میں وارد ہے کہ اعضاء وضو کو نارس نہیں کرے گی اور چونکہ ان اعقاب کو وضو کا پانی نہیں پہنچا ہے اسلئے ان کو آگ مس کرے گی۔

وہل کی تفسیر میں کئی قول ہیں کہا گیا ہے کہ اس کے معنی رسوائی کے ہیں اور کہا گیا ہے کہ ہلاکت کے ہیں، اور ایک قول یہ ہے کہ اس کے معنی خسران یعنی خسارہ کے ہیں، اور صحیح ابن حبان میں ایک مرفوع روایت ہے جس میں ہے وَهْلٌ وَادٍ فِي جَهَنَّمَ^۱ یعنی دلیل جہنم کے ایک طبقے کا نام ہے، چونکہ یہ حدیث ہے اس لئے اسی کو اصح التفسیر کہا جائے گا۔

نیز اس سے ایک اور اشکال بھی رفع ہو گیا وہ یہ کہ یہاں وَهْلٌ ترکیب میں مبتدا واقع ہو رہا ہے حالانکہ نکرہ ہے، اشکال اس لئے رفع ہو گیا کہ روایت مرفوعہ سے معلوم ہوا کہ یہ تو جہنم کے ایک خاص طبقہ کا نام ہے لہذا بنا برعلیت کے معرفہ ہوا اور بعض نے یہ جواب دیا ہے کہ جملہ دعائیہ میں واقع ہونے والا مبتدا نکرہ ہو سکتا ہے۔

۴۷۔ بَابُ الْوُضُوءِ فِي آئِيَةِ الصُّغْرِ

پستل کے برتن میں وضو کرنے کا بیان

جانتا چاہئے کہ اس ترجمہ کو دیکھ کر یہ بات ذہن میں آئی کہ اتباع رسول اور حب رسول کا مقتضی یہ ہے کہ محبوب کی ہر ادا کو دیکھا جائے، آپ وضو کیسے کرتے تھے، غسل کیسے کرتے تھے، وضو کتنے پانی سے کرتے تھے، کیسے برتن سے کرتے تھے، حضرات محدثین کے عشق رسول کا کون انکار کر سکتا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ احکام شرعیہ کا مدار نقل پر ہے، ہر حکم کا ثبوت خواہ وہ کوئی اہم ہو یا معمولی محتاج نقل ہے اور تمام نقول کا منبع و مأخذ آپ کی ذات گرامی ہے، محدثین کے یہ تراجم ابواب اسی حقیقت کے مظہر ہیں امام بخاریؒ نے بھی اولیٰ وضو یعنی جن برتنوں سے وضو کرنا ثابت ہے اس پر ایک دو باب منعقد کئے ہیں، لیکن بخاری میں آئۃ الصغر پر کوئی مستقل باب نہیں ہے گو بخاری شریف کی حدیث میں یہ لفظ مذکور ہے، البتہ امام ابن ماجہؒ نے امام ابو داؤدؒ کی طرح آئۃ الصغر پر باب باندھا ہے اسکے حاشیہ میں حضرت شاہ عبدالغنی صاحب مجددی نور اللہ مرقدہ تحریر فرماتے ہیں کہ بعض فقہاء سے جو بتائے، پستل کے برتن سے وضو کی کراہت منقول ہے، شاید انکی مراد کراہت تنزیہی ہے اسلئے کہ مٹی کے برتن کا استعمال اقرب الی التواضع ہے اور حدیث بیان جواز پر محمول ہے، پھر آگے شاہ صاحب لکھتے ہیں، لیکن مجھے کسی روایت میں اسکی تصریح نہیں ملی کہ آپ ﷺ مٹی کے برتن سے وضو فرماتے تھے، ہاں البتہ امام غزالیؒ نے احیاء میں لکھا ہے کہ آپ ﷺ کیلئے ایک مٹی کا لوٹا تھا جس سے وضو فرماتے اور پانی پیتے تھے لیکن حافظ عراقی نے احیاء العلوم کی تخریج میں لکھا ہے کہ مجھے اس کی اصل نہیں ملی۔

صفر اور شبہ کی لغوی تحقیق اور حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت: صفر کے ترجمہ میں اختلاف ہے، حضرت شیخؒ کے حاشیہ ہذل میں ہے کہ حضرت گنگوہیؒ سے سوال کیا گیا کہ صفر کا ترجمہ غیاث اللغات میں کانسی

کے ساتھ کیا ہے اور غایۃ الاوطار ترجمہ درمختار میں اس کا ترجمہ پیش کے ساتھ کیا ہے تو حضرت نے اس کا جواب یہ مرحمت فرمایا جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے کہ صاحب غایۃ الاوطار کا قول صحیح ہے۔

اب یہ کہ آئینۃ الصغیر میں وضو کرنا کیسا ہے تو باب کی دوسری حدیث میں تصریح ہے کہ حضور ﷺ نے آئینۃ الصغیر میں وضو فرمائی، اور باب کی پہلی حدیث میں فی تویر من شیبہ کا لفظ ہے شبہ پیش ہی کو کہتے ہیں تو گویا پہلی حدیث کو ترجمۃ الباب سے مطابقت من حیث المعنی ہے اور حدیث ثانی کو ترجمہ کے ساتھ مطابقت لفظاً و معنی دونوں طرح ہے۔

بہر حال صحاح کی ان احادیث سے جن میں سے بعض بخاری میں بھی ہیں، آئینۃ الصغیر میں وضو کرنا حضور ﷺ سے ثابت ہوا لیکن غیر صحاح کی بعض روایات سے وضو فی آئینۃ الصغیر کی کراہت معلوم ہوتی ہے، جیسا کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے، نیز ابن عمرؓ سے منقول ہے کہ وہ آئینۃ الصغیر سے نہ پانی پیتے تھے اور نہ وضو کرتے تھے، اسی طرح ابن رسلان نے امام غزالیؒ سے اسکی کراہت نقل کی ہے مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے انه عليه السلام كرهه^۱ کہ حضور ﷺ پیش کے برتن کے استعمال کو مکروہ سمجھتے تھے۔

لیکن جواز کی روایات صحاح کی ہیں جو اصح اور راجح ہیں، ہو سکتا ہے مصنفؒ کی غرض اس باب سے انہی روایات کی طرف اشارہ اور ان پر رد ہو اور جمع بین الروایات کی شکل یہ ہے کہ کراہت کی روایات کو زہد اور ترک تنعم پر محمول کیا جائے، اور بعضوں نے کہا کہ کراہت اسلئے ہے کہ اس قسم کے قیمتی برتنوں کے استعمال کرنے میں فقراء و ناداروں کی دل شکنی ہے بعض نے یہ وجہ بیان کی ہے کہ تانبے پیش کے برتن میں پانی اگر دیر تک رکھا رہے تو اس میں تغیر آجاتا ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ پیش چونکہ لون میں ذہب کے ساتھ مشابہ ہے اس لئے کراہت ہے ویسے مسئلہ ذہبی ہے جس کو ابن قدامہؒ نے مغنی میں لکھا ہے کہ سونے چاندی کے علاوہ تانبے پیش وغیرہ اور اسی طرح یا قوت اور قیمتی پتھروں کے برتنوں کا استعمال جائز ہے، البتہ امام شافعیؒ کا ایک قول یہ ہے کہ جو ظروف بہت زیادہ قیمتی جو اہر سے بنائے گئے ہوں ان کا استعمال ناجائز ہے۔

نیز جاننا چاہئے کہ سونے چاندی کے برتنوں کا استعمال صرف مردوں ہی کیلئے ناجائز نہیں ہے بلکہ عورتوں کیلئے بھی ناجائز ہے، نور توں کیلئے صرف زیورات کا استعمال ناجائز ہے۔

۹۸ - حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، أَخْبَرَنِي صَاحِبُ بَيْتٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، أَنَّ عَائِشَةَ، قَالَتْ: «كُنْتُ أَغْتَسِلُ أَنْأَدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي تَوِيرٍ مِنْ شَيْبَةٍ».

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ میں غسل کیا کرتی تھی پیش کے چھوٹے برتن سے۔

۹۹ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، أَنَّ إِسْحَاقَ بْنَ مَنْصُورٍ حَدَّثَهُمْ، عَنْ حَمَّادِ بْنِ سَلَمَةَ، عَنْ رَجُلٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ

۱ عن ابن عمر، أنه كان يكره الصغیر، وكان لا يتوضأ به. (مصنف ابن ابی شیبہ - كتاب الطهارة - باب في الوضوء في الثعالب ۴۰۶)

أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَخَوَّرُ.

حضرت عائشہؓ نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح نقل فرماتی ہیں۔

صحیح البخاری - الفصل (۲۴۷) صحیح البخاری - الفصل (۲۵۸) صحیح البخاری - الفصل (۲۶۰) صحیح البخاری - الفصل (۲۶۹) صحیح البخاری - الحیض (۲۹۵) صحیح مسلم - الحیض (۳۱۹) صحیح مسلم - الحیض (۳۲۱) صحیح مسلم - الحیض (۳۳۱) جامع الترمذی - اللباس (۱۷۵۵) سنن النسائي - الطهارة (۲۲۸) سنن النسائي - الطهارة (۲۳۱) سنن النسائي - الطهارة (۲۳۲) سنن النسائي - الطهارة (۲۳۳) سنن النسائي - الطهارة (۲۳۴) سنن النسائي - الطهارة (۲۳۵) سنن النسائي - الفسل والتميم (۴۱۰) سنن النسائي - الفسل والتميم (۴۱۱) سنن النسائي - الفسل والتميم (۴۱۲) سنن النسائي - الفسل والتميم (۴۱۳) سنن النسائي - الفسل والتميم (۴۱۴) سنن النسائي - الفسل والتميم (۴۱۶) سنن ابی داؤد - الطهارة (۹۸) سنن ابن ماجه - الطهارة وسننها (۳۷۶) سنن ابن ماجه - الطهارة وسننها (۶۰۴) سنن الدارمی - الطهارة (۷۴۹) سنن الدارمی - الطهارة (۷۵۰)

۱۵۰ - حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ، وَتَهْلُ بْنُ حَمَّادٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ، قَالَ: «جَاءَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَخْرَجَنَا لَهُ مَاءً فِي تَوْرٍ مِنْ صُفْرِ فَتَوَضَّأَ».

عبد اللہ بن زید فرماتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے تو ہم نے ایک پیتل کے برتن میں آپ ﷺ کو پانی پیش کیا (نکال کر دیا) اس سے آپ ﷺ نے وضو فرمایا۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۹۴) سنن ابی داؤد - الطهارة (۱۰۰) سنن ابن ماجه - الطهارة وسننها (۴۷۱) سنن الدارمی - الطهارة (۶۹۴)

شرح الاحادیث شرح السند: قوله: أَخْبَرَنِي صَاحِبُ بَيْتٍ: اور اس سے اگلی سند میں ہے عَنْ تَرْجُلٍ غَرَضِيكِهِ دُونُوں جگہ سند میں یہ راوی مبہم ہے اس سے مراد: شعبہ ہیں جیسا کہ حافظ نے تہذیب میں لکھا ہے اور حضرتؓ نے اسکو بذل^۱ میں لیا ہے، نیز پہلی اور دوسری سند میں ایک فرق یہ ہے کہ پہلی سند میں ہشام براہ راست حضرت عائشہؓ سے روایت کر رہے ہیں، اور دوسری سند میں ہشام اور عائشہؓ کے درمیان عروہ ہیں، پہلی سند منقطع ہوئی اسلئے کہ ہشام نے حضرت عائشہؓ کو نہیں پایا ہے۔

۴۸ - بَابُ فِي التَّسْوِيَةِ عَلَى الْوُضُوءِ

وضو کرتے وقت بسم اللہ پڑھنے کا بیان

ادعیہ واذکار وضو و طرح کی ہیں، ایک وہ جو ابتداء وضو میں پڑھی جاتی ہیں اور دوسرے وہ جو بعد الفراغ عن الوضو ہیں، جس کا باب آئندہ آئے گا، اور کچھ دعائیں وہ ہیں جو اثناء وضو میں ہر ہر عضو پر پڑھی جاتی ہیں ان سب کا بیان ان شاء اللہ وہیں اگلے باب

میں آئیگا۔

۱۰۱۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى، عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ سَلَمَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَا وُضُوءَ لَهُ، وَلَا وُضُوءَ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ».

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس کا وضو صحیح نہ ہو اس کی نماز صحیح نہ ہوگی اور جس نے وضو سے پہلے اللہ جل مجدہ کا نام نہیں لیا اس کا وضو صحیح نہیں ہوا۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۰۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسترھا (۲۹۹)

۱۰۲۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ الشَّرْحِ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنِ الدَّامِغِيِّ، قَالَ: وَذَكَرَ رِبِيعَةُ، أَنَّ تَفْسِيرَ حَدِيثِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا وُضُوءَ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ» أَنَّهُ الَّذِي يَتَوَضَّأُ وَيَتَغَسَّلُ، وَلَا يَتَوَضَّأُ وَلَا يَتَغَسَّلُ.

ربیعہ (الرائی) نے اس حدیث کی یہ تفسیر فرمائی ہے کہ جو شخص وضو اور غسل سے پہلے نماز کے وضو کی نیت نہ کرے اور غسل جنابت کی نیت نہ کرے (غسل سے پہلے) ایسے شخص کا (بغیر نیت کے) وضو معتبر نہیں۔

شرح الأحادیث مسئلۃ الباب میں انہ اربعہ کیے مذاہب کی تحقیق: تسمیہ عند الوضوء

کے حکم میں اختلاف ہے، حنفیہ کے یہاں سنت یا مستحب دونوں قول ہیں اکثر نے سنت لکھا ہے اور صاحب ہدایہ نے استحباب لکھا ہے، علامہ عینیؒ نے ایک روایت امام صاحب سے عدم استحباب کی بھی نقل کی ہے لیکن علامہ شامیؒ وغیرہ فقہاء نے اس کو ذکر نہیں کیا، اور حنفیہ میں سے ابن الہمامؒ وجوب تسمیہ کے قائل ہیں لیکن یہ ان کی اپنی تحقیق ہے جس کا اعتبار نہیں، چنانچہ ان کے معروف شاگرد قاسم بن قطلوبغاؒ فرماتے ہیں: اباحت شیخنا اذا خالفت المنقول لا تعتدہ اور شافعیہ^① کے نزدیک تسمیہ عند الوضوء سنت ہے جیسا کہ ان کی کتابوں میں مصرح ہے، مالکیہ کے یہاں مشہور اور تحقیقی قول جیسا کہ علامہ دسوقیؒ نے لکھا ہے یہ ہے کہ تسمیہ علی الوضوء فضاہل یعنی مستحب میں سے ہے، غیر مشروع یا مکروہ ہونے کی انہوں نے تردید کی ہے، لہذا وہ جو ابن العربیؒ نے شرح ترمذی میں امام مالکؒ کی طرف تسمیہ کا عدم استحباب منسوب کیا ہے وہ خلاف تحقیق یا کم از کم قول مرجوح ہے،

① ابن العربیؒ فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ کے پاس استحباب تسمیہ کی کوئی دلیل نہیں ہے، نیز انہوں نے امام احمدؒ سے نقل کیا ہے کہ اس سلسلہ میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہے، اسی طرح حافظ منذریؒ نے لکھا ہے کہ احادیث تسمیہ کی اسانید مستقیم نہیں، اور معارف السنن میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ کتب حدیث کے اندر حضور ﷺ کی وضو کے بارے میں جو احادیث فعلیہ وارد ہوئی ہیں جن میں حضور ﷺ کے وضو کی تفصیلات بیان کی گئی ہیں، اور صحابہ کرامؓ لوگوں کو اس کی تعلیم دیتے رہے ہیں ان میں کہیں بھی تسمیہ کا ذکر نہیں، سواب حاصل یہ ہوا کہ وضو کے سلسلہ میں احادیث کثیرہ صحیحہ فعلیہ میں تو تسمیہ کا ذکر ہی نہیں البتہ احادیث قولیہ میں اس کا ذکر ہے لیکن وہ ضعیف ہیں، غالباً یہی وجہ ہے کہ امام صاحب سے بھی ایک روایت اس سلسلہ میں عدم استحباب کی منقول ہے۔

امام احمدؒ کے نزدیک جیسا کہ کتب متابہ ذیل المآرب وغیرہ میں اس کی تصریح ہے کہ تسمیہ علی الوضوء واجب عند التذکر ہے یعنی نسیاناً معاف ہے یہی مذہب اسحق بن راہویہ کا ہے لہذا اگر کوئی عمدتاً تسمیہ ترک کرے گا تو وضو صحیح نہ ہوگی، اور ظاہریہ کے نزدیک تذکر کی قید نہیں بلکہ مطلقاً فرض ہے، متابہ کا مذہب مشہور عند الشراح بھی یہی ہے جو اسحق بن راہویہ کا ہے، لیکن مغنی میں تسمیہ کے سنت ہونے کو اظہر الراویین عن احمد لکھا ہے، نیز امام احمدؒ کے نزدیک وضو غسل اور تیمم تینوں میں تسمیہ واجب ہے، خلاصہ یہ کہ اس میں پانچ قول ہیں:

① خفیہ کے یہاں سنت یا مستحب۔

② شافعیہ کے نزدیک سنت۔

③ مالکیہ کے نزدیک مستحب رائج اور مشہور قول کی بنا پر۔

④ متابہ کے نزدیک واجب عند التذکر بغیر اس کے وضو درست نہیں۔

⑤ ظاہریہ کے نزدیک مطلقاً واجب۔

اب یہ کہ تسمیہ علی الوضوء کے الفاظ کیا ہیں؟ شیخ ابن الہمام نے لکھا ہے اسکے الفاظ جو سلف سے منقول ہیں اور بعض نے کہا جو حضور ﷺ سے منقول ہیں وہ بسم اللہ العظیم والحمد للہ علی دین الاسلام اور علامہ عینیؒ نے طبرانی کے حوالہ سے مرفوعاً بسم اللہ والحمد للہ لکھے ہیں۔

جمہور کی طرف سے حدیث الباب کے جوابات: حدیث الباب تسمیہ کے وجوب پر دال ہے جیسا کہ ظاہریہ اور متابہ کا مسلک ہے جمہور کی طرف سے اس کے متعدد جواب دیئے گئے ہیں:

① ایک کلی جواب وہ ہے جس کو ابن العربیؒ نے امام احمدؒ سے نقل کیا ہے لم یصح فی هذا الباب شیء^① چنانچہ حدیث الباب میں یعقوب بن سلمہ غیر قوی ہیں وہ اپنے باپ سے روایت کر رہے ہیں ان کا اپنے باپ سے سماع ثابت نہیں، اور ایسے ہی ان کے باپ کا سماع حضرت ابو ہریرہؓ سے ثابت نہیں، لہذا یہ حدیث ضعیف اور منقطع ہوئی۔

② دوسرا جواب یہ دیا گیا کہ ان احادیث میں کمال کی نفی ہے، اور کمال کی نفی اس لئے مراد لے رہے ہیں تاکہ دلائل کا آپس میں تعارض نہ ہو جائے، نیز ابن سید الناسؒ نے شرح ترمذی میں لکھا ہے کہ بعض روایات میں نفی کمال کی تصریح ہے یعنی لا وضوء کاملاً وار دہو ہے،

③ تیسرا جواب یہ دیا گیا جیسا کہ امام ابو داؤد نے اسی باب میں ربیعۃ الرائی سے نقل کیا ہے کہ تسمیہ سے مراد نیت ہے اور جمہور کے نزدیک نیت ضروری ہے۔

① لم یصح ولا شیء فی الباب (عاریضۃ الاخوان شرح صحیح الترمذی - ج ۱ ص ۷۴)

⑤ چوتھا جواب قاضی ابو بکر باقلانی نے یہ دیا ہے کہ اس قسم کے الفاظ یعنی لا وضوء اور لا صلوٰۃ مجمل ہیں، کیونکہ کبھی یہ نفی ذات و صحت کیلئے آتے ہیں اور کبھی نفی کمال کیلئے ہوا اذا جاء الا حمال بطل الاستدلال۔

اس مسئلہ میں جمہور کے دلائل: جمہور نے عدم وجوب تسمیہ عند الوضوء پر اس حدیث سے استدلال کیا ہے جو دار قطنی اور بیہقی وغیرہ میں متعدد صحابہ، حضرت ابن عمر، حضرت ابن مسعود، حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً مروی ہے من توضأ و ذکر اسم اللہ علیہ کان طہوراً للجمیع بدنہ من توضأ ولم یذکر اسم اللہ کان ظہوراً لأعضاء وضوئہ^① یعنی جو بسم اللہ پڑھے وضو کرے اس سے تمام بدن کی طہارت حاصل ہوتی ہے، اور جو بغیر بسم اللہ پڑھے وضو کرے اس سے صرف اعضاء وضو طہر ہوتے ہیں، یہاں پر طہارت سے مراد طہارت عن الذنوب ہے، طہارت عن الحدث نہیں اس لئے کہ حدیث متجزی نہیں ہوتا ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بغیر تسمیہ کے وضو تو ہو جاتی ہے لیکن ثواب کم ہے۔

یہ روایات گو ضعیف ہیں ہر ایک میں کوئی نہ کوئی راوی ضعیف ہے، مگر پہلی بات تو یہ ہے کہ احادیث دالہ علی الوجوب کوئی ایسی قوی ہیں لہذا جانیہ کی حدیثیں ضعیف ہوئیں، دوسری بات یہ ہے کہ یہ روایات گویا افراد ضعیف ہوں، لیکن کثرت طرق کی وجہ سے اعتقاد و تقویت ہو جاتی ہے، لہذا یوں کہا جائے گا کہ یہ احادیث قرینہ ہیں اس بات پر کہ جن روایات میں بغیر تسمیہ کے وضو کی نفی ہے وہ نفی، نفی کمال پر محمول ہے۔

امام بیہقیؒ نے جمہور کی طرف سے اس حدیث سے استدلال کیا ہے جس میں ہے إِنْهَا لَا تَوَضُّعٌ صَلَاةً أَحَدُكُمْ حَتَّى يُسَبِّحَ الْوُضُوءَ كَمَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ^② یعنی آدمی کی وضو اس وقت تک مکمل نہیں ہوتی جب تک کہ وہ اس طرح وضو نہ کرے جیسے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے، اور اَمَرَ اللَّهُ سے آیت وضو کی طرف اشارہ ہے اور آیت وضو میں کہیں تسمیہ مذکور نہیں۔

امام طحاویؒ نے عدم وجوب پر مد السلام بالتیمم کی حدیث سے استدلال کیا ہے جس کا مضمون باب فی الرجل یرد السلام وھو بیول کے ذیل میں گزر چکا کہ آپؐ نے سلام کا جواب بغیر وضو اس لئے نہیں دیا کہ سلام ذکر ہے، اور ذکر کو آپؐ نے بغیر وضو کے مکروہ سمجھا لہذا یہ تسلیم کرنا ہو گا کہ کم از کم آپؐ نے اس موقع پر جو وضو فرمائی وہ بغیر تسمیہ کے تھی، لہذا تسمیہ عند الوضو ضروری نہیں ہے۔

① عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من توضأ من قَوْصًا فَلَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى وَضُوئِهِ كَانَ ظَهْرَهُ الْجَسَدِ وَيَمْنُ تَوَضُّأً وَلَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَى وَضُوئِهِ كَانَ ظَهْرَهُ الْأَعْيَانِ (سنن الدار قطنی - کتاب الطہارۃ - باب التَّشَهُّدِ بَعْدَ الْوُضُوءِ ۲۳۳)

② إِنْهَا لَا تَوَضُّعٌ صَلَاةً أَحَدُكُمْ حَتَّى يُسَبِّحَ الْوُضُوءَ كَمَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ (سنن الکبری للبیہقی - کتاب الطہارۃ - باب التسمیۃ علی الوضوء ۱۹۷)

۴۹۔ باب فی الرجل یدخل یدہ فی الإناء قبل أن یغسلها

۱۰۳۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرٍ، وَأَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ مِنَ اللَّيْلِ، فَلَا يَغْمِسُ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، فَإِنَّهُ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاقِ يَدَهُ».

۱۰۴۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ: مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا وَلَمْ يَدْرُ أَتَابَعَيْنِ.

ترجمہ: امش نے ابو صالح سے نقل کیا ہے وہ حضرت ابو ہریرہؓ کے واسطے سے نبی اکرم ﷺ کا مذکورہ بالا فرمان نقل کرتے ہیں اس میں یہ الفاظ ہیں کہ اپنے ہاتھ کو دو دفعہ یا تین دفعہ دھونے سے پہلے برتن میں نہ ڈالے اس سند میں امش کے بعد (صرف ابو صالح راوی کا ذکر ہے) ابو زرین کا ذکر نہیں ہے۔

شرح: صحيح البخاري - الوضوء (۱۶۰) صحيح مسلم - الطهارة (۲۷۸) جامع الترمذي - الطهارة (۲۴) سنن النسائي - الطهارة (۱) سنن النسائي - الطهارة (۱۶۱) سنن النسائي - الفصول الخمسة (۴۴۱) سنن أبي داود - الطهارة (۱۰۳) سنن ابن ماجه - الطهارة (۳۹۳) موطأ مالك - الطهارة (۴۰) سنن الدارمي - الطهارة (۷۶۶)

شرح الحديث: آپ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ جب کوئی شخص رات میں سو کر اٹھے تو جب تک اپنے ہاتھوں کو تین بار نہ دھو لے ان کو پانی کے برتن میں نہ ڈالے فَإِنَّهُ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاقِ يَدَهُ اس لئے کہ وہ نہیں جانتا ہے کہ اس کے ہاتھوں نے رات کہاں گزاری ہے، پاک جگہ یا ناپاک جگہ۔

یہاں پر ایک طالب علمانہ اشکال ہے، وہ یہ کہ إِنَّ بَاقِ يَدَهُ جملہ استفہامیہ ہے، جو صدارت کلام کو چاہتا ہے اور یہاں پر ایسا نہیں ہے بلکہ ترکیب میں مفعول واقع ہو رہا ہے، جواب یہ ہے کہ یہاں لفظ اَيْنَ مطلق ظرف کے معنی میں مجرأ عن معنی الاستفہام استعمال ہو رہا ہے، اور ترجمہ یہ ہے کہ وہ سونے والا نہیں جانتا بدن کے اس حصہ اور جگہ کو جہاں اسکے ہاتھ نے رات گزاری ہے۔ گویا اَيْنَ موضع کے معنی میں ہے یا یہ کہا جائے یہ جملہ یہاں پر بطور سوال کے نہیں بلکہ حکایت عن السؤال ہے کہ اگر سو کر اٹھنے والے سے یہ سوال کیا جائے کہ اسکے ہاتھ نے کہاں رات گزاری ہے؟ تو وہ اس سوال کا جواب نہ دے سکے گا، اور تقدیر عبارت یہ

ہے نانہ لایدری جواب ابن بابت بدہ۔

حدیث سے متعلق مباحث اربعہ: اس حدیث میں چند بحثیں ہیں:

- ① اول یہ کہ نہی تنزیہ کیلئے ہے یا تحریم کیلئے؟
- ② دوسری بحث یہ ہے کہ اگر کوئی شخص قبل الغسل ہاتھوں کو پانی میں داخل کر دے تو اس پانی کا حکم کیا ہے، طاہر ہے یا نجس؟
- ③ تیسری بحث یہ ہے کہ علت نہی اور سبب حدیث کیا ہے؟
- ④ چوتھی بحث یہ ہے کہ اس حدیث میں جو ابتداء غسل الیدین کا حکم ہے، آیا یہ احکام المیاء کے قبیل سے ہے یا سنن الوضوء کے قبیل سے؟

بحث اول: جمہور اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ نہی تنزیہ کیلئے ہے خواہ استیقاظ دن میں ہو یا رات میں، اور امام احمد و داود ظاہری کے نزدیک نوم اللیل میں تحریم کیلئے ہے اور نوم النہار میں تنزیہ کیلئے، اور حسن بصری فرماتے ہیں مطلق تحریم کیلئے ہے خواہ دن میں ہو یا رات میں، امام احمد کا استناد باب کی حدیث اول سے ہے جس میں من اللیل کی قید موجود ہے اور حسن بصری کا استناد اس روایت سے ہے جس میں مطلق استیقاظ من النوم مذکور ہے لیل کی قید نہیں ہے جیسا کہ باب کی حدیث ثالث میں ہے۔

بحث ثانی: جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے یہاں پانی ناپاک نہیں ہوتا مطلقاً، اور اسحق بن راہویہ، حسن بصری اور محمد بن جریر طبری کے نزدیک نوم اللیل میں ناپاک ہو جائے گا، اور یہی ایک روایت امام احمد سے ہے، چنانچہ ابن قدامہ نے امام احمد سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں اعجب إلی ان ینہرقہ۔

اسحق بن راہویہ وغیرہ کا استدلال اس روایت سے ہے جس میں اراۃ یاء کا حکم ہے، جس کو ابن عدی نے روایت کیا ہے لیکن وہ خود یہ کہتے ہیں کہ یہ روایت منکر اور غیر محفوظ ہے، اور جمہور یہ کہتے ہیں کہ جو حکم احتمال پر مبنی ہو وہ وجوب کیلئے نہیں ہو سکتا ہے لہذا غسل یدین کے حکم کو وجوبی نہیں کہا جاسکتا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ قاعدہ ہے ”الیقین لا ینزل الا بمثلہ“ اور یہاں پانی کا پہلے سے طاہر ہونا یقینی تھا، اور یدین کی نجاست صرف محتمل اور مشکوک ہے، لہذا اشک سے یقینی چیز زائل نہ ہوگی۔

بحث ثالث: عند الجمہور سبب نہی احتمال نجاست ہے امام شافعی سے مروی ہے کہ اہل حجاز کی عادت استنجاء بالجھر پر اکتفاء کرنے کی تھی، اور ابن لوگوں کے مزاج اور ملک حار ہوتے ہیں، سونے کے بعد پینہ آتا ہے، اور اس کی وجہ سے محل استنجاء تر ہو جاتا ہے جس سے نجاست کے عود آنے کا احتمال ہے، اور ہو سکتا ہے کہ سونے والے کا ہاتھ حالت نوم میں مقام استنجاء تک پہنچا ہو، نیز چونکہ عند الجمہور یہ حکم احتمال نجاست کی بنا پر ہے اس لئے حکم اسی علت پر دائر رہے گا، لہذا جب بھی ہاتھوں میں نجاست کا احتمال ہو خواہ سوکراٹھا ہو یا نہیں تب بھی یہی حکم ہو گا کہ بغیر دھوئے ہاتھ پانی میں نہ ڈالے جائیں، اور بعض علماء

کے نزدیک جن میں قاضی ابوالولید بانی بھی ہیں، یہ بھی تہذیب کیلئے ہے اس لئے کہ سونے والے کا ہاتھ ایسی جگہوں پر پہنچ جاتا ہے جو میل کچیل اور پسینہ کے مواضع ہیں، مثلاً ناک کے اندر اور بغل وغیرہ، لہذا ایسی صورت میں قبل غسل ان ہاتھوں کو پانی میں ڈالنا نظافت کے خلاف ہے تیسرا قول اس میں یہ ہے کہ یہ حکم تعبدی ہے، اس قول کی نسبت امام مالکؒ کی طرف کی جاتی ہے، نیز ابن القیمؒ اور ابن دقیق العیدؒ سے بھی یہی منقول ہے، لیکن یہ صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ حدیث میں اس حکم کی تعلیل مذکور ہے، لہذا یہ حکم معلل ہوتا ہے کہ تعبدی۔

اس اختلاف پر شرع یہ مرتب ہو گا کہ جو حضرات کہتے ہیں کہ یہ حکم تعبدی ہے، ان کے نزدیک غسل یدین کا حکم ہر حال میں ہو گا، اور جن کے نزدیک حکم معلل ہے احتمال نجاست کے ساتھ جیسا کہ جمہور کی رائے ہے، تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ عدم احتمال نجاست کی شکل میں غسل یدین کا حکم نہ ہو، مثلاً کوئی شخص سونے سے پہلے اپنے ہاتھوں پر کپڑا لپیٹ لے یا دستانے پہن لے اور پھر سو جائے تو چونکہ اس صورت میں احتمال نجاست نہیں ہے، اس لئے غسل یدین کا حکم بھی مرتب نہ ہو گا گو ادلی اس وقت بھی یہی ہے کہ پہلے دھو لیا جائے۔

ابتداء وضوء میں غسل یدین کی بحث: بحث رابع، اس حدیث میں ادخال یدین فی الماء سے پہلے جو غسل یدین کا حکم دیا گیا ہے، آیا یہ وہی غسل یدین ہے جو ابتداء وضوء میں ہوتا ہے جس کو فقہاء سنن وضوء میں شمار کرتے ہیں، یا اس کے علاوہ ہے؟

جواب یہ ہے کہ اس میں دو قول ہیں، فقہاء کے طرز سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہی غسل یدین ہے جو ابتداء وضوء میں مسنون ہے لیکن علامہ سندھیؒ نے اس محل پر اشکال کیا ہے، وہ یہ کہتے ہیں کہ اس حدیث کا تعلق سنن وضوء سے نہیں ہے بلکہ احکام المیاء سے ہے، یعنی مقصد یہ ہے کہ گھروں میں برتنوں میں جو پانی بھرا ہو اور کھارہتا ہے جو وضوء غسل اور ساری ہی ضروریات میں استعمال ہوتا ہے، اس کے پاک رکھنے کا اہتمام ہونا چاہئے، مثلاً سو کر اٹھ کر ہاتھ بغیر دھوئے اس میں نہ ڈالنے چاہئیں تاکہ استعمال کیلئے پاک پانی میسر ہو سکے، اور یہی رائے ابن رشدؒ کی ہے، انہوں نے بھی بدایۃ المجتہد^۱ میں اس حدیث پر بحث فرمائی ہے، احقر کہتا ہے کہ اسکی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ابتداء وضوء میں غسل یدین تو ہر حال میں مستحب ہے، سو کر اٹھنے کے ساتھ مقید نہیں اور اس حدیث میں استیقاظ من النوم کی قید ہے۔

حاصل یہ کہ سیاق حدیث اس بات کو مقتضی ہے کہ اس حکم کا تعلق مطلق پانی سے مانا جائے، وضوء کے ساتھ اسکو خاص نہ کیا جائے لیکن مصنفؒ کے طرز عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو سنن وضوء سے متعلق مانا ہے اس لئے کہ اس باب کو دو ابواب وضوء کے درمیان میں لائے ہیں، احکام المیاء اور اس کے ابواب اس سے پہلے گزر چکے۔

① ایک خاص اشکال اور اس کا جواب: یہاں پر ایک سوال ہے وہ یہ کہ حضرت شیخؒ فرماتے ہیں کہ میرے استاذ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ نے اپنے استاذ محترم حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحبؒ سے یہ سوال فرمایا کہ حدیث میں سو کر اٹھنے کے بعد غسل یدین کا حکم دیا گیا محض احتمال نجاست کی وجہ سے کہ نہ جانے ہاتھ کہاں کہاں پہنچا ہوگا، ہو سکتا ہے شرمگاہ اور محل استنجاء پر پہنچا ہو، جب یہ بات ہے تو پھر پانچامہ اور لنگی کا وہ حصہ جو شرمگاہ کے متصل رہتا ہے، سو کر اٹھنے کے بعد اس کے دھونے کا حکم بطریق اولیٰ ہونا چاہئے حالانکہ حدیث میں اس کے دھونے کا حکم وارد نہیں ہوا، اس کا جواب حضرت شاہ صاحبؒ نے یہ مرحمت فرمایا کہ بظاہر اس کی وجہ یہ ہے کہ پانی کی نجاست متعدی ہے، اگر پانی ناپاک یا مشکوک ہوگا تو جس چیز کو بھی لگے گا وہ سب چیزیں مشکوک و ناپاک ہو جائیں گی بخلاف کپڑے کے کہ اس کی نجاست کا اثر کسی دوسری شے کی طرف منتقل نہیں ہوگا، اسی لئے فقہاء نے فرمایا ہے ”طہارۃ الماء اذا دکن“ یعنی پانی کی پاکی کا مسئلہ زیادہ اہم ہے، نیز ایک فرق اور بھی ہے کہ غسل یدین میں کوئی دشواری نہیں ہے، اور پانچامہ کی میانی باریز دھونے میں ظاہر ہے کہ حرج ہے، اور حرج شریعت میں مدفوع ہے۔

② قوله: قَالَ: مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا: مصنف اعمش کے شاگردوں کا اختلاف بیان کر رہے ہیں پہلی روایت میں شاگرد ابو معاویہ تھے، اس میں عیسیٰ بن یونس ہیں، پہلی روایت میں ثلاث مرّات ہے بغیر شک کے، دوسری روایت میں مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا شک کے ساتھ ہے، ظاہر یہی ہے کہ یہ اوشک کیلئے ہے، لہذا اس کو اس طرح پڑھا جائے گا مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، دوسرا احتمال یہاں پر یہ ہے کہ اوشک راوی نہ ہو بلکہ متکلم یعنی حضور ﷺ ہی کے کلام میں ہو، اس صورت میں اوشک کے بعد قال نہیں پڑھا جائے گا، اوشک کے بعد قال وہاں پڑھا جاتا ہے جہاں شک راوی ہو۔

۱۰۵ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ الشَّرْحِ، وَحَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ الرَّادِيُّ، قَالَا: حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ مُعَاذِ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ أَبِي مَرْيَمَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ، يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «إِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ، فَلَا يَدْخُلُ يَدُهُ فِي الْإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، فَإِنْ أَحَدُكُمْ لَا يَدْرِي أَيُّنَ بَائِثٍ يَدُهُ، أَوْ أَيُّنَ كَانَتْ تَطْلُوثُ يَدِهِ».

ترجمہ: نبی اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ جب تم میں سے کوئی شخص اپنی نیند سے بیدار ہو تو اپنے ہاتھ کو تین مرتبہ دھونے سے قبل برتن میں نہ ڈالے کیونکہ اُسے نہیں معلوم کہ اسکے ہاتھ نے رات کہاں بسر کی ہے یا یہ ارشاد فرمایا کہ رات کو اس کا ہاتھ کس جگہ پر پھرتا رہا۔

تخریج: صحیح البخاری - الوضوء (۱۶۰) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۷۸) جامع الترمذی - الطہارۃ (۲۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۱) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۶۱) سنن النسائي - الفسل والقیوم (۴۱) سنن أبي داود - الطہارۃ (۱۰۵) سنن ابن ماجه - الطہارۃ و مستها (۳۹۳) موطا مالك - الطہارۃ (۴۰) سنن الدارمي - الطہارۃ (۷۶۶)

اس روایت میں نوم کا اضافہ ہے، سوال ہوتا ہے کہ استیقاظ کے بعد اس قید کی کیا ضرورت ہے؟ بیداری تو نوم ہی سے ہوتی ہے، جواب یہ ہے کہ استیقاظ کا استعمال اور اطلاق کبھی اتفاق من الغشی پر بھی ہوتا ہے، دوسرا سوال یہ ہے کہ نومیہ میں ضمیر کی اضافت کی کیا ضرورت تھی من النوم کہہ دیتے، کیونکہ ہر شخص اپنی ہی نیند سے بیدار ہوتا ہے، جواب یہ ہے کہ اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہو سکتا ہے کہ مکلم اس حکم میں داخل نہیں، مخاطب کی نوم مراد ہے، اور اسی وجہ سے اُخَذْتُہ کو بھی ذکر کیا گیا ہے تاکہ اس حکم سے مکلم کا خارج ہونا معلوم ہو جائے۔

۵۰۔ باب حقیقۃ وضوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم

نبی اکرم ﷺ کے وضو کی تفصیلی کیفیت کا بیان ہے اس باب سے مصنف کی غرض وضو کی تفصیلی کیفیت بیان کرنا ہے اور یہ کہ حضور ﷺ سے کس کس طرح وضو کرنا ثابت ہے، یہ باب غالباً کتاب الطہارۃ کا سب سے طویل و عریض باب ہے، اس میں مصنف نے نو صحابہ کی روایات ذکر فرمائی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کو بیان وضو کا بڑا اہتمام ہے، اور فی الواقع ہے بھی وہ اہتمام کے لائق، روایات کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کو آپس میں تعلیم وضو کا بڑا اہتمام تھا۔

حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْحُلَوَانِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَزِيدَ اللَّيْثِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي هَانٍ، مَوْلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ، قَالَ: رَأَيْتُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ تَوَضَّأَ، فَأَتَوَّعَ عَلَى يَدَيْهِ ثَلَاثًا فَنَسَّاهُمَا، ثُمَّ تَمَضَّمَصَّ وَاسْتَنْقَرَّ، ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا، وَغَسَلَ يَدَهُ الْيُمْنَى إِلَى الْبِرْقِ ثَلَاثًا، ثُمَّ الْيُسْرَى مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ مَسَحَ رَأْسَهُ، ثُمَّ غَسَلَ قَدَمَهُ الْيُمْنَى ثَلَاثًا، ثُمَّ الْيُسْرَى مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ مِثْلَ وَضُوءِي هَذَا، ثُمَّ قَالَ: «مَنْ تَوَضَّأَ مِثْلَ وَضُوءِي هَذَا، ثُمَّ صَلَّى، كَعَتَمِينَ، لَا يَحْذِثُ فِيهِمَا نَفْسُهُ، غَفَرَ اللَّهُ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ».

حضرت عثمانؓ کے آزاد کردہ غلام حمران کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمانؓ کو وضو کرتے ہوئے دیکھا چنانچہ انہوں نے اپنے دونوں ہاتھوں پر تین مرتبہ برتن سے پانی ڈالا اور ان کو دھویا پھر کٹی کر کے ناک صاف کی اور اپنا چہرہ تین بار دھویا اور اپنے داہنے ہاتھ کو کہنی تک تین دفعہ دھویا پھر بائیں ہاتھ کو بھی اسی طرح دھویا پھر اپنے سر کا مسح کیا پھر اپنے دائیں پاؤں کو تین مرتبہ دھویا پھر اپنے بائیں پاؤں کو اسی طرح دھویا پھر فرمایا میں نے رسول اللہ ﷺ کو اپنے اس وضو کی طرح وضو کرتے ہوئے دیکھا پھر ارشاد فرمایا {نبی اکرم ﷺ نے یا حضرت عثمانؓ نے} کہ جو شخص میرے اس وضو کی طرح وضو کرے پھر دو رکعت نماز اس صفت کے ساتھ پڑھے کہ ان دو رکعتوں میں اس کو دوسو نہ آئے (اپنے نفس سے باتیں نہ کرے) تو اللہ پاک اس کے پچھلے سارے گناہ معاف فرمادیتے ہیں۔

۱۰۷۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ النُّعْمَانِ، حَدَّثَنَا الْقَبَّاحُ بْنُ مَخْلَدٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ وَهَّانٍ، حَدَّثَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ أَنَسٍ، قَالَ: رَأَيْتُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ تَوَضَّأَ، قَدْ كَرَّ نَحْوَهُ، وَلَمْ يَدْرُ الْفَضْمَةَ وَالْإِسْتِشْقَاءَ، وَقَالَ فِيهِ: وَمَسَحَ رَأْسَهُ ثَلَاثًا، ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ ثَلَاثًا، ثُمَّ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ هَكَذَا، وَقَالَ: «مَنْ تَوَضَّأَ دُونَ هَذَا كَفَّاهُ» وَلَمْ يَدْرُ أَمْرَ الصَّلَاةِ.

ترجمہ حمران نے کہا کہ میں نے حضرت عثمانؓ کو وضو کرتے ہوئے دیکھا اس دوسری سند میں گزشتہ روایت کی طرح حدیث ہے البتہ راوی نے کئی کرنے اور ناک میں پانی ڈالنے کا ذکر نہیں کیا، ہاں اس روایت میں یہ اضافہ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے سر کا تین مرتبہ مسح کیا پھر اپنے دونوں پاؤں تین مرتبہ دھوئے پھر فرمایا کہ میں نے نبی ﷺ کو اسی طرح وضو کرتے ہوئے دیکھا اور فرمایا کہ جو آدمی اس سے (تین دفعہ سے) کم وضو کرے تو وہ اس کیلئے کافی ہے، اس روایت میں وضو کے بعد کی دو رکعات تحیۃ الوضو کا ذکر نہیں۔

تحقیق صحیح البخاری - الوضوء (۱۵۸) صحیح البخاری - الوضوء (۱۶۲) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۲۶) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۲۹) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۳۰) سنن النسائي - الطہارۃ (۸۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۸۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۱۶) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۰۶) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سنتها (۲۸۵) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۵۹/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۶۴/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۶۶/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۶۸/۱) موطأ مالك - الطہارۃ (۶۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۹۳)

۱۰۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ دَاوُدَ الرَّسْكَنْدَرِيُّ، حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ يُوسُفَ، حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ زَيْدٍ الْمَوْزُونُ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ التَّيْمِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ أَبِي عَالِيَةَ، عَنْ الْوُضُوءِ، فَقَالَ: رَأَيْتُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ سَمِعْتُ عَنْ الْوُضُوءِ «قَدْ عَا بَاءَ، ثَلَاثِي بِمِصْأَةٍ فَأَصْغَاهَا عَلَى يَدَيْهِ الِيعْنَى، ثُمَّ أَذْخَلَهَا فِي الْمَاءِ فَفَضَّمْتُ ثَلَاثًا، وَاسْتَنْشَرْتُ ثَلَاثًا، وَغَسَلْتُ وَجْهَهُ ثَلَاثًا، ثُمَّ غَسَلْتُ يَدَهُ الِيعْنَى ثَلَاثًا، وَغَسَلْتُ يَدَهُ الْيُسْرَى ثَلَاثًا، ثُمَّ أَذْخَلْتُ يَدَهُ فَاخَذْتُ مَاءً فَمَسَحْتُ بِرَأْسِهِ وَأُذُنَيْهِ، فَغَسَلْتُ بَطْنَهُمَا وَظَهْرَهُمَا مَرَّةً وَاحِدَةً، ثُمَّ غَسَلْتُ رِجْلَيْهِ»، ثُمَّ قَالَ: أَيْنَ السَّائِلُونَ عَنِ الْوُضُوءِ؟ «هَكَذَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «أَحَادِيثُ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الصَّحَاحُ كُلُّهَا تَدُلُّ عَلَى مَسْحِ الرَّأْسِ أَنَّهُ مَرَّةً، فَإِنَّهُمْ ذَكَرُوا الْوُضُوءَ ثَلَاثًا، وَقَالُوا فِيهَا: وَمَسَحَ رَأْسَهُ وَلَمْ يَدْرُ كَوَادَعْدًا كَمَا ذَكَرُوا فِي غَيْرِهِ».

ترجمہ ابن ابی ملیکہ سے وضو کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ میں نے حضرت عثمانؓ کو دیکھا کہ ان سے وضو کے طریقہ کے بارے میں سوال کیا گیا۔ چنانچہ انہوں نے پانی طلب کیا پس ایک چھوٹے برتن میں پانی پیش کیا گیا۔ چنانچہ حضرت عثمانؓ نے اس برتن کو اپنے داہنے ہاتھ پر جھکایا اور داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے ساتھ ملا کر ان دونوں ہاتھوں کو دھویا پھر اپنے ہاتھ کو پانی میں ڈالا پس تین مرتبہ کھلی کی اور تین مرتبہ ناک صاف کی اور اپنا چہرہ تین مرتبہ دھویا پھر اپنا

دہنا ہاتھ تین مرتبہ دھویا اور اپنا بایاں ہاتھ تین مرتبہ دھویا پھر برتن میں اپنا ہاتھ ڈال کر پانی لیا پھر اس سے اپنے سر اور دونوں کانوں کا مسح کیا اور کانوں کے اندرون اور کانوں کے بیرون کا ایک مرتبہ مسح کیا پھر اپنے دونوں پاؤں کو دھویا پھر حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ وضو کے متعلق پوچھنے والے کہاں ہیں میں نے نبی ﷺ کو اسی طرح وضو کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کی تمام صحیح احادیث اس بات پر دلالت کر رہی ہیں کہ سر کا مسح ایک مرتبہ ہو گا کیونکہ حضرت عثمانؓ سے وضو کے طریقہ کو نقل کرنے والے راوی جب ان سے نقل کرتے ہیں تو ہر عضو کے ساتھ تین دفعہ دھونے کی قید نقل کرتے ہیں اور سر کے مسح کے متعلق یہ راوی کوئی حد ذکر نہیں کرتے جیسا کہ اعضاء مغلولہ میں حد کی تصریح کرتے ہیں (صرف یوں کہتے ہیں کہ انہوں نے اپنے سر کا مسح کیا)۔

۱۰۹- حَدَّثَنَا ابُو اَهِيمُ بْنُ مُوسَى، أَخْبَرَنَا عِيسَى، أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ يَعْنِي ابْنَ أَبِي زَيْدٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ أَبِي عَاقِمَةَ، أَنَّ عُثْمَانَ «دَعَا بِمَاءٍ فَتَوَضَّأَ، فَأَفْرَغَ بَيْنَ يَدَيْهِ عَلَى الْيَمَنِ عَلَى الْكُوعَيْنِ»، قَالَ: «كُمَّ مَضْمَضٍ وَاسْتَشَشَقَ ثَلَاثًا، وَذَكَرَ الْوُضُوءَ ثَلَاثًا»، قَالَ: «وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ، ثُمَّ غَسَلَ بِجُلَّتِيهِ»، وَقَالَ: «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ مِثْلَ مَا نَأْتِيْهُمُ فِي تَوَضُّأَتِ»، ثُمَّ سَأَلَ عَنْ حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ وَأَتَمَّ.

ابو عاقمہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے وضو کیلئے پانی منگوایا چنانچہ برتن سے اپنے دہنے ہاتھ میں پانی لے کر بائیں ہاتھ پر ڈالا پھر دونوں ہاتھوں کو گٹھوں تک دھویا پھر کئی تین دفعہ کی اور ناک میں تین دفعہ پانی ڈالا چنانچہ راوی نے وضو کے تمام اعضاء کو تین مرتبہ دھونے کا ذکر کیا پھر کہا کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے سر کا مسح کیا پھر اپنے دونوں پاؤں کو دھویا اور فرمایا کہ جس طرح تم نے مجھے وضو کرتے ہوئے دیکھا ہے اسی طرح میں نے حضور ﷺ کو وضو کرتے دیکھا تھا پھر عبید اللہ راوی نے زہری کی حدیث کی مثل حدیث نقل کی اور اس حدیث کو مکمل نقل کیا۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۵۸) صحیح البخاری - الوضوء (۱۶۲) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۲۶) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۲۶) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۳۰) سنن النسائي - الطہارۃ (۸۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۸۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۱۶) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۰۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وابتہا (۲۸۵) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۵۹/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۶۴/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۶۶/۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۹۳)

۱۱۰- حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ آدَمَ، حَدَّثَنَا إِسْرَائِيلُ، عَنْ عَامِرِ بْنِ شَقِيقٍ بْنِ جَمْرَةَ، عَنْ شَقِيقِ بْنِ سَلَمَةَ، قَالَ: رَأَيْتُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ «غَسَلَ رَأْسَهُ ثَلَاثًا، وَتَوَضَّأَ ثَلَاثًا»، ثُمَّ قَالَ: «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَ هَذَا»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا وَكَيْفَ، عَنْ إِسْرَائِيلَ قَالَ: تَوَضَّأَ ثَلَاثًا نَقَطَ.

شقیق بن سلمہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمان بن عفانؓ کو دیکھا انہوں نے اپنی کہنیوں کو تین تین

مرتبہ دھویا اور سر کا تین مرتبہ مسح فرمایا پھر فرمایا میں نے آپ ﷺ کو اس طرح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ وکیع نے اس راہل سے یہ الفاظ نقل کئے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے وضو میں ہر عضو کو تین تین مرتبہ دھویا۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۶۲) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۲۶) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۳۰) سنن النسائی - الطہارۃ (۸۴) سنن النسائی - الطہارۃ (۸۵) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۱۶) سنن أبي داود - الطہارۃ (۱۱۰) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱/۶۸) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱/۶۸)

شرح الأحادیث مسانید عثمانؓ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبَانَ، قَالَ: رَأَيْتُ عُثْمَانَ أَلْحَ: سَبَّحَ مِنْهُ مَصْفٌ
نے اس سلسلہ میں مسانید عثمانؓ کو بیان فرمایا ہے اسکے بعد مسانید علیؓ کو، ان دونوں کی روایات کو مصنفؒ نے مفصلاً ذکر فرمایا ہے وضو کے اکثر مسائل و اختلافات ائمہ انہی دو روایات میں آگئے ہیں۔

قوله: فَأَفْرَغَ عَلَى يَدَيْهِ ثَلَاثًا: ظاہر لفظ سے معلوم ہو رہا ہے کہ دونوں ہاتھوں کو ایک ساتھ دھویا، اور بہت سی روایات میں اس طرح آیا ہے أَفْرَغَ بِمِثْلِهِ الِیْمَنَى عَلَى الْیَسْرَى^۱ جس کا مطلب بقاہر تقدیم^۲ الیمنی علی الیسری ہے، یعنی پہلے دائیں ہاتھ کو دھو کر پھر اس سے بائیں ہاتھ پر پانی ڈالا، اس صورت میں غسل یدین علی التعاقب ہو گا ابن دقیق العیدؒ لکھتے ہیں ان دونوں صورتوں میں کوئی صورت افضل ہے، فقہاء کا اس میں اختلاف ہے۔

ابتداء وضو میں غسل یدین عند الجمہور سنت ہے، اور ظاہر یہ اسکے وجوب کے قائل ہیں، ابتداء وضو میں غسل یدین کا ذکر احادیث مرفوعہ فعلیہ میں تو بکثرت وارد ہوا ہے، جیسا کہ احادیث الباب میں آپ دیکھیں گے، اس سلسلہ میں کوئی حدیث قوی ہے یا نہیں؟ علامہ انور شاہ صاحب کشمیریؒ نے لکھا ہے کہ مجھے اس مسئلہ میں کوئی قوی حدیث یاد نہیں، اور حدیث الاستیقاظ من النوم غسل یدین کے سلسلہ میں گو قوی حدیث ہے، لیکن اس حدیث کو سنن وضو سے قرار دینے میں علماء کا اختلاف ہے جس کی بحث اس سے پہلے باب میں گزر چکی۔

قوله: ثُمَّ مَضْمَضَ وَاسْتَنْشَقَ: مضمضہ کے لغوی معنی ہیں تحريك الماء في الفم یا مطلق تحريك، چنانچہ کہا جاتا ہے ”مضمض النعاس فی عینہ ای تحرك“ یعنی فلاں شخص کی آنکھوں میں نیند پھر رہی ہے، اور جمہور فقہاء کے نزدیک اس کی حقیقت ”ادخال

۱ مسند أحمد - ومن مسند أبي حاشم - مسند عبد الله بن عباس بن عبد المطلب ۲۸۰۰

۲ اس لئے کہ بائیں ہاتھ پر پانی ڈالنے کے لئے جب دائیں ہاتھ کو پانی میں داخل کیا تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں دائیں ہاتھ پہلے دھلا اور اگر یہاں اور خالی پانی الاءاء کے بجائے اصغاء الماء دلی صورت مراد لیں تو پھر تقدیم الیسری علی الیمنی لازم آئے گا جس کا کوئی قائل نہیں، اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ وضو میں پانی استعمال کرنے کے دو طریقے ہیں، ادخال یدین الاءاء، اصغاء الماء، پہلی صورت حوض یا بڑے برتن میں چلتی ہے اور دوسری چھوٹے برتن میں، مزید یہ کہ ابن رسلان شارح ابو داؤد نے لکھا ہے کہ پہلی صورت میں پانی متوضی کی دائیں جانب ہونا چاہئے، اور دوسری صورت میں بائیں جانب، سبحان اللہ! ہماری شریعت کیسی جامع ہے کہ اس میں ہر چیز کا طریقہ اور تفصیل موجود ہے جیسا کہ ایک حدیث میں ہے تلیھا و غارھا سوا۔

الماء فی الفم ہے۔

پھر فقہاء کا اس میں اختلاف ہے کہ مضمضہ کیلئے منہ میں پانی لینے کے بعد اداریۃ الماء بھی شرط ہے یا نہیں، جمہور علماء اس کے قائل نہیں ہیں، بعض قائل ہیں، اسی طرح منہ میں پانی لینے کے بعد اسکا ج یعنی باہر گرانا عند الجمہور ضروری نہیں ہے، بلکہ اگر اسکو نکل لے تو مضمضہ کا تحقق ہو جائے گا، ہاں بعض فقہاء اس کے وجوب کے قائل ہیں۔

ترتیب کا تقاضا یہ تھا کہ مضمضہ کے بعد استنشاق کا ذکر ہوتا، چنانچہ بعض نسخوں میں بجائے استنثار کے استنشاق ہے جیسا کہ حاشیہ پر نسخہ کی علامت بنا کر لکھا ہوا ہے، اور یہاں پر مراد یہ ہے "استنثار ای بعد الاستنشاق" اسلئے کہ ذکر استنثار مستلزم ہے استنشاق کو جمہور کی رائے یہ ہے کہ دونوں میں فرق ہے، استنشاق کہتے ہیں "ادخال الماء فی الأنف" کو، اور استنثار اس کی ضد ہے لیکن اس میں ابن الاعرابی اور ابن قتیبہ کا اختلاف ہے وہ کہتے ہیں استنثار کے معنی بھی استنشاق ہی کے ہیں، امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ صحیح جمہور کا قول ہے^①، لیکن احقر کہتا ہے کہ مغرب اور المصباح المنیر^② دونوں میں استنثار کی تفسیر استنشاق کے ساتھ کی ہے۔

مضمضہ واستنشاق کے حکم میں اختلاف علماء: اس کے بعد جاننا چاہئے کہ مضمضہ اور استنشاق کے

حکم میں اختلاف ہے، امام مالکؒ و امام شافعیؒ کے نزدیک وضو اور غسل دونوں میں دونوں سنت ہیں اور یہی مذہب ہے حسن بھریؒ و امام زہریؒ کا، اور امام احمدؒ کے نزدیک مشہور قول کی بنا پر یہ دونوں، دونوں میں فرض ہیں اور داؤد ظاہری کے نزدیک استنشاق وضو اور غسل دونوں میں واجب ہے اور مضمضہ دونوں میں سنت ہے، اور یہی ایک روایت امام احمدؒ کی ہے، اور تیسری روایت امام احمدؒ کی مثل جمہور کے ہے، اور حنفیہ کے یہاں وضو اور غسل میں فرق ہے، وضو میں دونوں سنت اور غسل جنابت میں دونوں واجب ہیں، مضمضہ واستنشاق کے یہ اختلافات مع دلائل کے باب السواک من الفطرة میں گزر چکے ہیں۔

مضمضہ واستنشاق کی کیفیت میں مذاہب ائمہ: جاننا چاہئے کہ یہاں پر ایک اختلاف اور ہے یعنی

مضمضہ اور استنشاق کا طریقہ اور کیفیت۔ چنانچہ امام ترمذیؒ نے اس سلسلہ میں دو باب قائم کئے ہیں، ایک مضمضہ اور استنشاق کے بیان حکم کیلئے اور دوسرا باب مستقلاً بیان کیفیت کیلئے، اختلاف اس میں یہ ہو رہا ہے کہ مضمضہ اور استنشاق میں وصل اولیٰ ہے یا فصل؟^③ نیز یہ کہ دونوں براء واحد کئے جائیں یا دونوں کیلئے الگ الگ پانی لیا جائے۔ فعندنا و مالک علی الأشهر الفصل اولیٰ وعن الشافعی و أحمد روايتان والأشهر عنهما الوصل۔

① النہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج - ج ۳ ص ۱۰۵

② ونثر التوفیق واستنثار من غریب الشرح الکبیر - ج ۲ ص ۶۲ ط المکتبة العلمیة

③ فصل کا مطلب یہ ہے کہ مضمضہ سے فارغ ہونے کے بعد استنشاق کیا جائے اور وصل کا مطلب یہ ہے کہ دونوں کو ساتھ ساتھ کیا جائے اس مسئلہ کو امام ابو داؤد نے آگے چل کر ایک مستقل باب میں ذکر کیا ہے، باب الفرق بین المضمضة والاستنشاق

امام نووی فرماتے ہیں ہمارے یہاں اس مسئلہ میں پانچ قول ہیں جن کو میں اپنے لفظوں میں حفظ کی سہولت کیلئے اس طرح تعبیر کیا کرتا ہوں، پہلا قول الوصل بثلاث غرفات یعنی ایک چلو میں پانی لے کر اسکے بعض حصہ سے مضمضہ اور بعض سے استنشاق کیا جائے، پھر اسی طرح دوسری اور تیسری مرتبہ کیا جائے، دوسرا قول الوصل بغرفة واحدة یعنی ایک چلو میں پانی لے کر پہلے مضمضہ اور پھر اسی پانی سے استنشاق، اسی طرح اس بچے ہوئے پانی سے دوسری اور تیسری مرتبہ کیا جائے، گویا وصل کے دو طریقے ہوئے: بثلاث غرفات اور بغرفة واحدة، پھر فصل کی انکے یہاں تین صورتیں ہیں: ① الفصل بغرفة واحدة جس کا مطلب یہ ہے کہ غرفہ واحدہ سے پہلے تین بار مسلسل مضمضہ کیا جائے اور پھر باقی پانی سے تین بار مسلسل استنشاق کیا جائے۔ ② الفصل بغرفتين یعنی ایک غرفہ پانی سے پہلے تین بار مضمضہ کر لیا جائے، پھر دوسرے غرفہ سے تین مرتبہ استنشاق کیا جائے۔ ③ الفصل بست غرفات یعنی تین غرفہ تین بار مضمضہ کیلئے، اور پھر تین غرفہ تین بار استنشاق کیلئے، جس طرح ہمارے یہاں ہوتا ہے اور ہم آپ کرتے ہیں، لیکن شافعیہ کے یہاں ان پانچ صورتوں میں سے پہلی صورت یعنی الوصل بثلاث غرفات زیادہ اولیٰ ہے۔ کما قالہ النووی ①۔

جاننا چاہئے کہ حنفیہ کے نزدیک وصل کی وہ صورت تو جائز ہے جس میں ماء مستعمل کا استعمال لازم نہ آتا ہو، اور جس صورت میں ماء مستعمل کا استعمال لازم آتا ہو وہ صورت ناجائز ہے مثلاً اگر کوئی شخص ایک غرفہ سے پہلے مضمضہ اور پھر اسی باقی پانی سے استنشاق کرے تو جائز ہے لیکن ایک چلو میں پانی لے کر اس سے استنشاق کرنے کے بعد اسی پانی سے پھر دوبارہ استنشاق یا مضمضہ کرنا صحیح نہ ہوگا، اسلئے کہ ایک بار استنشاق کرنے کے بعد چلو میں جو پانی باقی رہ جاتا ہے وہ مستعمل ہو جاتا ہے، جیسا کہ ظاہر ہے۔ قولہ: وَغَسَّلَ بِدَنَاءِ الْيَمْنَى إِلَى الْمِزْقَى: یہ غایت جمہور علماء جن میں ائمہ اربعہ بھی ہیں کے نزدیک مغیا میں داخل ہے اس میں امام زفر و داؤد ظاہری کا اختلاف مشہور ہے وہ کہتے ہیں غایت مغیا سے خارج ہے، اور بعض نے امام مالک کا بھی اس میں اختلاف نقل کیا ہے لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔

غایت کی دو قسمیں غایت اسقاط و غایت امتداد: غایت کبھی مغیا میں داخل ہوتی ہے اور کبھی خارج، باب الصوم یعنی آیت کریمہ ثُمَّ آتَمُوا الصِّيَامَ إِلَى الْيَلِ ② میں خارج ہے اور باب الوضو میں داخل ہے۔ اعدہ اس کا یہ لکھا ہے کہ غایت کی دو قسمیں ہیں، غایت الاسقاط اور غایت الامتداد، اول میں غایت مغیا میں داخل ہوتی ہے اور ثانی میں خارج، غایت الاسقاط وہ کہلاتی ہے جہاں غایت مغیا کی جنس سے ہو کما فی الوضو اس لئے کہ یہ کا اطلاق انگلیوں سے لے کر

① النہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج ج ۲ ص ۱۰۵-۱۰۶

② پھر پورا کر دو روزہ کورات تک (سورۃ البقرہ ۱۸۷)

بغل تک ہوتا ہے، اور یہاں یعنی قَاغْسِلُوا وَاُجُوْهُكُمْ وَاَيِّدِيَكُمْ اِلَى الْمَرَافِقِ^۱ میں ذکر غایت مافوق الفرق کو حکم غسل سے ساقط کرنے کیلئے ہے، اگر غایت ذکر نہ کی جاتی تو غسل یہ ربط تک ضروری ہوتا اسی لئے اس غایت کا نام غایت الاسقاط رکھا گیا ہے کہ مابعد الغایۃ کو ساقط کرنے کیلئے ہے اسی کو صاحب ہدایہ فرما رہے ہیں اِذْ لَوْلَا هَا لَاسْتَوْعِبْتَ الْوُضُوءَ الْكُلَّ^۲ اور غایت الاعتدال وہ کہلاتی ہے جو حکم کو بڑھانے اور پھیلانے کیلئے ذکر کی جائے اور یہ وہاں ہوتا ہے جہاں غایت منیا کی جنس سے نہ ہو جیسے ثُمَّ اَتَمُّوْا الصِّيَامَ اِلَى الْاَيْلِ^۳ میں، اسلئے کہ روزہ کی ابتداء اول نہار سے ہوتی ہے، اور صوم کے لغوی معنی مطلق اساک کے ہیں خواہ ایک ہی ساعت کیلئے ہو، سو یہاں اِلَى الْاَيْلِ، جو غایت ذکر کی گئی ہے وہ اعتدال کیلئے ہے تاکہ اساک کا حکم آخر نہار تک ہو جائے، یہاں اگر غایت ذکر نہ کی جاتی تو لازم آتا کہ صوم کا تحقق اساک ساعت سے بھی حاصل ہو جائے، حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

اس کے بعد جاننا چاہئے کہ وضو میں یہ اختلاف مرفقین و کعبین دونوں ہی میں ہے، نیز اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ وضو میں کعب سے کیا مراد ہے؟ جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کے نزدیک کعب نام ہے ”العظمان الناتیان بین الساق والقدم“ کا اور ہر رجل میں دو کعب ہوتے ہیں، اس مسئلہ میں روافض کا اختلاف ہے وہ کہتے ہیں کہ ہر رجل میں ایک کعب ہوتا ہے عند معقد الشراک (یعنی قدم کی پشت پر جوتے کا قسمہ باندھنے کی جگہ) وہ وضو میں اسی کے قائل ہیں کہ پاؤں کو معقد الشراک تک دھویا جائے۔ یہاں پر حافظ ابن حجر^۴ سے ایک وہم ہوا وہ یہ کہ انہوں نے امام محمدؒ کی طرف بھی اس قول کو منسوب کر دیا حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے، علامہ عینی^۵ نے اس کو رد کیا ہے، غالباً حافظ کو مغالطہ باب الحج کے ایک مسئلہ سے ہوا وہ یہ کہ حدیث میں ہے اِذَا لَعَنَ يَحْيَى التَّعْلِيْقَيْنِ فَلْيَلْبَسْ الْخَفَيْنِ وَلْيَقْطَعْهُمَا اَسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْنِ^۶ امام محمدؒ نے اس مسئلہ میں فرمایا ہے کہ یہاں پر کعب سے مراد معقد الشراک ہے نہ کہ باب وضو میں۔

مسح رأس کے مباحث اربعہ: قوله: ثُمَّ مَسَحَ رَأْسَهُ: جاننا چاہئے کہ مسح رأس میں چار بحثیں ہیں، اول مقدار مفروض، ثانی تثلیث مسح، ثالث مسح رأس کیلئے ماہ جدید کا لینا، رابع کیفیت مسح یعنی مسح رأس کا طریقہ کیا ہے۔
بحث اول مقدار مفروض: علامہ عینیؒ فرماتے ہیں فقہاء کے اس میں تیرہ قول ہیں، مشہور ان میں سے تین ہیں:

① دھولو اپنے منہ اور ہاتھ کہنیوں تک (سورۃ المائدہ ۶)

② الهدایۃ شرح بدایۃ البتدی - ج ۱ ص ۹۵ (ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ الطبعة الاولی ۱۴۱۷ھ)

③ فتح الباری شرح صحیح البخاری - کتاب الحج - باب ما لا یلبس المحرم من الثیاب ج ۲ ص ۴۰۳

④ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری - کتاب الحج - باب ما لا یلبس المحرم من الثیاب ج ۹ ص ۲۳۲

⑤ صحیح البخاری - کتاب الحج - باب ما لا یلبس المحرم من الثیاب ۱۴۶۸

① عند الحنفية ربع رأس یا مقدار ثلاثة اصابع من اصابع اليد،

② عند الشافعية اس میں دو قول ہیں، ایک ادنیٰ ما يطلق عليه اسم المسح یعنی کم سے کم وہ مقدار جس پر مسح کا اطلاق ہو سکتا ہو، اگرچہ ایک بال ہی کیوں نہ ہو، دوسرا قول یہ ہے کہ کم از کم ثلاث شعرات۔

③ امام مالک و احمد کے نزدیک مشہور قول کی بناء پر استيعاب رأس واجب ہے، اور امام احمد کا دوسرا قول یہ ہے کہ بعض رأس کا مسح کافی ہے اور یہ دو قول ان کے یہاں مردوں کے حق میں ہیں، اور عورتوں کیلئے مقدم رأس کا مسح کرنا کافی ہے، اسی طرح مالکیہ کے یہاں اور بھی اقوال ہیں، چنانچہ بعض مالکیہ کے نزدیک مسح الثلثین ہے، اور بعض کے نزدیک مسح الثلاث ہے۔

حنفیہ کی دلیل مغیرہ بن شعبہ ^① کی حدیث سے جو مسلم اور ابوداؤد وغیرہ میں ہے، جس میں ہے مسح علی ناصیۃ نیز حضرت انسؓ کی حدیث جو ابوداؤد میں ہے جس میں مسح مقدمہ رأسہ کے لفظ ہیں۔ ابن الہمام فرماتے ہیں: مقدم رأس اور ناصیہ اور ربع رأس یہ سب ایک ہی ہیں، نیز وَاَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ ^② میں میں باء تجحیض کیلئے ہے، شافعیہ فرماتے ہیں کہ آیت وضو میں مسح رأس مطلقاً مذکور ہے والیطلق یحییٰ علی إطلاقہ اس کا ایک جواب اصولیین نے یہ دیا ہے کہ آیت وضو مسح رأس کے بارے میں مطلق نہیں بلکہ مجمل ہے، اور مجمل پر عمل کیلئے مجمل یعنی شکم کی جانب سے بیان ضروری ہے کہ بغیر بیان کے اس پر عمل ممکن نہیں اور حضور ﷺ کا عمل یعنی مسح علی الناصیہ اس مجمل کا بیان ہے، لہذا مسح علی الناصیہ فرض ہوگا، رہی یہ بات کہ اس کو مطلق کیوں نہیں کہہ سکتے اس کا جواب یہ ہے کہ مطلق کی علامت یہ ہے کہ اس کے افراد میں سے جس فرد کو بھی مکلف اختیار کرے تو مامور بہ کو ادا کرنے والا سمجھا جائے، اور یہاں پر ایسا نہیں ہے، کیونکہ مطلق مسح رأس کے کئی فرد ہیں، مسح علی الکمل، مسح علی الثلثین، مسح علی النصف، مسح علی الثلث، مسح علی الربع، مسح علی الخمس، مسح علی السدس وغیرہ وغیرہ تو دیکھئے اگر کوئی شخص مطلق کے ان افراد میں سے شروع کے چار کو اختیار کرتا ہے تو صرف مامور بہ کا ادا کرنے والا نہ آپ کے نزدیک ہے نہ ہمارے نزدیک بلکہ وہ ان صورتوں میں مامور بہ مع شی زائد کو ادا کرنے والا ہے فلم توجد علامة المطلق فثبت ما قلناه مالکیہ جنابہ فرماتے ہیں قرآن میں مسح رأس کا حکم ہے وَاَسْمِ الرَّأْسِ حَقِيقَةُ فِي الْعَضْوِ كُلِّهِ یعنی رأس نام ہے پورے عضو کا، نیز وہ کہتے ہیں وَاَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ میں باء تجحیض کیلئے نہیں ہے بلکہ زائد ہے، ابن القیم الحنبلی فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ سے ایک مرتبہ بھی یہ ثابت نہیں کہ آپ نے بغض رأس کے مسح پر اکتفاء کیا ہو، ہاں! ایسا تو ہوا ہے کہ صرف ناصیہ پر مسح فرما کر باقی مسح کی تکمیل مسح علی العمامہ سے فرمائی۔

بحث ثانی تثلیث مسح: جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مسح رأس میں توحید ہے، تثلیث مستحب نہیں ہے،

① وَاَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَعَلَى الْيَمَانَةِ وَعَلَى خَلْبِهِ (صحیح مسلم - کتاب الطہارۃ - باب المسح علی الناصیۃ والعمامة ۲۷۴)

② اور مل لو اپنے سر کو (سورۃ المائدہ ۶)

حضرت امام شافعیؒ دُعطاء کے نزدیک تثلیث مستحب ہے، اور ابن العربیؒ نے ابن سیرین کا مذہب یہ نقل کیا ہے کہ ان کے نزدیک مسح راس مرتین ہے، ایک مرتبہ فرض اور ایک مرتبہ سنت ❶۔

شافعیہ کا استدلال ان روایات مجملہ سے ہے جن میں آتا ہے تو ضاً ثلاثاً ثلاثاً وہ کہتے ہیں کہ ان روایات سے بظاہر عموم معلوم ہو رہا ہے، تمام اعضاء اس میں داخل ہیں، نیز حضرت عثمانؓ و علیؓ کی بعض روایات جو ابوداؤد میں آگے آ رہی ہیں ان میں تثلیث مسح کی تصریح ہے، نیز وہ قیاس کرتے ہیں راس کو بقیہ اعضاء پر، جمہور کا استدلال روایات مفصلہ سے ہے، جمہور کہتے ہیں روایات مفصلہ قاضی ہیں روایات مجملہ پر اور روایات مفصلہ صحیحہ سے توحید مسح معلوم ہوتا ہے اور جن روایات مفصلہ میں مسح راس میں تثلیث مذکور ہے وہ مشکلم فیہ اور ضعیف ہیں۔ چنانچہ امام ابوداؤد نے آگے چل کر فرمایا کہ حضرت عثمانؓ کی احادیث صحیحہ اس بات پر دال ہیں کہ مسح راس صرف ایک مرتبہ ہے، معلوم ہوا کہ حضرت عثمانؓ کی جن دو حدیثوں میں تثلیث مسح مذکور ہے وہ ضعیف ہیں، اسلئے کہ ان میں سے ایک کی سند میں عبد الرحمن بن وردان ہے، اور دوسری کی سند میں عامر بن شقیق ہے وہما ضعیفان کما حققہ شیخ شعبان بن البذل، علامہ شوکانیؒ فرماتے ہیں انصاف کی بات یہ ہے کہ تثلیث مسح کی احادیث درجہ اعتبار کو نہیں پہنچی ہیں، اسی طرح حافظ ابن حجرؒ نے بھی تثلیث کی روایات پر کلام کیا ہے وہ فرماتے ہیں: ولو صح فمحمول علی الاستیعاب لا انما منسحات مستقلات ❷، یعنی اول تو تثلیث مسح کی روایات صحیح نہیں ہیں اور اگر صحیح مان لیا جائے تو مؤول ہیں، یعنی وہاں پر تثلیث سے مراد تین بار مستقلاً مسح کرنا نہیں ہے بلکہ مقصود استیعاب راس ہے، ایک مشہور حدیث میں یہ ہے کہ ایک مرتبہ آپ ﷺ نے وضو فرمائی جس میں ایک بار مسح راس مذکور ہے، وضو پوری کرنے کے بعد آپ نے ارشاد فرمایا: رَأَى عَلِيٌّ رَأَى عَلِيٌّ هَذَا فَقَدْ أَتَاءَ وَظَلَمَ ❸ حافظ کہتے ہیں یہ روایت توحید مسح پر قوی دلیل ہے، حنفیہ کی طرف سے دوسری تاویل یہ ہے کہ یہ محمول ہے مسح براء واحد پر، اور تثلیث مسح براء واحد ایک روایت میں امام ابو حنیفہؒ سے بھی منقول ہے بخلاف حضرت امام شافعیؒ کے کہ وہ تثلیث مسح ثلاثہ میاؤں کے قائل ہیں، نیز شافعیہ کا مسح راس کو بقیہ اعضاء پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، اسلئے کہ مسح کی بناء تخفیف پر ہے بخلاف غسل کے، پھر کیسے ایک کو دوسرے پر قیاس کیا جاسکتا ہے۔

بحث ثالث تجدید ماء: مسح راس کیلئے تجدید ماء حنفیہ کے یہاں سنت ہے اور شافعیہ و حنابلہ کے یہاں تجدید ماء واجب۔

❶ غارضة الأحمدي شرح صحيح الترمذي - ج ۱ ص ۵۲-۵۳

❷ ويعمل ما ورد من الأحاديث في تثليث المسح إن صحت على إرادة الاستيعاب فالمسح لا انما منسحات مستقلة لجميع الرأس. (فتح الباري بشرح صحيح البخاري - ج ۱ ص ۲۹۸)

❸ ومن ألقى الأثر على علمه العدة الحديث المشهور الذي صححه بن خزيمة وغيره من طريق عبد الله بن عمرو بن العاص في صفة الوضوء حيث قال النبي صلى الله عليه وسلم بعد أن قرع من رَأَى عَلِيٌّ هَذَا فَقَدْ أَتَاءَ وَظَلَمَ فَإِنَّ فِي رَأَى عَلِيٍّ تَعْدِيدٌ فِيهِ التَّصْرِيحُ بِأَنَّهُ مَسَّحَ رَأْسَهُ مَرَّةً وَاحِدَةً فَذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْإِتَادَةَ فِي مَسْحِ الرَّأْسِ عَلَى التَّرْوِغَةِ مُشْتَقَّةٌ. (فتح الباري بشرح صحيح البخاري ج ۱ ص ۲۹۸)

ہے، اس پر ہم کلام آگے چل کر عبد اللہ بن زید بن عاصم کی روایت کے ذیل میں کریں گے۔

بحث رابع کیفیت مسح: جمہور علماء ائمہ اربعہ کے نزدیک مسح رأس کی ابتداء مقدم رأس سے کی جائیگی اور وکع بن الجراح فرماتے ہیں جیسا کہ ترمذی میں ہے کہ اسکی ابتداء موخر رأس سے ہوگی۔ اس پر ابن العربی شرح ترمذی میں فرماتے ہیں: لا نعلم أحدا قال به غيرة^۱ کہ وکع بن الجراح کے علاوہ کسی اور نے اسکو اختیار کیا ہو ہمارے علم میں نہیں ہے۔ حضرت شیخ^۲ حاشیہ کو کب میں تحریر فرماتے ہیں کہ علامہ^۳ یعنی اس قول کو حسن بن صالح^۴ سے بھی نقل کیا ہے، اور تیسرا قول وہ ہے جو حسن بصری^۵ سے منقول ہے، البدایة من الھامة یعنی مسح رأس کی ابتداء وسط رأس سے ہوگی اس طور پر کہ وسط^۶ رأس پر ہاتھ رکھ کر اسکو مقدم رأس کی طرف لائے، اور پھر لوٹا کر گردن کی طرف لے جائے، اس مسئلہ کے دلائل عبد اللہ بن زید بن عاصم کی حدیث کے ذیل میں آئیں گے۔

فائدہ: جانتا چاہئے کہ صاحب منیہ اور صاحب محیط نے مسح رأس کا ایک خاص طریقہ لکھا ہے وہ یہ کہ مسح رأس کے وقت میں بائیں اور ابھامین کو سر سے جدا رکھا جائے تاکہ بائیں سے باطن اذین اور ابھامین سے ظاہر اذین کا مسح کیا جائے، نیز ابتداء مسح میں جب دونوں ہاتھ آگے سے پیچھے کی طرف لیجائے تو اس وقت میں کفین کو بھی سر سے جدا رکھے، صرف دونوں ہاتھوں کی تینوں انگلیاں ملا کر ان سے سر کے بالائی حصہ کا مسح کیا جائے، اور پھر جب استیعاب رأس کے قصد سے دونوں ہاتھوں کو پیچھے سے آگے کی طرف لائے تو اس وقت کفین کو مسح میں استعمال کرے، تاکہ سر کے بالائی حصہ کا مسح انگلیوں سے اور جانبین کا مسح کفین سے ہو جائے، یہ خاص ترکیب ان حضرات نے اس لئے بیان کی ہے کہ اگر دونوں ہاتھوں کو سر پر رکھ کر آگے سے پیچھے اور پیچھے سے آگے کی طرف لایا جائے گا تو اس میں ہاتھوں کی تری کا دوبارہ استعمال ہو گا گویا مستعمل کا استعمال لازم آئے گا، لیکن محقق ابن ہمام نے مسح کی اس خاص شکل کی تردید فرمائی ہے کہ اسکا ثبوت کسی روایت میں نہیں ہے، بلا وجہ تکلف ہے، اسلئے کہ ہاتھوں پر جو تری ہے اسکے تکرار استعمال میں کوئی قباحہ نہیں ہے، پانی اس وقت تک مستعمل نہیں ہوتا جب تک عضوے منفلذ نہ ہو۔

قوله: ثُمَّ غَسَلَ قَدَمَهُ الْيَمْنَى: وظیفہ بر جلیں میں اختلاف ہے، جمہور علماء ائمہ اربعہ غسل کے قائل ہیں، اور بعض لوگ مسح بر جلیں کے قائل ہیں، اس کیلئے مصنف نے آگے چل کر مستقل ترجمہ باب غسل الرجل قائم کیا ہے، تفصیل وہاں آئے گی۔

شرح حدیث: قوله: لَا يَجُوزُ فِيهِمَا نَقْصَةٌ: یعنی جو شخص مذکورہ بالا طریقہ پر وضو کرنے کے بعد دو رکعت اس

۱ عارضة الاحوذی شرح صحيح الترمذی - ج ۱ ص ۵۱

۲ ان کو حسن بن علی بھی کہتے ہیں، یہ نسبت ابی الجعد ہے، دراصل یہ نام اس طرح ہے حسن بن صالح بن صالح بن جی۔

۳ غالباً اسکا أخذ وہ روایت ہے جو آگے ریح بنت معوذ بن عفرہ کی حدیث میں آرہی ہے جس کے الفاظ ہیں: قَطَعَ الرَّأْسَ مَخْلَعًا مِنْ قَتَرِ الشَّعْرِ كُلِّ نَاجِيَةٍ لِنَقْصَتِ الشَّعْرِ۔

طرح پڑھے کہ جن میں اپنے نفس سے باتیں نہ کرے تو اس کے گزشتہ سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

اس حدیث میں وساوس کی نفی ہے، یہاں ایک اختلاف تو یہ ہے کہ کون سے وساوس کی نفی مراد ہے وساوس اختیار یہ کی یا مطلق وساوس کی، کیونکہ وساوس دو طرح کے ہوتے ہیں اختیاری اور غیر اختیاری اکثر شرح جن میں امام نووی اور قاضی عیاض بھی ہیں فرماتے ہیں کہ وساوس اختیار یہ کی نفی مراد ہے اسلئے کہ وساوس غیر اختیار یہ جن کو خطرات کہتے ہیں وہ اس امت سے معاف ہیں اِنَّ اللہَ یَجَاوِزُ لَی عَنِ اَمَیِّ مَا وَسَّوَسَتْ بِوَصْدُوْہَا مَا لَمْ تَعْمَلْ بِہٖ اَوْ تَکَلَّمْ^① نیز مطلق وساوس کا نہ آتا آدمی کے اختیار میں نہیں ہے، اس پر انسان قادر ہی نہیں ہے لَا یُکَلِّفُ اللہُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَہَا^②۔ دوسرا قول اس میں وہ ہے جس کو قاضی عیاض نے بعض علماء سے نقل کیا ہے، وہ یہ کہ اس حدیث میں مطلق وساوس کی نفی مراد ہے، یہی بات کہ یہ چیز غیر اختیاری ہے، سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث باب تکلیف و وعید سے نہیں ہے، باب وعدہ اور ترتب ثواب مخصوص سے ہے، یعنی وہ فضیلت جو حدیث میں مذکور ہے، ان دو رکعات پر اس وقت مرتب ہوگی جب مطلقاً وساوس نہ آئیں، خصوصی انعام و ثواب کیلئے اس قسم کی قید لگانے میں کوئی اشکال نہیں۔

اور دوسرا اختلاف یہاں پر یہ ہے کہ کون سے خیالات مراد ہیں، صرف مایعقل بالدنیا یا مطلقاً، اس میں قول راجح جس کو امام نووی و قاضی عیاض نے اختیار کیا ہے، یہ ہے کہ مطلق وساوس مراد ہیں، خواہ وہ امور دنیا سے متعلق ہوں یا امور آخرت سے علاوہ صلوٰۃ کے^③، اور دوسرا قول یہ ہے کہ مایعقل بامور الدنیا مراد ہیں، اور وہ خیالات جو امور آخرت یا کسی دینی کام سے متعلق ہوں وہ اس میں داخل نہیں ہیں، اسلئے کہ حکیم ترمذی کی ایک روایت میں بشری من امور الدنیا کی قید وارد ہے نیز حضرت عمرؓ سے مروی ہے اِنِّیْ لَا جَہْدَ فِیْہِیْ، وَاَنَا فِی الصَّلَاۃِ^④ کہ حضرت عمرؓ کا وجود نماز میں مشغول ہونے کے تجہیز جیش جو امور دین سے ہے اس کا ان کو نماز میں خیال آتا رہتا تھا۔

قوله: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى: یہ حضرت عثمانؓ کی مذکورہ بالا حدیث کا طریق ثانی ہے، پہلی سند میں حران سے روایت کرنے والے عطاء تھے، اور اس طریق میں ان سے روایت کرنے والے ابو سلمہ بن عبد الرحمن ہیں۔

قوله: فَذَكَرَ نَحْوَهُ: ذکر کی ضمیر ابو سلمہ کی طرف راجع ہے، جو طریق ثانی کے راوی ہیں، اور نحوہ کی ضمیر عطاء کی طرف راجع

① صحیح البخاری - کتاب العقی - باب الخطا والنسیان فی العتاقۃ والطلاق ونحوہ ۲۳۹۱

② اللہ تکلیف نہیں دیتا کسی کو مگر جس قدر اس کی گنجائش ہے (سورۃ البقرہ ۲۸۶)

③ المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج ج ۲ ص ۱۰۸

④ صحیح البخاری - أبواب العمل فی الصلاۃ - باب یفکر الرجل الشئی فی الصلاۃ ج ۱ ص ۴۰۸

⑤ لیکن حضرت عمرؓ کے اس مقولہ کا دوسرا مطلب بعض علماء نے یہ لیا ہے کہ میں تجہیز جیش میں معروف رہتا ہوں، لیکن نماز کا وقت چونکہ قریب ہوتا ہے اس لئے خیال اور دھیان نماز کا لگا رہتا ہے، یہ مطلب نہیں کہ نماز پڑھتے ہوئے تجہیز جیش کا خیال لگا رہتا ہے۔

بحث اول (وظیفہ اذنین کیا ہے مسح یا غسل؟) :- ائمہ اربعہ کے نزدیک وظیفہ اذنین مسح ہے اور داؤد و ظاہری امام زہریؒ کے نزدیک ان کا وظیفہ غسل ہے، اور شعبی اور حسن بن صالح کے نزدیک اذنین کا حکم غسل اور مسح دونوں ہے، ما قبل من الاذنین یعنی کانوں کا وہ حصہ جو چہرہ کی طرف ہے، (جس کو باطن اذنین بھی کہتے ہیں) اس کا غسل ہو گا غسل وجہ کے ساتھ، اور ما دبر من الاذنین کا مسح ہو گا مسح اذنین کے ساتھ، اور جو تھا قول اس میں اسحق بن راہویہ کا ہے، وہ یہ کہتے ہیں

کہ اذنین کا حکم ہے تو مسح ہی، لیکن ما قبل من الاذنین کا مسح غسل وجہ کے ساتھ اور ما بعد من الاذنین کا مسح راس کے ساتھ ہوگا۔

بحث ثانی (وظیفہ اذنین واجب ہے یا سنت): جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مسح اذنین سنت ہے اور امام احمدؒ کے نزدیک واجب ہے۔

بحث ثالث (مسح اذنین کیلئے تجدید ماء کا حکم): امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمدؒ تینوں کے نزدیک مسح اذنین کیلئے تجدید ماء مسنون ہے اور حنفیہ کے یہاں مسنون یہ ہے کہ مسح اذنین بماء الراس ہو۔ چنانچہ حافظ ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ سے مسح اذنین کیلئے تجدید ماء ثابت نہیں ہے، اسی طرح اس باب کی آخری حدیث الاذنان من الرأس ہماری دلیل ہے اور وہ حضرات اس حدیث کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اس حدیث کا مرفوع ہونا ثابت نہیں جیسا کہ اسکی تفصیل اس حدیث کے ذیل میں آخر باب میں آئے گی، اور بعض نے اسکا جواب یہ دیا کہ الاذنان من الرأس کا مطلب یہ ہے کہ ائٹھا مسح حتان لا مسح لئان، یعنی سر کی طرح کان بھی اعضاء مسحہ میں سے ہیں اور یہ مطلب نہیں کہ یہ سر کا جزء ہیں لہذا تجدید ماء کی ضرورت نہیں قالہ ابن عبد البر فی الکافی۔ نیز حدیث تکفیر الوضوء بھی حنفیہ کی دلیل ہے، چنانچہ امام نسائی نے اس پر باب باندھا ہے باب مسح الاذنین مع الرأس وما يستدل به على ائٹھا من الرأس۔

سوال یہ ہے کہ حنفیہ کے یہاں تجدید ماء مستحب بھی ہے یا نہیں؟ اس میں ہمارے فقہاء کا اختلاف ہے، مراقی الفلاح میں تو مستحب ہے لکھا ہے اور فتح القدیر میں لا يستحب لکھا ہے اور یہی علامہ شامیؒ کی بھی تحقیق ہے اور یہی حضرت گنگوہیؒ کی رائے ہے، چنانچہ کوکب میں اس کو لا بأس بہ لکھا ہے۔

بحث رابع (اذنین مستقل عضو ہیں یا نہ): ائمہ ثلاثہ کے نزدیک الاذنان من الرأس اور امام شافعیؒ

① امام شافعیؒ کا یہ مسلک متن ابو شجاع اور اس کی شرح اور انوار ساطعہ ص ۱۰۵ میں اسی طرح ہے، اور لام مالکؒ کا یہ مسلک انوار ساطعہ ص ۱۸۰ ارشاد مالک اور کتاب الکافی ص ۱۴۱ ابن عبد البر میں لکھا ہے اور امام احمدؒ کا یہ مذہب الراس من الرأس اور انوار ساطعہ ص ۲۴۲ میں لکھا ہے۔
② لیکن متن ابو شجاع کے حاشیہ میں بحوالہ حاکم ایک حدیث نقل کی ہے جس میں تصریح ہے کہ آپ ﷺ نے مسح اذنین کیلئے ماء جدید لیا، ونصہ هكذا روی الحاكم من حديث عبد الله بن زياد في صفة وضوئه صلى الله عليه وسلم انه قوما ومسح لائيه غلا غير الماء الذي مسح به الرأس قال الملاحظ الذهبي صحيح۔

③ الکافی فی لقاہ اهل المدينة لابن عبد البر۔ کتاب الطہارۃ۔ باب سنن الوضوء وادابہ ۲۳
④ چنانچہ صاحب مراقی الفلاح نے مسح اذنین کے لئے تجدید ماء کو مستحب لکھا ہے اسی طرح صاحب در عندہ کے کلام سے بھی استحباب معلوم ہوتا ہے لیکن شامیؒ نے اس پر تفصیلی بحث کی ہے علامہ اس کا یہ ہے کہ متون احتلاف میں مسح اذنین بماء الراس کے سنت ہونے کی تصریح ہے اور یہی انہوں نے صاحب ہدایہ اور صاحب البدائع سے بھی نقل کیا ہے اور پھر آگے چل کر وہ لکھتے ہیں کہ جب یہ ثابت ہو گیا کہ سنت عدم تجدید ہے تو پھر تجدید ماء کو مستحب کیسے کہہ سکتے ہیں، خلاف سنت کام مستحب کیسے ہو سکتا ہے میں کہتا ہوں کہ یہی وجہ ہے کہ ہمارے حضرت گنگوہیؒ نے اس کو صرف مباح لکھا ہے۔

کے نزدیک عضوان مستقیلان^۱ اور داؤد ظاہری و لام زہری کے نزدیک الاذن من الوجہ^۲ یعنی اذنین چہرہ کا جزء ہیں۔ امام شافعی دلیل میں یہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے مسح اذنین کیلئے نیاپانی لیا، لہذا وہ مستقل عضو ہوئے اور حدیث الاذن من الرأس کو مرفوعاً ثابت نہیں مانتے کہتے ہیں کہ موقوف ہے، جیسا کہ اسکی تفصیل اس باب کی آخری حدیث کے ذیل میں آئے گی، اور امام مالک و احمد فرماتے ہیں کہ اگرچہ وہ جزء اس ہیں، لیکن تجدید ماء مسح اذنین کیلئے اس لئے ہے کہ آپ ﷺ سے ثابت ہے، اور داؤد ظاہری و لام زہری دلیل میں یہ پیش فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ سے سجدہ میں یہ دعا ثابت ہے: سَجَدَ وَجْهِي لِلَّذِي خَلَقَهُ، وَشَقَّ سَمْعَهُ وَبَصَرَهُ^۳ اس حدیث میں مسح اور بصر دونوں کی اضافت وجہ کی طرف کی گئی ہے۔ لہذا مسح و بصر چہرہ کا جزء ہوئے (مکنانی النہل)

قوله: فَغَسَلَ بَطْنَهُمَا وَظَهْرَهُمَا: یہاں پر غسل سے مراد مسح ہے، اس لئے کہ یہ جملہ تفسیر ہے قَسَحَ بِرَأْسِهِ وَأَذْنَيْهِ کی، اور غسل کا اطلاق مسح پر ثابت ہے، لہذا داؤد ظاہری اور لام زہری اس لفظ سے اپنے مسلک پر استدلال نہیں کر سکتے، اور دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ ان دونوں کے یہاں غسل اذنین تو چہرہ کے ساتھ ہوتا ہے نہ کہ مسح رأس کے وقت، اور یہاں ذکر چل رہا ہے مسح رأس کا۔

تثلیث مسح سے متعلق امام ابو داؤد کی رائے: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: أَخْبَرَنِي عُمَرَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الصَّخَّاحُ كُلُّهَا الخ: چونکہ ما قبل میں حدیث عثمان کے ایک طریق میں وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ ثَلَاثًا آیا تھا، اس لئے یہاں مصنف اس پر تنبیہ فرما رہے ہیں وہ یہ کہ حضرت عثمان کی جتنی صحیح احادیث وضو کے بارے میں مروی ہیں، وہ سب اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ مسح رأس ایک مرتبہ ہے لہذا حضرت عثمان کی جس حدیث میں اس کے خلاف ہو گا وہ غیر صحیح ہوگی۔

قوله: فَأَتَاهُمُ ذَكَرُوا الْوُضُوءَ: یہاں سے مصنف اپنے دعوے کو ثابت کر رہے ہیں مصنف کا دعویٰ یہ ہے کہ حضرت عثمان کی تمام احادیث صحیحہ توحید مسح پر دال ہیں، اب یہاں پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ کیسے؟ جب کہ ان کی اکثر احادیث مسح رأس کے بارے میں مطلق ہیں، مرہ کی ان میں قید نہیں جو اس لئے کہ جب راوی بقیہ اعضاء کے ساتھ بالتفصیل "ثَلَاثًا مَلَا" کہا رہا ہے اور جب وہ مسح رأس پر پہنچتا ہے تو صرف مَسَحَ بِرَأْسِهِ کہتا ہے سوا کہ مسح رأس بھی تین بار ہوتا تو راوی یہاں بھی ثَلَاثًا کہتا السکوت فی محل البیان یفید الحصر اس سے معلوم ہوا کہ مسح رأس ایک بار ہے۔

تنبیہ: حضرت عثمان کی ایک گزشتہ روایت اور ایک آئندہ آنے والی روایت میں مَسَحَ بِرَأْسِهِ ثَلَاثًا کی تصریح ہے، اس

① النہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج - ج ۶ ص ۶۰

② التمهید لما فی الموطأ من المعانی والأسانید - ج ۴ ص ۳۷

③ جامع الترمذی - کتاب السفر - باب ما یقول فی سجود القرآن ۵۸۰

بنا پر بعض شرح حدیث کو مصنف کے اس دعوے پر قوی اشکال ہے، پھر اس اشکال کا انہوں نے خود ہی جواب دیا وہ یہ کہ مصنف کی مراد کُلُّھا سے اکثر ہا ہے مولا اکثر حکم الکمل، حافظ نے ایک دوسرا جواب دیا کہ مصنف کی مراد تمام احادیث سے ان دو طریق کے علاوہ ہے، یہ دونوں طریق مستثنیٰ ہیں، حضرت سہارنپوری بذل میں تحریر فرماتے ہیں کہ مصنف کے دعوے پر یہ اشکال اس وقت صحیح تھا جب یہ دونوں طریق صحیح ہوتے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ ہر طریق میں ایک راوی ضعیف موجود ہے، ایک میں عبد الرحمن بن وردان اور دوسرے میں عامر بن شقیق ملا اشکال غرضیکہ یہ اشکال اس وقت صحیح تھا جب یا تو مصنف کا دعویٰ عام ہوتا صحاح کی قید اس میں نہ ہوتی یا پھر یہ دونوں روایتیں فی نفسہ صحیح ہوتیں۔

حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ..... وَمَسَّحَ رَأْسَهُ ثَلَاثًا: اس پر کلام ابھی گزر چکا ہے۔

قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ وَكِيعٌ، عَنْ إِسْرَائِيلَ قَالَ: تَوَقَّعْنَا ثَلَاثًا لَفْظًا: مصنف کی غرض اس سے لفظ مذکور یعنی وَمَسَّحَ رَأْسَهُ ثَلَاثًا کی تضعیف ہے، اور وہ اس طرح کے لفظ مذکور کو اسرائیل سے نقل کرتے والے اس سند میں یحییٰ بن آدم ہیں، مصنف فرما رہے ہیں کہ اس حدیث کو وکیع نے اسرائیل سے یحییٰ بن آدم کے خلاف نقل کیا، وکیع کی روایت میں لفظ مذکور نہیں ہے بلکہ وہ روایت مجمل ہے، اس میں صرف تَوَقَّعْنَا ثَلَاثًا ہے اور وکیع کی روایت یحییٰ کی روایت سے راجح ہے کیونکہ وکیع یحییٰ سے اقویٰ ہیں، اور دوسرے اسلئے بھی کہ یحییٰ کی روایت عثمان کی احادیث صحیحہ کے خلاف ہے، جیسا کہ مصنف پہلے فرما چکے ہیں، ہماری اس تشریح سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ لفظ متن میں قط سکون طاء کے ساتھ ہے، بمعنی فقط، اور تشدید طاء کے ساتھ نہیں ہے، جیسا کہ کتاب میں لکھا ہے یہ کاتب کی غلطی ہے۔

۱۱۱ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو غَوَانَةَ، عَنْ خَالِدِ بْنِ عَاقِبَةَ، عَنْ عَبْدِ عَزِيزٍ، قَالَ: أَتَانَا عَلِيُّ بْنُ رِضْوَانَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَدْ صَلَّى فَنَدَعَا بِطَهَوْرٍ، فَقُلْنَا مَا يَصْنَعُ بِالطَّهَوْرِ وَقَدْ صَلَّى مَا يُرِيدُ، إِلَّا لِمَعْلَمَتَا، فَأُتِيَ بِإِنَاءٍ فِيهِ مَاءٌ وَطَسْتٌ «فَأَفْرَغَ مِنَ الْإِنَاءِ عَلَى يَمِينِهِ، فَغَسَلَ يَدَيْهِ ثَلَاثًا، ثُمَّ مَضْمَضَ وَاسْتَنْشَقَّ ثَلَاثًا، فَغَسَّصَ وَنَفَثَ مِنَ الْكَفِّ الَّتِي يَأْخُذُ فِيهِ، ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا، ثُمَّ غَسَلَ يَدَهُ الْيُمْنَى ثَلَاثًا، وَغَسَلَ يَدَهُ الشِّمَالِ ثَلَاثًا، ثُمَّ جَعَلَ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ فَمَسَّحَ بِرَأْسِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً، ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَهُ الْيُمْنَى ثَلَاثًا، وَرِجْلَهُ الشِّمَالِ ثَلَاثًا»، ثُمَّ قَالَ: «مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَعْلَمَ وَضُوءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ هَذَا».

عبد خیر کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ صبح کی نماز سے فارغ ہونے کے بعد ہمارے یہاں تشریف لائے اور انہوں نے وضو کا پانی منگوایا، ہم نے دل میں سوچا کہ حضرت علیؑ نماز پڑھ چکے ہیں وہ وضو کے پانی کا کیا کریں گے۔ حضرت علیؑ صرف ہمیں وضو کا طریقہ سکھانا چاہتے ہیں چنانچہ ایک برتن لایا گیا جس میں وضو کا پانی تھا اور ایک طشت (پاتھو) دھونے کا، تانبے کا برتن) بھی لایا گیا چنانچہ حضرت علیؑ نے برتن سے اپنے دائیں ہاتھ پر پانی ڈالا اور دونوں ہاتھوں کو تین مرتبہ دھویا، پھر تین

مرتبہ کلی کی، پھر تین مرتبہ ناک صاف کی، اور جس ہتھیلی میں پانی لیا تھا (یعنی داہنی ہتھیلی) اس ہتھیلی سے کلی بھی کی اور اسی ہتھیلی سے ناک میں پانی بھی ڈالا پھر حضرت علیؓ اپنا چہرہ تین مرتبہ دھویا اور اپنا داہنا ہاتھ اور اپنا بائیں ہاتھ تین تین مرتبہ دھویا پھر اپنے ہاتھ کو برتن میں ڈالا پھر اپنے سر کا ایک دفعہ مسح کیا پھر دائیں پاؤں کو تین مرتبہ دھویا اور اپنے بائیں پاؤں کو تین مرتبہ دھویا پھر فرمایا کہ جسکو یہ پسند ہو کہ وہ نبی ﷺ کے وضو کے طریقہ کو معلوم کرے تو یہ نبی ﷺ کے وضو کا طریقہ ہے۔

۱۱۲۔ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْحُلَوَانِيُّ، حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْمُطَهَّرِيُّ، عَنْ زَائِدَةَ، حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ عُلْقَمَةَ الْمُحَدَّثَانِيُّ، عَنْ عَبْدِ خَيْرٍ، قَالَ: صَلَّى عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْغَدَاةَ، ثُمَّ دَخَلَ الرَّحْبَةَ قَدْ عَاءَ مَاءً فَأَتَاهُ الْعَلَامُ بِأَنَاءٍ فِيهِ مَاءٌ وَطَسْتُ، قَالَ: «فَأَخَذَ الْإِنَاءَ بِيَدِهِ الْيُمْنَى، فَأَفْرَغَ عَلَى يَدَيْهِ الْيُسْرَى، وَغَسَلَ كَفَيْهِ ثَلَاثًا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ الْيُمْنَى فِي الْإِنَاءِ فَتَمَضَّضَ ثَلَاثًا وَاسْتَشْفَقَ ثَلَاثًا»، ثُمَّ سَأَى قَرِيبًا مِنْ خَدَيْهِ أَبِي عَوَانَةَ، قَالَ: «لَمْ يَمْسَحْ رَأْسَهُ مُقَدِّمًا وَخَوَّرَهُ مَرَّةً»، ثُمَّ سَأَى الْحَدِيثَ نَحْوَهُ.

عبد خیر کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ فجر کی نماز سے فارغ ہوئے پھر کوفہ کے مقام رجبہ پر تشریف لائے چنانچہ انہوں نے پانی منگوایا تو ایک لڑکا ایک برتن میں پانی اور ایک تانبہ کا تھال بے کر حاضر ہوا چنانچہ حضرت علیؓ نے اس برتن کو اپنے سیدھے ہاتھ کے پاس رکھا اور سیدھے ہاتھ میں پانی لے کر اس کا پانی اپنے بائیں ہاتھ پر اُنڈیلا اور اپنی دونوں ہتھیلیوں کو تین مرتبہ دھویا پھر اپنے داہنے ہاتھ کو برتن میں داخل کیا چنانچہ تین مرتبہ کلی کی اور تین مرتبہ ناک میں پانی ڈالا اس کے بعد زائدہ راوی نے ابو عوانہ کی حدیث کے مثل حدیث نقل کی زائدہ نے کہا پھر حضرت علیؓ نے اپنے سر کے اگلے اور پیچھے حصہ کا ایک مرتبہ مسح فرمایا اس کے بعد زائدہ راوی نے ابو عوانہ کی حدیث کی طرح نقل کیا ہے۔

۱۱۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ، حَدَّثَنِي شُعْبَةُ، قَالَ: سَمِعْتُ مَالَكَ بْنَ عُرْقُطَةَ، سَمِعْتُ عَبْدَ خَيْرٍ، رَأَيْتُ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ «أَنَّهُ يَكْزِبُ يَدَيْهِ فَقَعَدَ عَلَيْهِ، ثُمَّ أَتَى بِكُؤُورٍ مِنْ مَاءٍ فَغَسَلَ يَدَيْهِ ثَلَاثًا، ثُمَّ تَمَضَّضَ مَعَ الْإِسْتِشْقَاءِ بِمَاءٍ وَاحِدٍ»، وَذَكَرَ الْحَدِيثَ.

شعبہ کہتے ہیں کہ میں نے مالک بن عرقطہ کے واسطے سے عبد خیر سے سنا کہ عبد خیر کہتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؓ کو دیکھا کہ ایک کرسی لائی گئی جس پر حضرت علیؓ تشریف فرما ہوئے پھر ایک لوبے میں پانی لایا گیا چنانچہ حضرت علیؓ نے تین دفعہ اپنے ہاتھ کو دھویا پھر ایک ہی پانی سے کلی بھی کی اور ناک میں بھی پانی ڈالا اسی آخر الحدیث۔

۱۱۴۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ، حَدَّثَنَا بَرِيعَةُ الْكِنَانِيُّ، عَنِ الْمُهَالِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ زَيْدِ بْنِ حُبَيْشٍ، أَنَّهُ سَمِعَ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَشَيْلَ عَنْ وَهْبٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ ذَكَرَ الْحَدِيثَ، وَقَالَ: «وَمَسَحَ عَلَى رَأْسِهِ حَتَّى لَمَّا يَغْطُرُ، وَغَسَلَ بِرَجْلَيْهِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا»، ثُمَّ قَالَ: «هَكَذَا كَانَ وَهْبٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ».

زید بن حبیش سے مروی ہے کہ حضرت علیؓ نے آپ ﷺ کے وضو کے طریقہ کے متعلق دریافت کیا

کیا اس کے بعد رادئی نے پوری حدیث نقل کی پھر ذر بن حبیش راوی کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے اپنے سر کا اس طرح مسح کیا کہ سر سے پانی نہیں ٹپکا اور اپنے پاؤں کو تین مرتبہ دھویا پھر فرمایا آپ ﷺ کا وضو اسی طرح تھا۔

تحقیق جامع الترمذی - الطہارۃ (۴۸) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۱) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۶) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۱۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۱۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۸۳/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۱۰/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۱۵/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۲۲/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۲۵/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۲۷/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۳۵/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۳۹/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۴۱/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۴۲/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۵۶/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۵۷/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۵۸/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۶۰/۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۰)

۱۱۵ - حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ أَبِي أَيُّوبَ الطُّوسِيُّ، حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى، حَدَّثَنَا قِطْرٌ، عَنْ أَبِي قُرَّةٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، قَالَ: رَأَيْتُ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ «تَوَضَّأَ فَغَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا، وَغَسَلَ يَدَيْهِ ثَلَاثًا، وَخَسَعَ بِرَأْسِهِ وَاحِدَةً». ثُمَّ قَالَ: «هَكَذَا تَوَضَّأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ».

ترجمہ عبد الرحمن ابن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؑ کو وضو کرتے ہوئے دیکھا چنانچہ انہوں نے اپنے چہرہ کو تین مرتبہ دھویا اور اپنی کلائیوں کو تین مرتبہ دھویا اور اپنے سر کا ایک مرتبہ مسح فرمایا اور فرمایا کہ آپ ﷺ نے اسی طرح وضو کیا۔

تحقیق جامع الترمذی - الطہارۃ (۴۸) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۶) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۱۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۱۵) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۸۳/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۱۰/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۱۵/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۲۲/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۲۵/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۲۷/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۳۵/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۳۹/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۴۱/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۴۲/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۵۶/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۵۷/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۵۸/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۶۰/۱)

۱۱۶ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، وَأَبُو تَوْبَةَ، قَالَا: حَدَّثَنَا أَبُو الْأَخْوَصِ، ح وَحَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ، أَخْبَرَنَا أَبُو الْأَخْوَصِ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي حَتِّبَةَ، قَالَ: رَأَيْتُ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ «تَوَضَّأَ قَدْ كَرَّ وَضُوءَهُ كُلَّهُ ثَلَاثًا ثَلَاثًا». قَالَ: «ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ، ثُمَّ غَسَلَ بِجُلْبَتِهِ إِلَى الْكَعْبَيْنِ». ثُمَّ قَالَ: «إِنَّمَا أَخْبَيْتُ أَنْ أَرَى كُمْ تَطُورُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ».

ابو حنيفة کہتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؑ کو وضو کرتے ہوئے دیکھا چنانچہ ابو حنيفة نے حضرت علیؑ کے وضو کو اس طرح ذکر کیا کہ آپؑ نے ہر ہر عضو کو تین تین مرتبہ دھویا پھر ابو حنيفة کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے اپنے سر کا مسح کیا پھر اپنے دونوں پاؤں ٹخنوں تک دھوئے پھر حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں یہ چاہتا تھا کہ میں تمہیں رسول اللہ ﷺ کے وضو کا طریقہ دکھلاؤں۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۴۸) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۱) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۹۶) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۱۵) سنن أبي داود - الطہارۃ (۱۱۶) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۸۳/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۱۰/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۱۵/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۲۲/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۲۵/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۲۷/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۳۵/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۳۹/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۴۱/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۴۲/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۵۶/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۵۷/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۵۸/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۶۰/۱) سنن الدارمي - الطہارۃ (۷۰۱)

۱۱۷ - حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ يَحْيَى الْحَرَّانِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ طَلْحَةَ بْنِ يَزِيدَ بْنِ كَثَّانَةَ، عَنْ عُثْبَانَ بْنِ الْهَوَّلَانِيِّ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ دَخَلَ عَلَيَّ عَلِيٌّ يَغْتَسِلُ، وَقَدْ أَهْرَاقَ الْمَاءَ قَدْ غَا بِوُجْهِهِ، فَأَتَيْنَاهُ بِتَوْبِيهِ مَاءً، حَتَّى وَضَعْنَاهُ بَيْنَ يَدَيْهِ، فَقَالَ: يَا ابْنَ عَبَّاسٍ، أَلَا أُرِيدُكَ كَيْفَ كَانَ يَتَوَضَّأُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قُلْتُ: بَلَى. قَالَ: «فَأَضَعِي الْإِنَاءَ عَلَى يَدَيْهِ فَغَسَلَهَا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ الْيَمْنَى فَأَفْرَغَ بِهَا عَلَى الْأُخْرَى، ثُمَّ غَسَلَ كَفَّيْهِ، ثُمَّ مَضَمَمْنِ وَاسْتَنْشَرَنِي، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَيْهِ فِي الْإِنَاءِ جَمِيعًا، فَأَخَذَ بِهِمَا حَفْنَةً مِنْ مَاءٍ فَضَرَبَ بِهَا عَلَى وَجْهِهِ، ثُمَّ أَلْقَمَ إِبْهَامَيْهِ مَا أَقْبَلَ مِنْ أَدْنِيهِ، ثُمَّ الْقَانِيَةَ، ثُمَّ الْقَالِيَةَ مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ أَخَذَ بِكَفَيْهِ الْيَمْنَى قَبِيضَةً مِنْ مَاءٍ، فَضَبَّهَا عَلَى نَاصِيَتَيْهِ فَفَرَّغَهَا تَسْتَرْحَ عَلَى وَجْهِهِ، ثُمَّ غَسَلَ زَوَاعِيَهُ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا، ثُمَّ مَسَحَ رَأْسَهُ وَظَهْرَهُ أَدْنِيَهُ، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَيْهِ جَمِيعًا فَأَخَذَ حَفْنَةً مِنْ مَاءٍ فَضَرَبَ بِهَا عَلَى رِجْلَيْهِ، وَبِهَا التَّغْلُ فَفَقَلَهَا بِهَا، ثُمَّ الْأُخْرَى مِثْلَ ذَلِكَ» قَالَ: قُلْتُ: وَفِي التَّغْلَيْنِ؟ قَالَ: وَفِي التَّغْلَيْنِ، قَالَ: قُلْتُ: وَفِي التَّغْلَيْنِ؟ قَالَ: قُلْتُ: وَفِي التَّغْلَيْنِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: "وَحَدِيثُ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ شَيْبَةَ، يُشَبِّهُ حَدِيثَ عَلِيٍّ، لِأَنَّهُ قَالَ فِيهِ حَجَّاجُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ: وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً، وَقَالَ ابْنُ دَهَبٍ فِيهِ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ ثَلَاثًا."

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ ابن ابی طالب میرے گھر تشریف لائے چنانچہ آپؑ پیشاب فرما چکے تھے تو آپؑ نے پانی منگوایا تو ہم آپؑ (حضرت علیؑ) کے پاس ایک پیتل یا پتھر کے برتن میں پانی لے گئے اور ہم نے

آپ کے سامنے اس برتن کو رکھ دیا تو حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اے ابن عباس! کیا میں تمہیں حضور ﷺ کے وضو کرنے کا طریقہ نہ دکھاؤں؟ میں نے عرض کیا: ضرور ضرور بتلائیں۔ چنانچہ حضرت علیؑ نے برتن کو جھکا کر اپنے (سیدھے) ہاتھ پر پانی ڈالا اور اس ہاتھ کو دھو کر برتن میں اسکو داخل کیا پھر اپنے سیدھے ہاتھ سے اگلے ہاتھ پر پانی ڈالا پھر دونوں ہتھیلیوں کو دھویا پھر گلی کی اور ناک صاف کی پھر دونوں ہاتھ اکٹھے برتن میں ڈالے اور ان دونوں ہاتھوں سے لب بھر کر اپنے چہرے پر پانی ڈالا پھر کانوں کے اندرون میں اپنے انگوٹھے کو داخل کیا پھر دوسری اور تیسری مرتبہ اسی طرح کیا پھر اپنی داہنی ہتھیلی میں ایک مٹھی پانی بھر کر اپنی پیشانی پر بہا دیا اور وہ پانی چہرہ پر پہنے لگا پھر اپنے دونوں ہاتھوں کو کہنیوں سمیت تین تین مرتبہ دھویا پھر سر کا مسح کیا اور کانوں کے چھپلے حصہ کا مسح کیا پھر دونوں ہاتھ اکٹھے برتن میں داخل کیے اور ایک لب پانی بھر کر اپنے پاؤں پر بہایا حالانکہ اس پاؤں میں چپل پہنے ہوئے تھے پھر ایک لب بھر کر دوسرے پاؤں پر بہایا۔ راوی (ابن عباس) کہتے ہیں کہ میں نے حضرت علی بن ابی طالبؑ سے بطور تعجب پوچھا کہ چپلوں کے پہننے کی حالت میں پاؤں دھوئے جائیں گے؟ حضرت علیؑ نے فرمایا: جی ہاں۔ چپلیں پہننے کی حالت میں پاؤں دھوئے جائیں گے۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں پھر میں نے دوسری مرتبہ یہی سوال کیا تو حضرت علیؑ نے یہی جواب مرحمت فرمایا۔ پھر میں نے تیسری مرتبہ یہی سوال کیا تو حضرت علیؑ نے یہی جواب مرحمت فرمایا۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ ابن جریجؒ نے شیبہ سے جو حدیث نقل کی ہے وہ حضرت علیؑ کی اس گزشتہ حدیث کے مشابہ ہے کیونکہ اس میں حجاج بن محمدؒ نے ابن جریجؒ سے یہ الفاظ نقل کئے کہ حضرت علیؑ نے سر کا ایک مرتبہ مسح کیا اور اسکے برعکس ابن وہبؒ نے ابن جریجؒ سے یہ نقل کیا کہ حضرت علیؑ نے سر کا مسح تین دفعہ کیا ہے۔

شرح جامع الترمذی - الطہارۃ (۴۸) سنن النسائی - الطہارۃ (۹۱) سنن النسائی - الطہارۃ (۹۲) سنن النسائی - الطہارۃ (۹۳)
سنن النسائی - الطہارۃ (۹۴) سنن النسائی - الطہارۃ (۹۵) سنن النسائی - الطہارۃ (۹۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۱۵) سنن ابی داؤد -
طہارۃ (۱۱۷) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۸۳/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۱۰/۱) مسند أحمد -
مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۱۵/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۲۲/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة
(۱۲۵/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۲۷/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۳۵/۱) مسند أحمد - مسند
العشرة المبشرين بالجنة (۱۳۹/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۴۱/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة
(۱۵۶/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۵۷/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۵۸/۱) مسند أحمد - مسند
العشرة المبشرين بالجنة (۱۶۰/۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۰۱)

شرح الأحادیث مسانید علیؑ اب تک حضرت عثمانؓ کی روایات چل رہی تھیں، اب یہاں سے حضرت علیؑ کی روایات کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ مصنفؒ نے حدیث عثمانؓ کی طرح حدیث علیؑ کو بھی متعدد طرق سے ذکر فرمایا ہے، یہ ہم شروع میں کہہ چکے ہیں کہ اس باب میں مصنفؒ نے نو صحابہ کی روایات کی تخریج کی ہے، اور وہ یہ ہیں: حضرت عثمانؓ، حضرت علیؑ، عبد اللہ بن زید بن عاصمؓ، مقدم بن معدیکربؓ، معاویہ بن ابی سفیانؓ، ربیع بنت معوذ بن عفراءؓ، جد ظلمہؓ، عبد اللہ بن عباسؓ،

ابو امامہ رضی اللہ عنہما، چونکہ وضو کے اکثر مسائل مع اختلافات اور دلائل سب گزر گئے ہیں اس لئے اب آگے مصنف کا طرز عمل یہ ہے کہ جن جن صحابہ کی روایات کو لینا ہے ان میں سے ہر ایک کو پورا نہیں ذکر کیا بلکہ جس حدیث میں جو نئی سی بات آئی خاص طور سے اس کو لیا، لہذا اب ہم بھی آئندہ روایات میں جو بات قابل کلام ہوگی اسی کو لیں گے۔

قولہ: عَنْ عَبْدِ خَيْرٍ: یہ مختصر مین میں سے ہیں، جنہوں نے اسلام اور جاہلیت دونوں کا زمانہ پایا، لیکن اسلام حضور ﷺ کے وصال کے بعد لائے، ایسے ہی شخص کو مختصر کہا جاتا ہے، حضرت علیؑ کے شاگردوں میں سے ہیں، انہوں نے کافی عمر پائی، بذل میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے ان سے دریافت کیا کہ اقی علیاک؟ آپ کی عمر کیا ہے؟ انہوں نے کہا عشرون ومائة سنة یعنی ایک سو بیس سال^۱، امام ترمذیؒ نے حضرت علیؑ کی حدیث عبد خیر اور ابو حنیہ دو طریق سے ذکر کی ہے، اور امام ابوداؤدؒ نے اس کو عبد خیر، ابو حنیہ، زر بن حبیش، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ اور ابن عباس پانچ طرق سے ذکر کیا ہے۔

قولہ: وَقَدْ صَلَّى: یہ نماز صبح کی نماز تھی جیسا کہ اگلی روایت میں آرہا ہے، یہ واقعہ مقام رحبہ کا ہے، جو کوفہ میں ایک محلہ کا نام ہے، حضرت علیؑ کا دار الخلافہ کوفہ تھا وہیں کا یہ واقعہ ہے۔

صحابہ کرام میں تعلیم وضو کا اہتمام: روایت کا مفہوم یہ ہے کہ عبد خیر فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت علیؑ صبح کی نماز سے فارغ ہو کر ہمارے پاس یعنی ہمارے محلہ میں تشریف لائے اور ہم لوگوں سے وضو کا پانی منگایا ہم نے دل میں سوچا کہ یہ وضو کے پانی کا کیا کریں گے نماز تو پڑھ چکے ہیں۔

قولہ: تَأْيِيدًا، إِلَّا لَعَلَّيْنَا: یعنی معلوم ہوتا ہے کہ مقصود وضو کرنا نہیں ہے بلکہ وضو کا طریقہ تعلیم کرنا ہے۔ چنانچہ ایک برتن میں وضو کا پانی لایا گیا، اور اسکے علاوہ وضو کے غسل کے لیے ایک طشت لایا گیا، پھر آگے حضرت علیؑ کے وضو کرنے کی تفصیل مذکور ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام کے یہاں وضو کی تعلیم اور لوگوں کو اس کا طریقہ سمجھانے کا خاص اہتمام تھا۔ ہم لوگ اسکو معمولی چیز سمجھتے ہیں، ہمارے یہاں بہت سے طلبہ کا حال یہ ہے کہ وہ فقہ کی اونچی کتابیں حتیٰ کہ مشکوٰۃ اور دورۂ حدیث سب پڑھ لیتے ہیں اس کے باوجود ان کو وضو کا صحیح اور مسنون طریقہ نہیں آتا، طلبہ کو اپنے اساتذہ سے وضو کا طریقہ سیکھنا چاہئے، ابوداؤد ذباب غسل الجنابة میں ایک روایت آئے گی جس میں یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کی عادت شریفہ یہ تھی کہ جب غسل جنابت کرتے تو غسل یدین سات بار کرتے، ان کے شاگرد شعبہ بن ذینار کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ وہ ہاتھ دھو رہے تھے میں بھی سامنے بیٹھا تھا، دھونے کی تعداد بھول گئے، مجھ سے پوچھا کہ میں نے کتنی مرتبہ دھویا؟ میں نے کہا لا ادری، وہ فرمانے لگے لَا أَمَّ لَكَ دِمَامَتُكَ ان قدیمی یعنی تیرا ناس ہو کیوں نہیں معلوم، حضرت ابن عباسؓ کا مقصد یہ تھا کہ شاگرد جو

اساتذہ کی خدمت میں رہتے ہیں وہ اسی لئے تو کہ ان سے مسائل کی باتیں سیکھیں، دین حاصل کریں، محض خدمت تھوڑی مقصود ہے، اس وقت میں بھی یہی کہہ رہا ہوں کہ چھوٹوں کو بڑوں سے، شاگردوں کو اساتذہ سے یہ سب چیزیں سیکھنی چاہئیں، ہر کام سیکھنے ہی سے آتا ہے۔

قوله: فَمَضْمُونٌ وَتَقَرَّرَ مِنَ الْكَفِّ الَّذِي يَأْخُذُ بِهِ: اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ مضمضہ اور استنثار ایک ہی ہاتھ سے کیا، حالانکہ مضمضہ دائیں ہاتھ سے اور استنثار بائیں ہاتھ سے ہوتا ہے۔ جواب یہ ہے کہ یہاں پر تثر (استنثار) سے مراد استنشاق (استنثار) ہے، اسکے دو قرینے ہیں: ایک یہ کہ مضمضہ کے بعد استنشاق ہی ہوتا ہے نہ کہ استنثار، دوسرا قرینہ یہ ہے کہ یہاں پر ہے مِنَ الْكَفِّ اور كف سے استنشاق ہوتا ہے نہ کہ استنثار، استنثار تو اطراف اصابع سے ہوتا ہے، نیز پہلے گزر چکا کہ ابن قتیبہ وغیرہ کے نزدیک استنثار استنشاق ہی کے معنی میں ہے۔

قوله: ثُمَّ سَأَلَ قَرِيبًا مِنْ حَدِيثِ أَبِي عَوَانَةَ: سَأَلَ کی ضمیر زائدہ کی طرف راجع ہے دراصل اس حدیث کا مد ار خالد بن علقمہ پر ہے، پھر علقمہ کے متعدد تلامذہ ہیں، پہلے ابو عوانہ آئے تھے، اور یہاں پر ان کے شاگرد زائدہ ہیں مصنف فرما رہے ہیں زائدہ راوی نے حدیث اسی طرح بیان کی جس طرح ابو عوانہ نے کی تھی۔

سند حدیث میں وہم شعبہ: قوله: حَدَّثَنِي شُعْبَةُ، قَالَ: سَمِعْتُ مَالِكَ بْنَ عُرْفَةَ: شعبہ خالد کے تیسرے شاگرد ہیں، مگر ان سے غلطی^۱ یہ ہوئی کہ انہوں نے اپنے استاذ کا نام بجائے خالد بن علقمہ کے مالک بن عرفطہ بیان کیا، شعبہ کی یہ روایت نسائی میں بھی اسی طرح ہے، امام نسائی نے اپنی عادت مسترہ کے مطابق فرمایا: قَالَ أَبُو عُبَيْدٍ الرَّحْمَنِيُّ: هَذَا خَطَا وَالصَّوَابُ خَالِدُ بْنُ عُلْقَمَةَ^۲ اور امام ترمذی نے بھی جامع ترمذی میں اس پر تنبیہ فرمائی ہے اور انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ابو عوانہ جو خالد کے دوسرے شاگرد ہیں، ان سے یہ لفظ دونوں طرح مروی ہے عَنْ خَالِدِ بْنِ عُلْقَمَةَ بھی اور عَنْ مَالِكِ بْنِ عُرْفَةَ^۳ بھی، حضرت سہارنپوری نے بذل^۴ میں لکھا ہے ابو عوانہ شروع میں اپنے استاذ کا نام صحیح ذکر کیا کرتے تھے، یعنی خالد بن علقمہ، پھر جب کسی نے ان سے یہ کہا کہ شعبہ تو بجائے اس کے مالک بن عرفطہ کہتے ہیں تو انہی شعبہ کے اتباع میں مالک

① یہاں پر شیخ احمد محمد شاکر نے حاشیہ ترمذی میں ایک قوی اشکال کیا ہے وہ یہ کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آدمی کو اپنے استاذ کا بھی صحیح نام یاد نہ ہو یہ تو شدید قسم کی غفلت ہے جو شعبہ جیسے راوی حدیث بلکہ امام حدیث سے مستبعد ہے لہذا ہو سکتا ہے کہ یہ مالک بن عرفطہ کوئی اور دوسرے راوی ہوں جن سے شعبہ روایت کرتے ہیں، احقر کہتا ہے کہ ان کا اشکال تو اپنی جگہ صحیح ہے لیکن تمام محدثین وہم شعبہ پر متفق ہیں، نیز مالک بن عرفطہ نام کا کوئی راوی کتب اسناد رجال میں ملتا بھی نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

② سنن النسائي - الطهارة - باب غسل الوجه ۹۲

③ جامع الترمذی - کتاب الطهارة - باب بی وضوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیف کان ۴۹

④ بذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۱ ص ۲۸۱-۲۸۲

بن عرفط کہنا شروع کر دیا اور یہ کہ اشعبہ اعلم منی، ابو داؤد کی اس روایت میں ابو عوانہ نے اپنے استاد کا نام صحیح ذکر کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے رجوع^۱ سے رجوع کر لیا۔

قوله: رَأَيْتُ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَتَى بِكَزْبِي: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کرسی کا رواج صحابہ ہی کے زمانے سے ہے، بلکہ مسلم شریف کی ایک روایت میں جو کتاب الجمعة میں ہے اس میں حضور ﷺ کے کرسی پر بیٹھنے کی تصریح ہے فَأَتَى بِكَزْبِي، حَسِبْتُ قَوْلَهُ حَدِيثًا، قَالَ: فَقَعَدَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ^۲ یعنی آپ ﷺ کیلئے ایک کرسی لائی گئی پس حضور ﷺ اس پر بیٹھ گئے، راوی کہتے ہیں میں گمان کرتا ہوں کہ اس کے پائے لوہے کے تھے، اور اس پر یہ بھی تفریع کی جاسکتی ہے کہ کرسی کا استعمال زہد کے خلاف نہیں ہے، اور پھر کرسی کا ثبوت تو خود قرآن کریم میں بھی ہے، وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ^۳۔

قوله: ثُمَّ تَمْتَضُّ مَعَ الْاَسْتِثْقَاءِ بَعْدَ وَاجِدٍ: اس روایت میں مضمرہ اور استثناء کے درمیان وصل سمجھ میں آرہا ہے، شافعیہ کے یہاں تو یہی اولیٰ ہے، حنفیہ کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حضرت علیؑ کی وہی حدیث ہے جو اوپر سے ذکر ہوتی چلی آرہی ہے پہلے طرق میں سے کسی طریق میں اس طرح وارد نہیں ہوا، صرف شعبہ کے طریق میں اس طرح ہے، اور ابھی معلوم ہوا کہ شعبہ سے یہاں ایک اور بھی خطا ہوئی ہے، پس اس کا ثبوت بھی بس ایسا ہی ہے، اکثر رواۃ نے جس طرح نقل کیا ہے اس کو اس پر ترجیح ہوگی، لہذا یہ لفظ شاذ اور مزجوع ہوا اور اگر صحیح مان لیا جائے تو بیان جو اوپر محمول ہو سکتا ہے۔

لفظ حدیث حَتَّى لَمَّا يَقْطُرْ كَيْ شَرَح: قوله: وَمَسَحَ عَلَى رَأْسِهِ حَتَّى لَمَّا يَقْطُرْ: یعنی آپ اپنے سر کا مسح (بار بار) کرتے رہے یہاں تک کہ قریب تھا کہ پانی ٹپکے مگر نہیں ٹپکا، اس عبارت کا ہم نے جو ترجمہ کیا ہے اول تو اس لئے کہ حَتَّى غایت کیلئے آتا ہے اور غایت وہاں ذکر کی جاتی ہے جہاں پر امتداد ہو، دوسرے اس لئے کہ لَمَّا کا استعمال ایسی شئی کی نفی میں کیا جاتا ہے جو متوقع الحصول ہو، یہ مطلب تو وہ ہے جو ظاہر الفاظ کے مطابق اور متبادر الی الذہن ہے، لیکن چونکہ احادیث صحیحہ سے توحید مسح ثابت ہوتا ہے نہ کہ تثلیث، اس لئے اس عبارت کی تاویل کی جائیگی کہ حَتَّى بمعنی فاء اور لَمَّا بمعنی لم ہے ای مسح رأسه فلم یقطر اور نفی تقاطر اس بات پر دال ہوگی کہ مسح خفیف طریقہ سے کیا، چنانچہ پانی کا کوئی قطرہ نہیں ٹپکا، اور اگر مسح مبالغہ اور تکرار کے ساتھ کیا جائے، خصوصاً بمیاء جدیدہ جس کے شافعیہ قائل ہیں تو اس صورت میں تقاطر کا قوی امکان ہے افادہ استاذنا

① قال الحافظ في التقریب فی ترجمہ خالد بن علقمہ وكان شعبہ یهم فی اسمہ واسم ابيه فيقول مالك بن عرفطة ورجع ابو عوانة إليه ثم رجع عنه اهو تقریب التهذیب برقم ۱۶۶۴ ج ۱ ص ۲۶۱

② صحیح مسلم - کتاب الجمعة - باب حدیث التعلیم فی الخطبة ۸۷۶

③ مجاہدش ہے اس کی کرسی میں تمام آسمانوں اور زمین کو (سورة البقرة ۲۵۵)

مضمون حدیث اور اس میں بعض اشکال وجواب:

قوله: وَقَدْ أَهْرَاقَ الْمَاءَ: یعنی حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں ایک بار حضرت علیؓ میرے پاس تشریف لائے اور اسی وقت پیشاب سے فارغ ہوئے تھے، اور آنے کے بعد وضو کا پانی منگایا، پس ہم ایک برتن میں ان کے پاس پانی لائے، حضرت علیؓ نے ابن عباسؓ سے فرمایا کہ میں تم کو حضور ﷺ کے وضو جیسا وضو کر کے نہ دکھاؤں، انہوں نے عرض کیا ضرور۔

یہاں پر دو اشکال ہیں، ایک تو یہ کہ اس حدیث میں پیشاب پر پانی کا اطلاق کیا گیا ہے، حالانکہ طہرائی کی ایک روایت میں ہے: لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ أَهْرَاقْتُ الْمَاءَ وَلَكِنْ يَقُولُ أَتَيْتُ ۱ یعنی کوئی شخص پیشاب کیلئے أَهْرَاقْتُ الْمَاءَ کا لفظ نہ استعمال کرے بلکہ صاف کہے: أَتَيْتُ، اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ حدیث الباب صحیح ہے اور طہرائی کی مذکور بالا حدیث ضعیف ہے، بلکہ شرح نے تو یہ لکھا ہے کہ یہ کنایہ ہے بول سے، پس اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ پیشاب وغیرہ کو بطریق کنایہ ذکر کرنا اولیٰ ہے۔ "قلت: وهذا كما يقال: ما خرج من السبيلين"۔

دوسرا اشکال یہاں پر یہ ہے کہ حضرت علیؓ کا ابن عباسؓ سے یہ فرمانا کہ کیا میں تمہیں حضور ﷺ کے وضو جیسا وضو کر کے نہ دکھاؤں، اور پھر ابن عباسؓ کا اس پر یہ فرمانا کہ ہاں! ضرور دکھائیے، کیا ابن عباسؓ نے براہ راست حضور ﷺ کو کبھی وضو کرتے نہیں دیکھا تھا، ظاہر ہے سینکڑوں دفعہ دیکھا ہو گا، اور صرف وضو ہی کیا انہوں نے تو ایک مرتبہ ساری رات حضور ﷺ کے پاس گزاری اور آپ کی عبادت کے معمولات رات بھر جاگ کر دیکھے، جواب یہ ہے کہ حضرت علیؓ کی مراد یہ تھی کہ میں تم کو حضور کی ایسی وضو کر کے نہ دکھاؤں جو نئی طرح کی ہو اور تم نے کبھی نہ دیکھی ہو گی، اس پر انہوں نے فرمایا کہ ہاں! دکھائیے، چنانچہ آگے چل کر حضرت علیؓ نے وضو کا جو طریقہ بیان کیا ہے وہ بہت اٹو کھا تھا، اس میں بہت سی باتیں مشہور روایات کے خلاف ہیں۔

قوله: فَضَرَبَ بِهَا عَلَى وَجْهِهِ: یعنی حضرت علیؓ نے دونوں ہاتھ میں پانی لے کر اسکو چہرہ پر مارا جس کو چھپک مارنا کہتے ہیں، اس میں اشکال کی بات یہ ہے کہ وضو میں چہرہ پر زور سے پانی ڈالنا جس کو لطم کہتے ہیں خلاف ادب ہے جیسا کہ فقہاء نے لکھا ہے، سو اسکا کیا جواب ہے؟ اور حد تو یہ ہے کہ ابن حبان جیسے محدث نے اس حدیث پر اسی لفظ کی وجہ سے ترجمہ قائم کر دیا باب ذکر استحباب صك الوجه بالماء للمتوضي عند إرادته غسل وجهه ۲ ابھی ہم نے کہا تھا کہ اس حدیث میں بہت سی نئی چیزیں آئیں گی یہ بھی ان ہی میں سے ہے، اب اسکے دو جواب ہو سکتے ہیں یا تو یہ کہا جائے کہ ضرب الماء کنایہ ہے صب الماء سے، اور

① المعجم الكبير للطبرانی رقم الحديث ۱۵۰ ج ۲۲ ص ۶۲

② صحيح ابن حبان - كتاب الطهارة - باب من الوضوء - ذكر استحباب صك الوجه بالماء للمتوضي عند إرادته غسل وجهه ۱۰۸۰ ج ۳ ص ۳۶۲

ضرب کے متبادر معنی مراد نہیں، یا یوں کہا جائے کہ یہ لفظ شاذ ہے، معروف اور مشہور روایات کے خلاف ہے لہذا قابل عمل نہیں یا پھر آخری جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ نے بیان جواز کیلئے گاہے ایسا بھی کیا ہو، صرف خلاف ادب ہی تو ہے حرام نہیں ہے۔

مسح اذنین میں اسحق بن راہویہ کا مستدل اور اس پر کلام:

قوله: ثُمَّ الْقَمَّ إِلَيْهَا مِمَّا أَقْبَلَ مِنْ أَدْنَاهُ: یہ ایک دوسری نئی بات آئی وہ یہ کہ حضرت علیؑ نے غسل وجہ کے ساتھ اپنے دونوں انگوٹھوں کو کانوں کا لقمہ بنایا یعنی جس طرح لقمہ کو منہ میں داخل کرتے ہیں اسی طرح انہما میں کو اذنین میں داخل کیا، اسکا مطلب یہ ہوا کہ آپ نے ما قبل من الاذنین کا مسح غسل وجہ کے ساتھ فرمایا، جیسا کہ اسحق بن راہویہ کا مذہب ہے جمہور کی جانب سے اسکا جواب یہی ہو گا کہ آپ نے احیاناً بیان جواز کیلئے ایسا کیا، ورنہ مسنون طریقہ تو وہی ہے جو روایات کثیرہ و شہیرہ میں آتا ہے۔

علامہ شوکانیؒ نے لکھا ہے کہ یہ حدیث مسح اذنین کے بارے میں حسن بن صالح اور شعبی کے مسلک کی دلیل ہے، ان کا مسلک یہ ہے کہ ما قبل من الاذنین کا وظیفہ غسل ہے اسکو چہرہ کے ساتھ دھویا جائے، حضرت سہارنپوریؒ نے بذل^① میں اسکی تردید فرمائی ہے کہ صرف تراگوٹھے کانوں میں داخل کرنے سے غسل اذنین ثابت نہیں ہوتا، بلکہ مسح ثابت ہوتا ہے لہذا یہ حدیث اسحق بن راہویہ کی دلیل ہوئی نہ کہ شعبی و حسن بن صالح کی، مسح اذنین کے اختلافات قریب میں گزر چکے۔

قوله: ثُمَّ أَخَذَ بِكَفِّهِ الِيمْنَى قَبْضَةً مِنْ مَاءٍ، فَصَبَّهَا عَلَى نَاصِيَتَيْهِ: یہ اس حدیث میں ایک تیسری نئی بات آئی وہ یہ کہ حضرت علیؑ نے تین بار غسل وجہ فرمانے کے بعد جو تھی مرتبہ دائیں ہاتھ کے چلو میں پانی لے کر اس کو پیشانی پر رکھ چھوڑا جو آپ کے چہرہ پر اتر آیا، اشکال ظاہر ہے کہ یہ تثلیث غسل پر زیادتی ہے جس کا کوئی بھی قائل نہیں۔

امام بخاری کا اس حدیث پر نقد اور اس پر حضرت کا اشکال: اسکا اور گزشتہ آئندہ آنے والے سب اشکالات کا ایک مشترکہ جواب تو یہ ہے کہ امام بخاریؒ نے اس حدیث کی تضعیف کی ہے، چنانچہ منذریؒ کہتے ہیں: وفيه مقال. امام ترمذیؒ نے امام بخاریؒ سے اس حدیث کے بارے میں سوال کیا تو اس پر انہوں نے اس حدیث کی تضعیف^② کی دوسرا جواب اس اشکال کا یہ ہو سکتا ہے کہ آپ نے اپنی پیشانی پر جو پانی ڈالا یہ تکمیل وضو کے طور پر نہیں بلکہ یہ تیز دھوا، یعنی محض

① بذل المجہود فی حل ابی داؤد ج ۱ ص ۲۹۴

② حضرت نے بذل میں اس حدیث کی تضعیف پر اشکال کیا ہے کہ جب اس حدیث کی سند کے تمام رواۃ ثقات ہیں، تو پھر ضعیف کیوں ہے، حضرت نے بذل میں تضعیف والے جواب کو نہیں اختیار فرمایا بلکہ تاویل کا پہلا اختیار فرمایا ہے، لیکن احقر عرض کرتا ہے کہ اہل اصول نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ ثقہ رواۃ صحت حدیث کو مستلزم نہیں صحت حدیث کیلئے اور بھی دوسری شرطیں ہیں جن کے مفقود ہونے سے باوجود رجال کے ثقہ ہونے کے حدیث ضعیف ہو سکتی ہے، اس حدیث میں بہت سی باتیں خلاف مجہود اور شاذ ہیں، اس بناء پر اس کو ضعیف کہنا درست ہو گا ویسے بھی حضرت امام بخاریؒ ناقدین میں سے ہیں۔

چہرہ کو ٹھنڈک پہنچانے کیلئے، اور امام نوویؒ نے اس کا جواب یہ دیا کہ ہو سکتا ہے پیشانی کا بالائی حصہ تین بار میں اچھی طرح تر نہ ہو، اس لئے اس کی تکمیل میں آپ نے ایسا کیا، اور بعض نے کہا کہ یہ جو چوتھی مرتبہ آپ نے مقدم راس پر پانی ڈالا تھا یہ اصل ہے فقہاء کے اس قول کی کہ آدمی کو چاہئے کہ چہرہ دھوئے وقت پیشانی کے ساتھ مقدم راس کا بھی کچھ حصہ دھو لے استیعاب وجہ کے قصد سے۔

حدیث سے مسح رجليں پر استدلال اور اس کے جوابات: قَصَرَتْ يَهَاءَ عَلَيَّ رَجُلَيْهِ، وَفِيهَا التَّغْلُ: یعنی حضرت علیؑ نے بغیر جوتے نکالے پاؤں کو اس طرح دھویا کہ ایک لپ پانی پاؤں پر ڈالا اور پھر پاؤں کو ہاتھ سے مل لیا، پھر ایک لپ پانی دوسرے پاؤں پر اسی طرح ڈال کر کیا، یہاں پر اشکال یہ ہے کہ ہر ایک پاؤں کو صرف ایک لپ پانی سے دھورہ ہے ہیں باوجودیکہ پاؤں جوتے کے اندر ہیں، جوتے سے باہر نہیں نکالے تو ایسی صورت میں غسل قد میں کا تحقق کیسے ہو سکتا ہے جب کہ پانی کی مقدار بھی قلیل ہی ہے، اسی لئے بعض نے اس سے مسح قد میں پر استدلال کیا ہے، اس اشکال کے متعدد جواب دیئے گئے ہیں، ایک جواب ابھی قریب میں اوپر گزرا کہ حدیث ضعیف ہے، دوسرا جواب یہ ہے کہ غسل رجليں کے بارے میں حضرت ابن عباسؓ کی روایات مختلف ہیں، بعض سے غسل ثابت ہوتا ہے اور بعض سے مسح، اور حال یہ ہے کہ روایات صحیحہ کثیرہ سے غسل رجليں ثابت ہے، لہذا اس روایت سے استدلال صحیح نہیں ہے، بعض نے مسح کا جواب دیا ہے کہ احادیث غسل نے اگر احادیث مسح کو منسوخ کر دیا، بعض نے جواب دیا کہ بیشک اس حدیث سے مسح ثابت ہو رہا ہے لیکن مسح قد میں پر نہیں تھا بلکہ جور بین پر تھا، گو یہاں پر جور بین مذکور نہیں لیکن انکی نفی بھی نہیں ہے۔

قوله: قَالَ: قُلْتُ: وَفِي التَّغْلَيْنِ؟ اس میں شرح کا اختلاف ہو رہا ہے کہ یہ سوال وجواب کن دو شخصوں کے درمیان ہے، اس میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ یہ سوال ابن عباسؓ اور انکے شاگرد عبید اللہ خولانی کے درمیان ہے عبید اللہ اپنے استاذ ابن عباسؓ سے بطور تعجب دریافت کر رہے ہیں کہ کیا انہوں نے باوجود تغلین کے غسل قد میں کیا، انہوں نے کہا ہاں! ایسا ہی کیا، اور یہی سوال وجواب بار بار ہوتا رہا، غالباً منشاء تعجب یہ ہے کہ اس سے مسح رجليں کا شبہ ہوتا ہے دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ سوال وجواب حضرت علیؑ و ابن عباسؓ کے درمیان ہے، لیکن اس صورت میں اشکال یہ ہو گا کہ ایک حدیث باب فی الوضوء مرتین میں آرہی ہے جس کے راوی خود ابن عباسؓ ہیں اور اس میں غسل قد میں فی التغلین موجود ہے تو پھر جس مضمون کو وہ خود روایت کر رہے ہیں، اس پر تعجب کیوں ہو رہا ہے، اس اشکال سے بچنے کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ احتمال اول کو اختیار کیا جائے، اور یا یہ کہا جائے کہ ابن عباسؓ کو اس وقت اس مضمون روایت سے ذہول ہو گیا ہو۔

قول ابو داؤد کی تشریح: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَجَدْتُ ابْنَ جُرَيْجٍ، عَنْ شَيْبَةَ بْنِ خَالِجٍ: میرے نزدیک یہ قال ابو داؤد

خصوصیت رکھتا ہے، مشکل اور مغلق ہے، محتاج توضیح ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ مصنف نے اب تک حضرت علیؑ سے جتنی روایات ذکر کی ہیں ان میں سے کسی طریق میں مسح برأسہ ثلاثاً مذکور نہیں ہے، اب یہاں سے مصنف یہ فرما رہے ہیں کہ حدیث علیؑ کا ایک طریق اور ہے جو اب تک کتاب میں نہیں آیا یعنی طریق ابن جریج اسکو یہاں تعلیقا ذکر فرما رہے ہیں اور یہ فرما رہے ہیں کہ ابن جریج کا جو طریق ہے وہ مختلف فیہ ہے، ابن جریج کے بعض شاگردوں نے ان سے مسح برأسہ مرة ذکر کیا ہے اور یہ شاگرد حجاج بن محمد ہیں اور ان کے بعض شاگردوں نے ان سے مسح برأسہ ثلاثاً ذکر کیا اور یہ شاگرد ان کے ابن وہب ہیں، اب مصنف یہاں یہ کہہ رہے ہیں کہ ابن جریج کے ان دو طریق میں حجاج بن محمد کا جو طریق ہے جس میں مسح برأسہ مرة مذکور ہے یہ حضرت علیؑ کی گزشتہ روایات کے مطابق ہے، کیونکہ اب تک حضرت علیؑ کی جتنی روایات آئی ہیں ان میں بھی توحید مسح ہی مذکور ہے، لہذا حجاج بن محمد کی روایت راجح ہوگی ابن وہب کی روایت سے۔

جاننا چاہئے کہ حجاج بن محمد کے طریق میں ابن جریج کے استاذ اور ہیں اور ابن وہب کے طریق میں ابن جریج کے استاذ دوسرے ہیں۔ حجاج بن محمد کی سند اس طرح ہے عن حجاج بن محمد عن ابن جریج عن شیبہ عن ابی جعفر عن ایبہ عن جدہ عن علیؑ اور ابن وہب کی اس طرح ہے عن ابن وہب عن ابن جریج عن محمد بن علی بن حسین عن ایبہ عن جدہ عن علیؑ حجاج کی روایت کی امام نسائی نے تخریج کی ہے اور ابن وہب کی روایت کی بیہقی نے جیسا کہ حضرت نے بذل میں تحریر فرمایا ہے، اور ابو داود کی حضرت علیؑ کی گزشتہ روایات توحید مسح میں حدیث ابن جریج عن شیبہ کے مشابہ ہیں، اور حدیث ابن جریج عن محمد بن علی کے مخالف ہیں کیونکہ حدیث ابن جریج عن محمد بن علی میں تثلیث مسح مذکور ہے۔

ہماری اس جملہ تقریر سے معلوم ہوا کہ مصنف کے اس کلام میں حدیث ابن جریج عن شیبہ جس کے راوی حجاج بن محمد ہیں وہ مشبہ ہے اور گزشتہ روایات علی مشبہ بہ اور وجہ تشبیہ توحید مسح ہے، اور یہ وجہ شبہ، حدیث ابن جریج عن محمد بن علی میں جس کو مصنف نے بعد میں ذکر کیا ہے نہیں پائی جا رہی ہے اسی لئے وہ مرجوح ہے۔

۱۱۸ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى النَّازِئِي، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ قَالَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ بْنِ عَاصِمٍ - وَهُوَ جَدُّ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى النَّازِئِي -: هَلْ تَسْتَطِيعُ أَنْ تُرِنِّي كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ؟ فَقَالَ عَبْدُ

① مصنف نے حضرت علیؑ کی حدیث مختلف طرق و اسانید سے ماقبل میں ذکر فرمائی ہے، لیکن ان میں ابن جریج کے طریق سے کوئی روایت نہیں آئی، نسائی اور بیہقی نے اسکی تخریج کی ہے، مصنف تعلیقا اس روایت کو یہاں ذکر فرما رہے ہیں لیکن طرق ابن جریج میں ان کے شاگردوں کا اختلاف ہے وہ یہ کہ حجاج بن محمد نے تو ان سے مسح راس مرة ذکر کیا ہے، اور ابن وہب نے ان سے مسح راس ثلاثاً ذکر کیا ہے، مصنف فرماتے ہیں چونکہ اب تک جتنی احادیث علیؑ کی بیان ہوئی ہیں سب میں مسح راس مرة ہے، اسلئے حجاج کی روایت کو ترجیح ہوگی ابن وہب کی روایت پر لہذا حدیث علیؑ میں مسح اور راجح مسح راس مرة ہوگا، جیسا کہ حدیث عثمان میں بھی ایسا ہی ہے کہ مسح راس مرة ہی ہے، کما تقدّمہ التصريح بذلك عن المصنف، اس حاشیہ سے مقصود صرف مزید توضیح مقام ہے۔ ۱۲ منہ

سیدہ: یحییٰ بن عمار نے عبد اللہ بن زید سے کہا:..... عبد اللہ بن زید بن عاصم عمرو بن یحییٰ المازنی کے دادا ہیں (یہ ابوداؤد کی روایت میں وہم واقع ہوا ہے)..... کیا آپ مجھے بتا سکتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کس طرح وضو فرمایا کرتے تھے۔ عبد اللہ بن زید نے فرمایا: ٹھیک ہے۔ چنانچہ عبد اللہ بن زید نے وضو کا پانی منگوایا اور اپنے دونوں ہاتھوں پر انڈیلا اور دونوں ہاتھوں کو دھویا۔ پھر تین مرتبہ کلی کی اور تین مرتبہ ناک صاف کی۔ پھر تین مرتبہ اپنے چہرے کو دھویا پھر دو دو دفعہ اپنے ہاتھوں کو کہنیوں تک دھویا پھر اپنے دونوں ہاتھوں سے اپنے سر کا مسح کیا۔ پس وہ دونوں ہاتھوں کو گدی سے پیشانی کی طرف لے گئے اور پیشانی سے گدی کی طرف لے آئے۔ حضور اکرم ﷺ نے سر کے مسح کی ابتداء پیشانی سے فرمائی تھی۔ پھر حضور ﷺ اپنے دونوں ہاتھوں کو گدی کی طرف لے گئے تھے۔ پھر ان دونوں ہاتھوں کو گدی سے واپس لائے۔ یہاں تک کے جس جگہ سے آپ نے سر کے مسح کی ابتداء فرمائی تھی وہاں دونوں ہاتھ واپس پہنچ گئے۔ پھر آپ نے اپنے دونوں پاؤں کو دھویا۔

ترجمہ: عبد اللہ بن زید بن عاصم سے یہ حدیث مروی ہے اس روایت میں یہ اضافہ ہے کہ انہوں نے ایک ہی ہتھیلی سے کلی بھی کی اور ناک میں پانی بھی ڈالا۔ تین مرتبہ اسی طرح کرتے رہے۔ پھر خالد راوی نے امام مالک کی حدیث کی طرح روایت نقل کی۔

١٢٠ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ الشَّرْح، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ، أَنَّ حَبَّانَ بْنَ وَاسِعٍ، حَدَّثَهُ أَنَّ أَبَاهُ حَدَّثَهُ، أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ زَيْدِ بْنِ عَاصِمٍ النَّازِقِيَّ، يَذْكُرُ أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ تَوَضَّأَ، وَقَالَ: «وَمَسَحَ رَأْسَهُ بِمَاءِ غَدِ فَضَّلَ يَدَيْهِ، وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ حَتَّى أَنْقَلَعَتَا».

حسان بن واسع فرماتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن زید بن عاصم المازنی سے سنا کہ وہ ذکر کر رہے تھے کہ انہوں

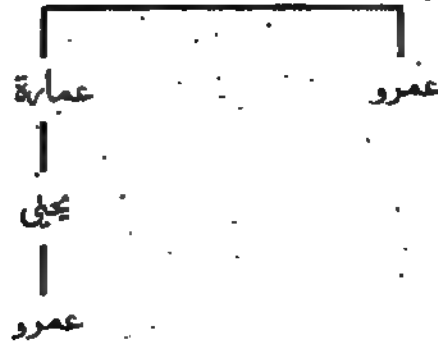
نے جناب رسول اللہ ﷺ کی زیارت فرمائی ہے چنانچہ عبد اللہ بن زید نے حضرت نبی اکرم ﷺ کا وضو کرنے کا طریقہ ذکر فرمایا اور فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اپنے سر کا مسح ایسے پانی سے فرمایا تھا جو آپ کے دونوں ہاتھوں پر موجود استعمال شدہ پانی کے علاوہ تھا (یعنی نئے پانی سے سر کا مسح فرمایا تھا) اور آپ نے دونوں پاؤں کو اس قدر دھویا کہ ان سے میل پھیل دور فرمادی۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۸۲) صحیح البخاری - الوضوء (۱۸۴) صحیح البخاری - الوضوء (۱۸۸) صحیح البخاری - الوضوء (۱۸۹) صحیح البخاری - الوضوء (۱۹۴) صحیح البخاری - الوضوء (۱۹۶) صحیح مسلم - الطهارة (۲۳۶) جامع الترمذی - الطهارة (۳۲) جامع الترمذی - الطهارة (۳۵) سنن ابی داود - الطهارة (۱۲۰) سنن ابن ماجہ - الطهارة وسننہا (۴۳۴) مسند احمد - اول مسند المدینین رضی اللہ عنہم اجمعین (۳۸/۴) مسند احمد - اول مسند المدینین رضی اللہ عنہم اجمعین (۳۹/۴) مسند احمد - اول مسند المدینین رضی اللہ عنہم اجمعین (۴۰/۴) مسند احمد - اول مسند المدینین رضی اللہ عنہم اجمعین (۴۱/۴) موطا مالک - الطهارة (۳۲)

شرح الأحادیث یہاں سے عبد اللہ بن زید بن عاصم کی مسانید کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔

عبد اللہ بن زید سے سوال کرنے والے شخص کی تعیین میں اختلافات روایات: اَللّٰهُ قَالَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ - وَهُوَ جَدُّ عُمَرُو بْنِ يَحْيَى النَّازِئِيِّ. یعنی عمرو بن یحییٰ روایت کرتے ہیں اپنے باپ یحییٰ سے کہ یحییٰ نے عبد اللہ بن زید سے سوال کیا، سوال آگے مذکور ہے، هَلْ تَسْتَطِيعُ أَنْ تُرَبِّئَنِي؟ کیا آپ مجھ کو حضور ﷺ کا وضو کر کے دکھلا سکتے ہیں۔ ابو داؤد کی اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ عبد اللہ بن زید سے وضو کا طریقہ معلوم کرنے والے یحییٰ ہیں، اس سلسلہ میں روایات مختلف ہیں اس حدیث میں ایک مشہور بحث تو یہ ہے کہ سائل کون ہے؟ اور دوسری بحث یہ ہے کہ وَهُوَ جَدُّ عُمَرُو بْنِ يَحْيَى میں ضمیر کس کی طرف راجع ہے اور عمرو بن یحییٰ کا دادا کس کو کہا جا رہا ہے؟

اول کا جواب یہ ہے کہ ابو داؤد کی اس روایت سے تو معلوم ہو رہا ہے کہ سائل یحییٰ ہیں، اور موطا امام محمدؒ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل یحییٰ کے دادا یعنی ابوالحسن ہیں، اور بخاری کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل یحییٰ کے چچا عمرو بن ابی الحسن ہیں، نیز بخاری کی ایک روایت میں اَنْ رَجُلًا قَالَ لِعَبْدِ اللَّهِؐ ہے یعنی سائل رجل منہم ہے اس کی تعیین نہیں، اس کو سمجھنے کیلئے عمرو بن یحییٰ کا سلسلہ نسب معلوم ہونا ضروری ہے اور وہ اس طرح ہے:



① أخبرنا مالك أخبرنا عمرو بن يحيى بن عمارة بن أبي حسن النازي عن أبيه يحيى أنه سمع جده أبا حسن يسأل عبد الله بن زيد بن عاصم (موطأ الإمام مالك -

رواية محمد بن الحسن - أبواب الصلاة - باب ابتدء الوضوء ۵)

② صحيح البخاري - كتاب الوضوء - باب مسح الرأس كله ۱۸۲

حافظ ابن حجرؒ چونکہ شارح بخاری ہیں، اس لئے انہوں نے ان مختلف روایات کے درمیان جمع کرتے ہوئے بخاریؒ کی روایت کو اصل ٹھہرایا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ان روایات مختلفہ کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ ایک مجلس جس میں ابوالحسن اور عمرو بن ابی الحسن اور یحییٰ تمیموں موجود تھے، اس مجلس میں سے عمرو نے عبد اللہ بن زید بن عاصمؒ سے سوال کیا، لہذا عمرو کی طرف سوال کی نسبت تو حقیقی ہے، اور ابوالحسن کی طرف اس حیثیت سے ہے کہ وہ مجلس کے بڑے تھے، اور یحییٰ کی طرف نسبت اس وجہ سے کر دی گئی کہ وہ بوقت سوال مجلس میں موجود تھے۔

ابوداؤد کی روایت میں ایک وہم اور اسکی تحقیق وتصحیح: دوسری بحث کی تحقیق یہ ہے کہ ابوداؤد کی اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ ہو ضمیر عبد اللہ بن زید کی طرف راجع ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ عبد اللہ بن زید بن عاصم عمرو بن یحییٰ کے دادا ہیں، حالانکہ یہ واقع کے بالکل خلاف ہے ان کے دادا تو علامہ ہیں جیسا کہ نقشہ میں مذکور ہے، نیز معلوم ہونا چاہئے کہ موطا مالکؒ کی روایت کے الفاظ بھی بعینہ اسی طرح ہیں، لہذا یہی اشکال وہاں بھی ہوگا، تحقیق اس سلسلہ میں یہ ہے کہ واصل اس روایت میں کسی راوی^① سے وہم واقع ہوا ہے، اصل روایت کے الفاظ وہ ہیں جو بخاری شریف میں ہیں اَنَّ رَجُلًا قَالَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ وَهُوَ جَدُّ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى اس روایت سے اشکال ختم ہو جاتا ہے وہ اس طرح کہ یہاں پر اس روایت میں عبد اللہ بن زید صحابی کا کسی سے رشتہ نہیں بیان کیا جا رہا ہے بلکہ سند میں جو رجل مبہم مذکور ہے یعنی سائل، اسکی تعیین مقصود ہے کہ وہ رجل سائل عمرو بن یحییٰ کے دادا ہیں، اور سائل کی تحقیق ہمارے یہاں حافظ کے کلام سے پہلے گزر چکی ہے کہ وہ عمرو بن ابی الحسن ہیں، اور عمرو بن ابی الحسن، عمرو بن یحییٰ کے اگرچہ دادا نہیں لیکن دادا کے بھائی تو ہیں جیسا کہ نقشہ سے واضح ہو رہا ہے، فالحمد للہ بخاری کی اس روایت سے صحیح صورتحال معلوم ہو گئی، سند کی مذکورہ بالا تحقیق حضرتؒ نے بذل میں اسی طرح تحریر فرمائی ہے اور ایسے ہی الفیض السمانی میں بھی ذکر کی گئی ہے۔

قوله: فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَذْبَرَ: یعنی دونوں ہاتھوں سے سر کا مسح کیا، اور مسح کے وقت یدین کا اقبال اور اذبار کیا، اقبال کے معنی ہیں توجہ الی القبل یعنی پیچھے سے آگے کی طرف آنا، اور اذبار کے معنی ہیں توجہ الی الدبر یعنی آگے سے پیچھے کی طرف جانا، اور پھٹا میں باء تعدیہ کیلئے ہے لہذا ترجمہ ہو گا: لائے دونوں ہاتھوں کو آگے کی طرف اور لے گئے دونوں ہاتھوں کو پیچھے کی طرف، اگلے جملہ میں اسی اقبال و اذبار کی ترتیب مذکور ہے۔

کیفیت مسح رأس میں دلیل جمہور: بَدَأَ بِمَسْحِ رَأْسِهِ: یعنی مسح راس کی ابتداء سر کے اگلے حصہ سے

① شرح موطا کا خیال یہ ہے کہ یہ وہم خود امام مالکؒ ہی سے ہوا، امام مالکؒ اس سند کے راوی ہیں انہوں نے جب بھی اس روایت کو نقل کیا، اسی طرح کیا، چنانچہ ابوداؤدؒ کی اس روایت کی سند میں بھی امام مالکؒ ہیں اور بعض اکابر محدثین علماء رجال میں سے اس روایت پر اعتماد کرنے کی وجہ سے غلطی میں مبتلا ہوئے، چنانچہ انہوں نے ہو ضمیر عبد اللہ بن زید ہی کی طرف راجع کی اور یہ کہا کہ عبد اللہ بن زید، عمرو بن یحییٰ کے دادا ہیں حالانکہ فی الواقع نہ دادا ہیں نہ نانا۔

کی، سر کے اگلے حصہ پر دونوں ہاتھ رکھ کر ان کو پیچھے کی طرف لے گئے، یہ تو ادبار ہوا ثم رءھا الی المکان الذی بدأ منه یہ اقبال ہوا، اس حدیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ مسح راس کی ابتداء مقدم راس سے ہوگی جیسا کہ جمہور کا مسلک ہے، نیز تفسیر راوی سے معلوم ہوا کہ لفظ اُتْبِل پھٹا گو ذکر میں مقدم ہے، لیکن وجود میں وہ مؤخر ہے، اور ادبار اگرچہ لفظاً مؤخر ہے لیکن وجوداً مقدم ہے، اور اس میں من حیث العبریت کوئی اشکال نہیں، اس لئے کہ داؤد ترتیب کیلئے نہیں آتا اور یہاں اقبال و ادبار کو داؤد کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے، ہم نے شروع میں بیان کیا تھا کہ مسح راس میں چار بخشیں ہیں ان میں ایک بحث کیفیت مسح کی تھی۔

امام ترمذی نے مسح راس کی کیفیت کے سلسلہ میں دو باب قائم کئے ایک باب میں مسلک جمہور یعنی بدایۃ مقدمہ الرأس کو بیان فرمایا، اور دوسرے باب میں مستقل بدایۃ مؤخر الرأس کو بیان کیا، اور اس دوسرے باب میں انہوں نے ریح بنت معوذ بن عفرات کی روایت ذکر فرمائی جو آگے ابوداؤد میں بھی آ رہی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں مَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّتَيْنِ، بَدَأَ بِمَوْخِرٍ تَأْسِیۃً^۱ یہ حدیث ریح و کعب بن الجراح کے مسلک کی دلیل ہے، اور جمہور کی دلیل عبد اللہ بن زید بن عاصم کی یہ حدیث ہے، امام ترمذی نے فرمایا وَحَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ أَصْحَبُ هَذَا حَدِيثِ رِيحٍ جَوْجُورٍ كَيْفَ هُوَ، بَظَاهِرٍ وَهُوَ رَوَاهُ غُلَطٌ فَهِيَ بِرَجُلٍ هُوَ، رَوَاهُ فِيهِ أَصْلُ الْفَلَاظِ فَأُتْبِلَ بِهَمَا وَأُذْبِرَ تَحْتَهُ اِقْبَالَ جَوْنِكَ، پہلے مذکور ہے اور ادبار بعد میں کسی راوی نے یہ سمجھا ہو گا کہ جس طرح اقبال لفظاً مقدم ہے شاید وجوداً بھی مقدم ہو، اس غلط فہمی کے پیش نظر اس نے روایت اس طرح نقل کی بَدَأَ بِمَوْخِرٍ تَأْسِیۃً اگر اس روایت کو صحیح مان لیا جائے تو یوں کہا جائے گا کہ ممکن ہے آپ ﷺ نے کسی وقت مسح کی ابتداء مؤخر راس سے فرمائی ہو بیان جو اذکیلئے۔

نیز اس حدیث ریح میں ایک چیز اور قابل اشکال ہے یعنی مَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّتَيْنِ یہ بھی بظاہر وہی غلط فہمی ہے کہ راوی نے اقبال و ادبار دونوں کو مستقبل شمار کر کے مرتین کہہ دیا، حالانکہ اقبال و ادبار سے مقصود تکرار نہیں ہے بلکہ استیعاب راس مقصود ہے لہذا اس حدیث میں دو دوہم ہوئے۔

قوله: فَمَضْمُضٌ وَاسْتِشْشَقٌ مِنْ كَفٍّ وَاحِدٍ: اس میں دو احتمال ہیں، یا تو یہ کہ اس سے مقصود تخصیص کف ہے، یعنی جس ہاتھ سے مضمضہ کیا اسی سے استیشاق کیا یعنی کف یعنی بخلاف استشاق کے کہ وہ بائیں ہاتھ سے ہوتا ہے، دوسرا احتمال یہ ہے کہ وحدت ماء کو بیان کرنا ہے کہ ایک چلو میں پانی لے کر اسی سے مضمضہ اور استیشاق دونوں کیا یعنی وصل بین المضمضۃ والاستیشاق کیا اور یہ ہمارے یہاں بھی جائز ہے گو خلاف اولیٰ ہے، اس پر تفصیلی کلام باب کی پہلی حدیث کے ذیل میں گزر چکا۔

مسح رأس کیلئے تجدید ماء کی بحث: قوله: وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّةً وَغَيْرَ فَضَّلَ بِكَ يَدَيْهِ: یعنی مسح راس ماء جدید سے کیا، ہاتھوں پر پانی ہوئی تری سے نہیں کیا، مسح راس کیلئے تجدید ماء ضروری ہے یا نہیں؟ باب کی حدیث اول میں اختلافات

گز رہے، شافعیہ حنابلہ کے یہاں تجدید ماء ضروری ہے، حنفیہ کے یہاں ضروری نہیں صرف سنت ہے روایات حدیثیہ دونوں طرح کی ہیں، بعض سے تجدید ماء ثابت ہے اور بعض سے نہیں حنفیہ کے مسلک کے تو ان میں سے کوئی سی بھی خلاف نہیں، کیونکہ ہمارے یہاں دونوں جائز ہیں، لیکن ان میں ایک نوع کی روایات یعنی جن میں تجدید ماء نہیں ہے وہ شافعیہ کے خلاف ہیں، امام نوویؒ فرماتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ اس تجدید ماء والی روایت سے اس بات پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے کہ بقیہ تری سے مسح راس جائز نہیں، کیونکہ اس حدیث سے مسح راس کیلئے تجدید ماء کا صرف ثبوت ہو رہا ہے اور اس کا ضروری و شرط ہونا معلوم نہیں ہو رہا نفس فعل لزوم پر دلالت نہیں کرتا، امام نوویؒ کی یہ بات قاعدہ اور انصاف کی ہے ان کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ تجدید ماء والی روایت حنفیہ کے خلاف نہیں۔

جانتا چاہئے کہ حدیث الباب یعنی عبد اللہ بن زید بن عاصمؓ کی حدیث کے راوی حبان بن واسع ہیں اور پھر ان سے روایت کرنے والے ایک تو عمرو بن الحارث ہیں جیسا کہ یہاں کتاب میں ہے اور دوسرے ابن ابیہ ہیں امام ترمذیؒ نے دونوں طریق کو ذکر کیا ہے، اور ان دونوں کی روایت کے الفاظ مختلف ہیں عمرو بن الحارث کی روایت کے الفاظ تو آپ کے سامنے ہیں یعنی بیہاء غفر فضل یدیکہ اور ابن ابیہ کی روایت کے الفاظ اس طرح ہیں: بیہاء غفر فضل یدیکہ، غفر بمعنی بقی کا ماضی کا صیغہ ہے، اور فضل یدیکہ مانع سے بدل واقع ہو رہا ہے اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ آپ نے سر کا مسح باقی رہنے والی تری سے کیا، صرف ایک نقطہ کے فرق سے مضمون برعکس ہو گیا، اب اختلاف کیلئے تو اس میں کوئی اشکال کی بات نہیں کیونکہ ہمارے یہاں دونوں طرح جائز ہے، لیکن یہ ابن ابیہ والی روایت شافعیہ کے خلاف ہے، امام ترمذیؒ نے اس کا جواب یہ دیا کہ عمرو بن الحارث کی روایت اصح ہے اور ابن ابیہ ضعیف ہیں، لیکن جانتا چاہئے کہ ابن ابیہ کی روایت کے ہم معنی ایک اور حدیث ابو داؤد میں آگے آرہی ہے، یعنی حدیث ربیع بنت معوذ جس کے الفاظ یہ ہیں: مسح برأسیہ من فضلی ماء کان فی یدیکہ جو حنفیہ کی صریح دلیل ہے، اور جس روایت میں تجدید ماء مذکور ہے اول تو وہ ہمارے خلاف نہیں ہم خود سنیت تجدید ماء کے قائل ہیں، اور بعض احناف نے اس کے بارے میں کہا کہ تجدید والی روایت اس صورت پر محمول ہے جب ہاتھ پر تری باقی نہ رہی ہو، اور اسکے بالمقابل شافعیہ کی جانب سے امام بیہقیؒ نے فضل ماء والی روایت کی توجیہ یہ کی ہے کہ آپ نے مسح راس کیلئے ہاتھ میں پانی لیا، اور پھر اس کو چھوڑ دیا، چھوڑنے کے بعد جو تری ہاتھوں پر باقی رہی اس سے مسح راس فرمایا، سبحان اللہ! جواب ترکی ترکی۔

غسل رجلین میں تلبیث کی قید ہے کہ نہیں؟ وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ حَتَّى أَتَقَاھُمَا: اب تک روایات میں

① المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج - ج ۳ ص ۱۲۵

② جامع الترمذی - کتاب الطہارۃ - باب ما جاء أنه ماخذ لراہ ماء جدیداً ۳۵

③ سنن ابی داؤد - کتاب الطہارۃ - باب صفۃ وضوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم ۱۳۰

غسل رجليں کے بارے میں ثلاثا کا لفظ آتا رہا، اور یہاں بجائے اس کے حتیٰ اقل ثلاثا کا لفظ وارد ہے، یعنی دونوں پاؤں کو دھوتے رہے یہاں تک کہ ان کو بالکل صاف کر دیا، اس سے بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ غسل رجليں میں تثلیث کی قید نہیں، بلکہ وہاں پر مقصود انقاء ہے جتنی مرتبہ میں بھی حاصل ہو، چنانچہ مالکیہ کے یہاں ایک قول یہی ہے، اور اس لفظ سے بظاہر ان کی تائید ہو رہی ہے لیکن چونکہ اکثر روایات میں ثلاثا وارد ہوا ہے اس لئے جمہور نے اسی کو اختیار کیا ہے، دوسرا قول مالکیہ کے یہاں بھی جمہور کی طرح ہے۔

۱۲۱ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا أَبُو الْوَيْثِقِ، حَدَّثَنَا حَرِيزٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَيْسَرَةَ الْخُصَرَمِيُّ، سَمِعْتُ الْقَدَامَةَ بْنَ مَعْدِي كَرِبَ الْكِنْدِيِّ، قَالَ: «أَبَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْحُوهُ فَنَوَضًا فَنَغْسِلُ كَفَّيْهِ ثَلَاثًا، ثُمَّ مَضْمَضَ وَاسْتَشَقَّ ثَلَاثًا وَغَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا، ثُمَّ غَسَلَ ذِرَاعَيْهِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا، ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ وَأَذْنَيْهِ ظَاهِرَهُمَا وَبَاطِنَهُمَا».

مقدم بن معد کرب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس وضو کا پانی لایا گیا۔ چنانچہ آپ ﷺ نے وضو فرمایا۔ پس اپنی دونوں ہتھیلیوں کو تین مرتبہ دھویا پھر تین مرتبہ کلی فرمائی اور ناک میں تین دفعہ پانی ڈالا اور اپنے چہرہ کو تین مرتبہ دھویا پھر اپنے دونوں ہاتھوں کو تین مرتبہ دھویا پھر اپنے سر کا مسح فرمایا اور اپنے دونوں کانوں کی بیرون اور اندرون کا مسح فرمایا۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۲۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستھا (۴۲) مسند احمد - مسند الشامیین (۱۳۲/۴)

۱۲۲ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ، وَيَعْقُوبُ بْنُ كَثْفٍ الْأَنْطَلِيقِيُّ - لَقْنَةُ - قَالَ: حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ، عَنْ حَرِيزِ بْنِ عُثْمَانَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَيْسَرَةَ، عَنِ الْقَدَامَةَ بْنَ مَعْدِي كَرِبَ، قَالَ: «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَوَضًا، فَلَمَّا بَلَغَ مَسْحَ رَأْسِهِ، وَضَعَ كَفَّيْهِ عَلَى مُقَدِّمِ رَأْسِهِ، فَأَمَرَهُمَا حَتَّى بَلَغَ الْقَفَا، ثُمَّ نَدَّهُمَا إِلَى الْبُكَانِ الَّذِي بَدَأَ مِنْهُ». قَالَ مُحَمَّدٌ: قَالَ: أَخْبَرَنِي حَرِيزٌ.

مقدم بن معد کرب فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو وضو کرتے ہوئے دیکھا۔ پھر جب آپ اپنے سر کے مسح تک پہنچے تو آپ نے اپنی دونوں ہتھیلیاں اپنی پیشانی پر رکھیں اور ان دونوں ہتھیلیوں کو کھینچ کر گدی تک لے گئے پھر ان دونوں ہتھیلیوں کو اس جگہ واپس لے آئے جس جگہ سے آپ نے مسح کی ابتداء فرمائی تھی۔ امام ابوداؤد کے استاد محمود کہتے ہیں کہ میرے استاد ولید بن مسلم نے حریر سے یہ حدیث لفظاً اخبرنی سے نقل کی ہے (جبکہ یعقوب استاد نے یہ حدیث ولید سے عن حریر معنعن نقل کی تھی)۔

۱۲۳ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ، وَهَشَامُ بْنُ خَالِدٍ، الْمُغَنَّى، قَالَ: حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ هَذَا الْإِسْنَادِ، قَالَ: «وَمَسَحَ بِأُذُنَيْهِ ظَاهِرَهُمَا

وَبَاظُهُمَا، زَادَ هِشَامٌ «وَأَدْخَلَ أَصَابِعَهُ فِي صِعَاحِ أَذُنَيْهِ».

محمود بن خالد اور ہشام بن خالد نے اپنی سند کے ساتھ یہ حدیث نقل کی ہے (اس میں یہ الفاظ ہیں) کہ حضور اکرم ﷺ نے اپنے دونوں کانوں کے اندرون اور بیرون کا مسح فرمایا۔ ہشام راوی نے یہ اضافہ کیا کہ آپ نے اپنی انگلیاں اپنے کانوں کے عوارض میں داخل کیں۔

سنن ابی داود - الطهارة (۱۲۲) سنن ابن ماجہ - الطهارة (۴۴۲) مسند احمد - مسند الشافعیین (۱۲۲/۴)

شرح الاحادیث مسانید مقدم بن معد یکر ب: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ: اب یہاں

سے مصنف "مقدم بن معد یکر ب" کی مسانید کو بیان کرتے ہیں جو اس باب کی روایات کے اعتبار سے چوتھے صحابی ہیں۔ قولہ: ثُمَّ تَمْضِي مَضًى وَاسْتَشَقَّ: اس حدیث میں مضمضہ واستشاق غسل وجہ اور یدین کے بعد آیا ہے جو ترتیب مسنون کے خلاف ہے لیکن یہاں پر نسخ ابوداؤد مختلف ہیں، بعض نسخوں میں یہ حدیث ترتیب مسنون ہی کے مطابق ہے جیسا کہ حضرت نے بذل میں تحریر فرمایا ہے، بہر حال اگر ہم اپنے نسخہ کی ترتیب کا اعتبار کریں تو یہ کہا جائے گا کہ یہ روایت شاذ ہے اور روایات شہیرہ صحیحہ کے خلاف ہے، لہذا وہ روایات رائج اور یہ مرجوح ہوگی اور عمل رائج پر ہوتا ہے نہ کہ مرجوح پر، یا اسکو بیان جواز پر محمول کیا جائے ممکن ہے آپ ﷺ نے گاہے بیان جواز کیلئے ترتیب مسنون کے خلاف کیا ہو، اس لئے کہ اعضاء وضو کے درمیان ترتیب حنفیہ اور مالکیہ کے یہاں واجب نہیں، ہاں البتہ شافعیہ و حنابلہ کے یہاں واجب ہے، وہ حضرات اس کو خلاف مذہب ہونے کی وجہ سے بیان جواز پر محمول نہیں کر سکتے، ان کے یہاں اس حدیث کا مرجوح اور شاذ ہونا متعین ہے۔

ترتیب فی الوضوء من مذاہب ائمہ اور انکے دلائل: شافعیہ و حنابلہ وجوب ترتیب کے بارے میں فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے ہمیشہ وضو اسی ترتیب سے کی جو احادیث میں مذکور ہے کبھی اسکے خلاف نہیں کیا، اگر یہ ترتیب واجب نہ ہوتی تو کبھی تو بیان جواز کیلئے اسکو ترک کرتے، جیسا کہ تنبیہ صرف سنت ہے، آپ نے بیان جواز کیلئے بسا اوقات اس کو ترک کیا ہے۔

نیز حضور ﷺ کا ارشاد ہے أَبْدَأُ بِمَا بَدَأَ اللَّهُ بِهِ ① گو یہ حدیث کتاب الحج کی ہے لیکن حکم تو عام ہو گا، لہذا جو ترتیب قرآن کریم میں مذکور ہے اسکو اختیار کرنا ضروری ہو گا۔

نیز آیت وضو میں اعضاء مغسولہ کے بیچ میں عضو مسح کو ذکر فرمایا ہے، ایسا نہیں کیا کہ اعضاء مغسولہ سب کے سب ایک طرف ذکر کر دیئے ہوں اور عضو مسح کو الگ، تو متجانسین کے درمیان خلاف جنس کو ذکر کرنا یہ کسی خاص نکتہ اور فائدہ کو مقتضی ہے، ورنہ بلا فائدہ و نکتہ کے عرب لوگ متجانسین کے درمیان تفریق نہیں کرتے "تفريق المتجانسين لا يرد كنه العرب

الافائدۃ اور فائدہ اور نکتہ یہاں پر وجوب ترتیب کی طرف اشارہ ہے۔

ہماری طرف سے اس کا یہ جواب دیا گیا کہ یہ صحیح ہے کہ حضور ﷺ نے وضو ہمیشہ مرتباً فرمائی ہے، ترتیب کے خلاف کبھی نہیں کیا، لیکن مجرد فعل وجوب پر نہیں دلالت کرتا، اور یہ احادیث میں اعضاء وضو کے درمیان جو لفظ ثمد مذکور ہے (جو ترتیب پر دلالت ہے) وہ راوی کا لفظ ہے حضور ﷺ کے کلام میں نہیں، تاکہ اس سے ترتیب پر استدلال کیا جائے، بس زائد سے زائد اتنا کہہ سکتے ہیں کہ آپ نے وضو مرتباً فرمائی اور مجرد فعل وجوب کو مقتضی نہیں ہے بول تو یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ حضور ﷺ نے ہمیشہ ایک ہی ترتیب سے وضو فرمائی ہے، چنانچہ زیر بحث حدیث اس کے لئے شاہد عدل ہے۔

نیز آیت کریمہ میں اعضاء وضو کو گواہ ایک خاص ترتیب سے ذکر کیا گیا ہے، لیکن وہاں پر تعبیر میں حرف واؤ ہے، اعضاء وضو میں سے ایک کا جو دوسرے پر عطف کیا گیا ہے وہ واؤ کے ذریعہ سے ہے جو کہ مطلق جمع کیلئے آتا ہے، البتہ فاء آیت وضو کے شروع میں لائی گئی ہے اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا ۝ جن کا تعلق مجموع وضو سے ہے، یعنی یہ کہ وضو کا تحقق ارادۂ قیام الی الصلوٰۃ کے بعد ہونا چاہئے تو اس فاء سے قیام الی الصلوٰۃ اور وضو کے درمیان ترتیب مستفاد ہو رہی ہے، آپس میں اعضاء وضو کی ترتیب سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

رہی بات تفریق المتجانسین کی، تو یہ ضروری نہیں کہ اس کا نکتہ دہی ہو جو آپ فرما رہے ہیں بلکہ اس کا نکتہ ہمارے نزدیک وہ ہے جو علامہ زنجیزی نے بیان کیا ”وَلِلَّهِ دَرَّةٌ“ وہ یہ کہ مسح راس کو غسل ر جلین پر مقدم کرنے میں اشارہ اور تسبیہ ہے اس بات کی طرف کہ غسل ر جلین میں پانی کم استعمال کیا جائے اس لئے کہ عام لوگوں کی عادت ہے کہ وہ پاؤں پر زیادہ پانی بہاتے ہیں، جتنا برتن میں بچ جاتا ہے، سب بلا ضرورت پاؤں پر بہا دیتے ہیں، لہذا آیت کریمہ میں غسل ر جلین کو ذکر کرنے سے قبل مسح راس کو ذکر کیا گیا گویا تقلیل ماء کی طرف اشارہ کیا گیا، مسح میں ظاہر ہے کہ پانی بہت ہی کم خرچ ہوتا ہے۔ الحمد للہ یہاں تک باب کی ان تین چار حدیثوں میں تقریباً تمام مسائل وضو اختلافی و غیر اختلافی سب آگئے ہیں، دو مسئلے اور ہمارے ذہن میں آ رہے ہیں جن کا یہاں ذکر کر دینا مقام کے مناسب ہے۔

① نیت: جمہور علماء دائرۃ خلاصہ کے نزدیک طہارت صغریٰ و کبریٰ دونوں میں نیت ضروری اور شرط ہے اور احناف کے یہاں صرف سنت یا مستحب ہے، حنفیہ کی دلیل اس سلسلہ میں حدیث مفتاح الصلوٰۃ الطہور کے ذیل میں گزر گئی دوبارہ یہاں ذکر کرنے کی حاجت نہیں۔

② موالا فی الوضوء، ابھی یاد آیا کہ اس سلسلہ میں تو کتاب میں مستقل باب آ رہا ہے جس کا عنوان ہے ”باب فی تفریق الوضوء“ لہذا اس پر کلام وہیں ہو جائے گا۔

دلک فی الوضوء میں مسلک مالکیہ کی تحقیق:

③ دلک: مالکیہ کے نزدیک وضو اور غسل دونوں میں دلک یعنی امر الید علی الاعضاء واجب ہے، علامہ دسوقی مالکی الشرح الکبیر^۱ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ غسل کا تحقق بغیر دلک یعنی امر الید کے ہوتا ہی نہیں، ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ دو چیزیں الگ الگ ہیں، افاضۃ الماء اور غسل، بغیر امر الید کے غسل نہیں کہلاتا بلکہ وہ افاضۃ الماء ہے اور مامور بہ وضو میں غسل ہے نہ کہ افاضۃ الماء، چنانچہ ان کے یہاں اگر کوئی شخص نہریا حوض میں غوطہ لگائے اور دلک نہ کرنے تو طہارت حاصل نہ ہوگی، بخلاف ائمہ ثلاثہ کے کہ ان کے یہاں حاصل ہو جائے گی۔

ابن عبد البر نے کتاب الکافی میں اسی قول کو امام مالک کا مذہب مشہور لکھا ہے، اور دوسرا قول انہوں نے امام مالک کا یہ لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص پانی میں غوطہ لگائے اور دیر تک اس میں ٹھہرے تو یہ بھی کافی ہو جائے گا اگرچہ امر الید علی الجسد نہ پایا گیا ہو^۲۔

ائمہ اربعہ کے نزدیک فرائض وضوء کی تعداد: صادی حاشیہ جالین میں آیت وضوء کے ذیل میں لکھا ہے کہ فرائض وضوء حنفیہ کے یہاں صرف چار ہیں جو آیت وضوء میں مذکور ہیں یعنی غسل اعضاء ثلاثہ اور مسح راس، اور شافعیہ کے یہاں فرائض وضوء کل چھ ہیں، چار تو وہی فرائض قرآنیہ (یعنی جو آیت وضوء میں مذکور ہیں) اور دو اس کے علاوہ، نیت اور ترتیب، اور مالکیہ کے نزدیک فرائض وضوء سات ہیں، الاربعۃ القرآنیہ اور نیت، موالاۃ، دلک (صادی) میں کہتا ہوں کہ حنابلہ کے یہاں بھی سات چیزیں فرض ہیں مثل مالکیہ کے، فرق یہ ہے کہ مالکیہ کے یہاں ساتویں چیز دلک ہے، حنابلہ کے نزدیک بجائے اس کے ترتیب ہے۔ (کما فی زاد المستقنع للحنابلہ)

قوله: فَلَمَّا بَلَغَ مَسْحَ رَأْسِهِ: یعنی جب حضور ﷺ وضو کرتے کرتے مسح راس پر پہنچے تو مسح اس طرح کیا جو آگے مذکور ہے۔ یہاں پر لفظ مسح مصدر ہے فعل ماضی نہیں، اور منصوب ہے بناء پر مفعولیت کے، اس جملہ میں بندہ کے نزدیک دو احتمال ہیں، اول یہ کہ یہ صحابی راوی حدیث کے الفاظ ہیں، اس صورت میں یہ اصل روایت ہوگی بغیر اختصار کے، جس کو مصنف نے پورا پورا ذکر کر دیا، دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس جملہ کے قائل مصنف ہیں یعنی مصنف کہہ رہے ہیں کہ مقدم بن معد یکرب جب روایت بیان کرتے ہوئے مسح راس پر پہنچے تو آگے اس طرح ذکر کیا: وَصَّغَ كَفَّيْهِ عَلَى مُقَدِّمِ رَأْسِهِ اس مطلب کا مقتضی یہ ہے کہ مصنف نے روایت ذکر کرنے میں اختصار فرمایا، اور حدیث کے شروع کا حصہ ترک کر دیا کیونکہ اس میں کوئی نئی بات نہیں تھی، اور مصنف ان روایات میں صرف ان زیادات کو بیان کرنا چاہتے ہیں جو شروع کی روایات مفصلہ میں نہیں ہیں، باقی

① حاشیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر - ج ۱ ص ۹۰ (دار الفکر)

② الکافی فی فقہ اہل المدینۃ - ص ۲۵

احتمال اول رائج ہے مراجعت الی الکتاب سے یہی معلوم ہوتا ہے۔

قوله: وَضَعَ كَفَّيْهِ عَلَى مُقَدِّمِ رَأْسِهِ، فَأَمَرَ لَهَا حَتَّى بَلَغَ الْقَفَا: اسی طرح کا لفظ آگے چل کر حد ظمہ کی روایت میں بھی آ رہا ہے جسکے لفظ ہیں يَمْسَحُ رَأْسَهُ مَرَّةً وَاحِدَةً حَتَّى يَبْلُغَ الْقَدَالِ - وَهُوَ أَوَّلُ الْقَفَا۔

مسح رقبہ میں اختلاف انہ: اس لفظ سے بعض علماء نے مسح الرقبہ پر استدلال کیا ہے جو کہ مختلف فیہ مسئلہ ہے، چنانچہ ابن قدامہؒ نے معنی میں اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے مسح رقبہ کو مستحب لکھا ہے جو کہ امام احمدؒ کی ایک روایت ہے اور حنفیہ کی کتب میں مسح رقبہ کو مستحب و آداب وضو میں شمار کیا ہے، اور امام شافعیؒ کا قول قدیم بھی یہی ہے لیکن امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ مسح رقبہ بدعت ہے "لہد یثبت عن الشافعی" دوسرے علماء نے امام نوویؒ کا تعقب کرتے ہوئے کہا ہے کہ انکی یہ بات صحیح نہیں ہے، اسلئے کہ بغوی اور رویانی جو ائمہ شافعیہ میں سے ہیں، وہ اسکے استحباب کے قائل ہیں، ہاں! البتہ "مسح الرقبۃ امان من الغل يوم القيامة" حدیث ضعیف ہے اور امام نوویؒ نے اس کو موضوع کہا ہے، اس مسئلہ پر مولانا عبدالحی لکھنویؒ کا ایک مستقل رسالہ تحفة الطلبة فی مسح الرقبۃ کے نام سے ہے، البتہ مسح الحلقوم کا کوئی قائل نہیں، حافظ ابن قیمؒ فرماتے ہیں جیسا کہ منہل میں ہے آپ ﷺ سے مسح عنق میں قطعاً کوئی حدیث ثابت نہیں۔

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ، وَهَشَامُ بْنُ خَالِدٍ: يَهْدِيَانِي إِلَى مَعْنَى بَنِي مَعْدِيكِبَ فِي حَدِيثِ كَايِكَ أَوْ طَرِيقِ هَيْ، ابْنُ مَعْنَى اسلئے لائے ہیں کہ اس میں ایک نئی چیز یہ ہے وَأَدْخَلَ أَصَابِعَهُ فِي صِمَاخِ أَذُنَيْهِ، اصباح کا لفظ گوجع ہے لیکن اس سے مافوق الواحد مراد ہے، چنانچہ ربیع بنت مغوذ کی روایت میں آگے آ رہا ہے فَأَدْخَلَ إِصْبَعَيْهِ فِي مَجْحَرِي أَذُنَيْهِ اور اصبعین سے مراد سباحین ہیں جیسا کہ باب الوضوء ثلاثاً ثلاثاً میں آ رہا ہے، حاصل یہ کہ ظاہر اذنین کا مسح ابہائین سے اور باطن اذنین کا مسح سباحین سے ہونا چاہئے۔

یہاں پر ایک چیز اور ہے جس کو فقہاء الگ ذکر کرتے ہیں وہ یہ کہ ایک تو باطن اذنین ہے، دوسرے صمخ اذنین، شرح حدیث سے تو ان دونوں میں کوئی فرق نہیں معلوم ہو رہا ہے، چنانچہ ربیع کی روایت "فَأَدْخَلَ إِصْبَعَيْهِ فِي مَجْحَرِي أَذُنَيْهِ" کی شرح میں حضرتؒ نے بذل میں اصبعین کی تفسیر سباحین اور مجحرین کی تفسیر صمخین کے ساتھ فرمائی ہے، اور بعض فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ باطن اذنین کا مسح سباحین سے، اور صمخ اذنین میں خضر کو داخل کیا جائے۔

۱۲۴ - حَدَّثَنَا مُؤَمِّلُ بْنُ الْقُصْلِ الْحَرَّانِيُّ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْعَلَاءِ، حَدَّثَنَا أَبُو الْأَزْهَرِ الْبَغْدَادِيُّ عَنْ قُرَّةَ، وَتَرْوِي عَنْ أَبِي مَالِكٍ، أَنَّ مُعَاوِيَةَ، تَوَضَّأَ لِلنَّاسِ كَمَا «رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ، فَلَمَّا بَلَغَ رَأْسَهُ غَرَزَتْ غَرَفَةً مِنْ مَاءٍ، فَتَلَقَّاَهَا بِشِمَالِهِ حَتَّى وَضَعَهَا عَلَى وَسْطِ رَأْسِهِ حَتَّى قَطَرَ الْمَاءُ، أَوْ كَأَنَّهُ يَقْطُرُ، ثُمَّ مَسَحَ مِنْ مُقَدِّمِهِ إِلَى مُؤَخَّرِهِ، وَمِنْ مُؤَخَّرِهِ إِلَى مُقَدِّمِهِ»۔

مغیرہ بن فروہ اور یزید بن ابی مالک کہتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ نے لوگوں کو دکھانے کے واسطے وضو فرمایا جیسے حضرت معاویہؓ نے حضور ﷺ کو وضو فرماتے ہوئے دیکھا تھا۔ جب حضرت معاویہؓ سر کے مسح تک پہنچے تو انہوں نے اپنے داہنے ہاتھ میں ایک چلو پانی بھرا پھر اپنے بائیں ہاتھ میں وہ چلو پانی لیا۔ پھر سر کے مسح میں وہ چلو پانی ڈال دیا، یہاں تک کہ پانی ٹپک گیا یا ٹپکنے کے قریب ہو گیا پھر سر کے اگلے حصہ سے پچھلے حصہ کی طرف اور پچھلے حصہ سے پیشانی کی طرف ہاتھ لے جا کر مسح فرمایا۔

۱۲۵ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا الزُّبَيْدِيُّ، بِهَذَا الْإِسْنَادِ، قَالَ: «فَعَوَّضًا أَلَا نَأْثُلًا وَغَسَلَ بِجُلْبَتِهِ بِغَيْرِ عَدٍ».

محمود بن خالد نے اسی سند سے حدیث نقل کی ہے اس میں یہ الفاظ ہیں کہ انہوں نے ہر عضو کو وضو میں تین مرتبہ دھویا اور پاؤں کے دھوئے میں انہوں نے کسی عدد کو ذکر نہیں کیا۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۲۴) مسند احمد - مسند الشامیین (۹۴/۴)

مسئد معاویہؓ قولہ: فَلَمَّا بَلَغَ رَأْسَهُ غَرَفَ غَرْفَةً: یہ اس باب کے پانچویں صحابی حضرت معاویہؓ کی حدیث ہے، یعنی حضرت معاویہؓ جب وضو کرتے کرتے مسح راس پر پہنچے تو انہوں نے ایسا کیا کہ داہنے ہاتھ میں ایک چلو پانی لیا اور پھر اس پانی کو دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ میں لیا اور پھر اس پانی کو سر کے مسح میں ڈالا، یہاں تک کہ ایک دو قطرہ پانی ٹپکا یا ٹپکنے کے قریب ہو گیا، پھر اس پانی سے اپنے سر کا بالاستیغاب مسح کر لیا، ظاہر ہے کہ یہ اس حدیث میں ایک نئی بات آئی، چلو میں پانی لینا غسل کیلئے ہوتا ہے نہ کہ مسح کیلئے۔

حدیث کی تشریح اور مسئلہ اجزاء الغسل عن المسح پر کلام: حضرت سہارنپوریؒ بذل^۱ میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ میں شرح نے کچھ نہیں لکھا البتہ حضرت گنگوہیؒ کی تقریر میں یہ بات ملتی ہے کہ غالباً آپ ﷺ نے گاہے ایسا اس لئے کیا تا کہ معلوم ہو جائے کہ غسل مسح کے قائم مقام ہو سکتا ہے کہ اگر بجائے مسح کے غسل کر لیا جائے تو وہ جائز ہے اور اس کا عکس یعنی مسح غسل کے قائم مقام نہیں ہو سکتا، چنانچہ فقہاء نے بھی لکھا ہے کہ اگر کسی کے سر پر بارش کا پانی پڑ جائے تو مسح راس کیلئے کافی ہے خواہ بعد میں سر پر ہاتھ پھیرے یا نہ پھیرے، حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل میں ابن قدامہ حنبلیؒ سے نقل کیا ہے کہ حنابلہ کے یہاں اس مسئلہ یعنی اجزاء الغسل عن المسح میں دونوں روایتیں ہیں جواز و عدم جواز لیکن عدم جواز کی روایت اس صورت میں ہے جب امرار الید نہ پایا جائے، اور اگر امرار الید پایا گیا ہو تو پھر غسل کافی ہے اور ابن رسلانؒ نے امام الحرمینؒ سے شافعیہ کا مسلک یہ نقل کیا ہے کہ ان کے یہاں مسح کی جگہ غسل معتبر ہے لان الغسل فوق المسح، البتہ ان کے یہاں کراہت و عدم کراہت دونوں روایتیں ہیں لیکن اصح عدم کراہت ہے۔

ایک نادر تحقیق:

اس کے بعد جانا چاہئے کہ اس حدیث میں ہے فَكَلَّمَاَهَا بِسْمِ اللَّهِ، یعنی دائیں ہاتھ میں جو پانی لیا تھا اس کو پھر آپ نے بائیں ہاتھ میں لیا اس کے بارے میں بذل میں کچھ لکھا نہیں ہے، البتہ حضرت گنگوہیؒ کی تقریر میں ہے لئلا يذهب الماء حضرت کی اس توجیہ کا حاصل یہ ہے کہ پانی کو دائیں ہاتھ سے بائیں میں الٹا مراد نہیں ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ دائیں چلو میں پانی لے کر اس کو سر پر رکھنے کیلئے یا بائیں ہاتھ بھی شامل کر لیا تاکہ پانی ضائع نہ ہو سکے، یہ سب کچھ جو لکھا گیا حضرت شراح کی رائے ہے میری سمجھ میں یہ آتا ہے کہ یہاں پر غسل راس کا تحقق ہی نہیں ہوا جیسا کہ یہ سب حضرات فرما رہے ہیں اس لئے کہ آپ ﷺ کی عادت شریفہ استنساخ شعر کی تھی آپ دوجہ نہجے، نیز آپ سر کے بالوں میں تیل بھی کثرت سے استعمال فرماتے تھے تو اب ظاہر ہے کہ سر کے، یعنی (چکنے) بالوں کا صرف ایک چلو پانی سے غسل کیسے ہو سکتا ہے، بلکہ میرے نزدیک ایک چلو پانی بھی پورا نہ تھا اس لئے کہ دائیں ہاتھ کے پانی کو جب بائیں ہاتھ میں منتقل کیا تو اس انتقال میں ظاہر ہے کہ وہ پانی ایک چلو کے بقدر بھی نہ رہا ہو گا بلکہ ہو سکتا ہے کہ یہ تقطیع الماء تقطیل ماء کیلئے ہو، کیونکہ سر کو دھونا تو مقصود تھا ہی نہیں اس لئے اس ایک چلو پانی کو کم کرتے کیلئے دائیں سے بائیں میں لیا، ہذا ما عندی۔

قوله: وَغَسَلَ بِرَجْلَيْهِ بِغَيْرِ عَدَدٍ: یہاں پر جادہ مجرور یعنی بغیر عدد غسل سے متعلق نہیں ورنہ تو مطلب یہ ہو جائے گا کہ غسل رجليں کیا انگشت بار، حالانکہ یہ مراد نہیں، بلکہ یہ جادہ مجرور قال کے متعلق ہے یعنی راوی نے غسل رجليں مطلقاً کہا بغیر ذکر عدد کے، غسل رجليں کے بعد عدد ذکر نہیں کیا، بخلاف دوسرے اصحاء کے اس میں ثلاثاً ثلاثاً کہا، یہ تو مطلب ہوا اس جملہ کا، باقی اس مسئلہ میں اختلاف پہلے گزر چکا کہ مالکیہ کے یہاں فی روایت غسل رجليں میں تثلیث کی قید نہیں، یہ ان کی دلیل ہو سکتی ہے۔

۱۶۶ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَقِيلٍ، عَنِ الزُّبَيْعِ بْنِ مَعْقُودٍ ابْنِ عَفْرَاءَ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَأْتِينَا فَيَحْدِثُنَا أَنَّهُ قَالَ: «اشْكِي لِي وَطُوءًا»، قَدْ كَرِهْتُ وَطُوءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِيهِ: فَغَسَلَ كَفَّيْهِ ثَلَاثًا، وَوَضَأَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا، وَمَضْمَضَ وَاسْتَشَشَ مَرَّةً، وَوَضَأَ يَدَيْهِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا، وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّتَيْنِ: يَدُ الْأَمْرِ خَيْرُ رَأْسِهِ، ثُمَّ يَمُدُّ يَدَيْهِ وَيَأْذُنَيْهِ كُلَّ يَدٍ مَرَّةً وَبَطْنَهُ مَرَّةً، وَوَضَأَ بِرَجْلَيْهِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا مَعْنَى حَدِيثِ مُسَدَّدٍ.

ترجمہ: ربیع بنت معوذ بن عفراء فرماتی ہیں جناب رسول اللہ ﷺ ہمارے ہاں تشریف لایا کرتے تھے۔ چنانچہ ربیع نے بیان کیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میرے لئے برتن میں وضو کیلئے پانی اُنڈیل دو (رکھ دو) چنانچہ ربیع نے رسول اکرم ﷺ کے وضو کی کیفیت بیان کی۔ اس میں وہ فرماتی ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنی دونوں ہتھیلیوں کو تین مرتبہ دھویا اور اپنے چہرے کو تین مرتبہ دھویا اور ایک دفعہ کلی کی اور ناک میں ایک بار پانی ڈالا (یہ بیان جواز کیلئے ہے) اور اپنے دونوں ہاتھوں کو تین تین مرتبہ دھویا اور اپنے سر کا دو مرتبہ مسح کیا (یعنی ہاتھوں کو دو مرتبہ حرکت دی جس کا بیان اگلے جملہ میں ہے) سر کے

پچھلے حصہ سے مسح کی ابتداء فرمائی پھر سر کے اگلے حصہ کا مسح فرمایا اور اپنے دونوں کانوں کے باہر والے حصے اور اندر والے حصوں کا مسح فرمایا اور اپنے دونوں پاؤں کو تین تین مرتبہ دھویا۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں یہ مذکورہ بالا حدیث مسدد استاد کی حدیث کا مفہوم ہے۔ (یعنی مجھے مسدد استاد کی حدیث کے الفاظ یاد نہیں رہے لہذا میں نے اس حدیث کو روایت بالمعنی نقل کر دیا)۔

۱۲۷ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنِ ابْنِ عُقَيْلٍ بِهَذَا الْحَدِيثِ، يُعَوِّذُ بَعْضُ مَعَاذِي بِشْرٍ، قَالَ فِيهِ: «وَمُضْمَضٌ وَاسْتَنْشَقُّ ثَلَاثًا»۔

ترجمہ ابن عقیل سے یہ حدیث مروی ہے اس میں بشر بن مفضل راوی کی روایت کردہ گزشتہ حدیث کے برعکس بعض مضامین میں فرق ہے۔ سفیان نے اس حدیث میں فرمایا کہ کلی تین مرتبہ فرمائی اور ناک تین مرتبہ صاف کی جبکہ بشر بن مفضل راوی نے مضامین واستنشق مرة نقل کیا تھا۔

شرح جامع الترمذی - الطہارۃ (۳۳) جامع الترمذی - الطہارۃ (۳۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۲۶) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۳۹۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۴۱۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۴۳۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۴۴۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۴۴۱) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۳۵۸/۶) سنن الدہامی - الطہارۃ (۶۹۰)

۱۲۸ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، وَيزيد بن خالد الهمداني، قَالَا: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنِ ابْنِ عَجْلَانَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عُقَيْلٍ، عَنِ الرَّبِيعِ بْنِ مَعْزُودٍ ابْنِ عَفْرَاءَ، «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ عِنْدَهَا فَمَسَحَ الرَّأْسَ كُلَّهُ، مِنْ قَرْنِ الشَّعْرِ كُلِّ نَاحِيَةٍ، لِيَنْتَصِبَ الشَّعْرُ، لَا يُحْزِلُ الشَّعْرُ بَعْنَ هَيْئَتِهِ»۔

ترجمہ ربیع بنت معوذ بن عفراء سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کے ہاں وضو فرمایا چنانچہ آپ نے پورے سر کا مسح فرمایا اور سر کے مسح کی ابتداء سر کے درمیانی حصہ سے فرمائی اور اپنے ہاتھوں کو اس جانب لے گئے جس حصہ میں بال گر رہے تھے (یعنی پیشانی سے ہاتھ گدی کی طرف لے گئے) حضور ﷺ بالوں کو جس ہیئت پر وہ تھے اس ہیئت سے نہیں ہٹاتے تھے۔

شرح جامع الترمذی - الطہارۃ (۳۳) جامع الترمذی - الطہارۃ (۳۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۲۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۳۹۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۴۳۸) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۳۵۸/۶)

۱۲۹ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا أَكْبَرُ بْنُ يَحْيَى ابْنِ مَوْزَنٍ، عَنِ ابْنِ عَجْلَانَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عُقَيْلٍ [عَنْ أَبِيهِ]، أَنَّ الرَّبِيعَ بْنَ مَعْزُودٍ ابْنَ عَفْرَاءَ، أَخْبَرَتْهُ قَالَتْ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ قَالَتْ: «فَمَسَحَ رَأْسَهُ وَمَسَحَ مَا أَقْبَلَ مِنْهُ وَمَا أَدْبَرَ، وَصَدَّغْنِيهِ وَأَذْنِيهِ مَرَّةً وَاحِدَةً»۔

ترجمہ ربیع بنت معوذ بن عفراء نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو وضو کرتے ہوئے دیکھا۔ ربیع کہتی ہیں کہ

آپ نے اپنے سر کا مسح فرمایا اور سر کے اگلے حصہ اور پچھلے حصہ اور دونوں کنپٹیوں کا اور دونوں کانوں کا ایک ہی بار مسح فرمایا۔
 جامع الترمذی - الطہارۃ (۳۲) جامع الترمذی - الطہارۃ (۳۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۲۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا
 (۳۹۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۴۲۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۴۴۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۴۴۱) مسند احمد
 - باقی مسند الانصار (۳۵۸/۶)

۱۳۰ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَيْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ، عَنْ شُعْبَانَ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ ابْنِ عَقِيلٍ، عَنِ الرَّبِيعِ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَحَ بِرَأْسِهِ مِنْ فَضْلِ مَاءٍ كَانَ فِي يَدَيْهِ».

ربیع کہتی ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنے ہاتھ میں پانی کی پٹی ہوئی تری سے اپنے سر کا مسح فرمایا۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۳۲) جامع الترمذی - الطہارۃ (۳۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۳۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا
 (۴۲۸) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۳۵۸/۶)

۱۳۱ - حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِيهِمُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَقِيلٍ، عَنِ الرَّبِيعِ، بِسَنَدٍ مُعَوَّذِ بْنِ عَفْرَاءَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ، فَأَدْخَلَ إصْبَعِيهِ فِي جُحْرِي أَذُنِيهِ».

ربیع کہتی ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے وضو فرمایا تو اپنے دونوں کانوں کے سوراخوں میں اپنی دونوں انگلیوں کو داخل فرمایا۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۳۲) جامع الترمذی - الطہارۃ (۳۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۳۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ
 و سننھا (۴۴۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۴۴۱)

شرح الأحادیث مسانید ربیع بنت معوذ بن عفراء و عوف: حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، عَنْ الرَّبِيعِ بْنِ مُعَوَّذِ بْنِ عَفْرَاءَ: یہاں سے مصنف ربیع بنت معوذ بن عفراء کی روایات کو ذکر فرما رہے ہیں۔

ربیع کی جدہ عفراء کے کچھ حالات: جانا چاہئے کہ ربیع کے والد معوذ بھی صحابی ہیں اور عفراء معوذ کی والدہ کا نام ہے، یہ نسبت ابی الام ہے، یہ بھی صحابیہ ہیں، اور معوذ کے والد کا نام حارث بن رفاعہ ہے، معوذ مشہور صحابی ہیں، قاتلین ابو جہل میں ان کا شمار ہے، جنگ بدر میں شہید ہوئے ان کے دوسرے بھائی جن کا نام معاذ ہے وہ بھی قتل ابو جہل میں اپنے بھائی کے ساتھ تھے۔ یہ عفراء بہت مبارک خاتون ہیں۔ بذل میں لکھا ہے کہ یہ پہلے حارث بن رفاعہ کے نکاح میں تھیں، حارث سے لگے تین لڑکے پیدا ہوئے معاذ، معوذ، عوف، پھر حارث کے بعد انہوں نے بکیر بن یاسیل سے شادی کی تو چار لڑکے ان سے پیدا ہوئے، یاس، عاتق، خالد، عامر، کل سات بیٹے ہو گئے، لکھا ہے کہ یہ ساتوں جنگ بدر میں شریک ہوئے۔ یہ خصوصیت کسی اور صحابی یا صحابیہ کو حاصل نہیں ہے، معوذ اور عفراء سے متعلق یہ سب باتیں اور حالات ضمناً آ گئے ہیں، اس

طریقہ جائز ہے، اور بظاہر بیان جو ازنی کیلئے آپ ﷺ نے ایسا کیا، دراصل ہمارے دین اور شریعت میں بڑی سہولتیں ہیں، مگر ان ہی سہولتوں کو اختیار کرنا جاسکتا ہے جو منقول اور ثابت ہوں اپنی طرف سے نہیں۔

قوله: وَصَدَّقْنَاهُ وَأُذِّنِيهِ: صدغ کی دو تفسیریں کی گئی ہیں ایک 'مابين الاذن والعين' جس کو کنپٹی کہتے ہیں، اور دوسری تفسیر اسکی ہے 'مابين الاذن والناصية' یعنی سر کا وہ حصہ جو کان اور پیشانی کے درمیان ہے، معنی اول کے اعتبار سے صدغ حدوجہ میں داخل ہے، اور معنی ثانی کے اعتبار سے حدوجہ سے خارج اور حد راس میں داخل ہے، نیز صدغ کا اطلاق ان بالوں پر بھی ہوتا ہے جو اس جگہ آجاتے ہیں یعنی زلفیں، صدغین کا مسح آپ ﷺ نے تکمیل مسح راس اور اسکے استیعاب کیلئے فرمایا۔
قوله: مَسَحَ بِرَأْسِهِ مِنْ فَضْلِ مَاءٍ كَانَ فِي يَدَيْهِ: اس پر بحث عبد اللہ بن زید بن عامر مکی حدیث کے ذیل میں گزر چکی، جہاں پر آیاتھا: وَمَسَحَ رَأْسَهُ مَاءً غَيْرَ فَضْلٍ يَدَيْهِ۔

۱۳۲ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَدِيٍّ، وَحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، عَنْ لَيْثٍ، عَنْ طَلْحَةَ بْنِ مُصَرِّفٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمَسَحُ رَأْسَهُ مَرَّةً وَاحِدَةً حَتَّى يَبْلُغَ الْقَدَّالَ - وَهُوَ أَوَّلُ الْقَفَا، وَقَالَ مُسَدَّدٌ - وَمَسَحَ رَأْسَهُ مِنْ مُقَدَّمِهِ إِلَى مُؤَخَّرِهِ حَتَّى أَخْرَجَ يَدَيْهِ مِنْ تَحْتِ أُذُنَيْهِ». قَالَ مُسَدَّدٌ: فَحَدَّثْتُ بِهِ يَحْيَى فَأَنْكَرَهُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: لَمْ يَسْمَعْ أَحْمَدٌ، يَقُولُ: «إِنَّ ابْنَ عَيْنَةَ قَرَأَ عَمَّا أَلَّهُ كَانَ يُنْكِرُهُ، وَيَقُولُ إِيشَ هَذَا أَطْلَحَهُ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ»۔

طلحہ بن مصرف اپنے والد کے واسطے سے اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو اپنے سر کا ایک مرتبہ مسح کرتے ہوئے دیکھا یہاں تک کہ آپ گدی کے بالائی حصہ پر مسح کرتے ہوئے پہنچ گئے۔ مسدد استاد فرماتے ہیں کہ سر کے مسح کی ابتداء سر کے اگلے حصے سے فرمائی یہاں تک کہ پچھلے حصہ کی طرف ہاتھ لے گئے اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں کانوں کے نیچے سے نکالا۔ مسدد استاد کہتے ہیں میں نے یہ حدیث یحیی القطان راوی کو بیان کی تو انہوں نے اس حدیث کا انکار کیا۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ امام احمد سے میں نے سنا کہ ائمہ کے بقول سفیان بن عیینہ اس حدیث کا انکار کرتے تھے اور سفیان بن عیینہ فرماتے یہ سند طلحہ، عن ابیہ، عن جدہ کیسی ہے (یعنی ناقابل قبول ہے)۔
سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۳۲) مسند احمد - مسند المکیین (۴/۸۱)

شرح الحدیث مسند جد طلحہ ﷺ: یہ ساتویں صحابی جد طلحہ کی حدیث شروع ہو رہی ہے، یہ روایت سنداً ضعیف ہے اسلئے کہ لیث بن ابی سلیم ضعیف ہیں، طلحہ بن مصرف کے باپ جن سے وہ روایت کر رہے ہیں کہا گیا ہے کہ وہ مجہول ہیں عن جدہ میں ضمیر طلحہ کی طرف راجع ہے، جد طلحہ کے نام میں اختلاف ہے، کہا گیا ہے کہ کعب بن عمرو، وقیل عمرو بن کعب اور بعض علماء کو ان کے صحابی ہونے پر کلام ہے۔

قوله: حَتَّى يَبْلُغَ الْقَدَّالَ - وَهُوَ أَوَّلُ الْقَفَا: اس سے بعض علماء نے مسح رقبہ کے استحباب پر استدلال کیا ہے جیسا کہ اس پر

تفصیلی کلام مقدم بن معد یکرب کی حدیث ۱۲۳ کے ذیل میں آچکا ہے۔

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَسَمِعْتُ أَحْمَدَ يَقُولُ: اس حدیث پر جو کلام ہے اسکو مصنف بیان فرما رہے ہیں یہاں پر جو جملہ ہے اس میں ترکیب نحوی کے اعتبار سے اغلاق ہے، یا یہ کہنے کہ اس میں تعقید لفظی ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ کلام میں تقدم و تاخر ہے، اصل عبارت ایسے ہونی چاہئے تھی: قَالَ أَحْمَدُ: زَعَمُوا أَنَّ ابْنَ عَيْنَةَ كَانَ يَنْكُرُهُ إِمَامُ أَحْمَدُ قَرَّبَاتِهِ هُنَّ عُلَمَاءُ يُولُونَ كَيْتَهُ هُنَّ سَفِيَانُ بْنُ عَيْنَةَ اس حدیث کا انکار کرتے تھے۔

قوله: وَيَقُولُ إِيْشَ هَذَا: یہ لفظ ای شی کا مخفف ہے، سفیان بن عیینہ نے اس حدیث پر جو کلام کیا ہے یہ اس کا بیان ہے إِيْشَ هَذَا میں هَذَا کا اشارہ سند کے اس ٹکڑے کی طرف ہے جو آگے خود عبارت میں مذکور ہے یعنی طلحہ بن مصرف عن ابیہ عن جدہ، گویا ابن عیینہ کا اشکال اس سند پر ہے، اب جو حدیث بھی اس سند سے مروی ہوگی اس پر یہ اشکال ہوگا، موجب اشکال اس سند میں کیا امر ہے؟ شرح میں لکھا ہے کہ وہ طلحہ کے والد کا مجہول ہونا ہے جیسا کہ ہم پہلے کہ چکے ہیں کہ طلحہ کے باپ مجہول ہیں، اور ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ سفیان بن عیینہ کو جد طلحہ کے صحابی ہونے میں تردد ہے، اسکے بعد مصنف نے ابن عباس کی حدیث ذکر کی ہے جس میں کوئی نئی بات نہیں ہے۔

۱۲۳ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ بْنُ مَنظُورٍ، عَنْ عِكْرِمَةَ بْنِ خَالِدٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، «رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ - قَدْ كَرَّ الْحَدِيثُ - ثَلَاثًا ثَلَاثًا»، قَالَ: «وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ وَأَذْنَيْهِ مَسْحَةً وَاحِدَةً».

ابن عباس سے مروی ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو وضو کرتے ہوئے دیکھا۔ چنانچہ ابن عباس نے پوری حدیث ذکر کی اور اس میں ہر عضو مغسول کے تین مرتبہ دھونے کو ذکر فرمایا اور فرمایا کہ اپنے سر اور دونوں کانوں کا حضور ﷺ نے ایک مرتبہ مسح فرمایا۔

سنن النسائي - الطهارة (۱۰۱) سنن النسائي - الطهارة (۱۰۲) سنن ابی داؤد - الطهارة (۱۲۳)

۱۲۴ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ يَسَّانَ بْنِ رِبْعَةَ، عَنْ شَهْرِ بْنِ حَوْشَبٍ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ، وَذَكَرَ وَضُوءَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ الْمَاقِلَيْنِ»، قَالَ: وَقَالَ: «الْأُذُنَانِ مِنَ الرَّأْسِ»، قَالَ سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ: يَقُولَانِ: أَبُو أُمَامَةَ، قَالَ يَسَّانُ: قَالَ حَمَّادُ: لَا أَذْرِي هُوَ مِنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ مِنْ أَبِي أُمَامَةَ - بَعْثِي وَصَّةَ الْأَذُنَيْنِ - قَالَ يَسَّانُ: عَنْ يَسَّانَ بْنِ رِبْعَةَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ ابْنُ رِبْعَةَ كُنْيَةُ أَبُو رِبْعَةَ.

ابو امامہ سے مروی ہے کہ انہوں نے نبی اکرم ﷺ کے وضو کو ذکر کیا اور کہا کہ رسول اللہ ﷺ کنپٹیوں کا مسح فرمایا کرتے تھے اور فرمایا کہ دونوں کان سر کا حصہ ہیں۔ امام ابو داؤد کے ایک استاد سلیمان بن حرب فرماتے ہیں

الأذنان من الرأس ابو امامہ کا قول ہے (نبی اکرم ﷺ کا فرمان نہیں) اور قتیبہ استاد نے فرمایا کہ حماد کہتے ہیں کہ مجھے نہیں معلوم کہ الأذنان من الرأس حضور ﷺ کا فرمان ہے یا ابو امامہ صحابی کا قول ہے۔ قتیبہ نے راوی کا نام سنان بن ابی ربیعہ نقل کیا ہے (جبکہ سلیمان بن حرب اور مسدد نے سنان بن ربیعہ نقل کیا ہے)۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۳۷) سنن ابی داود - الطہارۃ (۱۳۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ قد سنھا (۴۴۴)

مسند ابو امامہ رضی اللہ عنہ قولہ: عَنْ أَبِي أُيْمَةَ: یہ اس باب کی آخری حدیث ہے جس کے راوی ابو امامہ ہیں، اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ یہ ابو امامہ کو قسے ہیں؟ اس لئے کہ ابو امامہ دو ہیں ایک ابو امامہ الباہلی جن کا نام صدیق بن عجلان ہے، جو بالاتفاق صحابی ہیں، دوسرے ابو امامہ الانصاری جن کا نام سعد بن حنیف ہے، ان کا صحابی ہونا مختلف فیہ ہے، بعض ان کو تابعی کہتے ہیں اور بعض صحابی۔ یہ حدیث مشکوٰۃ شریف میں بھی ہے اور مشکوٰۃ کے اخیر میں الإكمال کے نام سے ایک رسالہ ملتی ہے جو صاحب مشکوٰۃ ہی کی تصنیف ہے اس میں انہوں نے مشکوٰۃ میں جتنے راوے آئے ہیں سب کا مختصر مختصر حال لکھا ہے، غرضیکہ صاحب مشکوٰۃ نے ان کو ابو امامہ الانصاری قرار دیا ہے، یعنی سعد بن حنیف۔ ملا علی قاریؒ نے صاحب مشکوٰۃ کی رائے لکھنے کے بعد لکھا ہے کہ ہو سکتا ہے ابو امامہ الباہلی مراد ہوں^①۔ حضرت سہارنپوریؒ نے بذیل میں لکھا ہے امام احمدؒ کے نزدیک یہ ابو امامہ الباہلی ہی ہیں اس لئے کہ اس حدیث کو انہوں نے مسند احمد میں ابو امامہ الباہلی کی مسانید میں ذکر فرمایا ہے۔ نیز حضرت نے تحریر فرمایا ہے کہ تہذیب التہذیب اور الإصابۃ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ کا میلان بھی اسی طرف ہے جو امام احمدؒ کی رائے ہے^②۔

قولہ: يَمْسَحُ الْمَأْتِنِ: یہ اس حدیث میں ایک نئی بات آئی جواب تک کسی حدیث میں نہیں آئی تھی اور مسند احمد کی روایت میں ہے: يَصْأَهُدُ الْمَأْتِنِ، اُن کہتے ہیں گوشہ چشم کو جس میں اکثر میل آ جاتا ہے، اسی لئے حضور ﷺ چہرہ دھوتے وقت آنکھوں کے اس حصہ کا بھی تعاهد (خبر گیری) فرمایا کرتے تھے، ایسا نہ ہو کہ وہاں پانی نہ پہنچ سکے، لہذا متوضی کو چاہئے کہ چہرہ دھوتے وقت اس کا خیال رکھے، آنکھوں کو اچھی طرح ملے۔

اسی کے مشابہ ایک لفظ اور آتا ہے یعنی موق، چنانچہ باب: يَمْسَحُ عَلَى الْخَطْمِ میں ایک حدیث آ رہی ہے جسکے لفظ یہ ہیں: "وَيَمْسَحُ عَلَى عِمَامَةٍ وَمَوْقِيَةٍ" یہاں موقین سے مراد خفین ہیں، موقین خفین کی ایک نوع کا نام ہے۔

یہ حدیث حنیفہ کا مستدل اور شافعیہ کے خلاف ہے: قولہ: قَالَ: وَقَالَ: الْأَذْنَانِ مِنَ الرَّأْسِ:

① وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الرَّأْيَانِ أَيْ أَمَامَةً هَذَا أَيْ أَمَامَةً الْبَاهِلِيِّ. وَلَمْ يَكُنْ مِنَ الْخُفَيْنِ فِي الزَّوَادَةِ مِنَ الصَّحَابَةِ. وَلِلَّهِ أَكْثَرُ. (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ

المصابیح - ج ۲ ص ۱۱۴)

② بذیل المجہود فی حل ابی داود - ج ۱ ص ۲۲۹۔

اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ الاذنان من الرأس کس کا قول ہے، حضور ﷺ کا یا صحابی کا؟ بعض علماء نے قال اول کی ضمیر کا مرجع شہر بن حوشب کو قرار دیا ہے اور قال ثانی کا مرجع ابو امامہ کو، اس صورت میں یہ مقولہ ہو گا صحابی کا، اور بعض علماء نے قال اول کا مرجع ابو امامہ کو اور قال ثانی کا مرجع حضور ﷺ کو قرار دیا ہے، اس صورت میں یہ جملہ مرفوع ہو گا، حضرت سہارنپوریؒ نے بذل^۱ میں تحریر فرمایا ہے کہ سنن ابن ماجہ کی روایت سے صاف طور سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضور ﷺ کا قول ہے۔ میں کہتا ہوں اس میں شک نہیں کہ یہ لفظ مرفوعاً و موقوفاً دونوں طرح مروی ہے، اور بعض رواۃ نے بوقت روایت تردد کا اظہار کیا ہے، جیسا کہ ابو داؤد کی روایت میں ہے، اب ترجیح کس کو ہے اس میں علماء مختلف ہیں، علامہ عینیؒ فرماتے ہیں قاعدہ کی بات یہ ہے کہ جب رفع اور وقف میں رواۃ کا اختلاف ہو تو رفع کو ترجیح ہونی چاہئے اس لئے کہ رفع کے پاس زیادتی علم ہے اور یہی رائے ابن دقیق العیدؒ اور منذریؒ کی معلوم ہوتی ہے، لیکن حافظ کی تحقیق یہ ہے کہ یہ لفظ مدرج ہے چنانچہ وہ التلخیص الحبیروں میں لکھتے ہیں: وَقَدْ يَكْتَفُ أَنْهُ مُدْرَجٌ اور یہی رائے دارقطنیؒ اور ابن العربیؒ کی ہے، کما فی حاشیۃ البذل^۲۔ جانا چاہئے کہ اس حدیث کی بناء پر حقیقہ مسیح اذنین کیلئے تجدیدماء کے قائل نہیں ہیں، اور چونکہ حضرت امام شافعیؒ اذنین کو عضوین مستقلین قرار دیتے اور ان کیلئے تجدیدماء کے قائل ہیں وہ اس حدیث کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ جملہ اس حدیث میں مدرج ہے مرفوعاً ثابت نہیں، ان کی طرف سے اسکی ایک اور توجیہ مسیح اذنین کے مباحث میں پہلے گزر چکی۔

قولہ: قَالَ قُتَيْبَةُ: عَنْ سِنَانِ ابْنِ رِبْعَةَ: سنان ترکیب میں مبذل منہ اور ابی ربیعہ اس سے بدل واقع ہے، سنان راوی کا نام ہے اور ابو ربیعہ کنیت، لہذا سنان اور ابو ربیعہ دونوں کا مصداق ایک ہی شخص ہوا، نیز سنان کے والد کا نام ربیعہ ہے لہذا ان کو سنان بن ربیعہ بھی کہہ سکتے ہیں۔ مصنف کے اس سند میں دو اساذ ہیں، سلیمان بن حرب اور قتیبہ بن سعید، مصنفؒ فرماتے ہیں کہ میرے استاذ سلیمان نے بوقت روایت عن سنان بن ربیعہ کہا، اور قتیبہ نے عن سنان ابن ربیعہ کہنا ایک صورت میں راوی کے ساتھ اس کے باپ کا نام مذکور ہوا، اور ایک صورت میں بجائے باپ کے نام کے راوی کا نام اور اس کی کنیت مذکور ہوئی، لہذا دونوں لفظوں میں کوئی تعارض نہیں۔

بَابُ صِفَةِ وَضُوءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ پورا ہو گیا،

جس میں تقریباً تمام ہی مسائل وضو اور انکے اختلافات آگئے مع الحمد للہ علی ذلک۔

۱ بذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۱ ص ۳۳۰-۳۳۱

۲ سنن ابن ماجہ - کتاب الطہارۃ و مستہا - باب الاذنان من الرأس ۴۴۴

۳ التلخیص الحبیروں میں تخریج احادیث الراسی الکبیر - ج ۱ ص ۲۸۳، بذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۱ ص ۳۳۰

۵۱۔ باب الوضوء ثلاثاً ثلاثاً

وضو میں ہر عضو کو تین تین مرتبہ دھونے کا بیان ۵۱

مصنف نے یہاں پر مسلسل تین باب قائم کئے ہیں، پہلا باب الوضوء ثلاثاً ثلاثاً، دوسرا باب الوضوء مرتین، تیسرا باب الوضوء مرتة مرتة، اسی طرح تین باب امام ترمذی نے بھی قائم فرمائے ہیں مگر انہوں نے ایک چوتھا باب بھی قائم فرمایا ہے باب فی الوضوء مرتة، ومرتین، وثلاثاً یعنی تینوں صورتوں کو ایک ترجمہ میں جمع کر دیا ہے، اس پر اشکال ہوا کہ اس چوتھے باب سے کوئی نئی بات معلوم ہوئی، یہ تو پہلے تین کا مجموعہ ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ امام ترمذی کی غرض یہ ہے کہ الگ الگ مختلف روایات سے تین طرح وضو ثابت ہے، اور چوتھے باب سے یہ ثابت کیا کہ بعض روایات ایسی بھی ہیں جن سے بیک وقت تینوں صورتیں ایک ہی حدیث سے ثابت ہیں، چنانچہ اس چوتھے باب کے ضمن میں امام ترمذی اسی قسم کی حدیث لائے ہیں، پھر ایک پانچواں باب بھی انہوں نے قائم کیا ہے: باب فیمن یوضو بعضاً وضوہ مرتین، وبغضہ ثلاثاً یعنی ایک ہی وضو میں بعض اعضاء کو دو مرتبہ اور بعض کو تین مرتبہ دھونا ثابت ہے۔

۱۳۵۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عَائِشَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّ رَجُلًا أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: «يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ الطُّهُورُ قَدْ عَاصَيْتُ فِي إِتَاءِ قَعَسَلٍ كَفَيْهِ ثَلَاثًا، ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا، ثُمَّ غَسَلَ ذِرَاعَيْهِ ثَلَاثًا، ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ فَأَدْخَلَ إِبْهَامَيْهِ السَّبَاحَتَيْنِ فِي أُذُنَيْهِ، وَمَسَحَ بِإِبْهَامَيْهِ عَلَى ظَاهِرِ أُذُنَيْهِ، وَبِالسَّبَاحَتَيْنِ بَاطِنِ أُذُنَيْهِ، ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا». ثُمَّ قَالَ: «هَكَذَا الْوُضُوءُ فَمَنْ زَادَ عَلَى هَذَا أَوْ نَقَصَ فَقَدْ أَسَاءَ وَظَلَمَ - أَوْ ظَلَمَ وَأَسَاءَ»۔

شرح: عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ کی سند سے روایت ہے کہ ایک شخص نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا: اے اللہ کے رسول! وضو کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ چنانچہ آپ ﷺ نے ایک برتن میں پانی مٹکوا یا اور اپنی دونوں ہتھیلیوں کو تین مرتبہ دھویا۔ اپنے چہرہ کو تین مرتبہ دھویا پھر اپنے دونوں ہاتھوں کو (کہنیوں سمیت) تین مرتبہ دھویا۔ پھر اپنے سر کا ایک مرتبہ مسح فرمایا اور سیدھے ہاتھ کی انگشت شہادت اور بائیں ہاتھ کی سبابہ کو اپنے دونوں کانوں میں داخل کیا (سباحہ: انگشت شہادت) یہاں بائیں ہاتھ کی سبابہ کو بھی تغلیباً سباحہ کہہ دیا اور اپنے دونوں انگوٹھوں کے ذریعے اپنے دونوں کانوں کے باہر والے حصہ کا مسح فرمایا اور انگشت شہادت اور سبابہ کے ذریعہ کانوں کے اندر والے حصہ کا مسح فرمایا پھر اپنے دونوں پاؤں کو تین تین مرتبہ دھویا پھر جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: کامل وضو اس طرح ہوتا ہے، جس نے اس وضو پر زیادتی کی یا اس سے کمی کی تو اس نے (سنت چھوڑ کر) بڑا کام کیا اور (نبی اکرم ﷺ کی مخالفت کر کے)

اپنے آپ پر ظلم کیا۔ راوی کہتا ہے یا ایہ فرمایا: ظلمہ و آساء۔

سنن النسائی - الطہارۃ (۱۴۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۳۵)

شرح الحدیث: عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ: یہ ایک مشہور سند ہے اور اس پر جو کلام ہے وہ بھی مشہور ہے، سلسلہ نسب ایسے ہے عمرو بن شعیب بن محمد بن عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ، یہ تو متعین ہے کہ آپؓ کی ضمیر عمرو کی طرف راجع ہے، لیکن عَنْ جَدِّهِ میں اختلاف ہے کہ اسکی ضمیر بھی عمرو ہی کی طرف راجع ہے یا شعیب کی طرف؟ جد عمرو کا نام محمد ہے اور جد شعیب کا نام عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ مشہور صحابی ہیں، اگر ضمیر عمرو کی طرف راجع مانیں تو روایت مرسل ہوگی، کیونکہ جد عمرو یعنی محمد تابعی ہیں، اور اگر جَدِّهِ کی ضمیر شعیب کی طرف راجع مانیں تو اس صورت میں روایت مسند ہوگی صحابی مذکور ہونے کی وجہ سے اور مطلب یہ ہوگا کہ شعیب روایت کرتے ہیں اپنے دادا عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے۔ بعض محدثین جیسے ابن حبان اور ابن عدیؒ وغیرہ کو اس سند پر اشکال ہے وہ کہتے ہیں کہ یہ سند ایک صورت میں مرسل اور ایک صورت میں منقطع ہے، منقطع اس لئے کہ ان کے نزدیک شعیب کا سماع اپنے دادا سے ثابت نہیں ہے، لیکن اکثر محدثین جیسے حضرت امام احمد بن حنبلؒ، علی بن مدینیؒ، اسحق بن راہویہؒ، امام بخاریؒ، اور امام نوویؒ اس سند کو حجت مانتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ جَدِّهِ کی ضمیر شعیب کی طرف راجع ہے، اور شعیب کا سماع اپنے دادا عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے ثابت ہے، لہذا سند منقطع نہیں ہے۔

امام ترمذیؒ نے جامع ترمذی میں ثبوت سماع کی تصریحؑ کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں: وَشُعَيْبٌ قَدْ سَمِعَ مِنْ جَدِّهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو نیز امام ترمذیؒ فرماتے ہیں: وَمَنْ صَحَّفَهُ، فَلَمْ يَصَحِّفْهُ مِنْ قَبْلِ أَنَّهُ يَحْدِثُ مِنْ صَحِيفَةٍ جَدِّهِ، یعنی جن لوگوں نے عمرو بن شعیب کی تضعیف کی ہے وہ اس وجہ سے نہیں کی وہ فی نفسہ ضعیف ہیں بلکہ تضعیف کرنے والے اس لیے تضعیف کرتے ہیں کہ وہ جو حدیث اس سند سے بیان کرتے ہیں یعنی عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ وہ از قبیل وجاہہ ہے یعنی وہ اپنے دادا کے صحیفہ سے روایت کرتے ہیں، بغیر ثبوت سماع کے، لیکن جمہوریہ کہتے ہیں کہ انکا اپنے دادا سے سماع ثابت ہے، لہذا صحیفہ سے بھی نقل کرنے میں کوئی اشکال نہیں، دراصل بات یہ ہے کہ وجاہہ نے بارے میں مشہوریہ ہے کہ وہ از قبیل مرسل یعنی منقطع ہے، لیکن جب ائمہ فن ثبوت سماع کی تصریح کر رہے ہیں فائز الانقطاع تیسرا قول یہاں پر امام دارقطنیؒ کا ہے وہ یہ کہ اگر سند کے اندر جَدِّہ کا مصداق عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ صریحہً مذکور ہو جیسا کہ بعض جگہ مذکور ہے تب تو یہ سند معتبر ہے ورنہ معتبر نہیں، لہذا اس سند کے بارے

① اس طرح امام ترمذیؒ نے بھی القطن کی طرف سے نقل کیا ہے کہ وہ بھی اس سند کو حجت نہیں مانتے، اور یحییٰ بن مسین بھی اسی فہرست میں شامل ہیں، لیکن وہ یہ کہتے ہیں عمرو بن شعیب تو فی نفسہ ثقہ ہیں، البتہ اشکال اس سند سے نقل کرنے میں ہے۔

② جامع الترمذی - کتاب الزکاة - باب ما جاء فی ذکاة مال البعیر ۶۴۱

میں تین قول ہو گئے، ایک قول ابن عدی و ابن حبان اور یحییٰ القطان وغیرہ کا کہ حجت نہیں، دوسرا قول جمہور علماء کا جس میں امام بخاری اور ان کے مشائخ ہیں کہ مطلقاً حجت ہے، تیسرا قول دار قطنی کا کہ ایک صورت میں حجت ہے اور ایک صورت میں نہیں۔ ابو داؤد کی اس روایت پر ایک اشکال اور اس کے جوابات: قَمَنْ زَادَ عَلَى هَذَا أَوْ نَقَصَ: اس حدیث میں مشہور اشکال ہے وہ یہ کہ نقص عن الثلاث متعدد احادیث میں حضور ﷺ سے ثابت ہے، ہاں! البتہ زیادت علی الثلاث ثابت نہیں، تو جو چیز آپ سے ثابت ہے اس کو اساءۃ اور ظلم کیوں کہا جا رہا ہے۔

نیز اس حدیث کی بناء پر ابو جابر اسخرائی نے بعض علماء سے نقل کیا کہ ان کے نزدیک نقص عن الثلاث ناجائز ہے، اور ایسے ہی دارمی نے بعض علماء سے نقل کیا کہ ان کے نزدیک وضو کے اندر زیادت علی الثلاث مبطل وضو ہے جیسا کہ زیادة فی الصلوة مفہ صلوٰۃ ہے علامہ زر قانی نے اس اختلاف کو غرائب میں شمار کیا ہے۔

بہر حال اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں لفظ نقص ثابت نہیں وہم راوی ہے، چنانچہ یہ حدیث نسائی، ابن ماجہ اور مسند احمد میں ہے، ان تمام کتب میں اس حدیث میں لفظ نقص مذکور نہیں صرف لفظ زاد ہے، اصل جواب تو یہ ہے۔ لیکن اگر اس لفظ کو ثابت مان لیا جائے تو اسکی تاویل یہ کی جائے گی کہ نقص سے مراد نقص عن مرة واحدة ہے، یعنی ایک مرتبہ بھی تمام اعضاء کو اچھی طرح نہیں دھویا، اس صورت میں نقص کا اساءت اور ظلم ہونا ظاہر ہے، دوسری تاویل یہ ہو سکتی ہے کہ یہاں پر شرط کی جانب میں دو چیزیں مذکور ہیں زاد اور نقص اسی طرح جانب جزاء میں دو چیزیں مذکور ہیں اساءت اور ظلم، اساءت کا تعلق نقص سے اور ظلم کا تعلق زاد سے ہے اس صورت میں اشکال واقع نہ ہو گا اس لئے کہ نقصان کو اساءت اور زیادت کو ظلم کہا جا رہا ہے، یا یوں کہا جائے کہ مجموعہ مجموعہ پر مرتب ہو رہا ہے، ہر ایک کو الگ الگ ظلم و اساءت نہیں کہا جا رہا ہے، ایک جواب یہ ہے کہ ظلم کلی مشکک ہے، حرام سے لے کر خلاف ادبی تک سب پر صادق آتا ہے۔

۵۲۔ باب الوضوء مرتباً

وضو میں ہر عضو کو دو مرتبہ دھونے کا بیان

۱۳۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، حَدَّثَنَا زَيْدُ يَعْنِي ابْنَ الْحُبَابِ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ ثَوْبَانَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْقُصَيْلِ الْهَاشِمِيُّ، عَنْ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ».

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ہر عضو کو وضو میں دو مرتبہ دھویا۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۴۳) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۳۶)

۱۳۷۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ، حَدَّثَنَا زَيْدُ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، قَالَ:

قَالَ لَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ: أَكْبَحُكُمْ كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ؟ «قَدَعَا بِإِثْنَاءِ فِيهِ مَاءً فَأَعْتَرَفَتْ غُرْفَةُ يَدَيْهِ الْيُمْنَى لَتَبَعْضُ مَضْمُونِ وَاسْتَشْفَقَ، ثُمَّ أَخَذَ أُخْرَى فَجَمَعَ بِهَا يَدَيْهِ، ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ، ثُمَّ أَخَذَ أُخْرَى فَغَسَلَ بِهَا يَدَيْهِ الْيُمْنَى، ثُمَّ أَخَذَ أُخْرَى فَغَسَلَ بِهَا يَدَيْهِ الْيُسْرَى، ثُمَّ قَبَضَ قَبْضَةً مِنَ الْمَاءِ، ثُمَّ نَقَضَ يَدَهُ، ثُمَّ مَسَحَ بِهَا رَأْسَهُ وَأُذُنَيْهِ، ثُمَّ قَبَضَ قَبْضَةً أُخْرَى مِنَ الْمَاءِ فَرَشَّ عَلَى رِجْلَيْهِ الْيُمْنَى، وَفِيهَا التَّغْلُ، ثُمَّ مَسَحَهَا بِيَدَيْهِ يَدَ الْفَوْقِ الْقَدَمِ وَيَدَ تَحْتَ التَّغْلِ، ثُمَّ صَنَعَ بِالْيُسْرَى مِثْلَ ذَلِكَ».

عطاء بن یسار کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن عباسؓ نے ہم سے فرمایا کہ تم یہ پسند کرو گے کہ میں تمہیں یہ دکھلاؤں کہ رسول اللہ ﷺ کس طرح وضو فرمایا کرتے تھے چنانچہ انہوں نے ایک برتن میں پانی منگوایا اور اپنے سیدھے ہاتھ میں ایک چلو بھر اس چلو سے کلی بھی کی اور ناک میں پانی بھی ڈالا پھر دوسرا چلو بھر اور اس ہاتھ کے ساتھ دوسرا ہاتھ ملایا اور اپنے چہرے کو دھویا پھر ایک اور چلو بھر اور اس سے اپنے داہنے ہاتھ کو دھویا پھر چلو بھر اور اس سے اپنے بائیں ہاتھ کو دھویا۔ پھر ایک مٹھی میں پانی لیا پھر اپنے ہاتھ کو جھاڑا اور اس ہاتھ کے ذریعہ اپنے سر اور دونوں کانوں کا مسح کیا۔ پھر ایک اور چلو بھرا اور اپنے دائیں پاؤں پر وہ پانی بہا دیا۔ یہ پاؤں چپل کے اندر تھے۔ پھر اپنے دونوں ہاتھوں سے اس پاؤں پر ہاتھ پھیرا ایک ہاتھ پاؤں کے اوپر تھا اور دوسرا ہاتھ چپل کے نیچے تھا پھر دوسرے پاؤں پر بھی اسی طرح پانی ڈال کر ایسا ہی فرمایا۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۴۰) صحیح البخاری - الوضوء (۱۵۶) جامع الترمذی - الطہارۃ (۳۶) جامع الترمذی - الطہارۃ (۴۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۸۰) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۰۱) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۰۲) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۳۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۴۰۳) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۴۱۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۴۳۹) مسند أحمد - من مسند بیہامش (۲۶۸/۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۹۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۹۷)

ابوداؤد کی اس روایت پر ایک اشکال اور اس کے جوابات: قولہ: فَرَشَّ عَلَى رِجْلَيْهِ الْيُمْنَى، وَفِيهَا التَّغْلُ، ثُمَّ مَسَحَهَا بِيَدَيْهِ يَدَ الْفَوْقِ الْقَدَمِ وَيَدَ تَحْتَ التَّغْلِ: یعنی ابن عباسؓ نے جو تاپنے ہوئے ایک لپ پانی پاؤں پر ڈالا اور پانی ڈالنے کے بعد پھر دونوں ہاتھوں سے پاؤں کو ملا اس طور پر کہ ایک ہاتھ تو پاؤں کے اوپر تھا اور دوسرا ہاتھ جوتے کے نیچے تھا، اس قسم کا مضمون باب صِفَةِ وَضُوءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ میں حضرت علیؓ کی حدیث میں گزر چکا ہے، اور اس کی توجیہ بھی وہاں آچکی۔

حدیث کی شرح اور بیان مراد میں اختلاف آراء: لیکن یہاں پر ایک نئی چیز جو زیادہ قابل اشکال ہے وہ یہ ہے کہ راوی کہہ رہا ہے یَدَ الْفَوْقِ الْقَدَمِ وَيَدَ تَحْتَ التَّغْلِ کہ ایک ہاتھ پاؤں کے اوپر تھا اور دوسرا ہاتھ جوتے کے نیچے، دوسرا ہاتھ اگر قدم کے نیچے ہوتا تب تو چند اس اشکال نہیں تھا کہ ایک لپ پانی پاؤں پر ڈالا اور جلدی سے پاؤں کو اوپر نیچے سے دونوں ہاتھوں سے مل لیا، لیکن جب دوسرا ہاتھ پاؤں کے بجائی جوتے کے نیچے ہو گا تو پاؤں کے نیچے کا حصہ کیسے تر ہو گا؟

اس اشکال کے شراب نے کئی جواب دیئے ہیں، شوکانیؒ کی رائے یہ ہے کہ تحت النعل میں نعل سے مراد قدم ہیں ہے لہذا ایک ہاتھ قدم کے اوپر اور دوسرا ہاتھ قدم کے نیچے تھا، علامہ سیوطیؒ نے دوسرا جواب اختیار کیا وہ یہ کہ اس صورت میں جو روایت میں مذکور ہے غسل قدم کا تو تحقق ہو گا نہیں، لہذا انہوں نے اس حدیث کو مسح علی الخف پر محمول کیا، یعنی اگرچہ اس حدیث میں خف کا ذکر نہیں لیکن نفی بھی نہیں ہے، تیسرا جواب وہ ہے جس کو حضرت سہارنپوریؒ نے اختیار فرمایا ہے وہ یہ کہ نہ تو نعل کنایہ ہے قدم سے جیسا کہ شوکانیؒ نے کہا اور نہ مراد یہاں پر مسح علی الخف ہے جیسا کہ سیوطیؒ نے کہا، بلکہ حدیث میں غسل رجل ہی مذکور ہے، رہی یہ بات کہ جب دوسرا ہاتھ قدم کے نیچے نہیں بلکہ جوتے کے نیچے ہے تو اس کا کیا ہو گا؟ حضرت نے فرمایا کہ دوسرا ہاتھ جو جوتے کے نیچے تھا وہ حمل قدم اور اساک قدم کے لئے تھا، یعنی داہنا ہاتھ قدم کے اوپر تھا، اور بائیں ہاتھ جو جوتے کے نیچے تھا اس کے ذریعہ پاؤں کو سنبھال رکھا تھا اور وہی دایاں ہاتھ جو شروع میں قدم کے اوپر تھا اسی ہاتھ سے پورے قدم کو اوپر نیچے سے ملا، ملنے کے بعد ظاہر ہے غسل کا تحقق ہو ہی جائے گا۔

قولہ: يَدِ الْفَتْحِ: کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ ایک ہاتھ بس قدم کے اوپر ہی رہا، بلکہ شروع میں اوپر تھا، پاؤں کے اوپر کے حصہ سے نمٹ کر پھر اس کو نیچے کی طرف لے گئے۔

خلاصہ یہ ہوا کہ ایک لپ پانی پاؤں پر ڈالا اور جلدی جلدی دائیں ہاتھ سے پاؤں کو اوپر نیچے سے ملا اس طور پر کہ دوسرے ہاتھ سے پاؤں کو مع جوتے کے سنبھال رکھا تھا، الحمد للہ حدیث کی توجیہ اور وضاحت بخوبی ہو گئی ورنہ فی الواقع یہ مقام ”من مزال الاقدام“ ہے، نیز حضرت نے یہ بھی لکھا ہے کہ نعل کے باوجود غسل قدم میں کوئی اشکال نہیں اسلئے کہ یہ نعل نعل عربی ہے جو چپل کی شکل میں ہوتا تھا نیچے تالا اور اوپر صرف دو تسمے یوں سمجھئے جیسے آج کل ہوائی چپل ہوتی ہے، غرضیکہ بند جو تالا مراد نہیں جس کے ہوتے ہوئے پاؤں کا دھونا تقریباً ناممکن ہے، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۵۳۔ باب الوضوء مَرَّةً مَرَّةً

وضو میں ہر عضو کو ایک ایک مرتبہ دھونے کا بیان

۱۳۸۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ سُفْيَانَ، حَدَّثَنِي زَيْدُ بْنُ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِوُضُوءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ «ثَلَاثًا مَرَّةً مَرَّةً».

عطاء بن یسار کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن عباسؓ نے فرمایا: کیا میں تمہیں حضور ﷺ کے وضو کے متعلق نہ بتاؤں؟ چنانچہ انہوں نے ایک ایک مرتبہ اعضاء وضو پر پانی بہایا (یہ فرض وضو کا بیان ہے، کم از کم ایک مرتبہ ہر عضو کو

دھونا فرض ہے۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۴۰) صحیح البخاری - الوضوء (۱۵۶) جامع الترمذی - الطہارۃ (۴۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۸۰) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۰۲) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۲۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننھا (۴۱۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۶۸/۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۹۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۶۹۷)

۵۴۔ بَابُ فِي الْقُرْبَى بَيْنَ الْمُضْمَضَةِ وَالِاسْتِشْقَاءِ

کلی اور ناک میں الگ الگ چلو استعمال کرنے کا بیان

۱۲۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْعَدَةَ، حَدَّثَنَا مُعْتَمِرٌ، قَالَ: سَمِعْتُ لَيْثًا، يَذْكُرُ عَنْ طَلْحَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: «وَعَلَتْ - يَعْنِي - عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَتَوَضَّأُ، وَالْمَاءُ يَسِيلُ مِنْ وَجْهِهِ وَيَحِيهِ عَلَى صَدْرِهِ، فَرَأَيْتُهُ يَفْصِلُ بَيْنَ الْمُضْمَضَةِ وَالِاسْتِشْقَاءِ».

ترجمہ: طلحہ بن مصرف کے دادا کعب بن عمرو کہتے ہیں کہ میں نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ ﷺ وضو فرما رہے تھے اور پانی آپ ﷺ کے چہرہ انور اور داڑھی مبارک سے آپ کے سینے مبارک پر بہہ رہا تھا۔ چنانچہ میں نے آپ کو دیکھا کہ آپ کلی الگ چلو سے فرما رہے تھے اور ناک میں الگ چلو سے پانی ڈال رہے تھے۔

شرح الحدیث: اس مسئلہ میں اختلاف اور کلام بآبِ حَقِيقَةٍ وَطُحُوءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ میں آچکا، مصنف کے اس ترجمہ الباب سے حقیقہ اور حنابلہ کی تائید ہو رہی ہے، حدیث الباب میں فصل بین المضمضة والاستشقاء کی تصریح موجود ہے۔

۵۵۔ بَابُ فِي الْاسْتِشْقَاءِ

ناک سے پانی چھڑکنے کا بیان

۱۴۰۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: «إِذَا تَوَضَّأَ أَحَدُكُمْ فَلْيَجْعَلْ فِي أَنْفِهِ مَاءً لَمْ يَتَلَوَّزْ».

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی شخص وضو کرے تو وہ اپنے ناک میں پانی ڈالے پھر ناک سے پانی چھڑک لے۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۵۹) صحیح البخاری - الوضوء (۱۶۰) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۳۷) سنن النسائي - الطہارۃ (۸۶) سنن النسائي - الطہارۃ (۸۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۴۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننھا (۴۰۹) مسند احمد - باقی مسند المکرمین (۲۳۶/۲) مسند احمد - باقی مسند المکرمین (۲۷۷/۲) مسند احمد - باقی مسند المکرمین (۲۷۸/۲) مسند احمد - باقی مسند المکرمین (۳۰۸/۲) مسند احمد -

بانی مسند الکثرین (۲/۴۰۱) موطا مالک - الطہارۃ (۳۲) موطا مالک - الطہارۃ (۲۴) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۰۲)

شرح الحدیث استند امام احمد اور اسحق بن راہویہ کے نزدیک واجب ہے، عند الجمہور مستحب ہے، استثنائ اور استند کے درمیان فرق اور اختلافات وغیرہ باب صیغۃ و طوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں گزر چکے۔

۱۴۱ - حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي ذَلْبٍ، عَنْ قَارِظٍ، عَنْ أَبِي عَطْفَانَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «اسْتَنْزِدُوا عَمْرَيْنِ بِالْفَتَنِ أَوْ ثَلَاثًا».

ترجمہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تم لوگ دو مرتبہ مبالغہ کے ساتھ ناک سے پانی نکال کر ناک کو صاف کر لیا کرو یا فرمایا کہ تین مرتبہ ناک صاف کرو۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۴۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۴۰۸)

۱۴۲ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، فِي آخَرِينَ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سُلَيْمٍ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ كَثِيرٍ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ لَقِيطٍ، عَنْ صَبْرَةَ، عَنْ أَبِيهِ لَقِيطِ بْنِ صَبْرَةَ، قَالَ: كُنْتُ وَأَوْدَ بْنَ السُّنْقِ - أَوْ فِي وَقْدِ بَنِي السُّنْقِ - إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: فَلَمَّا قَدِمْنَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمْ نَصَادِفْهُ فِي مَنْزِلِهِ، وَهَذَا قَدْ عَاشَتْ أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ، قَالَ: فَأَمَرْتُ لَنَا بِخَزِيرَةٍ فَصَنَعَتْ لَنَا، قَالَ: وَأَيْنَا يَفْتِنَا - وَلَمْ يَقُلْ قُتَيْبَةُ: الْقِنَاعُ، وَالْقِنَاعُ: الطَّبِيُّ فِيهِ تَمَرٌ - ثُمَّ جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: «هَلْ أَصَبْتُمْ شَيْئًا؟» أَوْ أَمَرَ لَكُمْ بِشَيْءٍ؟ قَالَ: قُلْنَا: نَعَمْ، يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: فَبَيْنَا نَحْنُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جُلُوسٌ، إِذْ رَفَعَ الرَّاعِي عَنَمَهُ إِلَى الزَّوْجِ، وَنَعْمَةُ شَخْلَةَ تَبْعُو، فَقَالَ: «مَا وَلَدْتُ يَا فُلَانُ؟»، قَالَ: بِهَمَّةٍ، قَالَ: «فَإِذَا رَفَعَ الرَّاعِي بَهْمَةً، وَبَحْتًا مَكَاتَهَا شَاةً»، ثُمَّ قَالَ: «لَا تَحْسَبَنَّ وَلَمْ يَقُلْ: لَا تَحْسَبَنَّ أَنَا مِنْ أَجْلِكَ وَبَحْتَهَا، لَنَا عَنَمٌ مِائَةٌ لَا تُرِيدُ أَنْ تُرِيدَ، فَإِذَا وَلَدَ الرَّاعِي بِهَمَّةٍ، وَبَحْتًا مَكَاتَهَا شَاةً» قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ لِي أَمْرًا أَقُولُ فِي لِسَانِي شَيْئًا - يَعْنِي الْبِدَاءَ - قَالَ: «فَطْلُقْهَا إِذَا»، قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ لَهَا صُحْبَةً، وَلِي مِنْهَا وَلَدٌ، قَالَ: «فَعُرْهَا يَقُولُ: عَظَهَا فَإِنَّ يَكُ فِيهَا خَيْرٌ فَسْتَغْلُ، وَلَا تُصْرِبْ ظَعِبَتَكَ كَصُورِكَ أَمِيَّتَكَ» فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَخْبِرْنِي، عَنِ الْوُضُوءِ، قَالَ: «أَسْبِغِ الْوُضُوءَ، وَخَلِّلْ بَيْنَ الْأَصَابِعِ، وَبِالْبَغِ فِي الْأَسْتِثْقَايَ إِلَّا أَنْ تَكُونَ صَائِمًا».

ترجمہ عاصم بن لقیط بن صبرہ اپنے والد لقیط بن صبرہ سے نقل کرتے ہیں کہ میں بنی السنق قبیلہ کا وفد بن کر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا یا فرمایا کہ میں بنی السنق وفد کا ایک فرد بن کر خدمت نبوی میں حاضر ہوا۔ جب ہم حضور کے پاس پہنچے تو آپ کے گھر میں ہماری آپ سے ملاقات نہ ہوئی۔ ہم نے آپ کے گھر میں حضرت عائشہ کو پایا چنانچہ حضرت عائشہ نے اپنی باندی کو کہا کہ ہمارے لئے خزیرہ تیار کرے (گوشت کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے کر کے زیادہ پانی اور نمک میں اس کو پکایا جاتا ہے، جب اس کا پانی سوکھ جائے تو آٹا ملا یا جاتا ہے پھر اس کا سالن بنایا جاتا ہے) چنانچہ اس باندی نے

ہمارے لئے وہ کھانا تیار کیا اور ہمارے پاس ایک تھال لایا گیا جس تھال میں کھجوریں تھیں۔ قتیبہ استاد نے تھال کو ذکر نہیں کیا بلکہ یہ کہا کہ ہمیں کھجوریں پیش کیں۔ پھر رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ تم لوگوں نے کچھ لیا ہے یا فرمایا تمہارے لئے کچھ تیار کرنے کا کہا گیا؟ ہم نے عرض کیا جی ہاں یا رسول اللہ ہم کھا چکے ہیں۔ ہم نبی اکرم ﷺ کے ساتھ بیٹھے تھے کہ ایک چرواہا چراگاہ سے اپنی بکریوں کو واپس لا رہا تھا اور اس چرواہے کے ساتھ بکری کا ایک چھوٹا سا بچہ تھا جو اسی وقت پیدا ہوا تھا وہ بچہ آواز نکال رہا تھا جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا اے چرواہے تم نے بکری سے کیا جنوایا؟ اس نے جواب دیا کہ بکری (مادہ) جناب رسول اکرم ﷺ نے فرمایا اس نوزائیدہ بچہ کے بدلے ہمارے لئے ایک بکری ذبح کرو۔ پھر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا لا احسن سین کے زیر کے ساتھ نہ کہ سین کے زبر کے ساتھ (یہ لقیط بن صبرہ یا کسی اور راوی کے کمال حفظ کا بیان ہے کہ حضور ﷺ نے سین کے زیر کے ساتھ فرمایا تھا) تم لوگ یہ نہ سمجھنا کہ تمہاری وجہ سے ہم نے اس بکری کو ذبح کیا ہے بلکہ بات یہ ہے کہ ہماری سو بکریاں ہیں۔ ہم نہیں چاہتے کہ ان کی تعداد سو سے زیادہ ہو۔ پس جب چرواہا کسی بچہ کو جنواتا ہے تو ہم اس کے بدلے ایک بکری ذبح کر دیتے ہیں (تاکہ اس کی تعداد سو سے زیادہ نہ ہو) میں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! میری ایک بیوی ہے اسکی زبان میں کچھ (بیاری) ہے یعنی وہ بیہودہ باتیں کرتی ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم پھر اسکو طلاق دے دو۔ میں نے عرض کیا یہ عورت میرے ساتھ ایک بڑے عرصے سے رہ رہی ہے اور میری اس سے اولاد بھی ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم اس کو کہو یعنی اس کو وعظ و نصیحت کرو۔ اگر اس میں خیر ہوگی تو وہ تمہاری بات مانے گی۔ اور تم اپنی بیوی کو ایسے ست مارو جیسا کہ تم اپنی باندی کو مارتے ہو۔ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! مجھے وضو کے بارے میں بتلائیے۔ آپ نے ارشاد فرمایا: وضو اچھے طریقہ پر کرو اور اپنی (ہاتھ پاؤں کی) انگلیوں کے درمیان خال کرو اور ناک میں پانی ڈالنے میں تم مبالغہ کرو سوائے اس کے کہ تم روزہ سے ہو۔

۱۴۳ - حَدَّثَنَا عُقْبَةُ بْنُ مُكْرَمٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ، حَدَّثَنِي إِسْمَاعِيلُ بْنُ كَثِيرٍ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ لَقِيطٍ، عَنْ صَدْرَةَ، عَنْ أَبِيهِ وَأَخِي بَنِي النَّتْفِجِ، أَنَّهُ أَكَى عَائِشَةَ نَذَرَ مَعَاكَا، قَالَ: فَلَمْ يَنْشَبْ أَنْ جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَنْقُلُ يَنْكَلًا، وَقَالَ: عَصِيدَةٌ، مَكَانَ خَزِيرَةٍ.

بنو المنتفق کے وفد کے رکن لقیط بن صبرہ کہتے ہیں کہ وہ حضرت عائشہ کے گھر گئے اس کے بعد گزشتہ حدیث کی طرح نقل کیا اس میں یہ اضافہ ہے کہ ابھی ہم تھوڑی دیر ہی ٹھہرے تھے کہ حضور ﷺ مضبوطی کے ساتھ قدم اٹھاتے ہوئے آگے کی طرف جھکتے ہوئے (جیسا کہ آدمی ڈھلوان میں اتر رہا ہو) تشریف لائے اور راوی نے اس حدیث میں خزیرہ کی جگہ عصیدہ (بغیر گوشت والا دلیہ) ذکر کیا۔

۱۴۴ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ قَابُوسٍ، حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ بِهَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ فِيهِ: «إِذَا تَوَضَّأْتَ

فَمَضْمُونٌ.

ابن جریر نے یہ حدیث نقل کی ہے اس میں یہ الفاظ ہیں کہ جب تم وضو کرو تو گلی کرو۔

ترجمہ

تفسیر

جامع الترمذی - الطہارۃ (۳۸) جامع الترمذی - الصوند (۷۸۸) سنن النسائی - الطہارۃ (۸۷) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۱۴) سنن أبی داؤد - الطہارۃ (۱۴۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسنتها (۴۰۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسنتها (۴۴۸) مسند أحمد - أول مسند المدینین رضی اللہ عنہم اجمعین (۳۳/۴) مسند أحمد - أول مسند المدینین رضی اللہ عنہم اجمعین (۳۳/۴) مسند أحمد - مسند الشامیین (۲۱۱/۴) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۰۵)

شرح الأحادیث
وند جمع ہے واند کی، یہاں پر شک راوی ہے کہ روایت میں واند کا لفظ ہے یا وند کا، اگر واند کا لفظ ہے تو اس کا تقاضا بظاہر یہ ہے کہ حضور ﷺ کی خدمت میں آنے والے تنہا یہ صحابی تھے، اور اگر روایت میں لفظ وند ہے تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ آپ کی خدمت میں آنے والی ایک جماعت تھی، جس میں یہ صحابی یعنی لقیط بن صبرہ بھی شامل تھے۔

مضمون حدیث:
حدیث کا مضمون یہ ہے کہ لقیط بن صبرہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ قبیلہ بنی المستق کا وند جس میں میں بھی شامل تھا، حضور ﷺ کی خدمت میں مدینہ منورہ حاضر ہوا، ہم حضور ﷺ کے مکان پر پہنچے، حضرت عائشہؓ کے یہاں اس وقت حضور مکان پر تشریف فرما نہیں تھے، حضرت عائشہؓ نے ہماری خاطر مدارات فرمائی جیسا کہ مہمان کی ہونی چاہئے تھوڑی دیر گزری تھی کہ آپ ﷺ تشریف لے آئے، آپ ﷺ نے پہنچتے ہی مہمانوں سے دریافت فرمایا کہ تمہاری کچھ خاطر بھی کی گئی یا نہیں؟ ہم نے عرض کیا جی ہاں یا رسول اللہ! آگے صحابی بیان کرتے ہیں کہ ہم آپ کی مجلس میں بیٹھے تھے کہ حضور ﷺ کا چرواہا آگاہ سے آپ کی بکریوں کو واپس لایا، نیز چرواہے کے ساتھ ایک بکری کا نوزائیدہ بچہ بھی تھا جو میاں ہاتھ (یعنی مے مے کر رہا تھا)۔

قوله: فَقَالَ: «مَا وَلَدْتُ يَا لَإِلَٰهٍ؟» قَالَ: بِهَمَّةٍ. آپ نے چرواہے سے سوال فرمایا کہ تم نے بکری سے کیا جنوایا، چرواہے نے جواب دیا: بِهَمَّةٍ بِهَمَّةٍ کہتے ہیں بکری کے بچے کو خواہ مادہ ہو یا نر، لیکن یہاں پر ظاہری لفظوں کے اعتبار سے مادہ ہی مراد ہے، اسلئے کہ اگر مطلق بچہ مراد لیا جائے تو ترجمہ یہ ہو گا کہ بکری نے بچہ دیا ہے اور یہ کلام بظاہر بے فائدہ ہے اس لئے مراد یہی ہے کہ بکری نے جو بچہ دیا ہے وہ مادہ یعنی اٹنی ہے، لیکن علامہ سیوطیؒ کی رائے یہ ہے آپ کا مقصود سوال عن العدد ہے نہ کہ عن الذکر والاٹنی، یعنی آپ کا مقصد یہ ہے کہ بکری نے ایک بچہ دیا ہے یا دو، چرواہے نے جواب دیا ایک بچہ، اور یہی زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے جو سیوطیؒ نے کہی، سیاق کلام سے اس معنی کی تائید ہوتی ہے۔

غرضیکہ آپ ﷺ نے اس سوال و جواب کے بعد چرواہے سے فرمایا: فَادْفَعْ لَنَا مَكَاثَنَا، یعنی بکری کے اس بچے کے بدلہ میں ایک بکری ذبح کرو، اور اسکے بعد پھر حضور نے مہمانوں کو مخاطب کر کے فرمایا، آپ لوگ یہ نہ سمجھیں کہ یہ اہتمام آپ کی وجہ

سے کیا جا رہا ہے بلکہ اصل بات یہ ہے کہ آج کل ہمارے ریوڑ میں سو بکریاں ہیں، ہم نہیں چاہتے کہ ان میں سو^۱ پر اضافہ ہو چنانچہ اگر کوئی بکری بیاتی ہے تو اگر وہ بکری ایک بچہ دیتی ہے تو ہم ایک بکری کو ذبح کر دیتے ہیں اور اگر وہ دو بچے دیتی ہے تو دو بکریوں کو ذبح کر دیتے ہیں، غرضیکہ یہ چاہتے ہیں کہ بکریوں میں سو کے عدد پر زیادتی نہ ہو، سو اس وقت یہ بکری ذبح کرانا اسی بناء پر ہے، محض آپ کیلئے نہیں۔

قوله: إِنَّ لِي أَمْرًا أَكْثَرُ إِنَّ فِي لِسَانِي شَيْئًا: ان صحابی نے حضور اقدس ﷺ سے مانوس ہونے کے بعد اپنے ذاتی خانگی مسائل دریافت کرنے شروع کر دیئے، اور ایک بات یہ دریافت کی کہ میری بیوی کو بکواس کرنے کی عادت ہے، ہر وقت بک بک کرتی رہتی ہے اس کا کیا کیا جائے؟ آپ ﷺ نے برجستہ فرمایا قَطْلُهَا إِذَا كَامَ اسکو طلاق دے ڈال، اس پر انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! مجھے اس سے دیرینہ صحبت حاصل ہے اور اس سے مجھے اللہ نے اولاد بھی دی ہے، طلاق دینے کو جی نہیں چاہتا اس پر حضور ﷺ نے فرمایا: فَمَرْهَاهَا یہ امر یا امر سے امر کا صیغہ ہے، اور اسکی تفسیر آگے راوی نے خود بیان کی یَقُولُ: عَظُمَا لِعِنِّي حضور ﷺ نے فرمایا اگر طلاق دینا نہیں چاہتا تو کم از کم اسکو وعظ و نصیحت کر دے، اگر اس میں کوئی ذرہ خیر ہو گا تو یقیناً تیری نصیحت قبول کرے گی، اس پر وہ صحابی خاموش ہو گئے گویا اس مشورہ کو پسند کیا۔

حدیث پر ایک سوال اور اس کا جواب: یہاں پر ایک سوال ہوتا ہے وہ یہ کہ آپ ﷺ نے طلاق کا مشورہ اتنی جلدی کیوں دے دیا وہ تو انقضائے النکاحات ہے، جواب یہ ہے کہ یہ طلاق کا مشورہ امتحان و تنبیہ تھا اگر بیوی پسند نہیں ہے اور اس سے تم کو شکایت ہے تو طلاق دے ڈالو، وہ اس پر گھبرا گئے اور معذرت کرنے لگے، آپ بھی یہ کب چاہتے تھے کہ وہ طلاق دیں، آپ نے تو صرف تنبیہ فرمایا تھا، چنانچہ آپکی تنبیہ پر وہ سنبھل گئے اسکے بعد آپ نے اصل اور صحیح مشورہ دیا جو مقصود تھا، بات یہ ہے کہ نعمت کی قدر اسی وقت ہوتی ہے جب وہ ہاتھ سے جانے لگے، سبحان اللہ! حضور ﷺ کی کیا حکیمانہ تعلیمات ہیں۔

قوله: وَلَا تَضْرِبْ ظِلْمِيَنَّكَ كَضَرْبِكَ أَمِيَّتَكَ: ظلمینہ، ہودج نشین عورت کو کہتے ہیں جو عام طور سے حرہ ہوتی ہے، لیکن اس کا اطلاق مطلق عورت پر بھی ہوتا ہے خواہ ہودج میں ہو یا نہ ہو۔ امیۃ، امۃ کی تصغیر ہے، اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ اپنی حرہ بیوی کو اس طرح مت مارو جس طرح باندی کو مارا کرتے ہیں، شراب نے لکھا ہے یہ تشبیہ تقبیح کیلئے ہے، یعنی اپنی حرہ بیوی کو بھی کوئی مارا کرتا ہے، مارا تو باندی کو جاتا ہے نہ کہ بیوی کو۔

تخلیل اصابع کا حکم اور اس میں اختلافات: وَتَخْلِيلُ بَيْنِ الْأَصَابِعِ: تخلیل اصابع کا مسئلہ مختلف فیہ

① آگے ابوداؤد کی کتاب الاصحیۃ (باب فی المعیۃ ۲۸۴۲) میں ایک حدیث آ رہی ہے، القروۃ خفی جسکی تفسیر میں اختلاف ہے، ایک معنی اس حدیث کے یہ بیان کئے گئے ہیں کہ بکریوں کا عدد جب پورا سو ہو جائے تو اسکے بعد جو بچہ پیدا ہوا اسکو ذبح کیا جائے، یہاں حدیث میں جو صورت مذکور ہے یہ اسی معنی کے قریب ہے فرق یہ ہے کہ فرع یہ ہوا کہ بچہ کو ذبح کیا جائے اور یہاں بڑی بکری مر رہی ہے۔

ہے، مالکیہ کے یہاں اصابع یدین کی تحلیل واجب ہے اور اصابع رجلین کی مستحب ہے اور حنفیہ شافعیہ کے نزدیک اصابع الیدین والرجلین دونوں کی تحلیل مستحب ہے الا اذا كانت الاصابع منضممة فحينئذ يجب التحليل اور امام احمد کے اس میں دو قول ہیں ایک مثل جمہور کے اور یہی ان کے یہاں اصح ہے جیسا کہ معنی میں لکھا ہے، اور دوسری روایت امام احمد سے یہ ہے کہ تحلیل اصابع مطلقاً یعنی یدین اور رجلین دونوں کی واجب ہے۔

قوله: وبالفعلی الاشتقاق: یہ مسلک ظاہریہ اور امام احمد کی ایک روایت کی دلیل ہے کہ مضمضہ سنت اور اشتقاق واجب ہے۔

یہاں پر سوال یہ ہے کہ حدیث کو ترجمۃ الباب سے مطابقت کیسے ہے؟

ترجمہ میں تو استدلال کا ذکر ہے اور حدیث میں اشتقاق کا جواب یہ ہے کہ اول تو اس میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں اشتقاق اور استدلال دونوں ہم معنی ہیں جیسا کہ باب صِفَةِ وَضُوءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ میں تفصیل سے گزر چکا، اور اگر دونوں کو مختلف مانتے ہیں تو یوں کہا جائے گا کہ ترجمۃ الباب کا اثبات بطریق قیاس ہے، تیسرا جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس حدیث میں لفظ أَسْبَغَ الْوُضُوءَ مذکور ہے، اسلغ کے عموم میں جملہ آداب و مستحبات آجاتے ہیں جن میں استدلال بھی داخل ہے۔

حَدَّثَنَا عُقْبَةُ بْنُ مُكْرَمٍ... فَلَمْ يُمْشِبْ أَنْ جَاءَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَتَقَلَّعُ يَتَكَفَّأُ: یہ لقیط بن صبرہ کی حدیث کا دوسرا طریق ہے، پہلے طریق میں اسماعیل بن کثیر سے روایت کرنے والے یحییٰ بن سلیم تھے، اور یہاں ان سے روایت کرنے والے ابن جریج ہیں۔ یہ زیادتی ابن جریج کے طریق میں ہے، طریق سابق میں نہیں ہے، یعنی راوی کہتا ہے کہ کچھ در نہیں گزری تھی ہمیں مکان پر پہنچے ہوئے کہ حضور ﷺ جلد ہی تشریف لے آئے۔

قوله: يَتَقَلَّعُ يَتَكَفَّأُ: اس میں آپ ﷺ کی رفتار کی کیفیت کا بیان ہے وہ یہ کہ آپ بہت قوت سے قدم اٹھا رہے تھے اور آگے کو جھک کر چل رہے تھے، حضور ﷺ کی رفتار کے بیان میں یہی آتا ہے کہ آپ کی چال مردانہ وار تھی زمین سے پاؤں قوت کے ساتھ اٹھاتے تھے، نیز تواضعاً آگے کو جھک کر چلتے تھے كَأَمَّا يَتَخَطَّ فِي صَبَبٍ ① جیسے کوئی بلندی سے نشیب پر اتار کرتا ہے۔

ایک دوسرا فرق اس روایت میں یہ ہے کہ پہلی روایت کے الفاظ تھے فَأَمْرٌ لَنَا بِخَزِيرَةٍ اور اس میں بجائے خزیرہ کے عَصِيدَةٌ ہے، خزیرہ کا ترجمہ آپ یہ سمجھیے کہ گوشت دار دلیہ یا حریرہ، اور اگر بغیر گوشت کے ہو تو وہ عَصِيدہ کہلاتا ہے۔

۵۶۔ باب تحلیل اللحية

داؤد کے حلال کا بیان

۱۴۵۔ حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ يَعْنِي الرَّبِيعَ بْنَ نَافِعٍ، حَدَّثَنَا أَبُو التَّيْلُوحِ، عَنْ الْوَلِيدِ بْنِ زَوْهَانَ، عَنْ أَنَسٍ يَعْنِي ابْنَ مَالِكٍ، «أَنَّ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان إذا توضأ أخذ ثلثاً من ماء فأدخله تحت خنكِهِ فَعَلَّلَ بِهِ لِحْيَتَهُ» . وَقَالَ: «هَكَذَا أَمَرَنِي رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ» . قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَالْوَلِيدُ بْنُ زَوْهَرَانَ، رَوَى عَنْهُ حَجَّاجُ بْنُ حُجَّاجٍ، وَأَبُو التَّيْلُوحِ الرَّقِّيُّ.

حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ جب وضو فرماتے تو ایک ہتھیلی میں پانی لے کر اپنی ٹھوڑی کے نیچے اس پانی کو ڈالتے اور اسکے ذریعے اپنی داڑھی کا خلال فرماتے اور فرماتے کہ میرے رب نے مجھے یہی حکم دیا ہے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۴۵) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسترھا (۴۳۱)

یہاں پر دو چیزیں ہیں ایک تو وظیفہ لحيہ یعنی وضو میں داڑھی کا حکم کیا ہے، غسل یا مسح؟ دوسرا مسئلہ وہ ہے جس کو مصنف ذکر فرما رہے ہیں یعنی تخلیل لحيہ، حضرت شیخؒ نے لکھا ہے کہ بعض شرح ان دو مسئلوں کو بیان کرنے میں خلط کر دیتے ہیں اس لئے ہر ایک کو الگ الگ سمجھنا چاہیے۔

تخلیل لحيہ میں مذاہب ائمہ: تخلیل لحيہ میں تو اختلاف یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ امام احمدؒ کے یہاں وضو میں سنت اور غسل جنابت میں واجب ہے اور امام مالکؒ کی اس سلسلہ میں کئی روایتیں ہیں مشہور یہ ہے کہ تخلیل لحيہ وضو میں مستحب نہیں، اور غسل میں ان سے دو روایتیں ہیں: ایک وجوب دوسرے سنت، اور ابو ثور و حسن بن صالح اور ظاہر یہ کے نزدیک وضو اور غسل دونوں میں واجب ہے۔

ہمارے یہاں ایک قول یہ ہے کہ تخلیل لحيہ کا وضو میں سنت ہونا امام ابو یوسفؒ اور جمہور کا مسلک ہے، اور طرفین کے نزدیک سنت نہیں مستحب ہے، بلکہ یہاں تک کہا گیا ہے کہ صرف جائز ہے یعنی بدعت نہیں، اور وجہ اس قول کی یہ ہے کہ تخلیل لحيہ کے سلسلہ میں روایات ضعیف ہیں، چنانچہ امام احمدؒ اور ابو حاتم رازیؒ فرماتے ہیں لیس فیہ شیء صحیح یعنی اس سلسلہ میں کوئی صحیح حدیث ثابت نہیں، لیکن میں کہتا ہوں کہ امام ترمذیؒ نے تخلیل لحيہ کے سلسلہ میں حضرت عثمان بن عفانؓ کی حدیث ذکر فرمائی اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُعَلِّلُ لِحْيَتَهُ^۱ اور انہوں نے اسکے بارے میں فرمایا هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ نیز یہ حدیث صحیح ابن حبان و صحیح ابن خزیمہ و مستدرک حاکم میں بھی موجود ہے، لہذا امام احمدؒ اور ابو حاتم کا قول محل نظر ہے، نیز علامہ زیلعیؒ نے نصب الرایۃ لأحادیث الہدایۃ^۲ میں چودہ صحابہ سے تخلیل لحيہ کی روایات ذکر فرمائی ہیں، اور امام ترمذیؒ نے بھی دنی الباب کی تحت متعدد صحابہ کے نام ذکر کئے ہیں۔

① جامع الترمذی - کتاب الطہارۃ - باب ماجاء فی تخلیل اللحيۃ ۳۱

② رَوَى تَعْلِيلُ الْإِحْيَاءِ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَمَاعَةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ: عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ، وَأَنَسُ بْنُ مَالِكٍ، وَعُقَّةُ بْنُ نَابِغَةَ، وَابْنُ عَبَّاسٍ، وَثَالِثَةُ، وَأَبُو أَرْوَبَ، وَابْنُ عُمَرَ، وَأَبُو أُمَامَةَ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُوَيْسٍ، وَأَبُو الدَّهْدَاءِ، وَكَعْبُ بْنُ عَمْرٍو، وَأَبُو هُرَيْرَةَ، وَجَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، وَأُمُّ سَلَمَةَ، وَكُلُّنَا مِنْهُ. وَأَمَّا حَدِيثُ عُثْمَانَ (نصب الرایۃ لأحادیث الہدایۃ ج ۱ ص ۲۳)

جاننا چاہئے کہ تحلیل لحمیہ کا طریقہ یہ ہے کہ ٹھوڑی کے نیچے سے داڑھی کے اندر انگلیوں کو داخل کیا جائے مسح کے وقت تقاطر الماء من الاصابع شرط نہیں۔

وظیفہ لحمیہ اور اس میں اختلاف: دوسرا مسئلہ وظیفہ لحمیہ ہے یعنی لحمیہ کا حکم کیا ہے غسل یا مسح؟

جواب یہ ہے کہ لحمیہ کی دو قسمیں ہیں، خفیفہ اور کثہ، لحمیہ خفیفہ وہ ہے جس میں چہرہ کی کھال نظر آئے اس کا حکم ہے بیح غسل ماتحتھا یعنی ایسی صورت میں چہرہ کی کھال کو تر کرنا ضروری ہے، داڑھی کو تر کرنا کافی نہیں، اور اگر لحمیہ کثہ (گھنی داڑھی) ہے تو اس میں ہمارے یہاں آٹھ قول ہیں، اصح قول ہے غسل جمیع اللحمیۃ لمرض یعنی بجائے چہرے کے خود داڑھی کو دھونا فرض ہے، مگر اس سے وہ داڑھی مراد ہے جو خدین اور ذقن کے محاذات میں ہو، مسترسل حصہ اس میں داخل نہیں، اس کا دھونا ضروری ہے نہ مسح، معارف السنن میں بحوالہ امام نوویؒ جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کا مذہب بھی یہی نقل کیا ہے^①۔

لحمیہ کثہ کے بارے میں اقوال ثمانیہ میں سے اصح قول ہمارے یہاں یہی ہے جو ابھی ہم نے بیان کیا، باقی سات قول مرجوح ہیں، وہ یہ ہیں: مسح الكل، مسح الثلث، مسح الربع، مسح ما يلاقي البشرة، غسل الثلث، غسل الربع، عدم الغسل والمسح۔

۵۷۔ باب المسح على العمامة

پگڑی پر مسح کرنے کا بیان

مسح علی العمامہ کا مسئلہ مشہور اور مختلف فیہ بین الائمہ ہے، ظاہر یہ اور متبادلہ اور ابو ثور کے یہاں بجائے مسح راس کے مسح علی العمامہ جائز ہے اور کافی ہو جاتا ہے جس طرح مسح علی الخفين غسل رجليں کے قائم مقام ہو جاتا ہے، جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے یہاں صرف مسح علی العمامہ کافی نہیں اس سے فرض مسح ادا نہ ہو گا۔

البتہ ایک دوسرا مسئلہ یہاں پر ہے کہ مسح علی العمامہ سے سنت استیباب بھی حاصل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

یعنی بقدر فرض مسح سر پر کیا جائے اور سنت استیباب حاصل کرنے کیلئے باقی مسح عمامہ پر کر لیا جائے سو شافعیہ کے یہاں مسح علی العمامہ سے سنت استیباب حاصل ہو جاتی ہے اور یہی حکم ان کے یہاں قلنسوہ کا بھی ہے، چنانچہ امام نوویؒ نے شرح مسلم میں تصریح کی ہے کہ مسح علی العمامہ اور مسح علی القلنسوہ سے سنت استیباب حاصل ہو جاتی ہے، خواہ لبس علی طہارۃ ہو یا نہ ہو^②، اس مسئلہ کی تصریح کتب خفیفہ میں موجود نہیں البتہ حضرت گنگوہی کا کلام الکوکب الدہی میں جواز کی طرف مشیر ہے،

① معارف السنن شرح جامع الترمذی - ج ۱ ص ۱۷۲-۱۷۳

② النہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج ج ۳ ص ۱۷۲

یعنی سنت استیعاب کی تحصیل کیلئے مسح علی العمامہ جائز ہے ①، بالکیہ فرماتے ہیں کہ مسح علی العمامہ بغیر عذر کے جائز نہیں نہ اس سے فرض ادا ہوتا ہے نہ سنت استیعاب لیکن اگر کسی عذ مثلاً سر میں کوئی زخم ہے یا اور کوئی بیماری ہے زکام وغیرہ جسکی وجہ سے کشف راس یعنی سر پر سے پگڑی اتارنا مشکل ہو تو پھر اس صورت میں انکے یہاں مسح علی العمامہ جائز ہے جیسے مسح علی الجبیدہ کیا جاتا ہے۔

قائلین مسح علی العمامہ کے نزدیک اس کے شرائط: دوسری بات یہ ہے کہ جو لوگ مسح علی العمامہ کے جواز کے قائل ہیں، جیسے حنابلہ انکے یہاں اس کیلئے کچھ شرطیں بھی ہیں ② کہ بغیر انکے مسح علی العمامہ صحیح نہیں، اول یہ کہ لبس علی طہارۃ ہو یعنی وضو اور طہارت حاصل کرنے بعد عمامہ باندھا گیا ہو، دوسری شرط یہ کہ عمامہ ساتر النجس الراس ہو، تیسری شرط ان تکون علی صفة عمائم المسلمین یعنی جس طرح مسلمان عمامہ باندھتے ہیں اس طرح باندھا گیا ہو جس کی تفسیر یہ ہے کہ عمامہ مخنک یا شملہ دار ہو، چوتھی شرط توقیت ہے یعنی جس طرح مسح علی الخفین موقت ہے، مدت کے اندر اندر کر سکتے ہیں، اس کے بعد نہیں، اسی طرح مسح علی العمامہ بھی۔

حدیث مسح علی العمامہ کی توجیہات: اب رہ گیا مسئلہ دلائل کا سو جانا چاہئے کہ مسح علی العمامہ کی حدیث صحاح ستہ کے اندر موجود ہے اور سنن اربعہ میں انکے بارے میں مستقل توجیہ الباب بھی قائم کیا گیا ہے، البتہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں اور امام نوویؒ نے شرح مسلم میں اس پر کوئی مستقل باب قائم نہیں کیا، مولانا انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے اگرچہ حدیث مسح علی العمامہ کی تخریج کی ہے، مگر انہوں نے اس پر مستقل ترجمہ قائم نہیں کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسح علی العمامہ ان کے نزدیک ضعیف ہے، وہ فرماتے ہیں میرا تجربہ یہ ہے کہ امام بخاریؒ کی عادت شریفہ یہ ہے کہ جب کوئی حدیث ان کے نزدیک قوی ہوتی ہے اور اس میں کوئی لفظ ایسا ہوتا ہے جس میں امام بخاریؒ کو تردد ہوتا ہے تو ایسے موقع پر امام بخاریؒ یہ کہتے ہیں کہ اس حدیث کو تو ذکر کر دیے ہیں لیکن جس لفظ میں تردد ہوتا ہے اس پر باب قائم نہیں کرتے، لہذا امام بخاریؒ کے صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو مسح علی العمامہ کے جواز میں تردد ہے۔

مسح علی العمامہ کی روایات کے جمہور کی جانب سے متعدد جواب دیے گئے ہیں۔

① یہ احادیث معطل ہیں کما قالہ مولانا عبدالحی قلیت: لکن قال ابن العربی صحیحۃ لا غبار علیہا۔

② امام محمدؒ موطا فرماتے ہیں بلغنا ان المسح علی العمامۃ کان ثم ترک ③ یعنی مسح علی العمامہ شروع میں مشروع تھا، بعد میں

① الکوکب الدہی علی جامع الترمذی - ج ۱ ص ۱۳۵ - ۱۳۷ (مطبعة ندوة العلماء لکھنؤ ۱۳۹۵ھ)

② المغنی فی نقیہ الإمام أحمد بن حنبل الشیبانی کتاب الطہارۃ لمصول حکم المسح علی العمامۃ ج ۱ ص ۳۴۰

③ بلغنا ان المسح علی العمامۃ کان فترک و هو قول ابی حلیفۃ والعامۃ من فقہائنا (موطأ الإمام مالک - بروایۃ محمد بن الحسن أبواب الصلاة باب

المسح علی العمامۃ والعمامۃ رقم الحديث ۵۳ الناشر دار القلم - دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۱۳ھ)

منسوخ ہو گیا۔

⑤ حدیث میں راوی کی جانب سے اختصار ہوا ہے بعض صحیح روایات میں مسح علی العمامہ کے ساتھ مسح علی الناصیہ بھی مذکور ہے جیسا کہ مغیرہ بن شعبہ کی حدیث میں ہے جو اسی کتاب میں باب المسح علی الخفین میں آئے گی جسکے لفظ یہ ہیں کان یمسح علی الخفین. و علی ناصیہ و علی عمامہ نیز مسلم ① میں بھی یہی الفاظ موجود ہیں، لہذا یہ کہا جائیگا کہ ناصیہ پر مسح کیا آپ نے بطور فرض کے اور اس کے ساتھ عمامہ پر بھی مسح کیا سنت استیعاب حاصل کرنے کیلئے۔

⑥ عمامہ سے مراد ماتحت العمامہ ہے، حال بول کر محل مراد لیا گیا ہے اطلاقی اسم الحال علی المحل کے قبیل سے ہے، چنانچہ اسی باب کی دوسری حدیث حضرت انسؓ کی روایت میں آ رہا ہے فَأَدْخَلَ يَدَهُ تَحْتَ الْعِمَامَةِ یعنی آپ نے بغیر عمامہ اتارے ہوئے عمامہ کے نیچے ہاتھ داخل کر کے سر کا مسح فرمایا۔

⑦ آپ نے مسح راس کے بعد پگڑی کو درست کیا ہو گا نظن التوسیۃ مسحا جس سے دیکھنے والے نے دور سے یہ سمجھا کہ آپ مسح کر رہے ہیں۔

⑧ قاضی عیاض مالکی وغیرہ نے اپنے مسلک کے مطابق یہ جواب دیا کہ ہو سکتا ہے آپ نے مسح علی العمامہ کسی ایسے عذر کی وجہ سے کیا ہو جو کشف راس سے مانع تھا لہذا آپ کا عمامہ پر مسح کرنا محل مسح علی الخفین کے ہے۔

⑨ مسح راس کا ثبوت قطعی ہے، لہذا اسکو ان اخبار آحاد کی وجہ سے ترک نہیں کیا جاسکتا جو کہ محتمل ہیں، اور مسح عمامہ کو مسح علی الخفین پر قیاس کرنا صحیح نہیں اس لئے کہ مسح علی الخفین کے سلسلہ میں روایات حدیثیہ شہرت بلکہ تو اتر کے درجہ کو پہنچ چکی ہیں، ایک فرق اور بھی ہے وہ یہ کہ غسل رجلین بغیر نزع خفین کے ممکن نہیں بخلاف عمامہ کے کہ بغیر نقض عمامہ کے مسح راس کر سکتے ہیں غرضیکہ وہاں حرج ہے اور یہاں حرج نہیں ہے، ہاں! استیعاب راس بالیسح صرف سنت ہے فرض نہیں، لہذا سنت اس سے حاصل ہو سکتی ہے، ہمارے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کے نزدیک یہی آخری جواب زیادہ صحیح ہے۔

۱۴۶ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ ثَوْرٍ، عَنْ رَاشِدِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ ثَوْبَانَ، قَالَ: «بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَرِيَّةً، فَأَصَابَهُمُ الْبَرْدُ فَلَمَّا قَدِمُوا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُمْ أَنْ يَمْسَحُوا عَلَى الْقَصَائِبِ وَالْتَسَّاحِينَ».

ثوبانؓ کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے جہاد میں ایک سریہ روانہ فرمایا انکو اس سفر میں سخت سردی لگی جب یہ حضرات واپس خدمت نبوی میں حاضر ہوئے تو جناب رسول اللہ ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ اپنی پگڑیوں اور موزوں پر مسح کریں۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۴۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۷۷/۵)

شرح الحدیث

بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَرِيَّةً: یعنی حضور ﷺ نے ایک مرتبہ ایک دستہ (چھوٹا سا لشکر) جہاد کیلئے روانہ فرمایا، ان اصحاب سریہ کو اس سفر کے دوران سردی لگ گئی، جب مدینہ منورہ حضور ﷺ کی خدمت میں ان کی واپسی ہوئی اَمَرَهُمْ أَنْ يَمْسَحُوا عَلَى الْعَصَائِبِ وَالتَّسَاخِيخِ یعنی حضور ﷺ نے ان کو حکم فرمایا کہ بجائے رطلین کے مسح علی الخفین اور بجائے مسح راس کے مسح علی العمامہ کریں۔

سَرِيَّةٌ کہتے ہیں قطعۃ من الجیش کو یعنی لشکر کا ایک ٹکڑا اور حصہ، جس کی تعداد کم سے کم پانچ اور زائد سے زائد تین سو ہوتی ہے، اور کہا گیا ہے چار سو، چنانچہ کہا جاتا ہے: خیر السرایا اربع مائة ہجرت عصائب جمع ہے عصابہ کی جس سے مراد عمامہ ہے، اور تساخین جمع ہے تسخان یا تسعین کی، وہ چیز جس کے ذریعہ پاؤں کو گرم کیا جائے یعنی خف۔

شروع میں جو جوابات دیے گئے ہیں انکا تعلق مطلق احادیث مسح علی العمامہ سے ہے اور خاص اس حدیث کے دو جواب دیے گئے ہیں، شیخ ابن الہمام فرماتے ہیں ”مخصوص بھذہ السریۃ“ یعنی یہ حکم اس سریہ کے ساتھ خاص ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں المراد ماتحت العصائب یعنی حدیث میں عصائب سے ماتحت العصائب مراد ہے، حال بول کر محل مراد لیا گیا ❶۔

۱۴۷ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، حَدَّثَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ مُسْلِمٍ، عَنْ أَبِي مَعْقِلٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُوْضُ عَلَيْهِ عِمَامَةٌ قَطْرِيَّةٌ، فَأَدْخَلَ يَدَهُ مِنْ تَحْتِ الْعِمَامَةِ فَمَسَحَ مَقْدَمَ رَأْسِهِ وَلَمْ يَنْقُضِ الْعِمَامَةَ».

ترجمہ: حضرت انس فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کو میں نے وضو کرتے ہوئے دیکھا آپ ﷺ ایک قطری عمامہ باندھے ہوئے تھے چنانچہ آپ ﷺ نے عمامہ کو کھولے بغیر عمامہ کے نیچے سے ہاتھ ڈال کر سر کے اگلے حصہ کا مسح فرمایا۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۴۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ دستھا (۵۶۴)

۵۸ - بَابُ غَسْلِ الرَّجُلَيْنِ

پاؤں دھونے کا بیان (۵۸)

بَابُ فِي إِسْبَاغِ الْوُضُوءِ کے ذیل میں ایک حدیث گزری ہے وَتِلْ لِلْأَعْقَابِ مِنَ الْقَارِوَاهِ ہم نے بیان کیا تھا کہ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ غسل رطلین ضروری ہے، اور یہ کہ اس پر ہم کلام باب غسل الرجلین میں کریں گے، چنانچہ وہ باب آگیا ہے۔
وظیفۃ رطلین میں مذاہب علماء: وظیفہ رطلین کے بارے میں چار مذہب مشہور ہیں:

❶ اَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ هَذَا مِنْ قَبْلِ ذِكْرِ الْحَالِ، وَإِرَادَةُ الْحُلِّ، ذَكَرَ الْعَصَائِبَ وَأَمَّا تَجْوِيزُ الْعَصَائِبِ بِمَنْزِلَةِ (شرح سنن ابی داؤد للعبی ج ۱ ص ۳۴۶)

① ائمہ اربعہ کے نزدیک رطلین کا حکم غسل ہے۔

② فرقہ امامیہ کے نزدیک وظیفہ رطلین مسح ہے، بلکہ وہ یہاں تک کہتے ہیں کہ غسل جائز نہیں۔

③ حسن بصری رحمہ بن جریر طبری اور ابو علی جبائی کے نزدیک تحجید بین الفسل والمسح ہے۔

④ ظاہر یہ کے نزدیک جمع بین الفسل والمسح ضروری ہے۔

لیکن جاننا چاہئے کہ محمد بن جریر طبری دو ہیں، ایک تو وہی جن کی تفسیر مشہور و معروف ہے یہ تو ہیں اہلسنت والجماعت سے، اور ایک ابن جریر طبری اہل تشیع میں سے ہیں، اور یہ دونوں ہی صاحب تفسیر ہیں، حافظ ابن القیمؒ کی رائے یہ ہے کہ ابن جریر طبری جو مسح رطلین کے قائل ہیں یہ ابن جریر طبری سنی نہیں بلکہ ابن جریر شیعہ ہیں، مولانا یوسف بنوریؒ نے معارف السنن^۱ میں یہ بات لکھ کر ابن قیمؒ کے خیال کی تائید نہیں فرمائی بلکہ لکھا ہے کہ ابن جریر سنی کا کلام بھی اس سلسلہ میں موہم ہے نیز قاضی ابوبکر بن العربی نے شرح ترمذی^۲ میں ان ابن جریر سنی کی طرف تحجید بین الفسل والمسح کا قول منسوب کیا ہے، حافظ ابن کثیرؒ نے اس مسئلہ کو اور ناکند صاف و واضح کر کے لکھا ہے^۳۔

رہ گیا مسئلہ دلائل کا سوچنا چاہئے کہ حافظ ابن جریر فرماتے ہیں غسل رطلین کے سلسلہ میں احادیث مشہور و متواتر ہیں اور بعض صحابہ جیسے حضرت علیؓ دامن عباسؓ سے جو جواز مسح منقول ہے ان سے رجوع بھی ثابت ہے، عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں اجماع اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی غسل الرجلین اور امام طحاویؒ و ابن حزمؒ ظاہری کی رائے یہ ہے کہ جن احادیث سے مسح رطلین مستفاد ہوتا ہے وہ منسوخ ہیں^۴، اور امام ترمذیؒ نے وئیل للأعقاب من الآثار کی حدیث سے وجوب غسل رطلین پر استدلال کیا ہے^۵۔

مجوزین مسح کا استدلال قرأت جر سے اور اسکے جوابات: مجوزین مسح کا استدلال آیت وضو^۶ میں وَأَرْجُلُكُمْ کی قرأت جر سے بھی ہے، جمہور علماء نے اسکے متعدد جواب دیئے ہیں:

① قرأت نصب معارض ہے قرأت جر کے یعنی اگر قرأت جر کا تقاضا جواز مسح رطلین کا ہے تو قرأت نصب کا تقاضا وجوب

① معارف السنن شرح جامع الترمذی - ج ۱ ص ۱۸۶

② غارضة الأحوذی شرح صحيح الترمذی - ج ۱ ص ۵۸

③ تفسیر ابن کثیر - ج ۵ ص ۱۰۷-۱۲۶

④ فتح الباری شرح صحيح البخاری - ج ۱ ص ۲۶۶

⑤ وَفَقَهُ هَذَا الْحَدِيثُ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ التَّمَسُّحُ عَلَى الْقَدَمَيْنِ (جامع الترمذی - كتاب الطهارة - باب ماجاء في الأعتاب من الماء ۴۱)

⑥ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ترجمہ: اے ایمان والو جب تم اٹھو نماز کو تو دھو لو اپنے منہ اور ہاتھ کہنوں تک اور مل لو اپنے سر کو اور پاؤں ٹخنوں تک (سورۃ المائدہ ۶)

غسل رجليں کا ہے اور دو قرأتیں حکم میں دو مستقل آیتوں کے ہوتی ہیں، لہذا بہتر یہ ہے کہ دونوں قرأتوں کو دو حالتوں پر محمول کیا جائے، قرأت جر کو (جس کا تقاضا مسح ہے) حالت تخفیف پر، اور قرأت نصب کو حالت تجرد قدیم پر۔

④ ابو علی فارسی کہتے ہیں کہ مسح کا اطلاق غسل خفیف پر بھی ہوتا ہے چنانچہ کہا جاتا ہے ”تمسح للصلوۃ ای توضأ“۔

⑤ علامہ طیبی فرماتے ہیں قرأت نصب پر عمل کرنے سے قرأت جر بھی معمول بہا ہو جاتی ہے اس لئے کہ غسل متضمن ہوتا ہے مسح کو، بخلاف قرأت جر کے کہ اس پر عمل کرنے سے قرأت نصب کا متروک ہونا لازم آتا ہے ①۔

⑥ وَأَزْجَلُكُمْ إِلَى الْكُفَّينِ اَبَدَرُ جَرَّ جَرَّ جو اسے یعنی پڑوس کی رعایت میں منصوب کو مجرد پڑھ دیا گیا اور فی الواقع یہ منصوب ہی ہے، کلام عرب میں جر جو ار ایک مشہور چیز ہے، کہا جاتا ہے ”عذاب یوم الیہ“ الیم کو مجرد پڑھتے ہیں حالانکہ عذاب کی صفت ہونے کی وجہ سے مرفوع ہونا چاہئے، اسی طرح ”جحر ضب خرب“ میں خرب مجرد ہے جر جو ار کی وجہ سے، ورنہ فی الواقع مرفوع ہے، ترکیب میں جحر کی صفت واقع ہے۔

اس جواب پر فریق مخالف نے یہ اعتراض کیا کہ جر جو ار عطف کی صورت میں نہیں ہوتا، چنانچہ آپ نے جتنی مثالیں پیش کی وہ بغیر عطف کی ہیں، اور یہاں آیت وضو میں حرف عطف موجود ہے، ہماری طرف سے اس کا جواب دیا گیا کہ یہ اشکال قلت تتبع کی بناء پر ہے ورنہ کلام عرب میں جر جو ار حرف عطف کے ساتھ بھی آتا ہے، معلقہ کا مشہور شعر ہے

فظل طهارة اللحم من بین منضج صفیف شواء اولقدیر معجل

قدیر کا عطف صفیف پر ہے جو منصوب ہے، لہذا فی الواقع قدیر بھی منصوب ہی ہے لیکن پڑوس کی رعایت میں لفظ قدیر پر جرایا گیا ہے، دیکھئے یہاں پر جر جو ار حرف عطف کے ساتھ موجود ہے۔

قدیر کے معنی ہیں ہانڈی میں پکا ہوا گوشت، اور صفیف شواء کا مطلب ہے گوشت کے وہ ٹکڑے جن کو گرم پتھر پر رکھ کر بھونا گیا ہو۔

⑦ ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ و ارجلکم میں جر والی قرأت علفئھا تیناً و ماءً بارداً کے قبیل سے ہے یعنی ایسے دو فعل جو متقارب المعنی ہوں ان میں سے ایک کے ذکر پر اکتفاء کرتے ہیں اور دوسرے کو حذف کر دیتے ہیں، چنانچہ اس جملہ میں اصل عبارت اس طرح ہے علفئھا تیناً و سقیئھا ماءً بارداً اسلئے کہ پانی پلایا جاتا ہے کھلایا نہیں جاتا مگر چونکہ اکل و شرب یہ دونوں فعل متقارب المعنی ہیں اسلئے ایک فعل کے ذکر پر اکتفاء کر دیا کرتے ہیں ②، اسی طرح اس آیت میں ہے کہا گیا مسح کر دوسروں

① شرح الطیبی علی مشکاة المصابیح السی بالکاشف عن حقائق السنن - ج ۳ ص ۷۹۶ (مکتبۃ نزار مصطفی الباز الطبعة الاول ۱۴۱۷ھ)

② شکار کا گوشت پکانے والیاں دو طرح کی ہو گئیں، بعض ہانڈی میں پکانوالی اور بعض گرم پتھر پر گوشت کو بچا کر بھوننے والی۔

③ فتح الباری شرح صحیح البخاری - ج ۴ ص ۲۶۳

کا اور پیروں کا اور مراد یہ ہے مسح کرو سروں کا اور غسل کرو پیروں کا اسلئے کہ اصل عبارت یوں ہے ”وامسحوا برؤسکم واغسلوا ارجلكم“ چونکہ مسح اور غسل متقارب المعنی تھے اس لئے ایک کے ذکر پر اکتفاء کیا گیا۔

۱۴۸۔ حَدَّثَنَا ثَعْلَبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ لَهْبَعَةَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْجَلْبَلِيِّ، عَنِ الْمُسْتَوْرِيدِ بْنِ شَدَّادٍ، قَالَ: «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَوَّمَ أَصَابِعَ رِجْلَيْهِ يَخْتَصِرُهُ».

مستور دین شداؤ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ اپنے وضو میں اپنے دونوں پاؤں کی انگلیوں کا اپنی چھٹگی سے خلال فرما رہے تھے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۴۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۴۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۴۴۶) مسند احمد - مسند الشامیین (۲۲۹/۴)

شرح الحدیث اس حدیث سے مصنفؒ نے غسل رجلین پر استدلال کیا ہے، اس لئے کہ اصابع رجلین کی تحلیل مبالغہ غسل رجلین کو مقتضی ہے، اس لئے کہ مسح کی بناء تو تخفیف پر ہوتی ہے، وہاں ایسا مبالغہ کہاں مطلوب ہوتا ہے۔

۵۹۔ بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْخَفَيْنِ

چھڑے کے موزوں پر مسح کرنے کا بیان

مسائل وضو اور اسکے احکام کا بیان تو ختم ہوا اب غسل کا نمبر تھا، مگر مصنفؒ نے مسح علی الخفین کو غسل پر اس لئے مقدم کیا کہ یہ توابع وضو میں سے ہے غسل سے اس کا کوئی تعلق نہیں بالاجماع وضو ہی کے ساتھ خاص ہے، نیز مصنفؒ نے مسح علی الخفین کو تیمم پر مقدم کیا اس لئے کہ تیمم خلیفہ ہے تمام وضو کا اور مسح علی الخفین نائب ہے جزو وضو کا، اور جزء مقدم ہوتا ہے کل پر۔ علماء نے لکھا ہے کہ مسح علی الخفین اس امت کے خصائص میں سے ہے جیسا کہ حضور ﷺ کی اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے صلواتی عفافکم فان البیہر ولا یصلون فی عفافہم^۱، موضة المحتاجین میں لکھا ہے کہ مسح علی الخفین کی مشروعیت ۹۰ غزوہ تبوک میں ہوئی، امام نوویؒ فرماتے ہیں اجماع میں جن لوگوں کا قول معتبر ہو سکتا ہے ان سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ مسح علی الخفین مطلقاً جائز ہے خواہ سفر ہو یا حضر، کسی ضرورت کی وجہ سے ہو یا بلا ضرورت، اور اس میں مرد و عورت سب برابر ہیں، البتہ شیعہ اور خوارج نے اسکا انکار کیا ہے لیکن ان کا اختلاف قابل شہر نہیں، اور امام مالکؒ سے اس سلسلہ میں مختلف روایات ہیں، ان کا بھی مشہور مذہب وہی ہے جو جمہور کا ہے، نیز وہ فرماتے ہیں کہ مسح علی الخفین بیشمار صحابہ سے منقول ہے حسن بصریؒ فرماتے ہیں حدثنی سبعون من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان

① عَنْ أَنَسٍ: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: خَالُوا الْبُيُوتَ وَصَلُّوا لِي خَفَايَاكُمْ وَتَعَالَكُمُ. فَإِنَّكُمْ لَا تَصْلُونَ فِي خَفَايَاهُمْ وَلَا فِي بُعَايَاهُمْ. (مسند البزار، المحدث ۷۲۳ ج ۱ ص ۴۵۶، مكتبة العلوم والحكم الطبعة الأولى)

بمسح علی الخفین ①۔

امام مالک کے مسلک کی تحقیق: حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ابن عبد البرؒ سے نقل کیا ہے کہ فقہاء میں سے کسی فقیہ سے بجز امام مالکؒ کے مسح علی الخفین کا انکار منقول نہیں، اور روایات صحیحہ امام مالکؒ سے بھی اسکے اثبات میں ہیں، امام شافعیؒ نے بھی کتاب الام میں مالکیہ کے اس قول پر نکیر فرمائی ہے، پھر حافظؒ لکھتے ہیں اس وقت مالکیہ کے یہاں دو قول مشہور ہیں، اول مطلقاً جواز، ثانی مسافر کیلئے جواز اور مقیم کیلئے عدم جواز، وہ کہتے ہیں کہ مدونہ کی سبابت کا مقتضی قول ثانی ہے، لیکن قاضی ابوالولید باجی مالکیؒ نے قول اول یعنی مطلقاً جواز کو صحیح قرار دیا ہے، نیز علامہ باجی فرماتے ہیں امام مالکؒ کو اپنے بارے میں مسح علی الخفین میں توقف تھا اور عام فتویٰ وہ جواز ہی کا دیتے تھے ②۔

حضرت شیخؒ نے اوجز میں لکھا ہے کہ امام مالکؒ کی موطا شاہد عدل ہے اس بات پر کہ وہ سفر اور حضرؒ مسح علی الخفین کے قائل تھے ③، حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ حفاظ حدیث کی ایک جماعت نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ مسح علی الخفین کا ثبوت متواتر ہے، کہا گیا ہے کہ اس کے روایۃ اسی صحابہ سے متجاوز ہیں جن میں عشرہ مبشرہ بھی داخل ہیں ④، ابن المبارکؒ فرماتے ہیں مسح علی الخفین کے بارے میں صحابہ سے کوئی اختلاف منقول نہیں اور اگر بعض صحابہ جیسے حضرت علیؓ وابن عباسؓ وغیرہ سے اس کا انکار منقول بھی ہے تو ان سے اسکا اثبات بھی مروی ہے (أوجز المسالك إلى موطأ مالك ج ۱ ص ۴۳۷)۔

اوجز میں لکھا ہے کہ حضرت امام مالکؒ اور اسی طرح امام ابو حنیفہؒ سے اہل سنت والجماعت کی علامات کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا أن تُفْقِصِلَ الشَّيْخَيْنِ، وَتُجَبِّتَ الْحَسَنَيْنِ، وَمَسَّحَ عَلَيَّ الْخَفَيْنِ، نیز امام ابو حنیفہؒ سے منقول ہے مَا قُلْتُ بِالْمَسْحِ حَتَّى جَاءَنِي فِيهِ مِثْلُ ضَوْءِ النَّهَارِ، یعنی میں اس وقت تک مسح علی الخفین کا قائل نہیں ہوا جب تک کہ اس سلسلہ میں دلائل مجھ پر روز روشن کی طرح واضح نہ ہو گئے ⑤۔

شیعہ حضرات جو اسکے منکر ہیں وہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ مسح علی الخفین کے قائل نہیں تھے، جب ان سے اسکے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا سَبَقَ الْكِتَابُ الْخَفَيْنِ، یعنی قرآن کریم کا حکم مسح علی الخفین پر غالب ہے اسکا جواب یہ ہے کہ حضرت علیؓ کا یہ قول بسند متصل ثابت نہیں۔

اور خوارج یہ کہتے ہیں کہ مسح علی الخفین کتاب اللہ کے خلاف ہے اس کا جواب ظاہر ہے کہ اول تو اس سلسلہ میں روایات

① النہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج ج ۳ ص ۱۶۴

② فتح الباری شرح صحیح البخاری ج ۱ ص ۳۰۵

③ أوجز المسالك إلى موطأ مالك - ج ۱ ص ۴۳۸ (دار القلم دمشق الطبعة الأولى ۱۴۲۴ د)

④ فتح الباری شرح صحیح البخاری - ج ۱ ص ۳۰۶

⑤ أوجز المسالك إلى موطأ مالك - ج ۱ ص ۴۳۷

حد تو اترو کو پہنچ چکی ہیں، اسکے ذریعہ سے کتاب اللہ کے حکم میں ترمیم کی جاسکتی ہے، ثانیاً یہ کہ یہ کہنا بھی غلط ہے کہ کتاب اللہ کے خلاف ہے، اس لئے کہ آیت وضو میں رجليں کے بارے میں دو قراتیں، قرات نصب اور قرات جر اور مسح علی الخفین قرات جر کے مطابق ہے۔

دراصل بعض صحابہ کو اس وقت تک تردد تھا جب تک ان کے علم میں یہ نہیں آیا تھا کہ آپ ﷺ نے نزول ماندہ (آیت الوضو) کے بعد بھی مسح علی الخفین کیا ہے، جب ان کو اس کا علم ہو گیا تو پھر تردد بھی ختم ہو گیا، جیسا کہ حدیث جریر میں آگے آ رہا ہے۔

یہاں ایک اختلافی مسئلہ اور ہے، وہ یہ کہ مسح علی الخفین افضل ہے یا غسل رجليں؟ ابن قدامہؒ نے معنی میں لکھا ہے امام احمدؒ سے مروی ہے کہ مسح افضل ہے غسل رجليں سے اس لئے کہ حضور ﷺ اور انہی طرح آپ کے اصحاب طالب فضل تھے تو جب انہوں نے بجائے غسل کے مسح کو اختیار فرمایا تو معلوم ہوا کہ اسی میں فضیلت ہے، وہ لکھتے ہیں کہ یہی مذہب امام شافعیؒ اور اسحق بن راہویہ کا ہے اس لئے کہ حضور ﷺ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ يُكْتَخَذَ بِرُجْصِهِ، اللہ تعالیٰ کو یہ بات پسند ہے کہ اس کی رختوں کو قبول کیا جائے (کنز الی الغنی) لیکن میں کہتا ہوں کہ میں نے کتب شافعیہ میں دیکھا انہوں نے لکھا ہے الا فضل الغسل، چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں غسل افضل ہے بشرطیکہ ترک مسح بطریق اعراض عن السنة کے نہ ہو، اور امام مالکؒ کے یہاں بھی غسل ہی افضل ہے اور حنفیہ کا مذہب مبرا قی الفلاح میں یہ لکھا ہے اگر کوئی شخص باوجود جواز مسح کے اعتقاد کے مشقت برداشت کرے اور موزے اتار کر غسل رجليں کرے تو اس کو اس عزیمت کا زائد ثواب ہوگا، کیونکہ غسل بنسبت مسح کے اشد و اصعب ہے اور شعبی کی رائے یہ ہے کہ مسح افضل ہے، ابن المنذرؒ فرماتے ہیں یہ مسئلہ علماء کے مابین گواختلافی ہے لیکن میرے نزدیک مسح افضل ہے اس لئے اہل بدع یعنی خوارج و روافض سنیت مسح کا انکار کرتے ہیں، لہذا ان کی مخالفت میں مسح کو اختیار کرنا اولیٰ ہوگا۔

۱۴۹ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ، أَخْبَرَنِي يُونُسُ بْنُ يَزِيدَ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، حَدَّثَنِي عَبْدُ بْنُ زَيْدٍ، أَنَّ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ وَبَنِي شُعْبَةَ، أَخْبَرُوا أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ، يَقُولُ: عَدَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَنَا مَعَهُ فِي غُرُوفَةِ تَبْلُوكَ قَبْلَ الْفَجْرِ، فَعَدَلْتُ مَعَهُ، فَأَنَاخَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَبَكَّرَ، ثُمَّ جَاءَ فَسَكَبَتْ عَلَيَّ يَدَايُ مِنَ الْإِدَاوَةِ، فَغَسَلْتُ كَفَّيْهِ، ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ، ثُمَّ حَسَرَ عَنْ ذِرَاعَيْهِ، فَفَاقَ كُمًا جَبَّيْنِ، فَأَدْخَلَ يَدَيْهِ فَأَخْرَجَهُمَا مِنْ تَحْتِ الْجَبَّةِ، فَغَسَلَهُمَا إِلَى الْمِرْفَقِ، وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ، ثُمَّ تَوَضَّأَ عَلَى حَقِّيهِ، ثُمَّ تَرَكِبَ، فَأَقْبَلْنَا نَسِيرًا حَتَّى نَجِدَ النَّاسَ فِي الصَّلَاةِ قَدْ قَدَّمُوا عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ، فَصَلَّى بِهِمْ حِينَ كَانَ دُكْتُ الصَّلَاةِ وَوَجَدْنَا عَبْدَ الرَّحْمَنِ وَقَدْ تَرَكَهُمْ نَحْنُ نَعْتَمِدُ مِنْ صَلَاةِ الْفَجْرِ، فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَصَفَّ مَعَ

المسلمین فصلی وبراء عبد الرحمن بن عوف الزکوة القایة، ثم سلم عبد الرحمن، فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم في صلاته ففرغ المسلمون، فأكثروا التسبيح لا يسمعون سبوا النبي صلى الله عليه وسلم بالصلاة، فلما سلم رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال لهم: «قد أصبتم - أو قد أحسنتم».

مغیرہ بن شعبہ فرماتے ہیں کہ فجر کی نماز سے پہلے غزوہ تبوک کے سفر میں رسول اللہ ﷺ مسافروں کے قافلے کے درمیان سے ہٹ کر ایک راستہ کی طرف تشریف لے گئے تو میں بھی آپ ﷺ کے ساتھ اس راستہ کی طرف چل پڑا، حضرت نبی اکرم ﷺ نے ایک جگہ اپنی اونٹنی کو بٹھایا اور آپ ﷺ قضائے حاجت کیلئے میدان میں تشریف لے گئے (تبدیل قضائے حاجت کیلئے میدان جانا) پھر آپ ﷺ تشریف لائے میں نے چڑے کے چھوٹے سے برتن سے آپ ﷺ کے دست مبارک پر پانی ڈالا آپ ﷺ نے اپنی دونوں ہتھیلیوں کو دھویا پھر اپنے چہرہ کو دھویا پھر اپنی دونوں کلائیوں کو کھولا لیکن آپ ﷺ کے چوہ مبارک کی دونوں آستین آپ ﷺ کے ہاتھوں پر چست ہو گئیں چنانچہ آپ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ تجربہ کے اندر ڈال کر ان کو جبہ کے نیچے سے باہر نکالا۔ پھر دونوں ہاتھوں کو کہنیوں تک دھویا اور اپنے سر کا مسح فرمایا پھر اپنے دونوں چڑے کے موزوں پر مسح فرمایا۔ پھر حضور ﷺ سوار ہوئے اور ہم چلنے لگے یہاں تک کہ ہم صحابہ کے پاس پہنچے کہ وہ نماز میں مصروف تھے اور انہوں نے عبدالرحمن بن عوف کو امانت کیلئے آگے کیا ہوا تھا۔ اور عبدالرحمن بن عوف نے نماز کے وقت ہو جانے پر ان کی نماز شروع کرادی تھی اور عبدالرحمن بن عوف صحابہ کو فجر کی نماز کی ایک رکعت پڑھا چکے تھے تو حضور ﷺ جماعت میں دیگر صحابہ کے ساتھ صف میں شریک ہو گئے اور حضور ﷺ نے عبدالرحمن بن عوف کے پیچھے دوسری رکعت ادا فرمائی۔ پھر عبدالرحمن بن عوف نے جب سلام پھیر دیا تو حضور ﷺ اپنی نماز میں (بغیر سلام پھیرے) کھڑے ہو گئے (تاکہ چھوٹی ہوئی ایک رکعت ادا فرمائیں) چنانچہ مسلمان گھبرا گئے (کہ حضور ﷺ کی ایک رکعت فوت ہو گئی اور ہم نے آپ ﷺ کے آنے سے پہلے ہی نماز شروع کر دی تھی) اور انہوں نے بکثرت سبحان اللہ کہا کیونکہ نبی اکرم ﷺ کی تشریف آوری سے پہلے انہوں نے نماز شروع کر دی تھی جب حضور ﷺ نے سلام پھیرا (صحابہ کے دل کی تسلی کیلئے) ارشاد فرمایا کہ تم لوگوں نے صحیح کیا یا فرمایا تم لوگوں نے ٹھیک کیا۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۸۰) صحیح البخاری - الوضوء (۲۰۰) صحیح البخاری - الصلاة (۳۵۶) صحیح البخاری - الصلاة (۳۸۱) صحیح البخاری - الجہاد والسير (۲۷۶) صحیح البخاری - المغازی (۴۱۵۹) صحیح البخاری - اللباس (۵۴۶۲) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۷۴) جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۷) جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۸) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۰۰) سنن النسائي - الطہارۃ (۷۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۸۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۴۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۳۸۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۵۴۵) سنن

ابن ماجہ - الطہارۃ دستھا (۵۵۰) موطا مالک - الطہارۃ (۷۳) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۱۲)

شرح الحدیث

قولہ: **عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:** عدول سے مراد قطار سے نکلنا ہے، دستور اس وقت یہ تھا کہ مسافروں کا قافلہ سفر میں قطار باندھ کر چلتا تھا، پھر جس کسی مسافر کو قضاء حاجت وغیرہ کی کوئی ضرورت پیش آئی تو وہ قطار سے نکل آتا یہاں پر اسی کو حضرت مغیرہ بن شعبہ فرما رہے ہیں کہ حضور ﷺ استنجاء کی ضرورت سے قطار سے باہر نکل آئے، وہ کہتے ہیں کہ یہ غزوہ تبوک کا واقعہ ہے صبح صادق سے پہلے اسکی نوبت آئی۔

قولہ: **فَعَدَلْتُ مَعَهُ:** یعنی جب آپ ﷺ قطار سے الگ ہو گئے تو میں سمجھ گیا کہ آپ ﷺ کسی ضرورت سے علیحدہ ہوئے ہیں، لہذا خدمت کیلئے میں بھی قطار سے نکل آیا اور آپ ﷺ کے ساتھ ہو لیا چنانچہ آپ ﷺ استنجاء کیلئے فاصلہ پر تشریف لے گئے، اور پھر استنجاء سے فارغ ہو کر تشریف لائے تو میں نے آپ ﷺ کو وضو کرائی اور برتن سے آپ ﷺ کے اعضاء پر پانی ڈالا، جب ہاتھ دھوئے کا وقت آیا تو آپ ﷺ نے اپنے جبہ کی آستین اوپر چڑھانا چاہی، مگر وہ تنگ ہونے کی وجہ سے اوپر نہ چڑھ سکیں اس لئے آپ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ جبہ کے اندر کی جانب سے باہر کو نکالے، اور چونکہ آپ ﷺ اس موقع پر لباس خفین تھے اس لئے آپ نے مسح علی الخفین فرمایا، راوی کہتے ہیں اسکے بعد ضروریات سے فارغ ہو کر ہم لوگ سواری پر سوار ہو کر جس طرف قافلہ جا رہا تھا ادھر کو چل دیے، جب قافلے سے ہم جا ملے تو دیکھا کہ ان لوگوں نے نماز کا وقت ہو جانے کی وجہ سے عبدالرحمن بن عوف کو کلامت کیلئے آگے بڑھا دیا ہے اور ہمارے پیچھے تک ایک رکعت ہو چکی تھی، آپ ﷺ جماعت میں شریک ہوئے، امام کے ساتھ ایک رکعت ادا فرمائی اور دوسری رکعت امام کے فارغ ہونے کے بعد حسب قاعدہ پڑھی۔

نمازیوں نے یہ دیکھ کر کہ ہم لوگوں نے دوسرے کو امام بنانے میں پیش قدمی کی گھبرائے اور بار بار تسبیح پڑھتے رہے، جب آپ ﷺ نے اپنی نماز پوری کر کے سلام پھیرا تو آپ نے لوگوں سے فرمایا **يَا قَدْ أَحْبَبْتُمْ يَا قَدْ أَحْسَنْتُمْ** یعنی تم نے جو کچھ کیا صحیح کیا اس میں قلق اور افسوس کی کوئی بات نہیں۔

سنن ابوداؤد اور موطا کی روایت کا تعارض: ابوداؤد کی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کا تسبیح پڑھنا نماز سے فارغ ہونے کے بعد ہو اور موطا کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تسبیح پڑھنا اس وقت ہو جب حضور ﷺ وہاں پہنچے، اور ظاہر سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ نمازیوں نے حضور ﷺ کے پہنچنے پر اپنے امام کو متوجہ کرنے کیلئے نماز ہی میں یہ تسبیح پڑھی تاکہ وہ پیچھے ہٹ جائے، چنانچہ روایت میں آتا ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے پیچھے آنے کا ارادہ فرمایا تھا، لیکن حضور ﷺ کے اشارے پر انہوں نے اپنا ارادہ ملتوی کر دیا اور نماز پڑھاتے رہے۔

یہاں پر جمع بین الروایتیں بھی ممکن ہے، ہو سکتا ہے کہ دونوں وقت میں تسبیح پڑھی ہو، شروع میں تو امام کو آگاہ کرنے کیلئے، اور

نماز سے فارغ ہونے کے بعد اظہار افسوس و قلق کے طور پر۔ واللہ اعلم بالصواب

اس قصہ میں مسح علی النخین مذکور ہے، اور یہ واقعہ غزوہ تبوک ۹ء کا ہے اور سورہ مائدہ (آیت الوضو) جس میں غسل رجليں کا حکم مذکور ہے، اس کا نزول اس سے بہت پہلے غزوہ بنو المصطلق ۵ء یا ۴ء میں ہو چکا تھا، لہذا اس سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ کا مسح علی النخین فرمانا نزول مائدہ کے بعد بھی ہے، اس سے بعض صحابہ کا یہ تردد مرتفع ہو جاتا ہے کہ نہ معلوم آپ ﷺ نے نزول مائدہ کے بعد مسح علی النخین کیا یا نہیں، جیسا کہ آگے حدیث جریر میں بھی آ رہا ہے۔

عبدالرحمن بن عوف اور صدیق اکبر کی امامت کے دو مختلف قصے: یہاں پر ایک علمی سوال ہے، وہ یہ کہ جس طرح یہاں پر امامت عبدالرحمن کا قصہ پیش آیا، اسی طرح کا ایک اور واقعہ حدیث کی کتابوں میں آتا ہے، چنانچہ ابوداؤد میں بھی آگے باب التصفیق فی الصلاة میں آ رہا ہے، وہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضور ﷺ قبیلہ بنو عمرو بن عوف میں مصالحت کرنے کیلئے تشریف لے گئے، ان کے یہاں آپس میں کوئی قصہ پیش آ گیا تھا، اسی اثناء میں عصر کی نماز کا وقت ہو گیا تو حضرت بلالؓ نے صدیق اکبرؓ سے آکر عرض کیا کہ نماز کا وقت ہو گیا ہے آپ نماز پڑھا دیجئے، انہوں نے نماز شروع کر دی، نماز شروع کرانے کے بعد حضور ﷺ بھی تشریف لے آئے اور صف میں آکر شامل ہو گئے، اس پر لوگوں نے تصفیق کی، بہت دیر کے بعد صدیق اکبرؓ متوجہ ہوئے اور ان کو محسوس ہوا کہ آپ ﷺ تشریف لے آئے، اس پر انہوں نے پیچھے ہٹنے کا ارادہ کیا، حضور ﷺ نے اشدہ سے منع فرمایا، مگر ان سے رہا نہیں گیا پیچھے ہٹ آئے پھر حضور ﷺ نے آگے بڑھ کر امامت فرمائی ①۔

سوال یہ ہے کہ یہ کیا بات ہے کہ عبدالرحمن بن عوفؓ تو نماز پڑھاتے رہے اور صدیق اکبرؓ پیچھے چلے آئے، ان میں سے کس کا طرز عمل زیادہ مناسب ہے؟ بعض شرح نے لکھا ہے کہ طرز عمل میں فرق کی وجہ یہ ہے کہ عبدالرحمن بن عوفؓ کے واقعہ میں حضور ﷺ مسبوق ہو گئے تھے، اگر وہ پیچھے چلے آتے اور حضور آگے بڑھ جاتے تو اس صورت میں نماز کی ترتیب میں خلل واقع ہو جاتا اس لئے کہ لوگوں کی ایک رکعت ہو چکی تھی اور حضور کی دونوں رکعت باقی تھیں اور اس دوسرے قصہ میں آپ شروع ہی میں تشریف لے آئے تھے، اس میں یہ اشکال نہیں تھا اس لئے صدیق اکبرؓ پیچھے ہٹ آئے۔

بعض حضرات نے اس میں دوسرا نکتہ پیدا کیا ہے، وہ یہ کہ یہاں پر دو چیزیں ہیں، ایک امتثال امر، دوسرے سلوک ادب، عبدالرحمن بن عوفؓ نے امتثال امر کو ترجیح دی، اور صدیق اکبرؓ نے سلوک ادب کو اختیار فرمایا۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ جو بات مشہور ہے "الامر فوق الادب" یہ کوئی متفق علیہ چیز نہیں بلکہ دو مختلف الگ الگ پہلو ہیں، ملا علی

قاری فرماتے ہیں جس پہلو کو صدیق اکبرؑ نے اختیار فرمایا یعنی سلوک ادب وہ زیادہ اوجھا ہے ①۔

۱۵۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، ح وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا الْمُتَعَمِّرُ، عَنِ الثَّيْمِيِّ، حَدَّثَنَا بَكْرٌ، عَنِ الْحُسَيْنِ، عَنِ ابْنِ الْغُبَيْرِ بْنِ شُعْبَةَ، عَنِ الْغُبَيْرِ بْنِ شُعْبَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «تَوَضَّأَ وَمَسَحَ نَاصِيَتَهُ - وَذَكَرَ - تَوَضُّعَ الْعِمَامَةِ». قَالَ: عَنْ الْمُتَعَمِّرِ، سَمِعْتُ أَبِي، يُحَدِّثُ عَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ الْحُسَيْنِ، عَنِ ابْنِ الْغُبَيْرِ بْنِ شُعْبَةَ، عَنِ الْغُبَيْرِ، «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَمْسَحُ عَلَى الْخَلْقَيْنِ، وَعَلَى نَاصِيَتِهِ وَعَلَى عِمَامَتِهِ». قَالَ بَكْرٌ: وَقَدْ سَمِعْتُهُ مِنْ ابْنِ الْغُبَيْرِ.

مغیرہ بن شعبہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے وضو فرمایا اور اپنی پیشانی کی طرف والے سر کے حصہ پر مسح فرمایا مغیرہ بن شعبہ نے بیان فرمایا کہ حضور ﷺ نے عمامہ کے اوپر مسح فرمایا تھا۔۔۔ دوسری سند میں مغیرہ بن شعبہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ چڑے کے دونوں موزوں پر مسح فرماتے تھے اور سر کے اس حصہ پر مسح فرماتے تھے جو پیشانی کی طرف ہے اور اپنے عمامہ پر مسح فرماتے تھے۔ بکر راوی کہتا ہے کہ میں نے اس حدیث کو مغیرہ بن شعبہ کے صاحبزادہ سے سنا ہے۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۸۰) صحیح البخاری - الوضوء (۲۰۰) صحیح البخاری - الصلاة (۳۵۶) صحیح البخاری - الصلاة (۳۸۱) صحیح البخاری - الجهاد والسير (۲۷۶۱) صحیح البخاری - المغازی (۴۱۵۹) صحیح البخاری - اللباس (۵۴۶۲) صحیح مسلم - الطهارة (۲۷۴) جامع الترمذی - الطهارة (۹۷) جامع الترمذی - الطهارة (۹۸) جامع الترمذی - الطهارة (۱۰۰) سنن النسائي - الطهارة (۷۹) سنن النسائي - الطهارة (۸۲) سنن النسائي - الطهارة (۱۲۵) سنن النسائي - الطهارة (۱۲۵) سنن أبي داود - الطهارة (۱۵۰) سنن ابن ماجه - الطهارة وسننها (۲۸۹) سنن ابن ماجه - الطهارة وسننها (۵۴۵) سنن ابن ماجه - الطهارة وسننها (۵۵۰) موطأ مالك - الطهارة (۷۲) سنن الدارمی - الطهارة (۷۱۳)

شرح الحديث ح وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ: اس تحویل کی میرے نزدیک کوئی خاص احتیاج نہیں، سندین فی الواقع دو نہیں ایک ہی ہے مگر صرف فرق تعبیر کی وجہ سے مصنف نے اس کو دو سندیں قرار دیدیا۔

شرح السند: حاصل یہ ہے کہ اس حدیث میں مصنف کے استاذ دونوں سندوں میں مسد وہیں اور پھر مسد کے دو استاذ ہیں، یحییٰ بن سعید اور معمر بن سلیمان، اور پھر یحییٰ و معمر دونوں کے استاذ ایک ہی ہیں یعنی سلیمان تیس، لیکن فرق یہ ہے کہ یحییٰ نے جب ابن حدیث کو اپنے استاذ سے نقل کیا تو عن الثَّيْمِيِّ کہا جس سے مراد سلیمان تیس ہیں، اور معمر نے جب اس روایت کو نقل کیا تو بجائے عن الثَّيْمِيِّ کے سَمِعْتُ أَبِي کہا، آپ کا مصداق بھی وہی سلیمان تیس ہیں، سلیمان تیس چونکہ معمر کے والد تھے اس لئے انہوں نے اس طرح تعبیر کیا، پھر آگے اخیر تک سند ایک ہی ہے۔

① أن أبا بكر ذهب أن سلوك الأدب أولى من امتثال الأمر بخلات عبد الرحمن. فإنه ذهب أن امتثال الأمر أولى. ولا شك أن الأول أكمل (مراجعة الفاتح شرح مشكاة المصابيح - ج ۲ ص ۲۰۳)

قوله: قَالَ: عَنْ الْمُعْتَمِرِ، سَمِعْتُ أَبِي: قَالَ: كِي ضَمِيرُ مَسَدٍ فِي طَرَفِ رَاحِجٍ هِيَ، يَعْنِي كَمَا مَسَدٌ دَنَى مَعْتَرٍ سَ نَقْلُ كَرْتِ
ہوئے سَمِعْتُ أَبِي اور مَسَدٌ دَنَى جَبْ یَحْمٰی بن سعید سے نقل کیا تھا تو عَنْ التَّيْمِيِّ کہا تھا، جیسا کہ ابھی مکرر۔

قوله: عَنْ الْحَسَنِ، عَنْ ابْنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ: اس ابن المغیرہ کا مصداق یا تو عروہ ہیں جیسا کہ اگلی سند میں آرہا ہے، یا
مغیرہ کے دوسرے صاحبزادے ہیں جن کا نام حمزہ ہے، حسن بصریؒ نے یہاں پر عَنْ ابْنِ الْمُغِيرَةِ مِسْہَا ذکر فرمایا ہے اور اگلی
روایت شعبی کی ہے جس میں اس ابن کی تعیین فرماتے ہوئے انہوں نے سَمِعْتُ عُزْرَةَ ابْنِ الْمُغِيرَةِ کہا، اور بعض روایات میں
حمزہ بن المغیرہ کی تصریح ہے۔

قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں فی نفسہ یہ روایت عروہ اور حمزہ دونوں سے مروی ہے لیکن بکر بن عبد اللہ کی روایت میں صحیح یا تو
حمزہ ہے یا پھر مطلق ابن المغیرہ ہے بلا تعیین کے، بکر بن عبد اللہ کی روایت میں عروہ کی تعیین صحیح نہیں، حضرت سہارنپوریؒ
نے ہذل میں اس کے بعد تھذیب التھذیب سے حافظ ابن حجرؒ کی عبارات نقل فرما کر ثابت فرمایا ہے کہ حافظ کے کلام سے
معلوم ہوتا ہے کہ بکر بن عبد اللہ کی روایات میں بھی عروہ اور حمزہ دونوں طرح آیا ہے، بکر کی روایت میں عروہ کی تعیین
حافظ کے نزدیک وہم نہیں ۱۔

قوله: قَالَ بَكْرٌ: وَقَدْ سَمِعْتُهُ مِنْ ابْنِ الْمُغِيرَةِ: گذشتہ سند میں بکر اور ابن المغیرہ کے درمیان حسن کا واسطہ تھا، یہاں
پر بکر یہ کہہ رہے ہیں کہ میں نے یہ حدیث براہ راست ابن المغیرہ سے بھی سنی ہے بغیر واسطہ حسن کے۔

جاننا چاہئے کہ یحییٰ اور معمر کی روایت میں سند کے اعتبار سے جو فرق تھا اس کا بیان اوپر آچکا، ان دونوں کی روایت میں الفاظ
متن کے اعتبار سے جو فرق ہے وہ بھی سمجھ لینا چاہئے، وہ دو طرح کا ہے، ایک یہ کہ یحییٰ کی روایت میں مَسَحَ عَلٰی الْخَفِيِّينَ مذکور
نہیں ہے اور معمر کی روایت میں مذکور ہے، دوسرے یہ کہ یحییٰ کی روایت میں مَسَحَ عَلٰی الْعِمَامَةِ کو دوسرے انداز سے بیان کیا
ہے اور وہ انداز وہ ہے جہاں پر راوی کو استاذ کے اصل الفاظ یاد نہیں رہتے وہ اس مضمون کو اپنے الفاظ میں ادا کرتا ہے، اور
معمر کی روایت میں ایسا نہیں ہے انہوں نے مَسَحَ عَلٰی الْعِمَامَةِ کو استاذ کے الفاظ میں بالجزم بیان کیا۔

۱۵۱۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ الشَّعْبِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ عُزْرَةَ ابْنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ، يَذْكُرُ عَنْ
أَبِيهِ، قَالَ: كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَكْبَةٍ وَمَعِيَ إِدَاوَةٌ فَخَرَجَ لِحَاجَتِهِ، ثُمَّ أَتَيْتُ فَتَلَقَيْتُهُ بِالإِدَاوَةِ فَأَفْرَغْتُ عَلَيْهِ
فَنَسِلَ كَفَّيْهِ وَوَجْهَهُ، ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يَخْرُجَ فَرَأَيْتُهُ، وَعَلَيْهِ جُبَّةٌ مِنْ صُوفٍ مِنْ جَنَابِ الرُّومِ، فَصَبَقْتُ الْكُمَيْنِ، فَصَاقَتْ فَأَذْرَعَتْهُمَا
إِزْرَاعًا، ثُمَّ أَهْوَيْتُ إِلَى الْخَفِيِّينَ لِأَذْرَعَهُمَا، فَقَالَ لِي: «دَعْ الْخَفِيِّينَ، فَإِنِّي أَذْخُلُكَ الْقَدَحَيْنِ الْخَفِيِّينَ وَهُمَا طَاهِرَتَانِ فَمَسَحَ
عَلَيْهِمَا». قَالَ أَبِي: قَالَ الشَّعْبِيُّ: شَهِدَ لِي عُزْرَةُ، عَلَى أَبِيهِ، وَشَهِدَ أَبُوهُ، عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

مغیرہ بن شعبہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کے ساتھ ایک قافلہ میں تھے میرے پاس چمڑے کا ایک چھوٹا سا برتن تھا۔ حضور ﷺ اپنی قضائے حاجت کیلئے تشریف لے گئے پھر واپس آئے تو میں چمڑے کا مشکیزہ لے کر حاضر ہوا اور میں نے اس مشکیزے سے آپ ﷺ کے اوپر پانی ڈالا چنانچہ آپ ﷺ نے اپنی دونوں ہتھیلیوں کو دھویا اور اپنے چہرہ مبارک کو دھویا پھر آپ ﷺ نے یہ چاہا کہ اپنی کلائیوں کو استینوں سے نکالیں لیکن چونکہ آپ ﷺ کمر و دم کا ایک ایسا اونٹنی جتہ پہنے ہوئے تھے جسکی آستینیں تنگ تھیں تو اس جتہ کی تنگ اور چست آستینوں کی وجہ سے آپ نے اپنی دونوں کہنیوں کو جتہ کے نیچے سے نکالا پھر میں نے چمڑے کے موزوں کے اُتارنے کیلئے اپنا ہاتھ بڑھایا تو حضور ﷺ نے مجھ سے ارشاد فرمایا ان چمڑوں کے موزوں کو رہنے دو کیونکہ میں نے اپنے دونوں پاؤں چمڑے کے موزوں میں حالت طہارت میں داخل کئے تھے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے چمڑے کے موزوں پر مسح فرمایا۔ عیسیٰ راوی کہتا ہے کہ میرے والد نے فرمایا کہ شعبی نے کہا کہ عروہ نے جب یہ حدیث سنائی تو یوں کہتا تھا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میرے والد مغیرہ نے یہ حدیث سنائی تھی اور مغیرہ نے یوں فرمایا تھا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ حضور ﷺ نے مجھ سے اس طرح فرمایا تھا (تو یہ حدیث مسلسل بالشہادہ ہے)۔

۱۰۲ - حَدَّثَنَا هُدْبَةُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا هَمَّامٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ الْحَسَنِ، وَعَنْ زُهَيْرَةَ بِنِ أَوْفَى، أَنَّ الْوَيْدَةَ بِنِ شُعْبَةَ، قَالَ: تَخَلَّفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَرِهَ هَذِهِ الْقِصَّةَ، قَالَ: فَأَتَيْنَا النَّاسَ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ يُصَلِّي بِهِمُ الطُّبْحَ، فَلَمَّا رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُ أَنْ يَتَأَخَّرَ، فَأَوْمَأَ إِلَيْهِ أَنْ يَخْضِيَ، قَالَ: فَصَلَّيْتُ أَنَا وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَلْفَهُ رُكْعَةً، فَلَمَّا سَلَّمَ قَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى الرُّكْعَةَ الَّتِي سَبَقَ بِهَا، وَلَمْ يَزِدْ عَلَيْهَا شَيْئًا، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: أَبُو سَعِيدٍ الْحَدَّثِيُّ، وَابْنُ الزُّبَيْرِ، وَابْنُ عُثْمَانَ، يَقُولُونَ: «مَنْ أَدْرَكَ الْقُرْآنَ مِنَ الصَّلَاةِ عَلَيْهِ سَجَدْنَا الشَّهْوِ».

مغیرہ بن شعبہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ ایک سفر میں صحابہ کی جماعت سے پیچھے رہ گئے (اور انکے ساتھ جاتے ہوئے راستہ سے ہٹ کر دوسرے راستہ پر تشریف لے گئے) پھر اسکے بعد یہ گزشتہ واقعہ ذکر کیا۔ اس حدیث میں یہ اضافہ ہے حضرت مغیرہ فرماتے ہیں کہ جب ہم صحابہ کے پاس پہنچے اس وقت عبدالرحمن بن عوف انہیں فجر کی نماز پڑھا رہے تھے۔ جب انہوں نے جناب رسول اکرم ﷺ کو تشریف لاتے ہوئے دیکھا تو عبدالرحمن بن عوف نے اپنی امامت کی جگہ سے پیچھے ہونے کا ارادہ کیا لیکن نبی اکرم ﷺ نے عبدالرحمن بن عوف کو اشارہ فرمایا کہ وہ نماز پڑھاتے رہیں۔ مغیرہ بن شعبہ کہتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم ﷺ کے ساتھ عبدالرحمن بن عوف کے پیچھے ایک رکعت پڑھی۔ جب عبدالرحمن بن عوف نے سلام پھیرا تو حضور ﷺ کھڑے ہو گئے اور آپ ﷺ نے اپنی چھوٹی ہوئی رکعت ادا فرمائی اور اس پر کوئی اضافہ نہیں فرمایا (یعنی سجدہ سہو نہیں فرمایا اور اس پر اجماع ہے کہ مسبوق پر سجدہ سہو نہیں) امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ ابوسعید خدری، عبداللہ بن زبیر، عبداللہ بن عمر فرمایا کرتے تھے کہ جس شخص کو امام کے ساتھ طاق رکعت ملے (ایک یا تین رکعت) تو اس کے اوپر سجدہ

سہولازم ہے۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۸۰) صحیح البخاری - الوضوء (۲۰۰) صحیح البخاری - الصلاۃ (۳۵۶) صحیح البخاری - الصلاۃ (۳۸۱) صحیح البخاری - الجہاد والسير (۲۷۶۱) صحیح البخاری - المغازی (۴۱۵۹) صحیح البخاری - اللباس (۵۴۶۲) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۷۴) جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۷) جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۸) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۰۰) سنن النسائي - الطہارۃ (۷۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۸۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۵۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۳۸۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۵۴۵) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۵۵۰) موطأ مالک - الطہارۃ (۷۳) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۱۳)

حَدَّثَنَا مُسَبَّدُ بْنُ الْحَمْدِ قَالَ سَمِعْتُ سَوَارَ مَسَافِرٍ كَقَوْلِهِ:

قَوْلُهُ: قُلِّي أَدْخَلْتُ الْقَدَمَيْنِ الْخَفَيْنِ وَهُمَا طَاهِرَتَانِ: اس سے معلوم ہوا کہ مسح علی الخفین کے صحت کی شرط یہ ہے کہ لبس خفین طہارت پر ہوا ہو، مسئلہ اجماعی ہے۔

لبس خفین کے وقت طہارت کا ملہ ہونے میں اختلاف: لیکن اختلاف اس میں ہو رہا ہے کہ بوقت لبس خفین طہارت کا ملہ ضروری ہے یا نہیں؟ یعنی اگر غسل قد میں کے بعد موزے پہن لے اور اس کے بعد وضو کی تکمیل کرے یہ صحیح ہے یا نہیں؟ سو جمہور کے نزدیک طہارت کا ملہ عند اللبس شرط ہے، اور حنفیہ کے نزدیک لبس خفین کے وقت صرف طہارت القد میں کافی ہے بشرطیکہ حدث لاحق ہونے سے پہلے وضو کی تکمیل کر لے۔

اسی طرح اگر کوئی شخص ترتیب مسنون کے مطابق وضو کر رہا ہے اور ایک پاؤں دھونے کے بعد موزہ پہن لیا اور دوسرا پاؤں دھونے کے بعد دوسرا موزہ پہن لیا تو سفیان ثوری اور مزنی اور حنفیہ کے یہاں یہ صورت بھی جائز ہے جمہور علماء کے یہاں جائز نہیں۔

قَوْلُهُ: قَالَ الشَّعْبِيُّ: شَهِدَ لِي جُرُودٌ: یہ عیسیٰ بن یونس کا معقولہ ہے کہ مجھ سے میرے باپ یونس نے بیان کیا وہ کہتے تھے کہ مجھ سے میرے استاد شعبی نے بیان کیا کہ یہ حدیث مجھ سے میرے استاد عروہ نے بلفظ شہادت بیان کی تھی اور آگے عروہ بھی یہی کہہ رہے ہیں کہ مجھ سے یہ حدیث میرے استاد مغیرہ بن شعبہ نے بلفظ شہادت بیان کی تھی، جاننا چاہئے کہ حدیث کو بوقت روایت لفظ شہادت سے بیان کرنا بعض مرتبہ تقویت حدیث کیلئے ہوا کرتا ہے۔

قَالَ أَبُو دَاوُدَ..... مَنْ أَذْرَكَ الْقُرْءَانَ صَلَّى عَلَيْهِ سَجْدَتَا الشَّهَادَةِ: یعنی ابوسعید خدری، عبد اللہ بن الزبیر اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کا یہ مسلک ہے کہ جس شخص کو امام کے ساتھ ایک یا تین رکعات ملی ہوں تو ایسے مسبوق کو نماز کے فراغ پر سجدہ سہو کرنا چاہئے شرح میں لکھا ہے کہ یہی مذہب عطاء الحق بن راہویہ، طاؤس اور مجاہد کا ہے۔

بظاہر اس کی وجہ یہ ہے کہ جس شخص کو امام کے ساتھ ایک یا تین رکعات ملیں گی تو اس کو نماز میں جلوس فی غیر محلہ کرنا پڑے

گا، چنانچہ جب اس کو صرف ایک رکعت ملے گی تو اس کو ایک ہی رکعت پر بیٹھنا پڑے گا، اور جس صورت میں تین رکعات ملیں گی اور صرف ایک رکعت فوت ہوگی اس کو بھی ایک رکعت کے بعد فوراً بیٹھنا ہوگا کیونکہ امام کی وہ دوسری رکعت ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔ جمہور کے یہاں یہ کچھ نہیں اس لئے کہ اس واقعہ میں حضور ﷺ کو ایک ہی رکعت ملی تھی اور آپ نے سجدہ سو نہیں کیا، یہ جمہور کی دلیل ہے۔

۱۵۳۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عُثَيْمٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي بَكْرٍ يَحْيَى ابْنُ حَفْصٍ ابْنِ عُمَرَ بْنِ سَعْدٍ، سَمِعَ أَبَا عُبَيْدٍ اللَّهِ، عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ الرَّحْمَنِ السَّلْمِيِّ، أَنَّهُ شَهِدَ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ يَسْأَلُ بِلَالًا، عَنْ وَطْءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: «كَانَ يَخْرُجُ يَقْفِي حَاجَتَهُ، فَأَتِيَهُ بِالْمَاءِ فَيَتَوَضَّأُ، وَيَمْسَحُ عَلَى عِمَامَتِهِ وَمَوْقِيهِ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هُوَ أَبُو عُبَيْدٍ اللَّهِ مَوْلَى بَنِي تَيْمٍ مَرْثَةً.

ابو عبد الرحمن سلمی سے مروی ہے کہ وہ حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ کے پاس موجود تھے اور عبد الرحمن بن عوفؓ حضرت بلالؓ سے حضور ﷺ کے وضو کے متعلق پوچھ رہے تھے تو حضرت بلالؓ نے یہ جواب دیا کہ حضور ﷺ قضاء حاجت سے باہر تشریف لاتے تو میں آپ ﷺ کو پانی پیش کرتا (جس سے آپ ﷺ استنجاء فرماتے) پھر آپ وضو فرماتے اور اپنے عمامہ اور چیز کے موزوں پر مسح فرماتے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں سند میں مذکور راوی ابو عبد اللہ قبیلہ بنی تیم بن مرثہ کے مولیٰ ہیں۔

صحیح مسلم۔ الطہارۃ (۲۷۵) جامع الترمذی۔ الطہارۃ (۱۰۱) سنن النسائی۔ الطہارۃ (۱۰۴) سنن النسائی۔ الطہارۃ (۱۰۵) سنن النسائی۔ الطہارۃ (۱۰۶) سنن ابی داؤد۔ الطہارۃ (۱۵۳)

شرح الحدیث قولہ: وَيَمْسَحُ عَلَى عِمَامَتِهِ وَمَوْقِيهِ: اس حدیث میں مسح علی الخفین اور مسح علی العمامہ دونوں مذکور ہیں موقین سے مراد خفین ہیں، اس سے پہلے باب صفۃ الوضو میں لفظ "کان یمسح علی الخفین" گزر چکا، اس کی شرح وہاں گزر گئی۔ ۱۵۴۔ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ الدِّمَشْقِيُّ، حَدَّثَنَا ابْنُ دَاوُدَ، عَنْ بُكَيْرِ بْنِ عَامِرٍ، عَنْ أَبِي ذُرْعَةَ بْنِ عَمْرِو بْنِ جَرِيرٍ، أَنَّ جَرِيرًا، قَالَ: لَمَّا «تَوَضَّأَ تَمَسَّحَ عَلَى الْخَفَيْنِ» وَقَالَ: مَا يَمْسَحُ بِأَنْ أَمْسَحَ وَقَدْ «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ». قَالُوا: إِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ قَبْلَ نُزُولِ النَّائِذَةِ، قَالَ: مَا أَسْلَمْتُ إِلَّا بَعْدَ نُزُولِ النَّائِذَةِ.

ابوزرعہ بن عمرو بن جریر سے مروی ہے کہ ان کے دادا جریر بن عبد اللہ البعلی نے پیشاب کیا پھر وضو کیا جس میں چڑے کے موزوں پر مسح فرمایا اور فرمایا مجھے چڑے کے موزوں پر مسح کرنے سے کیا شئی مانع ہے میں نے حضور ﷺ کو چڑے کے موزوں پر مسح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ حاضرین مجلس نے سوال کیا کہ چڑے کے موزوں پر مسح کرنے کا حکم سورۃ مائدہ کے نازل ہونے سے پہلے کا ہے (اور سورۃ مائدہ میں تو پاؤں دھونے کا حکم ہے لہذا مسح علی الخفین منسوخ ہو گیا)

حضرت جریر نے جواب دیا کہ میں تو سورۃ مائدہ کے نازل ہونے کے بعد ہی مسلمان ہوا ہوں۔

صحیح البخاری - الصلاة (۳۸۰) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۷۲) جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۳) جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۴) (۶۱۱) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۱۸) سنن أبي داود - الطہارۃ (۱۵۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سنتها (۵۴۳) مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۳۵۸/۴) مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۳۶۱/۴) مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۳۶۳/۴)

قولہ: مَا يَمْتَنِعُنِي أَنْ أُمْسَحَ: حضرت جریر بن عبد اللہؓ نے جب مسح علی الخنصین کیا تو اس پر بعض لوگوں نے اشکال کیا ہو گا اور یہ اشکال کرنے والے وہی حضرات ہوں گے جنہیں یہ بات معلوم نہیں تھی کہ حضور ﷺ نے نزول مائدہ یعنی آیت وضو کے نزول کے بعد مسح علی الخنصین فرمایا ہے، چنانچہ حضرت جریرؓ نے فرمایا جب میں نے آپ ﷺ کو مسح علی الخنصین کرتے دیکھا ہے تو پھر میں کیوں نہ کروں، اشکال کرنے والوں کے ذہن میں جو بات تھی وہ انہوں نے عرض کی: إِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ قَبْلَ نُزُولِ النَّائِذَةِ، حضرت جریر بن عبد اللہؓ نے اس کا جواب دیا: إِنَّمَا أَتَيْتُكَ الْإِبْتِدَاءَ لِقَوْلِ النَّائِذَةِ، یعنی میں تو نزول مائدہ کے بعد ہی اسلام لایا ہوں، اور میں نے آپ کو مسح علی الخنصین کرتے جو دیکھا ہے، وہ نزول مائدہ کے بعد ہی ہے، یہاں پر مسلم کی روایت میں ایک زیادتی ہے وہ یہ کہ راوی کہتا ہے: كَانَ يُعْجِبُهُمْ هَذَا الْحَدِيثُ، دراصل آیت وضو کا نزول غزوہ بنو المصطلق ۳ یا ۵ میں ہوا اور ایک قول کی بنا پر ۶ میں ہوا، اور حضرت جریرؓ کا اسلام بہارِ مضان ۱۰ میں ہے۔

۱۵۵۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، وَأَحْمَدُ بْنُ أَبِي شُعَيْبٍ الْجَوَارِيُّ، قَالَا: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، حَدَّثَنَا دَهْمُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ حُجْرَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ ابْنِ بُرَيْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ، «أَنَّ النَّجَاشِيَّ أَهْدَى إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَقْلَيْنِ أَشْوَدَيْنِ سَوْدَجَيْنِ، فَلَبِسَهُمَا ثَمَّ تَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَيْهِمَا»، قَالَ مُسَدَّدٌ: عَنْ دَهْمِ بْنِ صَالِحٍ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «هَذَا إِنَّمَا تَقَرَّرَ بِهِ أَهْلُ الْبَصْرَةِ».

بریدہ بن دصیب سے مروی ہے کہ نجاشی نے حضور ﷺ کو دو چڑے کے موزے ہدیہ دیے جو بالکل سیاہ تھے ان موزوں پر کوئی نقش و نگار نہیں تھا۔ نبی اکرم ﷺ نے ان موزوں کو پہن کر وضو فرمایا اور ان موزوں پر مسح فرمایا۔ مصنف کے استاد مسدد نے دہم بن صالح سے روایت معنعن نقل کی ہے (جبکہ مصنف کے دوسرے استاد احمد بن ابی شعیب نے اس روایت کو حدیث کی تصریح کے ساتھ نقل کیا تھا)۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو اہل بصرہ نقل کرنے میں متفرد ہیں۔

جامع الترمذی - الادب (۲۸۲۰) سنن أبي داود - الطہارۃ (۱۵۵)

قولہ: أَنَّ النَّجَاشِيَّ أَهْدَى: نجاشی تخفیف جیم کے ساتھ اور یاہ مشدد و مخفف دونوں طرح منقول

ہے ان کا نام اصمہ بن بحر ہے اور نجاشی لقب ہے، ہر شاہ حبشہ کا لقب نجاشی ہوتا ہے جیسے شاہ فارس کا کسریٰ اور شاہ روم کا قیصر، یہ نجاشی حضور ﷺ کے زمانہ میں اسلام لے آئے تھے لیکن حضور ﷺ کی خدمت میں حاضری کی نوبت نہیں آئی تھی، اور بوقت اسلام انہوں نے آپ ﷺ کی رسالت کی تصدیق کرتے ہوئے فرمایا، جیسا کہ ابو داؤد کتب الجنائز میں ہے وَلَوْلَا مَا أَتَانَا

فيه من الملك لا يكتفه حتى لا يحمل ثقله^١ کہ اگر میں اپنے امور سلطنت میں مشغول نہ ہوتا تو البتہ ضرور آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ کے نعلین شریفین اٹھا کر نذر حاصل کرتا۔

قوله: خُفَّيْنِ أَشْوَدَيْنِ سَادَجَيْنِ: سادج معرب ہے سادہ کا یعنی غیر منقوش، یا مراد یہ ہے کہ ان پر بال نہیں تھے، صاف چمڑا تھا، یا یہ مطلب ہے کہ وہ خالص سیاہ تھے کوئی دوسرا رنگ شامل نہ تھا۔

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «هَذَا يَتَأَقَرُّ بِهِ أَهْلُ الْبَصْرَةِ»: یعنی اس حدیث کے تمام رواۃ بصری ہیں لیکن یہ باعتبار اکثر کے صحیح ہے ورنہ بعض رواۃ اس میں غیر بصری بھی ہیں جیسے ولیم بن صالح کوئی ہیں۔

١٥٦ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا ابْنُ حَبِيبٍ هُوَ الْحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ بُكَيْرِ بْنِ عَامِرٍ الْبَجَلِيُّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي نُعْمٍ، عَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَحَ عَلَى الْخَلْقَيْنِ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَمْ تَسِيتْ؟ قَالَ: «بَلْ أَنْتَ تَسِيتَ، بِهَذَا أَمَرَنِي رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ».

مغیرہ بن شعبہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے چڑے کے موزوں پر مسح فرمایا میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا آپ بھول گئے (کہ پاؤں کو تودھویا جاتا ہے اور آپ ﷺ نے موزوں پر مسح فرمایا ہے)؟ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: بلکہ تم بھول گئے (کہ چڑے کے موزوں پر شریعت میں مسح کرنے کا حکم ہے) میرے رب نے چڑے کے موزوں پر مسح کرنے کا مجھے حکم دیا۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۸۰) صحیح البخاری - الوضوء (۲۰۰) صحیح البخاری - الصلاة (۳۵۶) صحیح البخاری - الصلاة (۳۸۱) صحیح البخاری - الجہاد والسير (۲۷۶۱) صحیح البخاری - المغازی (۴۱۵۹) صحیح البخاری - اللباس (۵۴۶۲) صحیح مسلم - الطهارة (۲۷۴) جامع الترمذی - الطهارة (۹۷) جامع الترمذی - الطهارة (۹۸) جامع الترمذی - الطهارة (۱۰۰) سنن النسائي - الطهارة (۷۹) سنن النسائي - الطهارة (۸۲) سنن النسائي - الطهارة (۱۲۲) سنن النسائي - الطهارة (۱۲۴) سنن النسائي - الطهارة (۱۲۵) سنن النسائي - الطهارة (۱۲۵) سنن أبي داود - الطهارة (۱۵۶) سنن ابن ماجه - الطهارة (۳۸۹) سنن ابن ماجه - الطهارة (۵۴۵) سنن ابن ماجه - الطهارة (۵۵۰) مسند أحمد - أول مسند الكوفيين (۲۴۴/۴) مسند أحمد - أول مسند الكوفيين (۲۴۵/۴) مسند أحمد - أول مسند الكوفيين (۲۴۶/۴) مسند أحمد - أول مسند الكوفيين (۲۴۷/۴) مسند أحمد - أول مسند الكوفيين (۲۴۸/۴) مسند أحمد - أول مسند الكوفيين (۲۴۹/۴) مسند أحمد - أول مسند الكوفيين (۲۵۰/۴) مسند أحمد - أول مسند الكوفيين (۲۵۱/۴) مسند أحمد - أول مسند الكوفيين (۲۵۲/۴) مسند أحمد - أول مسند الكوفيين (۲۵۴/۴) موطأ مالك - الطهارة (۷۲) سنن الدارمي - الطهارة (۷۱۳)

شرح الحديث قَالَ: «بَلْ أَنْتَ تَسِيتَ، بِهَذَا أَمَرَنِي رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ»: اس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ جب مغیرہ بن شعبہ نے حضور ﷺ کو مسح کرتے ہوئے دیکھا اور اس پر اشکال کیا کہ کیا آپ بھول سے مسح کر رہے ہیں؟ تو اس پر

حضور ﷺ نے فرمایا: مجھے بھول نہیں واقع ہو رہی ہے بلکہ تم بھول رہے ہو اس لئے کہ مسح علی التحفین جائز ہے۔

دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ ان کو تنبیہ فرماتے ہیں کہ سوال کا یہ طریقہ نہیں ہے، بڑوں سے اس طرح خطاب نہیں کرنا چاہئے کہ ان کی طرف نسیان کی نسبت کی جائے، یعنی میں نہیں بھولا غسل رطلین کو بلکہ تم بھلا بیٹھے طریقہ سوال کو۔

۶۰۔ باب التوقیت فی المسح

چمڑے کے موزوں پر مسح کے وقت کا بیان

مسئلہ مترجم بہا مختلف فیہ ہے، جمہور علماء ائمہ ثلاثہ توقیت فی المسح کے قائل ہیں اور امام مالک مشہور قول کی بناء پر توقیت کے قائل نہیں اور یہی مسلک لیث بن سعد کا ہے، اسی طرح حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں حضرت عمرؓ سے بھی عدم توقیت مسح نقل کیا ہے۔

۱۵۷۔ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنِ الْحَكَمِ، وَحَمَّادٌ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْجَمَلِيِّ، عَنْ خُزَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: «الْمَسْحُ عَلَى الْخَفَيْنِ الْمَسَافِرِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ، وَالْمَقِيمِ يَوْمَهُ وَلَيْلَتُهُ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا مُتَّفَعٌ بِرَبِّهِ الْمُتَّفَعِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّيْمِيِّ بِإِسْنَادِهِ، قَالَ فِيهِ: وَلَوْ اسْتَوَيْنَا لَكَرَرْنَا.

خزیمہ بن ثابتؓ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: مسافر کیلئے چمڑے کے موزوں پر تین دن تک مسح کرنے کی اجازت ہے اور مقیم کیلئے ایک دن اور ایک رات تک مسح کرنے کی اجازت ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: دوسری سند میں یہ اضافہ ہے: اگر ہم نبی اکرم ﷺ سے اس سے زیادہ وقت طلب کرتے تو آپ ﷺ مسح کی مدت میں ہمارے لئے اضافہ ضرور فرماتے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۵۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستھا (۵۵۲) مسند احمد - مسند الأنصار رضی اللہ عنہم (۲۱۳/۵) مسند احمد - مسند الأنصار رضی اللہ عنہم (۲۱۵/۵)

شرح الحدیث توقیت فی المسح کی روایات: حافظ کہتے ہیں کہ توقیت مسح کے سلسلہ میں امام بخاریؒ نے کوئی روایت ذکر نہیں فرمائی، البتہ امام مسلمؒ نے حضرت علیؓ کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس کا مضمون یہ ہے: شریح بن ہانی کہتے ہیں: میں نے حضرت عائشہؓ سے مسح علی التحفین کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا حضرت علیؓ سے دریافت کرو، اسلئے کہ وہ سفر میں حضور ﷺ کے ساتھ رہتے تھے شریح کہتے ہیں کہ پھر ہم نے حضرت علیؓ سے اس کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا: حضور ﷺ نے مسافر کیلئے تین دن تین رات اور مقیم کے ایک دن ایک رات متعین فرمایا^۱، حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں

۱ صحیح مسلم - کتاب الطہارۃ - باب التوقیت فی المسح علی الخفین ۲۷۶

۲ فتح الباری شرح صحیح البخاری - ج ۱ ص ۲۱۰

صفوان بن عسال کی حدیث مرفوع میں بھی اسی طرح توقیت فی المسح مذکور ہے، جسکی تخریج ابن خزيمة نے کی ہے۔

امام ابو داؤد و امام ترمذی نے توقیت فی المسح کے بارے میں خزيمة بن ثابت کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس کا مضمون بھی یہی ہے کہ مسافر کے لئے تین دن تین رات اور مقیم کیلئے ایک دن ایک رات ہے، امام ترمذی نے وفی الباب کے ذیل میں متعدد صحابہ کی روایات کا حوالہ دیا ہے، اور حاشیہ ابو داؤد میں لکھا ہے کہ توقیت فی المسح کی روایات ائمہ صحابہ سے مروی ہیں۔

حدیث خزيمة کی تصحیح اور تضعیف میں محدثین کا اختلاف: جانتا چاہئے کہ خزيمة بن ثابت کی حدیث جس کو مصنف نے باب کے شروع میں ذکر کیا ہے اس کی تصحیح و تضعیف میں محدثین کا شدید اختلاف ہے، ایک جماعت نے جس میں ابن حبان، ابن معین، اور ابن دقیق العید ہیں اس کی مطلقاً تصحیح کی ہے اور ایک جماعت نے جس میں امام بخاری، امام بیہقی، اور امام نووی ہیں، اسکی مطلقاً تضعیف کی ہے۔ امام نووی نے یہاں تک کہہ دیا التفقوا علی ضعفه، لیکن حافظ ابن حجر نے اس پر اشکال کیا ہے کہ یہ اتفاق نقل کرنا صحیح نہیں، اور تیسری رائے اس میں امام ترمذی کی ہے، انہوں نے اس حدیث کو دو طریق سے ذکر کیا ہے: بطریق غنی و بطریق التبیہ، طریق اول کے اعتبار سے تضعیف کی ہے اور طریق ثانی کے اعتبار سے تصحیح کی ہے۔ امام ترمذی کی اس تفریق کا منشا یہ ہے کہ ابراہیم غنی کے طریق میں انقطاع ہے اس لئے کہ وہ اس کو براہ راست ابو عبد اللہ الجہلی سے روایت کرتے ہیں، حالانکہ ان کا ان سے سماع ثابت نہیں اور ابراہیم غنی نے اس حدیث کو ابو عبد اللہ الجہلی سے بواسطہ عمرو بن مینون روایت کیا ہے اس لئے وہ طریق انقطاع سے محفوظ ہے، اسی لئے امام ترمذی نے اس کی تصحیح فرمائی ہے۔ اور امام بخاری وغیرہ نے جو اسکی مطلقاً تضعیف کی ہے خواہ بطریق غنی ہو یا بطریق غنی سوا اس کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں طریق میں اس حدیث کو ابو عبد اللہ الجہلی خزيمة بن ثابت سے روایت کرتے ہیں اور امام بخاری کی رائے یہ ہے کہ جدلی کا سماع خزيمة سے ثابت نہیں، لہذا امام بخاری کے نزدیک یہ حدیث دونوں طریق کے اعتبار سے ضعیف ہوئی۔

اور امام ابو داؤد نے اس حدیث کو اگرچہ دو طریق سے ذکر کیا ہے لیکن ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ طریق التبیہ و غنی دونوں میں کوئی فرق نہیں دونوں کی سند ایک ہی ہے، جب کہ جامع ترمذی سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں فرق ہے جیسا کہ ابھی گزرا۔

حدیث خزيمة کی دلیل ہے؟ اس کے بعد جانتا چاہئے کہ حدیث خزيمة بطریق غنی تو یقیناً توقیت فی المسح میں جمہور کے مسلک کے مطابق ہے لیکن حدیث خزيمة بطریق التبیہ میں ایک خلجان کی بات پیدا ہو گئی ہے وہ یہ کہ اس میں ایک جملہ وَلَوْ اسْتَزَدْنَاكَ لَزَادْنَاكَ اضافہ ہے، یعنی راوی کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے گو مسح کی مدت موقت فرمائی لیکن اگر ہم اس مدت میں زیادتی طلب کرتے تو آپ ضرور اضافہ فرماتے، اس جملہ کی وجہ سے یہ حدیث فی الجملہ مسلک جمہور کے خلاف ہو

رہی ہے، اسکے تین جواب ہیں: ① اول یہ کہ طریق تہی میں یہ زیادتی جو ابو داؤد کی روایت میں ہے سنن ترمذی میں نہیں ہے، وہاں دونوں روایتوں کے الفاظ ایک ہیں لہذا اس کے ثبوت میں تردد ہو گیا، ② ثانی یہ کہ حرف لو تو نفی ہی کیلئے آتا ہے ”لو جئتہنی لاکرمک“ اس میں مجبیٰ اور اکرام کی سراسر نفی ہے، اسی طرح یہاں پر بھی ہے کہ اگر ہم زیادتی طلب کرتے تو آپ زیادہ فرمادیتے ”واذلیس فلیس“، ③ ثالث یہ کہ یہ ظن راوی ہے جو از قبیل حبان و تمیم ہے فلا یعتبر۔

تنبیہ: بذل میں حضرتؑ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ترمذیؒ نے حدیث خزیمہ کی مطلقاً تصحیح کی ہے لیکن ہم اوپر بتا چکے ہیں کہ امام ترمذیؒ نے صرف ایک طریق کے اعتبار سے اسکی تصحیح کی ہے اور دوسرے طریق کے اعتبار سے تضعیف کی ہے۔

مدت مسح کی ابتداء کب سے معتبر ہے: جانتا چاہئے کہ جمہور علماء ائمہ خلافت کے نزدیک مسح میں

توقیت ہے اس میں اختلاف ہے کہ مدت مسح کی ابتداء کب سے ہوگی، اکثر علماء اور حنفیہ شافعیہ کے یہاں مدت مسح کی ابتدا موزے پہننے کے بعد جس وقت حدیث لاحق ہو اس وقت سے ہوگی، اور امام احمدؒ و داؤدؒ کے نزدیک جس وقت موزے پہنے اسی وقت سے مسح کی مدت شمار ہوگی، یہاں پر تین حالتیں ہیں: ① وقت النیس، ② وقت المسح، ③ وقت الحدث، مذکورہ بالا اختلاف سے معلوم ہوا کہ مدت مسح کی ابتدا من وقت المسح ائمہ اربعہ میں سے کسی کے یہاں نہیں ہے، البتہ حسن بصریؒ سے مروی ہے، جیسا کہ شامی میں لکھا ہے۔

۱۵۸ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ الرَّبِيعِ بْنِ طَابَرٍ، أَخْبَدَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ رَزِيقٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ قَطَنِ، عَنْ أَبِي بِنِ عَمَارَةَ، قَالَ يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ: وَكَانَ قَدْ صَلَّى مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْقِبْلَتَيْنِ، أَنَّهُ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمْسَحْ عَلَى الْحَقَيْنِ؟ قَالَ: «نَعَمْ». قَالَ: يَوْمًا؟ قَالَ: «يَوْمًا». قَالَ: وَيَوْمَيْنِ؟ قَالَ: «وَيَوْمَيْنِ». قَالَ: وَثَلَاثَةً؟ قَالَ: «نَعَمْ وَمَا شِئْتُ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ ابْنُ أَبِي مَرْزُومٍ الْمِصْرِيُّ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَيُّوبَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ رَزِيقٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ أَبِي زِيَادٍ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ لُسَيْبٍ، عَنْ أَبِي بِنِ عَمَارَةَ قَالَ فِيهِ: حَتَّى بَلَغَ سَبْعًا، قَالَ: رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «نَعَمْ، وَمَا بَدَأَ الْكَفَّ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَقَدْ اخْتَلَفَ فِي إِسْنَادِهِ وَلَيْسَ هُوَ بِالْقَوِي، وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي مَرْزُومٍ، وَيَحْيَى بْنُ إِسْحَاقَ وَالسُّلَيْمِيُّ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَيُّوبَ وَقَدْ اخْتَلَفَ فِي إِسْنَادِهِ.

ابی بن عمارہ سے روایت ہے یحییٰ بن ایوب نے کہا، ان صحابی نے نبی اکرم ﷺ کے ساتھ بیت اللہ اور بیت المقدس دونوں قبلوں کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی ہوئی ہے، انہوں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! کیا میں چڑے کے موزوں پر مسح کر سکتا ہوں؟ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ہاں، میں نے عرض کیا: کیا میں ایک دن تک مسح کر سکتا ہوں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ہاں ایک دن تک مسح کر سکتے ہو، اور عرض کیا: کیا دو دن تک مسح کر سکتا ہوں؟ فرمایا: ہاں! دو دن تک مسح کر سکتے ہو۔ میں نے عرض کیا: اور تین دن تک مسح کر سکتا ہوں؟ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: جی ہاں!

(اتنے دن مسح کر سکتے ہو) اور جتنے دن چاہو مسح کر سکتے ہو۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: ابن ابی مریم نے دوسری سند سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابی بن عمارہ نے سوال کرتے کرتے سات دن تک مسح کے متعلق دریافت کیا تو نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: جی ہاں اور جتنے دن تک چاہو مسح کر سکتے ہو۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں ابن ابی مریم والی اس حدیث کی سند میں اختلاف واقع ہوا ہے اور حدیث کی یہ سند مضبوط نہیں ہے، ابن ابی مریم، یحییٰ بن اسحاق اور سلیمان نے اس حدیث کو یحییٰ بن ایوب سے نقل کیا ہے لیکن یحییٰ بن اسحاق کی سند میں اختلاف واقع ہوا ہے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۵۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستھا (۵۵۷)

شرح الحدیث: یہ حدیث مالکیہ کی دلیل ہے اس لئے کہ اس سے عدم توقیت فی المسح ثابت ہو رہی ہے کہ جب تک چاہے مسح کر سکتے ہیں، درمیان میں موزے اتارنے کی حاجت نہیں۔

ابی بن عمارہ کی حدیث پر کلام اور اس کے جوابات: لیکن یہ حدیث ابی عمارہ بالاتفاق ضعیف ہے خود امام ابو داؤد نے اس حدیث کی سند میں شدید اختلاف واضطراب ثابت کیا ہے، امام بیہقی اور دارقطنی اور حافظ ابن عبد البر کہتے ہیں "اسنادہ غیر قائم" بلکہ امام نووی نے تو لکھا ہے اتفقوا علی ضعفہ، امام نووی کی یہ بات یہاں صحیح ہے اگرچہ باب کی پہلی حدیث یعنی حدیث خزیمہ کے بارے میں بھی امام نووی نے یہی فرمایا تھا اتفقوا علی ضعفہ، لیکن وہاں نووی کی بات قابل تسلیم نہیں جیسا کہ مفصلاً گزر چکا، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں "وبالغ الجوز قانی فذکرہ فی الموضوعات" میں کہتا ہوں اسی طرح ابن الجوزی نے بھی اس کو موضوعات میں شمار کیا ہے اس حدیث کی سند میں راوی ہیں عبد الرحمن بن رزین، وہ مجہول ہیں اسی طرح ان کے شیخ محمد بن یزید اور شیخ الشیخ ایوب بن قطن سب مجاہل ہیں۔

جانتا چاہئے کہ اس حدیث ابی ابن عمارہ کی جس میں یہ ہے کہ جب تک چاہے مسح کرتے رہو کوئی تحدید نہیں، ایک توجیہ اور تاویل بھی کی گئی ہے، وہ یہ کہ مطلب یہ ہے کہ مسح علی الخفین حسب قاعدہ وضابطہ جب تک چاہے کرتے رہو اور وہ ضابطہ و قاعدہ یہ ہے کہ مقیم ایک دن ایک رات اور مسافر تین دن تین رات کے بعد موزے اتار کر پاؤں دھوئے اور پہن لئے اور پھر ہمیشہ اسی طرح کرتا رہے اتار تار ہے اور پہنتا رہے، جیسا کہ ایک دوسری حدیث میں ہے کہ الصَّعِیْنِ الطَّيْبِ وَخُصُوْعُ السُّلُجِ ذَلُوْا اِلٰی عَشْرِ بَیِّنِیْنَ^۱، یعنی پاک مٹی، مسلمان آدمی کیلئے وضو ہے اگرچہ دس سال ہو یعنی دس سال تک حسب ضابطہ و قاعدہ عند الحاجة تیمم کرتا رہے، یہ مطلب نہیں کہ ایک ہی تیمم دس سال تک چلتا رہے گا۔ یہ توجیہ تو بہت لطیف ہے لیکن اس کی حاجت اس لئے نہیں کہ یہ حدیث ابی بن عمارہ بالاتفاق ضعیف ہے۔

۶۱۔ باب المسح علی الجوزین

یہ باب ہے جو رہین (اونی، سوتی موزوں) پر مسح کرنے کے بیان میں ہے جو رہین کی تعریف اور اقسام میں تفصیل ہے، اور مختلف اقوال ہیں لیکن اتنی بات واضح اور متعین ہے کہ خفین کہتے ہیں چڑے کے موزوں کو اور جو رہین وہ موزے جو چڑے کے علاوہ اون، سوت یا کتان وغیرہ کے ہوں۔

مسح علی الجوزین میں اختلاف ائمہ: مسح علی الجوزین میں ائمہ کا اختلاف ہے، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مسح علی الجوزین اس وقت جائز ہے ان کا نا مجلدین أو متعلین^۱، صاحبین اور امام احمدؒ کے نزدیک اگر ٹخنہ بن ہوں تب بھی ان پر مسح جائز ہے اور امام صاحبؒ نے بعد میں اسی قول کی طرف رجوع فرمایا تھا، لہذا اب یہی مسلک امام ابو حنیفہؒ کا ہے، امام مالکؒ کا مسلک ہے "ان کا نا مجلدین فقط" یعنی ان کے یہاں صرف اس وقت جائز ہے جب کہ وہ مجلد ہوں اوپر اور نیچے دونوں طرف چڑا جڑا ہوا ہو، اور اگر متعل ہے یعنی چڑا صرف نیچے کی جانب جڑا ہو یا نہ مجلد ہو نہ متعل بلکہ ٹخنہ بن ہو، ان دونوں صورتوں میں ان کے یہاں مسح جائز نہیں، امام شافعیؒ سے اس سلسلہ میں متعدد روایتیں ہیں، ایک مثل مالک کے، دوسری مثل حنفیہ کے، اور تیسری روایت ان کی یہ ہے کہ "ما یسکن متابعۃ المشی فیہ" یعنی جن جو رہین کو پہن کر آدمی بغیر جوتے کے ایک دو میل بلا تکلیف چل سکتا ہو، اور یہی ان کے یہاں مسح قول ہے، اس کا حاصل وہی ہے جو امام احمدؒ اور صاحبین کا مسلک ہے۔

سواب خلاصہ یہ ہو گیا کہ ائمہ ثلاثہ (امام ابو حنیفہؒ امام شافعیؒ امام احمدؒ) اور صاحبین کے نزدیک مسح علی الجوزین جائز ہے ان کا نا مجلدین أو متعلین، اور امام مالکؒ کے نزدیک ان کا نا مجلدین فقط۔

۱۵۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، عَنْ وَكِيعٍ، عَنْ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، عَنْ أَبِي قَتَيْبٍ الْأَوْدِيِّ هُوَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ ثَرْوَانَ، عَنْ هُزَيْلِ بْنِ شُرَحْبِيلَ، عَنِ النُّعَيْرِيِّ بْنِ شُعْبَةَ، «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَى الْجُوزَيْنِ، وَالتَّغْلِينَ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: كَانَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ لَا يَجِدُ بِهَذَا الْحَدِيثِ إِلَّا عَنِ الثَّوْرِيِّ عَنِ النُّعَيْرِيِّ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَحَ عَلَى الْحَقَيْنِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَنَحْنُ هَذَا أَيْضًا عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ مَسَحَ عَلَى الْجُوزَيْنِ وَلَيْسَ بِالتَّغْلِيلِ وَلَا بِالْقَوِيِّ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَمَسَحَ عَلَى الْجُوزَيْنِ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ، وَابْنُ مَسْعُودٍ، وَابْنُ عَرَبٍ، وَأَبُو مَالِكٍ، وَأَبُو أَمَامَةَ، وَسَهْلُ بْنُ سَعْدٍ، وَعَمْرُو بْنُ حُرَيْثٍ وَهَمْدِيُّ ذَلِكَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ الْخَطَّابِ، وَابْنِ عَبَّاسٍ.

حضرت مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے وضو فرمایا: اور جو رہین (اونی، سوتی موزوں) اور چپلوں پر مسح فرمایا۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ عبد الرحمن بن مہدیؒ یہ حدیث بیان نہیں کیا کرتے تھے اس لئے کہ مغیرہ بن

شعبہ کی مشہور روایت میں یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے چڑے کے موزوں پر مسح فرمایا۔ یہ حدیث اس طریقے سے بھی روایت کی گئی ہے کہ ابو موسیٰ اشعریؓ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے جو زمین پر مسح فرمایا لیکن یہ ابو موسیٰ اشعریؓ کی حدیث متصل نہیں ہے اور نہ ہی قوی ہے۔ اور حضرت علیؓ بن ابی طالبؓ، ابن مسعودؓ، براء بن عازبؓ، انس بن مالکؓ، ابو امامہؓ، سہل بن سعدؓ، عمرو بن حربؓ نے جو زمین (اولی سوتی موزوں) پر مسح فرمایا اور عمر بن الخطابؓ اور ابن عباسؓ سے بھی یہ مروی ہے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۹) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۵۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستنہا (۵۵۹) مسند احمد - اول مسند الکویتین (۲۵۲/۴)

شرح الحدیث: قوله: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَى الْجُوزَيْنِ، وَالتَّغْلَيْنِ» مطلب یہ ہے کہ چڑے پہنچے ہوئے مسح علی الجوزین کیا، تعلقین پر مسح کرنا مقصود نہیں تھا۔

قوله: «قَالَ أَبُو دَاوُدَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ عَلَى الْجُوزَيْنِ» امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ عبدالرحمن بن مہدی مغیرہ بن شعبہ کی اس حدیث کو بیان نہیں کیا کرتے تھے ان کو اس کی صحت میں تردد تھا اس لئے حضرت مغیرہ بن شعبہ کی مشہور حدیث میں مسح علی الجوزین مذکور نہیں بلکہ مسح علی التعلقین ہے۔ لیکن حضرت سہارنپوریؒ نے ہذل میں یہ اشکال کیا ہے کہ دونوں حدیثوں میں تعارض ہی کیا ہے، یہ دو حدیثیں الگ الگ ہو سکتی ہیں، ایک وقت میں آپ ﷺ نے مسح علی التعلقین فرمایا اور دوسرے وقت میں مسح علی الجوزین فرمایا مغیرہ بن شعبہ نے ان دونوں کو روایت کیا ہے ہاں! اگر ان دونوں حدیثوں کو ایک ہی واقعہ اور ایک وقت پر محمول کیا جائے تب بیشک یہ بات صحیح ہے کہ مغیرہ بن شعبہ کی مشہور حدیث میں مسح علی التعلقین ہے نہ کہ مسح علی الجوزین، پھر آگے حضرت سہارنپوریؒ تحریر فرماتے ہیں کہ امام ترمذیؒ نے اس حدیث مغیرہ کی جو مسح علی الجوزین کے بارے میں ہے تصحیح کی ہے، حالانکہ امام ترمذیؒ مغیرہ بن شعبہ کی دوسری حدیث مسح علی التعلقین کی بھی تخریج کر چکے ہیں، معلوم ہوا کہ امام ترمذیؒ کے نزدیک یہ بھی دو حدیثیں الگ الگ ہیں^۱۔

«حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، وَعَبَّادُ بْنُ مُوسَى، قَالَا: حَدَّثَنَا هُثَيْمٌ، عَنْ يَعْلَى بْنِ عَطَاءٍ، عَنْ أَبِيهِ - قَالَ عَبَّادٌ - قَالَ: أَخْبَرَنِي أَوْسُ بْنُ أَبِي أَوْسٍ الثَّقَفِيُّ: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَضَّأَ، وَمَسَحَ عَلَى تَعْلَيْهِ وَقَدَمَيْهِ». وَقَالَ عَبَّادٌ: «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَّا كِبَاطَةُ قَوْمٍ - يَعْنِي الْيَهُودَ - وَلَمْ يَذْكُرْ مُسَدَّدٌ الْيَهُودَ وَالْكَبَاطَةَ لَمْ أَتَّفَقْ أَفْتَوْهُمَا وَمَسَحَ عَلَى تَعْلَيْهِ وَقَدَمَيْهِ».

سوحیدہ: اوس بن ابی اوس ثقفی کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے وضو فرمایا اور اپنی دونوں چپلوں اور قدموں پر

ستن أبي داود - الطهارة (١٦٠) مسند أحمد - أول مسند المدينين رضي الله عنهم أجمعين (٩/٤) مسند أحمد - أول مسند المدينين رضي الله عنهم أجمعين (١٠/٤)

شرح حدیث

نسخہ بذل اور باب بلا ترجمہ ❶: بعض مرتبہ مصنفین لفظ باب بلا ترجمہ لکھتے ہیں جسکے مختلف اسباب ہوتے ہیں کبھی تو ترجمہ کا مضمون حدیث الباب سے ظاہر ہوتا ہے تو ظاہر ہونے کے وجہ سے چھوڑ دیتے ہیں، اور کبھی تشبیہ اذہان کیلئے ایسا کرتے ہیں، یہاں اس باب پر ترجمہ ”المسح علی التعلین“ ہو سکتا ہے، کیونکہ حدیث الباب میں مسح علی التعلین ہی مذکور ہے، لیکن مسح علی التعلین کا ائمہ اربعہ میں سے کوئی قابل نہیں، البتہ امام طحاویؒ نے ایک قوم کی طرف یہ مذہب منسوب کیا ہے۔

شرح السند: قوله: قَالَ عَبَادٌ - قَالَ: أَخْبَرَنِي: اس حدیث میں مصنف کے دو استاذ ہیں، مسدد اور عباد، عَنْ يَعْلَى بْنِ عَطَاءٍ، عَنْ أَبِيهِ تک دونوں کی سند مشترک اور موافق ہے عَنْ أَبِيهِ کے بعد سند کے الفاظ کیا ہیں اس میں مسدد اور عباد کا اختلاف ہو گیا، عباد کے لفظ تو یہ ہیں قَالَ: أَخْبَرَنِي أَوْسُ بْنُ أَبِي أَوْسٍ الثَّقَفِيُّ، قال کی ضمیر عطاء کی طرف راجع ہے، یعنی کہا عطاء نے أَخْبَرَنِي أَوْسُ بْنُ أَبِي أَوْسٍ الثَّقَفِيُّ، عباد کا مقولہ الثَّقَفِيُّ پر آکر ختم ہو گیا، رہی یہ بات کہ مسدد کے الفاظ کیا ہیں؟ انہوں نے عَنْ يَعْلَى بْنِ عَطَاءٍ، عَنْ أَبِيهِ کے بعد سند کیسے بیان کی؟ اس سے مصنف نے یہاں تعرض نہیں کیا، ہو سکتا ہے مسدد کی روایت میں أَخْبَرَنِي أَوْسُ کے بجائے حَدَّثَنِي أَوْس، ہو یا عَنْ أَوْسِ بْنِ أَبِي أَوْسٍ ہو۔

قولہ: اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ تَوَحَّأَ، وَمَسَّحَ عَلٰی نَعْلَیْہِ وَقَدَمَیْہِ: یہ متن حدیث ہے اور یہ مسند کے الفاظ ہیں، عباد کے الفاظ آگے آرہے ہیں (بظاہر یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ بھی عباد ہی کے الفاظ ہیں، مگر ایسا نہیں ہے) چنانچہ آگے چل کر مصنفؒ فرماتے ہیں وَقَالَ عَبَّادٌ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ۔

قوله: وَلَمْ يَذْكُرْ مُسْنَدَ الْمَيْصَنَةِ وَالْكِتَابَةَ: اب مسد کی روایت کے الفاظ یہ ہوئے: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوَّضًا، وَمَسَّحَ عَلَى نَعْلَيْهِ وَقَدَمَيْهِ، اور عباد کی روایت کے الفاظ یہ ہوئے: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيْ عَلَى كِتَابَةِ قَوْمٍ فَقَوَّضًا وَمَسَّحَ عَلَى نَعْلَيْهِ وَقَدَمَيْهِ، حاصل یہ کہ مسد کی روایت میں نظامہ اور میصنۃ کا ذکر نہیں بلکہ وہ صرف عباد کی

① ہنزل المجہود فی حل ابی داؤد کے نسخہ میں اس حدیث پر ایک باب بلا ترجمہ قائم کیا گیا ہے، یہ تشریح اسی کی مناسبت سے ہے۔ جب کہ محمد محبی الدین عبد الحمید کے نسخہ میں یہاں کوئی باب قائم نہیں کیا گیا اور یہ باب المسح علی الجہدین کے تحت درج ہے۔

روایت میں ہے اور مسح علی النعلین والقدمین دونوں کی روایت میں مشترک ہے۔

حدیث الباب کی تشریح وتوجیہ: اس حدیث میں مسح علی النعلین والقدمین مذکور ہے، یہاں پر دو احتمال ہیں:

① ایک یہ کہ مسح سے مراد غسل ہو، مطلب یہ ہے کہ جوتے پہنے ہوئے غسل قدمین فرمایا، اور اس میں کسی قسم کے اشکال کی بات نہیں، اس لئے کہ نعلین سے صرف دو قسم والے چل مراد ہیں جن کو پہنے پہنے آدمی پاؤں دھو سکتا ہے، ② دوسرا احتمال یہ ہے کہ مسح کو اپنے ظاہری معنی پر محمول کیا جائے تو اس صورت میں یہ کہا جائے گا کہ یہ منسوخ ہے بلکہ مسح علی القدمین کی تمام ہی روایات منسوخ ہیں ایک توجیہ یہ ہے کہ مسح سے مراد مسح ہی ہے اور قدمین سے مراد قدمین مجردین نہیں بلکہ مع الجوربین ہیں اس صورت میں حدیث کا مطلب یہ ہو گا کہ آپ نے نعلین پہنے ہوئے مسح علی الجوربین فرمایا، یہ آخری توجیہ امام طحاویؒ کی ہے وہ فرماتے ہیں: الاحادیث بفسر بعضہا بعضاً، اور مغیرہ بن شعبہ وابو موسیٰ اشعرئؒ کی حدیث میں مسح علی جوربہ وغلیہ مذکور ہے، لہذا اس حدیث کو بھی اسی پر محمول کیا جائیگا۔

۶۶۔ باب کیف المسح

مسح کی کیفیت کے بیان میں

مصنف "مسح علی النعلین کی کیفیت بیان کرنا چاہتے ہیں، اور کیفیت سے مراد یہ ہے کہ مسح علی النعلین صرف اوپر کی جانب ہو گیا اوپر اور نیچے دونوں طرف؟ مسئلہ مختلف فیہ ہے، حنفیہ حنابلہ کے یہاں صرف ظاہر خفین یعنی بالائی حصہ پر ہو گا، اور امام شافعی و امام مالکؒ کے نزدیک خفین کے اعلیٰ واسفل دونوں حصوں پر ہو گا، اعلیٰ پر بطریق وجوب اور اسفل پر بطور سنت، امام مالکؒ کے نزدیک مسح علی الاسفل کافی نہیں اور امام شافعیؒ کا بھی قول اصح یہی ہے، اور تیسرا مذہب امام زہریؒ کا ہے، ان کے نزدیک مسح علی الاسفل کافی ہو جائیگا۔

جاننا چاہئے کہ ایک روایت ہمارے یہاں بھی مسح علی اسفل النعلین کے استحباب کی ہے لیکن یہ روایت مرجوح ہے، کما قال الشافعی۔

پھر دوسرا اختلاف یہاں پر یہ ہے کہ مسح علی النعلین کی مقدار واجب کیا ہے؟ حنفیہ کے نزدیک مقدار ثلثة اصابع اور امام شافعیؒ کے نزدیک ادنیٰ ما یطلق علیہ اسم المسح، اور امام مالکؒ کے نزدیک اعلیٰ الخف (بالائی حصہ) کا استیعاب، اور امام احمدؒ کے نزدیک مقدم الخف کا اکثر حصہ۔

۱۶۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْقَبَّاحِ الْبَزَّازُ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي الزِّنَادِ، قَالَ: ذَكَرَهُ أَبِي. عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنِ الْغُبَيْرِ بْنِ شُعْبَةَ، «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَمَسِّحُ عَلَى الْخَفَيْنِ»، وَقَالَ غَيْرُ مُحَمَّدٍ: «عَلَى ظَهْرِ الْخَفَيْنِ».

ترجمہ

مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ چڑے کے موزوں پر مسح فرماتے تھے۔ اور محمد بن صباح کے علاوہ (دوسرے استاد) نے فرمایا موزوں کے بالائی حصہ پر (مسح فرمایا کرتے تھے)۔

شرح

صحیح البخاری - الوضوء (۱۸۰) صحیح البخاری - الوضوء (۲۰۰) صحیح البخاری - الصلاة (۲۵۶) صحیح البخاری - الصلاة (۲۸۱) صحیح البخاری - الجہاد والسير (۲۷۶) صحیح البخاری - المغازی (۴۱۵۹) صحیح البخاری - اللباس (۵۴۶۲) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۷۴) جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۷) جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۸) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۰۰) سنن النسائي - الطہارۃ (۷۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۸۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۶۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسترھا (۲۸۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسترھا (۵۴۵) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسترھا (۵۵۰) موطا مالک - الطہارۃ (۷۳) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۱۳)

۱۶۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، حَدَّثَنَا حَقُّ بْنُ يَحْيَى، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ عَبْدِ خَيْرٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ رِضِيٍّ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: لَوْ كَانَ الدِّينُ بِالرَّأْيِ لَكَانَ أَشَقُّ الْحَلَبِ أَوَّلُ بِالنَّسْخِ مِنْ أَعْلَاهُ، وَقَدْ «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ عَلَى ظَاهِرِ خُفَيْهِ».

ترجمہ

حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ اگر دین کا مدار عقل پر ہو تا تو مسح کیلئے موزے کا نچلا حصہ بالائی حصہ سے زیادہ موزوں تھا تحقیق میں نے رسول اللہ ﷺ کو موزے کے بالائی حصہ پر مسح کرتے ہوئے دیکھا۔

۱۶۳

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَدَمَ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ الْقَيْسِ، عَنْ الْأَعْمَشِ - بِإِسْنَادِهِ يَهْدَا الْحَدِيثَ - قَالَ: «مَا كُنْتُ أَرَى بَاطِنَ الْقَدَمَيْنِ إِلَّا أَحَقَّ بِالْعَسَلِ، حَتَّى» «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ عَلَى ظَهْرِ خُفَيْهِ».

ترجمہ

اعمش اپنی سند سے ما قبل حدیث روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے فرمایا میرے رائے یہی تھی کہ قدموں کا نچلا حصہ دھونے کا زیادہ قدر ہے یہاں تک کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو موزوں کے بالائی حصہ پر مسح فرماتے ہوئے دیکھا۔

۱۶۴

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، حَدَّثَنَا حَقُّ بْنُ يَحْيَى، عَنْ الْأَعْمَشِ، بِهَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ: لَوْ كَانَ الدِّينُ بِالرَّأْيِ، لَكَانَ بَاطِنُ الْقَدَمَيْنِ أَحَقَّ بِالنَّسْخِ مِنْ ظَاهِرِهِمَا، وَقَدْ «مَسَحَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى ظَهْرِ خُفَيْهِ» وَرَوَاهُ وَكِيعٌ، عَنْ الْأَعْمَشِ بِإِسْنَادِهِ قَالَ: كُنْتُ أَرَى أَنَّ بَاطِنَ الْقَدَمَيْنِ أَحَقُّ بِالنَّسْخِ مِنْ ظَاهِرِهِمَا حَتَّى «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْسَحُ عَلَى ظَاهِرِهِمَا». قَالَ وَكِيعٌ: يُعْنِي الْخَلْفَيْنِ وَرَوَاهُ عِيسَى بْنُ يُونُسَ، عَنْ الْأَعْمَشِ، كَمَا رَوَاهُ وَكِيعٌ، وَرَوَاهُ أَبُو الشَّوَّازِ، عَنْ ابْنِ عَبْدِ خَيْرٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: «رَأَيْتُ عَلِيًّا «تَوَضَّأَ فَعَسَلَ ظَاهِرَ قَدَمَيْهِ»، وَقَالَ: «لَوْ لَا أَرَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُهُ» وَسَأَلَ الْحَدِيثَ.

ترجمہ

حفص بن غیاث اعش سے ماقبل حدیث روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے فرمایا اگر دین کا مدار عقل پر ہو تا تو قدموں کا نچلا حصہ زیادہ موزوں تھا مسح کیلئے ظاہری حصہ کی نسبت اور تحقیق کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنے موزوں کے بالائی حصہ پر مسح فرمایا۔ اور وکیع نے اعش سے (اعش کی) اپنی سند سے یہ روایت بیان کی ہے کہ حضرت علیؑ فرماتے ہیں میری رائے یہ تھی کہ قدموں کا نچلا حصہ زیادہ موزوں ہے مسح کیلئے قدموں کے بالائی حصہ کے مقابلے میں یہاں تک کے میں نے نبی کریم ﷺ کو ظاہری حصہ پر مسح کرتے ہوئے دیکھا۔ وکیع استاد کہتے ہیں یعنی موزوں کے (ظاہری حصہ پر) اور عیسیٰ بن یونس نے (یہ روایت) اعش سے اسی طرح (یعنی انہی الفاظ سے) بیان کی ہے جس طرح وکیع نے اور ابوالسوداء نے عن ابن عبد خیر عن اُبیہ کی سند سے روایت کیا کہ عبد خیر کہتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؑ کو دیکھا آپ نے وضو فرمایا پھر اپنے قدموں کے بالائی حصہ کو دھویا اور فرمایا: اگر میں نے نبی اکرم ﷺ کو ایسا کرتے ہوئے نہ دیکھا ہوتا۔ اور آگے مکمل حدیث بیان فرمائی۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۶۲) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۹۵/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۱۴/۱) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (۱۲۴/۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۱۵)

شرح الاحادیث: قوله: عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: لَوْ كَانَ الَّذِينَ بِالرُّأْيِ: اس باب میں مصنف نے تین حدیثیں ذکر فرمائی ہیں، اول مغیرہ بن شعبہ کی حدیث جس میں مسح علی ظاہر الخفین مذکور ہے، دوسرے حضرت علیؑ کی یہ روایت کہ اگر دین کا مدار صرف عقل اور رائے پر ہو تا تو بجائے ظاہر خفین کے باطن خفین کا مسح شروع ہوتا، یہ دونوں حدیثیں حنفیہ اور حنبلیہ کی دلیل ہیں کہ مسح صرف خفین کے بالائی حصہ پر ہونا چاہیے۔ آگے جل کر مصنف نے مغیرہ بن شعبہ کی ایک اور حدیث بیان کی جس کے راوی کا تب مغیرہ ہیں اس کے اندر مسح علی ظاہر الخفین و باطن الخفین دونوں مذکور ہے، وہ شافعیہ اور مالکیہ کی دلیل ہے۔

قوله: مَا كُنْتُ أَرَى بَاطِنَ الْقَدَمَيْنِ إِلَّا أَخْتَنِي بِالْقُسْلِ: اس جملہ میں دو احتمال ہیں، اول یہ کہ باطن القدمین سے مراد باطن الخفین اور غسل سے مراد مسح ہے اس صورت میں مطلب ظاہر ہے، دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس کو ظاہر پر رکھا جائے قدمین سے قدمین اور غسل سے غسل ہی مراد لیا جائے تو اس صورت میں مطلب یہ ہو گا میں وضو میں قدمین کے نچلے حصہ کو دھونا زیادہ ضروری سمجھتا تھا نسبت بالائی حصہ کے، لیکن جب میں نے حضور ﷺ کو دیکھا کہ آپ صرف ظاہر خفین پر مسح کر رہے ہیں اور باطن خفین پر نہیں کر رہے ہیں تو پھر میرا یہ خیال نہ رہا میری رائے بدل گئی۔

حضرت علیؑ کے کلام کا مطلب: تمام شرح حدیث نے حضرت علیؑ کے اس کلام میں باطن الخفین سے اسفل الخفین ہی مراد لیا ہے یعنی وہ حصہ جو زمین سے متصل ہوتا ہے، اور شیخ ابن الہمام کی رائے یہ ہے کہ باطن الخفین سے خفین

کا وہ اندرونی حصہ مراد ہے جو جسم سے متصل ہوتا ہے لیکن ظاہر ہے بغیر نزع خفین کے اندرونی حصہ کا مسح کیسے ہو سکتا ہے اسی لئے شرح نے اس مطلب کو اختیار نہیں کیا لیکن فی نفسہ شیخ ابن الہمام کی رائے وقت نظر پر مبنی ہے اور ایک لحاظ سے معقول بات ہے اس لئے کہ وضو اور مسح خفین سے مقصود ازالہ حدث ہے نہ کہ ازالہ نجاست و گرد و غبار، اور حدث کا تعلق بدن سے ہے لہذا خفین کا جو حصہ بدن سے متصل ہو وہی مسح کا زیادہ مستحق ہے۔

فائدہ: حضرت علیؑ کا یہ ارشاد گرامی کہ ہمارے دین اور احکام شرع کا مدار عقل پر نہیں یہ بالکل صحیح ہے لیکن اس کا مطلب یہ بھی نہیں کہ دین اور شریعت کے احکام خلاف عقل ہیں، فقہاء اور اصولیین نے بہت سے احکام کو غیر مد رک بالرائی لکھا ہے یعنی بعض احکام شرعیہ ایسے ہیں جن تک ہماری عقل کی رسائی نہیں لیکن خلاف عقل ہونے کے قول کی جرأت کسی نے نہیں کی، اس لئے کہ بحمد اللہ ہماری شریعت کے تمام احکام عقل سلیم اور فطرت کے عین مطابق ہیں، اصحاب عقل سلیم کا اولین مصداق حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں، ثم الامثل فالامثل۔

۱۶۵۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ مَرْزُوقٍ، وَتَحْمُودُ بْنُ خَالِدٍ الدِّمَشْقِيُّ الْمُعَوِّي، قَالَا: حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ قَالَ تَحْمُودُ: أَخْبَرَنَا ثَوْبَانُ بْنُ يَزِيدَ، عَنْ رَجَاءِ بْنِ حَيَوَةَ، عَنْ كَاتِبِ النُّعَيْدِ بْنِ شُعْبَةَ، عَنِ النُّعَيْدِ بْنِ شُعْبَةَ، قَالَ: «وَصَّاتُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ، فَعَسَّحَ أَعْلَى الْخَفَيْنِ وَأَسْفَلَهُمَا»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَيَلْحَقُ أَنَّهُ لَمْ يَسْمَعْ ثَوْبَانَ هَذَا الْحَدِيثَ مِنْ رَجَاءِ بْنِ حَيَوَةَ.

مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی کریم ﷺ کو غزوہ تبوک میں وضو کروایا چنانچہ آپ ﷺ نے موزوں پر اور ان کے نچلے حصہ پر مسح فرمایا۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ ثور نے یہ حدیث رجاء سے نہیں سنی۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۸۰) صحیح البخاری - الوضوء (۲۰۰) صحیح البخاری - الصلاة (۳۵۶) صحیح البخاری - الصلاة (۳۸۱) صحیح البخاری - الجہاد والسیر (۲۷۶) صحیح البخاری - المغازی (۴۱۵۹) صحیح البخاری - اللباس (۵۴۶۲) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۷۴) جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۷) جامع الترمذی - الطہارۃ (۹۸) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۰۰) سنن النسائي - الطہارۃ (۷۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۸۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۲۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۶۵) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۳۸۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۵۴۵) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۵۵۰) موطا ابی جابر - الطہارۃ (۷۳) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۱۳)

حنفیہ، حنابلہ کی طرف سے حدیث کے جوابات: یہ باب کی آخری حدیث ہے جس

میں مسح علی خفین اور نیچے دونوں مذکور ہے جو شافعیہ اور مالکیہ کے موافق ہے۔ امام ابوداؤد نے اس پر کلام فرمایا ہے وہ یہ کہ ثور بن یزید نے اس حدیث کو رجاء بن حیوہ سے نہیں سنا لہذا یہ حدیث منقطع ہے اور امام بیہقی نے اس حدیث کی سند میں ایک دوسری علت بیان کی ہے وہ یہ کہ بعض رواۃ نے اس حدیث کو کاتب مغیرہ سے مرسل نقل کیا ہے، چنانچہ ترمذی میں عبد اللہ بن المبارک نے اس حدیث کو اس طرح نقل کیا ہے عَنْ ثَوْبَانَ، قَالَ: حَدَّثْتُ عَنْ كَاتِبِ النُّعَيْدِ، مُوسَى عَنْ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، اس میں صحابی یعنی مغیرہ بن شعبہ مذکور نہیں، نیز اس حدیث میں ایک اور جرح ہے وہ یہ کہ کاتب المغیرہ مجہول ہیں لیکن ابن ماجہ کی روایت میں کاتب المغیرہ تعین کے ساتھ مذکور ہیں اس طرح: عَنْ وَثَّادٍ كَاتِبِ الْمَغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ، لہذا یہ اشکال تو رفع ہو جائے گا اور دوسرے اشکالات علیٰ حال باقی ہیں۔

شافعیہ کی جانب سے یہ جواب دیا گیا ہے کہ یہ حدیث گو ضعیف ہے لیکن فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل جائز ہے، اس لئے کہ شافعیہ اسفل خفین کے مسح کو صرف سنت اور فضیلت کہتے ہیں، لہذا کوئی اشکال کی بات نہیں۔

فضائل میں حدیث ضعیف پر عمل کی شرائط: ہماری طرف سے حضرتؒ نے بذل میں ملا علی قاریؒ سے نقل کرتے ہوئے یہ جواب دیا ہے کہ حدیث ضعیف^① پر عمل فضائل اعمال میں اس وقت صحیح ہے جب وہ حدیث ضعیف کسی حدیث صحیح یا حسن کے خلاف نہ ہو، نیز حدیث ضعیف پر عمل ان فضائل اعمال میں ہو سکتا ہے جو دوسرے دلائل سے ثابت ہوں، اور جو حکم ابتدائی ہو وہاں حدیث ضعیف پر عمل فضائل اعمال میں بھی صحیح نہیں، ہاں! یہ ہو سکتا ہے کہ فی نفسہ ایک چیز ثابت ہے اور اس کی کوئی مزید فضیلت کسی حدیث ضعیف سے ثابت ہو رہی ہے تو بیشک وہاں پر حدیث ضعیف معتبر ہو سکتی ہے، اور یہاں یہ اسفل خف کے مسح کا حکم کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں صرف اس ضعیف حدیث میں مذکور ہے، اگر ہم اسفل خف کے مسح و اس حدیث کی بناء پر مان لیتے ہیں تو حدیث ضعیف پر ایک حکم شرعی کی بناء لازم آتی ہے، بلفظ دیگر حکم ابتدائی کا ثبوت حدیث ضعیف سے لازم آتا ہے^②۔

نیز علماء نے حدیث ضعیف پر عمل کرنے کیلئے ایک اور قید بھی لکھی ہے، وہ یہ کہ وہ حدیث ضعیف شدید الضعف یا موضوع نہ ہو، اور شدید الضعف کا مطلب یہ ہے کہ اس کی سند میں کوئی راوی متہم بالکذب یا کثیر الغلط اور متردک نہ ہو۔

۶۳۔ بَابُ فِي الْإِنْتِضَاحِ

یہ باب ہے وضو کے بعد شرم گاہ پر پانی چھڑکنے کے بیان میں (رحمہ)

انتضاح کے شرح نے متعدد معنی لکھے ہیں: ① ابن رسلان کہتے ہیں کہ الانتضاح عند الجمهور، رش الفرج بالماء بعد الوضوء، یعنی وضو سے فارغ ہونے کے بعد دفع وساوس کیلئے شرم گاہ کے مقابل کپڑے پر پانی کا چھیننا دینا۔ ② امام نوویؒ فرماتے ہیں قال المحققون هو الاستنجاء بالماء^③، ④ صب الماء على الاعضاء، ⑤ استجماء بالماء کے وقت شرم گاہ پر پانی ٹپکانا تاکہ تقاطر کا

① اس مسئلہ پر تفصیل کلام مولانا عبدالحی لکھنویؒ کی کتاب الاجوبة الفاضلة عن الاسئلة العشرة المتكاملة في سیري نظریے گزرا ہے، اسی طرح الماء السکن مقدمہ إعلاء السنن (إعلاء السنن - ج ۱۸ ص ۸۹۰) میں بھی اس پر بحث کی گئی ہے۔

② مرآة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح - ج ۲ ص ۲۰۶، بذل الجمهور فی حل آل دارود - ج ۲ ص ۴۸

③ قال الجمهور، الانتضاح نضح الفرج بماء قليل بعد الوضوء، یعنی عنده الوضوء، وقيل هو الاستجماء بالماء (النهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ج ۳ ص ۱۰۰)

بالکلیہ انقطاع ہو جائے۔

ترجمہ الباب میں مصنف کی مراد بظاہر معنی اول ہے اور مصنف نے اس باب میں تین حدیثیں ذکر فرمائی ہیں حدیث اول اور ثالث میں نضح کے ان معانی مذکورہ میں سے بظاہر اول معنی مراد ہیں اور حدیث ثانی میں ظاہر یہ ہے کہ دوسرے معنی مراد ہیں، اور تاویل کے بعد اس کو بھی اول معنی پر محمول کر سکتے ہیں، اور ترمذی کی روایت میں من حدیث ابی ہریرہ مرفوعاً اس طرح ہے جَاءَنِي جَبْرِيلُ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، إِذَا تَوَضَّأْتَ فَانْتَضِحْ^①، یہاں پر انتضاح کے تینوں معنی بلا تکلف مراد ہو سکتے ہیں:

① اے محمد جب آپ وضو سے فارغ ہو جائیں تو کپڑے پر چھینٹا دے لیا کریں، ② جب آپ وضو کا ارادہ فرمائیں تو اس سے پہلے استنجاء بالماء کر لیا کریں، ③ جب آپ وضو فرمائیں تو اعضاء پر اچھی طرح پانی بہائیں اور صرف مسح اعضاء پر اکتفا نہ کریں۔

۱۶۶ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ هُوَ الثَّوْرِيُّ، عَنْ مَعْبُورٍ، عَنْ لُجَّاءٍ، عَنْ سُفْيَانَ بْنِ الْحَكَمِ الثَّقَفِيِّ أَوْ الْحَكَمِ بْنِ سُفْيَانَ الثَّقَفِيِّ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «إِذَا بَالَ يَتَوَضَّأُ وَيَنْتَضِحُ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَافَقَ سُفْيَانَ جَمَاعَةٌ عَلَى هَذَا الْإِسْنَادِ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: الْحَكَمُ أَوْ ابْنُ الْحَكَمِ.

سُفْيَانُ بْنُ حَكَمٍ ثَقَفِي يَأْتِي بِحُكْمِ بْنِ سُفْيَانَ ثَقَفِي كَيْتَ هِيَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَبَّ بِشَابٍ فَرَمَاتِ تَحْتَهُ تَوَضَّوْا كَرْتِ
اور کپڑے پر چھینٹا دیتے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ایک جماعت نے سفیان بن سفیان کی موافقت فرمائی ہے اس سند پر اور بعض نے حکم یا ابن حکم کہا ہے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۶۶) - سنن ابن ماجہ - الطہارۃ دستھا (۴۶۱)

قوله: عَنْ سُفْيَانَ بْنِ الْحَكَمِ الثَّقَفِيِّ: اس راوی کے نام میں اختلاف ہے، بعض سفیان بن حکم کہتے ہیں اور بعض حکم بن سفیان، امام ابو حاتم رازی، علی بن مدینی اور امام بخاری کی رائے یہ ہے کہ حکم بن سفیان صحیح ہے۔

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَافَقَ سُفْيَانَ جَمَاعَةٌ: اس حدیث کی سند میں روایت کا جو اختلاف ہے مصنف اس پر تنبیہ فرما رہے ہیں وہ یہ کہ سند کے جو آخری راوی ہیں یعنی سفیان بن حکم یا حکم بن سفیان بعض روایت نے اس کے بعد سند میں عَنْ أَبِيهِ کا اضافہ کیا ہے جیسا کہ بعد کی دونوں سندوں میں آ رہا ہے، اور بعض نے عَنْ أَبِيهِ نہیں ذکر کیا، مصنف فرماتے ہیں جس طرح سفیان نے اس سند میں عَنْ أَبِيهِ نہیں ذکر کیا اسی طرح ایک جماعت نے اس بات میں سفیان کی موافقت کی ہے، جماعت کا مصداق جیسا کہ

① جامع الترمذی - کتاب الطہارۃ - باب فی التوضیح بعد الوضوء ۵۰

② روی هذا اللفظ على عشرة أوجه ذكرت في البذل عن الحافظ وغيره وجاصل ما في القام أهم اختلاف في التعبير باسمه هذا الراوي، فبعضهم يقولون سفیان بن الحكم وبعضهم الحكم بن سفیان، وقال بعضهم على الابهام يعني عن رجل من ثقيف، والامر الثاني ان بعض الرواة يقولون بعده عن أبيه وبعضهم لا، وايضا الصحيح الحكم بن سفیان عن أبيه كما قال البخاري وعلي بن الندي و ابو حاتم الرازي. وهل للحكم صحبة؟ قال البخاري لا. وقال ابو زهرة نعم

بیہقی کے کلام کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے جوہل میں مذکور ہے ابو عوانہ، روح بن القاسم، اور جریر بن عبد الحمید ہیں ان تینوں نے بھی جب اس روایت کو منصور سے ذکر کیا تو عن ابیہ کا اضافہ نہیں کیا۔

۱۶۷۔ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا شُعْبَانُ، عَنِ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ ثَقِيفٍ عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَالَ ثُمَّ نَضَحَ فَرَجَهُ».

ترجمہ: ثقیف کے ایک شخص اپنے والد سے روایت کرتے ہیں وہ (ان کے والد) کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب کیا پھر اپنی شرم گاہ پر پانی کا چھڑکا دیا (وہ اس کے علاج کیلئے یا یہ مطلب ہے کہ پانی سے استنجاء فرمایا)۔

(نوٹ) شخص سے مراد سفیان بن حکم یا حکم بن سفیان ہیں اور ابیہ سے مراد حکم یا سفیان علی اختلاف القولین۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۶۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سندھا (۴۶۱)

شرح الحدیث: جانا چاہئے کہ پہلی سند میں سفیان سے سفیان ثوری مراد ہیں اور اس دوسری سند میں سفیان جو ابن ابی نجیح سے روایت کر رہے ہیں، اس سے مراد سفیان بن عیینہ ہیں، امام بیہقی کہتے ہیں سفیان بن عیینہ اس سند میں کبھی عن ابیہ کا اضافہ کرتے ہیں جیسا کہ ہماری اس سند میں ہے، اور بھی اضافہ نہیں کرتے، اگر اس سند میں بھی سفیان سے سفیان ثوری مراد لئے جائیں جیسا کہ پہلی سند میں سفیان ثوری مراد ہیں تو مضمون کلام متخل ہو جائے گا۔ کمالاً یخفى علی الفطن اللیب۔

۱۶۸۔ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ الْهَاجِرِ، حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَمْرٍو، حَدَّثَنَا زَائِدٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ مُجَاهِدٍ، عَنِ الْحَكَمِ أَوْ ابْنِ الْحَكَمِ، عَنْ أَبِيهِ، «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَالَ ثُمَّ تَوَضَّأَ وَنَضَحَ فَرَجَهُ».

ترجمہ: حکم یا ابن حکم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب کیا پھر وضو فرمایا اور اپنی شرم گاہ پر پانی چھڑکا (یا پانی سے استنجاء فرمایا)۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۶۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سندھا (۴۶۱)

۶۴۔ بَابُ مَا يَقُولُ الرَّجُلُ إِذَا تَوَضَّأَ

یہ باب ہے اس حکم کے بین سین کہ آدمی وضو سے فارغ ہو کر کون سی دعا پڑھے تو تَوَضَّأَ تین معنی میں مستعمل ہوتا ہے: ① اہتمام وضو، ② شرعی وضو، ③ فرغ عن وضوء، یہاں پر آخری معنی مراد ہیں مصنف کی غرض اختتام وضو پر جو دعاء منقول ہے اس کو بیان کرنا ہے، ابتداء وضو میں جو دعا پڑھی جاتی ہے اس کا باب شروع

میں آچکا، اب چونکہ ابواب وضو کے بیان کا خاتمہ ہو رہا ہے اس لئے یہاں اختتام کی دعاء بیان کر رہے ہیں۔

جاننا چاہئے کہ اذعیہ وضو دو طرح کی ہیں: ① بعض وہ جو بعد الفراغ پڑھی جاتی ہیں، اور ② بعض وہ جو اثناء وضو میں ہر ہر عضو پر الگ الگ پڑھی جاتی ہیں، جن کو فقہاء دعاء الاعضاء سے تعبیر کرتے ہیں۔ بعد الفراغ کی دعاء یعنی شہادتین احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، ابو داؤد اور ترمذی کے علاوہ صحیح مسلم میں بھی موجود ہے، اور ترمذی کی روایت میں اس دعاء میں: اللّٰهُمَّ اجْعَلْنِي مِنَ التَّوَّابِينَ، وَاجْعَلْنِي مِنَ السَّالِحِينَ کی زیادتی ہے جو ابو داؤد اور مسلم کی روایت میں نہیں ہے، لیکن اس حدیث ترمذی میں اضطراب ہے۔

معارف السنن ① میں لکھا ہے کہ اذکار وادعیہ وضو جو قوی روایات سے ثابت ہیں وہ چار ہیں، تین مرفوعاً ثابت ہیں اور ایک موقوفاً علی ابی سعید الخدریؓ:

① بِسْمِ اللّٰهِ، وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ بِاتِّدَاءِ وضو میں ہے، علامہ عینیؒ نے اس کو شرح ہدایہ میں طبرانیؒ کے حوالہ سے ذکر کیا ہے، (بعض فقہاء نے اس طرح لکھا ہے: بِسْمِ اللّٰهِ الْعَظِيمِ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ عَلَى دین الاسلام)۔

② وہ دعاء جو حدیث الباب میں مذکور ہے یعنی شہادتین (أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ)۔

③ اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِي ذُنُوبِي، وَتَسْبِيحِي فِي دَارِي، وَتَبَارِكِي فِي رِزْقِي، رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَابْنُ السِّنِّي فِي عَمَلِ الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ ④۔
④ سُبْحَانَكَ اللّٰهُمَّ وَبِحَمْدِكَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ وَحْدَكَ لَا شَرِيكَ لَكَ أَسْتَغْفِرُكَ اللّٰهُمَّ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ، رَوَاهُ النَّسَائِيُّ فِي عَمَلِ الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ۔

میں کہتا ہوں کہ ابن السنی نے عمل الیوم واللیلۃ میں اذکار وضو پر تین باب قائم کئے ہیں: ① باب التسمیۃ علی الوضوء، ② مایقول بین ظہرائی وضوئہ، یعنی درمیان وضو کی دعاء، اس میں انہوں نے صرف ایک دعاء اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِي ذُنُوبِي الخ، ذکر فرمائی ہے، ③ طلب مایقول اذا فرغ من وضوئہ، اور اس میں انہوں نے دو دعائیں ذکر کی ہیں، اول سبحانک اللّٰهُمَّ الخ، ثانی شہادتین، حافظ ابن القیمؒ نے ان چار میں سے تین ذکر کی ہیں درمیانی کو نہیں لیا۔

① معارف السنن شرح جامع الترمذی - ج ۱ ص ۲۰۴-۲۰۶

② المعجم الصغير للطبرانی ج ۱ ص ۱۳۱

③ (ابن السنی، والطبرانی عن ابی موسیٰ۔ احمد عن رجل من الصحابة) حدیث ابی موسیٰ: أخرجه أيضًا: ابن أبي شيبة (۵۰/۶، رقم ۲۹۳۹۱)۔ والنسائی فی الکبریٰ (۲۴/۶، رقم ۹۹۰۸) و ابی یعلیٰ (۲۵۷/۱۳، رقم ۷۲۷۳)۔ قال المصنف (۱۰۹/۱۰)۔ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو يَعْلَى، وَرَجَاهُمَا بِحَالِ الصَّحِيحِ غَيْرِ عِبَادِيْنِ عِبَادِ الْمَازِنِي وَهَرِيقَةَ وَكَذَلِكَ رَوَاهُ الطَّبْرَانِي۔

اعضاء وضو کی ادعیہ کی بحث: اسکے بعد جانا چاہئے کہ بعض کتب حنفیہ و شافعیہ جیسے طحاوی روضۃ المحتاجین اور انوار ساطعہ وغیرہ میں دعاء الاعضاء کے نام سے ہر ہر عضو کی الگ الگ دعائیں لکھی ہیں روضۃ المحتاجین کا محشی لکھتا ہے کہ یہ دعائیں تاریخ ابن حبان وغیرہ میں آپ ﷺ سے متعدد طریق سے منقول ہیں، یہ روایات اگرچہ ضعیف ہیں لیکن فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل جائز ہے، اور علامہ طحاوی فرماتے ہیں کہ ان ادعیہ کو بجائے حضور ﷺ کی طرف نسبت کرنے کے سلف صالحین کی طرف منسوب کرنا زیادہ اولیٰ ہے، نیز انہوں نے لکھا ہے کہ حافظ ابن حجرؒ سے ان دعاؤں کے بارے میں سوال کیا گیا تو حافظ صاحب نے فرمایا یہ مرفوعات ثابت نہیں۔

میں کہتا ہوں کہ حافظ ابن القیمؒ، ابن العریؒ، ابن دقیق العیدؒ اور امام نوویؒ نے کتاب الاذکار میں لکھا ہے کہ اثناء وضو کی دعائیں بے اصل ہیں بلکہ ابن دقیق العیدؒ نے لکھا ہے بحسب الاعتصام علی الواہد کہ جو دعائیں آپ ﷺ سے منقول ہیں ان ہی پر اکتفا کرنا چاہئے میں کہتا ہوں کہ یہ ابن دقیق العیدؒ کی اپنی رائے ہے، ورنہ جو فقہاء قائل ہیں وہ بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ ان ادعیہ کو مسنون ہونے کی نیت سے نہ پڑھا جائے بلکہ مستحب السلف ہونے کی حیثیت سے، ہمارے حضرت شیخ نور اللہ مرقدةؒ حاشیہ بذل میں تحریر فرماتے ہیں کہ ان ادعیہ کو بے اصل نہیں کہا جاسکتا، یہ صحیح ہے کہ ان کے ثبوت میں ضعف ہے، مولانا عبدالحی صاحب نے عابہ میں ان ادعیہ پر بحث فرمائی ہے اور ان کی اصل لکھی ہے^①، احقر عرض کرتا ہے کہ علامہ طحاویؒ کی بات بہت موزوں اور معتدل ہے کہ ان ادعیہ کو مسنون نہ قرار دیا جائے بلکہ مستحب العلماء سمجھتے ہوئے ان کو پڑھا جائے۔

۱۶۹ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ الْهَمْدَانِيُّ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، سَمِعْتُ مُعَاوِيَةَ بْنَ عَمْرِو بْنِ صَالِحٍ، يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي عُثْمَانَ، عَنْ جُبَيْرِ بْنِ نَفِيرٍ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ، قَالَ: كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِندَ أُنْقُسَا، تَتَنَابَوُا الرِّعَايَةَ - رِعَايَةَ إِبِلِنَا - فَكَانَتْ عَلَيَّ رِعَايَةُ الْإِبِلِ، فَرَوَّضْتُهَا بِالْعُشِيِّ، فَأَذَرْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَطْلُبُ النَّاسَ، فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ: «مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ يَتَوَضَّأُ فَيُحْسِنُ الوُضوءَ، ثُمَّ يَقُولُ قَوْلِي كَغَيْرِ كَعْنَيْنٍ، يُقِيلُ عَلَيْهِمَا بِقَلْبِهِ وَوَجْهِهِ، إِلَّا كُنَّا أَوْجَبَ». فَقُلْتُ: بَيْحُ نَحْ، مَا أَجْوَدَ هَذَا، فَقَالَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي يَدْيَ الَّذِي قَبْلَهَا: يَا عُقْبَةُ، أَجْوَدُ مِنْهَا، فَنَظَرْتُ فَإِذَا هُوَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، فَقُلْتُ: مَا هِيَ يَا أَبَا حَفْصٍ؟ قَالَ: إِنَّهُ قَالَ أُنْقَا قَبْلَ أَنْ تَجِيءَ: "مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ يَتَوَضَّأُ فَيُحْسِنُ الوُضوءَ، ثُمَّ يَقُولُ حِينَ يَقْرَأُ مِنْ وُضُوئِهِ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، إِلَّا أُفْحَشَتْ لَهُ أَبْوَابُ الْجَنَّةِ الْقَعَائِدِ، يَدْخُلُ مِنْ أَيِّهَا شَاءَ"، قَالَ مُعَاوِيَةُ: وَحَدَّثَنِي تَبِيعَةُ بْنُ يَزِيدَ، عَنْ أَبِي إِدْرِيسَ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ.

عقبہ بن عامر کہتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اپنے خادم خود ہی تھے۔ اپنے اونٹوں کو باری باری خود ہی چراتے تھے۔ ایک دن اونٹ چرانے کی میری باری تھی۔ میں شام کو اونٹوں کو چراگاہ سے واپس لے کر لوٹا تو میں

نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ لوگوں کو خطبہ دے رہے تھے۔ چنانچہ میں نے سنا آپ ﷺ فرما رہے تھے: تم میں سے جو کوئی اچھے طریقے سے وضو کرتا ہے پھر کھڑے ہو کر دو رکعت نماز ادا کرتا ہے اپنے دل اور چہرے سے نماز کی طرف متوجہ رہتا ہے تو اس نے واجب کر لیا (جنت کو)۔ تو میں نے کہا: واہ! واہ! کتنی عمدہ ہے یہ بشارت، تو ایک آدمی جو میرے آگے تھا اس نے کہا: اے عقبہ! وہ کلمہ جو اس کلمہ سے پہلے کہا تھا وہ اس (بعد والے) سے بھی عمدہ ہے۔ میں نے دیکھا تو وہ عمر بن الخطاب تھے۔ میں نے کہا: اے ابو حفص! وہ کلمہ کیا ہے؟ حضرت عمرؓ نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے ابھی ابھی تمہارے آنے سے پہلے یہ کلمہ ارشاد فرمایا تھا: تم میں سے جو کوئی بھی اچھے طریقے سے وضو کرتا ہے پھر اپنے وضو سے فارغ ہو کر یہ دعا پڑھتا ہے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ (میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی لائق عبادت نہیں وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور یہ کہ محمد ﷺ اللہ کے بندہ اور رسول ہیں) تو اس کیلئے جنت کے آٹھوں دروازے کھول دیے جاتے ہیں جس دروازے سے وہ چاہے داخل ہو۔ معاویہ کہتے ہیں ربیعہ نے (یہ حدیث) ابو اور یس عن عقبہ بن عامر کی سند سے بیان کی ہے۔

۱۷۰۔ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَمِيصٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ الْقُرَظِيُّ، عَنْ خُزَيْمَةَ وَهُوَ ابْنُ شُرَيْحٍ، عَنْ أَبِي عَقِيلٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ الْجُهَنِيِّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ، وَلَمْ يَذْكُرْ أَمْرَ الرَّغَايَةِ، قَالَ: عِنْدَ قَوْلِهِ: «فَأَحْسَنَ الْوُضُوءِ»، ثُمَّ رَفَعَ بَصَرَهُ إِلَى السَّمَاءِ، فَقَالَ: وَسَأَقِي الْحَدِيثَ، يَتَعَقَى حَدِيثَ مُعَاوِيَةَ

ترجمہ: ابن عم ابی عقیل عن عقبہ بن عامر الجہنی، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سند سے اس (ما قبل) جیسی روایت بیان کرتے ہیں اور ابن عم ابی عقیل نے (اونٹ) چرانے کا قصہ ذکر نہیں کیا۔ ابن عم ابی عقیل نے نبی اکرم ﷺ کے اس قول فَأَحْسَنَ الْوُضُوءِ کے بعد یہ جملہ ذکر کیا ثُمَّ رَفَعَ بَصَرَهُ إِلَى السَّمَاءِ، فَقَالَ (پھر آپ نے آسمان کی طرف نظر اٹھا کر یہ دعا پڑھی) اور پھر آگے معاویہ کی حدیث کے ہم معنی حدیث لے کر آئے۔

صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۳۴) غن النسائی - الطہارۃ (۱۵۱) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۶۹) مسند احمد - مسند الشامیین (۱۴۶/۴) مسند احمد - مسند الشامیین (۱۰۳/۴) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۱۶)

شرح الأحادیث: قَالَ: كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُدَّامَ أَنْفُسِنَا، نَتَنَاقَشُ الرَّغَايَةَ: مضمون حدیث یہ ہے کہ عقبہ بن عامر فرماتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کے ساتھ شروع زمانہ میں (فتوحات سے پہلے) اپنے خادم خود ہی تھے نوکر چاکر اس وقت ہمارے پاس نہیں تھے، اپنے اونٹوں کو باری باری خود ہی چرایا کرتے تھے ایک مرتبہ کی بات ہے کہ جب میرے چرانے کے باری تھے میں اونٹوں کو شام کے وقت چراگاہ سے لے کر واپس لوٹا تو آبادی میں پہنچ کر دیکھا کہ حضور ﷺ لوگوں کو دعا فرما رہے ہیں، آگے مضمون حدیث ظاہر ہے۔

قوله: لَتُجْتَبَأَ لَهُ أَبْوَابُ الْجَنَّةِ الثَّمَانِيَةِ: اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جنت کے آٹھ دروازے ہیں، حالانکہ دوسری احادیث میں جنت کے دروازوں کی تعداد اس سے بہت زائد آئی ہے، اس کے دو جواب ہیں، ایک یہ کہ یہاں پر من مقدر ہے ”أى من أبواب الجنة الثمانية“ جیسا کہ ترمذی کی روایت میں ہے، دوسرا جواب وہ ہے جو کوکب میں لکھا ہے، وہ یہ کہ دروازے دو طرح کے ہوتے ہیں ایک داخلی دائرونی اور ایک بیرونی یعنی صدر دروازے اور پھانک، تو یہاں پر صدر دروازے مراد ہیں ہو سکتا ہے وہ صرف آٹھ ہی ہوں جیسا کہ جہنم کے بارے میں آتا ہے کہ اس کے اندر سات دروازے ہیں۔

علماء ان آٹھ دروازوں کے نام بھی لکھے ہیں باب الايمان، باب الصلوة، باب الصيام (اس کا دوسرا نام باب الريان بھی ہے) باب الصدقة، باب الكاظمين الغيظ، باب الراضين، باب الجهاد، باب التوبة، مطلب یہ ہے کہ جس شخص میں ان اعمال میں سے جس عمل کا غلبہ ہو گا وہ اسی دروازے سے داخل ہو گا۔

قوله: ثُمَّ رَفَعَ بَصَرَهُ إِلَى السَّمَاءِ: اس سے معلوم ہوا کہ وضو کے بعد شہادتین پڑھتے وقت نظر آسمان کی طرف اٹھانا چاہئے، بہت سے فقہاء نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔

٦٥ - بَابُ الرَّجُلِ يُصَلِّي الصَّلَاةَ بِوَضُوءٍ وَاحِدٍ

یہ باب ہے اس بات کے بیان میں کہ ایک شخص کئی نمازیں ایک ہی وضو سے ادا کرتا ہے۔ اس باب کا مقابل باب الرَّجُلِ يُحْدِثُ الْوُضُوءَ مِنْ غَيْرِ حَدِّثٍ شروع ابواب وضو میں گزر چکا ہے۔

مسئلة الباب میں اقوال علماء: مسئلہ مترجم بہا میں چار قول ہیں، بعض صحابہ اور تابعین جیسے عبد اللہ بن عمر، ابو موسیٰ اشعری، عبیدہ سلمانی اور سعید بن السیب سے منقول ہے کہ وضو لکل صلوٰۃ مطلقاً واجب ہے، اور ظاہر یہ و شیعہ کہتے ہیں وضو لکل صلوٰۃ صرف مقیمین کے حق میں واجب ہے، اور ابراہیم نخعی فرماتے ہیں ایک وضو سے صرف پانچ نمازیں پڑھ سکتے ہیں، اس کے بعد اعادۃ وضو ضروری ہے اور جمہور علماء وائمہ اربعہ فرماتے ہیں کہ ایک وضو سے جتنی چاہیں نمازیں پڑھ سکتا ہے جب تک حدت لاحق نہ ہو۔

١٧١ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَدَسٍ، حَدَّثَنَا شَرِيكٌ، عَنْ عَمْرِو بْنِ عَامِرٍ الْبَجَلِيِّ، قَالَ: لِحُمَيْدٍ هُوَ أَبُو أُسْدٍ بْنُ عَمْرِو، قَالَ: سَأَلْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ، عَنِ الْوُضُوءِ، فَقَالَ: «كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ، وَكُنَّا نَصَلِّي الصَّلَاةَ بِوَضُوءٍ وَاحِدٍ».

ترجمہ محمد جو کہ والد ہیں اسد بن ابی عمرو کے..... کہتے ہیں میں نے انس بن مالک سے وضو کے حکم کے متعلق سوال کیا (کہ آیا ہر نماز کیلئے تجدید وضو ضروری ہے یا ایک وضو سے کئی نمازیں ادا ہو سکتی ہیں) تو حضرت انسؓ نے کہا نبی

اکرم ﷺ ہر نماز کیلئے جزیذ وضو فرمایا کرتے تھے اور ہم کئی نمازیں ایک وضو سے ادا کر لیا کرتے تھے۔

صحیح البخاری - الوضوء (۲۱۱) جامع الترمذی - الطہارۃ (۵۸) جامع الترمذی - الطہارۃ (۶۰) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۳۱) سنن ابن دارود - الطہارۃ (۱۷۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننھا (۵۰۹) مسند احمد - باقی مسند الکثرین (۱۳۲/۳) مسند احمد - باقی مسند الکثرین (۱۵۴/۳) مسند احمد - باقی مسند الکثرین (۲۶۰/۳) سنن الدہامی - الطہارۃ (۷۲۰)

شرح الحدیث: قوله: عَنْ عَمْرِو بْنِ عَامِرٍ الْجَلِّي: جانا چاہئے کہ عمرو بن عامر دو ہیں، ایک البجلی اور ایک الأنصاری، یہاں پر البجلی کی تصریح ہے اور اس کے بالقابل ترمذی میں الأنصاری کی تصریح ہے لیکن یہاں ابوداؤد میں آگے آ رہا ہے ہُوَ أَبُو أُسَيْدٍ بْنُ عَمْرِو (یہ ابواسد کنیت نہیں ہے بلکہ اضافی معنی مراد ہیں) مطلب یہ ہے کہ یہ عمرو بن عامر وہ ہیں جن کے بیٹے کا نام اسد ہے، اس کا تقاضا تو یہی ہے کہ یہ بجلی ہوں، اس لئے کہ اسد، عمرو بن عامر بجلی ہی کے بیٹے ہیں نہ کہ انصاری کے۔

زاوی سند عمرو بن عامر کی تحقیق: لیکن حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں یہ تحقیق فرمائی ہے کہ یہ عمرو بن عامر الأنصاری ہی ہیں جیسا کہ ترمذی میں ہے بجلی نہیں، اسلئے کہ تقریب التہذیب میں عمرو بن عامر کے نام پر تمیز کی علامت لکھی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ صحاح ستہ کے راوی نہیں، اور عمرو بن عامر الأنصاری پر جماعت کی علامت لکھی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ صحاح ستہ کے راوی ہیں، نیز عمرو بن عامر بجلی طبقہ سادہ کے ہیں اور انصاری طبقہ خامسہ کے^۱، طبقہ خامسہ کے روادہ کہلاتے ہیں جنہوں نے ایک دو صحابہ کو دیکھا ہو اور طبقہ سادہ کے رجال وہ ہیں جن کا لقاء کسی صحابی سے ثابت نہیں، اور یہاں پر عمرو بن عامر یوں کہہ رہے ہیں کہ میں نے انس بن مالک سے سوال کیا، لہذا یہ عمرو بن عامر طبقہ سادہ کے نہیں ہو سکتے بلکہ طبقہ خامسہ کے ہیں، اور وہ الأنصاری ہی ہیں نہ کہ البجلی۔

۱۷۲ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، أَخْبَرَنَا يَحْيَى، عَنْ سُفْيَانَ، حَدَّثَنِي عَلْتَمَةُ بْنُ مَرْثَدٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ بُرَيْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْقَتْحِ ثَمَسَ صَلَواتِ بُوْطُوْءٍ وَالجِدِّ، وَنَسَحَ عَلَى خُفَّيْهِ، فَقَالَ لَهُ عَمْرُو: إِنِّي رَأَيْتُكَ صَنَعْتَ الْيَوْمَ شَيْئًا لَمْ تَكُنْ تَصْنَعُهُ، قَالَ: «عَمْدًا صَنَعْتُهُ».

ترجمہ: بریدہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فتح مکہ والے دن پانچ نمازیں ایک وضو سے ادا فرمائیں اور اس میں اپنے موزوں پر مسح فرمایا تو حضرت عمرؓ نے نبی کریم ﷺ سے عرض کیا میں نے آج آپ ﷺ کو ایک ایسا کام کرتے ہوئے دیکھا جو آپ ﷺ (اس سے پہلے) نہیں کرتے تھے۔ یعنی موزوں پر مسح پہلے نہیں فرماتے تھے یا ایک وضو سے پانچ نمازیں پہلے تو اکٹھے نہیں پڑھتے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جان کر میں نے ایسا کیا (کہ موزوں پر مسح اور ایک وضو سے

پانچ نمازیں جان کر پڑھی ہیں۔

صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۷۷) جامع الترمذی - الطہارۃ (۶۱) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۲۲) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۷۲) سنن

ابن ماجہ - الطہارۃ (۵۱۰) مسند احمد - ہائی مستند الانصار (۳۵۱/۵) مسند احمد - ہائی مستند الانصار (۳۵۸/۵)

شرح الحدیث صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم الفتح خمس صلوات یؤدوہ وادعی: یعنی حضور ﷺ نے

فتح مکہ والے روز پانچوں نمازیں ایک ہی وضو سے ادا فرمائیں اور مسح علی الخفین بھی فرمایا، اس پر حضرت عمرؓ نے حضور ﷺ سے سوال کیا کہ میں نے آج آپ کو ایسا کام کرتے دیکھا جس کو آپ اس سے پہلے نہ کرتے تھے، آپ نے فرمایا میں نے قصد ایسا کیا۔

ظاہر یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کی مراد اس کام سے صلوات خمسہ کو ایک وضو سے ادا کرنا ہے، مسح علی الخفین سے سوال متعلق نہیں اس لئے کہ مسح علی الخفین تو آپ اسفار میں عام طور سے کرتے ہی تھے، آپ نے فرمایا میں نے قصد ایسا کیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ تجدید وضو ضروری نہیں۔

یہاں پر ایک سوال ہے وہ یہ کہ آپ ﷺ اس سے پہلے ہر نماز کیلئے جو وضو فرماتے تھے وہ جو باہیا استحباً؟ امام طحاویؒ فرماتے ہیں اس میں دونوں احتمال ہیں، یہ کہ آپ وضو لکل صلوۃ بطریق وجوب فرماتے ہوں، اور پھر یہ وجوب فتح مکہ کے دن منسوخ ہو گیا ہو اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ آپ ﷺ کو وضو لکل صلوۃ استحباً فرماتے ہوں اور پھر فتح مکہ کے روز آپ نے بیان جواز کیلئے اس کو ترک فرمایا، حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ احتمال ثانی اقرب الی الصواب ہے، اس پر علامہ شوکانیؒ نے اضافہ فرمایا کہ عبد اللہ بن حنظلہ کی حدیث (جو ابوداؤد میں باب السواک میں پہلے گزر چکی ہے) اس سے احتمال اول کی تائید ہوتی ہے، کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں آپ ﷺ پر وضو صلوۃ واجب تھی، لیکن امام طحاویؒ کا یہ کہنا اس کا نسخ فتح کے روز ہوا صحیح نہیں، بلکہ نسخ اس سے پہلے غزوہ خیبر کے سفر میں ماننا پڑے گا جیسا کہ سدید بن النعمان کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے^۱، جس کا مضمون یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں ہم غزوہ خیبر کے سفر میں حضور ﷺ کے ساتھ تھے جب آپ مقام صہباء پر پہنچے جو کہ خیبر کے قریب ہے تو وہاں آپ نے نماز عصر اور اس کے بعد پھر نماز مغرب ایک ہی وضو سے ادا فرمائی^۲، اور یہ واقعہ فتح مکہ سے ایک سال پہلے کا ہے۔

① شرح معانی الآثار - ج ۱ ص ۴۲

② ہذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۶۲

③ صحیح البخاری - کتاب الطہارۃ - باب الوضوء من غیر حدث ۲۱۲

۶۶۔ بَابُ تَفْرِيقِ الْوُضُوءِ

وضو کے اعضاء الگ الگ مجلس میں دھونے کا بیان

تفریق سے مراد ترک موالاة ہے یعنی اعضاء وضو کے غسل میں تفریق کرنا۔

موالاة فی الوضوء میں مذاہب ائمہ: یہ گذشتہ ابواب میں آچکا کہ مالکیہ کے یہاں موالاة فی الوضوء واجب اور شرط صحت وضو ہے، اگر کوئی شخص عمدتاً تفریق کرے تو اس کی وضو باطل ہے البتہ نسیان کی صورت میں معاف ہے اور کتب مالکیہ میں موالاة کو فور سے بھی تعبیر کیا گیا ہے، اسی طرح متابلہ کے یہاں بھی موالاة فرض ہے ان کے یہاں نسیان سے بھی ساقط نہیں ہوتی، اور حنفیہ کے نزدیک موالاة صرف سنت ہے، امام شافعیؒ کے دونوں قول ہیں، ابن رسلان فرماتے ہیں امام شافعیؒ کے قول قدیم میں موالاة واجب ہے اور اصح الروایاتیں عن احمد بھی یہی ہے، اور قول جدید امام شافعیؒ کا اور روایت ثانیہ امام احمدؒ کی مثل حنفیہ کے ہے۔ (کذا فی هامش البذل)

۱۷۲۔ حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ مَعْرُوفٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ جَرِيرِ بْنِ حَازِمٍ، أَنَّهُ سَمِعَ قَتَادَةَ بْنَ دَعَامَةَ، حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ، أَنَّ تَرْجُلًا جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَدْ تَوَضَّأَ وَتَرَكَ عَلَى قَدَمَيْهِ^۱ مِثْلَ مَوْضِعِ الظُّفْرِ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «ارْجِعْ فَأَحْسِنْ وَضُوءَكَ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «هَذَا الْحَدِيثُ لَيْسَ بِمَعْرُوفٍ، عَنْ جَرِيرِ بْنِ حَازِمٍ، وَلَمْ يَرَوْهُ إِلَّا ابْنُ وَهْبٍ وَحْدَهُ»، وَقَدْ رَوَى عَنْ مَعْقِلِ بْنِ عَبِيدٍ اللَّهُ الْجَزْزِيُّ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ، عَنْ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ، قَالَ: «ارْجِعْ فَأَحْسِنْ وَضُوءَكَ».

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اس نے وضو کیا تھا اور اس کے پاؤں پر انگوٹھے کے برابر جگہ سوکھی چھوڑ دی تھی نبی اکرم ﷺ نے اس سے ارشاد فرمایا جاؤ اور اچھی طرح وضو کرو۔ امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ حدیث کی یہ سند معروف نہیں ہے۔ اس حدیث کو جریر سے ابن وہب نے اکیلے نقل کیا اور معقل بن عبید اللہ الجزری نے ابوالزبیر سے (عن جابر عن عمر کی سند سے نبی اکرم ﷺ سے) مستندات عمر میں اسی طرح حدیث نقل کی ہے نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جاؤ اور اچھی طرح وضو کرو۔

۱۷۴۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، أَخْبَرَنَا يُونُسُ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِمَعْنَى قَتَادَةَ.

۱۔ بذل الجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۶۴

۲۔ یہاں ابوداؤد کے نسخے مختلف ہیں، شیخ عوامرہ کے نسخہ میں وتروک علی قدمہ مثل موضع الظفر ہے۔ (کتاب السنن - ج ۱ ص ۲۳۲)

منہا علی تقیۃ^①، نیز وہ مدلس ہیں، اور یہاں بطریق عنعنہ روایت کر رہے ہیں، اس کے علاوہ یہ بھی احتمال ہے کہ اعادۂ وضو کا حکم آپ نے بطریق استحباب فرمایا ہو۔

جو حضرات وجوب موالاة کے قائل نہیں وہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آیت وضو میں صرف غسل اعضاء اور مسح راس کا حکم فرمایا ہے، اس میں موالاة کا کہیں ذکر نہیں، نیز امام بیہقی^② نے ابن عمر کا ایک اثر صحیح ذکر کیا ہے کہ ایک مرتبہ انہوں نے بازار میں وضو کی اور صرف غسل وجہ ویدین اور مسح راس کیا، اور نماز جنازہ پڑھانے کے لئے مسجد میں تشریف لے گئے، وہاں پہنچ کر جملہ حاضرین کے سامنے مسح علی الخفین کیا، جب کہ وضو خشک ہو چکی تھی، اور اس پر حاضرین میں سے کسی نے نکیر نہیں کی۔ (منہل^③)

احادیث الباب کا خلاصہ: خلاصہ یہ کہ اس باب میں مصنف نے تین حدیثیں ذکر فرمائی ہیں، تینوں کا مضمون مشترک ہے کہ ایک شخص وضو کرنے کے بعد حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان کے پاؤں کا ایک حصہ ناخن کے برابر خشک رہ گیا تھا، ان تین احادیث میں سے پہلی اور دوسری حدیث میں یہ ہے کہ آپ ﷺ نے اس شخص کو احسان وضو کا حکم فرمایا، ظاہر ہے کہ ان دو حدیثوں سے تو موالاة پر استدلال صحیح نہیں، اور تیسری حدیث میں البتہ آپ ﷺ نے اعادۂ وضو کا حکم فرمایا، اس کا جواب ہم دے چکے ہیں۔

۶۷۔ بَابُ إِذَا شَكَّ فِي الْحَدَثِ

یہ باب ہے اس مسئلہ کے بیان میں جب (انسان کو) حدث (کے ہونے یا نہ ہونے) میں شک ہو۔
نواقض وضوء کی ابتداء: جانا چاہئے کہ باب سابق یعنی باب تفریق الوضو تک احکام و مسائل وضو مصنف کی ترتیب کے مطابق پورے ہو گئے، اب مصنف کا مقصود نواقض وضو کو بیان کرنا ہے، جس کی ابتداء اس سے اسلئے باب بَابُ الْوُضُوءِ مِنَ الْقُبْلَةِ سے ہو رہی ہے گویا وہ نواقض وضو کا پہلا باب ہے، اور یہ باب بطور تمہید اور توطیہ کے ہے اسلئے کہ شک فی الحدث میں دونوں جہتیں ہیں، ناقض ہونے کی بھی اور نہ ہونے کی بھی، گویا یہ ادنیٰ درجے کا ناقض ہے اسلئے مصنف اس باب کو شروع میں لائے ترقی ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف ہوا کرتی ہے، اس کتاب کے ابواب بہت مہذب و مرتب اور قابل تعریف ہیں۔ قللہ در المصنف

جاننا چاہئے کہ حدث کے لغوی معنی تجد یعنی وجود بعد العدم کے ہیں اور شرعاً حدث نام ہے اس حالت کا جو ناقض طہارت ہو،

① بذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۶۸

② السنن الکبریٰ للبیہقی - کتاب الطہارۃ - باب تفریق الوضوء - ۳۹۷ - ج ۱ ص ۱۲۶

③ المنہل العذب الوردی شرح سنن ابی داؤد - ج ۲ ص ۱۷۱

اس کی جمع احداث آتی ہے جیسے سب کی جمع اسباب۔

مسئلۃ الباب میں مذاہب ائمہ: مسئلۃ الباب مختلف فیہ ہے جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر

کسی شخص کو پہلے سے بالیقین طہارت حاصل ہے اور اس کے بعد زوال طہارت میں تردد اور شک واقع ہو رہا ہے تو یہ کچھ مضر نہیں البتہ یزول الایمان، یعنی یقینی بات کو یقین ہی ختم کر سکتا ہے، امام مالکؒ کی اس میں مختلف روایات ہیں، ایک مثل جمہور کے، دوسری روایت یہ ہے کہ شک فی الحدیث مطلقاً ناقض ہے، تیسری روایت یہ ہے کہ اگر خارج صلوۃ شک واقع ہو تب تو ناقض ہے لہذا بغیر اعادۃ وضو کے نماز نہ شروع کرے، اور اگر داخل صلوۃ شک طاری ہو تو پھر ناقض نہیں اور یہی مذہب ہے حسن بصریؒ کا۔

داخل صلوۃ اور خارج صلوۃ میں فرق کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ حدیث میں فی الصلوۃ کی قید مذکور ہے اور دوسری وجہ اسکی یہ ہے کہ اگر داخل صلوۃ شک فی الحدیث کو ناقض قرار دیا جائے تو اس سے ابطال عمل لازم آتا ہے، اور یہ ولا تُبطلوا أَعْمَالَكُمْ^۱ کے خلاف ہے اور خارج صلوۃ میں یہ خرابی لازم نہیں آتی لہذا وہاں شک فی الحدیث کو ناقض قرار دیا جائے گا، لیکن حافظ ابن حجرؒ نے مالکیہ کے اس استدلال پر اعتراض کیا ہے کہ ابطال عمل تو اس وقت لازم آئے گا جب شک فی الحدیث کی حالت میں صحت صلوۃ کو تسلیم کیا جائے اور صحت صلوۃ اس وقت ہو سکتی ہے جب شک فی الحدیث ناقض وضو نہ ہو سواگر شک فی الحدیث فی الواقع ناقض نہیں تو خارج میں بھی ناقض نہ ہونا چاہئے، اور اگر فی الواقع ناقض وضو ہے تو ابطال عمل کہاں۔

۱۷۶ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، وَحُمَيْدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي خَلْفٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ بْنُ أَبِي خَلْفٍ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، وَعَبَادِ بْنِ تَمِيمٍ، عَنْ عَقْبَةَ، قَالَ: شُكِّيَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرَّجُلُ يَجِدُ الشَّيْءَ فِي الصَّلَاةِ حَتَّى يُخَيَّلَ إِلَيْهِ، فَقَالَ: «لَا يَقْبَلُ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا، أَوْ يَجِدَ رِيحًا».

ترجمہ: عبد اللہ بن زید بن عاصم المازنی (عم عباد) سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ سے اس شخص کے بارے میں دریافت کیا گیا جو نماز کی حالت میں کچھ محسوس کرے (یعنی خروج ریح کا وہم اور شک ہو) یہاں تک کہ اسکو گمان ہونے لگے (خروج ریح کا) تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا یہ شخص (نماز سے) نہ بٹے (وضو ٹوٹنے کے احتمال سے) جب تک کہ (اپنے کان سے ریح کی) آواز نہ سنے یا (اپنے ناک سے ریح کی) بونہ محسوس کرے (یعنی جب تک ہوا نکلنے کے وجود کا علم یقینی حاصل نہ ہو جائے)۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۳۷) صحیح البخاری - الوضوء (۱۷۵) صحیح مسلم - الحيض (۳۶۱) سنن النسائي - الطهارة (۱۶۰) سنن ابی داؤد - الطهارة (۱۷۶) سنن ابن ماجہ - الطهارة و سندھا (۵۱۳)

شرح الحدیث: عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، وَعَبَادِ بْنِ تَمِيمٍ، عَنْ عَقْبَةَ، يَعْنِي سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ اور عباد بن تمیم دونوں

روایت کرتے ہیں عم عباد سے جن کا نام عبد اللہ بن زید بن عامر ہے۔

قولہ: شُکِیَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرَّجُلُ: یعنی آپ ﷺ سے اس شخص کے بارے میں دریافت کیا گیا جو نماز کی حالت میں کچھ محسوس کرے مثلاً بطریق شک دوہم کے خروج ریح وغیرہ، تو آپ ﷺ نے فرمایا یہ شخص نماز سے نہ ہٹے جب تک اپنے کان سے ریح کی آواز نہ سنے یا ناک سے بدبو نہ محسوس کرے، کان اور ناک سے محسوس ہونا چونکہ ذریعہ ہے حصول یقین کا اس لئے آپ ﷺ نے اس کو ذکر فرمایا، ورنہ مقصود حصول یقین ہے خواہ وہ جیسے بھی حاصل ہو۔

حدیث میں فی الصَّلَاةِ کی قید سے بعض مالکیہ نے استدلال کیا کہ یہ حکم شک کا ناقض نہ ہونا داخل صلوٰۃ کے ساتھ خاص ہے خارج صلوٰۃ میں اگر شک واقع ہو تب پھر یہ حکم نہیں۔

جاننا چاہیے کہ یہ لفظ عَنْ عَقْوِهِ، قَالَ: شُکِیَ یہاں پر اور اسی طرح مسلم کی روایت میں بَصِغَتْ مَجْهُولٌ وارو ہے اور الرجل نائب فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوگا، فاعل شکایت کون ہے؟ اس روایت سے کچھ معلوم نہیں ہوتا لیکن بخاری کی روایت ^۱ سے اشارۃً اور ابن خزیمہ کی روایت سے صراحۃً معلوم ہوتا ہے کہ فاعل یہی عم عباد ہیں جو سند میں مذکور ہیں، امام نوویؒ فرماتے ہیں فاعل معلوم ہونے کے بعد بھی اس لفظ شُکِیَ کو بَصِغَتْ معروف نہیں پڑھ سکتے، علامہ عینیؒ نے امام نوویؒ کے کلام کی تردید کرتے ہوئے فرمایا کہ فاعل معلوم ہونے کی صورت میں اسکو معروف پڑھ سکتے ہیں، اور ضمیر فاعل راجع ہوگی عم عباد کی طرف اسلئے کہ اسکا فاعل ہونا معلوم ہو گیا، حضرت نے بذل میں یہ ساری بات نقل فرمانے کے بعد سکوت فرمایا ہے ^۲، لیکن واضح رہے کہ امام نوویؒ کی بات درست ہے یعنی کی تردید صحیح نہیں، وجہ اسکی یہ ہے یہ لفظ مسلم اور ابوداؤد کی روایت میں شُکِیَ یاء کے ساتھ لکھا ہے اور اس صورت میں اسکو مجہول پڑھنا متعین ہے، اسلئے کہ ناقص وادی ہونے کی وجہ سے شُکِیَ فعل مجہول یاء کے ساتھ اور شُکِیَ فعل معروف الف کے ساتھ لکھنا ضروری ہے جس طرح دعا وعفا فعل معروف الف کے ساتھ لکھا جاتا ہے، اور جب فعل مجہول ہوں گے تو یاء کے ساتھ لکھے جائیں جیسے ”دعی وعفی“ اسی طرح یہ لفظ شُکِیَ بھی ہے البتہ یہی فعل معروف بھی یاء کے ساتھ لکھا جائے گا اسلئے کہ یہ ناقص یائی ہے، خلاصہ یہ کہ فاعل متعین ہونے کے بعد ہی لفظ شُکِیَ یہاں پر مجہول ہی پڑھا جائے گا نہ کہ معروف کذا افادۃ العلامة السندی فی حاشیۃ النسائی وھکذا سمعت من شیخی مولانا محمد اسعد اللہ رحمہ اللہ۔

۱۷۷ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، أَخْبَرَنَا سَهِيلُ بْنُ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى

① اس لئے کہ بخاری شریف میں یہ لفظ الف کے ساتھ اس طرح وارد ہے عَنْ عَقْوِهِ أَنَّهُ شَكَاهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرَّجُلُ اس کا فعل معروف ہونا متعین ہے (صحیح البخاری - کتاب الوضوء - باب لا يتوضأ من الشك حتى يستيقن ۱۳۷)۔

② بذل المجہول فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۷۲

اللہ علیہ وسلم قال: «إِذَا كَانَ أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَوَجَدَ حَرَكَةً فِي ذُبُرِهِ، أَخَذَتْ أَوَّلَهُ يُحْدِثُ، فَأَشْكَلَ عَلَيْهِ فَلَا يُقْصِرُ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا، أَوْ يَجِدَ رِيحًا».

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا جب تم میں سے کوئی ایک نماز میں ہو پھر وہ اپنی دبر میں کوئی حرکت محسوس کرے (یعنی خروج ریح کا خلجان ہو اور اس خلجان کی بنا پر اسے شک ہو جائے) جس سے اس پر (مغالہ) مشتبہ ہو جائے کہ اسے حدیث لاحق ہو ایسے یا نہیں تو (نماز سے) نہ پھرے (خروج ریح کے احتمال سے) یہاں تک کہ (اپنے کان سے ریح کی) آواز سن لے یا (اپنی ناک سے ریح کی) بو محسوس کر لے۔

تصحیح: صحیح مسلم - المجلد (۳۶۲) جامع الترمذی - الطہارۃ (۷۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۷۷) مسند احمد - باقی مسند الکفرین (۳۳۰/۲) مسند احمد - باقی مسند الکفرین (۴۱۴/۲) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۲۱)

شرح الحدیث: قولہ: فَوَجَدَ حَرَكَهً فِي ذُبُرِهِ: ریح القبل ناقض ہے یا نہیں؟ اس مقام کے مناسب ایک اور مسئلہ ہے، وہ یہ کہ ریح القبل ناقض ہے یا نہیں؟ مسئلہ مختلف فیہ ہے، شافعیہ اور حنابلہ کے یہاں ناقض ہے اور مالکیہ کے یہاں ناقض نہیں اور حنفیہ کے یہاں دونوں روایتیں ہیں امام محمدؒ کہتے ہیں ناقض ہے اور امام کرخیؒ کہتے ہیں ناقض نہیں۔ قولہ: حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا، أَوْ يَجِدَ رِيحًا: یہ ہم پہلے بھی بتا چکے ہیں کہ سماع صوت اور وجدان ریح کتالیہ ہے حصول یقین سے یعنی جب تک ریح خارج ہونے کا یقین نہ ہو اس وقت تک محض دبر میں سرسراہٹ اور حرکت ہونے سے وضو باطل نہ ہوگی، چونکہ سماع صوت اور وجدان ریح حصول یقین کا ذریعہ اور سبب ہیں اس حیثیت سے ان کو ذکر کیا اور نہ لازم آئے گا کہ جو شخص اصم^۱ اور اچشم ہو اس کی کبھی خروج ریح سے وضو نہ ٹوٹے۔

۶۸ باب الوضوء من القبلة

یہ باب ہے یوسے سے وضو کے بیان میں (یعنی بیوی کو یوسہ دینا ناقض وضو ہے یا نہیں؟) یہاں سے نواقض وضو کا بیان شروع ہوتا ہے، اس دنیا میں کسی حالت کو دوام اور بقاء نہیں، ہر کمالے راز وال۔ قبلہ یعنی قبلۃ المرآة سے مراد مس مرآة ہے مس مرآة ناقض وضو ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، شافعیہ کے یہاں مطلقاً ناقض ہے، اور حنفیہ کے یہاں مطلقاً ناقض نہیں، مالکیہ اور حنابلہ کے یہاں تفصیل ہے، اگر مس مرآة شہوت کے ساتھ ہو تو ناقض وضو ہے ورنہ نہیں۔

مس مرآة کے ناقض وضو ہونے کا مسئلہ قرآن میں مذکور ہے یا نہیں؟ دراصل یہ مسئلہ قرآن کریم

① اصم بہرہ اور اچشم جس کی قوت شناسہ ضائع ہو گئی ہو۔

میں آیت تیمم اَوْ جَاءَ أَحَدُكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لِمَسْتَمُّ النِّسَاءِ ① میں مذکور ہے اس میں دو قراتیں ہیں: ① لِمَسْتَمُّ النِّسَاءِ باب مجرد سے، ② دوسرے لِمَسْتَمُّ النِّسَاءِ باب مفاعلت سے امام شافعی فرماتے ہیں کہ لمس اپنے معنی حقیقی یعنی لمس بالید پر محمول ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مس مرآۃ ناقض وضو ہے، اور احناف کہتے ہیں کہ لمس سے جماع مراد ہے اسلئے کہ رئیس المفسرین حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے اسکی تفسیر جماع ہی کے ساتھ کی ہے اور علماء نے لکھا ہے حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر دوسروں پر رائج ہے، نیز اس آیت میں دوسری قرات لِمَسْتَمُّ دَالِ اس سے حنفیہ کے معنی کے تائید ہوتی ہے، لہذا اگر لِمَسْتَمُّ دَالِ قرات لمس بالید کے معنی کے زیادہ قریب ہے تو لِمَسْتَمُّ دَالِ قرات اقرب الی معنی الجماع ہے جیسا کہ ابو بکر جصاص رازئیؒ نے تحریر فرمایا ہے ③۔

نیز حنفیہ نے آیت کو جس معنی پر محمول کیا ہے اس میں زائد افادیت ہے اس لئے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح حدث اصغر میں تیمم مشروع ہے اسی طرح حدث اکبر میں بھی مشروع ہے بخلاف شافعیہ کی تفسیر کے کہ اس سے تیمم جنب کا حکم معلوم نہیں ہوتا، نیز حنفیہ کی تائید احادیث الباب سے بھی ہو رہی ہے اس لئے کہ ان احادیث سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ مس مرآۃ ناقض وضو نہیں، حنفیہ کے مسلک میں حدیث اور آیت کے درمیان تعارض سے سلامتی ہے، اور شافعیہ کی تفسیر حدیث الباب کے معارض پڑ رہی ہے اسی لئے شافعیہ حضرات حدیث الباب کی تضعیف یا تاویل کے درپے ہیں جیسا کہ آگے معلوم ہو جائے گا۔

حضرات مالکیہ اور حنابلہ نے اس آیت اور احادیث کے تعارض کو رفع کرنے کیلئے ایک دوسری شکل اختیار فرمائی وہ یہ کہ مس مرآۃ اگر شہوت کے ساتھ ہے تب تو ناقض ہے ورنہ نہیں۔ لہذا آیت شریفہ میں لمس سے مس بالشیوۃ مراد ہے اسی لئے اس کو ناقض وضو قرار دیا ہے اور حدیث میں مس سے مس بلا شہوت مراد ہے اسی لئے وہ ناقض وضو نہیں ہوا۔

۱۷۸ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ، قَالَا: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ أَبِي عَوْقَبٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّيْمِيِّ، عَنْ عَائِشَةَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبَّلَهَا وَلَمْ يَتَوَضَّأْ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: كَذَلِكَ الْقُرْبَانِيُّ وَغَيْرُهُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ مُرْسَلٌ، إِبْرَاهِيمُ التَّيْمِيُّ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ عَائِشَةَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: مَاتَ إِبْرَاهِيمُ التَّيْمِيُّ وَلَمْ يَبْلُغْ أَتْبَاعُهُ سَنَةً، وَكَانَ يُكْنَى أَبَا أَسْمَاءَ.

توضیح: حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے انہیں (حضرت عائشہؓ کو) بوسہ دیا اور وضو نہیں کیا۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ فریابی وغیرہ نے بھی اسی طرح اس حدیث کو (مرسلاً) روایت کیا ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں یہ (ابراہیم تیمی کی) حدیث مرسل ہے اور ابراہیم تیمی نے حضرت عائشہؓ سے بالکل (کسی حدیث میں) سماع نہیں کیا۔ امام ابو داؤد

① یا پاس گئے ہو عورتوں کے (سورۃ النکاحہ ۶)

② احکام القرآن للجصاص - ج ۴ ص ۷-۸

فرماتے ہیں: ابراہیم تیس چالیس سال کی عمر نہ پاسکے اور وفات پاگئے اور ان کی کنیت ابو اسماء تھی۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۸۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۷۰) سنن ابی داود - الطہارۃ (۱۷۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ
دستھا (۵۲) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۶/۲۱۰)

شرح حدیث **حدیث الباب پر منصف کا نقد:** قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ مُرْسَلٌ: جاننا چاہے کہ تقبیل مرآۃ کے سلسلہ میں حضرت عائشہؓ کی جو حدیث ہے اسکو مصنفؒ نے دو طریق سے ذکر فرمایا ہے ایک بطریق ابراہیم تیس عن عائشہؓ دوسرے بطریق حبیب بن ثابت عن عروہ، اور ہر دو طریق پر مصنفؒ نے کلام فرما کر حدیث کو ضعیف قرار دے دیا۔ طریق اول پر کلام یہ ہے کہ یہ حدیث منقطع ہے، اس لئے کہ اس کو ابراہیم تیس عن عائشہؓ سے روایت کر رہے ہیں حالانکہ تیس کا سماع حضرت عائشہؓ سے ثابت نہیں ہے، ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ انقطاع صرف اس طریق میں ہے، اس کے علاوہ دوسرے بعض طرق انقطاع سے سالم ہیں، چنانچہ یہ روایت دارقطنیؒ میں موجود ہے اور اس کی سند میں ابراہیم تیس اور عائشہؓ کے درمیان واسطہ مذکور ہے عَنْ اِبْرَاهِيمَ التَّمِيمِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ بِهٖ طَرِيقُ انْقِطَاعٍ سے سالم ہے۔

۱۷۹ - حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ حَبِيبٍ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبَّلَ امْرَأَةً مِنْ نِسَائِهِ، ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الصَّلَاةِ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ»، قَالَ عُرْوَةُ: مَنْ هِيَ إِلَّا أَنْتُ؟ فَصَجَّكَتْ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَكَذَا رَوَاهُ زَائِدَةُ، وَعَبْدُ الْحَمِيدِ الْحِمَاطِيُّ، عَنْ سُلَيْمَانَ الْأَعْمَشِ.

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنی ازواج مطہرات میں سے ایک زوجہ کو بوسہ دیا پھر نماز کیلئے تشریف لے گئے اور وضو نہ فرمایا۔ عروہ کہتے ہیں میں نے حضرت عائشہؓ سے پوچھا یہ آپ ہی ہو گئی تو حضرت عائشہؓ ہنس پڑیں (نبی اکرم ﷺ کے ہاں اپنے مرتبہ سے خوش ہوتے ہوئے اور حضرت عروہ کی بات کی تصدیق کرتے ہوئے) امام ابو داؤدؒ کہتے ہیں اسی طرح اس حدیث کو (مرسلانہ اور عبد الحمید الحمطانی نے سلیمان اعمش سے روایت کیا ہے۔

۱۸۰ - حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ حُلَيْدٍ الطَّلَقَانِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَحْيَى ابْنُ مَعْرَاءَ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، أَخْبَرَنَا أَصْحَابُنَا، عَنْ عُرْوَةَ الزُّرَيْجِيِّ، عَنْ عَائِشَةَ، بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْقَطَّانُ لَوْ جَلَّ أَحَدٌ عَنِّي أَنَّ هَذَيْنِ يَعْني حَدِيثَ الْأَعْمَشِ هَذَا، عَنْ حَبِيبٍ، وَحَدِيثَهُ بِهَذَا الْإِسْنَادِ «بِالنِّسْبَةِ خَاصَّةً أَمَّا تَعَوُّظُهُمَا لِكُلِّ صَلَاةٍ» قَالَ يَحْيَى: أَخْبَرْتُ عَنِّي أَنَّهُمَا شَبِيهُمَا شَيْءٌ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ يَحْيَى بْنُ التَّوَيْمِيِّ، قَالَ: مَا حَدَّثَنَا حَبِيبٌ، إِلَّا عَنْ عُرْوَةَ الزُّرَيْجِيِّ يَعْني لَمْ يَحْدِثْهُمَا، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ يَشْيُءُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَقَدْ رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ الرَّيَّانِ، عَنْ حَبِيبٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ حَدِيثًا صَحِيحًا.

عروہ الزریجی بھی حضرت عائشہؓ سے یہ حدیث روایت کرتے ہیں۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید

القطان نے ایک شخص سے کہا میری طرف سے بیان کرو کہ یہ دونوں یعنی اعمش کی حبیب سے یہ حدیث اور اعمش کی اسی سند سے مستحاضہ کے بارے میں حدیث کہ وہ ہر نماز کیلئے وضو کرے گی۔ یحییٰ کہتے ہیں میری طرف سے بیان کرو کہ یہ دونوں حدیثیں غیر معتبر اور لاشی (یعنی ضعیف) ہیں۔ (اور ضعف کی وجہ یہ ہے کہ) امام ابو داؤد فرماتے ہیں سفیان ثوری سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ہمیں حبیب بن ابی ثابت نے صرف عروۃ الزنی سے ہی حدیث بیان کی ہے یعنی حبیب نے انہیں (سفیان ثوری اور لکے ساتھیوں کو) عروہ بن زبیر سے کوئی حدیث بیان نہیں کی۔ امام ابو داؤد کہتے ہیں (سفیان ثوری سے منقول بات کا رد کرتے ہوئے) حمزہ زیات نے عَنْ حَبِيبٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ کی سند سے صحیح حدیث بیان کی ہے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۸۶) سنن الدسائی - الطہارۃ (۱۷۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۷۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ ومنتہا (۵۰۲) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۱۰/۶)

شرح احادیث قولہ: حدثنا اعمش عن حبیب بن ابی ثابت عن عروۃ: یہ حدیث عائشہ کا دوسرا طریق ہے اس کے بارے میں مصنف فرماتے ہیں قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَكَذَا نَوَاطِلُ زَائِدَةَ، وَعَبْنُ الْحُمَيْدِ الْجَعْفَانِي، عَنْ سَلِيمَانَ الْأَعْمَشِ، یعنی وکیع نے جس طرح اس حدیث کو اعمش سے نقل کیا اسی طرح زائدہ اور عبد الحمید نے نقل کیا، مطلب یہ ہے کہ وکیع کی روایت میں جس طرح عروہ غیر منسوب واقع ہوا ہے اسی طرح ان دونوں کی روایت میں بھی واقع ہوا ہے۔

اس کے بعد مصنف نے اس حدیث کو اعمش سے ایک اور طریق سے ذکر کیا ہے حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَحْيَى ابْنُ مَعْرَاءَ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ اس میں تصریح ہے اس بات کی کہ یہ عروہ عروہ بن الزبیر نہیں بلکہ عروۃ الزنی ہیں اور آگے چل کر بھی مصنف نے بعض ائمہ حدیث کے کلمات نقل کر کے یہی ثابت کرنا چاہا ہے کہ یہ عروہ عروۃ الزنی ہیں اور عروۃ الزنی بالاتفاق مجہول ہیں، لہذا پہلے طریق پر تو یہ کلام ہوا کہ وہ مرسل یعنی منقطع ہے، اور اس دوسرے طریق پر یہ کلام ہوا کہ اس میں عروۃ الزنی ہیں جو بالاتفاق مجہول ہیں، لہذا حدیث الباب جو حنفیہ کا مستدل ہے وہ ثابت نہیں۔

قولہ: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْقَطَّانُ لَوْ جَلَّيْتُ الخ: مصنف کہتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید قطان نے ایک شخص سے کہا (اس شخص سے مراد علی بن مدینی شیخ بخاری ہیں) کہ میری طرف سے لوگوں سے کہہ دو کہ اعمش کی یہ حدیث (حدیث الباب اور وہ دوسری حدیث جو مستحاضہ کے بارے میں ہے جس میں یہ ہے اَنَّهُمَا تَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ) میرے نزدیک یہ دونوں حدیثیں غیر معتبر اور لاشی کے درجہ میں ہیں (یہ دوسری حدیث آگے ابواب الاستحاضہ میں باب مَنْ قَالَ تَغْتَسِلُ مِنْ طَهْرٍ إِلَى طَهْرٍ میں آرہی ہے)۔

یہ دونوں حدیثیں کیوں غیر معتبر اور لاشی محض کے درجہ میں ہیں؟ اسکی وجہ مصنف آگے

حفیان ثوریؒ سے نقل کرتے ہیں وھو ی عن الثوریؒ، قال الخ یعنی سفیان ثوریؒ فرماتے ہیں حبیب بن ابی ثابت جب بھی روایت کرتے ہیں عُرْوۃ الثوریؒ ہی سے روایت کو کرتے ہیں یعنی عروہ بن الزبیر سے روایت نہیں کرتے لہذا حدیث الباب میں جو عروہ ہیں وہ عُرْوۃ الثوریؒ ہوئے اور وہ بالاتفاق ضعیف و مجہول ہیں۔

مصنفؒ کی رائے تو یہی ہے کہ حدیث الباب میں عروہ سے عُرْوۃ الثوریؒ مراد ہیں لیکن سفیان ثوریؒ نے جو قاعدہ کلیہ بیان کیا کہ حبیب بن ابی ثابت عروہ بن الزبیر سے مطلقاً روایت نہیں کرتے یہ قاعدہ کلیہ مصنفؒ کو تسلیم نہیں چنانچہ فرماتے ہیں قال أبو داؤد: وَقَدْ رَوَى حُمُورَةُ الثَّقَاتِ، عَنْ حَبِيبٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ خَدِيجَةَ، اس سند سے معلوم ہوتا ہے کہ حبیب کبھی عروہ بن الزبیر سے بھی روایت کرتے ہیں لہذا بالکلیہ ان سے روایت کی نفی کرنا درست نہیں۔

یہاں پر صاحب معارف السنن^① سے تسامح ہوا وہ یہ کہ وہ فرماتے ہیں امام ابوداؤد کے نزدیک حدیث الباب کی سند میں عروہ سے عروہ بن الزبیر مراد ہیں، بذل الجھود^② میں حضرتؒ کی وہی رائے ہے جو ہم نے بیان کی۔

عروہ سے عروہ بن الزبیر مراد ہونے کے قوافض: اسکے بعد جانتا چاہئے کہ ہمارے حضرت سہارنپوریؒ نے بذل الجھود میں اس بات پر نصف درجن سے زائد قرائن تحریر فرمائے ہیں کہ یہ عروہ بن الزبیر ہیں عُرْوۃ الثوریؒ نہیں، لہذا مصنفؒ کی بات ہمیں تسلیم نہیں، وہ قرائن یہ ہیں: ① عبدالرحمن بن مغراء جبکی روایت میں عُرْوۃ الثوریؒ ہونے کی تصریح ہے، وہ ضعیف ہیں، ② ابن ماجہ اور مصنف ابن ابی شیبہ میں وکیع نے عبدالرحمن بن مغراء کی مخالفت کی ہے اور ان کو عروہ بن الزبیر قرار دیا ہے، ③ اس سند میں عروہ سے نقل کرنے والے اصحاب ہیں جو جمع کا صیغہ ہے اور جس راوی سے ایک جماعت نقل کرتی ہو وہ معروف ہو گا نہ کہ مجہول، اور عروہ الثوریؒ بالاتفاق مجہول ہیں لہذا یہ عروہ عُرْوۃ الثوریؒ نہیں ہو سکتے، ④ عروہ بن الزبیر معروف راوی ہیں اور عُرْوۃ الثوریؒ مجہول ہیں اور اکثر روایات میں عروہ مطلقاً بغیر نسبت کے وارد ہوئے ہیں، اور محدثین کے یہاں راوی غیر منسوب کے بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ وہ معروف پر محمول ہوتا ہے، لہذا یہ عروہ عروہ بن الزبیر ہوئے نہ کہ عُرْوۃ الثوریؒ، ⑤ اس روایت میں ہے فَقُلْتُ لَهَا مَنْ هِيَ إِلَّا أَدْبَتْ، یعنی جب حضرت عائشہؓ نے عروہ کے سامنے مجملہ بیان کیا کہ حضور ﷺ نے اپنی ازواج میں سے کسی زوجہ کی تعبیل کی تو اس پر عروہ بولے وہ کون ہے تم ہی تو ہو گی، اس پر وہ ہنس پڑیں، یہ سوال و جواب قریبہ ہے اس بات پر کہ یہ عروہ عروہ بن الزبیر ہیں اس لئے کہ عروہ بن الزبیر اور حضرت عائشہؓ کے درمیان بے تکلفی اور کثرت سوال و جواب مشہور و معروف ہے نہ کہ حضرت عائشہؓ اور عُرْوۃ الثوریؒ کے درمیان، ⑥ دارقطنی اور مسند احمد کی بہت سی روایات اس پر دال ہیں کہ یہ عروہ عروہ بن الزبیر ہیں، ⑦ اس سند میں عُرْوۃ الثوریؒ سے روایت کرنے والے ان کے شاگرد

① معارف السنن شرح جامع الترمذی - ج ۱ ص ۲۰۳

② بذل الجھود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۸۲

اصحاب ہیں جو مجہول ہیں، لہذا یہ سند غیر معتبر ہے، غرضیکہ مصنف نے حدیث الباب کے ہر دو طریق پر جو نقد کیا وہ رفع ہو گیا۔
حدیث الباب کی تائید میں دوسری روایات: اس کے علاوہ بھی بہت سی روایات حدیثیہ بخاری وغیرہ میں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مس مِرَاة ناقص وضو نہیں، ایک روایت میں ہے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں رات میں آپ ﷺ کے سامنے لیٹی ہوئی ہوتی اور آپ ﷺ نماز پڑھتے ہوتے اور میرے پاؤں آپ ﷺ کے سجدہ کی جگہ ہوتے تو اِذَا سَجَدَ غَمَزَنِي فَقَبَضْتُ بِرِجْلِي^۱، اور ایک روایت میں ہے اِذَا اَتَمَدَا اَنْ يُؤَيِّدَ مَشِيَّ بِرِجْلِهِ^۲، یعنی جب آپ ﷺ سجدہ میں جانے کا ارادہ فرماتے تو میرے بدن پاؤں وغیرہ کو چھو دیتے جس سے میں ان کو سمیٹ لیتی، یہاں پر عین حالت نماز میں مس مِرَاة پایا جا رہا ہے، حافظ ابن حجرؒ نے اسکی تاویل کی ہے کہ ہو سکتا ہے مس بحائل ہو یا یہ آپ ﷺ کی خصوصیت ہے، یہ سب باتیں ایسی ہی ہیں اپنے مسلک کی حمایت کیلئے۔

امام بیہقی کے زعم میں حدیث کا محمل: اور امام بیہقیؒ نے تو ایک عجیب بات فرمائی وہ یہ کہ یہ حدیث دراصل کتاب الصوم کی ہے جو قبلۃ الصائم کے بارے میں تھی کَانَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقْبِلُ وَهُوَ صَائِمٌ کہ آپ ﷺ حالت صوم میں تقبیل فرماتے تھے مگر بیان کرنے والے راویوں سے اس میں وہم واقع ہوا اور اس طرح روایت کر دیا کہ آپ ﷺ تقبیل کے بعد نماز کیلئے تجرید وضو نہ فرماتے تھے، حضرت سہارنپوریؒ فرماتے ہیں امام بیہقی کا بلا دلیل روایت کی تضعیف کرنا اور ان کو وہم کا شکار قرار دینا دیانت کے خلاف ہے۔ واللہ الموفق
 قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَقَدْ رَوَى حَمْزَةُ الزَّيْلَعِيُّ الخ: حضرت سہارنپوریؒ نے بذر میں لکھا ہے غالباً اس حدیث صحیح سے مراد وہ حدیث ہے جو ترمذی کی ”کتاب الدعوات“ میں اسی سند سے مذکور ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں اَللّٰهُمَّ عَافِنِي فِي بَعْثِي، وَعَافِنِي فِي بَصْرِي، وَاجْعَلْهُ الْوَارِثَ مِنِّي، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْحَلِيمُ الْكَرِيمُ، شَبَّحَانَ اللَّهُ رَبَّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ، الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ^۳، لیکن ترمذی کی سند میں عروہ بن الزبیر ہونے کی تصریح نہیں، ہو سکتا ہے کہ امام ابو داؤد کے نزدیک وہ عروہ بن الزبیر ہی ہوں۔

۶۹۔ باب الوضوء من متین الذکر

باب ہے مس ذکر سے وضو کے بیان میں (یعنی تفصیلی کے اندر دینی حصے ذکر کو چھوڑنے کا حکم) (۱۸۱)۔
 حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، أَنَّهُ سَمِعَ عُرْوَةَ، يَقُولُ: دَخَلْتُ عَلَى مَرْوَانَ بْنِ

۱ صحیح البخاری - کتاب الصلاة - باب الصلاة على الفرائض ۳۷۵

۲ السنن الكبرى للبيهقي - كتاب الطهارة - باب ما جاء في غمر الرجل امرأته من غير شهوة أو من وراء حائل ۶۱۵ - ج ۱ ص ۲۰۳ - ۲۰۴

۳ جامع الترمذی - كتاب الدعوات - باب (بلا ترجمه) ۲۴۸۰

الحکمہ لَنْ کُتِبَ مَا یُکُونُ مِنْهُ الْوُضُوءُ، فَقَالَ مَرْوَانُ: وَمِنْ مَسِّ الذَّکْرِ؟ فَقَالَ عُرْوَةُ: مَا عَلِمْتُكَ ذَلِكَ، فَقَالَ مَرْوَانُ: أَخْبَرْتَنِي بِسُورَةِ بَنَتْ صَفْوَانَ، أَتَا سَمِعَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ».

عروہ کہتے ہیں کہ میں مروان بن الحکم کے پاس گیا تو ہم نے مذاکرہ کرنا شروع کیا کہ وضو کس کس چیز سے ضروری ہے (یعنی نواقص وضو کے بارے میں مذاکرہ کیا) تو مروان کہنے لگا اور (اپنے) ذکر کو چھونے سے (وضو ٹوٹ جاتا ہے)۔ عروہ نے کہا مجھے تو اس کا علم نہیں (یعنی مس ذکر سے وضو لازم ہوتا ہو) تو مروان نے کہا مجھے بسرۃ بنت صفوان نے خبر دی کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا جو اپنے ذکر (شرمگاہ) کو چھوئے تو اسے چاہیے کہ وہ وضو کر لے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۸۲) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۶۳) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۶۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۸۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستھا (۴۷۹) مستند أحمد - من مستند القبائل (۴۰۶/۶) مستند أحمد - من مستند القبائل (۴۰۷/۶) موطأ مالک - الطہارۃ (۹۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۲۴) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۲۵)

مسئلۃ الباب میں مذاہب ائمہ: مسئلۃ الباب مختلف فیہ ہے، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مس ذکر ناقض وضو ہے امام احمدؒ کے نزدیک مطلقاً اور امام شافعیؒ و امام مالکؒ کے نزدیک اذا کان المس بباطن الکف اور حنفیہ کے نزدیک مطلقاً ناقض نہیں ہے مصنفؒ نے یہاں پر دو باب قائم کئے ہیں پہلے باب سے مس ذکر کا ناقض ہونا اور دوسرے باب سے ناقض نہ ہونا ثابت کیا ہے۔

اس باب میں مصنفؒ نے حدیث بسرۃ بنت صفوان ذکر فرمائی ہے جس سے مس ذکر کا ناقض وضو ہونا معلوم ہوتا ہے، ہماری طرف سے اس حدیث کے دو جواب دیے گئے ہیں تضعیف اور تاویل یا ترجیح۔

حنفیہ کی طرف سے حدیث الباب کا جواب: حدیث ضعیف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس روایت میں عروہ اور بسرہ کے درمیان یا مروان کا واسطہ ہے یا اس کے شرطی کا، مروان غیر ثقہ ہیں ان کی روایت قابل استدلال نہیں، حضرت گنگوہیؒ کی تقریر الکوکب الدہی میں ہے اما مروان ففسقه اظهر من الشمس و ابین من الامس و اما الشرطی فمجهول کمالاً یخفی^①۔

جمہور نے اسکے دو جواب دیئے ہیں: ① بعض نے یہ کہا کہ مروان حجت اور قابل استدلال ہیں، امام بخاریؒ نے انکی روایت کو اپنی صحیح میں لیا ہے اور ② بعض یہ کہتے ہیں کہ یہ صحیح ہے کہ مروان حجت نہیں لیکن یہ روایت بدون مروان کے بھی ثابت ہے، یعنی عروہ براہ راست بسرہ سے روایت کرتے ہیں چنانچہ ابن حبان فرماتے ہیں و معاذ اللہ ان لم یحتج بمروان بن الحکم فی شیء من کتبنا، ولکن عروہ لم یقنع بسماعہ من مروان حتی یبعث مروان شرطیاً لہ الی بسرۃ لئلا ھا^②، یعنی عروہ نے مروان کے

① الکوکب الدہی علی جامع الترمذی - ج ۱ ص ۱۱۳

② نصب الرأۃ لأحادیث المداہب - ج ۱ ص ۵۵

قول پر قناعت نہیں کی بلکہ انہوں نے براہ راست بسرہ سے جا کر اس مسئلہ کو دریافت کیا، لہذا مردانِ سند کے درمیان سے نکل گئے۔

ہماری طرف سے پہلی بات کا جواب یہ ہے کہ یہ صحیح ہے کہ امام بخاریؒ نے ان کی روایت کو لیا ہے، اور یہ رجال بخاری میں سے ہیں، لیکن یہ بخاری کے ان رجال میں سے ہیں جن پر نقد اور طعن کیا گیا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجرؒ نے مردان کو مقدمہ فتح الباری میں اس فصل میں ذکر کیا جس میں بخاری کے متکلم فیہ رواۃ ذکر کئے گئے ہیں، اسامیٰ فرماتے ہیں کہ محدثین نے امام بخاری پر مردان کی روایات کی تخریج پر نقد کیا ہے، اس کے علاوہ دوسری بات یہ ہے کہ امام بخاریؒ نے ان کی روایات کو متابعات میں لیا ہے نہ کہ اصول میں اور بعض نے یہ جواب دیا ہے کہ امام بخاریؒ نے مردان کی ان روایات کو لیا ہے جس کو انہوں نے اپنی امامۃ سے پہلے بیان کیا ہے اور امامۃ کے بعد کی روایات کو نہیں لیا ہے، اور دوسری بات کا جواب وہ ہے جو خود بیہقیؒ کے کلام سے مستنبط ہوتا ہے وہ کہتے ہیں کہ حدیث بسرہ کی تخریج شیخین نے اسلئے نہیں کی کہ اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ اس روایت کو عروہ براہ راست بسرہ سے روایت کرتے ہیں یا بواسطہ مردان اور اس کے شرطی کے، معلوم ہوا کہ مردان کا واسطہ نہ ہونا امر محقق نہیں۔ امام ابو داؤدؒ نے مردان کے واسطہ والی روایت کو لیا ہے اور امام ترمذیؒ نے دونوں طریق کو ذکر کیا ہے اور نسائیؒ میں ایک روایت بلا واسطہ ہے اور ایک بواسطہ مردان اور ایک بواسطہ حزی (شرطی)۔

حدیث النوض من مس الذکر ماویل ہے: ہم نے شروع میں کہا تھا کہ اس حدیث کے دو جواب ہیں: ① اول تضعیف جس کا بیان آچکا، ② دوسرے ترجیح یا تاویل، اس کی تفصیل اس طرح ہے کہ اگر اس حدیث کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک دوسرے باب کی حدیث یعنی حدیث طلق رائج ہے، اسلئے کہ وہ روایۃ الرجال کے قبیل سے ہے، دوسرے اسلئے کہ اسکی سند میں کوئی اختلاف واضطراب نہیں ہے، علی بن مدینی فرماتے ہیں ”هو عندی احسن من حدیث بسرہ“۔

اور اگر تاویل کی جائے تو اس کا دروازہ بھی مفتوح ہے، متعدد تاویلیں ہیں: ① حدیث بسرہ استقباب پر محمول ہے، ② وضو لغوی پر محمول ہے اور یہ اس لئے تاکہ روایات میں تعارض پیدا نہ ہو، ③ محمول علی ما اذا خرج من الذکر شیء لاجل المس، ④ مس ذکر سے مراد مس الذکر بفرج المرآة ہے جس کو مباشرت فاحشہ کہتے ہیں، اور یہ ہمارے یہاں بھی ناقض وضو ہے، ⑤ مس سے مراد مس عند الاستنجاء ہے، لہذا استنجاء ناقض ہونا نہ کہ مس۔

شافعیہ نے اس سلسلہ میں حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث بھی پیش کی ہے جو دارقطنی میں ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں اذا انضی احدکم بیدہ الی فرجہ فلیتوضأ ①۔

۷۰۔ باب التَّخَصُّصِ فِي ذَلِكَ

یہ باب ہے اس حکم (یعنی مس ذکر ناقض وضو ہے) سے رخصت کے بیان میں

۱۸۲ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا مَلَا زِيدُ بْنُ عَمْرٍو الْحَقْفِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَكْرٍ، عَنْ قَيْسِ بْنِ طَلْحٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: كُنَّا عَلَى نَبِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَاءَ رَجُلٌ كَأَنَّهُ بَدَوِيٌّ، فَقَالَ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ، مَا تَرَى فِي مَخِصِ الرَّجُلِ ذَكَرًا بَعْدَ مَا يَتَوَقَّأ؟ فَقَالَ: «هَلْ هُوَ إِلَّا مُصَفَّعٌ مِنْهُ». أَوْ قَالَ: «بَضْعَةٌ مِنْهُ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ هِشَامُ بْنُ حَسَّانَ، وَشُعْبَةُ بْنُ النَّوَّاسِ، وَشُعْبَةُ، وَابْنُ عُيَيْنَةَ، وَجَرِيرُ الرَّازِيُّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَابِرٍ، عَنْ قَيْسِ بْنِ طَلْحٍ.

طلق بن علی کہتے ہیں ہم نبی کریم ﷺ کی خدمت میں آئے تو ایک شخص آیا جو کہ دیہاتی لگ رہا تھا اس نے کہا اے اللہ کے نبی! آپ کیا حکم ارشاد فرماتے ہیں اس شخص کے بارے میں جو وضو کرنے کے بعد اپنے ذکر کو چھوئے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ اس کے جسم ہی کا ایک ٹوٹا ہوا ٹکڑا ہے یا فرمایا کہ اس کے گوشت کا ایک ٹکڑا ہے (جس طرح جسم کے دوسرے ٹکڑے کو ہاتھ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹتا تو شرم گاہ کے ہاتھ لگانے سے بھی وضو نہیں ٹوٹے گا)۔ امام ابو داؤد تحریر فرماتے ہیں: ہشام بن حسان، سفیان ثوری، شعبہ، سفیان بن عیینہ اور جریر الرازی نے اس حدیث کو محمد بن جابر سے قیس بن طلق سے نقل کیا ہے۔

۱۸۳ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَابِرٍ، عَنْ قَيْسِ بْنِ طَلْحٍ، بِإِسْنَادِهِ وَمَعْنَاهُ، وَقَالَ: فِي الصَّلَاةِ.

مسدد استاذ نے محمد بن جابر سے قیس بن طلق سے اپنی سند کے ساتھ عبد اللہ بن بدر کی حدیث کے ہم معنی حدیث نقل کی ہے اور اس میں یہ اضافہ ہے کہ سائل نے یہ پوچھا اے اللہ کے نبی! آپ کی کیا رائے ہے اس آدمی کے متعلق جو نماز میں اپنی شرم گاہ کو چھوئے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۸۵) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۶۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۸۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۴۸۳) مسند أحمد - أول مستند الدينين رضي الله عنهم أجمعين (۲۳/۴)

شرح الاحادیث جانا چاہئے کہ پہلے باب کی حدیث یعنی حدیث بجرہ، اور اس باب کی حدیث یعنی حدیث طلق دونوں سنن اربعہ کی روایات ہیں صحیحین میں سے کسی میں نہیں ہیں، البتہ حدیث بسرہ مؤطا مالک، صحیح ابن خزیمہ اور صحیح ابن حبان دونوں میں ہے، اور حدیث طلق سنن اربعہ کے علاوہ صحیح ابن حبان، بیہقی اور طحاوی میں ہے۔

حدیث الباب پر شافعیہ کا نقد اور اس کا جواب: جمہور نے حدیث طلق کے دو جواب دیے ہیں، اول یہ کہ یہ

ضعیف ہے اس لئے کہ اس کے اندر ایک راوی ہیں قیس بن طلق ان کے بارے میں امام شافعی فرماتے ہیں قد سألنا عن قیس

بن طلق فلم نجد من يعرفه ①۔

ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت امام شافعیؒ کو فرما رہے ہیں ہم نے ان کے بارے میں معلومات کیں مگر پتہ نہیں چل سکا کہ یہ کون ہیں؟ ہم یہ کہتے ہیں کہ جن حضرات محدثین نے اس حدیث کی تصحیح یا تحسین کی ہے ظاہر بات ہے کہ ان کو قیس بن طلق کے بارے میں معلومات حاصل ہوں گی اور من عرفت حجت ہوتا ہے من لم يعرف پر۔

دوسرا جواب جمہور نے اس حدیث کا یہ دیا کہ یہ حدیث طلق منسوخ ہے حدیث ابو ہریرہؓ سے جس سے مس ذکر کا ناقض ہونا معلوم ہوتا ہے (جس کے الفاظ پہلے باب کے اخیر میں گزر چکے) اسلئے کہ حدیث طلق مقدم ہے حدیث ابو ہریرہؓ پر، کیونکہ قدم طلق مدینہ منورہ میں ہجرت کے پہلے سال ہوا تھا جس وقت مسجد نبویؐ کی تاسیس ہو رہی تھی، اور حضرت ابو ہریرہؓ کا اسلام ۷ھ میں ہے امام بغویؒ صاحب المصابیح نے یہی جواب دیا ہے۔

ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ دعویٰ نسخ کا ثبوت دو باتوں پر موقوف ہے: ① اول یہ کہ مسجد نبویؐ کی بناء حضور ﷺ کے زمانہ میں صرف ایک ہی مرتبہ ۱ھ میں ہوئی، ② اور دوسری بات یہ کہ قدم طلق صرف ایک ہی مرتبہ ہوا جس وقت مسجد نبویؐ کی تعمیر ہو رہی تھی، اسکے بعد پھر دوبارہ مدینہ میں آنے کی نوبت نہیں آئی، اور حال یہ ہے کہ یہ دونوں باتیں ثابت نہیں اسلئے کہ مسجد نبویؐ کی تعمیر حضور ﷺ کے زمانہ میں دو مرتبہ ہوئی جیسا کہ علامہ نور الدین سمہودی نے وفاء الوفاء میں تصریح کی ہے، پہلی مرتبہ ۱ھ میں اور دوسری مرتبہ فتح خیبر کے بعد ۷ھ میں، نیز دوسری بات بھی ثابت نہیں اسلئے کہ واقدی اور ابن سعد نے تصریح کی ہے کہ قدم طلق وفد بنو حنیفہ میں ہوا تھا، اور اس وفد کا قدم سنۃ الو قدس ۱۰ھ میں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ قدم طلق دوبار ہوا ۱ھ اور ۹ھ تو ہو سکتا ہے سماع طلق دوسری مرتبہ میں ہوا ہو، لہذا نسخ کا دعویٰ ثابت نہیں، اس بحث کو آسانی الاحیاء میں تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

۷۱۔ باب الوضوء من الخمر الإبل

اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو کرنے کا بیان

مذہب ائمہ: مسئلہ مترجم بہا مختلف فیہ ہے، جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک لحم ابل ناقض وضو نہیں، امام احمد بن حنبلؒ اور اسحق بن راہویہؒ اسکے قائل ہیں، شافعیہ میں سے امام بیہقیؒ نے بھی اسکو اختیار کیا ہے اور اسکی وجہ انہوں نے یہ لکھی ہے کہ حضرت امام شافعیؒ سے منقول ہے: ان صح حدیث الوضوء من الخمر الإبل قلت بہ یعنی اگر وضو من لحوم الإبل کی حدیث ثابت ہو جائے تو پھر میں اس کا قائل ہوں، اس پر امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں دو حدیثیں صحیح اور ثابت ہیں، ایک حضرت

براء بن عازب کی حدیث جو ابوداؤد اور ترمذی وغیرہ میں ہے، دوسرے حضرت جابر بن سمرہ کی حدیث جو مسلم میں ہے، ابن العربی اور امام نووی کا میلان بھی اسی طرف ہے وہ کہتے ہیں وہذا الذہب اقوی دلیلا وان کان الجمہور علی خلافہ^۱، لیکن خلفاء اربعہ اور ائمہ ثلاثہ اس کے قائل نہیں۔

۱۸۴ - حَدَّثَنَا عُفَيْنَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا أَبُو مَعَاوِيَةَ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الرَّازِيِّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنِ الزُّبَيْرِ بْنِ عَازِبٍ، قَالَ: "سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْوُضُوءِ مِنْ لَحْمٍ الْإِبِلِ، فَقَالَ: «تَوَضَّؤُوا مِنْهَا» وَسُئِلَ عَنْ لَحْمِ الْفَقَمِ، فَقَالَ: «لَا تَوَضَّؤُوا مِنْهَا» وَسُئِلَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَتَارِكِ الْإِبِلِ، فَقَالَ: «لَا تُصَلُّوا فِي مَتَارِكِ الْإِبِلِ، فَإِنَّهَا مِنَ الشَّيَاطِينِ» وَسُئِلَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَتَارِكِ الْفَقَمِ، فَقَالَ: «صَلُّوا فِيهَا فَإِنَّهَا بَرَكَةٌ».

براء بن عازب کہتے ہیں رسول اللہ ﷺ سے اونٹ کے گوشت کھانے سے وضو کے واجب ہونے کے متعلق سوال کیا گیا تو جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اونٹ کے گوشت کھانے کے بعد وضو کرو اور حضور سے یہ دریافت کیا گیا کہ بکری کے گوشت کھانے سے وضو کرنے کا کیا حکم ہے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا اس سے وضو کرنے کی ضرورت نہیں۔ نیز نبی اکرم ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ اونٹوں کے باڑہ میں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اونٹوں کے باڑہ میں نماز نہ پڑھو کیونکہ اونٹوں کا باڑہ شیطانوں کے رہنے کی جگہ ہے۔ اور حضور سے دریافت کیا گیا کہ بکریوں کے باڑے میں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا بکریوں کے باڑے میں نماز پڑھو کیونکہ یہ برکت والی جگہ ہے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۸۱) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۸۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۴۹۴) مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۲۸۸/۴)

شرح حدیث جمہور کی طرف سے حدیث کا جواب: قولہ: سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْوُضُوءِ مِنْ لَحْمٍ الْإِبِلِ، فَقَالَ: «تَوَضَّؤُوا مِنْهَا»: یہ حدیث متبادلہ وغیرہ کی دلیل ہے، اور مصنف بھی حنبلی ہیں، ان کا میلان بھی اسی طرف ہے جمہور علماء ائمہ ثلاثہ جو وضو من لحوم الابل کے قائل نہیں انہوں نے اس حدیث کے دو جواب دیے ہیں:

① اول یہ کہ ان احادیث میں وضو سے وضو شرعی نہیں بلکہ وضو لغوی مراد ہے اس لئے کہ لحوم ابل میں دسومہ زائد ہوتی ہے اور عبد اللہ بن مسعود سے نقل ہے لَنْ أَتَوَضَّأَ مِنَ الْكَلِمَةِ الْفَتْنَةِ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَتَوَضَّأَ مِنَ اللَّحْمَةِ الطَّيْبَةِ^۲، اس کے علاوہ بھی بعض دوسرے آثار صحابہ ہیں جن کی تخریج امام طحاوی نے کی ہے۔

② دوسرا جواب یہ کہ اگر ان احادیث کو وضو شرعی پر محمول کیا جائے تو پھر یہ منسوخ ہیں اس حدیث جابر سے جس کی

① المنہاج شرح صحیح مسلم بن المنہاج - ج ۴ ص ۴۹

② یہاں ابوداؤد کے نسخے مختلف ہیں، فتح عوامہ کے نسخہ میں لَا تَوَضَّؤُوا مِنْهَا ہے۔ (کتاب السنن - ج ۱ ص ۲۲۷)

③ شرح معانی الآثار - ج ۱ ص ۶۸

تخریج اصحاب السنن نے کی ہے، جس کے الفاظ ہیں كَانَ أَحَدَ الْأَمْرَيْنِ مِنْ يَسْئُلُ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَكَ الْوُضُوءَ مِمَّا رُوِيَ عَنْ رَسُولِ النَّارِ ۝

امام نووی وغیرہ نے قول نسخ پر اعتراض کیا ہے وہ یہ کہ جس حدیث کو آپ ناخ مان رہے ہیں، یعنی ترک الوضوء مما مست النار وہ عام ہے اور وضو من لحوم الابل والی حدیث خاص ہے، عام خاص کیلئے ناخ نہیں ہو سکتا، بلکہ خاص عام پر رائج اور مقدم ہوتا ہے، ہماری طرف سے اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ہم وضو من لحوم الابل کو منسوخ اس حیثیت سے نہیں مان رہے کہ وہ خاص ہے اور دوسری حدیث عام ہے بلکہ اس حیثیت سے کہ یہ خاص اس عام کے افراد میں سے ایک فرد ہے پس جب عام منسوخ ہو گیا تو وہ بجمیع افراد منسوخ ہو گا۔

لیکن یہاں پر ابن قیمؒ نے ایک بات کہی جو بڑی قوی ہے وہ یہ کہ آپ ترك الوضوء مما مست النار والی حدیث کو ناخ اور وضو من لحوم الابل والی حدیث کو منسوخ مان رہے ہیں، حالانکہ وضو من لحوم الابل کا مسئلہ مما مست النار سے متعلق ہی نہیں اس لئے کہ امام احمدؒ جو وضو من لحوم الابل کے قائل ہیں، وہ اس سے ہر حال میں وضو کے قائل ہیں خواہ لحم ابل کا آگ نے مس کیا ہو یا نہیں، لحم ابل نصیج اور غیر نصیج میں کوئی فرق نہیں، چنانچہ کتب حنابلہ جیسے ذیل المنار وغیرہ میں اسکی تصریح ہے۔ حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں اسکا جواب دیا ہے ”انعمتمہم فعممنا“ یعنی اگر آپ اس مسئلہ میں تعیم کرتے ہیں کہ لحم ابل سے وضو ہر حال میں واجب ہے خواہ وہ کچا ہو یا پکا تو پھر ہم یہ کہیں گے کہ جس طرح اس حدیث میں کچے اور پکے کی قید نہیں اسی طرح اس میں کھانے کی بھی قید نہیں، لہذا آپ کو لحم ابل کے مس سے بھی وضو کا قائل ہونا چاہئے ”فما هو جوابکم فہو جوابنا“ احقر کہتا ہے کہ یہ بس ایسا ہی الزامی جواب ہے اس سے تشفی نہیں ہوتی۔

قوله: لَا تَصَلُّوا فِي مَبَارِكِ الْإِبِلِ: مبارک جمع ہے مبارک کی بروزن جعفر یعنی اونٹوں کا بازہ ان کے بندھنے کی جگہ، اس پر تو اتفاق ہے کہ مبارک ابل میں نماز پڑھنا مکروہ ہے لیکن آگے پھر اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ صحیح بھی ہے یا نہیں؟ حنفیہ اور شافعیہ کے یہاں نماز صحیح ہے اور ظاہریہ و حنابلہ کے یہاں مبارک ابل میں نماز صحیح نہیں اور امام مالکؒ سے دو روایتیں ہیں: ① الاعادة في الوقت، ② الاعادة مطلقاً، نیز جو حضرات فساد نماز کے قائل ہیں ان کے یہاں فساد ہر حال میں ہے خواہ محل ظاہر ہی کیوں نہ ہو۔

قوله: فَالْمُتَمَنِّينَ الشَّيَاطِينِ: یہ ضمیر یا تو مبارک کی طرف راجع ہے اس صورت میں مضاف مقدر ہو گا ”ای فالمتماذی الشیاطین“ دوسرا احتمال یہ ہے کہ ضمیر راجع ہے ابل کی طرف، اس صورت میں لازم آئے گا کہ ابل شیاطین کی نسل سے ہوں بعض نے کہا یہ حقیقت پر محمول ہے لتولدھامن ماثلھا اور بعض نے یہ کہا کہ اس سے مقصود نفور اور شرارت میں تشبیہ ہے، اور

بعض نے کہا کہ شیطان دو ہیں ایک تو وہی جو جنات کی نسل سے ہے اور معروف ہے، دوسرے ہر سرکش اور شریر پر بھی شیطان کا اطلاق ہوتا ہے "کل عامت مردہ و شیطان" (کما فی القاموس)۔

اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ مبارک اہل میں نماز پڑھنے کی علت نئی کیا ہے؟ بعض نے کہا کہ ارباب اہل کی عادت ہوتی ہے کہ وہ اونٹوں کی آڑ میں بیٹھ کر استیحاء کرتے ہیں "وقیل لا یظفھا اہلھا" یعنی مبارک اہل کو اونٹ والے صاف ستھرا نہیں رکھتے "وقیل لشفاء الابل وشرادھا" یعنی اونٹ بڑا شریر ہوتا ہے اچھلا اور بدکبار ہوتا ہے اس سے مصلیٰ کو ضرر جسمانی پہنچنے کا اندیشہ ہے "وقیل لاجل ثقل رائحتها الکریہة" یعنی رائحہ کریہہ کی وجہ سے ممانعت ہے اور کتاب الائم میں امام شافعیؒ سے منقول ہے کہ کراہت کی وجہ قرب شیطان ہے کیونکہ حدیث میں اہل کو من جنس الشیاطین کہا گیا ہے۔

قوله: ویشعل عن الصلاة فی مزابین الغنم: مزابین جمع ہے مریض کی بروزن مجلس، مزابین غنم میں بالاتفاق نماز بلا کراہت جائز ہے۔

قوله: صلوا فیہا قراۃ بركة: بعض نے کہا کہ غنم کو برکت اہل کے مقابل میں کہا گیا ہے یعنی اہل ایک موذی جانور ہے بخلاف غنم کے اس سے اذیت نہیں پہنچتی، اور بعض نے کہا کہ یہ حقیقت پر محمول ہے اس لئے کہ ایک روایت میں ہے "الغنم بركة" اور ایک روایت میں ہے ام ہانیؓ فرماتی ہیں کہ مجھ سے حضور ﷺ نے فرمایا اَلْحَمْدُ لِي غَنَمًا فَإِنْ فِيهَا بَرَكَةٌ^۱ نیز ایک روایت میں ہے إِنَّ الْغَنَمَ مِنْ ذَوَاتِ الْبَرَكَةِ^۲۔

بول ماکول اللحم کے طہارت کی بحث: اسکے بعد جانا چاہئے کہ علماء کی ایک جماعت نے صلوٰۃ فی مزابین الغنم کی حدیث سے ابوال وابعاد غنم کی طہارت پر استدلال کیا ہے اس لئے کہ مزابین غنم ان چیزوں سے خالی نہیں ہوتے اور اسکے باوجود آپ ﷺ نے وہاں نماز پڑھنے کی اجازت مرحمت فرمائی، پھر ان حضرات نے ابوال اہل کو بھی اسی پر قیاس کیا بلکہ تمام ہی ماکول اللحم جانوروں کو غنم پر قیاس کر کے ان کے ابوال وابعاد کو طاهر قرار دے دیا، یہی بات کہ مبارک اہل میں تو نماز پڑھنے سے منع کیا گیا ہے سو اس کی وجہ وہاں نجاست کا ہونا نہیں بلکہ دوسرے اسباب ہیں، اونٹ کی شرارت وغیرہ جو پہلے بیان کئے جاچکے۔ یہ قائلین طہارت امام اوزاعیؒ، سفیان ثوریؒ، ابراہیم نخعیؒ اور ائمہ اربعہ میں سے امام مالکؒ، امام احمد اور شافعیہ میں سے ابن المنذر، ابن حبان اور ابوسعید اصطخری اور حنفیہ میں سے امام محمد رحمہم اللہ ہیں۔

① والشَّيْطَانُ: دم، وكل عامت مقتزوم من إلیس أو جن أو دابة (القاموس المحيط ص ۱۲۰۹)

② سنن ابن ماجہ - کتاب الامتعات - باب اتخاذ الماشية ۲۳۰۴

③ السنن الکبریٰ للبیہقی کتاب الصلاة باب ذکر المعنی کراہیة الصلاة فی أحد ملین الوضوءین دون الآخر ۴۳۶۰ - ج ۲ ص ۶۳۰

اور حنفیہ و اکثر شافعیہ اور جمہور علماء نجاست کے قائل ہیں جمہور کی دلیل حدیث استَنْزَھُوا مِنَ الْبُؤْلِ ہے، رواہ الدارقطنی^① والحاکم وصححہ، نیز حدیث الرور علی القبرین جو کہ متفق علیہ ہے جس میں آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا لَا یَسْتَنْزَھُ عَنْ الْبُؤْلِ - أَوْ مِنَ الْبُؤْلِ^②۔

جاننا چاہئے کہ حدیث الباب آگے کتاب الصلوٰۃ میں بَابُ التَّهْنِیْ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَبَارِكِ الْإِبِلِ کے ذیل میں آرہی ہے، یہاں پر حدیث کا جزء اول یعنی وضو من لحوم الابل مقصود ہے، اور کتاب الصلوٰۃ میں حدیث کا جزء ثانی مقصود ہے۔

۷۲۔ بَابُ الْوُضُوءِ مِنْ مَتْنِ اللَّحْمِ الَّتِي دَوَّغَتْ فِيهِ

کچے گوشت کو ہاتھ سے چھونے کی صورت میں وضو واجب ہوتا ہے یا صرف ہاتھ کو دھونا کافی ہے؟ جاننا چاہئے کہ غسل کے عطف میں دو احتمال ہیں: اول یہ کہ اس کا عطف الوضو پر ہو اور الوضو میں الف لام مضاف الیہ کے عوض ہے، اس صورت میں تقدیر عبارت ہوگی ”باب وضوء الرجل من غسل اللحم التي وباب غسل الرجل ای بدہ من منس اللحم التي“ ترجمۃ الباب کا مطلب یہ ہوگا کہ کچے گوشت کو چھونے سے وضو شرعی واجب ہے یا صرف غسل ید جس کو وضو لغوی بھی کہتے ہیں، دوسرا احتمال یہ ہے کہ غسلہ کا عطف اللحم پر ملتا جائے، اس صورت میں تقدیر عبارت ہوگی باب الوضوء من منس اللحم التي وباب الوضوء من غسل اللحم، ترجمۃ الباب کا مطلب یہ ہوگا کہ کچے گوشت کو چھونے اور اس کے دھونے سے وضو کے بیان میں، یعنی اگر کوئی شخص گوشت دھوئے تو کیا اس سے وضو ہے؟ عطف کے سلسلے میں حضرت نہار پوریؒ نے بذیل^③ میں احتمال اول ہی لکھا ہے، احتمال ثانی استاذ محترم مولانا اسعد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا تھا۔

ترجمۃ الباب کی غرض: یہاں پر سوال یہ ہے کہ کچے گوشت کے چھونے سے جمہور علماء اور ائمہ اربعہ میں سے کسی کے نزدیک بھی وضو شرعی یا وضو لغوی واجب نہیں، پھر مصنفؒ نے ترجمۃ الباب کیوں قائم کیا؟ جواب یہ ہے کہ بعض تابعین جیسے سعید بن المسیبؒ سے اس کے بارے میں وضو منقول ہے چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہؒ میں ہے عن سعید بن المسیب انہ قال من مسہ یوضأ، اور حسن بصریؒ زعطا سے منقول ہے انہ یغسل بدہ، تو مصنفؒ نے ان روایات پر رد کرنے کیلئے یہ باب قائم فرمایا ہے۔

۱۸۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، وَأَكْبُو بْنُ مُحَمَّدٍ الرَّقِّيُّ، وَعَمْرُو بْنُ عُفَّانَ الْحَمِصِيُّ النُّعْمِيُّ، قَالُوا: حَدَّثَنَا مَرْوَانُ بْنُ

① سنن الدارقطنی - کتاب الطہارۃ - باب نجاسة البول، والأمر بالتزہ عنہ، والحاکم فی بول ما یزکل لعمہ ۴۶۴ - ج ۱ ص ۲۲۳

② صحیح مسلم - کتاب الطہارۃ - باب الدلیل علی نجاسة البول وجوب الاستبراء منہ ۲۹۲

③ بذیل الجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۱۰۰

مُعَاوِيَةَ، أَخْبَرَنَا هِلَالُ بْنُ مَيْمُونٍ الْجَمْعِيُّ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَزِيدَ اللَّيْثِيِّ، قَالَ هِلَالٌ: لَا أَعْلَمُهُ إِلَّا، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، وَقَالَ أَبُو بَرٍّ وَعَمْرُو: أَرَاهُ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ بِغُلَامٍ وَهُوَ يَسْلُخُ شَاةً، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «تَنَحَّ حَتَّى أُرِيكَ» فَأَدْخَلَ يَدَهُ بَيْنَ الْجِلْدِ وَاللَّحْمِ، فَنَدَحَ بِهَا حَتَّى قَوَّاهَتْ إِلَى الْإِصْبِطِ، ثُمَّ مَضَى فَصَلَّى لِلنَّاسِ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: زَادَ عَمْرُو فِي حَدِيثِهِ، يُعْنِي لَمْ يَمْسُ مَاءً، وَقَالَ: عَنْ هِلَالِ بْنِ مَيْمُونٍ الرَّمْلِيِّ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ عَيْنُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ، وَأَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنْ هِلَالٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّةً سَلَا، لَمْ يَنْزِلْ عَنْهَا سَعِيدٌ.

ابو سعید فرماتے ہیں نبی اکرم ﷺ ایک نوجوان لڑکے کے پاس سے گزرے جو ایک بکری کی کھال اتار رہا تھا۔ تو حضور ﷺ نے اس سے ارشاد فرمایا پیچھے ہٹو میں تمہیں دکھاتا ہوں کہ بکری کی کھال کیسے اتاری جاتی ہے چنانچہ حضور ﷺ نے اپنا دست مبارک کھال اور گوشت کے درمیان داخل فرمایا یہاں تک کہ آپ کا دست مبارک اتنا اندر چلا گیا کہ بغل تک چھپ گیا اور آپ نے فرمایا اے لڑکے اس طرح کھال اتارا کرو پھر آپ ﷺ تشریف لے گئے اور آپ ﷺ نے لوگوں کو نماز پڑھائی اور آپ ﷺ نے وضو نہیں فرمایا۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: عمر درودی نے اپنی حدیث میں یہ اضافہ کیا یعنی آپ نے اس کام کے بعد پانی کو ہاتھ نہیں لگایا اور عمر درودی نے ہلال بن میمون رملی سے معصن روایت نقل کی ہے (جبکہ مردان نے أخبرنا ہلال کے ساتھ روایت نقل کی تھی اور ہلال کی صفت الجہنی بیان کی تھی نہ کہ الرملی) امام ابو داؤد فرماتے ہیں عبد الواحد بن زیاد اور ابو معاویہ نے عن ہلال عن عطاء حضور ﷺ سے ابو سعید کے واسطے کے بغیر مرسل روایت نقل کی ہے۔

سنن أبي داود - الطهارة (۱۸۵) سنن ابن ماجه - الذبائح (۳۱۶۹)

قوله: قَالَ هِلَالٌ: لَا أَعْلَمُهُ: اس سند میں ہلال کے استاذ عطاء اور عطاء کے استاذ ابو سعید خدری ہیں لیکن ہلال یوں کہتے ہیں کہ مجھے اس میں تردد ہے کہ عطاء اس حدیث کو ابو سعید ہی سے روایت کرتے ہیں یا کسی اور صحابی سے باقی ظن غالب یہی ہے کہ وہ اس کو ابو سعید ہی سے روایت کرتے ہیں، ہلال کا یہ کلام نقل کرنے میں مصنف کے اساتذہ کے الفاظ ذرا مختلف ہیں، چنانچہ ایک استاذ (ابن العلاء) نے تو اس طرح نقل کیا لا اعلم الا عن ابي سعيد اور مصنف کے دوسرے دو استاذ (ابو ب و عمرو) نے اس طرح نقل کیا اراه عن ابي سعيد صرف لفظوں کا فرق ہے حاصل سب کا یہی ہے کہ ہلال اس میں تردد ظاہر کر رہے ہیں کہ عطاء کے استاذ اس میں ابو سعید ہیں یا کوئی اور صحابی؟ ظن غالب یہی ہے کہ ابو سعید خدری ہیں کذا استفاد من المنهل والظاهر عندی ان التردد ليس في تعيين الصحابي في ذكر الصحابي اذا الحديث رواه بعضهم (كما سياتي) مرسل بدون ذكر الصحابي۔

مضمون حدیث: قوله: عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ بِغُلَامٍ الخ: مضمون حدیث یہ ہے کہ حضرت ابو سعید خدری فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضور ﷺ نماز کے لئے مسجد تشریف لے جا رہے تھے، راستہ میں ایک

لڑکے پر گزر ہوا جو بکری ذبح کرنے کے بعد اس کی کھال اتار رہا تھا (اس غلام سے مراد معاذ بن جبل ہیں جیسا کہ طبرانی کی روایت میں ہے) مگر چونکہ وہ لڑکانہ تجربہ کار تھا، کھال اتارنا اچھی طرح نہیں جانتا تھا، یہ دیکھ کر آپ نے اس سے ارشاد فرمایا تَنخِ حَتَّىٰ أَرِنَاكَ کہ پرے ہٹ میں تجھ کو کھال اتار کر دکھاتا ہوں کہ بکری کی کھال کیسے اتاری جاتی ہے، چنانچہ آپ نے بڑی پھرتی و چستی کے ساتھ مردانہ وار ایک دم کھال اور گوشت کے بیچ میں زور سے اپنا ہاتھ داخل کیا یہاں تک کہ آپ کا دست مبارک کھال کے اندر غائب ہو گیا اور ذرا سی زیر میں کھال کو گوشت سے جدا کر کے آگے تشریف لے گئے اور مسجد میں جا کر لوگوں کو نماز پڑھائی نماز سے پہلے نہ وضو فرمائی نہ ہاتھ دھویا۔

ترجمہ الباب ثابث ہو گیا کہ کچے گوشت کو چھونے کے بعد نہ وضو شرعی کی ضرورت ہے نہ غسل ید کی، سبحان اللہ! آنحضرت ﷺ کی کیا شان عالی ہے مزاج مبارک میں کس قدر نبادگی ہمت و جوانمردی، نیز ہر وقت کے ضروری کاموں سے واقفیت اور اس میں سمجھ بوجھ ”صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ الوصحبہ وسلم“۔

٤٣ - بَابُ تَرْكِ الْوُضُوءِ مِنْ مَنَنِ الْمَيْتَةِ

۱۵۰۰
 ۱۵۰۱
 ۱۵۰۲
 ۱۵۰۳
 ۱۵۰۴
 ۱۵۰۵
 ۱۵۰۶
 ۱۵۰۷
 ۱۵۰۸
 ۱۵۰۹
 ۱۵۱۰
 ۱۵۱۱
 ۱۵۱۲
 ۱۵۱۳
 ۱۵۱۴
 ۱۵۱۵
 ۱۵۱۶
 ۱۵۱۷
 ۱۵۱۸
 ۱۵۱۹
 ۱۵۲۰
 ۱۵۲۱
 ۱۵۲۲
 ۱۵۲۳
 ۱۵۲۴
 ۱۵۲۵
 ۱۵۲۶
 ۱۵۲۷
 ۱۵۲۸
 ۱۵۲۹
 ۱۵۳۰
 ۱۵۳۱
 ۱۵۳۲
 ۱۵۳۳
 ۱۵۳۴
 ۱۵۳۵
 ۱۵۳۶
 ۱۵۳۷
 ۱۵۳۸
 ۱۵۳۹
 ۱۵۴۰
 ۱۵۴۱
 ۱۵۴۲
 ۱۵۴۳
 ۱۵۴۴
 ۱۵۴۵
 ۱۵۴۶
 ۱۵۴۷
 ۱۵۴۸
 ۱۵۴۹
 ۱۵۵۰
 ۱۵۵۱
 ۱۵۵۲
 ۱۵۵۳
 ۱۵۵۴
 ۱۵۵۵
 ۱۵۵۶
 ۱۵۵۷
 ۱۵۵۸
 ۱۵۵۹
 ۱۵۶۰
 ۱۵۶۱
 ۱۵۶۲
 ۱۵۶۳
 ۱۵۶۴
 ۱۵۶۵
 ۱۵۶۶
 ۱۵۶۷
 ۱۵۶۸
 ۱۵۶۹
 ۱۵۷۰
 ۱۵۷۱
 ۱۵۷۲
 ۱۵۷۳
 ۱۵۷۴
 ۱۵۷۵
 ۱۵۷۶
 ۱۵۷۷
 ۱۵۷۸
 ۱۵۷۹
 ۱۵۸۰
 ۱۵۸۱
 ۱۵۸۲
 ۱۵۸۳
 ۱۵۸۴
 ۱۵۸۵
 ۱۵۸۶
 ۱۵۸۷
 ۱۵۸۸
 ۱۵۸۹
 ۱۵۹۰
 ۱۵۹۱
 ۱۵۹۲
 ۱۵۹۳
 ۱۵۹۴
 ۱۵۹۵
 ۱۵۹۶
 ۱۵۹۷
 ۱۵۹۸
 ۱۵۹۹
 ۱۶۰۰

١٨٥ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ يَغْيِي النَّبْلِيُّ، عَنْ جَعْفَرٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَابِرٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ بِالشُّوْقِ وَدَاخِلًا مِنْ بَعْضِ الْعَالِيَةِ، وَالتَّاسُ كَفَّتِيهِ، فَمَرَّ بِحَدِيٍّ أَسْكَنَتْ، فَتَنَّاوَلَهُ فَأَخَذَ بِأُذُنِهِ، ثُمَّ قَالَ: «أَيُّكُمْ يُحِبُّ أَنْ هَذَا لَهُ» وَتَأَقَّ الْحَدِيثُ:

صحيح مسلم - الزهد والرقائق (٢٩٥٧) - سنن أبي داود - الطهارة (١٨٦) - مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (٣٦٥/٣)

شرح حدیث: عَنِ جَعْفَرٍ، عَنْ أَبِيهِ: یہ جعفر زہدی ہیں جو جعفر صادق کے ساتھ مشہور ہیں ان کے والد کا نام محمد ہے

جن کا لقب باقر ہے، اور وہ بیٹے ہیں علی بن حسین کے جن کا لقب امام زین العابدین ہے جو حضرت حسین بن علیؑ کے بیٹے ہیں۔
 قوله: مَرَّ بِالسُّوقِ دَاخِلًا مِنْ بَعْضِ الْعَالِيَةِ: "عالیہ عوالیٰ کا مفرد ہے، عوالیٰ مدینہ مدینہ میں وہ محلے اور بستیاں ہیں جو مدینہ کی

مشرقی جانب میں واقع ہیں۔

مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک مرتبہ آپ ﷺ عوالیٰ مدینہ تشریف لے جا رہے تھے، آپکا گزر وہاں کے ایک بازار میں کو ہوا، صحابہ کرامؓ آپ ﷺ کے دائیں بائیں ساتھ جا رہے تھے کہ آپ کا گزر بکری کے ایک مردار بچہ پر ہوا جس کے کان چھوٹے چھوٹے تھے اور وہ بچہ ایک کوڑی پر پڑا ہوا تھا آپ ﷺ چلتے چلتے ٹھہر گئے صحابہ کرامؓ بھی ٹھہرے، آپ ﷺ نے اس بکری کے بچہ کا کان پکڑ کر فرمایا اَلَيْكُمْ لِحْيُتُ اَنْ هَذَا لَهٗ بَدَنُهُمْ؟ یہ الفاظ یہاں پر نہیں ہیں مسلم^۱ کی روایت میں ہیں یعنی آپ ﷺ نے صحابہ کرامؓ سے فرمایا کوئی تم میں سے اس کو ایک درہم میں لے گا؟ صحابہؓ نے عرض کیا کہ اس کو تو کوئی مفت بھی نہ لے گا چہ جائیکہ قیمت دے کر، تو اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا فَوَاللّٰهِ لَلَّذِيْ اُتُوْنَ عَلَى الْاَلْوِ، مِنْ هَذَا اَعْلٰىكُمْ، یعنی اللہ تعالیٰ شانہ کے نزدیک ساری دنیا اس سے بھی زیادہ ذلیل ہے جتنا یہ بکری کا بچہ تمہارے نزدیک ذلیل ہے۔

تولہ: يَجْذِيْ اَسْلَکَ مَيْتٍ: جدی کے معنی ہیں بکری کا بچہ اَسْلَکَ کا اطلاق فاقد الاذنین، مقطوع الاذنین اور ملغصق الاذنین (جس کے کان سر سے بالکل ملے ہوئے ہوں) ان تینوں پر آتا ہے لیکن یہاں پر صغیر الاذنین مراد ہے کما قال النووی^۲ اس لئے کہ سیاق کلام سے معلوم ہو رہا ہے کہ اس کے کان تھے اور آپ ﷺ نے اس کے ایک کان کو پکڑا تھا۔

جانتا چاہئے کہ یہ حدیث دراصل کتاب الزہد کی ہے، چنانچہ امام مسلمؒ اور ترمذیؒ نے اس کو مفصلاً کتاب الزہد میں ذکر کیا ہے، امام ابو داؤدؒ کو چونکہ اس سے طہارت کا ایک فقہی مسئلہ مستنبط کرنا تھا اس لئے انہوں نے اس کو یہاں کتاب الطہارۃ میں ذکر کیا، فللہ در المصنف رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۴۔ باب فی تَزَلُّکِ الوُضُوْءِ بِمَا مَشَتْ النَّاَمَ

۵۵ باب آگ پر پکی ہوئی چیزوں (کو کھانے) سے وضو کے واجب نہ ہونے کے متعلق ۵۵

اس باب کے شروع میں تسمیہ^۳ ابو داؤد کے اکثر نسخوں میں ہے، مگر کسی شارح نے اس سے تعرض نہیں کیا کہ یہ بسم اللہ کیوں لکھی ہیں؟ احقر کی سمجھ میں یہ آیا کہ خطیب بغدادیؒ نے سنن ابو داؤد کا تجزیہ کر کے اس کو تیس اجزاء بنائے ہیں جیسا کہ بخاری شریف کا تجزیہ مشہور ہے اسکی تیس پارے ہیں، حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں اس کا اہتمام فرمایا ہے کہ ہر پارے کے شروع میں ہر جزء کی تعیین کی ہے، چنانچہ یہاں پر بھی بذل کے حاشیہ میں لکھا ہوا ہے ”آخر الجزء الاول“۔

① صحیح مسلم - کتاب الزہد والرقائق ۲۹۵۷

② النہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج ج ۱۸ ص ۹۲

③ بذل کے نسخہ میں اس باب سے پہلے بسم اللہ موجود ہے، جبکہ متن کے نسخہ محمد محمد محی الدین عبد المعید میں بھی ہے، اور شارح نے اس کے مطابق تشریح کی ہے، جبکہ شیخ عوامہ کے نسخہ میں بسم اللہ نہیں ہے، محمد محی الدین کے نسخہ کے حاشیہ میں خطیب کے تجزیہ کا ذکر موجود ہے۔

تو چونکہ یہاں سے دوسرا پارہ شروع ہو رہا ہے اس لئے ہو سکتا ہے کہ بعض ناخین نے اس مناسبت سے یہاں بسم اللہ لکھ دی ہو، اور اگر اس کو مصنف کی طرف سے مانا جائے تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ مصنف کو اس کتاب کی تصنیف کے وقت یہاں پہنچ کر فترۃ واقع ہوئی ہو پھر جب یہاں سے تالیف کا سلسلہ شروع ہوا تو بسم اللہ لکھی۔

بخاری شریف میں بھی کہیں کہیں اس طرح بیچ میں بسم اللہ آجاتی ہے، اسکی بھی شرح بخاری مختلف توجیہات کیا کرتے ہیں۔
۱۸۷۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ، حَدَّثَنَا مَالِكٌ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكَلَ كَيْفَ شَاءَ، ثُمَّ صَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأْ».

حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے بکری کی دستی کا گوشت نوش فرمایا پھر نماز پڑھی اور وضو نہیں فرمایا۔

صحیح البخاری - الوضوء (۲۰۴) صحیح البخاری - الأطعمة (۵۰۸۹) صحیح مسلم - الحیض (۳۵۴) صحیح مسلم - الحیض (۲۵۹) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۸۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۸۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۴۸۸) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۲۲۶/۱) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۲۴۱/۱) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۲۵۳/۱) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۲۵۸/۱) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۲۶۴/۱) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۲۶۷/۱) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۲۷۲/۱) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۲۷۹/۱) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۲۸۱/۱) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۳۲۷/۱) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۳۵۱/۱) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۳۶۱/۱) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۳۶۵/۱) مسند أحمد - من مسند بی ہاشم (۳۶۶/۱) موطا مالک - الطہارۃ (۵۰)

مسئلۃ الباب میں اختلاف ائمہ: مسئلہ مترجم بہا میں صدر اول میں اختلاف رہ چکا ہے بعض صحابہ و تابعین جیسے حضرت ابو ہریرہؓ، زید بن ثابتؓ، عبد اللہ بن عمرؓ اور عمر بن عبد العزیزؓ، ابن شہاب زہریؓ، حسن بصریؓ وغیرہ ماست النار سے وجوب وضو کے قائل تھے، امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ صدر اول کے بعد اختلاف مرتفع ہو گیا اور اب علماء کا ترک وضو پر اجماع ہو گیا ہے ①۔

وضوء ماست النار میں مصنف کا مسلک: ہندہ کی رائے جو بہت غور و خوض کے بعد قائم ہوئی ہے، یہ ہے کہ امام ابو داؤدؒ اس مسئلہ میں جمہور سے متفق نہیں، وہ وضو ماست النار کے قائل ہیں اس لئے کہ انہوں نے اس باب کے بعد ایک دوسرا باب اور قائم کیا ہے بَابُ التَّشَدُّدِ فِي ذَلِكَ، باب اول سے تو مصنف نے وضو ماست النار کا منسوخ ہونا ثابت کیا جیسا کہ اس باب کی احادیث سے بھی معلوم ہو رہا ہے اور ترجمہ ثانیہ سے دوبارہ وجوب وضو کو ثابت کر رہے ہیں گویا نسخ سابق کا نسخ ہو گیا، جس کے معنی یہ ہوئے کہ اس مسئلہ میں دو مرتبہ نسخ ہوا ہے۔

وہ احکام جن میں تعدد نسخ ہوا: چنانچہ علماء نے بعض ایسے احکام شمار کرائے ہیں جن میں تعدد نسخ ہوا ہے اور منجملہ ان کے وضو مہمست النار بھی ہے، چنانچہ قاضی ابوبکر بن العربی ترمذی میں فرماتے ہیں کہ قبلہ، نکاح متعہ اور لحوم حرامیہ ان تینوں میں دو مرتبہ نسخ واقع ہوا ہے، وہ فرماتے ہیں ولا أحفظ راہباً، ان تین کے علاوہ جو بھی چیز ذہن میرے نہیں ہے، اس پر علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ ابوالعباس العربی فرماتے ہیں کہ چوتھا حکم وضو مہمست النار ہے، علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ میں نے ان چاروں کو ایک جگہ نظم کر دیا ہے:

ط وأربع تكرر النسخ لها *** جاءت بها النصوص والآثار
لقليلة ومتعة وحمير *** كذا الوضوء ما همس النائم

۱۸۸ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَحَمَّادُ بْنُ سَلِيمَانَ الْأَنْبَارِيُّ الْعُجْفِيُّ، قَالَا: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ مِسْعَرٍ، عَنْ أَبِي صَخْرَةَ جَامِعِ بْنِ شَدَّادٍ، عَنْ الْغُبَيْرَةِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ الْغُبَيْرَةِ بْنِ شُعْبَةَ، قَالَ: صِفْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ لَيْلَةٍ فَأَمَرَ بِحُجُبِ نَفْسِي، وَأَخَذَ الشَّفْرَةَ فَجَعَلَ يَحْكُمُ بِهَا وَجْهَهُ، قَالَ: فَجَاءَ بِلَالٌ فَأَذَنَهُ بِالْفَصَلَةِ، قَالَ: فَأَلْقَى الشَّفْرَةَ، وَقَالَ: «عَالَهُ تَوْبَتْ يَدَاهُ» وَقَامَ يُصَلِّي، زَادَ الْأَنْبَارِيُّ: «وَكَانَ شَلْبِي عَلَى سِوَالِكٍ» أَوْ قَالَ: «أَقْصَصْتُكَ عَلَى سِوَالِكٍ؟»

حضرت مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ایک رات میں حضور ﷺ کا مہمان ہوا آپ ﷺ نے بکری کی ران پکانے کا حکم ارشاد فرمایا پس اُسے بھونا گیا اور آپ ﷺ نے چھری لے کر میرے لئے انہیں سے گوشت کا نثار شروع کیا کہ اسی اثنا میں حضرت بلال آئے اور آپ ﷺ کو نماز کی اطلاع دی تو آپ ﷺ نے چھری رکھ دی اور فرمایا خاک آلود ہوں اسکے ہاتھ اس کو کیا ہوا (یہ جملہ بطور تمجید کے فرمایا یعنی اس وقت ادب کا تقاضہ تھا کہ کچھ توقف فرماتے) اور نماز کیلئے کھڑے ہو گئے اور انباری راوی نے یہ اضافہ کیا کہ (حضرت مغیرہ بن شعبہ فرماتے ہیں کہ اتفاق سے (اس روز) میری مونچھیں بڑھی ہوئی تھیں تو آپ ﷺ نے میری لب (مونچھوں) کے نیچے مسواک رکھ کر اوپر سے بالوں کو تراش دیا، یا نبی اکرم ﷺ فرمایا کہ (نماز کے بعد آکر) کاٹ دوں گا۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۸۸) - مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۲۵۲/۴) - مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۲۵۵/۴)

شرح الحدیث قولہ: قَالَ: صِفْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: حضرت مغیرہ بن شعبہ فرماتے ہیں کہ ایک رات میں حضور ﷺ کا مہمان ہوا، یہ روایت شامل ترمذی^۱ میں بھی ہے، اور اس کے لفظ ہیں صِفْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جس سے معلوم ہوتا ہے یہ حضور کے مہمان نہیں تھے، بلکہ حضور کے ساتھ کسی اور کے یہاں مہمان تھے، حضرت شیخ نور اللہ مرقدة فرماتے تھے کہ اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ دراصل حضرت مغیرہ بن شعبہ مہمان تو حضور ﷺ کے تھے لیکن

اس دن حضور ﷺ مع اپنے مہمانوں کے دوسری جگہ مدعو تھے، لہذا دونوں طرح کہنا صحیح ہے۔^۱

دو حدیثوں میں رفع تعارض: قولہ: وَأَخَذَ الشُّقْرَةَ: اس سے معلوم ہوا کہ گوشت کو چاقو سے کاٹنا جائز ہے، اور ابوداؤد کی کتاب الاطعمہ میں ایک حدیث ہے لَا تَقْطَعُوا اللَّحْمَ بِالسُّيُكَيْنِ^۲، دونوں میں تعارض ہے، جواب یہ ہے کہ کتاب الاطعمہ والی حدیث ضعیف ہے، بلکہ ابن الجوزیؒ نے اسکو موضوعات میں شہد کیا ہے اور اگر اسکو صحیح مانا جائے تب توجیہ ہو سکتی ہے کہ ممانعت اس صورت میں ہے جبکہ گوشت کو چھری سے کاٹ کر پھر اسی سے کھایا بھی جائے، اور اگر چھری سے کاٹ کر پھر ہاتھ سے اسکو منہ میں رکھے تو جائز ہے، یا یہ کہا جائے کہ اسکا مدار حاجت اور ضرورت پر ہے منع اس صورت میں ہے جب بلا ضرورت محض تکلفاً استعمال کی جائے۔

قولہ: وَقَالَ: «مَالَهُ تَرِبَتْ يَدَاكَ» وَقَامَ يَصْلِي: تَرِبَتْ يَدَاكَ یہ جملہ تنبیہ کے موقع پر استعمال کیا جاتا ہے، اس کے اصلی معنی فقر و ذلت کی بددعا کے ہیں، لیکن یہ معنی یہاں مراد نہیں ہیں۔

مضمون حدیث: مضمون حدیث یہ ہے کہ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ فرماتے ہیں کہ میں حضور ﷺ کا مہمان تھا، آپ بھنا ہوا گوشت اپنے دست مبارک سے مجھ کو چھری سے کاٹ کاٹ کر عنایت فرما رہے تھے، اسی اثناء میں حضرت بلالؓ آگئے اور انہوں نے نماز کی اطلاع کی، ان کی اطلاع پر حضور ﷺ نماز کیلئے فوراً اٹھ گئے لیکن تنبیہاً آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا تَرِبَتْ يَدَاكَ اس لئے کہ ان کیلئے اولیٰ یہ تھا کہ جب آپ ﷺ مہمان تواری میں مشغول تھے تو کچھ ور توقف کرتے۔

اب یہاں ایک سوال ہوتا ہے وہ یہ کہ حدیث میں تو ہے إِذَا خَضَعَ الْعِشَاءُ، وَأُقِمَتِ الصَّلَاةُ، فَأَبْدَعُوا بِالْعِشَاءِ^۳، یعنی جب نماز اور کھانا دونوں حاضر ہوں تو کھانے کو مقدم کرنا چاہئے، حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے اس حدیث سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ تقدیم طعام کا حکم غیر امام کیلئے ہے امام راتب کیلئے نہیں ہے، اور ابن رسلانؒ نے لکھا ہے کہ تقدیم طعام والی حدیث حالت صوم یا حالت جوع پر محمول ہے، اس تقدیم طعام والی حدیث پر کلام ہمارے یہاں ابواب الاستنجاء میں بَابُ أَيُّصَلِّي الرَّجُلُ وَهُوَ خَائِفٌ؟ کے ذیل میں گزر چکا ہے۔

قولہ: وَكَانَ شَاہِدِي وَفِي فَقَضَيْتُهُ لِي عَلَى سِوَالِكَ: حضرت مغیرہؓ کہتے ہیں کہ اتفاق سے اس روز میری لمبیں بڑھی ہوئی تھیں تو آپ ﷺ نے میرے لب کے نیچے سواک رکھ کر اوپر سے بالوں کو تراش دیا، یا یہ فرمایا کہ (نماز کے بعد آکر) کاٹ دیں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ میزبان کو مہمان کی مصالح اور اس کے احوال کا تفقد کرنا چاہئے، گویا ہر طرح سے اس کی خدمت کرے،

① خصائل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم - ص ۱۲۲

② سنن ابی داؤد - کتاب الاطعمہ - باب فی اکل اللحم ۳۷۷۸

③ صحیح مسلم - کتاب المساجد ومواضع الصلاة - باب کراهة الصلاة بمضرة الطعام الذي يدين اكله في الحال و كراهة الصلاة مع مضادة الاغذية ۵۵۷

سبحان اللہ! کیا اخلاق نبوی ہیں، اور ہمارے مذہب اسلام کی تعلیمات کس قدر عمدہ ہیں۔

۱۸۹ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ، حَدَّثَنَا سَمَالُكٌ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: «أَكَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفًا، ثُمَّ مَسَحَ يَدَهُ بِمَسْحٍ كَانَ تَحْتَهُ، ثُمَّ قَامَ فَصَلَّى».

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے دستی کا گوشت نوش فرمایا پھر آپ ﷺ نے اپنے ہاتھ پونچھ لئے اس چادر سے جو آپ کے نیچے تھی، پھر نماز کیلئے کھڑے ہو گئے۔

تحقیق: صحیح البخاری - الوضوء (۲۰۴) صحیح البخاری - الأطعمة (۵۰۸۹) صحیح مسلم - الخبز (۳۵۴) صحیح مسلم - الخبز (۳۵۹) سنن النسائي - الطهارة (۱۸۴) سنن ابی داود - الطهارة (۱۸۹) سنن ابن ماجہ - الطهارة وسترها (۴۸۸) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۲۶/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۴۱/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۵۳/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۵۸/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۶۴/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۶۷/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۷۲/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۷۹/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۸۱/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۳۲۷/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۳۵۱/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۳۶۱/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۳۶۵/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۳۶۶/۱) موطا مالک - الطهارة (۵۰)

۱۹۰ - حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرٍ الْقَعْرِيُّ، حَدَّثَنَا مَالُكٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ يَحْيَى بْنِ يَعْمَرَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْتَهَشَ مِنْ كَيْفٍ، ثُمَّ صَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأْ».

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دستی کا گوشت دانتوں سے نوح کر نوش فرمایا پھر نماز پڑھی اور وضو نہیں فرمایا۔

تحقیق: صحیح البخاری - الوضوء (۲۰۴) صحیح البخاری - الأطعمة (۵۰۸۹) صحیح مسلم - الخبز (۳۵۴) صحیح مسلم - الخبز (۳۵۹) سنن النسائي - الطهارة (۱۸۴) سنن ابی داود - الطهارة (۱۹۰) سنن ابن ماجہ - الطهارة وسترها (۴۸۸) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۲۶/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۴۱/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۵۳/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۵۸/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۶۴/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۶۷/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۷۲/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۷۹/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۲۸۱/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۳۲۷/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۳۵۱/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۳۶۱/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۳۶۵/۱) مسند احمد - من مسند ابی ہاشم (۳۶۶/۱) موطا مالک - الطهارة (۵۰)

۱۹۱ - حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحُسَيْنِ الْحَنَظَلِيُّ، حَدَّثَنَا حَجَّاجٌ، قَالَ: ابْنُ جُرَيْجٍ، أَخْبَرَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الشَّكْبَرِ، قَالَ: سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، يَقُولُ: «قَرَيْتُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُبْزًا أَوْ لَحْمًا فَأَكَلَ، ثُمَّ دَعَا بِوَضُوءٍ فَتَوَضَّأَ بِهِ، ثُمَّ صَلَّى الظُّهْرَ، ثُمَّ دَعَا بِفَضْلِ طَعَامِهِ فَأَكَلَ، ثُمَّ قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ وَلَمْ يَتَوَضَّأْ».

ترجمہ محمد بن المنکدر فرماتے ہیں کہ میں نے جابر بن عبد اللہ سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ ایک روز میں نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں روٹی اور گوشت پیش کیا آپ ﷺ نے اس کو (تھوڑا سا) نوش فرمایا پھر وضو کا پانی منگوا کر اس سے وضو فرمایا پھر ظہر کی نماز ادا فرمائی پھر آپ ﷺ نے باقی کھانا منگوا لیا اور اس کو نوش فرمایا پھر (دوبارہ دوسری) نماز پڑھی اور (اسکے لئے) وضو نہیں فرمایا۔

تحقیق صحیح البخاری - الأظعمة (۵۱۴۱) جامع الترمذی - الطہارۃ (۸۰) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۸۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۹۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۴۸۹) مسند أحمد - باقی مسند الکبریٰ (۳۲۲/۳) موطأ مالک - الطہارۃ (۵۷) ۲۹۲ - حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ سَهْلٍ أَبُو عَمْرٍو الزَّمَلِيُّ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَاشٍ، حَدَّثَنَا شُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَمْزَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الشَّكَلْبَرِ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: «كَانَ آخِرَ الْأَمْرَيْنِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَكَ الْوُضُوءَ بِمَا عَدَّتِ النَّارُ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا اخْتِصَارٌ مِنَ الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ.

ترجمہ محمد بن المنکدر جابرؓ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ جابرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا دو عملوں میں سے آخر عمل آگ پر پکی ہوئی چیزوں کے کھانے سے وضو کے ترک کا تھا۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں یہ پہلی حدیث کا اختصار ہے۔

تحقیق صحیح البخاری - الأظعمة (۵۱۴۱) جامع الترمذی - الطہارۃ (۸۰) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۸۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۹۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۴۸۹) مسند أحمد - باقی مسند الکبریٰ (۳۲۲/۳) موطأ مالک - الطہارۃ (۵۷)

شرح حدیث حضرت جابرؓ کی یہ حدیث اس بارے میں صریح ہے کہ آنحضرت ﷺ کا آخری فعل ترک الوضو مماست النار ہے، چنانچہ جمہور علما نے اس حدیث سے وضو مماست النار کے نسخ پر استدلال کیا ہے، امام ترمذیؒ نے جامع ترمذی میں اس کی تصریح کی ہے۔

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا اخْتِصَارٌ مِنَ الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ: یہ قال ابو داؤد، ذرا مہتمم بالشان ہے محتاج توضیح ہے، امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ حضرت جابرؓ کی یہ حدیث کوئی مستقل حدیث نہیں بلکہ حدیث سابق کا اختصار ہے، حدیث سابق کے راوی بھی حضرت جابرؓ ہی ہیں، اس کا مضمون یہ ہے کہ وہ فرماتے ہیں ایک روز میں نے حضور ﷺ کی خدمت میں خبز و لحم پیش کیا آپ نے اس کو تھوڑا نوش فرمایا اور اسکے بعد وضو فرما کر ظہر کی نماز ادا فرمائی، نماز چونکہ درمیان میں پڑھی تھی اس لئے نماز سے فارغ ہو کر آپ نے باقی کھانا منگوا لیا اور اس کو نوش فرمایا، اسکے بعد جب دوسری نماز پڑھی تو اس کیلئے آپ نے وضو نہیں فرمایا، امام ابو داؤدؒ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ جب اصل حدیث یہ ہے جس کا مضمون ہم نے ابھی بیان کیا تو اسی کا اعتبار ہو گا، اب اگر اصل حدیث سے وضو مماست النار کے نسخ پر استدلال صحیح ہے تو اس حدیث کان آخِرَ الْأَمْرَيْنِ الخ سے بھی صحیح ہے، اور اگر اس سے نسخ پر استدلال صحیح نہیں تو اس حدیث سے بھی صحیح نہیں۔

لہذا دیکھنے کی بات یہ ہے کہ حدیث طویل سے نسخ پر استدلال صحیح ہے یا نہیں؟ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث سابق

سے نسخ پر استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ آپ نے تناول لحم کے بعد ظہر کی نماز کیلئے جو وضو فرمائی اس میں دو احتمال ہیں: ایک یہ کہ یہ وضو مہماست النار کے اکل کی وجہ سے تھی، دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ وضو کرنا اس لئے تھا کہ پہلے سے آپ کو وضو نہ تھی، اور وضو مہماست النار کا اس وقت تک حکم ہی نہیں ہوا تھا وہ اس قصہ کے بعد ہوا لہذا اس احتمال ثانی کی صورت میں نسخ پر استدلال صحیح نہیں و إذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال، ہاں! اگر حضرت جابرؓ کی یہ حدیث کان آخِرَ الْأَمْرَيْنِ مستقل حدیث ہوتی تب بیشک اس سے نسخ پر استدلال صحیح تھا، یہ امام ابو داؤدؒ کے کلام کی تشریح ہے، امام بیہقیؒ نے بھی مصنفؒ کے کلام کا یہی مطلب سمجھا اور یہی غرض بیان کی ہے۔

دوسرے لفظوں میں اسکی مزید وضاحت اس طرح کی جاسکتی ہے کہ ان دونوں حدیثوں کا مدار محمد بن المنکدر پر ہے، انکے دو شاگرد ہیں: ابن جریج اور شعیب بن ابی حمزہ، ابن جریج نے تو محمد بن المنکدر سے اصل حدیث بلا کسی اختصار اور تغیر کے نقل کی، اور شعیب بن ابی حمزہ نے اپنے نزدیک اس حدیث کا ایک مفہوم متعین کر کے اس کو مختصر روایت کیا، اور مفہوم سمجھنے میں ان سے غلطی ہوئی اور کہہ دیا کہ کان آخِرَ الْأَمْرَيْنِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَلَّى الْوُضُوءَ بِمَا عَدَّسَتْ الْقَامِرَ۔ لیکن امام ابو داؤدؒ کی یہ بات کہ ثانی حدیث، حدیث اول ہی کا اختصار ہے، ہمیں تسلیم نہیں اس لئے کہ اختصار ماننے میں راوی کی طرف وہم کی نسبت لازم آتی ہے، کیونکہ حدیث اول سے نسخ پر استدلال واقعی صحیح نہیں ہے، جیسا کہ آپ بھی فرما رہے ہیں، الحاصل حدیث جابرؓ مستقل حدیث ہے اور نسخ کے بارے میں ضریح ہے ۱؎ کما قال الجمهور۔

۱۹۳۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ الشَّرْحِ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْبَلَدِ بْنُ أَبِي كَرِيمَةَ قَالَ ابْنُ الشَّرْحِ: ابْنُ أَبِي كَرِيمَةَ مِنْ جِوَارِ الْمُسْلِمِينَ قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ ثَمَامَةَ الْمُرَادِيُّ، قَالَ: قَدِمَ عَلَيْنَا وَصَرَّ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ جَزْءٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَسَمِعْتُهُ يُحَدِّثُنِي مَسْجِدَ وَصَرَّ، قَالَ: لَقَدْ رَأَيْتُنِي سَابِعَ سَبْعَةٍ أَوْ سَادِسَ سِتَّةٍ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي دَارِ بَجَلٍ، فَمَرَّ بِلَالٍ فَتَادَاهُ بِالصَّلَاةِ، فَعَرَّجْنَا فَمَرَّ بِنَا بَرَجِلٍ وَنَزَمْنَاهُ عَلَى الْقَارِ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَطَابَتْ بُرْمَتُكَ»، قَالَ: نَعَمْ، يَا أَبِي أَنَسٍ وَأَمِّي فَتَنَّاوَلْ بِمَنْهَا بَضْعَةً، فَلَمْ يَزَلْ يَغْلُكُهَا حَتَّى آخَرَهُ بِالصَّلَاةِ، وَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهِ.

عبد بن ثمامہ المرادی کہتے ہیں کہ ہمارے پاس مصر میں عبد اللہ بن حارث بن جزء صحابی رسول ﷺ تشریف لائے میں نے ان سے مصر کی ایک مسجد میں سنا وہ فرما رہے تھے کہ ایک مرتبہ کی بات ہے کہ حضور ﷺ کے ساتھ ایک صحابی کے گھر میں ہم سات یا چھ آدمی تھے ان میں سے ایک میں تھا تو بلالؓ آئے اور حضور ﷺ کو نماز کی اطلاع دی پس ہم وہاں سے چل دیے راستہ میں ہمارا گزرا یہ شخص سے ہوا جن کے ہاں ہانڈی آگ پر رکھی ہوئی پک رہی تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے

۱؎ لیکن مصنفؒ نام فن ہیں وہ اپنی رائے میں متفرد بھی ہو سکتے ہیں، دوسروں کی رائے کے وہ پابند نہیں ہیں بلکہ مصنفؒ کی بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے، روایات اس طرح کے تصرف کر دیا کرتے ہیں۔

ان سے دریافت کیا کیا تمہاری ہانڈی اچھی طرح پک گئی۔ ان صحابی نے عرض کیا جی ہاں میرے ماں باپ آپ پر قربان۔ آپ ﷺ نے اس (ہانڈی) میں سے ایک بوٹی نکالی اور اس کو منہ میں رکھ کر چباتے ہوئے مسجد چلے گئے اور مسجد پہنچ کر نماز کی نیت باندھ لی (گویا) وہ منظر میں اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں۔

سنن أبي داود - الطهارة (۱۹۲) مسند أحمد - مسند الشاميين (۱۹۰/۴) مسند أحمد - مسند الشاميين (۱۹۱/۴)

قوله: لَقَدْ رَأَيْتُنِي سَابِغَ سَبْعَةٍ: عبید بن ثمامہ المرادی کہتے ہیں کہ ہمارے یہاں مصر میں عبد اللہ بن الحارث صحابی رسول ﷺ تشریف لائے میں نے ان سے مصر کی ایک مسجد میں سادہ فرما رہے تھے کہ ایک مرتبہ کی بات ہے کہ حضور ﷺ کے ساتھ ایک صحابی کے گھر میں ہم سات یا چھ آدمی تھے، ان میں سے ایک میں تھا، اس طرف کو حضرت بلالؓ گزرے اور حضور ﷺ کو نماز کی اطلاع کی، بس ہم وہاں سے چل دیے، راستہ میں ہمارا گزر ایسے شخص پر ہوا جن کے یہاں ہانڈی آگ پر رکھی ہوئی پک رہی تھی آپ ﷺ نے ان صحابی سے دریافت کیا کہ تمہاری ہانڈی اچھی طرح پک گئی؟ ان صحابی نے عرض کیا جی ہاں! یا رسول اللہ، میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں، آپ ﷺ نے اس ہانڈی میں سے ایک بوٹی نکالی اور اس کو منہ میں رکھ کر چباتے ہوئے مسجد چلے گئے، مسجد پہنچ کر نماز کی نیت باندھ لی۔

قوله: وَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهِ: اس جملہ کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ یہ واقعہ میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور چشم دید واقعہ نقل کر رہا ہوں، دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ یہ گزشتہ واقعہ اس وقت میری نظروں میں پھر گیا، اور اس واقعہ کے بیان کے وقت نقشہ بالکل میرے سامنے آگیا، یہ دراصل تعلق و محبت کی بات ہوتی ہے، اور صحابہ کرام کی محبت کا تو کہنا ہی کیا۔ اس حدیث سے بھی ترک الوضوء مما مست النار ثابت ہو رہا ہے جو ترجمۃ الباب میں مذکور ہے۔

۷۵۔ بَابُ التَّشَدُّدِ فِي ذَلِكَ

باب اس مسئلہ میں (آگ پر پکی ہوئی چیزوں کے کھانے سے) وضو کے واجب ہونے کے بیان میں (۸۵) گزشتہ باب جس کا ترجمہ تَزَالُ الْوُضُوءُ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ پہلے ماست النار سے وضو واجب ہوتی تھی بعد میں متروک ہو گئی، یعنی اس کا نسخ ہو گیا، اور اس ترجمۃ الباب کا حاصل یہ ہے کہ اس مسئلہ میں دوبار تشدد ہوا اور پھر ماست النار سے وضو واجب ہو گئی گویا نسخ اول کا نسخ ہو گیا، جیسا کہ میں پہلے باب کے شروع میں بہت اچھی طرح اس کی وضاحت کر چکا ہوں، اس باب کی بناء پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ مصنف علام وضوء مما مست النار کے قائل ہیں جیسا کہ وضوء من لحوم الابل کے بھی قائل ہیں جو پہلے سے پہلے باب میں گزر چکا۔

۱۹۴۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ شُعْبَةَ، حَدَّثَنِي أَبُو بَكْرِ بْنُ حَفْصٍ، عَنِ الْأَعْرَابِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الْوُضُوءُ مِمَّا أَنْصَجَتْ النَّارُ».

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا آگ پر پکی ہوئی چیزوں

کے کھانے سے وضو (واجب ہو جاتا) ہے۔

صحیح مسلم - المعیش (۳۵۲) جامع الترمذی - الطہارۃ (۷۹) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۷۱) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۷۲) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۷۳) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۷۴) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۷۵) سنن أبي داود - الطہارۃ (۱۹۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سنتھا (۴۸۵) مسند احمد - باقی مسند الکثیرین (۲۶۵/۲) مسند احمد - باقی مسند الکثیرین (۲۷۱/۲) مسند احمد - باقی مسند الکثیرین (۴۲۷/۲) مسند احمد - باقی مسند الکثیرین (۴۷۰/۲) مسند احمد - باقی مسند الکثیرین (۴۷۹/۲) مسند احمد - باقی مسند الکثیرین (۵۰۳/۲) مسند احمد - باقی مسند الکثیرین (۵۲۹/۲)

۱۹۵ - حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا أَبَانُ، عَنْ يَحْيَى بْنِ يَعْقِبٍ، ابْنِ أَبِي كَبِيرٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، أَنَّ أَبَا سَفْيَانَ بْنَ سَعِيدٍ، ابْنَ أَبِي هُرَيْرَةَ، حَدَّثَهُ أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى أُمِّ حَبِيبَةَ فَسَقَتْهُ قَدْ حَامَيْنِ سَوِيْقٍ، فَدَعَا بِمَاءٍ فَتَغَسَّطَتْهُ، فَقَالَتْ: يَا ابْنَ أَخْتِي أَلَا تَوَضَّأُ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «تَوَضَّأُوا بِمَاءِ غَيْرَتِ النَّارِ» أَوْ قَالَ: «بِمَاءِ مَسْتِ النَّارِ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: فِي حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ يَا ابْنَ أَخِي.

ابو سلمہ سے روایت ہے کہ ابوسفیان بن سعید بن مغیرہ نے ان سے بیان کیا کہ وہ ام المؤمنین ام حبیبہ کے پاس تشریف لے گئے تو انہوں نے ابوسفیان کو ستوکا پیالہ پلایا تو ابوسفیان نے پانی منگو کر کھلی کی توام حبیبہؓ فرمانے لگیں اے میرے بھانجے تم وضو کیوں نہیں کرتے نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ آگ پر پکی ہوئی چیزوں (کو کھانے سے) وضو واجب ہو جاتا ہے۔ یا (شک راوی) آپ ﷺ نے ("بِمَاءِ غَيْرَتِ النَّارِ" کی بجائے) "بِمَاءِ مَسْتِ النَّارِ" فرمایا۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ زہریؒ کی حدیث میں اسے میرے بھانجے کے بجائے اے میرے بھانجے کے الفاظ ہیں۔

سنن النسائی - الطہارۃ (۱۸۰) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۸۱) سنن أبي داود - الطہارۃ (۱۹۵)

قولہ: أَنَّ أَبَا سَفْيَانَ بْنَ سَعِيدٍ، ابْنَ أَبِي هُرَيْرَةَ، حَدَّثَهُ أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى أُمِّ حَبِيبَةَ، یعنی ابوسفیان بن سعید ام المؤمنین ام حبیبہ بنت ابی سفیان کے پاس تشریف لے گئے، یہ رشتہ میں ان کی خالہ ہوتی ہیں۔

قولہ: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: فِي حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ يَا ابْنَ أَخِي: اس سے مصنفؒ رواۃ کا اختلاف بیان کر رہے ہیں، اس حدیث کو ابو سلمہ سے روایت کرنے والے دو ہیں: یحییٰ بن ابی کثیر اور زہریؒ، یحییٰ بن ابی کثیر کی روایت میں تھا کہ حضرت ام حبیبہؓ نے ابوسفیان بن سعید کو یا ابْنُ أَخْتِي کہہ کر خطاب کیا اور زہریؒ کی روایت میں ہے کہ بجائے اس کے یا ابْنُ أَخِي کہہ کر خطاب کیا یا ابْنُ أَخْتِي کہنا تو واقعہ کے مطابق ہے اس لئے کہ یہ دونوں خالہ بھانجے ہیں اور یا ابْنُ أَخِي کہنا مجاز ہے۔

لیکن جانتا چاہئے کہ طحاویؒ اور نسائیؒ کی روایت سے معاملہ اس کے برعکس معلوم ہوتا ہے یعنی اس میں زہریؒ کی روایت میں یا ابْنُ أَخْتِي ہے اور یحییٰ کی روایت میں یا ابْنُ أَخِي ہے، صاحب منہل نے طحاویؒ کی روایت کے پیش نظر یہ رائے قائم کی ہے کہ ابو داؤدؒ کی روایت میں وہم ہے صحیح وہ ہے جو نسائیؒ اور طحاویؒ کی روایت میں ہے، لیکن میں کہتا ہوں کہ طحاویؒ کی شرح آمانی

الأخبار میں مولانا محمد یوسف صاحبؒ نے یہ ثابت کیا ہے کہ اس میں رواۃ کا اختلاف ہے اور ہر دوسے دونوں طرح مروی ہے۔

۷۶۔ بَابُ فِي الْوُضُوءِ مِنَ اللَّيْنِ

باب ہے دودھ پینے کے بعد کلی کرنے کے بارے میں

۱۹۶۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ عُقَيْلٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَرِبَ لَبَنًا قَدْ عَاءَ بِمَاءٍ فَخَضَعَهُمْ، ثُمَّ قَالَ: «إِنَّ لَهُ دَسْمًا».

ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دودھ نوش فرمایا پھر پانی منگوا کر کلی کی پھر فرمایا کہ اس میں چکنائی ہوتی ہے۔

صحیح البخاری - الوضوء (۲۰۸) صحیح مسلم - المیزان (۳۵۸) جامع الترمذی - الطہارۃ (۸۹) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۸۷) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۹۶) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستنہا (۴۹۸) مسند احمد - من مستند بیہاشم (۲۲۳/۱) مسند احمد - من مستند بیہاشم (۲۲۷/۱) مسند احمد - من مستند بیہاشم (۳۲۹/۱) مسند احمد - من مستند بیہاشم (۳۳۷/۱)

ترجمۃ الباب میں اگر وضو سے مراد وضو لغوی ہے تب تو مصنفؒ کی غرض اس کا استحباب ثابت کرنا ہے، اور اگر وضو سے وضو شرعی مراد ہو تو اس کی نفی مقصود ہے، اس لیے کہ حدیث الباب میں یہ ہے کہ ایک بار آپ ﷺ نے دودھ نوش فرمایا اور اس کے بعد مضضہ کیا۔

جاننا چاہئے کہ شرب لبن کے بعد نماز سے پہلے وضو لغوی یعنی مضضہ جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کے یہاں مستحب ہے البتہ امام محمدؒ کی ایک روایت یہ ہے کہ لبن اہل سے وضو شرعی واجب ہے، اس لئے کہ ابن ماجہ کی ایک روایت میں ہے وَتَوَضَّعُوا مِنْ اللَّبَنِ الْإِزِيلِ^۱۔

مسئلۃ الباب میں اختلاف: حافظ ابن حجرؒ اور علامہ عینیؒ نے اس پر علماء کا اجماع نقل کیا ہے کہ لبن سے وضو شرعی واجب نہیں لیکن امام ترمذیؒ کے کلام سے اس میں اختلاف معلوم ہوتا ہے جیسا کہ حضرت شیخؒ نے حاشیہ کو کب میں لکھا ہے وہ یہ کہ اس کے اندر تین مذہب ہو سکتے ہیں، ایک ائمہ اربعہ کا جو اوپر مذکور ہوا، دوسرا مسلک بعض صحابہ کا جیسے حضرت ابو ہریرہؓ، ابو سعید خدریؓ یہ حضرات اس سے وجوب وضو کے قائل تھے، چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہؒ میں ان دونوں سے روایت ہے لَا وَضُوءَ إِلَّا مِنَ اللَّبَنِ^۲، اور تیسرا مسلک اس میں ابوسلمہ بن عبدالرحمنؒ کا ہے وہ استحباب کے بھی قائل نہیں تھے، چنانچہ مصنف ابن شیبہؒ میں ہے کہ جب ان سے اس کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا مِنْ شَرَابٍ سَائِغٍ

۱۔ سنن ابن ماجہ - کتاب الطہارۃ و مستنہا - باب ماجاء فی الوضوء من لحوم الإبل ۴۹۶-۴۹۷

۲۔ المصنف لابن ابی شیبہ - کتاب الطہارۃ - باب فی اللین و شرب، من قال: توضع ۶۴۲-۶۴۳ - ج ۱ ص ۴۳۵

١ سو کو جاتی ہے؟

٤٤ - بَابُ الرُّحَصَةِ فِي ذَلِكَ

۴۴ باب دودھ پینے کے بعد کلی کرنے کی درخواست کے بین میں ۴۵

اس باب سے مقصود ترک الغصۃ من اللبن ثابت کرنا ہے یعنی دودھ پینے کے بعد کلی کرنا کوئی ضروری نہیں چنانچہ حدیث الباب میں ہے حضرت انسؓ فرماتے کہ ایک مرتبہ آپ ﷺ نے دودھ نوش فرمایا اسکے بعد نہ مضغ نہ فرمایا نہ وضو اور نماز پڑھی۔ ابن رسلانؒ فرماتے ہیں ”والعرب ابن شاہین“ یعنی ابن شاہین نے ایک عجیب بات کہی وہ یہ کہ حضرت انسؓ کی یہ حدیث حضرت ابن عباسؓ کی حدیث کیلئے جو گذشتہ باب میں گزری ناسخ ہے، عجیب کا مطلب یہ ہے کہ نسخ تو وہاں ہوتا ہے جہاں کوئی وجوب کا قائل ہو، جب دونوں باتیں بالاتفاق جائز ہیں تو نسخ کیسا۔

۱۹۷۔ حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، عَنْ زَيْدِ بْنِ الْحَبَابِ، عَنْ مُطِيعِ بْنِ رَاشِدٍ، عَنْ ثَوْبَةَ الْعَنْدَرِيِّ، أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ، يَقُولُ: «إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَرِبَ الْبُخَارَ، فَلَمْ يُمْضِ مِنْهُ وَلَمْ يَقْوَمْهُ وَصَلَّى»، قَالَ زَيْدٌ: وَلَيْتَ شُعْبَةَ عَلَى هَذَا الشَّيْخِ: توبہ عنبری سے مروی ہے کہ انہوں نے انس بن مالک کو فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے دودھ

نوش فرمایا پھر نہ کلی فرمائی اور نہ وضو فرمایا اور نماز ادا فرمائی۔ زید فرماتے ہیں کہ مجھے اس شیخ کے بارے میں شعبہ نے بتایا (یعنی زید بن حباب بتانا چاہ رہے ہیں کہ شیخ مطیع بن راشد سے حدیث حاصل کرنے کیلئے شعبہ استاد نے میری رہنمائی کی ہے اس سے مقصود مطیع بن راشد استاد کی توثیق ہے کہ شعبہ جیسے محدث نے ان کی طرف میری رہنمائی کی یقیناً یہ راوی ثقہ ہوں گے)۔

شرح الحدیث قولہ: قَالَ زَيْدٌ: دَلَّتْهُ شُعْبَةُ عَلَى هَذَا الشَّيْخِ: اس حدیث کی سند میں زید بن الحباب کے استاذ مطیع بن راشد ہیں، زید بن الحباب کہتے ہیں کہ سماع حدیث کیلئے مطیع بن راشد کی نشاندہی اور ان کی طرف رہنمائی مجھے شعبہ نے کی تھی غالباً زید کا مقصود اس سے اپنے شیخ کی توثیق ہے، اور یہ دو طرح سے ہو رہی ہے ایک یہ کہ ان کو شیخ سے تعبیر کر رہے ہیں اور شیخ الفاظ توثیق میں سے ہے گواہی درجہ ہی کی سہمی، دوسرے یہ کہ شعبہ جیسے بڑے محدث نے جب ان کی طرف رہنمائی کی ہے تو یقیناً وہ ثقہ راوی ہوں گے۔

٤٨ - بَابُ الْوُضُوءِ مِنَ الدَّمِ

۞ یارب خون کے نکلنے سے وضو کے واجب ہونے کے بارے میں ۞

مسئلۃ الباب میں مذاہب ائمہ: ترجمۃ الباب میں جو مسئلہ ہے وہ اختلافی ہے، خفیہ اور حنبلیہ کے نزدیک

مطلقاً بدن سے دم سائل کا خروج ناقض وضو ہے خواہ سبیلین سے ہو یا غیر سبیلین سے (اس میں دم کی تخصیص نہیں بلکہ مطلق نجاست) شافعیہ کے نزدیک جو دم خارج من السبیلین ہو وہ ناقض ہے اور اسکے علاوہ ناقض نہیں، امام مالک فرماتے ہیں سبیلین سے خارج ہونے والا خون اگر بالکل خالص ہو کوئی اور نجاست پیشاب یا بخار اسکو لگا ہوا نہ ہو تو ناقض نہیں ہے، البتہ اگر اسکے ساتھ دوسری نجاست مخلوط ہو تو امر آخر ہے، امام بخاری نے صحیح بخاری میں باب قائم کیا ہے باب مَنْ لَمْ يَذِرِ الْوَضُوءَ إِلَّا مِنْ التَّخَوُّجِ الْقُبْلِيِّ وَالذُّهْرِ، جانا چاہئے کہ حنفیہ اور حنابلہ کے یہاں قاعدہ یہ ہے کہ بدن کے کسی بھی حصے سے نجاست کا خارج ہونا ناقض وضو ہے اور شافعیہ و مالکیہ فرماتے ہیں کہ اگر نجاست کا خروج غیر سبیلین سے ہو تو وہ ناقض نہیں، امام شافعیؒ یہ فرماتے ہیں کہ بدن سے اس نجاست کا خروج ناقض ہے جو مخرج معاد یعنی سبیلین سے ہو اور امام مالک مخرج معاد کے ساتھ ایک اور بھی قید لگاتے ہیں وہ یہ ہے کہ خروج بھی معاد ہو، لہذا اگر کسی عارض یا بیماری کی وجہ سے سبیلین سے نجاست خارج ہوگی تو وہ ناقض طہارت نہ ہوگی مثلاً کسی شخص کے سبیلین سے خون کا خروج ہو یا کوئی کنکری یا کیز او غیرہ خارج ہو تو ان کے یہاں ناقض وضو نہیں اسلئے کہ ان کا خروج معاد نہیں یعنی عادت کے مطابق نہیں بلکہ خلاف عادت ہے، اسی لئے مالکیہ کے یہاں استحاضہ ناقض وضو نہیں اگرچہ وہ احد السبیلین سے خارج ہوتا ہے لیکن چونکہ اس کا خروج معاد نہیں بلکہ خلاف عادت مرض کی وجہ سے ہے اس لئے وہ ان کے یہاں ناقض نہیں، اور امام شافعیؒ کے یہاں مخرج معاد سے کسی شی کا نکلنا ناقض طہارت ہونے کیلئے کافی ہے خروج کا معاد ہونا ضروری نہیں، امام بخاریؒ نے مذکورہ بالا باب میں اسی اختلاف کی طرف اشارہ کیا ہے۔

مصنفؒ نے اس باب میں جو واقعہ ذکر کیا ہے اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ خروج دم من غیر السبیلین ناقض وضو نہیں۔

۱۹۸: حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، حَدَّثَنِي صَدَقَةُ بْنُ يَسَّارٍ، عَنْ عَقِيلِ بْنِ جَابِرٍ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَعْنِي فِي غَزْوَةِ ذَاتِ الرِّقَاعِ - فَأَصَابَ رَجُلٌ امْرَأَةً مِنْ رَجُلٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ، فَخَلَفَ أَنْ لَا أَتَّهَى حَتَّى أَهْرِيقَ دِمَائِي أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ، فَخَرَجَ يُتَمِّعُ أَكْثَرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَذَلَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنَزِلًا، فَقَالَ: مَنْ رَجُلٌ يَكْلُونَا؟ فَاتَّهَبَ رَجُلٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَرَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ، فَقَالَ: «كُونَا يَفْقَهُ الشَّعْبَ». قَالَ: فَلَمَّا خَرَجَ الرَّجُلَانِ إِلَى قَوْمِ الشَّعْبِ اضْطَجَعَ الْمُهَاجِرِيُّ، وَقَامَ الْأَنْصَارِيُّ يُصَلِّي، وَأَتَى الرَّجُلَ فَلَمَّا رَأَى شَخْصَهُ عَرَفَتْ أَنَّهُ رَيْبَةُ الْقَوْمِ، فَرَمَاهُ بِهِمْ فَوَضَعَهُ لِيَدَيْهِ ذَرَعَةً، حَتَّى رَمَاهُ بِثَلَاثَةِ أَشْهُمٍ، ثُمَّ رَمَاهُ وَسَجَدَ، ثُمَّ انْتَبَهَ صَاحِبُهُ، فَلَمَّا عَرَفَ أَنَّهُمْ قَدْ نَذَرُوا بِهَذَا هَرَبَ، وَلَمَّا رَأَى الْمُهَاجِرِيُّ مَا بِالْأَنْصَارِيِّ مِنَ الدَّمِ، قَالَ: شَيْعَانِ اللَّهُ أَلَا أَتَيْتَنِي أَوَّلَ مَا رَأَيْتَنِي، قَالَ: كُنْتُ فِي سُورَةٍ أَقْرَأُهَا فَلَمْ أُحِبَّ أَنْ أَقْطَعَهَا.

ترجمہ: حضرت جابرؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ غزوہ ذات الرقاع میں تھے۔

• ایک مسلمان شخص نے ایک مشرک کی بیوی کو قتل کر دیا (اس مشرک کو اس پر بڑا غصہ آیا) اور اس نے اس بات پر قسم کھالی

کہ جب تک میں اصحاب محمد میں سے کسی کا خون نہ کر لوں چھین سے نہ بیٹھوں گا چنانچہ اس مشرک نے نبی اکرم ﷺ کا تعاقب کیا۔ آپ ﷺ ایک منزل پر اترے (اور حسب معمول آپ ﷺ نے رات میں پہرے کا نظم فرمایا) اور دریافت کیا کہ رات میں ہمارا کون پہرہ دے گا اس پر دو صحابی ایک مہاجرین میں سے (یعنی حضرت عمار بن یاسرؓ) اور ایک انصار میں سے یعنی حضرت عباد بن بشرؓ نے حضور ﷺ کی آواز پر لبیک کہا، آپ ﷺ نے انکو ہدایت فرمادی کہ گھاٹی کے دھانے پر چلے جائیں (اور وہاں جاگ کر رات گزاریں) چنانچہ یہ دونوں صحابی وہاں پہنچ گئے (اور آپس میں طے کیا کہ ہم دونوں باری باری رات میں جاگیں گے) چنانچہ مہاجر لیٹ گئے اور انصاری نماز کی نیت باندھ کر کھڑے ہو گئے اور وہ مشرک شخص (جو تاک میں تھا) آگیا اس نے (دور سے) صحابی کو دیکھا تو سمجھ گیا کہ یہ قافلے کے پہرے دار ہیں چنانچہ اس نے ان پر تیر چلایا ان کو جا کر لگا انہوں نے وہ تیر (بدن سے نکال کر) پھینک دیا یہاں تک کہ اس نے یکے بعد دیگرے تین تیروں سے حملہ کیا آخر انہوں نے رکوع سجدہ کیا اور (نماز سے فارغ ہو کر) اپنے ساتھی کو بیدار کیا جب اس مشرک نے دیکھا کہ ان کو اسکے بارے میں پتہ چل گیا تو وہ بھاگ گیا پھر جب مہاجر نے انصاری کے بدن پر خون ہی خون دیکھا تو کہا سبحان اللہ تم نے مجھ کو شروع میں کیوں نہ جگایا جب تم پر پہلا وار ہوا تھا تو انصاری نے کہا کہ میں نے نماز میں ایک سورہ شروع کر رکھی تھی اس کو پورا کئے بغیر میں نے نماز ختم نہیں کرنا چاہا۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۹۸) مسند احمد - باقی مسند الکبریٰ (۳۴۴/۳) مسند احمد - باقی مسند الکبریٰ (۳۵۹/۳)

مضمون حدیث یہ ہے کہ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں ہم حضور ﷺ کے ساتھ غزوہ ذات الرقاع میں تھے ایک مسلمان شخص نے ایک مشرک کی بیوی کو قتل کر دیا اس مشرک کو اس پر بڑا غصہ آیا اور اس نے اس بات پر قسم کھالی کہ جب تک میں اصحاب محمد میں سے کسی کا خون نہ کر لوں چھین سے نہ بیٹھوں گا، چنانچہ اس مشرک نے مسلمانوں کے قافلہ کا تعاقب کیا، آپ ﷺ ایک منزل پر اترے اور حسب معمول آپ نے رات میں پہرہ کا نظم فرمایا، اور دریافت کیا کہ رات میں کون پہرہ دے گا؟ اس پر دو صحابی ایک مہاجرین میں سے یعنی حضرت عمار بن یاسرؓ اور ایک انصار میں سے یعنی حضرت عباد بن بشرؓ نے حضور ﷺ کی آواز پر لبیک کہا، آپ ﷺ نے ان کو ہدایت فرمادی کہ سامنے کی پہاڑی پر چلے جائیں اور وہاں جاگ کر رات گزاریں، چنانچہ یہ دونوں صحابی وہاں پہنچ گئے اور آپس میں طے کیا کہ ہم دونوں باری باری رات میں جاگیں گے چنانچہ شروع شب میں عمار بن یاسرؓ کا لیٹنا اور عباد بن بشرؓ کا جاگنا طے ہوا، عباد بن بشرؓ نماز کی نیت باندھ کر کھڑے ہو گئے، وہ مشرک پہلے سے ان کی تاک میں تھا اس نے دور سے صحابی کو دیکھا تو وہ سمجھ گیا کہ یہ قافلہ کے چوکیدار و پہرہ دار ہیں، چنانچہ اس نے ان پر تیر چلایا وہ ان کو جا کر لگا، یہ صحابی نماز میں تھے نماز ہی میں انہوں نے یہ تیر اپنے بدن سے نکال کر پھینکا، اس مشرک نے یکے بعد دیگرے تین بار ان پر تیر سے حملہ کیا آخر کار صحابی نے رکوع سجدہ کیا اور نماز سے فارغ ہو کر اپنے ساتھی یعنی حضرت عمارؓ کو

بیدار کیا، جب اس مشرک نے دیکھا کہ ان دونوں میں پھل ہے تو سمجھ گیا کہ ان کو میرا پتہ چل گیا ہے وہ فوراً وہاں سے بھاگ گیا، حضرت عمارؓ نے جب انصاری صحابی کے بدن پر خون ہی خون دیکھا تو کہا سبحان اللہ! تم نے مجھ کو شروع میں کیوں نہ جگایا، جب پہلی بار اس نے تیرا ماتھا تو ان انصاری صحابی حضرت عباد بن بشرؓ نے جواب دیا میں نے نماز میں ایک سورۃ شروع کر رکھی تھی اس کو پورا کئے بغیر میں نماز کو ختم کرنا نہیں چاہا، بعض روایات میں ہے کہ اس سورۃ سے مراد سورۃ کہف ہے۔

حدیث الباب کے حنفیہ کی طرف سے جوابات: شافعیہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ جو دم خارج من غیر السبیلین ہو وہ ناقض وضو نہیں اور امام بخاریؒ کا مسلک بھی یہی ہے چنانچہ انہوں نے صحیح بخاری میں اس سلسلہ کے متعدد آثار ذکر فرمائے ہیں۔

اس کے ہماری طرف سے متعدد جواب دیئے گئے ہیں: ① اول یہ کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس کی سند میں جلیل بن جابر ایک راوی ہیں جو مجہول ہیں اسی لئے امام بخاریؒ نے اس قصہ کو تعلیقاً بصیغہ ترمیض ذکر کیا ہے، ② دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ فعل صحابی ہے، ہو سکتا ہے ان کا مسلک یہی ہو، ③ تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ صحابی مناجات کی حالت میں تھے ہو سکتا ہے ان کو خروج دم کا پتہ ہی نہ چلا ہو، ④ چوتھا جواب یہ ہے کہ ہم نے مانا کہ خروج دم من غیر السبیلین ناقض وضو نہیں لیکن فی نفسہ دم کثیر تو بالاتفاق نجس ہے اس کثرت دم کے باوجود نماز کیسے صحیح ہوگی ”فما ہو جوابکم فہو جوابنا“۔

شافعیہ کی طرف سے استدلال میں حضرت عمرؓ کا واقعہ بھی پیش کیا جاتا ہے جو موطا مالک میں ہے کہ مسخر کہتے ہیں کہ جس رات حضرت عمرؓ حملہ کیا گیا تھا میں نے دیکھا کہ حضرت عمرؓ نماز پڑھ رہے تھے اور ان کے بدن سے خون بہہ رہا تھا ①، ہماری طرف سے اس کا یہ جواب دیا گیا کہ قصہ عمرؓ خارج عن البحث ہے اسلئے کہ نکلے تو خون مسلسل بہہ رہا تھا وہ معذور کے حکم میں تھے، اور معذور کا حکم علیحدہ ہے۔

حنفیہ کی دلیل: حنفیہ کے مسلک کی بہت سی دلیلیں ہیں، مجملہ ازاں استحضار والی روایت ہے جو صحاح ستہ میں موجود ہے، اب اگر کوئی یہ کہے کہ استحضار تو خارج من السبیلین ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ استحضار کے ناقض ہونے کی علت یہ نہیں بیان کی گئی کہ وہ خارج من السبیلین ہے بلکہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ”فانھا دم عرق“ معلوم ہوا کہ نقض وضو کا مدار استحضار اور خارج من السبیلین ہونے پر نہیں بلکہ صرف دم عرق ہونے پر ہے اور بدن کے جس حصہ سے بھی خون نکلے گا وہ دم عرق ہی ہوگا۔

نیز حنفیہ نے حدیث الرعاف سے استدلال کیا جو ابن ماجہ اور دارقطنی میں متعدد طرق سے ہے، جس کے لفظ یہ ہیں من أصابہ

فِيهِ أَوْ رَعَاثُ أَوْ قَلَسُ أَوْ مَذِي، فَلْيَنْصَرِفْ، فَلْيَتَوَضَّأْ ثُمَّ لِيَتْبَنِ عَلَى صَلَاتِهِ ۝ حضرت سہارنپوریؒ نے بذل ۱ میں حنفیہ کے مسلک کی متعدد روایات تفصیل کیا تھ ذکر فرمائی ہیں۔

دہ کی مقدار معفو میں مسالک ائمہ: اس مقام کے مناسب ایک مسئلہ اور ہے وہ یہ کہ دم معفو کی مقدار کیا ہے؟ اور معاف ہے بھی یا نہیں؟ حنفیہ کے یہاں بقدر ذرہم معاف ہے اور امام شافعیؒ کی دو روایتیں ہیں: ① احد ہما لا یعفی مطلقاً، ② ٓانہما یعفی ما دون الکف وہو مذہب احمد، وعند المالکیۃ ہواہتان: ① قدہم الذہم، ② ما دون الذہم، کذا فی ہامش الکوکب فی فیض السمانی۔

۷۹۔ بَابُ فِي الْوُضُوءِ مِنَ التَّوْبِ

باب ہے غیث کے ناقض وضو ہونے کے بیان میں

نواقض وضو کا بیان چل رہا ہے نوم ناقض وضو ہے یا نہیں اور کس صورت میں ہے کس صورت میں نہیں؟ اس میں علماء کے آٹھ قول مشہور ہیں جن کو امام نوویؒ نے بھی ذکر فرمایا ہے ۝

نوم کے ناقض ہونے میں مذاہب ائمہ: ① مطلقاً ناقض ہے یہ مروی ہے اسحق ابن راہویہؒ، حسن بصریؒ اور مزنیؒ سے، ② مطلقاً غیر ناقض ہے یہ مروی ہے ابو موسیٰ اشعریؒ سعید بن السیبؒ اور اوڑائیؒ سے، ③ نوم کثیر ناقض ہے مطلقاً اور قلیل ناقض نہیں مطلقاً یہ منقول ہے حضرت امام مالکؒ اور زہریؒ سے، اور ایک روایت امام احمدؒ کی بھی یہی ہے، ④ حالت قیام و قعود میں نوم کثیر اور ان دو حالتوں کے علاوہ باقی میں مطلقاً ناقض ہے، یہ مذہب ہے امام احمدؒ کا، ⑤ جو نوم علی ہیئۃ من حیثات الصلوۃ ہو وہ ناقض نہیں ورنہ ناقض ہے، یہ مذہب ہے حنفیہ کا مگر اس سے نماز کی ہیئت مسنونہ مراد ہے، چنانچہ قیام و قعود اور رکوع و سجود جو سنت کے طریقے کے مطابق ہو اس میں سونا ناقض وضو نہیں، باقی حالات جیسے نوم مشکنا یا مضطجعا و مستقیلاً وہ ناقض ہوگی، ⑥ جو نوم جالساً تمکین مقعد علی الارض کے ساتھ ہو صرف وہ ناقض نہیں باقی تمام حالات میں ناقض ہے، یہ مذہب ہے امام شافعیؒ کا، ⑦ لا ینقض الانوم الراکع والساجد ہواۃ عن احمد، ⑧ لا ینقض الانوم الساجد فقط ہواۃ عن احمد ایضاً۔

ان اقوال ثمانیہ میں قول ثالث امام مالکؒ کا مسلک ہے اور قول رابع امام احمدؒ کا اور قول خامس حنفیہ کا اور قول سادس شافعیہ کا

① سنن ابن ماجہ - کتاب إقامة الصلاة والسنة فيها - باب ما جاء في البناء على الصلاة ۱۲۲۱

② بذل الجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۱۲۳-۱۲۷

③ المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج - ج ۴ ص ۷۳

ہے، لہذا ان ہی چار کا یاد رکھنا طلباء کیلئے اہم ہے۔

۱۹۹ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَبِيبٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، حَدَّثَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ، أَخْبَرَنِي نَافِعٌ، حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَغِلَ عَنْهَا لَيْلَةً فَأَخَّرَهَا حَتَّى رَقَدْنَا فِي الْمَسْجِدِ، ثُمَّ اسْتَيْقَظْنَا، ثُمَّ رَقَدْنَا، ثُمَّ اسْتَيْقَظْنَا، ثُمَّ خَرَجَ عَلَيْنَا، فَقَالَ: «لَيْسَ أَحَدٌ يَنْتَظِرُ الصَّلَاةَ غَيْرُكُمْ»

ترجمہ: نافع فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمرؓ نے مجھ سے یہ بات بیان کی کہ ایک رات رسول اللہ ﷺ کو عشاء کی نماز میں اس قدر تاخیر ہو گئی کہ ہم مسجد میں سو گئے پھر بیدار ہوئے پھر سو گئے پھر بیدار ہوئے پھر سو گئے پھر رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے تو فرمایا کہ تمہارے علاوہ کوئی ایسا نہیں جو عشاء کی نماز کا انتظار کرتا ہو۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۱۹۹) مسند احمد - مسند الکثرین من الصحابة (۸۸/۲) مسند احمد - مسند الکثرین من الصحابة (۱۲۶/۲)

شرح الحدیث: حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت: قولہ: حَتَّى رَقَدْنَا فِي الْمَسْجِدِ: حدیث کو ترجمۃ الباب سے مطابقت یہ ہے کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ ہر نوم ناقض وضو نہیں ہے جیسا کہ جمہور کا مذہب ہے، اور ظاہر ہے کہ ان کی یہ نوم قاعدہ اُتھی علی بیت الصلوۃ اس لئے کہ نماز کا انتظار بیٹھ کر ہی کرنا مستحب ہے، اسی لئے ناقض وضو نہیں ہوئی، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے اس بات پر کہ نوم قلیل ناقض نہیں اس لئے کہ خفقان راس نوم قلیل ہی میں ہو کر تا ہے۔

قولہ: فَقَالَ: «لَيْسَ أَحَدٌ يَنْتَظِرُ الصَّلَاةَ غَيْرُكُمْ»: آپ ﷺ کا مقصود اس ارشاد سے ان غنہرین صلوۃ صحابہ کی تسلی اور ہمت افزائی ہے تاکہ کلفت انتظار دور ہو، اور مطلب یہ ہے کہ تم کو اللہ تعالیٰ نے توفیق دی نماز کے انتظار کرنے کی بخلاف دوسرے لوگوں کے وہ نماز پڑھ کر سو رہے یعنی بچے عورتیں معذورین وغیرہ، اور یہ بھی احتمال ہے کہ دوسرے اہل مساجد مراد ہوں کہ دوسری مسجدوں والے نمازیں پڑھ کر سو گئے اور تم ہو کہ انتظار صلوۃ میں بیٹھے ہو، اور ایک احتمال یہ بھی ہے کہ غیر کم سے مراد دوسرے لوگ اہل کتاب یہود وغیرہ مراد ہوں، اس لئے کہ وہ عشاء کی نماز پڑھتے ہی نہ تھے۔

۲۰۰ - حَدَّثَنَا شَاذُ بْنُ قَبَاضٍ، حَدَّثَنَا هِشَامُ الدَّسْتَوَائِيُّ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: «كَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْتَظِرُونَ الْعِشَاءَ الْآخِرَةَ حَتَّى تَخْلُقَ مَوَاسِيَهُمْ، ثُمَّ يُصَلُّونَ وَلَا يَقْوَحُ سُلُوكُهُمْ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: زَادَ فِيهِ شُعْبَةُ، عَنْ قَتَادَةَ، قَالَ: كُنَّا نَخْلُقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي عَرُوبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ بِلَفْظٍ آخَرَ.

ترجمہ: انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ عشاء کی نماز کا اس قدر انتظار کیا کرتے تھے کہ ان کے سر (میںد کی وجہ سے) جھک جاتے تھے (یعنی وہ بیٹھے بیٹھے ٹھوڑی سینے پر رکھ کر سو جاتے تھے) پھر وہ نماز پڑھ لیا کرتے

تھے اور وضو نہیں کرتے تھے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ شعبہ نے قتادہ کے واسطے سے یہ اضافہ کیا کہ ہم لوگوں کے سر رسول اللہ ﷺ کے دور میں جھک جایا کرتے تھے۔ (امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ) ابن ابی عروبہ قتادہ کے واسطے سے دوسرے الفاظ نقل فرماتے ہیں۔

صحیح مسلم - الحیض (۲۷۶) جامع الترمذی - الطہارۃ (۷۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۰۰) مسند احمد - باقی مسند الکثرین (۲۷۷/۳)

شرح الحدیث: قوله: حَتَّى تَخْفُوقَ رُءُوسَهُمْ: یعنی اونگھ اور نیند آنے کے وجہ سے ان کے سر جھک جاتے تھے، جیسے بیٹھے بیٹھے سونے کی حالت میں ہوا کرتا ہے کہ ٹھوڑی سینے سے لگ جاتی ہے۔

۲۰۱ - حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، وَدَاوُدُ بْنُ شَيْبَةَ، قَالَا: حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ ثَابِتِ الْبِتَانِيِّ، أَنَّ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ، قَالَ: أُيِّمَتْ صَلَاةُ الْعِشَاءِ، فَقَامَ رَجُلٌ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ لِي حَاجَةً، «فَقَامَ يَتَأَجَّجٌ حَتَّى نَعَسَ الْقَوْمُ، أَوْ بَعْضُ الْقَوْمِ، ثُمَّ صَلَّى بِهِمْ وَلَمْ يَذْكُرْهُمُ». «

شرح الحدیث: انس بن مالک سے روایت ہے کہ عشاء کی نماز کھڑی ہوئی (اسی وقت) ایک آدمی نے کھڑے ہو کر عرض کیا اے اللہ کے رسول مجھے ایک کام ہے آپ ﷺ اس سے سرگوشی میں بات کرنے لگے حتیٰ کہ لوگ اونگھنے لگے یا بعض لوگ اونگھنے لگے پھر آپ ﷺ نے لوگوں کو نماز پڑھائی اور (راوی نے) وضو کا ذکر نہیں کیا۔

صحیح مسلم - الحیض (۲۷۶) جامع الترمذی - الطہارۃ (۷۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۰۱) مسند احمد - باقی مسند الکثرین (۲۷۷/۳)

۲۰۲ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، وَهَنَّادُ بْنُ السَّرِيِّ، وَغُثَمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، عَنْ عَبْدِ السَّلَامِ بْنِ حَرْبٍ وَهَذَا الْقِطْعُ حَدِيثٌ يَحْيَى عَنْ أَبِي خَالِدٍ الدَّالِيِّ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي الْعَالِيَةِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَسْجُدُ وَيَنَامُ وَيُتَخَفُّ، ثُمَّ يَقُومُ فَيُصَلِّي وَلَا يَتَوَضَّأُ، قَالَ: فَقُلْتُ لَهُ: صَلَّيْتَ وَلَمْ تَتَوَضَّأْ وَقَدْ عَمِتَ، فَقَالَ: «إِنَّمَا الْوُضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ مُضْطَجِعًا»، زَادَ غُثَمَانُ، وَهَنَّادُ: «فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَرْخَشَ مَقَاصِلَهُ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَوْلُهُ: «الْوُضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ مُضْطَجِعًا» هُوَ حَدِيثٌ مُشْكَرٌ لَمْ يَرَوْهُ إِلَّا يَزِيدُ أَبُو خَالِدٍ الدَّالِيُّ، عَنْ قَتَادَةَ وَهَمَوْا أَوَّلَهُ جَمَاعَةً، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَلَمْ يَذْكُرُوا شَيْئًا مِنْ هَذَا، وَقَالَ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُحْفُوظًا

شرح الحدیث: حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سجدہ کیا کرتے اور سو جاتے اور خراٹے لینے لگتے پھر کھڑے ہوتے اور نماز ادا فرما لیتے لیکن وضو نہ فرماتے تو میں نے ایک مرتبہ عرض کیا کہ (یا رسول اللہ) آپ نے نماز ادا فرمائی اور وضو نہیں فرمایا حالانکہ آپ کو نیند آگئی تھی تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ وضو کروٹ پر سونے والے پر واجب ہوتا ہے، عثمان اور ہناد نے (حدیث کے الفاظ میں یہ) اضافہ کیا کہ (یہ اسلئے) جب کوئی شخص کروٹ پر لیٹتا ہے اسکے اعضاء ڈھیلے پڑ

جاتے ہیں، امام ابو داؤد فرماتے ہیں: یہ قول: "اور وضو کر وٹ پر لیٹنے سے واجب ہوتا ہے" یہ حدیث منکر ہے اور اس کو قتادہ سے یزید دالانی کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کیا اور اس حدیث کا اوّل حصہ ایک جماعت نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے لیکن اس میں یہ بات نہیں ہے۔ اور عکرمہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ ایسی نیند سے محفوظ تھے کہ نیند میں حدت لاحق ہو جائے اور آپ ﷺ کو اسکی خبر نہ ہو۔

وَقَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «كَأَنَّهُ عَيْنَايَ وَلَا يَنَامُ قَلْبِي»، وَقَالَ شُعْبَةُ: إِنَّمَا سَمِعَ قَتَادَةَ، مِنْ أَبِي الْعَالِيَةِ أَرْبَعَةَ أَحَادِيثَ: حَدِيثُ يُونُسَ بْنِ مَتَّى، وَحَدِيثُ ابْنِ عُمَرَ فِي الصَّلَاةِ، وَحَدِيثُ الْقَضَاءِ ثَلَاثَةٌ، وَحَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ، حَدَّثَنِي بِرَجَالٍ مُؤْتَصِفُونَ مِنْهُمْ عُمَرُ، وَأَنَّهُمَا هُمَا عِنْدَ أَبِي عُمَرَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَثُرَتْ حَدِيثُ يَزِيدَ الدَّالَانِيِّ لِأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ، فَانْتَهَرَنِي اشْتِغَالُ مَالِهِ، وَقَالَ: «مَالُ يَزِيدَ الدَّالَانِيِّ يُدْخِلُ عَلَى أَصْحَابِ قَتَادَةَ، وَلَمْ يَغْبَأْ بِالْحَدِيثِ».

اور حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا میری آنکھیں سوتی ہیں اور میرا دل نہیں سوتا اور شعبہ فرماتے ہیں کہ قتادہ نے ابو العالیہ سے چار حدیثیں سماعت کی ہیں: ① حدیث یونس بن متی، ② حدیث ابن عمرؓ نماز کے بارے میں، ③ قاضی تین قسموں پر ہیں والی حدیث، ④ حدیث ابن عباسؓ کہ وہ فرماتے ہیں مجھے کئی پسندیدہ افراد نے حدیث سنائی جن میں میری سب سے زیادہ پسندیدہ شخصیت حضرت عمرؓ تھے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: میں نے یزید دالانی کی حدیث کا ذکر امام احمد حنبلؒ کے سامنے کیا (اس کی صحت و ضعف کا حال دریافت کرن کیلئے) تو امام احمد بن حنبلؒ نے یزید دالانی کی حدیث کے ضعف کو شدید سمجھتے ہوئے مجھے (اس کی حدیث کے تذکرے سے روک دیا اور کہا: یزید دالانی کی احادیث کا کیا کہنا! وہ تو قتادہ کے شیوخ پر حدیثیں گھڑا کرتا ہے اور امام احمدؒ نے یزید دالانی کی حدیث کو (ضعف کی وجہ سے) قابل توجہ نہ سمجھا۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۷۷) بنن النساء - الأذان (۶۸۶) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۰۲)

قوله: عَنْ أَبِي خَالِدٍ الدَّالَانِيِّ: ان كَانَتْ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ هِيَ جِيسَاكَ مَصْنُفٌ كَلَامٌ فِي آدَمِ آرہا ہے بہت سے ائمہ رجال نے ان کی تضعیف کی ہے

قوله: كَانَ يَسْجُدُ وَيَنَامُ وَيَنْفُخُ: ترمذی کی روایت میں ہے نَامَ وَهُوَ سَاجِدٌ، حَتَّى غَطَّ أَوْ نَفَخَ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سونے سے مراد نماز میں سجدہ کی حالت میں سونا ہے، لہذا اس سے معلوم ہوا کہ نوم علی ہیئۃ من ھذیبات الصلوۃ ناقض نہیں، صاحب منہل نے بھی یہی بات لکھی ہے باقی نوم انبیاء تو کسی حال میں ناقض نہیں۔

قوله: وَلَمْ تَتَوَضَّأْ وَكَذَلِكَ نَمْتُ، فَقَالَ: «إِنَّمَا الْوُضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ مُصْطَضِحًا»: یعنی حضرت ابن عباسؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ آپ کو نماز کے درمیان نیند آگئی تھی آپ نے اسی حالت میں نماز کو پورا فرمایا اور میان میں وضو نہیں فرمایا تو اس پر آپ ﷺ نے فرمایا وضو اس شخص پر واجب ہے جس کی ہم مضطجعا ہو ہر قسم کی نوم ناقض وضو نہیں۔

• **دو حدیثوں میں دفع تعارض:** اس پر ایک اشکال ہے، وہ یہ کہ اس سے بطریق مفہوم معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کی نوم اگر مضطرب ہوگی تو ناقض وضو ہوگی حالانکہ نوم انبیاء ناقض نہیں مشہور مسئلہ ہے، اسی لئے ایک دوسری حدیث میں جس کا ذکر آگے آ رہا ہے حضرت عائشہؓ نے جب آپ سے اسی نوع کا سوال کیا تو اس وقت آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا تھا: **تَنَكَّرَ عَيْنَتَايَ وَلَا يَتَمَرُّ قَلْبِي**، جس سے آپ نے اسی بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ نوم نبی ناقض وضو نہیں ہے تو اب دونوں جوابوں میں تعارض ظاہر ہے، اسی اشکال اور خلجان کی بنا پر امام ابو داؤد آگے چل کر اس روایت پر کلام فرما رہے ہیں۔

قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَوْلُهُ: «الْوُضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ مُصْطَجِعًا» هُوَ حَدِيثٌ مُتَّكَأٌ. اس حدیث کا جو آخری ٹکڑا ہے یعنی حضرت ابن عباسؓ کا آپ سے سوال کرنا اور پھر اس پر آپ کا جواب اِنَّمَا الْوُضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ مُصْطَجِعًا یہ ثابت نہیں اس کے ساتھ ابو خالد والانی منفرد ہیں جو کہ ضعیف ہیں ابو خالد کے علاوہ دوسرے روات نے اس حدیث کے صرف اول حصہ کو ذکر کیا ہے، آخری حصہ کو ذکر نہیں کیا لہذا ایک جواب تو اوپر والے اشکال کا یہ ہو گیا کہ حدیث ثابت ہی نہیں۔

دعویٰ نکارۃ کیے جاتے ہیں۔ آگے مصنف اور بھی بعض دلائل کی حدیث کے اس ٹکڑے کے عدم ثبوت کے پیش کر رہے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں وَقَالَ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُنَا لِعَيْنِ حَضْرَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ اس بات سے محفوظ اور بری تھے کہ حالتِ نوم میں آپ کو حدیث (خروجِ ریح) لاحق ہو، اور آپ کو اس کا احساس نہ ہو، یعنی نوم فی نفسہ تو ناقض نہیں بلکہ اس وجہ سے ناقض ہے کہ وہ مظہر خروجِ ریح ہے، اور عام لوگوں کو حالتِ نوم میں خروجِ ریح کا پتہ چلتا نہیں اس لئے عام لوگوں کے حق میں نوم ہی کو خروجِ ریح کے قائم مقام کر دیا گیا اور آپ ﷺ کی شان یہ نہیں ہے کہ آپ کو خروجِ ریح کا پتہ نہ چلا، لہذا آپ ﷺ کے حق میں نوم ناقض بھی نہیں خواہ مضطجعا ہو یا کسی اور طرح، یہ تو اس کلام کی تشریح ہوئی۔

لیکن جانتا چاہئے کہ وقال کی ضمیر کس طرف راجع ہے ظاہر سیاق سے معلوم ہو رہا ہے کہ ابن عباسؓ کی طرف ہے لیکن حضرتؓ نے ہندل میں تحریر فرمایا ہے کہ ابو داؤد کی اس روایت کو امام بیہقیؒ نے بھی ذکر فرمایا ہے اس میں اس طرح ہے قَالَ عِكْرَمَةُ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْفُو ظَا ۱۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے نسخے میں قال کے بعد لفظ عکرمہ چھوٹ گیا ہے۔ قولہ: وَقَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «كُنَّا مَعَنَا وَلَا يَكُنَّا مَعَنَا قُلُوبِي»۔ یہ مصنفؒ کی جانب سے دعویٰ مذکور پر دوسری دلیل ہے، اس کی تشریح ہمارے یہاں اوپر کلام میں گزر چکی۔

لیلۃ التعریس کے واقعہ پر ایک شبہ: لیکن اس حدیث پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ جب یہ بات ہے کہ آپ کی نیند ایسی غفلت کی نہ ہوتی تھی تو لیلۃ التعریس کا واقعہ کیوں پیش آیا وہاں نماز کے وقت سب سوتے رہ گئے، جواب یہ ہے کہ

طلوع شمس کا تعلق آنکھ سے ہے قلب سے نہیں اور آنکھ بیدار نہیں بخلاف حدیث کے کہ اس کا تعلق باطن سے ہے اور قلب بیدار ہے، حضرات علماء کرام نے لکھا ہے کہ آپ ﷺ کا قلب مبارک بیدار رہتا تھا اور اس میں اللہ تعالیٰ کی حکمت یہ ہے کہ چونکہ انبیاء علیہم السلام کے رویا و خوابات وحی ہوتے ہیں اس لئے آپ کا قلب مبارک بیدار رہتا تھا تاکہ آپ ﷺ اس وحی کو محفوظ رکھ سکیں اور ہر حال میں معارف الہیہ میں ترقی فرماتے رہیں۔

نیز جاننا چاہئے کہ یہ صرف آپ ﷺ ہی کی خصوصیت نہیں بلکہ دوسرے انبیاء علیہم السلام بھی اس میں شامل ہیں، چنانچہ ابن سعدؒ کی ایک روایت میں جو عطاء سے مرسل مروی ہے اس میں اس طرح ہے: **إِنَّمَا مَعَاشِرَ الْأَنْبِيَاءِ تَنَامُ أَعْيُنُهُمْ، وَلَا تَنَامُ قُلُوبُهُمْ** اس سے معلوم ہوا کہ تمام ہی انبیاء کے قلوب حالت نوم میں بیدار رہتے ہیں (منہل)۔

قولہ: **وَقَالَ شُعْبَةُ: إِنَّمَا سَمِعْتُ قَتَادَةَ، مِنْ أَبِي الْعَالِيَةِ أَنَّهُ بَيَّنَّاهُ حَدِيثًا: يَهْ مِنْ مَصْنُوعٍ كَيْ دَعْوَى مَذْكَورٍ بِرُجُوحٍ دَلِيلٍ هُوَ، وَهِيَ كَيْ شُعْبَةُ** فرماتے ہیں کہ قتادہ نے ابو العالیہ سے صرف چار حدیثیں سنی ہیں ^۱ آگے ان چاروں حدیثوں کی تعیین ہے، مطلب یہ ہے کہ حدیث الباب کو قتادہ ابو العالیہ سے روایت کرتے ہیں اور قتادہ نے ابو العالیہ سے صرف چار حدیثیں سنی ہیں، اور یہ حدیث ان چار میں سے نہیں لہذا حدیث منقطع ہوئی۔

بہر حال مصنفؒ کا کہنا یہ ہے کہ حدیث کا یہ ٹکڑا ثابت نہیں اور معنوی اشکال اس پر وہی ہے جسکو ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں؛ لیکن اس اشکال کا ایک جواب دیا گیا ہے جسکو حضرت نے بھی بذل میں ذکر فرمایا ہے، وہ یہ کہ آپ ﷺ کا یہ جواب **إِنَّمَا الْوُضُوءُ عَلَى مَنْ نَامَ مُضْطَجِعًا** جواب علی اسلوب الحکیم کی قبیل سے ہے جواب علی اسلوب الحکیم اس کو کہتے ہیں جس میں سوال کی مطابقت کی رعایت نہ ہو، بلکہ سائل کے حال اور مقام کی رعایت ملحوظ ہو، چنانچہ اس جواب میں آپ ﷺ نے عام لوگوں کے احوال کے پیش نظر تعلیم امت کیلئے یہ جواب ارشاد فرمایا اسلئے کہ امت کا حکم یہی ہے کہ انکی نوم مضطجعا ناقص ہے، لہذا اس اشکال سے بچنے کی غرض سے تو حدیث کی تضعیف کی حاجت نہیں ہاں البتہ تحقیق روایت امر آخر ہے۔

۲۰۳۔ **حَدَّثَنَا حَيُّوَةُ بْنُ شَرِيحٍ الْحَمَصِيُّ، فِي آخَرِينَ، قَالُوا: حَدَّثَنَا بَقِيَّةٌ، عَنْ الْوَضَمِيِّ بْنِ عَطَاءٍ، عَنْ تَحْفُظِ بْنِ عُلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَائِدٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَكَاءُ الشَّهِ الْعَيْنَانِ، فَمَنْ نَامَ فَلَيْتَوَهُمَا».**

حضرت علیؑ بن ابی طالب سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا سرین کا بندھن آنکھیں ہیں (وکاء کہتے ہیں اس رسی کو جس سے کسی برتن، منگے وغیرہ کو باندھا جائے) پس جو سو جائے اسے چاہیے کہ وضو کر لے۔

۱۔ التعمید: انما فی المرط من المعانی والاسانید ج ۶ ص ۳۹۲

۲۔ لکن الحمصی فی الایہۃ اما باعتبار علمہ او تقریبی اذ ذکر البقیۃ فی حدیثین آخرین فی الجمع معقولی الترمذی قال شعبہ لم یسمع قتادۃ بن ابی العالیۃ الا لکلمۃ اشياء

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۰۳) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۴۷۷) مسند احمد - العشرۃ البشرین بالجنت (۱۱۱/۱)

شرح الحدیث

قوله: وَكَأَنَّ الشَّهَّ الْعَيْنَانِ، فَمَنْ نَامَ فَلَيْسَ بِصَلَاةٍ. یعنی سرین کا بندھن آنکھیں ہیں، آنکھوں سے

مراویقہ یعنی بیداری ہے مطلب یہ ہوا کہ جب تک آدمی بیدار رہتا ہے اور اس کی آنکھیں کھلی رہتی ہیں تو گویا سرین پر بندھن لگا رہتا ہے کہ اندر کی چیز باہر نہیں آسکتی اور جیسے ہی آدمی کی آنکھ لگی اور وہ سویا تو گویا وہ بندھن کھل جاتا ہے جس کی وجہ سے اندر کی چیز بسہولت باہر آسکتی ہے جس کا احساس اس نام کو نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ آدمی کے پیٹ میں ریاچ وغیرہ ہوتی ہی ہیں تو جب وہ سو جاتا ہے تو سرین سے بندھن کے ہٹ جانے کی وجہ سے ریح کے خروں کا قوی امکان ہے اسی لئے شریعت نے نوم ہی کو ناقض وضو قرار دیا ہے، اس حدیث سے یہ بات بالکل صاف طور سے معلوم ہو رہی ہے کہ نوم فی نفسہ ناقض وضو نہیں جیسا کہ جمہور کا مسلک ہے جانا چاہئے کہ الشہ جو اس حدیث میں مذکور ہے یہ حروف ناقصہ میں سے ہے یعنی جس کا حرف اصلی غائب ہے اسلئے کہ یہ لفظ دراصل ستہ تھا جس کی جمع استاء آتی ہے جیسے فرس کی جمع افراس، سو اس میں تعلیل یہ ہوئی کہ اولاً اسکے حرف آخر ہاء کو تخفیفاً حذف کیا گیا اور پھر اس کے عوض شروع میں ہمزہ لایا گیا تو یہ است ہو گیا، اور لفظ است احادیث میں وارد ہوا ہے جیسا کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں ہے **يَخْرُجُ نَوْمًا**۔ پھر یہ ہوا کہ ہاء جو اس کا آخری حرف تھا یعنی لام کلمہ اس کو دوبارہ لایا گیا، اور عین کلمہ یعنی تاء کو حذف کیا گیا تو وہ ہمزہ چوائے شروع میں ہانکے عوض لایا گیا تھا اس کو حذف کر دیا گیا لہذا بسندہ رو گیا۔

اس کے بعد جانا چاہئے کہ یہ جو اس حدیث میں وارد ہے **فَمَنْ نَامَ فَلَيْسَ بِصَلَاةٍ**، اس سے ان لوگوں نے استدلال کیا ہے جو نوم کو مطلقاً ہر حال میں ناقض مانتے ہیں، جو کہ مجملہ اقوال ثمانیہ کے ایک قول ہے اور یہ جمہور کے خلاف ہے اس لئے اس کا جواب یہ دیا گیا کہ یہ حدیث ضعیف ہے، اس کی سند میں دور اولی ایسے ہیں جو ضعیف ہیں ایک بقیۃ بن الولید دوسرے وضین، نیز یہ حدیث منقطع ہے اس لئے کہ عبدالرحمن بن عابد کا سماع حضرت علیؓ سے ثابت نہیں "نقله العینی عن ابی زرعۃ الرازی"، تیسری تاویل حدیث کی یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس حدیث میں بتایا جا رہا ہے کہ نوم اس لئے ناقض ہے کہ اس سے سرین کا بندھن کھل جاتا ہے تو جس نوم میں بندھن کا کھلنا اقرب داخل ہو گا وہی نوم یہاں مراد ہوگی ہر قسم کی نوم اس میں داخل نہ ہوگی، نیز احادیث سابقہ بھی اسی پر دال ہیں کہ ہر نوم ناقض وضو نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۸۰۔ بَابُ فِي الرَّجُلِ يَطَأُ الْأَذَى بِرِجْلِهِ

باب اس شخص کے (لئے وضو کے حکم کے) بارے میں جو ناپاکی پر چپل پہن

حَدَّثَنَا هَنَادُ بْنُ السَّرِيِّ، وَابْنُ أَبِي عَمْرٍاءُ، عَنْ أَبِي مُعَاوِيَةَ، عَنْ أَبِي مُعَاوِيَةَ، ح وَحَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنِي

شَرِيفٌ، وَجَرِيرٌ، وَابْنُ إِدْرِيسَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ شَقِيقٍ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ: «كَانَ لِقَوْمٍ مِنْ مَوْطِنٍ وَلَا تَكُنْ شَعْرًا وَلَا تَوْبًا». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ: إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي مُعَاوِيَةَ فِيهِ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ شَقِيقٍ، عَنْ مَسْرُودٍ، أَوْ حَدَّثَهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ: وَقَالَ هَذَا، عَنْ شَقِيقٍ، أَوْ حَدَّثَهُ عَنْهُ.

حضرت عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں ہم راستوں میں چلنے کی وجہ سے پاؤں نہیں دھوتے تھے اور نہ ہی بالوں اور کپڑوں کو (سجدہ میں جاتے ہوئے) سمیٹتے تھے۔ امام ابو داؤد نے کہا: ابراہیم بن ابی معاویہ نے کہا: اعمش شقیق سے وہ مسروق سے روایت کرتے ہیں بغیر واسطہ کے یا شقیق، مسروق سے کسی راوی کے واسطے سے حدیث نقل کرتے ہیں لیکن مصنف کے دوسرے استاد ہناد نے یہ فرمایا کہ یہ روایت شقیق سے اعمش نے بغیر واسطہ کے نقل کی ہے یا اعمش نے شقیق سے ایک واسطہ سے روایت نقل کی ہے۔

شرح اسناد

یعنی ایک شخص ننگے پاؤں چلا جا رہا ہے اور جا بھی رہا ہے وہ مسجد کی طرف نماز کیلئے اور پہلے سے با وضو ہے، اب راستہ کی گندگی اور ناپاک چیزوں پر سے گزرتا ہوا جا رہا ہے تو کیا اس کیلئے ضروری ہے کہ مسجد میں پہنچ کر نماز سے قبل وضو کرے یا پاؤں دھوئے؟ مصنف نے اس باب میں حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث ذکر فرمائی ہے: «كَانَ لِقَوْمٍ مِنْ مَوْطِنٍ»۔
شرح السند: مَوْطِنٍ میں دو احتمال ہیں، یا یہ مصدر میسی ہے وطن کے معنی روندنا، یا اسم مفعول ہے اصل موطوء تھا، یعنی وہ چیز جو روندی گئی ہو، نجاست وغیرہ یعنی نہیں وضو کیا کرتے تھے ہم روندنے کی وجہ سے، جاننا چاہئے کہ اس حدیث میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ وہ وضو جس کی نفی کی جا رہی ہے اس سے وضو شرعی مراد ہو یعنی روندنے کی وجہ سے باقاعدہ ہم وضو نہیں کیا کرتے تھے، دوسرا یہ کہ وضو سے وضو لغوی مراد ہے یعنی غسل ر جلین، یعنی ہم وہاں پہنچ کر غسل ر جلین نہیں کیا کرتے تھے اگر روندنے سے یہاں طین شارع یعنی راستے کا گارہ یکچڑیا اور گھٹاؤنی چیزوں کا روندنا مراد ہے جیسے تھوک بلغم وغیرہ، تب تو وضو شرعی و لغوی ہر دو کی نفی کرنا صحیح ہے ایسے ہی اگر نجاست یا نہ مراد ہو تب بھی، لیکن اگر تر نجاست کو روندنا مراد ہو تو اس صورت میں متعین ہے کہ نفی وضو شرعی کی ہوگی، وضو لغوی کی نفی اس وقت مراد لینا صحیح نہ ہوگا، کیونکہ اس صورت میں غسل ر جلین ضروری ہے۔

قوله: وَلَا تَكُنْ شَعْرًا وَلَا تَوْبًا الخ: یعنی نماز میں سجدہ میں جاتے وقت ہم اپنے سر کے بال اور کپڑوں کو (اس خیال سے کہ کہیں زمین کی مٹی گرد وغبار نہ لگ جائے) سمیٹتے نہیں تھے، کیونکہ یہ چیز خشوع فی الصلوٰۃ کے خلاف ہے، یہ کلام تو متن حدیث سے متعلق تھا، اس حدیث کی سند کا سمجھنا ذرا مشکل ہے جس کو مصنف آگے بیان کر رہے ہیں۔

قوله: قَالَ: إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي مُعَاوِيَةَ فِيهِ الخ: مصنف کے اس حدیث میں تین استاذ ہیں: ہناد، ابراہیم، عثمان، مصنف اپنے استاذ کا اختلاف فی السند بیان کر رہے ہیں، اصل سند جو شروع میں مصنف نے بیان کی وہ تو الفاظ مصنف کے استاد عثمان ابن ابی

شبیہ کے ہیں، اب آگے مصنف یہاں سے اپنے باقی دو استاذوں کی سند کے الفاظ نقل کرتے ہیں، ایک ابراہیم، دوسرے ہناد، عثمان کی سند کے الفاظ جو شروع میں مذکور ہیں اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اعش اور شقیق کے درمیان کوئی واسطہ نہیں ہے اور ایسے ہی شقیق اور عبد اللہ ابن مسعود کے درمیان بھی واسطہ نہیں، اور ابراہیم کی روایت میں اعش اور شقیق کے درمیان تو کوئی واسطہ نہیں ہے لیکن شقیق اور عبد اللہ ابن مسعود کے درمیان مسروق کا واسطہ ہے اَوْ حَدَّثَهُ عَنْهُ، اس صورت میں دو واسطے ہو جائیں گے مسروق اور ایک اس کے علاوہ مبہم ہے سند میں مذکور نہیں اور یہ دوسرا مبہم واسطہ شقیق اور مسروق کے درمیان ہو گا تقدیر عبارت یہ ہے اوحدث شقیق عن مسروق یعنی یا تو شقیق براہ راست مسروق سے روایت کرتے ہیں یا کسی راوی کے واسطے سے اور پھر آگے مسروق حضرت عبد اللہ ابن مسعود سے روایت کرتے ہیں۔

قوله: وقال ہناد ای عن الاعمش عن شقیق: یعنی ہناد کو شک ہے اس بات میں کہ اعش براہ راست شقیق سے روایت کرتے ہیں یا کسی واسطے سے (جو یہاں سند میں مذکور ہیں) اس تیسرے استاذ یعنی ہناد کے کلام سے معلوم ہو رہا ہے کہ شقیق اور ابن مسعود کے درمیان تو کوئی واسطہ نہیں البتہ اعش اور شقیق کے درمیان تردد کے ساتھ واسطہ ذکر کر رہے ہیں۔^۱

یہ سند کی تمام تشریح اس صورت میں ہے جبکہ اوحدثہ عنہ کو بصیغہ مجہول پڑھا جائے اور اگر اس کو بصیغہ معروف پڑھتے ہیں اس صورت میں مطلب ہی دوسرا ہو جائے گا، پہلی جگہ مطلب یہ ہو گا کہ شقیق مسروق سے بطریق عنعنہ روایت کرتے ہیں یا بطریق تحدیث اسی طرح دوسری جگہ مطلب یہ ہو گا کہ اعش شقیق سے بطریق عنعنہ روایت کرتے ہیں یا بصیغہ تحدیث یعنی راوی کو شک ہو رہا ہے کہ روایت بلفظ عن ہے یا بلفظ حدیث واسطہ اور عدم واسطہ کی بحث اس صورت میں نہ ہو گی۔

۸۱۔ باب من یحدث فی الصلاۃ

باب اس شخص کے بارے میں جس کا نماز کے دوران وضو ٹوٹ جائے

۸۰۵۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ جُوَلٍ، عَنْ عِيسَى بْنِ جِطَّانَ، عَنْ مُسْلِمٍ بْنِ سَلَامٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ خَالِقٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا نَسَا أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ، فَلْيَنْصَرِفْ فَلْيَتَوَضَّأْ

① "قال ابن ابی معادیہ" ابراہیم کی روایات میں شقیق اور عبد اللہ ابن مسعود کے درمیان مسروق کی زیادتی ہے اور ایک صورت میں جس کو وہ اوحدثہ عنہ سے بیان کر رہے ہیں، مسروق کے علاوہ ایک اور راوی کی بھی زیادتی ہے جو مبہم ہے "وقال حذال الخ" ان کی روایت میں شک ظاہر کیا گیا ہے کہ اعش کی روایت شقیق سے یا تو بلا واسطہ ہے یا بالواسطہ، ابراہیم کی روایت میں واسطہ خواہ ایک ہو یا دو وہ شقیق اور ابن مسعود کے درمیان ہے اور ہناد کی روایت میں اگر واسطہ ہے تو وہ اعش اور شقیق کے درمیان ہے اور عثمان کی روایت میں جو شروع میں مذکور ہے واسطہ دونوں جگہ نہیں نہ اعش اور شقیق کے درمیان اور نہ شقیق اور حضرت عبد اللہ ابن مسعود کے درمیان۔

وَأَيُّهَا الصَّلَاةُ

حضرت علی بن طلح فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب تم میں سے کسی کی نماز کے دوران رت نکل جائے تو اسے چاہئے کہ نماز سے نکل جائے اور وضو کر کے نماز کا اعادہ کر لے۔

جامع الترمذی - الرضاع (۱۱۶۴) سنن أبي داود - الطهارة (۲۰۵) سنن الدارمی - الطهارة (۱۱۴۱)

یعنی اگر نماز کے درمیان حدث لاحق ہو جائے تو کیا کیا جائے، وضو کر کے اسی نماز پر بناء کی جاسکتی ہے یا اعادہ صلوٰۃ کیا جائے، مسئلہ مختلف فیہ ہے، سوا اگر حدث عمدہ ہو تب تو استیناف صلوٰۃ بالاتفاق ضروری ہے اور اگر بغیر عمدہ کے ہے تو جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس وقت بھی استیناف ضروری ہے اور احتناف کے نزدیک اس صورت میں بناء بھی جائز ہے لیکن اولی استیناف ہے، حدیث الباب جس میں اعادہ مذکور ہے ہمارے نزدیک وہ استحباب پر محمول ہے یا یہ کہا جائے کہ اس صورت پر محمول ہے جبکہ حدیث عمدہ ہو خفیہ کا استدلال مسئلہ البناء میں ان متعدد روایات سے ہے جو سنن ابن ماجہ اور دار قطنی میں مروی ہیں جن کو بذل المجہود^۱ میں باب الوضوء من الدم کے ذیل میں حضرت نے نقل فرمایا ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں مَنْ أَصَابَتْهُ دُمٌّ أَوْ قُلَسٌ أَوْ مَذْيٌ، فَلْيَتَوَضَّأْ، فَلْيَتَوَضَّأْ لَمْ يَنْتَهِ عَلَى صَلَاتِهِ^۲، یہ حدیث تقریباً انہیں الفاظ سے متعدد صحابہ: عائشہ، ابوسعید خدری، علی ابن ابی طالب، ابن عباس وغیرہم سے مروی ہے۔

شرح السنن: عَنْ مُسْلِمٍ بْنِ سَلَامٍ: يَه سَلَامٌ تَشْدِيدُ لَامٍ كَسَامٍ سَجِي جَلَمٌ سَلَامٌ مُشَدَّدٌ هُوَ بَوَائِي دَوَجَلَمٌ كَسَايَكُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَامٍ صَحَابِي دَوَسَرِي مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ لَامٌ بَخَارِي كَسَايَكُ (كَذَلِكَ قَالَ الْإِمَامُ النَّوَوِيُّ فِي مَقْدَمَةِ شَرْحِ مُسْلِمٍ هَامِدٌ الْبُورَادِيُّ كَسَايَكُ اسْتَاذُ مُحَرَّمِ حَضْرَتِ مَوْلَانَا اسْعَدُ اللَّهِ صَاحِبُ دَوَرِ اللَّهِ مَوْقِفًا جَوَشَعْرٍ دَوَابٍ سَيَ كَافِي ذَوَقٍ رَكَّهَتِي تَحِيَّ الْإِن كَاشَعْرِي:

بہر موضع مشدد ہست سلام مگر شیخ بخاری و صحابی

قوله: عَنْ عَلِيٍّ بْنِ طَلْحٍ: آپ کو یاد ہو گا کہ وضو من مس الذکر کے باب میں ایک راوی طلق بن علی گزر چکے ہیں، اور یہاں ہے علی بن طلق، سو یہ نہ سمجھا جائے کہ نام میں قلب واقع ہو گیا ہے بلکہ یہ دو راوی الگ الگ ہیں، چنانچہ بعض علماء رجال کی تحقیق کے پیش نظر یہ علی بن طلق گزشتہ راوی طلق بن علی ہی کے والد ہیں تو گویا طلق علی کے باپ کا بھی نام ہے اور بیٹے کا بھی اور سلسلہ نسب اس طرح ہے، طلق بن علی بن طلق یہی دبائے حافظ ابن عیبر کی ہے، چنانچہ وہ علی بن طلق کے بارے میں فرماتے ہیں أَظَنَّهُ وَالِدُ طَلْقِ بْنِ عَلِيٍّ^۳، اس پر حافظ ابن حجر لکھتے ہیں هُوَ ظَنُّ قَوِيٍّ اذْ نَسَبُهُمَا وَاحِدٌ۔

① بذل المجہود فی حل أبي داود - ج ۲ ص ۱۳۴

② سنن ابن ماجہ - کتاب إقامة الصلاة والسنة فيها - باب ما جاء في البتة على الصلاة ۱۲۳۱، وسنن الدار قطنی - کتاب الطهارة - باب في الوضوء

من الخارج من البدن كالرغاف والقي والحجامة ونحوه ۵۶۳

③ الاستيعاب في معرفة الأصحاب ص ۵۴ (دار الأعلام الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ)

۸۲۔ باب فی الذی

باب مذی کے بیان میں

مُجْمَلہ نواقض وضو کے خروج مذی ہے مذی سکون ذال اور تخفیف یاہ کے ساتھ اور مذی تشدید یاہ کے ساتھ بروزن غنی دونوں طرح صحیح ہے ”ہو ماء رقیق اصغر یخرج عند الشهوة الضعیفة“ اور اسی حکم میں ودی ہے، ہو ماء ابیض ثعین جو پیشاب کے بعد یا کسی وزنی چیز کو اٹھانے سے نکلتی ہے۔

مذی سے متعلق مسائل اربعہ خلافیہ: جانتا چاہئے کہ مذی کے متعلق چار مسائل اختلافی ہیں: ① کیا مذی حکم میں بول کے ہے، جس طرح پیشاب کے بعد استنجاء بالبحر کافی ہے اسی طرح یہاں بھی کافی ہے یا غسل ضروری ہے، حنفیہ و شافعیہ کا راجح قول یہ ہے کہ اس میں استنجاء کافی ہے غسل ضروری نہیں اور مالکیہ و حنابلہ کی دو روایتیں ہیں، جواز اور عدم جواز، ② مسئلہ ثانیہ خروج مذی کے بعد صرف محل نجاست کو پاک کرنا ضروری ہے یا اسکے علاوہ بھی، امام مالک کا مذہب یہ ہے کہ بغسل جمیع الذکر، اور حنابلہ کے نزدیک ذکر کے ساتھ اثنین کا دھونا بھی ضروری ہے اور حنفیہ و شافعیہ کے نزدیک صرف موضع نجاست کا دھونا ضروری ہے، ③ مسئلہ ثالثہ جس کپڑے کو مذی لگ جائے اس کا غسل ہی ضروری ہے یا نضح بھی کافی ہے، جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک غسل ضروری ہے نضح یعنی رش الماء کافی نہیں اور امام احمد سے دونوں روایتیں ہیں، قول راجح ان کا یہ ہے کہ نضح کافی ہے (کما فی هامش الکوکب) علامہ شوکانیؒ نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے اور اپنی طرف سے اسکی وجہ ترجیح بھی بیان کی ہے جس کو حضرتؒ نے بذل میں رد فرمایا ہے، ④ مسئلہ رابعہ یہ ہے کہ مذی ائمہ اربعہ اور جمہور علماء سلفاً و خلفاً سب کے نزدیک نجس ہے، بخلاف فرقہ امامیہ کے روافض میں سے کہ وہ اس کو ظاہر کہتے ہیں لفظ نضح سے استبدال کرتے ہوئے، لیکن ہم کہتے ہیں لفظ نضح تو دم حیض اور بول صبی کے بارے میں بھی وارد ہوا ہے حالانکہ دم حیض بالاتفاق نجس ہے۔

۲۰۶۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا عُبَيْدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْحَدَّادُ، عَنِ الزَّكِيِّ بْنِ الرَّبِيعِ، عَنْ حُصَيْنِ بْنِ قَبِيصَةَ، عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: كُنْتُ رَجُلًا مَذْنًا فَجَعَلْتُ أَغْتَسِلُ حَتَّى تَشَقَّ ظَهْرِي، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَوْ ذَكَرَهُ - فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا تَفْعَلْ إِذَا رَأَيْتَ الْمَذْيَ فَاغْتَسِلْ ذَكَرَكَ، وَتَوَضَّأْ وَصُوءَكَ لِلصَّلَاةِ، فَإِذَا قَضَيْتَ الْمَاءَ فَاغْتَسِلْ».

حضرت علیؑ سے روایت ہے فرماتے ہیں: میں کثرت مذی کی شکایت میں مبتلا تھا اسی لئے میں کثرت سے غسل کرتا تھا جس کی وجہ سے میری کمر کی کھال پھٹنے لگی تو میں نے اس (تکلیف) کا تذکرہ نبی کریم ﷺ سے کیا یا کسی اور نے (میری تکلیف کا) آپ ﷺ سے ذکر کیا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ایسا مت کرو بلکہ جب مذی نکل جائے تو عضو مخصوص

کودھو لیا کرو اور نماز کی طرح کا وضو کر لیا کرو اور جب منی نکلے تب غسل کیا کرو۔

صحیح البخاری - العلم (۱۳۲) صحیح البخاری - الوضوء (۱۷۶) صحیح البخاری - الغسل (۲۶۶) صحیح مسلم - الحیض (۳۰۳) صحیح مسلم - الحیض (۳۰۳) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۱۴) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۵۳) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۹۳) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۹۴) سنن النسائی - الغسل والتمیم (۴۳۵) سنن النسائی - الغسل والتمیم (۴۳۶) سنن النسائی - الغسل والتمیم (۴۳۷) سنن النسائی - الغسل والتمیم (۴۳۸) سنن النسائی - الغسل والتمیم (۴۳۹) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۰۶) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننھا (۵۰۴) موطا مالک - الطہارۃ (۸۶)

شرح الحدیث: قولہ: کُنْتُ رَجُلًا مَدَّ اَعْيُنِي لِحَدَّثِكَ اَعْتَسِلُ اِلَيْهِ: حضرت علیؓ فرماتے ہیں مجھے مذی کثرت سے نکلتی تھی، اور مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے میں اس سے غسل کیا کرتا تھا اور کثرت سے اس کی نوبت آتی تھی یہاں تک کہ موسم سرما میں سردی کی شدت اور بار بار غسل کرنے کی وجہ سے میری کمر میں شقوق اور پھٹن ہو گئی تھی۔

روایات مختلفہ کے درمیان تطبیق: قولہ: فَذَكَرْتُ ذَلِكَ اِلَيْهِ: اس میں روایات مختلف ہیں یہاں پر توشک کے ساتھ ہے کہ میں نے حضور ﷺ سے اس کا ذکر کیا یا کسی اور نے آپ سے ذکر کیا اور آگے ابو داؤد میں آرہا ہے کہ میں نے مقداد بن اسود سے کہا کہ وہ آپ ﷺ سے مسئلہ دریافت کریں اور نسائی کی روایت میں ہے کہ میں نے عمار بن یاسر کو کہا اور مصنف محمد الرزاق کی روایت میں ہے کہ ایک مرتبہ علیؓ اور مقداد بن اسود اور عمار رضی اللہ عنہم کے درمیان اس مسئلہ میں مذاکرہ ہوا اور علیؓ نے ان دونوں کو حکم فرمایا کہ وہ حضور ﷺ سے مسئلہ دریافت کریں، اور ترمذی وابن ماجہ کی روایت میں ہے علیؓ فرماتے ہیں سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ النَّبِيِّ، ابن حبان نے ان روایات مختلفہ کو اس طرح جمع کیا ہے کہ علیؓ نے پہلے عمارؓ کو حکم دیا اور پھر مقدادؓ کو، اور پھر انہوں نے خود سہیلؓ کو لپا، حافظؓ فرماتے ہیں کہ یہ جمع جید ہے مگر ان کا یہ کہنا کہ پھر علیؓ نے خود سوال کیا یہ صحیح نہیں اس لئے کہ یہ ان کے قول أَنَا أَسْتَحْيِي کے خلاف ہے لیکن اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت علیؓ کیلئے استحياء شروع میں تھا، لیکن جب ان دونوں نے سوال میں تاخیر کی تو حضرت علیؓ نے شدت احتیاج کی وجہ سے خود سوال کر لیا امام نوویؒ وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ جہاں پر سوال کی نوبت علیؓ نے اپنی طرف کی ہے وہ مجاز ہے، آمر ہونے کی حیثیت سے اپنی طرف نسبت کر دی اور بعضوں نے یہ کہا کہ سوال بالواسطہ اپنے لئے تھا اور اس میں استحياء کا ہونا ظاہر ہے اور براہ راست سوال مطلق مسئلہ کی حیثیت سے تھا۔

یہاں پر اشکال نہ کیا جائے کہ طلب علم میں حضرت علیؓ نے استحياء کیوں کیا، اس لئے کہ طلب علم سے انہوں نے استحياء نہیں کیا، طلب علم کے تودہ مسلسل درپے رہے ہاں براہ راست سوال سے استحياء ہوا جس کی وجہ ظاہر ہے کہ خروج مذی عامۃً اپنی اہل کے ساتھ ملاعبت سے ہوتا ہے اور ان کے نکاح میں حضور ﷺ کی صاحبزادی تھیں، اس لئے استحياء کا ہونا قرین قیاس تھا یہ ساری تفصیل اسی طرح اوجز المسالك میں ہے۔

قوله: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَقْعَلُ إِذَا رَأَيْتَ الذَّنْيَ الْح: آپ نے علی کو خروج مذی سے غسل کرنے سے منع کر دیا، مسئلہ اجماعی ہے کہ خروج مذی سے غسل واجب نہیں ہوتا، فَإِذَا أَقْبَضْتَ الْمَاءَ فَأَغْتَسِلْ جب کدائے توپانی کو تب غسل کر یعنی غسل ماء دافق (مٹی) سے واجب ہوتا ہے نہ کہ مذی سے۔

۲۰۷ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي النَّضْرِ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ، عَنِ الْمِقْدَادِ بْنِ الْأَسود، أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَمَرَهُ أَنْ يُسْأَلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَنِ الرَّجُلِ إِذَا دَنَا مِنْ أَهْلِيهِ، فَخَرَجَ مِنْهُ الذَّنْيُ، مَاذَا عَلَيْهِ؟ فَإِنَّ عَنِّي ابْنَتَهُ وَأَنَا أَسْتَحْيِي أَنْ أَسْأَلَ، قَالَ الْمِقْدَادُ: فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: «إِذَا وَجَدَ أَحَدُكُمْ ذَلِكَ فَلْيَنْضَحْ فَرْجَهُ، وَلْيَتَوَضَّأْ وَهُوَ لِلصَّلَاةِ».

ترجمہ: مقداد بن الاسود سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے ان کو حکم دیا کہ وہ رسول اللہ ﷺ سے یہ مسئلہ پوچھیں کہ ایک شخص جب اپنی بیوی کے قریب جائے اور مذی خارج ہو جائے تو اس پر کیا چیز واجب ہے؟ چونکہ میرے نکاح میں آپ ﷺ کی صاحبزادی ہیں اسلئے مجھے آپ ﷺ سے یہ مسئلہ پوچھنے میں شرم معلوم ہوتی ہے، مقداد فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے اس بارے میں دریافت کیا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب تم میں سے کسی کے ساتھ یہ مسئلہ پیش آجائے تو اسے چاہیے کہ اپنی شرمگاہ کو دھو لے اور وضو کر لے جس طرح نماز کیلئے وضو ہوتا ہے۔

۲۰۸ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا هُذَيْفَةُ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، قَالَ لِلْمِقْدَادِ وَذَكَرَ نَحْوَ هَذَا قَالَ فَسَأَلَهُ الْمِقْدَادُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لِيُغْسِلَ ذَكَرَهُ وَأَنْتَحِيبَهُ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا الْقَوْلُ يَرْوَى وَجَمَاعَةً، عَنْ هِشَامِ بْنِ أَبِيهِ، عَنِ الْمِقْدَادِ، عَنْ عَلِيٍّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمہ: عروہ سے مروی ہے کہ حضرت علیؑ بن ابی طالب نے مقداد سے فرمایا اور گزشتہ حدیث کی طرح حدیث بیان کی اور فرمایا کہ مقداد نے رسول اللہ ﷺ سے مسئلہ پوچھا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اُسے چاہیے کہ عضو مخصوص اور اپنے خصیتین دھو لے۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ سفیان ثوری اور ایک جماعت نے ہشام سے اور ہشام نے اپنے والد سے اور انہوں نے مقداد سے اور انہوں نے حضرت علیؑ سے اور انہوں نے نبی کریم ﷺ سے روایت نقل کی ہے۔

شرح الحدیث: قولہ: لِيُغْسِلَ ذَكَرَهُ وَأَنْتَحِيبَهُ: اس روایت میں ذکر کے ساتھ اَشْمِین بھی مذکور ہے یہ امام احمد اور اوزاعی کی دلیل ہے۔

۲۰۹ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبِي، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ حَدِيثٍ حَدَّثَهُ، عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، قَالَ: فُلْتُ لِلْمِقْدَادِ، فَذَكَرَ مَعْنَاهُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا الْفَضْلُ بْنُ فَصَالَةَ، وَالتَّوْبَرِيُّ، وَابْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ هِشَامِ بْنِ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، وَهَذَا ابْنُ إِسْحَاقَ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ الْمِقْدَادِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى

اللہ علیہ وسلم لَمْ یَذْکُرْ اُنْجَبِیْہِ

حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ میں نے مقدادؓ سے کہا اس کے بعد گزشتہ روایت جیسی روایت بیان کی۔
امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ مذکورہ روایت مفصل بن فضالہ اور سفیان ثوری اور ابن عیینہ ہشام سے وہ اپنے والد سے وہ علیؑ سے نقل کرتے ہیں اور ابن اسحاق نے ہشام بن عروہ سے انہوں نے اپنے والد (عروہ) سے اور انہوں نے مقدادؓ سے انہوں نے نبی کریم ﷺ سے روایت کی ہے اور اس میں اُنْجَبِیْہِ (یعنی خصیتین) کا ذکر نہیں کیا۔

صحیح البخاری - العلم (۱۲۲) صحیح البخاری - الوضوء (۱۷۶) صحیح البخاری - الفسل (۲۶۶) صحیح مسلم - الحیض (۳۰۳) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۱۴) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۵۳) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۵۵) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۵۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۹۲) سنن النسائی - الطہارۃ (۱۹۹) سنن النسائی - الفسل والتیمم (۴۳۵) سنن النسائی - الفسل والتیمم (۴۳۶) سنن النسائی - الفسل والتیمم (۴۳۷) سنن النسائی - الفسل والتیمم (۴۳۸) سنن النسائی - الفسل والتیمم (۴۳۹) سنن النسائی - الفسل والتیمم (۴۴۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۰۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننھا (۵۰۴) موطأ مالک - الطہارۃ (۸۶)

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا الْفَضْلُ بْنُ فَصَالَةَ وَجَمَاعَةٌ: مصنف یہاں سے ہشام کے تلامذہ کا اختلاف بیان کر رہے ہیں، اوپر زہیر کی روایت میں اثیین کا ذکر تھا، مصنف اسی کو بیان کر رہے ہیں کہ جس طرح زہیر نے ہشام سے اس حدیث کو اثیین کے ساتھ ذکر کیا ہے اسی طرح مفصل اور سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ نے بھی ذکر کیا ہے، معلوم ہوا کہ اثیین کو ذکر کرنے والی ایک جماعت ہے، آگے چل کر مصنف کہہ رہے ہیں بخلاف محمد بن اسحاق کے کہ انہوں نے بھی ہشام سے اس حدیث کو روایت کیا ہے مگر اثیین کو ذکر نہیں کیا، ہمارے حضرت شیخ فرمایا کرتے تھے کہ میرے نزدیک حضرت امام ابو داؤدؒ کے حنبلی ہیں اور یہ آپ کو اوپر معلوم ہی ہو چکا کہ امام احمدؒ غسل اثیین کے قائل ہیں بظاہر مصنف بھی اسی کو ترجیح دے رہے ہیں، جمہور کی طرف سے اس کا جواب یہ ہو گا کہ ذکر اثیین میں رواۃ کا اختلاف ہوا غلط ہے، اس لئے اس سے غسل ثابت نہ ہو گا، یا یہ کہا جائے کہ یہ اس وقت ہے جب اثیین مذی سے ملوث ہو گئے ہوں یا ہو سکتا ہے کہ غسل اثیین کا حکم آپ نے تبرید فرمایا ہو تا کہ سیلان مذی جلد منقطع ہو۔

۲۱۰ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي إِدْرِيمَ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ عُبَيْدٍ بْنُ السَّبَّاقِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَهْلِ بْنِ حَنْبَلٍ، قَالَ: كُنْتُ أَلْقَى مِنَ الْمَذْيِ شِدَّةً، وَكُنْتُ أَكْثُرُ مِنَ الْإِغْتِسَالِ، فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: «إِنَّمَا يُخْرِجُكَ مِنْ ذَلِكَ الْوُضُوءُ»، قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَكَيْفَ يَمَازِيصُ ثَوْبِي مِنْهُ؟ قَالَ: «يَكْفِيكَ بِأَنْ تَأْخُذَ كَفًّا مِنْ مَاءٍ، فَتَنْقِصَ بِهِمَا مِنْ ثَوْبِكَ، حَيْثُ تَرَى أَنَّهُ أَصَابَهُ».

سہل بن حنیفؒ فرماتے ہیں کہ مجھے مذی نکلنے کی وجہ سے بڑی مشقت کا سامنا تھا اور اس کی وجہ سے میں کثرت سے غسل کیا کرتا تھا تو میں نے رسول اللہ ﷺ سے اس مسئلہ کے بارے میں پوچھا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اس (مذی

کے نکلنے سے تمہارے لئے وضو کرنا کافی ہے تو میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول جو ہڈی میرے کپڑے پر لگ جائے تو اسکا کیا حکم ہے؟ تو نبی اکرم ﷺ نے فرمایا ایک چلو پانی لے کر اس جگہ چھڑک دو جس جگہ کپڑے میں تم اسے لگا محسوس کرو۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۱۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۱۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۵۰۶) مسند احمد

- مسند السکین (۴۸۵/۳) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۲۲)

شرح الحدیث: قوله: نَبَأًا خَذَ كَثَافًا مِنْ مَاءٍ. فَتَضَعُ بِهَا مِرْنَ ثَوْبِكَ: اس حدیث سے بظاہر حنا بلہ کی تائید ہو رہی ہے کہ جس کپڑے کو ہڈی لگ جائے اس کو پاک کرنے کیلئے رش الماء کافی ہے غسل کی حاجت نہیں اور مسلم شریف کی روایت میں ابن عباسؓ سے وَانْقَضَ فَرَجُكَ^۱ وارد ہوا ہے، جہوزیہ کہتے ہیں کہ بہت سی احادیث میں لفظ تضع غسل کے معنی میں بھی آیا ہے یہاں وہی مراد ہے، امام نوویؒ فرماتے ہیں چونکہ دوسری روایت میں یَغْسِلُ ذَكَرَكَ کی تصریح ہے لہذا تضع کو اسی پر محمول کیا جائے گا^۲۔

۲۱۱ - حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ، حَدَّثَنَا مَعَاوِيَةُ بْنُ عَمِيْنٍ، عَنْ عَلَاءِ بْنِ الْخَارِثِ، عَنْ حَزَامِ بْنِ حَكِيمٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعْدٍ الْأَنْصَارِيِّ، قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْكَ يَوْجِبُ الْغُسْلُ، وَعَنِ الْمَاءِ يَكُونُ بَعْدَ الْمَاءِ، فَقَالَ: «ذَلِكَ الَّذِي، وَكُلُّ فَحْلٍ يَمْدِي، فَتَغْسِلُ مِنْ ذَلِكَ فَرَجَكَ وَأَنْتَ بَيْنَكَ، وَتَوَضَّأُ وَتُصَلِّيُ لِلْمَصَلَاةِ»

ترجمہ: حزام بن حکیم اپنے چچا عبد اللہ بن سعد انصاری سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے ان چیزوں کے بارے میں سوال کیا جو غسل کو واجب کر دیتی ہیں اور اس (مذی) پانی کے بارے میں جو پانی (یعنی منی) کے بعد (نکلتا) ہے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: وہ مذی ہے اور ہر نر کی مذی نکلتی ہے پس مذی کی وجہ سے اپنی شرمگاہ اور خصیتیں کو دھو لو اور نماز کی طرح وضو کر لو۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۱۱) مسند احمد - اول مستند الکوفیین (۳۴۲/۴)

شرح الحدیث: وَعَنِ الْمَاءِ يَكُونُ بَعْدَ الْمَاءِ: یعنی وہ پانی جو تھوڑا تھوڑا مسلسل آتا رہے جس کو رسنا کہتے ہیں یعنی مذی اس لفظ کی صحیح تشریح یہی ہے اور علامہ شوکانیؒ کو اسکی شرح میں وہم ہو گیا انہوں نے بعد الماء میں ماء سے مراد بول لیا ہے یعنی وہ پانی جو پیشاب کے بعد نکلتے لیکن یہ صحیح نہیں اس لئے کہ پیشاب کے بعد جو رقیق چیز نکلتی ہے اس کو ودی کہتے ہیں نہ کہ مذی، اور یہاں ذکر ہو رہا ہے مذی کا۔

تنبیہ: جاننا چاہئے کہ اب آگے جو دو حدیثیں آرہی ہیں، ان دونوں میں مباشرت جائز کا ذکر ہے یہاں پر نسخے مختلف ہیں، نسخہ بذل الجہود میں یہ دو حدیثیں بھی ترجمہ سابقہ باب فی الذی میں داخل ہیں اور بعض نسخ ابوداؤد میں ان پر مستقل ترجمہ

قائم کیا گیا ہے ”باب فی مباشرة الخائض“ اگر یہ ترجمہ یہاں پر مان لیا جائے تب تو ان دونوں حدیثوں اور ترجمہ میں مطابقت ظاہر ہے اور اگر یہاں ترجمہ نہیں مانتے ہیں جیسا کہ نسخہ بذل میں نہیں ہے تو عدم مطابقت کا اشکال ہو گا، غالباً اسی اشکال سے بچنے کیلئے بعض ناخین نے یہاں یہ باب قائم کر دیا ہے لیکن اس سے ایک دوسرا اشکال پیدا ہو جاتا ہے وہ یہ کہ حیض واستحاضہ کی روایات آگے چل کر آرہی ہیں نیز وہاں مباشرة الخائض کا مستقل باب بھی آرہا ہے تو گویا دو اشکال ہو جائیں گے، ایک تکرار فی الترجمة کا، دوسرے اس باب کے یہاں بے محل ہونے کا کہ یہ محل اس باب کا نہیں ہے لہذا بہتر یہ ہے کہ یہاں یہ ترجمہ نہ ہو بلکہ ان دونوں حدیثوں کو ترجمہ سابقہ ہی سے متعلق مانا جائے اور ترجمہ الباب سے مطابقت کچھ سوچ لی جائے چنانچہ مناسبت یہ ہو سکتی کہ مباشرت خائض خروج مذی کا سبب ہے، اور ترجمہ الباب مذی ہی سے متعلق ہے، لہذا فی الجملہ مناسبت ہو گئی۔

۲۵۲ حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ بَكَّارٍ، حَدَّثَنَا مَرْوَانُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا الْعَلَاءُ بْنُ الْحَارِثِ، عَنْ حُزَامِ بْنِ حَكِيمٍ، عَنْ عَدِيٍّ، أَنَّهُ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا يَحِلُّ لِي مِنْ أَمْرٍ أَوْ ذِي خَائِضٍ؟ قَالَ: «لَكَ مَا قَوِيَ الْإِزَارُ»، وَذَكَرَ مَوَاطِئَ الْخَائِضِ أَيْضًا، وَسَأَلَ الْحَدِيثَ.

حرام بن حکیم اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا میرے لئے اپنی بیوی سے کیا چیز حلال ہے جس وقت کہ وہ حالت حیض میں ہو۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا تمہارے لئے تہبند سے اوپر (سے نفع اٹھانا) جائز ہے اور حائضہ کے ساتھ مل کر کھانے پینے کے بارے میں بھی ذکر کیا اور راوی نے آخر تک حدیث بیان کی۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۳۳) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۱۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستھا (۶۵۱) مسند أحمد - أول مسند الکوفین (۳۴۲/۴) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۲۹۳/۵) سنن الذہبی - الطہارۃ (۱۰۷۳)

۳۴ حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ الْيَزِيدِيُّ، حَدَّثَنَا بَقِيَّةُ بْنُ الْوَلِيدِ، عَنْ سَعْدِ الْأَعْطَشِ وَهُوَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عَدِيٍّ الرَّحْمَنِ بْنِ عَائِدٍ الْأَرْدِيِّ، قَالَ: هِشَامٌ وَهُوَ ابْنُ قُرْطٍ - أُمَيْرُ حَمَصَ - عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ، قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، عَمَّا يَحِلُّ لِلرَّجُلِ مِنْ أَمْرٍ أَوْ ذِي خَائِضٍ؟ قَالَ: «مَا قَوِيَ الْإِزَارُ وَالْتَعَطُّ عَنْ ذَلِكَ أَفْضَلُ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَلَيْسَ هُوَ، يَعْنِي: الْحَدِيثُ بِالْقَوِيِّ.

حضرت معاذ بن جبلؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا ان کاموں کے متعلق جو مرد کیلئے اپنی بیوی سے حالت حیض میں جائز ہیں؟ راوی کہتے ہیں تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: تہبند سے اوپر کا حصہ جائز ہے اور اس سے بھی بچنا افضل ہے۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ یہ حدیث قوی نہیں ہے۔

قوله: قَالَ: هِشَامٌ وَهُوَ ابْنُ قُرْطٍ - أُمَيْرُ حَمَصَ - : یہ ضمیر عائد کی طرف راجع ہے یعنی عائد بیٹے ہیں شرح الحدیث

قرط کے اور آگے چل کر امیر حمص میں دونوں احتمال ہو سکتا ہے کہ عبد الرحمن کی صفت ہو اور ہو سکتا ہے کہ عائد کی ہو۔
 قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَلَيْسَ هُوَ. يَعْنِي: الْحَدِيثُ بِالْقَوِيَّةِ: ضمیر ہو سعدا غطش کی طرف راجع ہے جو سند میں مذکور ہے
 مصنف کی غرض اس راوی کی تضعیف ہے، اور شارح ائمن و سنان نے یہ ضمیر حدیث کی طرف لوائی ہے یعنی یہ حدیث قوی
 نہیں ہے اور منشا قوی نہ ہونے کا یہی راوی سعدا غطش ہے، غطش بمعنی اعمش۔

۸۳۔ بَابُ فِي الْإِسْتِئْذَانِ

بَابُ جَمَاعٍ بِلَا انْزَالٍ (نئے غسل کے حکم) کے بارے میں
 نواقض وضو کا بیان ختم ہوا اب یہاں سے مصنف موجبات غسل کا بیان شروع کر رہے ہیں، استئذان کے معنی یہ ہیں کہ آدمی اپنی
 بیوی سے جماع کرے اور انزال نہ ہو اور بعض عوارض کی وجہ سے ایسا ہو بھی جاتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ یہ جماع بلا انزال
 موجب غسل ہے یا نہیں؟ جواب یہ ہے کہ جمہور علماء سلفاً و خلفاً اور ائمہ اربعہ کے نزدیک موجب غسل ہے داؤد ظاہری کے
 نزدیک نہیں ہے، دراصل اس سلسلے میں دو حدیثیں مروی ہیں: ایک إِذَا جَلَسَ بَيْنَ شَعْبَيْهَا الْأَمْرَاجِ ثُمَّ جَهْدَهَا فَقَدْ وَجَبَ
 الْغُسْلُ یہ روایت تو متفق علیہ^۱ ہے، حضرت ابو ہریرہؓ و عائشہؓ سے مروی ہے، اور دوسری حدیث: إِنَّمَا الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ يَهْدِي
 بِهَذَا اللَّفْظِ تَوْصِيحٌ مَسْلُومٌ^۲ اور ابو داؤد وغیرہ میں ہے لیکن مضمون کے اعتبار سے یہ بھی متفق علیہ ہے، چنانچہ بخاری شریف میں
 عثمان غنیؓ اور ابی ابن کعبؓ سے یہ مضمون مروی ہے لیکن اس مسئلہ میں امام بخاریؒ نے صرف حدیث اول (إِذَا التَّقَى الْخِثَّانَانِ
 اِلْحَ) سے استدلال کیا ہے اور اس دوسری حدیث کو ایک اور مسئلہ کے ذیل میں لائے ہیں، صحابہ کرامؓ میں انصار کی ایک
 جماعت الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ کے پیش نظر استئذان میں غسل کی قائل نہ تھی جیسے ابو ایوب اور ابو سعید خدری، زید بن خالد، ابی ابن
 کعب رضی اللہ عنہم، لیکن ابی بن کعبؓ سے رجوع ثابت ہے اور مہاجرین کی ایک جماعت غسل کی قائل تھی انکے پیش نظر إِذَا
 التَّقَى الْخِثَّانَانِ اِلْحَ حدیث تھی، ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کی مجلس میں اس مسئلہ پر گفتگو ہو رہی تھی، یہ دونوں جماعتیں آپس میں
 اختلاف کر رہی تھیں، اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا: فَمَنْ أَسْأَلَ بَعْدَكُمْ وَأَنْتُمْ أَهْلُ بَدْنٍ الْأَخْبَاءُ؟ تم اتنے بڑے بڑے اہل بدر
 حضرات جب اس مسئلہ میں اختلاف کر رہے ہو تو بعد والوں کا کیا حال ہو گا تو اس پر انہوں نے عرض کیا کہ اے امیر المؤمنین
 اگر آپ اس مسئلہ کی صحیح تحقیق چاہتے ہیں تو ازواج مطہرات سے معلوم کریں، چنانچہ انہوں نے اولاً حضرت حفصہؓ کے پاس
 آدمی بھیجا لیکن انہوں نے لاعلمی کا اظہار فرمایا اس کے بعد حضرت عائشہؓ کی خدمت میں قاصد بھیجا تو انہوں نے فرمایا إِذَا جَاوَزَ

① صحیح البخاری - کتاب الغسل - باب إِذَا التَّقَى الْخِثَّانَانِ ۲۸۷، صحیح مسلم - کتاب الحيض - باب نَسَجَ الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ وَجِبَ الْغُسْلُ بِالْمَاءِ ۳۴۸

② صحیح مسلم - کتاب الحيض - باب إِنَّمَا الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ ۳۴۳

الْحِجَانُ الْحِجَانُ، فَقَدْ وَجِبَ الْغُسْلُ، چنانچہ حضرت عمرؓ نے اسی کے مطابق فیصلہ فرمادیا اس واقعہ کی تخریج امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار^۱ میں کی ہے۔

ابن العربیؒ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کے مابین اس مسئلے میں اختلاف شروع میں رہا ہے حضرت عمرؓ کے فیصلہ کے بعد وجوب غسل پر اجماع ہو گیا تھا لیکن اس پر حافظ ابن حجرؒ نے اشکال کیا ہے کہ اس مسئلہ میں اختلاف صحابہ کے درمیان مشہور تھا اور اس کے بعد تابعین میں بھی رہا، لیکن یہ صحیح ہے کہ جمہور کا مسلک ہمیشہ ایجاب غسل ہی رہا ہے اور وہی صحیح ہے لیکن حافظ کے کلام پر علامہ صنیؒ نے تعقب کیا ہے اور ابن العربیؒ کے کلام کی تائید کی ہے، نیز ابن العربیؒ فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ اہم مسائل میں سے ہے گو شروع میں مختلف فیہ رہا لیکن بعد میں اجماع ہو گیا تھا سوائے داؤد ظاہری کے بولایعبا بخلافہ ان کے اختلاف کی ہمیں پرواہ نہیں، پھر وہ آگے فرماتے ہیں لیکن مشکل معاملہ امام بخاریؒ کا ہے کہ وہ اجل علماء مسلمین میں سے ہیں اور پھر بھی وہ اس میں صرف استحباب غسل کے قائل ہیں۔

اس مسئلہ میں امام بخاریؒ کا میلان: لیکن جاننا چاہئے کہ اس مسئلہ میں امام بخاریؒ کے میلان میں شرح بخاری مختلف ہیں، دراصل بخاری شریف میں امام بخاریؒ کے الفاظ یہ ہیں قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْغُسْلُ أَحْوَطٌ^۲، اس پر بعض کی رائے تو یہ ہے کہ ان کی مراد احتیاط سے احتیاط ایجابی ہے یعنی غسل نہ کرنا خلاف احتیاط ہے اور کہا گیا ہے کہ ان کی مراد احتیاط سے احتیاط استحبابی ہے حضرت گنگوہیؒ اور اسی طرح حافظ ابن حجرؒ کی رائے یہ ہے کہ ان کا مذہب اس سلسلے میں جمہور کے موافق ہے، احقر کہتا ہے کہ امام بخاریؒ کے کلام کو دیکھنے سے بخوبی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ وجوب غسل ہی کے قائل ہیں الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ کے قائل نہیں، امام نوویؒ شرح مسلم میں لکھتے ہیں کہ امت کا اس وقت اجماع ہے وجوب غسل پر خواہ انزال ہو یا نہ ہو^۳۔

حدیث الماء من الماء کی توجیہات: جمہور کی جانب سے الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ کے متعدد جواب دیئے گئے ہیں:

- ① یہ کہ یہ حدیث منسوخ ہے جیسا کہ ابی ابن کعبؓ کی حدیث میں اسی باب میں آرہا ہے۔
- ② یہ حدیث محمول ہے مباشرت فی غیر القرن پر اور اس صورت میں غسل سب کے نزدیک انزال ہی پر موقوف ہے^۴، قالہ ابن رسلان۔

③ الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ کو عام رکھا جائے حقیقی ہو یا حکمی پس ایلاں^۵ ماء حکمی ہے یعنی انزال کے حکم میں ہے یہ جواب حضرت گنگوہیؒ

① شرح معانی الآثار - کتاب الطہارۃ - باب الذی ینجامع ولا ینزل ۳۳۵ ج ۱ ص ۵۸

② صحیح البخاری - کتاب الغسل - باب غسل ما یصیب من فرج المرأة ۲۸۹

③ المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج - ج ۴ ص ۳۶

④ والثانی أنه محمول علی ما اذا باشرها فیما سوی الفرج والله أعلم (المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج - ج ۴ ص ۳۶)

⑤ ادخال الذکر فی الفرج ۱۱

کی بعض تقاریر میں ملتا ہے۔

⑤ ابن عباسؓ کی توجیہ جس کو امام ترمذیؒ نے بھی ذکر کیا ہے وہ یہ کہ یہ حدیث احکام پر محمول ہے، یعنی جماع کی دو قسمیں ہیں، ایک جماع فی البقظہ اور ایک جماع فی النامہ جس کو احکام کہتے ہیں، اول صورت میں إذا التقی الختان والی حدیث پر عمل ہو گا اور دوسری صورت میں الماء من الماء پر، چنانچہ احکام میں بلا انزال کے بالاتفاق غسل واجب نہیں ہوتا، یہ ایک بڑی اچھی توجیہ ہے امام نسائیؒ نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے، چنانچہ انہوں نے اس حدیث پر باب قائم کیا ہے بَابُ الَّذِي يَغْتَلِّمُهُ وَلَا يَزِي الْمَاءَ۔

لیکن اس پر ایک بڑا قوی اشکال ہے وہ یہ کہ یہ توجیہ مسلم شریف کی روایت کے خلاف ہے جس کا مضمون یہ ہے ابو سعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ حضور ﷺ کے ساتھ قبا جا رہا تھا راستے میں ہم محلہ بنو سالم میں پہنچے آپ ﷺ وہاں پہنچ کر عتبایہ بن مالکؓ کے دروازے پر ٹھہرے اور دستک دی وہ اس وقت اپنی بیوی کے ساتھ مشغول تھے، آپ ﷺ کی آواز سن کر اسی حال میں جلدی سے حاضر ہوئے اور حضور ﷺ سے ملاقات کے بعد انہوں نے آپ سے مسئلہ دریافت کیا کہ اگر کوئی شخص بیوی سے صحبت کرے اور انزال نہ ہو تو کیا اس پر غسل واجب ہے، آپ ﷺ نے اس پر فرمایا الماء من الماء، ظاہر ہے کہ انہوں نے جماع فی البقظہ کے بارے میں سوال کیا تھا لیکن پھر بھی آپ ﷺ نے یہی فرمایا الماء من الماء، لہذا اس حدیث کو احکام پر محمول کرنا صحیح نہیں، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کی مراد یہ نہیں کہ یہ حدیث شروع ہی سے احکام پر محمول ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس مسئلے میں نسخ واقع ہونے کے بعد اب یہ حکم صرف احکام میں باقی رہ گیا ہے۔

۲۱۴ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ يَحْيَى ابْنُ الْخَثَّابِ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، حَدَّثَنِي بَعْضُ مَنْ أَرَضَيْ، أَنَّ سَهْلَ بْنَ سَعْدٍ السَّاعِدِيَّ، أَخْبَرَهُ، أَنَّ أَبِي بَنِي كَعْبٍ، أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِنَّمَا جُعِلَ ذَلِكَ مُخَصَّصًا لِلنَّاسِ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ لِقَوْلَةِ النَّبِيِّ، ثُمَّ أَمَرَ بِالْعُسْلِ، وَهِيَ عَنْ ذَلِكَ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: يَعْنِي الْمَاءَ مِنَ الْمَاءِ۔

سہل بن سعد سعدی سے ابی بن کعبؓ نے بیان کیا اور انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کی کہ آپ ﷺ نے ابتدائے اسلام کے زمانے میں لوگوں کو (جماع بلا انزال) کی صورت میں غسل نہ کرنے کی رخصت دی تھی کپڑوں کی قلت کے سبب پھر (اسکے بعد) غسل (کے وجوب) کا حکم دیا اور سابقہ حکم (رخصت) سے منع فرمادیا۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں (سابقہ حکم کا) مطلب یہ ہے کہ الماء من الماء کا حکم (انزال ہونے کے بعد ہی غسل فرض ہوتا تھا اور جماع بلا انزال میں غسل فرض نہ ہوتا تھا یہ سابقہ حکم منسوخ ہو گیا)۔

① عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: «إِنَّمَا الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ فِي الْأَحْوَاضِ» (جامع الترمذی - کتاب الطہارۃ - باب ما جاء أن الماء من الماء ۱۱۲)

② صحيح مسلم - کتاب الحيض - باب إنما الماء من الماء ۳۴۳

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۱۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۱۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننھا (۶۰۹) مسند احمد

- مسند الانصار، رضی اللہ عنہم (۱۱۶/۵) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۵۹)

شرح الحدیث:

قوله: إِنَّمَا لِيُجْعَلَ ذَلِكَ مُخَصَّصًا لِلنَّاسِ فِي أَذَلِّ الْإِسْلَامِ لِقَلَّةِ الثِّيَابِ: یعنی ابتداء اسلام میں لوگوں کی سہولت کیلئے قلت ثياب کی وجہ سے الماء من الماء کا حکم دیا گیا تھا اس جملہ کی شرح میں شرح کے دو قول ہیں: ایک یہ کہ بار بار غسل کرنے کی صورت میں جب ایک ہی کپڑے میں جسم کی تری بار بار لگے گی تو وہ کپڑا جلد ہی کمزور اور پرانا ہو گا، دوسرا قول جس کو ابن رسلان نے لکھا ہے یہ ہے کہ کپڑوں کی کمی کی وجہ سے زمین کو جب رات میں ایک ہی بستر اور لحاف میں سونا ہو گا تو اس میں مقاربت اور مصاحبت کی نوبت زائد آئے گی جس میں کبھی انزال ہو گا اور کبھی نہیں ہو گا تو اس مجبوری کی وجہ سے بغیر انزال کے ترک غسل کی رخصت اور اجازت دے دی گئی تھی۔

اور ایک نسخہ میں بجائے ثياب کے لفظ ثبات ہے جس سے مراد چھٹکی ہے یعنی ابتداء اسلام میں ثبات فی الدین کی کمی اور کمزوری کی وجہ سے یہ سہولت دے دی گئی تھی، دیکھئے! حضرات شرح حدیث نے شرح حدیث کا حق ادا کر دیا۔ فجزاهم اللہ احسن الجزاء۔

۲۱۵ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مِهْرَانَ الْبَرْزَاءُ الرَّازِيُّ، حَدَّثَنَا مَبِشَرُ بْنُ الْحَلْبِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عَسَّانَ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ، حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ كَعْبٍ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُفْقُونَ، أَنَّ الْمَاءَ مِنَ الْمَاءِ، كَانَتْ مُخَصَّصَةً لِمَنْ يَبْدَأُ فِي بَدْءِ الْإِسْلَامِ، ثُمَّ أَمَرَ بِالْإِسْتِغْسَالِ بَعْدَهُ».

سہل بن سعد فرماتے ہیں کہ مجھ سے ابی بن کعب نے بیان کیا کہ شریعت کا یہ حکم جو بیان کیا جاتا ہے اور حضرات صحابہ کرام جو فتویٰ دیتے ہیں کہ جماع میں غسل تب لازم ہو گا جب انزال ہو گا الماء من الماء یہ وہ رخصت ہے جو رسول اللہ ﷺ نے اسلام کے ابتدائی دور میں دی تھی پھر آپ ﷺ نے اس کے بعد غسل کا حکم فرما دیا تھا۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۱۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۱۵) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننھا (۶۰۹) مسند احمد

- مسند الانصار، رضی اللہ عنہم (۱۱۶/۵) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۵۹)

۲۱۶ - حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ الْقَرَاهِيدِيُّ، حَدَّثَنَا هِشَامٌ، وَشُعْبَةُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ الْحُسَيْنِ، عَنْ أَبِي رَافِعٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا قَعَدَ بَيْنَ شُعْبَيْهَا الْأَنْثَى، وَالزَّوْنِ الْحَيَّانِ بِالْحَيَّانِ فَقَدْ وَجَبَ الْغُسْلُ».

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب مرد عورت کے چار اعضاء کے درمیان بیٹھ جائے اور مرد اپنے عضو مخصوص کو عورت کے عضو مخصوص میں ڈال دے تو غسل واجب ہوتا ہے (چاہے انزال ہو یا نہ ہو)۔

صحیح البخاری - الغسل (۲۸۷) صحیح مسلم - الحيض (۳۴۸) سنن النسائي - الطہارۃ (۱۹۱) سنن النسائي -

الطهارة (۱۹۲) سنن أبي داود - الطهارة (۲۱۶) سنن ابن ماجه - الطهارة وسننها (۶۱۰) مسند احمد - باقي مسند المكثرين (۲۳۴/۲) مسند احمد - باقي مسند المكثرين (۳۴۷/۲) مسند احمد - باقي مسند المكثرين (۳۹۳/۲) مسند احمد - باقي مسند المكثرين (۴۷۱/۲) سنن الدارمي - الطهارة (۷۶۱)

شرح الحديث: قوله: وَالزَّيْلُ الْجَنَانُ بِالْجَنَانِ: ختان سے مراد موضع ختان ہے اسلئے کہ ختان کے معنی توختنہ کے ہیں، ختان کا استعمال مرد اور عورت دونوں کے حق میں ہوتا ہے جیسا کہ اس حدیث میں ہے اسلئے بالقابل دوسرا لفظ خفاض ہے اس کا استعمال عورت کے ساتھ خاص ہے، عورت کی شرمگاہ کے اوپر ایک کھال کا ٹکڑا ہوتا ہے عرف الدبک (مرغی کی کلفتی) کے مشابہ اس کو قطع کیا جاتا ہے، عرب میں اس کا دستور تھا گوہندوستان میں اس کا رواج نہیں۔

شرح نے لکھا ہے کہ الزَّيْلُ الْجَنَانُ بِالْجَنَانِ کنایہ ہے ایلاج حشفہ سے اس لئے کہ اول تو جماع کے وقت میں ختائین کا تماس نہیں ہوتا کیونکہ عورت کا محل ختان فرج کے اوپر ہوتا ہے دوسرے یہ کہ محض التقاء ختائین سے جماع اور دخول کا تحقق نہیں ہوتا، چنانچہ ابن ماجہ کی روایت میں ہے إِذَا تَلَقَّى الْجَنَانَانِ، وَتَوَارَتْ الْحَشْفَةُ، فَقَدْ وَجَبَ الْغُسْلُ^۱، بہر حال بدون غیبتہ حشفہ نہ جماع کا تحقق ہوتا ہے اور نہ غسل واجب ہوتا ہے بالاتفاق^۲۔

۲۱۷ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي عَمْرُو، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِي بَسِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ»، وَكَانَ أَبُو سَلَمَةَ يَقْعُلُ ذَلِكَ.

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ غسل خروج منی سے واجب ہوتا ہے اور ابو سلمہ بن عبد الرحمن کا اسی پر عمل تھا کہ وہ بغیر انزال کے جماع کی صورت میں غسل کے قائل نہیں تھے۔

خریج: صحیح مسلم - الحیض (۳۴۳) سنن أبي داود - الطهارة (۲۱۷) مسند احمد - باقي مسند المكثرين (۲۹/۳) مسند احمد - باقي مسند المكثرين (۳۶۱/۳) مسند احمد - باقي مسند المكثرين (۴۷/۳)

۸۴۔ باب فی الجنب یغور

باب جنسی شخص کے (بغیر غسل) دوبارہ جماع کرنے کے بارے میں

یعنی اگر ایک مرتبہ جماع کرنے کے بعد مردانی الجماع کرے تو درمیان میں غسل کرنا ضروری ہے یا نہیں، جواب یہ ہے کہ بالاتفاق ضروری نہیں، زائد سے زائد اولیٰ ہے، البتہ درمیان میں وضو کرنا جیسا کہ اگلے باب میں آ رہا ہے یہ مختلف فیہ ہے، جمہور

۱ سنن ابن ماجہ - کتاب الطهارة وسننها - باب ما جاء في وجوب الغسل إذا تلقى الجنان ۶۱۱

۲ قال النووي في شرح مسلم قال اصحابنا لو غيب الحشفة في دور امرأة أو دبر رجل أو فرج بهيمة أو دبرها وجب الغسل إلى آخر ما ذكر (النهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج - ج ۴ ص ۴۱)۔

علماء ائمہ اربعہ کے یہاں وضوء علی المعاد یعنی وضوء بین الجماعین مستحب ہے، داؤد ظاہری، ابن حبیب مالکی کے یہاں واجب ہے اور امام ابو یوسفؒ سے عدم استحباب منقول ہے، انہوں نے اس سلسلے میں جو امر وارد ہوا ہے اس کو اباحت پر محمول کیا ہے اس لئے کہ وضوء عبادت کیلئے مشروع ہے نہ کہ قضاء شہوت کیلئے لیکن ان کی یہ تعلیل حدیث کے خلاف ہے۔

۲۱۸ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسَرَّهٍ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الطَّوِيلِ، عَنْ أَنَسٍ، «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَافَ ذَاتَ يَوْمٍ عَلَى نِسَائِهِ فِي غَسْلٍ وَاحِدٍ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَكَذَا رَوَاهُ هِشَامُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَنَسٍ، وَمُعَمَّرٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ، وَصَاحِبُ بْنُ أَبِي الْأَخْضَرِ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، كُلُّهُمْ عَنْ أَنَسٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے ایک دن اپنی سب ازواج کے پاس چکر لگایا (ان سے جماع فرمایا) اور ایک ہی غسل پر اکتفا فرمایا۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں ہشام بن زید نے حضرت انسؓ سے اور معمر نے قتادہ کے واسطے سے حضرت انسؓ سے اور صاحب بن ابی الاخضر نے زہری کے واسطے سے حضرت انسؓ سے نبی کریم ﷺ سے اسی طرح روایت کی ہے۔

شرح: صحیح البخاری - الفصل (۲۶۵) صحیح البخاری - الفصل (۲۸۰) صحیح البخاری - النکاح (۴۷۸) صحیح البخاری - النکاح (۴۹۱۷) صحیح مسلم - الحیض (۳۰۹) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۴۰) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۶۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۶۴) سنن النسائي - النکاح (۳۱۹۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۰۱۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۵۸۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۵۸۹) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین (۱۶۰/۳) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین (۱۶۶/۳) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین (۱۸۵/۳) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین (۱۸۹/۳) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین (۲۲۵/۳) مسند أحمد - باقی مسند المکثرین (۲۵۲/۳) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۵۳) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۵۴)

شرح الحدیث: یعنی ایک مرتبہ آپ ﷺ رات میں جملہ ازواج مطہرات کے پاس پہنچے اور ہر ایک سے مقاربت فرمائی اور آخر میں صرف ایک غسل پر اکتفاء فرمایا اور بعض روایات میں ہے وَهْنٌ تَشَعُّقٌ کہ وہ نو تھیں، یوں تو ازواج مطہرات ایک قول کی بناء پر گیارہ اور دوسرے قول کی بناء پر بارہ تھیں، لیکن مشہور قول کی بناء پر نو سے زائد کا اجتماع ثابت نہیں۔

ازواج مطہرات کے اسماء گرامی: ازواج مطہرات کے اسماء گرامی حسب ترتیب نکاح یہ ہیں: خدیجہؓ، سودہ بنت زمعہؓ، عائشہؓ، حفصہؓ، زینب بنت خزیمہؓ، ام سلمہؓ، زینب بنت جحشؓ، جویریہؓ بنت الحارثؓ، ام حبیبہؓ بن ابی سفیانؓ، صفیہ بنت خیثمیؓ بن اخطبؓ، میمونہؓ بنت الحارثؓ، یہ کل گیارہ ہوئیں جن سے آپ ﷺ کا استمتاع ثابت ہے، اور بعض علماء نے ریحانہ بنت عمرو یا بنت زید کو بھی ازواج میں شمار کیا ہے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ یہ ازواج میں سے نہیں بلکہ آپ کی سَوَیْقَہ یعنی کنیز تھیں، چنانچہ دو کنیزیں آپ ﷺ کی مشہور ہیں، ماریہ قبطیہ اور دوسری ریحانہ، ان گیارہ ازواج میں سے دو یعنی خدیجہ اور زینب بنت خزیمہ نے آپ ﷺ کی حیات میں وفات پائی اور باقی نو آپ ﷺ کی وفات کے وقت میں موجود تھیں، ان کے علاوہ بھی بعض اور نساء ہیں جن سے عقد ہوا لیکن دخول کی نوبت نہیں آئی بلکہ بعض وجوہ سے قبل از رخصت علیحدگی ہو گئی جن

میں بعض کا واقعہ اور ذکر صحاح کی بعض کتب میں آتا ہے۔

فائدہ: بخاری شریف کی روایت میں ہے کہ حضرت انسؓ سے لکے شاگرد نے معلوم کیا کہ او کان یطیئ ذلک؟ کہ کیا آپ ﷺ اتنی طاقت رکھتے تھے کہ ایک شب میں سب سے مقابرت فرمائیں تو انہوں نے جواب دیا کُنَّا نَحَدِّثُ أَنَّهُ أُعْطِيَ قُوَّةَ ثَلَاثِينَ رَجُلًا ① یعنی آپ ﷺ کو تیس مردوں کی طاقت عطاء کی گئی تھی، اور معارف السنن میں علامہ عینیؒ سے نقل کیا ہے کہ صحیح اسماعیلی میں ہے حضرت معاذؓ فرماتے ہیں: أُعْطِيَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُوَّةَ أَرْبَعِينَ رَجُلًا اور کتاب الحلیۃ لابن نعیم میں ہے مجاہد فرماتے ہیں کہ آپ کو رجال جنت میں سے چالیس مردوں کی طاقت عطاء ہوئی تھی، اور مسند احمد و ترمذی میں حضرت زید ابن ارقمؓ اور انسؓ سے مرفوعاً مروی ہے کہ رجال جنت میں سے ہر شخص کو سو مردوں کی طاقت عطاء کی جائے گی، اور چالیس کو سو میں ضرب دینے سے چار ہزار بن جاتے ہیں گویا آپ ﷺ کو چار ہزار مردوں کی طاقت عطاء کی گئی تھی۔

حدیث الباب پر یہ اشکال کہ اقل قسمة ایک شب سے اور اس کے جوابات: جاننا چاہئے کہ یہاں پر فقہی اشکال ہے وہ یہ کہ اقل قسمة ایک شب ہے تو پھر ایک شب میں ہر ایک کے پاس آپ ﷺ کیسے پہنچے، جواب یہ ہے کہ اول تو یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ آپ ﷺ پر قسم یعنی عدل بین الزوجات واجب تھا یا نہیں اگر واجب نہیں تھا پھر تو کوئی اشکال ہی نہیں اور اگر واجب تھا تو پھر مختلف جواب دیے گئے ہیں: ① ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں: نوکان طوافہ صلی اللہ علیہ وسلم بوضاھن، یعنی صاحبۃ النوبۃ (جسکی بازی تھی) کی رضامندی سے آپ ﷺ نے ایسا کیا ② ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں: ینکان ذلک عند قدومه من سفر یعنی کسی سفر سے واپسی میں ابتداء دور سے پہلے آپ نے ایسا کیا، کسی زوجہ محترمہ کی باری میں آپ ﷺ سب کے پاس تشریف نہیں لے گئے، ③ ابن العربیؒ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو دن و رات میں ایک ساعت ایسی عطاء فرمائی تھی جس میں کسی زوجہ کا حق نہ تھا، بلکہ آپ کو اس میں اختیار تھا جسکے پاس چاہیں جاسکتے ہیں اور مسلم شریف کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ساعت بعد العصر تھی اور اگر اس میں موقع نہ ملتا ہو تو بعد المغرب ④، ⑤ کہا گیا ہے کہ یہ واقعہ سفر حجۃ الوداع کا ہے چنانچہ جملہ ازواج مطہرات اس سفر میں آپ کے ساتھ تھیں، آپ ﷺ ظہر کی نماز ادا فرما کر مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے اور عصر ذوالحلیفہ میں پہنچ کر اداء فرمائی جو میقات الہل مدینہ ہے اور وہاں ایک رات قیام فرمایا، اگلے روز بعد الظہر احرام باندھ کر وہاں سے روانہ ہوئے تو اس شب میں آپ ﷺ نے جملہ ازواج سے جماعت فرمائی اور صبح کی نماز سے پہلے غسل جنابت فرمایا، جیسا کہ جزء حجۃ الوداع میں بحوالہ کتب حضرت شیخؒ نے لکھا ہے جواب کا حاصل یہ ہوا کہ واقعہ سفر کانہ ہے اور سفر

① صحیح البخاری - کتاب الفضل - باب إذا جامع ثم عاد ومن دار علی نساءہ فی غسل واحد ۲۶۵

② مرقاة المفاتیح شرح مشکاة الصالح - ج ۲ ص ۱۴۳

③ عارضة الأحوذی شرح صحیح الترمذی - ج ۱ ص ۲۳۱

میں قسم بین الزوجات واجب ہی نہیں، مولانا نور شاہ صاحبؒ کی بھی یہی رائے ہے جیسا کہ العرف الشذی^۱ میں ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ ﷺ نے غسل بین الجماعین نہیں فرمایا اب یہ کہ درمیان میں وضو بھی فرمایا یا نہیں اس میں دونوں احتمال ہیں ہو سکتا ہے کہ وضو فرمایا ہو اور یہ بھی ممکن ہے اس کو بھی ترک کر دیا ہو بیان جو از کیلئے۔
 قولہ: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَكَذَا رَوَاهُ هِشَامُ بْنُ زَيْدٍ رِاح: مصنف حدیث مذکور کی تقویت کیلئے اس کے چند طرق اور ذکر فرما رہے ہیں، متن میں جو روایت مذکور ہے اس کو روایت کرنے والے انسؒ سے حمید طویل ہیں، مصنفؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو انسؒ سے نقل کرنے والے حمید کے علاوہ ہشام بن زید، قتادہ اور زہری بھی ہیں چونکہ یہ سب طرق مصنفؒ نے پوری سند سے بیان نہیں کئے اسلئے ان سب کو تعلیقات کہا جائیگا، اب یہ کہ یہ روایات موصول کس کتاب میں ہیں، حضرتؒ نے بئذیل میں لکھا ہے کہ ہشام کی روایت مسلم اور قتادہ و زہری کی ابن ماجہ میں موجود ہے۔

۸۵۔ بَابُ الْوُضُوءِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَغُودَ

باب: جو شخص دوبارہ ہمستری کا ارادہ کرنے اس کیلئے وضو کرنے کا حکم

اس مسئلے پر کلام گذشتہ باب میں آگیا۔

حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي رَافِعٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سُلَيْمٍ، عَنْ أَبِي رَافِعٍ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَافَ ذَاتَ يَوْمٍ عَلَى نِسَائِهِ، يَغْتَسِلُ عِنْدَ هَذِهِ وَعِنْدَ هَذِهِ»، قَالَ: قُلْتُ لَهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَلَا تَجْعَلُهُ غُسْلًا وَاحِدًا؟ قَالَ: «هَذَا أَرْسَنُ وَأَطْوَى وَأَطْهَرُ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَحَدِيثُ أَكْبَرٍ أَصَحُّ مِنْ هَذَا
 ابورافع سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ ایک دن اپنی سب ازواج کے پاس تشریف لے گئے آپ ﷺ ہر ایک زوجہ کے پاس (جماع فرمانے کے بعد) غسل فرماتے تو میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول آپ نے ایک ہی مرتبہ غسل کیوں نہ فرمایا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا یہ طریقہ زیادہ عمدہ اور پاکیزہ ہے۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں اور انسؒ کی حدیث اس حدیث سے زیادہ صحیح ہے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۱۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۵۹۰)

بابین کی دو مختلف حدیثوں میں مصنفؒ کی رائے: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَحَدِيثُ أَكْبَرٍ
 شرح الحدیث: اس سے پہلے باب میں مصنفؒ نے حضرت انسؒ کی حدیث ذکر فرمائی تھی جس میں صرف ایک بار غسل کرنا مذکور تھا اور اس باب میں ابورافعؒ کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس میں تعدد غسل مذکور ہے کہ ہر ایک زوجہ کے یہاں آپ

۱ العرف الشذی شرح سنن الترمذی - ج ۱ ص ۱۵۹

۲ بدل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۱۸۲

یہاں پر ایک اشکال یہ ہوتا ہے کہ ابورافعؓ کو اس خاص واقعہ اور ہر ایک کے پاس غسل کرنے کی کیسے اطلاع ہو گئی؟ جواب ظاہر ہے کہ ابورافعؓ آپ ﷺ کے مولیٰ اور خدام میں سے ہیں، کوئی اجنبی شخص نہیں ہیں ہو سکتا ہے کہ وہ غسل کا پانی مہیا کر رہے ہوں، اب یہ آپ ﷺ کے دو مختلف طرز عمل ہیں جو ان دو بابوں کی دو حدیثوں میں مذکور ہیں، اکثر حضرات شراح کی رائے تو یہ ہے کہ ان دونوں میں آپس کوئی تعارض نہیں ایک وقت میں آپ نے ایسا کیا اور ایک وقت میں ایسا کیا اگر ایک ہی واقعہ سے یہ دونوں حدیثیں متعلق ہوتیں تب بیشک تعارض تھا، بہر حال صحیح بات تو یہ ہے، لیکن مصنف علامہ ان دونوں حدیثوں میں بظاہر تعارض سمجھ رہے ہیں اور دفع تعارض کیلئے فرما رہے ہیں کہ وَحَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ أَحْمَرَ عَنْ هَذَا، یعنی پہلے باب میں جو حدیث انس گزری ہے وہ اس ثانی حدیث کے مقابلے میں اصح ہے، لہذا یہ ثانی حدیث مرجوح اور پہلی حدیث راجح ہوئی باقی اس ثانی حدیث کو مصنف ضعیف قرار دے رہے ہیں بلکہ صرف اصحیت کی نفی فرما رہے ہیں، لہذا یہ سوال پیدا نہیں ہونا چاہئے کہ ثانی حدیث کیوں ضعیف ہے اور اسی بات کے پیش نظر مصنف نے پہلے باب کی حدیث کے متعدد طرق کی طرف اشارہ فرما کر اسکو مؤکد کیا ہے۔

حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا جب تم میں سے کوئی شخص اپنی بیوی کے پاس آئے پھر دوبارہ ہمبستری کرنا چاہے تو اسے چاہیے کہ دونوں مرتبہ کے درمیان وضو کر لے۔

قولہ: فَلْيَتَوَضَّأْ بَيْنَهُمَا وَخُذُوا: اس حدیث میں وضو بین الجماعین کا امر ہے جو ظاہر یہ اور ابن حبیب مالکی کے یہاں وجوب کے لئے ہے اور جہور کے نزدیک بختاب کیلئے ہے جس کا قرینہ یہ ہے کہ حاکم کی روایت میں قَوْلُهُ اَنْشَطُوا لِلْعُودِ^۱ وارد ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں کوئی شرعی مصلحت نہیں بلکہ آدمی کی اپنی ذاتی اور طبعی مصلحت کیلئے ہے گویا یہ امر امر ارشادی ہوا۔

۸۶۔ باب فی الجنب تکا

باب جنبی شخص کے (بغیر غسل) سونے کے بارے میں

جنبی کیلئے وضو قبل النوم جمہور علماء ائمہ اربعہ کے یہاں مستحب ہے داؤد ظاہری اور ابن حبیب مالکی کے نزدیک واجب ہے۔
 حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ قَالَ: ذَكَرَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنَّهُ تُصِيبُهُ الْجَنَابَةُ مِنَ اللَّيْلِ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «تَوَضَّأْ وَاغْتَسِلْ ذَكَرَكَ، ثُمَّ نَمْ».

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ بن خطابؓ نے رسول اللہ ﷺ سے ذکر کیا کہ مجھے رات کے وقت جنابت لاحق ہو جاتی ہے تو آپ ﷺ نے ان سے فرمایا کہ وضو کر لیا کریں اور عضو مخصوص کو دھو کر سو جایا کریں۔

صحیح البخاری - الفصل (۲۸۳) صحیح البخاری - الفصل (۲۸۵) صحیح البخاری - الفصل (۲۸۶) صحیح مسلم - الحیض (۳۰۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۰۹) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۶۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۲۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۵۸۵) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۴۶/۲) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۵۶/۲) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۶۴/۲) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۷۵/۲) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۷۹/۲) مسند أحمد - مسند الکثرین من الصحابة (۱۱۶/۲) موطأ مالک - الطہارۃ (۱۰۹) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۵۶)

قولہ: أَنَّهُ تُصِيبُهُ الْجَنَابَةُ مِنَ اللَّيْلِ: شرح کے درمیان اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ اُنہ کی ضمیر کس طرف راجع ہے بذلل المجہود میں حضرتؓ نے یہ ضمیر ابن عمرؓ کی طرف لوائی ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ ضمیر اقرب کی طرف راجع نہیں بلکہ البعد کی طرف راجع ہے، مثلاً اس کا یہ ہے کہ نسائیؒ کی سنن کدوئی میں یہ روایت ذرا تفصیل سے وارد ہوئی ہے جس میں اس طرح ہے کہ ایک مرتبہ عبداللہ ابن عمرؓ کو رات میں جنابت لاحق ہوئی تو وہ اپنے والد حضرت عمرؓ کے پاس آئے اور ان سے اس کا ذکر کیا اس پر حضرت عمرؓ نے حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر مسئلہ دریافت کیا، اس روایت کا تقاضا یہ ہے کہ ضمیر ابن عمرؓ کی طرف راجع ہونی چاہئے گو ابو داؤد کی اس روایت کے ظاہر کا تقاضا یہ ہے کہ ضمیر عمرؓ کی طرف راجع ہو، چنانچہ حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ فرماتے تھے کہ حضرت سہارنپوریؒ نے مسودہ بذل میں شروع میں ضمیر عمرؓ ہی کی طرف راجع کی تھی، چنانچہ اسی کے مطابق کتابت بھی ہو گئی تھی، اور حضرت شیخ کتابت شدہ کاپیوں کو طاعت کیلئے لے

۱۔ ابی ابن عمرؓ کما صرح بہ الزرقانی (بذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۱۸۶)

۲۔ السنن الکبریٰ للنسائی - کتاب الطہارۃ - أبواب الفسل باب وضوء الجنب وغسلہ ذکرہ إذا أراد أن ینام ۲۵۶ ج ۱ ص ۱۲۰

جار ہے تھے زر قانی کی شرح موطا حضرت شیخؒ کے ساتھ تھی ریل میں بیٹھے ہوئے حضرت اس کا مطالعہ کر رہے تھے اتفاق سے یہی حدیث نظر سے گزری اس میں علامہ زر قانیؒ نے ضمیر ابن عمرؓ کی طرف راجع کی تھی تو حضرت شیخؒ نے فوراً اسی وقت حضرت سہارنپوریؒ کے نام ایک خط لکھ کر اس بات کو دریافت کیا کہ اگر حضرت والا کی رائے ہو تو ضمیر کا مرجع بدل دیا جائے، بجائے عمرؓ کے ابن عمرؓ کر دیا جائے، حضرت کا جواب پہنچا مناسب ہے کہ بجائے عمرؓ کے ابن عمرؓ کر دیا جائے، حضرت شیخؒ فرماتے تھے کہ حضرت سہارنپوریؒ کا جواب اس وقت پہنچا جب کاپی پلیٹ پر جم چکی تھی حضرت کا جواب پڑھ کر میں نے پلیٹ پر اصلاح کر کے بجائے عمرؓ کے ابن عمرؓ لکھوا دیا۔

بہر حال احقر کہتا ہے کہ ابو داؤد کی اس حدیث کے پیش نظر اگر ضمیر عمرؓ کی طرف لوٹائی جائے تو اس میں بھی کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ اس روایت کے ظاہر الفاظ کا یہی تقاضا ہے اور اگر نسائی کی روایت کو پیش نظر رکھتے ہوئے ضمیر ابن عمرؓ کی طرف لوٹائی جائے تب بھی ٹھیک ہے اس لئے کہ مشہور ہے کہ روایت مفصلہ قاضی ہوا کرتی ہے روایت مجملہ پر، یعنی فیصلہ روایت مفصلہ کے مطابق ہوا کرتا ہے اور صاحب منہلؒ کا میلان تعدد واقعہ کی طرف ہے اور یہ کہ ابو داؤد کی روایت میں ضمیر کا مرجع عمرؓ قرار دیا جائے ہو سکتا ہے حضرت عمرؓ نے ایک مرتبہ اپنے لئے اور ایک مرتبہ اپنے بیٹے کیلئے سوال کیا ہو، لیکن میں کہتا ہوں تعدد خلاف اصل ہے اور نہ ایک ہی مسئلہ کو دوبارہ دریافت کرنے کی حاجت ہے، اور روایت میں جو لفظ تَوَضَّأَ وَغَسَّلَ ذَكَرَكَ بصیغہ خطاب مذکور ہے اس کا مخاطب بھی ابن عمرؓ ہو سکتے ہیں مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے عمرؓ سے فرمایا کہ اپنے بیٹے سے جا کر یہ کہو۔

اس حدیث میں وضو قبل النوم کا جو امر کیا گیا ہے وہ جمہور کے نزدیک استحباب کیلئے ہے، دوسری روایت سے جن کو جہترؒ نے بذل میں ذکر کیا ہے عدم وجوب ہی ثابت ہوتا ہے۔

۸۷۔ بَابُ الْجَنَابِ يَأْكُلُ

باب جنبی کے کھانے کے بارے میں

جنبی کیلئے اکل و شرب سے پہلے وضو کرنا بالاجماع واجب نہیں بلکہ صرف اولیٰ ہے بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ اکل و شرب سے پہلے وضو فرماتے تھے جیسا کہ آئندہ باب کی حدیث میں آ رہا ہے اور بعض سے معلوم ہوتا ہے جیسا کہ حدیث الباب میں ہے کہ صرف غسل یدین فرماتے تھے، ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ جہاں پر وضو آیا ہے وہاں پر بھی وضو سے

① المنہل العذب الیومذ شرح سنن ابی داؤد - ج ۲ ص ۲۸۶

② صحیح ابن عزمۃ - کتاب الوضوء - باب استحباب وضوء الجناب إذا أراد النوم - ۲۱۱ - ج ۱ ص ۱۰۶

مراد وضو لغوی یعنی غسل یدین ہی ہے، حضرت سہارنپوری فرماتے ہیں کہ صحیحین کی ایک روایت میں ہے قَوْضًا وَضُوءًا لِلصَّلَاةِ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وضو شرعی مراد ہے پھر آگے حضرت نے لکھا ہے کہ ہو سکتا ہے یہ اختلاف اختلاف اوقات پر محمول ہو کہ گاہے آپ ﷺ غسل یدین فرماتے ہوں اور کبھی وضو شرعی۔

۲۲۲ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، وَفُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَتِمَّ وَهُوَ جُنُبٌ، قَوْضًا وَهُوَ جُنُبٌ لِلصَّلَاةِ».

حضرت عائشہ سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ جب حالت جنابت میں سونے کا ارادہ فرماتے تو نماز کی طرح وضو فرمایا کرتے تھے۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت: جانتا چاہئے کہ اس باب کی پہلی حدیث کو

ترجمہ الباب سے مناسبت نہیں اسلئے کہ اس میں وضو عند الاکل کا ذکر نہیں ہے نہ فقہانہ اثبات، جواب یہ ہے کہ اس باب کی پہلی حدیث اور دوسری حدیث دونوں ایک ہی ہیں اور یہ دو مستقل حدیثیں نہیں ہیں، اور حدیث ثانی میں آ رہا ہے وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ وَهُوَ جُنُبٌ غَسَلَ يَدَيْهِ، لہذا اس حدیث ثانی میں جو زیادتیاں وارد ہے اسکی وجہ سے حدیث ترجمہ الباب کے مطابق ہو گئی۔

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَزْزَانِيُّ، حَدَّثَنَا ابْنُ الْبَارِكِ، عَنْ يُونُسَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ بِإِسْنَادٍ يَوْضَعُهُ، زَادَ: «وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ وَهُوَ جُنُبٌ غَسَلَ يَدَيْهِ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ يُونُسَ، فَبَجَّلَ وَصَمَةَ الْأَكْلِ قَوْلَ عَائِشَةَ مَقْضُوعًا، وَرَوَاهُ صَالِحُ بْنُ أَبِي الْأَخْضَرِ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، نَحْوًا قَالَ ابْنُ الْبَارِكِ، إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: عَنْ عُرْوَةَ، أَوْ أَبِي سَلَمَةَ، وَرَوَاهُ الْأَوْزَاعِيُّ، عَنْ يُونُسَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَمَا، قَالَ ابْنُ الْبَارِكِ.

محمد بن الصباح بزاز فرماتے ہیں کہ ہم سے ابن مبارک نے یونس کے واسطے سے زہری سے سفیان ثوری کی سند اور سفیان ثوری کی حدیث کے ہم معنی حدیث نقل کی اور یہ اضافہ کیا کہ جب وہ کھانے کا ارادہ کر لے اس حال میں کہ جنبی ہو تو دونوں ہاتھ دھو لے، امام ابو داؤد فرماتے ہیں اس کو ابن وہب نے یونس سے روایت کیا اور ابن وہب نے حضرت عائشہ سے مسئلہ اکل کو موقوفاً نقل کیا اور صالح بن ابوالاخر نے زہری کے واسطے سے ابن مبارک ہی کی طرح بیان کیا کہ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ والے جملہ کو مرفوع نقل کیا مگر یہ کہ صالح نے فرمایا عن عروۃ یا عن أبي سلمة اور اونٹائی نے یونس سے انہوں نے زہری سے اور انہوں نے نبی کریم ﷺ سے ابن مبارک کی طرح ہی روایت کی ہے یعنی اکل والے واقعہ کو مرفوعاً نقل کیا۔

① مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح - ج ۲ ص ۳۵

② صحیح مسلم - کتاب الحيض - باب جواز نوم الجنب واستحباب الوضوء له، وغسل الخ ۳۰۵

③ بدل الجہود فی حل ابي داود - ج ۲ ص ۱۸۹

صحیح البخاری - الفصل (۲۸۲) صحیح البخاری - الفصل (۲۸۴) صحیح مسلم - الجہد (۳۰۵) سنن النسائي - الطهارة (۲۵۵) سنن النسائي - الطهارة (۲۵۶) سنن النسائي - الطهارة (۲۵۷) سنن النسائي - الطهارة (۲۵۸) سنن أبي داود - الطهارة (۲۲۲) سنن ابن ماجه - الطهارة (۵۸۴) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۳۶/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۱۰۳/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۱۹۹/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۱۲۰/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۱۲۶/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۱۲۸/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۱۴۳/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۱۴۹/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۱۶۶/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۲۰۲/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۲۱۶/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۲۳۷/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۲۷۳/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۲۷۹/۶) سنن الدارمي - الطهارة (۷۵۷)

شرح الحديث: قوله: زَادَ: «وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ وَهُوَ جَسْبٌ غَسَلَ يَدَيْهِ»: زَادَ كِي ضَمِيرِ يُونُسَ كِي طَرَفِ رَاجِعٍ هِيَ بَهْلِي سَنَدٍ مِثْلُ زَهْرِي كِي شَاكَرٍ وَسُفْيَانٍ تَحْتَهُ أَوْ اسْمِ يُونُسَ هِيَ مَطْلَبٌ يَهِيَ كِي اسْمِ حَدِيثِ كُو سُفْيَانٍ نِي جَبِ زَهْرِي سِي نَقْلِ كِيَا تَوَا نَهَوْنَ نِي صَرَفِ وَضْعِ عِنْدِ النُّومِ كُو ذَكَرَ كِيَا أَوْ يُونُسَ نِي جَبِ اسْمِ كُوَانِ سِي نَقْلِ كِيَا تَوَا نَهَوْنَ نِي أَكْلِ كَا بَهِي ذَكَرَ كِيَا كِي آتِي مَلِكُ الْعِزِّ كِهَانِي سِي پَهْلِي صَرَفِ غَسْلِ يَدَيْنِ فَرَمَاتِي تَحْتَهُ۔

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ يُونُسَ، فَجَعَلَ وَصْفَ الْأَكْلِ قَوْلَ عَائِشَةَ مَقْصُودًا: يِهَا سِي مَصْنَفِ يُونُسَ كِي مَلَاذِمُهُ كَا اِخْتِلَافِ بَيَانِ كَرِهِي هِي، يُونُسَ كِي شَاكَرٍ وَبَهْلِي سَنَدٍ مِثْلِ ابْنِ الْمُبَارَكِ تَحْتَهُ اسْمِ دُوسَرِي سَنَدٍ مِثْلِ ابْنِ وَهْبٍ هِي اِنِ دُونُونِ كِي رَوَايَتِي مِثْلِ فَرْقِ يَهِيَ كِي ابْنِ الْمُبَارَكِ نِي يُونُسَ سِي مَسْأَلَةِ أَكْلِ وَنُومِ دُونُونِ كُو مَرْفُوعَةٍ رَوَايَتِ كِيَا أَوْ ابْنِ وَهْبٍ نِي مَسْأَلَةِ نَوْمِ كُو تَوَا مَرْفُوعَةٍ ذَكَرَ كِيَا أَوْ مَسْأَلَةِ أَكْلِ كُو مَوْقُوفَةٍ عَلٰى عَائِشَةَ ذَكَرَ كِيَا، اسْمِ كَلَامِ كِي شَرَحِ حَضْرَتِ نِي بَدَلِ مِثْلِ أَوْ صَاحِبِ مَنَهْلِ نِي اِسْمِي طَرَحِ كِي هِي أَوْ صَاحِبِ عَوْنِ الْمَعْبُودِ نِي اسْمِ كَا مَطْلَبٌ يَهِيَ لَكِهَانِي كِي ابْنِ وَهْبٍ نِي صَرَفِ تَصْدِيرِ أَكْلِ كُو ذَكَرَ كِيَا أَوْ تَصْدِيرِ نَوْمِ كُو ذَكَرَ كِيَا نِي هِي، بَظَاهِرِ پَهْلِي مَطْلَبِ صَحِيحِ هِيَ۔

قوله: وَرَوَاهُ صَالِحُ بْنُ أَبِي الْأَخْطَرِ: اسْمِ ابْنِ الْمُبَارَكِ كِي رَوَايَتِ كِي تَأْيِيدِ مَقْصُودِ هِيَ جَيَا كَا ظَاهِرِ هِيَ، وَرَوَاهُ الْإِسْرَافِيُّ، عَنْ يُونُسَ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْمِ كَا مَطْلَبٌ يَهِيَ نِي سَمَجَا جَانِي كِي زَهْرِي بَرَاوَرِ اسْتِ حَضْرِ مَلِكِ الْعِزِّ سِي رَوَايَتِ كَرِهِي هِي بَلَكِ مَطْلَبٌ يَهِيَ كِي اسْمِ زَهْرِي نَسْنَدِ حَضْرِ مَلِكِ الْعِزِّ سِي رَوَايَتِ كَرِتِي هِي، مَصْنَفِ كِي غَرَضِ اسْمِ سِي بَهِي ابْنِ الْمُبَارَكِ هِي كِي تَأْيِيدِ هِيَ۔

۸۸۔ بَابُ مَنْ قَالَ: يَتَوَضَّأُ الْجَنِّبُ

بَابُ ابْنِ عِلَّاءَ كِي مَذْهَبِ كَا بَيَانِ جَوْ فَرَمَاتِي هِي كِي جَنِّبِي آدَمِي وَضُو كَرَلِي ۵۵

ترجمة الباب کی غرض: جانا چاہئے کہ یہ ایک ہی سلسلے کے تین باب ہیں جن میں یہ تیسرا ہے، مصنف نے باب اول

اور اس کی حدیث سے وضو الجنب عند النوم کو ثابت کیا ہے، اسکے بعد کے دو باب وضو عند الاکل سے متعلق ہیں، جن میں اول سے مصنفؒ نے یہ ثابت کیا کہ آپ ﷺ نے عند الاکل غسل یدین پر اکتفاء فرمایا اور اس دوسرے باب سے یہ ثابت کر رہے ہیں کہ آپ ﷺ سے عند الاکل (حالت جنابت میں) وضو کرنا بھی ثابت ہے جیسا کہ اس باب کی حدیث سے معلوم ہو رہا ہے۔ بذل کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے کہ مصنفؒ نے اس تیسرے باب سے وضو الجنب عند النوم والاکل دونوں کو ثابت کیا ہے، اس باب کی حدیث میں تو دونوں ہی جزء مذکور ہیں لیکن میرے نزدیک مصنفؒ کی غرض صرف اکل سے متعلق ہے کیونکہ وضو عند النوم کو مصنفؒ پہلے باب سے ثابت کر چکے ہیں، میری بات کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس باب میں مصنفؒ نے حدیث ذکر کرنے کے بعد جن بعض صحابہ کے اقوال بیان کئے ہیں وہ بھی وضو عند الاکل ہی سے متعلق ہیں۔

۲۲۴۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ الْحَكَمِ، عَنْ ابْنِ أَبِي هَيْمٍ، عَنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَتَنَاءَمَ، قَوَّضًا» تَعْنِي وَهُوَ جُنُبٌ.

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب کھانے یا سونے کا ارادہ فرماتے تو وضو فرما لیتے تھے حالت جنابت میں۔

صحیح البخاری - الفضل (۲۸۲) صحیح البخاری - الفضل (۲۸۴) صحیح مسلم - الحیض (۳۰۵) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۵۵) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۵۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۵۷) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۵۸) سنن أبي داود - الطہارۃ (۲۲۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسترھا (۵۸۴) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۳۶/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۱۰۳/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۱۱۹/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۱۲۰/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۱۲۶/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۱۲۸/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۱۴۳/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۱۴۹/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۱۶۶/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۲۰۲/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۲۱۶/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۲۳۷/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۲۷۳/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصاف (۲۷۹/۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۵۷)

۲۲۵۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ سَلَمَةَ، أَخْبَرَنَا عَطَاءُ الْحَرَّاسِيُّ، عَنْ يَحْيَى بْنِ يَعْمَرَ، عَنْ عَمْرِاءِ بْنِ يَاسِرٍ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخَّصَ لِلْجُنُبِ إِذَا أَكَلَ أَوْ شَرِبَ أَوْ نَامَ، أَنْ يَتَوَضَّأَ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «بَيْنَ يَحْيَى بْنِ يَعْمَرَ، وَعَمْرِاءِ بْنِ يَاسِرٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ رَجُلٌ» وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ، وَابْنُ عُمَرَ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو «الْجُنُبُ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْكُلَ قَوَّضًا».

حضرت عمار بن یاسرؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے جنبی آدمی کو رخصت عطا فرمائی کہ جب وہ کھانے یا پینے یا سونے لگے تو وضو کر لے۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن یعمر اور عمار بن یاسر کے درمیان اس حدیث (کی

سنہ میں ایک شخص اور ہے اور حضرت علی بن ابی طالب اور ابن عمرؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ جب جنسی آدمی کھانے کا ارادہ کرے تو وہ وضو کرے۔

جامع الترمذی - الجمعة (۶۱۳) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۲۵) مستند احمد - اول مستند الکولیین (۳۲۰/۴)

۸۹۔ بَابُ فِي الْجَنَابَةِ لَا يَخْرُ الْغُسْلُ

باب جنسی کے غسل کو موحسہ کرنے کے بیان میں

یعنی یہ ضروری نہیں کہ اگر کسی شخص کو ابتداءً نسل میں جنابت لاحق ہو تو وہ اسی وقت غسل کرے بلکہ آخر شب میں غسل کرے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں۔

۲۲۶۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا مَعْمَرٌ، ح وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، قَالَا: حَدَّثَنَا بُزْدُ بْنُ سَيَّانٍ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ نُسَيْبٍ، عَنْ لُحَيْصِ بْنِ الْحَارِثِ، قَالَ: قُلْتُ لِعَائِشَةَ: أَرَأَيْتِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ مِنَ الْجَنَابَةِ فِي أَوَّلِ اللَّيْلِ أَوْ فِي آخِرِهِ؟ قَالَتْ: «رَأَيْتُهَا اغْتَسَلَتْ فِي أَوَّلِ اللَّيْلِ، وَرَأَيْتُهَا اغْتَسَلَتْ فِي آخِرِهِ». قُلْتُ: اللَّهُ أَكْبَرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ فِي الْأَمْرِ سَعَةً قُلْتُ: أَرَأَيْتِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُؤَيِّرُ أَوَّلَ اللَّيْلِ أَمْ فِي آخِرِهِ؟ قَالَتْ: «رَأَيْتُهَا أُؤَيِّرُ فِي أَوَّلِ اللَّيْلِ وَرَأَيْتُهَا أُؤَيِّرُ فِي آخِرِهِ». قُلْتُ: اللَّهُ أَكْبَرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ فِي الْأَمْرِ سَعَةً. قُلْتُ: أَرَأَيْتِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَخْفُضُ بِالْقُرْآنِ أَمْ يَخْفُضُ بِهِ؟ قَالَتْ: «رَأَيْتُهَا يَخْفُضُ بِهِ وَرَأَيْتُهَا تَخْفُضُ». قُلْتُ: اللَّهُ أَكْبَرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ فِي الْأَمْرِ سَعَةً.

ترجمہ: غصیف بن حارث فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہؓ سے عرض کیا ذرا مجھے بتائیے کہ رسول اللہ ﷺ جنابت کا غسل رات کو شروع حصہ میں فرمایا کرتے تھے یا آخری حصہ میں تو انہوں نے (جواب میں) فرمایا کہ کبھی تو شروع رات میں غسل فرمالتے اور کبھی اس کے آخری حصے میں فرمالتے تو میں نے بطور شکر کے کہا اللہ اکبر سب تعریف اللہ ہی کیلئے ہے جس نے ہر معاملے میں گنجائش (آسانی) فرمادی۔ (پھر) میں نے عرض کیا ذرا مجھے بتلائیے کہ رسول اللہ ﷺ رات کے شروع حصے میں وتر ادا فرمالتے تھے یا اس کے آخری حصے میں ادا فرماتے تھے تو انہوں نے فرمایا کبھی تو رات کے اول حصہ میں وتر ادا فرماتے اور کبھی آخری حصہ میں ادا فرماتے میں نے (بطور شکر کے) کہا اللہ اکبر سب تعریفیں اللہ ہی کیلئے ہیں جس نے ہر معاملے میں گنجائش (آسانی) فرمادی۔ پھر میں نے عرض کیا آپ کیا فرماتی ہیں رسول اللہ ﷺ (رات میں) تلاوت قرآن بلند آواز سے فرمایا کرتے تھے یا آہستہ آہستہ تو فرمایا کہ کبھی بلند آواز سے فرماتے اور کبھی پست آواز سے میں نے کہا اللہ اکبر سب تعریفیں اللہ ہی کیلئے ہیں جس نے ہر معاملے میں گنجائش (آسانی) فرمادی۔

صحیح مسلم - الموضع (۳۰۷) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۲۲) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۲۶)

شرح الحدیث

جیسا کہ حدیث الباب میں حضرت عائشہؓ نے مسائل کے سوال کے جواب میں فرمایا: وَثَمَّنا اغْتَسَلَ فِي أَوَّلِ اللَّيْلِ، وَثَمَّنا اغْتَسَلَ فِي آخِرِهِ، یعنی آپ ﷺ کبھی تو جنابت پیش آنے کے بعد شروع شب میں اسی وقت غسل فرمایا کرتے اور کبھی ایسا ہوتا کہ اس وقت وضو فرما کر سو جاتے اور آخر شب میں اٹھ کر غسل فرماتے۔ لیکن یہاں ایک احتمال عقلاً یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت عائشہؓ کی مراد یہ ہو کہ بعض مرتبہ جنابت کی حالت شروع شب میں پیش آتی تو آپ اسی وقت غسل فرماتے اور جب آخر شب جنابت پیش آتی تو آخر شب میں غسل فرماتے، اس صورت میں تاخیر غسل جو ترجمہ الباب میں مذکور ہے وہ ثابت نہ ہوگا، لیکن یہ معنی اس لئے مراد نہیں ہو سکتے کہ مسائل نے حضرت عائشہؓ کا جواب سن کر کہا اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي جَعَلَ فِي الْأَمْرِ سَعَةً، اس لئے کہ گنجائش کا ہونا واجب علی ثابت ہو گا جب پہلے معنی مراد ہوں۔

آگے پھر حدیث میں ہے کہ مسائل نے حضرت عائشہؓ سے دو سوال اور کئے ایک وتر کے بارے میں کہ آپ ﷺ کا معمول وتر کے بارے میں کیا تھا، شروع رات میں ادا فرماتے تھے یا آخر شب میں جس کا جواب انہوں نے یہ دیا کہ کبھی آپ اس طرح فرماتے اور کبھی اس طرح، دوسرا سوال یہ کیا کہ آپ ﷺ قیام لیل میں قرآن کریم کی تلاوت جہر اُفرماتے یا سراً، اس کا جواب انہوں نے بھی دیا کہ دونوں طرح۔

۲۲۷ - حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غَمْرٍةٍ التَّمَرِيُّ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ مُدْرِكٍ، عَنْ أَبِي ذُرْعَةَ بْنِ عَمْرٍو بْنِ جَرِيرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُنَجِّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ بَيْتًا فِيهِ صُورَةٌ وَلَا كَلْبٌ وَلَا جُحُبٌ».

حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس گھر میں فرشتے داخل نہیں ہوتے جس میں کوئی تصویر یا کتیا جینی ہو۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۲۷) سنن الدہامی - الاستبصار (۲۶۶۳)

شرح الحدیث

ایک اشکال اور اس کا جواب: قولہ: لَا تَدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ بَيْتًا فِيهِ صُورَةٌ وَلَا كَلْبٌ وَلَا جُحُبٌ: یہ حدیث بظاہر باب کی پہلی حدیث کے خلاف ہے کیونکہ پہلی حدیث سے تاخیر غسل کا جواز ثابت ہو رہا تھا، اور اس میں یہ ہے کہ جس گھر میں جینی ہوتا ہے اس میں ملائکہ رحمت داخل نہیں ہوتے، نیز یہ حدیث بظاہر ترجمہ الباب کے بھی خلاف ہے، مصنفؒ کی عادت ہے کہ وہ بعض مرتبہ ترجمہ الباب کے موافق حدیث لانے کے بعد کوئی حدیث ایسی بھی لاتے ہیں جو بظاہر ترجمہ الباب کے خلاف ہوتی، میرے نزدیک مصنفؒ کی غرض اس سے طالبین کو متوجہ کرنا ہے کہ وہ اس کا جواب سوچیں اور ہر دو حدیث کا محمل متعین کریں، سو اس کا جواب حضرتؒ نے بذل میں امام خطابیؒ سے یہ نقل فرمایا ہے کہ اس حدیث میں جینی سے وہ جینی مراد نہیں ہے جو غسل کو مؤخر کرے نماز کے وقت تک، اور نماز کا وقت آنے پر غسل کر لے بلکہ اس سے وہ جینی

مراد ہے جو غسل کے بارے میں ہمیشہ تہادون اور نکاسل برتتا ہو ورنہ آنحضرت ﷺ سے تاخیر غسل ثابت ہی ہے نفس تاخیر میں کیا اشکال ہے۔

میں کہتا ہوں کہ امام نسائیؒ نے اس حدیث کی ایک اور تفسیر توجیہ فرمائی ہے اور انہوں نے اس توجیہ کی طرف اشارہ کرنے کیلئے مستقل ترجمۃ الباب قائم کیا ہے وہ یہ کہ اس سے مراد وہ جنہی ہے جو رات میں جنابت پیش آنے پر بغیر وضو کے سو جائے^①، یہ توجیہ ان کی بڑی اچھی ہے اور احادیث سے بھی عموماً یہی مفہوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کی حالت جنابت میں وضو کے بعد ہی آرام فرماتے تھے، پھر اس کے بعد احقر کو یہ بات ابوداؤد کی ایک روایت میں صراحۃً مل گئی، چنانچہ مصنف نے کتاب الترجل باب فی الخلق للرجال میں حضرت عمار بن یاسرؓ کی یہ حدیث مرثوعہ ذکر فرمائی ثَلَاثَةٌ لَا تَقْرُبُهُمُ الْحَلَاكَةُ: حِفْظُ الْكَافِرِ، وَالْمُتَضَيِّعُ بِالْخُلُقِ، وَالْجَنَبُ، إِلَّا أَنْ يَتَوَضَّأَ^②، جس سے معلوم ہوا کہ وضو کر لینے کے بعد حالت جنابت قرب ملائکہ سے مانع نہیں ہوتی، فالحمد لله۔

پھر جاننا چاہئے کہ عند الجمہور حدیث میں صورت سے مراد صورت ذی روح ہے خواہ سایہ دار ہو (مجسم) یا غیر سایہ دار، نیز وہ صورت ایسی ہو کہ جس کو آویزاں کیا گیا ہو زینت کیلئے یا ثوب ملبوس میں ہو مثلاً، اور جو تصویر معتین و مبتذل ہو پامال ہوتی ہو مثلاً فرش میں ہو یا تکیے میں یا جوتے میں یا پائیدان میں اسکا جو از حدیث سے ثابت ہے، لیکن بتانا اس قسم کی صورت کا بھی جائز نہیں، تو گویا دو چیزیں ہوئیں: ① ایک عمل تصویر (تصویر کشی)، اور ② دوسرے استعمال تصویر، عمل تصویر یعنی ذی روح کی مطلقاً ناجائز ہے، اور استعمال تصویر بعض صورتوں میں حرام اور بعض صورتوں میں مباح ہے، تیسری چیز حدیث میں جو مذکور ہے وہ کلب ہے، کلب کی دو قسمیں ہیں: ماذون الاختلاص جیسے کلب صید وغیرہ، غیر ماذون الاختلاص، اس میں شرائع کا اختلاف ہو رہا ہے کہ دخول ملائکہ سے مانع مطلق کلاب ہیں یا صرف وہ جو غیر ماذون الاختلاص ہیں چنانچہ امام نوویؒ نے امام خطابیؒ اور قاضی عیاضؒ سے نقل کیا ہے کہ دخول ملائکہ سے مانع صرف وہ کلاب ہیں جو ممنوع الاقتناء ہیں اور اسی طرح تصویر بھی لیکن خود امام نوویؒ کی یہ رائے نہیں ہے ان کے نزدیک یہ حکم عام ہے دونوں قسموں کو شامل ہے^③، اور حاشیہ ترمذی میں علامہ طیبیؒ کا قول قاضی عیاضؒ کے موافق اور امام محی السنۃ کی رائے امام نوویؒ کی رائے کی موافق لکھی ہے، اور ہمارے حضرت سہارنپوریؒ کی رائے جو بذل میں یہاں اور اس کے علاوہ آگے کتاب اللباس میں مذکور ہے، وہ یہ ہے کہ امتناع ملائکہ مخصوص ہے ممنوع الاقتناء کے ساتھ مگر یہ بات حضرتؒ نے انشاء اللہ کے ساتھ لکھی ہے بالجزم نہیں۔

① معالم السنن - ج ۱ ص ۷۵، ہذا الجمہور فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۱۹۹ - ۲۰۰

② سنن النسائی - کتاب الطہارۃ - باب فی الجنب إذا لم يتوضأ ۲۶۱

③ سنن ابی داؤد - کتاب الترجل - باب فی الخلق للرجال ۴۱۸۰

④ المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج - ج ۱ ص ۸۴

جاننا چاہئے کہ بعض حضرات نے جرد و کلب کے قصے کو امام نوویؒ و من وافقہ کی رائے کی تائید میں پیش کیا ہے کہ جب جرد و کلب جس کا ہونا صاحب خانہ کو معلوم بھی نہ تھا وہ دخول جبرئیل سے مانع ہو اور یہ علم میں نہ ہونا عذر نہیں سمجھا گیا تو پھر یہ حکم عام کیوں نہ ہو گا، لیکن یہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ کلب صغیر اور کبیر کا کوئی فرق حدیث سے تو ثابت نہیں دونوں کا حکم ظاہر ہے کہ ایک ہی ہے، نیز یہ جرد و کلب حرامت یا صید کیلئے بھی نہ تھا لہذا یہ غیر مازون الا تھاؤد ہوا جو بالاتفاق مانع ہے، لہذا اس سے تائید درست نہیں۔

۲۲۸ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كُوَيْلٍ، أَخْبَرَنَا شُعْبَانُ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَأَمَّرُ وَهُوَ جُلُوبٌ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَمْسَ مَاءٌ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْوَاسِطِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ يَزِيدَ بْنَ هَارُونَ، يَقُولُ: «هَذَا الْحَدِيثُ وَهُمْ» يَعْنِي حَدِيثَ أَبِي إِسْحَاقَ.

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جنابت کی حالت میں سو جایا کرتے تھے اور آپ ﷺ نے غسل نہ فرمایا ہوتا۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ حسن بن علیؒ واسطی نے ہم سے بیان کیا کہ میں نے یزید بن ہارون سے فرماتے ہوئے سنا کہ یہ حدیث وہم ہے یعنی ابواسحاق کی حدیث۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۱۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۲۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۵۸۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۵۸۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۵۸۳) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۴۳/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۰۹/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۱۱/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۴۶/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۷۱/۶)

شرح الحدیث: قولہ: يَتَأَمَّرُ وَهُوَ جُلُوبٌ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَمْسَ مَاءٌ: اس حدیث سے بھی ظاہر ہے تاخیر غسل ثابت ہو رہا ہے جس کے لئے ترجمہ منعقد کیا گیا ہے لیکن مِنْ غَيْرِ أَنْ يَمْسَ مَاءٌ میں دونوں احتمال ہیں کہ غسل اور وضو دونوں کی نفی ہو، دوسرا یہ کہ صرف غسل کی نفی مراد ہو، ابھی قریب میں حضرت عائشہؓ کی حدیث میں گزرا ہے کہ آپ ﷺ جب حالت جنابت میں نوم کا ارادہ فرماتے تو تَوَضَّأَ وَطَوَّعَ لِلصَّلَاةِ، اس کا مقتضی یہ ہے کہ یہاں صرف غسل کی نفی مراد لی جائے اور اگر دونوں کی نفی مراد لی جائے تو یہ بیان جو از پر محمول ہو گا، امام نوویؒ کا میلان اس دوسرے احتمال کی طرف ہے اور امام بیہقیؒ نے احتمال اول کو اختیار کیا ہے۔

مصنف کے دعویٰ وہم کی توضیح اور اس مقام کی تحقیق:

قولہ: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «هَذَا الْحَدِيثُ وَهُمْ»: جاننا چاہئے کہ اس حدیث کے بارے میں جو رائے مصنفہ کی ہے وہی رائے امام ترمذیؒ کی ہے انہوں نے بھی بہت سے علماء سے اس حدیث کا وہم ہونا نقل کیا ہے اور یہی رائے امام احمد بن حنبلؒ کی ہے بلکہ بعض علماء جیسے ابوالفوزؒ نے تو اس حدیث کے خطاء ہونے پر محدثین کا اتباع نقل کیا ہے۔ لیکن حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ اجماع نقل کرنا صحیح نہیں اسلئے کہ اس حدیث کی امام بیہقیؒ نے تصحیح کی ہے، بلکہ انہوں نے تغلیط کرنے والوں کی تردید کی ہے۔

جاننا چاہئے کہ یہ سب حضرات یہ کہہ رہے ہیں کہ اس حدیث میں ابو اسحاق راوی سے غلطی ہوئی، وہ غلطی کیا ہوئی؟ اس کو ابن العربیؒ نے شرح ترمذی میں واضح کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ حدیث دراصل طویل تھی جس کا صحیح مفہوم سمجھنے میں غلطی ہوئی اور پھر اس کے بعد اپنی فہم کے اعتبار سے اس کا اختصار کیا، صورت حال یہ ہے کہ اصل روایت میں اس طرح تھا، حضرت عائشہؓ حضور ﷺ کے بارے میں فرماتی ہیں كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتِمُّ أَوَّلَ اللَّيْلِ وَيُخَيِّجُ آخِرَهُ، ثُمَّ إِنْ كَانَتْ لَهُ حَاجَةٌ قَطْعَى حَاجَتَهُ، ثُمَّ يَتِمُّ قَبْلَ أَنْ يَمْسُ مَاءً^①، جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ کا معمول تھا کہ شروع شب میں آرام فرماتے اور آخر میں بیدار رہتے پھر اگر آپ کو حاجت ہوتی تو اس کو پورا فرماتے اور پھر سو جاتے قَبْلَ أَنْ يَمْسُ مَاءً، ابن العربیؒ کہتے ہیں کہ یہاں پر قضاء حاجت سے مراد بول و براز کی حاجت ہے اور مطلب یہ ہے کہ حاجت انسانیہ سے فارغ ہو کہ آپ ﷺ آرام فرماتے بغیر مس ماء کے، ابو اسحاق سے یہاں پر یہ غلطی ہوئی کہ انہوں نے حاجت کو بجائے حاجت انسانیہ کے حاجت الی الاہل یعنی وطی پر محمول کیا حالانکہ یہ غلط ہے اس لئے کہ اسی حدیث کے آخر میں ہے: كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَتِمَّهُ وَهُوَ جُنُبٌ تَوَضَّأَ وَضُوءَهُ كَالضَّلَاةِ، جس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ حالت جنابت میں بغیر وضو کے آپ نہ سوتے تھے، تو اب اگر شروع میں حاجت کو حاجت وطی پر محمول کیا جائے اور وَلَا يَمْسُ مَاءً کو مطلق ماء پر محمول کیا جائے یعنی ماء وضو اور ماء اغتسال دونوں کی نفی مراد لی جائے تو اس صورت میں اول حدیث آخر حدیث کے معارض ہو جائے گی وہ فرماتے ہیں کہ صحیح محمل تو اس حدیث کا یہی تھا کہ اگر حاجت وطی پر محمول کیا جائے تو وَلَا يَمْسُ مَاءً میں ماء مطلق کی نہیں بلکہ صرف ماء اغتسال کی نفی مراد لی جائے اور اگر حاجت کو حاجت انسانیہ پر محمول کی جائے تب بیشک وَلَا يَمْسُ مَاءً کو اپنے عموم پر رکھ سکتے ہیں، لیکن ابو اسحاق نے یہ کیا کہ حاجت کو حاجت وطی پر محمول کیا اور وَلَا يَمْسُ مَاءً کو اپنے عموم پر رکھا غسل اور وضو دونوں کی نفی کر دی اور یہ بات خلاف واقع ہونے کے علاوہ آخر حدیث کے معارض بھی ہے کیونکہ آپ ﷺ کا معمول حالت جنابت میں بغیر وضو کے سونے کا نہ تھا، یہ تو تشریح ہوئی ان لوگوں کی مراد کی جو اس حدیث کو غلط کہتے ہیں۔

لیکن اس تنقید کا جواب یہ ہے کہ اول حدیث کا آخر حدیث سے معارضہ توجب لازم آئے گا جب ہم حدیث ابو اسحاق میں وَلَا يَمْسُ مَاءً کو عموم پر محمول کریں کہ وضو اور غسل دونوں کی نفی ہو رہی ہو لیکن اگر حدیث میں ماء سے خاص ماء اغتسال مراد لیا جائے تو پھر کیا اشکال ہے، اور ابو اسحاق نے یہ کب کہا کہ ماء سے مطلق ماء مراد ہے، تعارض تو اس حدیث میں ناقدین کا خود پیدا کر رہے ہیں کہ وہ ماء سے مطلق ماء مراد لے کر پھر اول حدیث و آخر حدیث میں تعارض بتلا رہے ہیں، لہذا حدیث ابو اسحاق وہم نہ ہوئی، چنانچہ امام بیہقیؒ اور ابو العباس بن سیرجؒ کی یہی رائے ہے کہ اس حدیث میں کچھ وہم نہیں ہے، اور وَلَا يَمْسُ مَاءً میں

① شرح معانی الآثار - كتاب الطهارة - باب المني بعد الوضوء أو الأكل أو الشرب أو الجماع ٧٦٢ ج ١ ص ١٢٥

② عارضة الأحاديث شرح صحيح الترمذي - ج ١ ص ١٨١ - ١٨٢

صرف ماء اغتسال کی نفی ہے، وضو کی نفی نہیں اور امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ایک شکل یہ بھی ہے کہ یہاں مطلق ماء کی نفی مراد لی جائے اور اس کو بیان جواز پر محمول کیا جائے کہ گاہے آپ ﷺ نے ایسا بھی کیا ہے عادت مراد نہیں^①، لیکن احقر کو اس میں یہ اشکال ہے کہ اس توجیہ سے تو ناقدین کا اصل اشکال پھر لوٹ آئے گا یعنی اول حدیث اور آخر حدیث میں تعارض، کیونکہ یہاں پر گفتگو ایک خاص حدیث کو سامنے رکھ کر ہو رہی ہے، مطلقاً مسئلہ کی حیثیت سے نہیں، حضرت سہارنپوریؒ نے بھی بذل میں امام بیہقیؒ وغیرہ کی رائے کو اختیار فرمایا ہے اور اس میں حضرت ناقدین حدیث کے ہمنوا نہیں۔

تنبیہ: جاننا چاہئے کہ ابواسحاق کی یہ روایت مطولہ مسلم شریف میں بھی ہے جس کے لفظ یہ ہیں **ثُمَّ إِنْ كَانَتْ لَهُ حَاجَةٌ إِلَى أَهْلِهِ قَضَى حَاجَتَهُ**^②، اس روایت میں **إِلَى أَهْلِهِ** موجود ہے اب اس کے معنی وطن کے متعین ہو گئے، لیکن مسلم شریف کی اس روایت میں اس کے بعد **وَلَا يَمْسُ مَاءٌ** جملہ نہیں ہے جس کی وجہ سے سارا اشکال کھڑا ہوا تھا۔

امام طحاویؒ کی رائے: نیز جاننا چاہئے کہ امام طحاویؒ کی رائے بھی یہی ہے کہ اس روایت میں ابواسحاق سے غلطی ہوئی، مگر ان کے نزدیک غلطی یہ نہیں کہ ابواسحاق نے حاجت کا مطلب غلط سمجھا، حاجت کا مفہوم تو امام طحاویؒ کے نزدیک بھی جناب ہی ہے لیکن وہ یہ کہتے ہیں کہ ابواسحاق کا **وَلَا يَمْسُ مَاءٌ** کے ذریعہ وضو اور غسل ہر دو کی نفی کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ دوسری روایات کے خلاف ہے، دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ حالت جنابت میں وضو کے بعد ہی آرام فرماتے تھے نہ کہ قبل وضو، لیکن پھر امام طحاویؒ نے آگے چل کر لکھا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ ابواسحاق کی مراد **وَلَا يَمْسُ مَاءٌ** سے صرف غسل ہی کی نفی ہو^③، لہذا پھر کوئی اشکال نہیں رہے گا، یہ وہی بات ہو گئی جو ہندہ نے شروع میں کہی تھی کہ تعارض تو ناقدین کا خود پیدا کر رہا ہے، حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں امام طحاویؒ کی رائے نقل نہیں فرمائی بلکہ صرف قاضی ابوبکر ابن العربیؒ کی رائے شوکانیؒ کے کلام سے اور بیہقیؒ کی رائے خود ان کی کتاب سے نقل فرمائی، ہاں البتہ صاحب معارف السنن نے امام طحاویؒ کا کلام اور ان کی رائے نقل کی ہے، انہوں نے اس موضوع پر کافی طویل بحث کی ہے۔

۹۰۔ بَابُ فِي الْجَنَابِ يَقْرَأُ [الْقُرْآنَ]

باب جنابی کے متر آن کی تلاوت کے حکم کے بیان میں

حالت جنابت میں اذکار و ادعیہ کا پڑھنا بالاجماع جائز ہے لیکن تلاوت قرآن مختلف فیہ ہے، مذاہب اس میں یہ ہیں کہ داؤد ظاہری کے نزدیک مطلقاً جائز ہے اور یہی مروی ہے ابن عباسؓ، سعید بن السیبؓ اور عکرمہؓ سے، اور امام شافعیؒ کے یہاں مطلقاً

① النہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج - ج ۳ ص ۲۱۸

② صحیح مسلم - کتاب صلاۃ المسافرین وقصرها - باب صلاۃ اللیل، وعدہ کعات النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اللیل الخ ۷۳۹

③ شرح معانی الآثار - ج ۱ ص ۱۲۵

حرام ہے ولو حرفاً، امام احمدؒ سے دو روایتیں ہیں ایک مثل شافعیہ کے، دوسری روایت مادیون اللآیۃ کے جواز کی ہے، اسی طرح ہمارے یہاں بھی دو روایتیں ہیں، چنانچہ امام طحاویؒ نے مادیون اللآیۃ کی اباحت نقل کی ہے اور امام کرخیؒ نے عدم جواز، اور امام مالکؒ کے نزدیک آیت یا آتین پڑھنے کی گنجائش ہے، (کذا فی میزان الکبریٰ للشعرانی^①)۔

جاننا چاہئے کہ امام بخاریؒ کا میلان اس مسئلہ میں مطلق جواز کی طرف ہے چنانچہ انہوں نے اس سلسلہ میں متعدد روایات اور آثار ذکر فرمائے ہیں، نیز کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدعو اللہ علی کل اخیارہ^② سے بھی استدلال کیا ہے اسی طرح ابن المنذرؒ اور ابن جریر طبریؒ کی رائے بھی یہی ہے، نیز طبری نے منع کی روایات کو اولویت پر محمول کیا ہے۔

جاننا چاہیے کہ مصنفؒ نے اس مسئلے میں حائض کا حکم بیان نہیں کیا، امام ترمذیؒ نے ایک ہی ترجمۃ الباب میں دونوں کو ذکر فرمایا ہے باب ما جاء فی الحب والحائض ائھما لا یقرآن القرآن، حائض کا حکم جمہور کے یہاں وہی ہے جو جنسی کا ہے البتہ اس میں امام مالکؒ کا اختلاف ہے انکے نزدیک حائض کیلئے مطلقاً جائز ہے اسلئے کہ مدت حیض طویل ہوتی ہے اگر اس عرصہ کے اندر مطلقاً نہیں پڑھے گی تو نسیان کا خوف ہے جس پر وعید وارد ہوئی ہے بخلاف جنابت کے کہ وہ ایک وقتی چیز ہے اسکا ازالہ آدمی کے اختیار میں ہے۔ (کذا فی المنہل^③)۔

حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غَمْرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْثَدَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَمَةَ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَا وَرَجُلَانِ. رَجُلٌ مِنَّا وَرَجُلٌ مِنْ نَبِيِّ أَسَدٍ أَحْسَبُ، فَبَجَّعْنَا عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَجْهًا، وَقَالَ: إِنَّكُمَا وَلَجَانِ، فَعَالِمَا بَعْنِ دِينِكُمَا، ثُمَّ قَامَ فَدَخَلَ الْمَنَاجِزَ ثُمَّ خَرَجَ، قَدْ عَامَا فَأَخَذَ مِنْهُ حَقْنَةً فَتَمَسَّحَ بِهَا، ثُمَّ جَعَلَ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ، فَأَثَرُوا ذَلِكَ، فَقَالَ: "إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَانَ يَخْرُجُ مِنَ الْخَلَاءِ فَيَقْرَأُ الْقُرْآنَ، وَيَأْكُلُ مَعَنَا اللَّحْمَ وَلَمْ يَكُنْ يَجُوبُهُ - أَوْ قَالَ: يَخْجُزُهُ - عَنِ الْقُرْآنِ شَيْءٌ لَيْسَ الْجَنَابَةِ."

حضرت عبد اللہ بن سلمہؒ فرماتے ہیں کہ میں اور دو اور آدمی حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر ہوئے میرا خیال ہے کہ ان میں سے ایک ہمارے قبیلے (بنی مراد) کا اور دوسرا شخص قبیلہ بنو اسد کا تھا تو حضرت علیؑ نے ان دونوں کو کسی جگہ بھیجنے کا ارادہ فرمایا اور فرمایا کہ تم دونوں قوی آدمی ہو لہذا دین کی خدمت میں اپنی قوت استعمال کرو۔ پھر حضرت علیؑ اٹھے اور بیت الخلاء تشریف لے گئے فراغت کے بعد باہر آئے اور پانی طلب کیا پھر اس میں سے ایک چلو لے کر (ہاتھ اور چہرہ کا)

① کتاب میزان الکبریٰ للشعرانی - ج ۱ ص ۳۷۶-۳۷۷

② صحیح مسلم - کتاب الحيض - باب ذكر الله تعالى في حال الجنابة وغيرها ۳۷۳، صحيح البخاري - كتاب الحيض - باب تقضي الحائض المناسك

كلها إلا الطواتر بالبيت تعليقاً

③ المنهل العذب المورود شرح متن ابی داؤد - ج ۲ ص ۲۰۳

مسح کیا اور پھر قرآن شریف پڑھنے لگے لوگوں نے اس کو اوپر جانا تو انہوں نے فرمایا کہ آپ ﷺ بسا اوقات بیت الخلاء سے آنے کے بعد ہمیں قرآن شریف پڑھاتے تھے اور ہمارے ساتھ گوشت (وغیرہ) کھاتے پیتے تھے اور کوئی چیز آپ کیلئے قرأت قرآن سے مانع نہ ہوتی تھی، بجز جنابت کے۔ (یلا راوی کو شک ہے کہ یہ مجاہد کی بجائے یحییٰ بن جابر فرمایا۔)

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۴۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۶۵) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۶۶) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۲۹) بن ابی ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۵۹۴) مسند احمد - مسند العشرۃ البشرین بالجئۃ (۸۳/۱) مسند احمد - مسند العشرۃ البشرین بالجئۃ (۸۴/۱) مسند احمد - مسند العشرۃ البشرین بالجئۃ (۹۰/۱) مسند احمد - مسند العشرۃ البشرین بالجئۃ (۱۰۷/۱) مسند احمد - مسند العشرۃ البشرین بالجئۃ (۱۲۴/۱) مسند احمد - مسند العشرۃ البشرین بالجئۃ (۱۳۴/۱)

شرح الحدیث قولہ: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَمَةَ: یہ سلمہ بکسر اللام ہے کتب رجال میں اس کی تصریح ہے، اور امام نووی نے شرح مسلم کے مقدمہ میں اس فصل میں جس میں انہوں نے اسماء مشقبہ کے اصول لکھے ہیں تحریر فرمایا ہے کہ سلمہ ہر جگہ بفتح اللام ہے بجز عمرو بن سلمہ (جن کی امامت کا قصہ حالت صغر میں کتب حدیث میں مشہور ہے) اور بنو سلمہ کے یہ دونوں بکسر اللام ہیں لیکن انہوں نے عبد اللہ بن سلمہ کا استثناء نہیں کیا اس لئے کہ جو ضابطہ انہوں نے لکھا ہے وہ صرف رجال صحیحین سے متعلق ہے اور یہ عبد اللہ بن سلمہ کتب سنن کے راوی ہیں۔ (الفیض النسائی)

قولہ: تَرَجَّلُ مَثَاوِ تَرَجَّلُ مِنْ بَنِي أَسَدٍ أَحْسَبُ: عبد اللہ بن سلمہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں اور دو شخص جن میں ایک ہمارے قبیلے یعنی قبیلہ مراد کا اور دوسرا شخص قبیلہ بنو اسد کا تھا، ان دونوں کو حضرت علیؑ نے کسی جگہ بھیجنے کا ارادہ فرمایا، اور فرمایا کہ تم قوی اور مضبوط آدمی ہو لہذا دین کی خدمت کرو (یہ بات ہو گئی اس کے بعد راوی کہتا ہے) پھر حضرت علیؑ اٹھے اور مخرج یعنی بیت الخلاء تشریف لے گئے فراغت کے بعد باہر آئے اور پانی طلب کیا پانی حاضر خدمت ہونے پر اس میں سے ایک چلو لے کر (ہاتھوں اور چہرہ کا) مسح کیا اور پھر قرآن شریف پڑھنے لگے، اس پر (یعنی بلا وضو تلاوت پر) لوگوں نے اشکال کیا تو انہوں نے فرمایا کہ آپ ﷺ بسا اوقات بیت الخلاء سے آنے کے بعد ہم کو قرآن شریف پڑھاتے تھے اور کھاتے پیتے بھی تھے اور کوئی چیز آپ کیلئے قرأت قرآن سے مانع نہ ہوتی لیس الجنائبة، بجز جنابت کے۔

۹۱۔ بَابُ فِي الْجَنَابَةِ مَصَافِيحُ

باب جنبی کے مصافحہ کرنے کے بارے میں

جنبی کا ظاہر جسم پاک ہے جنابت ایک معنوی نجاست ہے لہذا جنبی کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا مصافحہ کرنا جب جائز ہے جیسا کہ حدیث الباب سے معلوم ہو رہا ہے۔

۲۳۰۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ مِسْقَرٍ، عَنْ وَاصِلٍ، عَنْ أَبِي ذَائِلٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَفَا، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَقِيَهُ فَأَهْوَى إِلَيْهِ، فَقَالَ: إِيَّيْ جُنُبٌ، فَقَالَ: «إِنَّ الْمُسْلِمَ لَا يَتَجَسَّسُ».

شرح حضرت حذیفہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی ان سے ملاقات ہو گئی تو آپ ﷺ ان کی طرف مصافحہ کیلئے مائل ہوئے تو انہوں نے عرض کیا کہ میں جیسی ہوں تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مسلمان ناپاک نہیں ہوتا۔
صحیح مسلم - الحیث (۳۷۲) سنن النسائي - الطهارة (۲۶۷) سنن النسائي - الطهارة (۲۶۸) سنن ابی داؤد - الطهارة (۲۳۰) سنن ابن ماجہ - الطهارة وسننہا (۵۳۵) مسند احمد - باقی مسند الانصاف (۳۸۴/۵) مسند احمد - باقی مسند الانصاف (۴۰۲/۵)

شرح الحدیث: قوله: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقِيَهُ فَأَهْوَى إِلَيْهِ: حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کی مجھ سے ملاقات ہوئی اس پر حضور ﷺ حذیفہؓ کی طرف مصافحہ کیلئے مائل ہوئے تو انہوں نے عرض کیا کہ میں جُنُب ہوں۔ یہاں پر اشکال ہوتا ہے کہ حضرت حذیفہؓ نے لقاء کی نسبت حضور ﷺ کی طرف کی، یہ ادب کے خلاف ہے ملاقات چھوٹے کیا کرتے ہیں بڑوں سے نہ کہ برعکس، جواب یہ ہے کہ ایسا انہوں نے قصد اکہا اس لئے وہ اپنے نزدیک اس حال میں نہیں تھے کہ حضور ﷺ سے ملاقات کریں کیونکہ حالت جنابت میں تھے۔

قوله: إِنَّ الْمُسْلِمَ لَا يَتَجَسَّسُ: آپ ﷺ نے فرمایا کہ مسلمان ناپاک نہیں ہوتا یعنی جنابت کی وجہ سے اس کا ظاہر جسم ناپاک نہیں ہوتا کہ مصافحہ وغیرہ سے مانع ہو، حافظؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے (بطریق المفہوم) بعض ظاہر یہ نے کافر کی نجاست پر استدلال کیا ہے کہ وہ نجس العین ہے نیز انہوں نے باری تعالیٰ کے قول إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ^۱ سے بھی استدلال کیا ہے جواب یہ ہے کہ حدیث میں آپ کی مراد لَا يَتَجَسَّسُ سے تجانی عن النجاسة ہے یعنی مومن کی شان یہ ہے کہ وہ نجاست سے بچتا ہے بخلاف کافر کے کہ نجاست سے بچنا اس کا شعہہ نہیں، یا یہ کہا جائے کہ حدیث میں مومن کی تخصیص کافر کے مقابلے میں نہیں ہے بلکہ صرف اس حیثیت سے ہے کہ چونکہ خطاب اسی کے ساتھ ہو رہا ہے، اور آیت کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس میں نجاست سے اعتقاد اور باطن کی نجاست مراد ہے۔^۲

۲۳۱ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، وَبِشْرٌ، عَنْ مُحَمَّدٍ، عَنْ بَكْرِ، عَنْ أَبِي رَافِعٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: لَقِيَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي طَرِيقٍ مِنَ طُرُقِ الْمَدِينَةِ وَأَنَا جُنُبٌ، فَأَخْتَنَسْتُ قَدْ هَبْتُ فَأَعْتَسَلْتُ، ثُمَّ جِئْتُ فَقَالَ: «أَذِنَ كُنْتُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ؟» قَالَ: قُلْتُ: إِيَّيْ كُنْتُ جُنُبًا فَكَّرْتُ أَنْ أَجَالِسَكَ عَلَى غَيْرِ طَهَارَةٍ، فَقَالَ: «سُبْحَانَ اللَّهِ، إِنَّ الْمُسْلِمَ لَا يَتَجَسَّسُ» وَقَالَ فِي حَدِيثٍ بِشْرٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ، حَدَّثَنِي بَكْرٌ.

شرح حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی مجھ سے مدینہ کے ایک راستے میں ملاقات ہو گئی اس

① مشرک جو ہیں سو پلید ہیں (سورۃ التوبہ ۲۸)

② فتح الباری شرح صحیح البخاری - ج ۱ ص ۳۹۰

مجهول ہیں قابل استدلال نہیں، خطابی شارح ابوداؤد کہتے ہیں کہ تضعیف کرنیوالوں کی یہ بات درست نہیں اس لئے کہ اقلت کی ابن حبان و امام احمد بن حنبل وغیرہ محدثین نے توثیق کی ہے، اسی طرح حافظ ابن حجرؒ نے بھی تضعیف کرنے والوں کی تردید کی ہے، پس صحیح یہ ہے کہ یہ راوی مجهول نہیں بلکہ ثقہ اور مشہور ہیں۔

اب حنفیہ اور شافعیہ کا تقابل لیجئے، شافعیہ جو جواز مرد کے قائل ہیں ان کا استدلال آیت کریمہ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ سے ہے وہ کہتے ہیں کہ صلوٰۃ سے مراد موضع صلوٰۃ یعنی مسجد ہے اور عَابِرِي سَبِيلٍ سے یہی عبور و مرور مراد ہے لہذا اس آیت سے معلوم ہوا کہ جنب کے لئے مرد در فی المسجد جائز ہے، ہمارے علماء نے اس کا جواب دیا کہ آپ کا استدلال حذف مضاف پر مبنی ہے اور ہمارے نزدیک یہ آیت اپنے ظاہر پر ہے صلوٰۃ سے صلوٰۃ ہی مراد ہے موضع صلوٰۃ مراد نہیں اور عَابِرِي سَبِيلٍ سے مراد مسافرین ہیں، اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ حالت جنابت میں نماز کے قریب نہیں جانا چاہیے مگر یہ کہ آدمی مسافر ہو اور پانی دستیاب نہ ہو تو پھر اس کو تیمم کرنا چاہیے، تیمم میں مسافر کی قید اس لئے لگائی گئی کہ عام طور سے سفری میں عدم وجدان ماء کی حالت پیش آتی ہے، لہذا آیت کریمہ کا مفہوم بغیر حذف مضاف کے بالکل صاف اور واضح ہے، اس پر انہوں نے یہ اشکال کیا کہ عَابِرِي سَبِيلٍ سے اگر مسافر مراد لیا جائے تو پھر آیت میں مسافر کے اعتبار تکرار ہو جائے گا کیونکہ آگے پھر مسافر کا ذکر ہے وَإِنْ كُنْتُمْ مَرُوضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ، جواب یہ ہے کہ تکرار کوئی ایسی قبیح چیز نہیں کہ اس سے بچنا ضروری ہو، البتہ اسکے لئے کوئی نکتہ ہونا چاہئے سو یہاں نکتہ یہ ہو سکتا ہے کہ چونکہ مریض کا حکم بیان کرنا تھا اور مریض واجد الماء ہونے کے باوجود تیمم کرتا ہے تو اس کے ساتھ مسافر کو دوبارہ اس لئے ذکر کیا گیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ واجد الماء یعنی مریض اور عادم الماء یعنی مسافر دونوں باعتبار حکم کے یکساں ہیں، لہذا مریض کو جواز تیمم میں وجدان ماء کی وجہ سے کوئی تردد نہ ہونا چاہئے مطمئن ہو کر تیمم کر لے۔

۲۳۲ - حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدُ بْنُ زِيَادٍ، حَدَّثَنَا الْأَفْلَحُ بْنُ خَلِيفَةَ قَالَ: حَدَّثَنِي جَسْرَةُ بِنْتُ دَجَاجَةَ قَالَتْ: سَمِعْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا تَقُولُ: جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوُجُوهُ الْبُيُوتِ أَصْحَابِهِ شَارِعَةً فِي الْمَسْجِدِ، فَقَالَ: «وَجْهُوا هَذِهِ الْبُيُوتَ عَنِ الْمَسْجِدِ». ثُمَّ دَخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَمْ يَصْنَعْ الْقَوْمُ شَيْئًا رَجَاءً أَنْ تَنْزِلَ فِيهِمْ رُخْصَةٌ، فَخَرَجَ إِلَيْهِمْ بَعْدُ فَقَالَ: «وَجْهُوا هَذِهِ الْبُيُوتَ عَنِ الْمَسْجِدِ، فَإِنِّي لَا أَجِلُ الْمَسْجِدَ لِلْأَيْبُسِ وَلَا الْجُنُبِ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هُوَ ثَلَاثُ الْعَاوِمِ.

جسرہ بنت دجاجہ فرماتی ہیں کہ میں نے حضرت عائشہؓ کو فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور صحابہ کرامؓ کے حجرہوں کے (دروازوں کے) رخ مسجد کی طرف تھے یعنی دروازے مسجد میں کھلتے تھے تو آپ ﷺ نے

ارشاد فرمایا کہ ان گھروں کے دروازوں کو مسجد سے ہٹا کر دوسری طرف کھول دو پھر آپ ﷺ (دوبارہ) تشریف لائے لیکن صحابہ کرامؓ نے حضور اکرم ﷺ کے اس حکم پر اس توقع سے عمل نہ کیا کہ شاید اس سلسلے میں کوئی رخصت نازل ہو جائے چنانچہ آپ ﷺ صحابہ کی طرف آئے اور پھر وہی فرمایا کہ ان گھروں کے رخ مسجد سے پھیر دو کیونکہ میں مسجد میں حائضہ یا جنبی کا داخل ہونا حلال نہیں کرتا۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں اقلت راوی سے مراد قلت عامری ہے۔

شرح الحدیث: حدیث الباب کا مضمون یہ ہے کہ ابتداء میں جن صحابہ کرامؓ کے حجرات مسجد نبوی کے ارد گرد تھے ان کے دروازے مسجد کے صحن کی طرف کھلے ہوئے تھے، ایک روز آپ ﷺ نے فرمایا: وَجْهُوا هَذِهِ الْبُيُوتَ عَنِ الْمَسْجِدِ کہ ان گھروں کے دروازوں کو مسجد کی طرف سے ہٹا کر دوسری جانب کھول لو، اس لئے کہ اس صورت میں بعض مرتبہ جناب اور حائضہ کا مردور فی المسجد لازم آئے گا لیکن صحابہ کرامؓ نے حضور ﷺ کے اس حکم پر اس توقع سے عمل نہیں کیا کہ شاید اس سلسلے میں کوئی رخصت نازل ہو جائے، پھر اس کے بعد دوسری مرتبہ حضور ﷺ کا اس طرف کو گزر ہوا تو آپ ﷺ نے دوبارہ وہی بات ارشاد فرمائی کہ دروازوں کے رخ پھیر دو، چنانچہ صحابہ کرامؓ نے اس پر حکم کی تعمیل کی۔

جاننا چاہئے کہ یہ جو اس باب میں مسئلہ چل رہا ہے یعنی جنبی کیلئے دخول مسجد کی ممانعت، اس حکم سے حضور اقدس ﷺ اور حضرت علیؓ مستثنیٰ ہیں، چنانچہ ترمذی میں مناقب علیؓ میں ایک روایت وارد ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: يَا عَلِيُّ لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ أَنْ يَجُوزَ فِي هَذَا الْمَسْجِدِ غَيْرِي وَعَنْكَ ①، معلوم ہوا کہ آپ ﷺ اور حضرت علیؓ کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ بحالت جنابت مسجد میں آجاسکتے ہیں، حضرت شیخ حاشیہ لامع میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس خصوصیت کی تصریح ہمارے علماء میں سے علامہ شامیؒ نے بھی کی ہے، نیز علامہ شامیؒ لکھتے ہیں کہ روافض کا یہ کہنا کہ یہ حکم تمام اہلیت کیلئے عام ہے اور یہ کہ لبس حریر بھی ان سب کیلئے جائز ہے غلط ہے مختصرات شیعہ میں سے ہے۔

فائدہ: جاننا چاہئے کہ حدیث الباب میں تحویل ابواب کا حکم مطلقاً وارد ہوا ہے، باب علیؓ یا باب ابو بکرؓ کا اس میں استثناء کور نہیں جو ترمذی کے اندر مناقب علیؓ میں بروایت ابن عباسؓ موجود ہے اَنْ يَدْخُلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اَمْزَ بِسَدِّ الْاَبْوَابِ اِلَّا بَابَ عَلِيٍّ ②، گو ابن الجوزی نے اس پر وضع کا حکم لگایا ہے کہ یہ روافض کا اختراع ہے جو انہوں نے باب ابی بکرؓ کے استثناء کے مقابلہ میں کیا ہے، لیکن حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں اس کی تردید کی ہے انہوں نے باب علیؓ کے استثناء کے سلسلہ میں متعدد روایات ذکر کی ہیں اور ان سب کو ذکر کرنے کے بعد کہا کہ ان سب احادیث کے طرق قابل استدلال ہیں اور ایک کی دوسرے سے تقویت ہو رہی ہے، اور باب ابی بکرؓ کے استثناء کی روایت تو بخاری شریف میں ہے، بخاری کی ایک روایت میں جو

① جامع الترمذی - کتاب المناقب - باب مناقب علی بن ابی طالب، رضی اللہ عنہ، بقال دله کتبتان: أبو تراب، وأبو الحسن ۳۷۲۷

② جامع الترمذی - کتاب المناقب - باب مناقب علی بن ابی طالب، رضی اللہ عنہ، بقال دله کتبتان: أبو تراب، وأبو الحسن ۳۷۳۲

كتاب المناقب میں ہے لفظ باب کے ساتھ استثناء اور ہے اور ایک روایت میں لفظ خود کے ساتھ لَا تُبَيِّنَنَّ فِي الْمَسْجِدِ خَوْضَهُ إِلَّا خَوْضَهُ أَبِي بَكْرٍ^۱، اور اسی طرح ترمذی میں بھی ہے، اب ان دونوں حدیثوں میں بظاہر تعارض معلوم ہو رہا ہے کہ ایک جگہ صرف باب علی کا استثناء فرمایا گیا اور دوسری روایت میں صرف باب ابو بکر کا استثناء فرمایا گیا، حافظ^۲ وغیرہ شراح نے جمع بین الروایتین اس طور پر کیا ہے کہ شروع میں آنحضرت ﷺ نے تمام صحابہ کو جن کے ابواب مسجد کی طرف مفتوح تھے تحویل ابواب کا حکم دیا بجز حضرت علیؑ کے، چنانچہ اس پر عمل درآمد ہو گیا، لیکن اس سب حضرات نے یہ کیا کہ اپنے گھروں میں مسجد کی طرف خوختا یعنی کھڑکیاں کھول لیں، حضور ﷺ نے ان کو بھی بند کرنے کا حکم فرمایا، مگر اس مرتبہ خود ابی بکر کا استثناء فرمادیا کہ ان کی کھڑکی مسجد کی جانب کھلی رہے تو کچھ حرج نہیں یہ حضرت صدیق اکبرؓ کی خصوصیت تھی اور حضرت علیؑ کی خصوصیت تو شروع ہی میں فرمادی گئی کہ ان کا اصل دروازہ مسجد کی طرف باقی رکھا جائے اور اسی طرح یہ بھی کہ ان کے لئے بحالت جنابت مسجد میں آنا جائز مباح ہے، یہ بڑی اچھی توجیہ ہے جو شراح حدیث نے فرمائی ہے۔

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هُوَ ثَلَاثُ الْعَامِرِيِّ: مصنف فرماتے ہیں کہ سند میں جو اقلت بن خلیفہ راوی آئے ہیں یہ وہی ہیں جو قلت عامری سے مشہور ہیں، میں کہتا ہوں ممکن ہے کہ اس سے اشارہ ہو ان لوگوں کے رد کی طرف جو ان کو مجہول اور غیر معروف کہتے ہیں۔

۹۳۔ بَابُ فِي الْجَنَابِ فَضْلِي بِالْقَوْمِ وَهُوَ تَابَس

باب ہے کہ جنسی آدمی [جنسیت کی حالت میں] مجہول کر لوگوں کو نماز پڑھانے لگے (تو اس کا کیا حکم ہے؟) یعنی کوئی شخص اپنا جنسی ہونا مجہول جائے اور بغیر غسل کے نماز پڑھانے کے لئے کھڑا ہو جائے۔ جانا چاہئے کہ یہ باب اور اس کی احادیث فقہی حیثیت سے اہمیت رکھتی ہیں، مسئلہ بھی مختلف فیہ اور باب کی روایات میں بھی اختلاف ہے، مسئلہ الباب کی وضاحت سے قبل باب کی حدیث اول کا مفہوم سمجھ لیجئے۔

۲۳۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ زَيْدِ بْنِ الْأَعْمَلِ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ أَبِي بَكْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «دَخَلَ فِي صَلَاةِ الْقَجْرِ، فَأَذْمَأَبَيْدَهُ أَنْ مَكَانَكُمْ، ثُمَّ جَاءَ وَرَأْسُهُ يَقْطُرُ فَصَلَّى بِهِمْ».

ابو بکرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نماز فجر شروع کرائی اور پھر آپ ﷺ نے ہاتھ کے اشارہ سے (صحابہ کو) سمجھایا کہ اپنی جگہ کھڑے رہیں پھر تشریف لائے اس حال میں کہ آپ ﷺ کے سر مبارک سے پانی

۱ صحیح البعاری - کتاب فضائل الصحابة - باب هجرة النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة ۳۶۹۱. صحيح مسلم - كتاب فضائل الصحابة - باب من فضائل أبي بكر رضي الله عنه ۲۳۸۲

۲ فتح الباري شرح صحيح البعاري - ج ۷ ص ۱۴-۱۵

جب رہا تھا پھر صحابہ کرام کو نماز پڑھائی۔

حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، أَخْبَرَنَا خَمْلَانُ بْنُ سَلَمَةَ، بِإِسْنَادٍ وَمَعْنَاهُ، قَالَ: فِي أَوَّلِهِ: «فَكَثُرَ». وَقَالَ لِي آخِرُهُ: «فَلَمَّا قَضَى الصَّلَاةَ قَالَ: «إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ، وَإِنِّي كُنْتُ بَجَلِيًّا». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ الزُّهْرِيُّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: «فَلَمَّا قَامَ فِي مَصَلَاةٍ، وَانْظَرْنَا أَنْ يُكَبِّرَ انْصَرَفَ، ثُمَّ قَالَ: «كَمَا أَنْتُمْ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ الْيُوبُ، وَابْنُ عُثْمَانَ، وَهَشَامٌ، عَنْ مُحَمَّدٍ مُؤَسَّلًا، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: «فَكَثُرْتُ أَوْ مَأْبِيتِي إِلَى الْقَوْمِ أَنْ اجْلِسُوا، فَلَهَبْتُ فَأَغْتَسَلْتُ». وَكَذَلِكَ رَوَاهُ مَالِكٌ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي حَكِيمٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَافٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «كَثُرَ فِي صَلَاتِهِ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَلِكَ حَدَّثَنَا مُسْلِمٌ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا أَبَانٌ، عَنْ يَحْيَى، عَنْ الزُّبَيْرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «أَنَّهُ كَثُرَ».

حماد بن سلمہ مذکورہ حدیث جیسی سند اور اسی کی طرح روایت بیان فرماتے ہیں اور اسکے شروع میں فرق یہ ہے کہ یزید راوی نے کہا جب آپ ﷺ تکبیر تحریمہ سے فارغ ہو گئے (تو آپ غسل کیلئے تشریف لے گئے) اور آخر میں فرق یہ ہے کہ یزید راوی نے کہا جب آپ ﷺ نماز سے فارغ ہو گئے تو فرمایا میں بھی انسان ہوں اور میں حالت جنابت میں تھا، اور امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ زہری نے اس کو ابو سلمہ کے واسطے سے اور انہوں نے ابو ہریرہ کے واسطے سے بیان کیا کہ ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ جب آپ ﷺ اپنی جائے نماز پر کھڑے ہو گئے اور ہم لوگ تکبیر کا انتظار کرنے لگے تو آپ ﷺ وہاں سے پھر گئے اور فرمایا کہ تم اپنی جگہوں پر جسطرح ہو اسی طرح رہو۔ اور ایوب اور ابن عون اور ہشام نے اس کو محمد بن میرین کے واسطے سے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے فرمایا کہ آپ ﷺ نے تکبیر کہی پھر لوگوں کی طرف اشارہ کیا کہ بیٹھ جائیں پھر باہر تشریف لے گئے پھر غسل فرمایا اور اسی طرح روایت کی مالک نے اسماعیل بن ابی حکیم کے واسطے سے اور انہوں نے عطاء بن یسار سے کہ عطاء بن یسار تابعی نے مرسل نقل فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے نماز میں تکبیر کہی تھی۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ مسلم بن ابراہیم نے اپنی سند کے ساتھ ربیع بن محمد تابعی سے نبی اکرم ﷺ سے مرسل حدیث نقل کی ہے کہ حضور ﷺ تکبیر تحریمہ فرما چکے تھے۔

صحیح البخاری - الفصل (۲۷۱) صحیح البخاری - الأذان (۶۱۳) صحیح البخاری - الأذان (۶۱۴) صحیح مسلم - الساجد ومواضع الصلاة (۶۰۵) سنن النسائي - الإمامة (۷۹۲) سنن النسائي - الإمامة (۸۰۹) سنن أبي داود - الطهارة (۲۳۳) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (۳۳۹/۲) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (۵۱۸/۲) مسند أحمد - أول مسند البصريين (۴۱/۵) مسند أحمد - أول مسند البصريين (۴۵/۵)

شرح الأحادیث: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «دَخَلَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ، فَأَوْمَأَ بِيَدِهِ أَنْ مَكَانَكُمْ، ثُمَّ جَاءَ وَرَأْسُهُ يَقْطُرُ نَضْلًا بِهِمْ»: یعنی ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ آپ ﷺ نے فجر کی نماز شروع کر لی اور پھر فوراً یاد آیا کہ آپ ﷺ

حالت جنابت میں ہیں اسی وقت آپ ﷺ نے ہاتھ کے اشارے سے صحابہ کرام کو سمجھایا کہ اپنی اپنی جگہ کھڑے رہیں اور پھر فوری غسل فرما کر واپس تشریف لائے سر مبارک سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے اور آپ ﷺ نے لوگوں کو نماز پڑھائی۔

امام کی نماز کا فساد مقتدی کی نماز کے فساد کو مستلزم ہے یا نہیں؟ اس حدیث کے ظاہر سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ ﷺ حالت جنابت ہی میں نماز شروع کر چکے تھے اور پھر بعد میں یاد آنے پر غسل فرما کر شروع کردہ نماز کو پورا کر دیا یعنی اس پر بناء فرمائی اس سے معلوم ہوا کہ امام کی نماز کا فساد مقتدی کی نماز کے فساد کو مستلزم نہیں، چنانچہ شافعیہ وغیرہ جمہور علماء کا مسلک یہی ہے لہذا یہ حدیث حنفیہ کے خلاف اور جمہور کے موافق ہوئی، اب احناف کو جواب کی فکر کرنی چاہئے، جواب یہ ہے کہ غالباً معترض کو اس مسئلے کی تحقیق نہیں جمہور علماء کا مسلک یہ ہے کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد اگر معلوم ہوا کہ امام کی نماز کسی وجہ سے فاسد ہو گئی ہے تو اس صورت میں جمہور یہ کہتے ہیں کہ مقتدیوں کی نماز درست ہے فاسد نہیں ہوئی اور حنفیہ کے یہاں امام کے ساتھ مقتدیوں کی بھی نماز گئی، اصل مسئلہ تو یہ ہے اور اس حدیث میں جو صورت پیش آئی وہ یہ نہیں ہے یہاں تو نماز شروع کرنے کے بعد نماز کے دوران ہی میں امام کو یاد آگیا اور پھر طہارت حاصل کرنے کیلئے چلا گیا، ”فاین ہذا من ذلک“ اب رہی یہ بات کہ جو صورت اس حدیث میں مذکور ہے اس میں ائمہ کی کیا رائے ہے، سو جانتا چاہئے کہ حنفیہ اور حنبلیہ کا مذہب یہ ہے کہ نماز شروع کرنے کے بعد اگر امام کو حدث سابق اثناء صلوٰۃ میں یاد آئے تو ان دونوں کے نزدیک نماز باطل ہو گئی اور تحصیل طہارت کے بعد استیناف واجب ہے بناء جائز نہیں، شافعیہ کا بھی صحیح مسلک یہی ہے کہ نماز باطل ہو گئی اور استیناف واجب ہو گا، چنانچہ ابن ربیع نے خود امام شافعیؒ سے ان کا مسلک یہی نقل کیا ہے لیکن ابن قدامہ نے مغنی میں شافعیہ کا مسلک یہ لکھا ہے کہ ان کے یہاں مقتدیوں کی نماز باطل نہیں ہوتی بلکہ اسی نماز پر بناء کر سکتے ہیں، ممکن ہے کہ یہ ان کی کوئی روایت ہو، اب رہ گیا مسلک امام مالکؒ کا وہ فرماتے ہیں کہ ایسی صورت پیش آنے پر دو طریقے ہیں کہ یا تو مقتدی اپنی نماز فرادی فرادی پوری کر لیں یا کسی ایک کو ان میں سے نائب بنا کر اپنی نماز کو پوری کر لیں، حاصل یہ کہ ان کے یہاں نماز باطل نہیں ہوگی، اسی پر بناء کر سکتے ہیں، لیکن اگر مقتدی امام کا انتظار کریں تو ان کے یہاں بھی مقتدیوں کی نماز باطل ہو جائے گی، اور حدیث الباب میں بھی ایسا ہی ہے کہ انہوں نے امام کا انتظار کیا، تو اب خلاصہ یہ ہوا کہ صورت مذکورہ فی الحدیث میں مقتدیوں کی نماز ائمہ اربعہ میں سے کسی کے نزدیک بھی صحیح نہیں ہوئی، لہذا یہ حدیث سب ہی کے خلاف ہوئی اس کے دو جواب دیے گئے ہیں: ① یہ کہ روایات صحیحہ جو صحیحین وغیرہ میں ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ ابھی تک نماز میں داخل ہی نہیں ہوئے تھے بلکہ صرف مصلیٰ میں داخل ہوئے تھے اسی وقت آپ ﷺ کو یاد آگیا لہذا اسارا اشکال ہی رفع ہو گیا، چنانچہ آگے اسی باب میں کئی روایتیں ایسی آرہی ہیں جن میں اس بات کی تصریح ہے کہ آپ ﷺ مصلیٰ اور مقام صلوٰۃ ہی میں پہنچے تھے کہ آپ کو اپنی جنابت یاد آگئی لہذا حدیث کسی کے بھی خلاف نہیں، ② یہ کہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ آپ

ﷺ نماز میں داخل ہو چکے تھے تو پھر ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ آپ ﷺ نے اپنی نماز پر بناء کی بلکہ نماز کا استیناف فرمایا، چنانچہ ابن حبان کی روایت میں استیناف صلوٰۃ کی تصریح ہے یہ جو کچھ مسئلے کی تحقیق و تفصیل ہم نے بیان کی اسی طرح حضرت شیخ نے حاشیہ ہذیل اور اس کے علاوہ مع الدہامی اور أوجز المسائل میں تحریر فرمائی ہے۔

امام محمدؒ کا استنباط: جانتا چاہئے کہ امام محمدؒ نے مؤطا محمدؒ میں حدیث الباب کو حدیث فی الصلوٰۃ پر محمول کیا ہے اور پھر اس سے جواز البناء فی الصلوٰۃ کا مسئلہ مستنبط کیا ہے جس کے خفیہ قائل ہیں اور جمہور نہیں جس کی تفصیل باب الحدیث فی الصلوٰۃ میں ہمارے یہاں گزر چکی، مولانا عبدالحی صاحبؒ نے حاشیہ مؤطا میں اس استنباط کو رد فرمایا ہے، اور اس سب بحث کو حضرت سہارنپوریؒ نے ہذیل میں نقل فرمایا ہے اور حضرت نے اس میں امام محمدؒ کی جانب سے مدافعت فرمائی ہے اور یہ لکھا ہے کہ مولانا عبدالحی صاحب کے جتنے اشکالات ہیں وہ سب اس بات پر مبنی ہیں کہ وہ مؤطا محمدؒ کی روایت کو اور اس کے علاوہ دوسری کتب صحاح میں اس سلسلے کی جو روایات وارد ہوئی ہیں ان سب کو وہ وحدت واقعہ پر محمول کر رہے ہیں لیکن اگر ان روایات کو تعدد واقعہ پر محمول کیا جائے تو پھر امام محمدؒ کی رائے میں کوئی اشکال نہ ہو گا اور امام محمدؒ نے روایت کے جو الفاظ مؤطا میں ذکر فرمائے ہیں ان کو حدیث فی الصلوٰۃ پر بلا کسی تردد کے محمول کیا جاسکتا ہے، ہاں جو اس کے علاوہ یہ دوسری روایات ہیں ان کو بے شک حدیث فی الصلوٰۃ پر محمول نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ ان میں سے بعض میں جنابت اور غسل کی تصریح ہے۔

۲۲۵۔ حَدَّثَنَا عُمَرُو بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا الزُّبَيْدِيُّ، حَدَّثَنَا عِيَّاشُ بْنُ الْأَزْهَرِيِّ، أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ يُونُسَ، حَدَّثَنَا ثَعْلَبَةُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا إِدْرِيسُ بْنُ خَالِدٍ، إِعَادَ مَسْجِدَ صَنْعَاءَ، حَدَّثَنَا رَبِيعُ بْنُ مَعْمَرٍ، حَدَّثَنَا مَوْمِلُ بْنُ الْقُضَيْلِ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ، عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ كُلُّهُمْ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: "أَتَيْتُ الصَّلَاةَ، وَصَفَ النَّاسُ صُفُوفَهُمْ، فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى إِذَا قَامَ فِي مَقَامِهِ ذَكَرَ أَنَّهُ لَمْ يَغْتَسِلْ فَقَالَ لِلنَّاسِ: «مَكَانَكُمْ»، ثُمَّ رَجَعَ إِلَى بَيْتِهِ، فَخَرَجَ عَلَيْنَا يَنْظُرُ رَأْسَهُ، وَقَدْ اغْتَسَلَ وَنَحْنُ صُفُوفٌ وَهَذَا الْقَطُّ ابْنُ حَرْبٍ، وَقَالَ عِيَّاشُ فِي حَدِيثِهِ: «لَمْ نَزَلْ وَبِمَا نَنْتَظِرُهُ حَتَّى يَخْرُجَ عَلَيْنَا وَقَدْ اغْتَسَلَ».

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ نماز کھڑی ہو گئی اور لوگوں نے اپنی صفیں بنا لیں تو رسول اللہ ﷺ تشریف لائے یہاں تک کہ جب آپ اپنی جگہ (مصلے) پر کھڑے ہو گئے تو آپ ﷺ کو یاد آیا کہ آپ ﷺ نے غسل نہیں فرمایا تو لوگوں سے فرمایا کہ اپنی جگہ پر رہو پھر خود اپنے گھر تشریف لے گئے پھر واپس ہمارے پاس تشریف لائے اس حال میں کہ آپ کے سر مبارک سے پانی کے قطرے ٹپک رہے تھے یعنی آپ ﷺ نے غسل فرمایا اس حال میں کہ ہم

صفوں میں کھڑے رہے اور یہ ابن حجب کے الفاظ ہیں اور عیاش نے اپنی حدیث میں یوں الفاظ ذکر کئے کہ ہم اسی (صفوں کی) حالت میں آپ ﷺ کا انتظار کرتے رہے یہاں تک کہ آپ غسل فرما چکنے کے بعد دوبارہ تشریف لے آئے (اس سے معلوم ہوا کہ غسل فرمانے کا واقعہ تکبیر تحریمہ کہنے سے پہلے کا ہے لہذا یہ حدیث مذہب احناف کے موافق ہے)۔

صحیح البخاری - الفصل (۲۷۱) صحیح البخاری - الأذان (۶۱۳) صحیح البخاری - الأذان (۶۱۴) صحیح مسلم - المساجد ومواضع الصلاة (۶۰۵) سنن النسائي - الإمامة (۷۹۲) سنن النسائي - الإمامة (۸۰۹) سنن أبي داود - الطهارة (۲۳۵) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (۳۳۹/۲) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (۵۱۸/۲)

۹۴۔ ثابت فی الرجل یجد البیلة فی منامہ

باب جو شخص سو کر اٹھے اور اپنے کپڑوں میں تری پائے تو اس کے حکم کے بارے میں (س) بیلة بکسر الباء ہے اور بئل بفتح الباء ہے بمعنی تری، یعنی آدمی سو کر اٹھے اور اپنے کپڑے پر تری پائے تو اس پر غسل واجب ہے یا نہیں؟ احتکام کی کن کن صورتوں میں غسل واجب ہو جائے اور کن صورتوں میں نہیں یہ مسئلہ تفصیل طلب ہے خصوصاً حنفیہ کے یہاں اس میں بڑی تفصیل ہے۔

۳۳۶۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ عَمَّالٍ الْحِمْيَارِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ الْعَمَرِيُّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ الْقَاسِمِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الرَّجُلِ يَجِدُ الْبِلَّةَ وَلَا يَدْرِي أَجِلًا مَّا، قَالَ: «يَغْتَسِلُ»، وَعَنِ الرَّجُلِ يَرَى أَنَّهُ قَدْ احْتَلَمَ وَلَا يَجِدُ الْبِلَّةَ، قَالَ: «لَا يَغْتَسِلُ عَلَيْهِ» فَقَالَتْ: أُمُّ سَلِيمٍ الْمَرْأَةُ تَرَى ذَلِكَ أَعْلَاهَا غُسْلٌ؟ قَالَ: «نَعَمْ، إِنَّمَا النِّسَاءُ شَقَائِصُ الرِّجَالِ».

حضرت عائشہ سے روایت ہے فرماتی ہیں نبی کریم ﷺ سے اس شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو (سو کر اٹھنے کے بعد کپڑے پر تری پائے اور اسکو احتکام یاد نہ ہو تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس پر غسل واجب ہے اور اس شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جس کو احتکام یاد ہو لیکن تری نہ پائے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ایسے شخص پر غسل واجب نہیں۔ تو ام سلیم نے عرض کیا اگر یہی بات عورت کو پیش آئے کہ عورت خواب میں اپنے کپڑوں پر منی نکلتی ہوئے دیکھے اور اسے احتکام یاد نہ ہو تو کیا اس پر غسل واجب ہے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہاں اور عورتیں تو مردوں کی مثل ہیں (یعنی حکم میں)۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۳۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۶۵)

قولہ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الرَّجُلِ يَجِدُ الْبِلَّةَ: آپ ﷺ سے سوال کیا گیا کہ جو شخص اٹھنے کے بعد کپڑے پر تری پائے اور احتکام اس کو یاد نہ ہو تو اس صورت میں آپ ﷺ نے فرمایا کہ ایسے شخص پر غسل واجب ہے اور اس شخص کے بارے میں جس کو احتکام ہو نایاد ہو لیکن تری نہ پائے تو اس کے بارے میں آپ ﷺ نے فرمایا

کہ ایسے شخص پر غسل واجب نہیں بعض علماء جیسے شعبی اور ابو وہیم غنی کا مسلک یہ ہے کہ اس حدیث میں بل سے مطلق تری مراد ہے خواہ اس کا منی ہونا محقق ہو یا نہ ہو اور اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ اس سے منی کی تری مراد ہے۔

جاننا چاہئے کہ علامہ شامیؒ نے اس مسئلے کی چودہ شکلیں ذکر فرمائی ہیں جن کی تفصیل یہ ہے: ① یقین منی، ② یقین مذی، ③ یقین ودی، یہ تین شکلیں یقین کی ہوئیں اور چار صورتیں عدم یقین اور شک کی ہیں، ④ الشک بین الاولین (منی و مذی)، ⑤ الشک بین الاول والثالث (منی و ودی)، ⑥ الشک فی الثلاث، یعنی تری کے بارے میں تینوں خیال ہوں۔ ہو سکتا ہے کہ منی ہو، ہو سکتا ہے کہ مذی ہو، ہو سکتا ہے کہ ودی ہو، یہ کل سات صورتیں ہوئیں اور ان میں سے ہر ایک کی دو صورتیں ہیں تذکر احتکام و عدم تذکر احتکام، لہذا کل چودہ صورتیں ہوئیں اب ان کا حکم سنئے۔ تذکر احتکام کی سات صورتوں میں سے ایک کے علاوہ باقی سب صورتوں میں غسل واجب ہے اور وہ ایک صورت یقین ودی کی ہے اس میں امام صاحبؒ اور صاحبین متفق ہیں، اور عدم تذکر احتکام میں یہ تفصیل ہے کہ ایک صورت یعنی یقین منی کی صورت میں بالاتفاق غسل واجب ہے اور یقین غیر منی کی صورتوں میں بالاتفاق غسل واجب نہیں اور وہ تین صورتیں ہیں: ① یقین مذی، ② یقین ودی، ③ شک بین الذی و الذی، اور احتمال منی (جسکی تین صورتیں ہیں) میں طرفین کے نزدیک غسل واجب ہے، امام ابو یوسفؒ کے نزدیک واجب نہیں اور وہ تین صورتیں یہ ہیں: شک بین الاولین، شک بین الاول والثالث، شک فی الثلاث، حاصل یہ کہ عدم تذکر کی سات صورتوں میں سے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صرف ایک صورت یعنی یقین منی میں غسل ہے باقی چھ میں نہیں، اور عند الطرفین یقین منی اور احتمال منی جس کی تین صورتیں ہیں ان چار صورتوں میں بھی غسل واجب ہے یہ تفصیل تو مذہب احناف میں ہے۔

شافعیہؒ کے نزدیک کل تین صورتیں ہیں یقین منی، یقین غیر منی، اور احتمال منی، پہلی دو صورتوں کا حکم ظاہر ہے اور تیسری صورت میں انکے یہاں اختیار ہے غسل اور عدم غسل میں، اور اسی طرح حنابلہ کے یہاں ہے لیکن وہ شک اور احتمال کی صورت میں یہ کہتے ہیں کہ اگر قبل النوم خروج مذی کے اسباب میں سے کوئی سبب پایا گیا ہو تب تو غسل واجب نہیں اور اگر سبب خروج مذی نہ پایا گیا ہو تو غسل واجب ہے اور مالکیہ کے یہاں احتمال منی کے سلسلے میں یہ ہے کہ اگر شک ہو منی اور باقی دو (مذی اور ودی) میں سے کسی ایک میں تب تو غسل واجب ہے اور اگر شک ایک ساتھ تینوں میں ہو تو اب چونکہ احتمال منی ضعیف ہو گیا اس لئے غسل واجب نہ ہو گا، ان ائمہ ثلاثہ کا مذہب صاحب منہل نے اسی طرح لکھا ہے، اور اس سب سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے یہاں تذکر احتکام اور عدم تذکر احتکام کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔

① لکن لا مذہب علیہ ان ابن سہلان شامی داؤد نقل مذہب الشافعی انہ لو یقین انہ صلی و لکن لم یذکر الاحتکام لا یجب الغسل عندہ، لہذا شافعیہ کے مذہب کی مزید تحقیق کر لی جائے۔

۹۵۔ باب فی المرأة تری ما یری الرجل

باب اس بیان میں کہ عورت بھی مرد کی طرح (احتلام) دیکھے

باب سابق احتلام رجل سے متعلق تھا اور یہ احتلام مرآہ ہے، لیکن احتلام فی النساء نادر ہے جیسا کہ رجال میں عدم احتلام نادر ہے، کذا قالوا۔

۲۳۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا عُبَيْدَةُ، حَدَّثَنَا ثَوْبَانُ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ قَالَ: قَالَ عُرْوَةُ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ أُمَّ سَلِيمٍ الْأَنْصَارِيَّةَ هِيَ أُمُّ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ أَمْرًا أَتَى الزَّوْجَةَ إِذَا رَأَتْ فِي التَّوْبِ مَا يَرَى الرَّجُلُ أَنْتَفَسِلَ أَمْ لَا؟ قَالَتْ عَائِشَةُ: فَقَالَ الْكَلْبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «نَعَمْ، فَلَتَنْتَفَسِلَ إِذَا وَجَدَتْ الْمَاءَ». قَالَتْ عَائِشَةُ: فَأَقْبَلْتُ عَلَيْهَا، فَقُلْتُ: أَتِ لَكَ وَهَلْ تَرَى ذَلِكَ الزَّوْجَةَ؟ فَأَقْبَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: «تَرَيْتِ بَيْمَتِكَ يَا عَائِشَةُ، وَمِنْ أَيْنَ يَكُونُ الشَّيْءُ؟» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَلِكَ نَوَسَى عَقِيلٌ، وَالزُّبَيْدِيُّ، وَثَوْبَانُ، وَابْنُ أَحِبِّي الزُّهْرِيُّ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، وَابْنُ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، وَوَأَقْبَلَ الزُّهْرِيُّ: مُسَافِعُ الْحَكْبِيِّ قَالَ: عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، وَأَمَّا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ فَقَالَ: عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ زَيْنَبِ بِنْتِ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، أَنَّ أُمَّ سَلِيمٍ جَاءَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ام سلیم انصاریہ جو حضرت انسؓ کی والدہ ہیں انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ بے شک اللہ تعالیٰ حق بات بیان فرمانے سے نہیں شرماتا مجھے بتلائیے اگر عورت بھی خواب میں ایسی بات دیکھے جو مرد دیکھتا ہے تو کیا وہ بھی غسل کرے یا نہیں؟ تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہاں اگر عورت منی پائے تو وہ بھی غسل کرے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں ام سلیم کی طرف متوجہ ہوئی اور ان سے کہا تیرا بھلا ہو، بھلا عورت بھی اس چیز کو دیکھتی ہے؟ تو رسول اللہ ﷺ میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا تمہارے ہاتھ خاک آلود ہو اے عائشہؓ پھر کہاں سے بچے کو (ماں سے) مشابہت ہوتی ہے۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ اسی طرح عقیل اور زبیدی اور یونس اور ابن اثی الزہری نے زہری سے اور ابن ابی ذریر نے مالک سے انہوں نے زہری سے روایت کی ہے اور مسافح حبشی نے زہری کی موافقت کی ہے انہوں نے فرمایا: عن عروة عن عائشة اور جو ہشام بن عروہ ہیں تو انہوں نے کہا کہ عروہ نے زینب بنت ابی سلمہ سے انہوں نے ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ ام سلیم رسول اللہ ﷺ کے پاس آئیں۔

سنن النسائي - الطهارة (۱۹۶) سنن أبي داود - الطهارة (۲۳۷) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۲۵۶/۶) موطأ

مالك - الطهارة (۱۱۷) سنن الدارمي - الطهارة (۷۶۳)

قوله: إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ: حضرت ام سلیمؓ کو آپ ﷺ سے ایک ایسا مسئلہ

شرح الحديث

دریافت کرنا تھا، جو عرفاً وطبعاً قابل استحياء تھا، لیکن چونکہ شریعت میں تحصیل علم میں استحياء نہیں ہے اس لئے انہوں نے بطور تمہید کے اپنے کلام کے شروع میں یہ بات کہی۔

جانتا چاہئے کہ حیاء افعال اور تاثر کے قبیل سے ہے جس سے باری تعالیٰ منزہ ہیں اس لئے علماء نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہاں استحياء سے اس کے لازم معنی مراد ہیں یعنی ترک اور امتناع، اس لئے کہ جس چیز سے آدمی شرماتا ہے اس کو ترک کر دیتا ہے، لہذا یہاں لازمی معنی مراد ہوئے یعنی حق تعالیٰ شانہ حق بات ظاہر کرنے سے یا حق بات کے سوال کرنے سے منع نہیں فرماتے، بعضوں نے اس پر یہ کہا کہ اس سوال و جواب کی کوئی حاجت نہیں اس لئے کہ یہاں حدیث میں حق تعالیٰ کے لئے استحياء کی نفی کی جارہی ہے نہ کہ اثبات، جواب یہ ہے کہ یہاں پر یہ مذکور ہے کہ حق تعالیٰ شانہ حق سے استحياء نہیں فرماتے، تو اس سے بطور مفہوم مخالف مستفاد ہو رہا ہے کہ غیر حق سے استحياء فرماتے ہیں، لہذا سوال و جواب برکھل ہے فضول نہیں۔

قوله: قَالَتْ غَائِشَةُ: فَأَقْبَلْتُ عَلَيْهَا، فَقُلْتُ: أَفَإِنَّكَ وَهَلْ تَرَى ذَلِكَ الْبِرَّاءَ؟ ام سلمہؓ نے حضور ﷺ سے احتکام مرآۃ کا جب مسئلہ دریافت کیا تو اس پر حضرت عائشہؓ کو جو وہاں پر موجود تھیں بڑی شرم آئی اور ام سلمہؓ کو خطاب کر کے فرمانے لگیں بھلا عورت بھی اس چیز کو دیکھتی ہے۔

علماء نے لکھا ہے کہ اول تو عورتوں میں احتکام نادر ہے دوسرے حضرت عائشہؓ تو عمر تھیں، اس لئے ان کو تعجب ہوا اس پر علامہ سیوطیؒ لکھتے ہیں، اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ جس طرح انبیاء علیہم السلام احتکام سے محفوظ ہوتے ہیں اسی طرح ازواج مطہرات احتکام سے محفوظ تھیں اور یہ ان کے خصائص میں سے ہے، اس کو علامہ زرقانیؒ اور حافظ عراقیؒ نے یہ کہہ کر رد فرمایا الخصائص لا تثبت بالا حتمال^①، مولانا عبدالحی صاحبؒ نے سعایۃ میں اس مسئلے پر بحث کی ہے اور انہوں نے اپنی تحقیق یہ لکھی ہے: ”انھن لا یحتلمن بالجماع بشخص اجنبی“ نیز احتکام کا اثر شیطانی ہوتا بھی متعین نہیں ہے بلکہ وہ کبھی کثرت شیع یا مرض، یا امتلاء او عیہ منی کی وجہ سے بھی ہوتا ہے۔

قوله: تَرَبَّثْتُ بِمِثْلِكَ يَا غَائِشَةُ: اس کے لفظی معنی تو یہ ہیں کہ تمہارے ہاتھ خاک آلودہ ہوں جو کنا یہ ہوا کرتا ہے، فقر و احتیاج سے لیکن عرب لوگوں کی عادت ہے کہ وہ اس لفظ کو غیر معنی اصلی میں استعمال کرتے ہیں، اور اس سے صرف تکبر مقصود ہوتی ہے نہ کہ بد دعاء ویسے ابن العربیؒ نے شرح ترمذی میں اس لفظ کے معنی کی تحقیق و تشریح میں علماء کے دس اقوال لکھے ہیں جن کو حضرت شیخؒ نے أوجز میں نقل کیا ہے۔^②

قوله: وَمِنْ أَثْنٍ يَكُونُ الشَّبَّهُ؟ شبہ بفتح تین اور بکسر الشین وسكون الباء دونوں طرح منقول ہے یعنی مشابہت اور

① والخصائص لا تثبت بالا حتمال، إماما تثبت بالنص الصحيح الصريح (شرح الزرقانی علی الرامب اللدنیۃ بالنبح الحممدیہ - ج ۵ ص ۶۱)

② علمۃ الأخری شرح صحیح الترمذی - ج ۱ ص ۱۸۸، أوجز المسالك إلی موطأ مالک - ج ۱ ص ۴۴

اشتراک آپ کے ارشاد کا حاصل یہ ہے کہ بچہ بھی والد اور بھی والدہ کے جو مشابہ ہوتا ہے اسکی کیا وجہ ہے؟ یہی تو ہے کہ جب مرد کا نطفہ غالب ہوتا ہے تو بچہ مرد کے مشابہ ہوتا ہے اور جب عورت کا نطفہ غالب ہوتا ہے تو بچہ ماں کے مشابہ ہوتا ہے تو جب عورت کیلئے منی کا ثبوت ہو گیا تو پھر اختلاف میں کیا استبعاد ہے صحیح مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ جب ماہر جل غالب ہوتا ہے ماہر آلہ پر تو بچہ اپنے چچاؤں کے مشابہ ہوتا ہے، اور جب ماہر آلہ غالب ہوتا ہے ماہر جل پر تو اس وقت مولود اپنے ماموؤں کے مشابہ ہوتا ہے، نیز مسلم ہی کی ایک روایت میں ہے کہ جب مرد کی منی غالب ہوتی ہے تو بچہ مذکر ہوتا ہے، باذن اللہ تعالیٰ اور جب اس کا عکس ہوتا ہے تو بچہ مؤنث ہوتا ہے باذن اللہ تعالیٰ۔

ثبوت المنی للمرأة والاختلاف فیہ: جانا چاہئے کہ اس حدیث میں عورت کیلئے اثبات منی ہے اور جمہور علماء کا اس پر اتفاق ہے، صرف بعض فلاسفہ کا اس میں اختلاف ہے، چنانچہ ارسطاطالیس کہتا ہے عورت کے منی نہیں ہوتی بلکہ عورت کے دم حیض ہی میں قوت تولید ہوتی ہے اور ابو علی سینا کہتا ہے کہ عورت کے رطوبت ہوتی ہے جو منی کے مشابہ ہوتی ہے اور فی الواقع وہ منی نہیں ہوتی حضرت شیخ معالیہ سے نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ محققین فلاسفہ کی تحقیق بھی یہی ہے کہ عورت کے منی ہوتی ہے، پھر حضرت شیخ لکھتے ہیں لیکن حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں بعض علماء جیسے ابراہیم غنیؒ سے عورت کیلئے منی ہونے کا انکار نقل کیا اگرچہ امام نوویؒ نے شرح مہذب میں ابراہیم غنیؒ کی طرف اس قول کی نسبت کو مستبعد لکھا ہے لیکن حافظؒ کہتے ہیں کہ ابن ابی شیبہؒ نے اس قول کو ابراہیم غنیؒ سے مستبعد نقل کیا ہے۔

قوله: قال أبو داؤد: وَكَذَلِكَ رَوَى عُقَيْلٌ، وَالزُّهْرِيُّ الْح: اوپر روایت میں ابن شہاب کے شاگرد یونس تھے، یہاں مصنف یونس کے علاوہ ابن شہاب کے دوسرے تلامذہ کو بیان کر رہے ہیں کہ جس طرح ابن شہاب سے یونس روایت کرتے ہیں اسی طرح اور بہت سے رواۃ بھی اس کو ان سے روایت کرتے ہیں جس سے یونس کی روایت کو تقویت ہو گئی اور وہ رواۃ یہ ہیں: زبیدی، عقیل، یونس (لیکن یونس کا ذکر یہاں کر رہے ہیں کہ ان کی روایت تو اوپر آئی چکی) ابن اخی الزہری اور ابن ابی الزوزیر جو کہ اس کو زہری سے بواسطہ مالک روایت کرتے ہیں، واضح رہے کہ عبارت میں عن مالک کا تعلق صرف ابن ابی الزوزیر سے ہے اس سے پہلے جو رواۃ مذکور ہیں ان سے نہیں، وہ بغیر واسطہ مالک کے براہ راست زہری سے روایت کرتے ہیں۔

روایتین میں تعارض اور اسکے دفعیہ میں محدثین کی آراء: وَذَاقَ الزُّهْرِيُّ: مُسَابِقًا الْحَبَشِيِّ الْح: جانا چاہئے کہ یہاں پر روایات حدیثیہ میں یہ اختلاف ہو رہا ہے کہ حضرت ام سلیمؓ کے سوال پر رد کرنے والی حضرت عائشہؓ ہیں یا حضرت ام سلمہؓ زہری کی روایت میں یہ ہے کہ رد کرنے والی حضرت عائشہؓ ہیں اور اسکے بالمقابل ہشام بن عروہ کی روایت میں یہ

① ولغظه فی رواۃ إذا علمنا أن عائشۃ الزجل، وأشیة الولد أعوانہ، وإذا علمنا أن الزجل عائشۃ أغناقه (صحیح مسلم - کتاب الحيض - باب بيان صفة مني الرجل، والراة وان الولد مخلوق من مائهما ٣١). وفي رواية عائشۃ الزجل، عائشۃ، وكذا الجعفي، وكذا علي الزجل، علي الزجل، وأبو داؤد، وإذا علمنا أن الزجل، أبي الزجل، أبقاها الله (صحیح مسلم - کتاب الحيض - باب بيان صفة مني الرجل، والراة وان الولد مخلوق من مائهما ٣١) وفي نسخة أبقاها

ہے کہ وہ ام سلمہ ہیں، مصنف زہری کی روایت کو ہشام کی روایت پر ترجیح دے رہے ہیں اس لئے کہ مسافع مجہبی نے زہری کی موافقت کی ہے لہذا زہری کی روایت مؤید و موکد ہو گئی، ان دونوں روایتوں میں جو تعارض ہے اس کے جواب میں محدثین کی آراء مختلف ہیں، امام ابوداؤد نے زہری کی روایت کو ترجیح دی ہے جس میں رد کرنے والی حضرت عائشہؓ ہیں اور قاضی عیاضؒ نے ہشام کی روایت کو ترجیح دی ہے جس میں رد کرنے والی حضرت ام سلمہؓ ہیں اور امام نوویؒ نے بجائے مسلک ترجیح کے جمع بین الروایتین کو اختیار فرمایا ہے ان کی رائے یہ ہے کہ دونوں روایتیں صحیح ہیں گویا ام سلیمؓ کے سوال کے وقت ام سلمہؓ و عائشہؓ دونوں موجود تھیں دونوں ہی نے ام سلیمؓ پر نکیر کی اب یہ رواۃ کا اختصار ہے کہ بعض نے انکو ذکر کیا بعض نے ان کو حافظ ابن حجرؒ نے امام نوویؒ کی رائے کو پسند کیا ہے، اور علامہ سندھیؒ نے حاشیہ نسائی میں ایک اور توجیہ لکھی ہے یعنی احتمال تعدد واقعہ ممکن ہے کہ ام سلیمؓ نے جب پہلی بار حضور ﷺ سے سوال کیا تو ان دو میں سے کسی ایک نے نکیر کی پھر کچھ روز بعد ام سلیمؓ نے نسیان واقع ہونے کی وجہ سے دوبارہ آپ سے سوال کیا تو اس وقت مجلس میں دوسری زوجہ محترمہ تھیں تو انہوں نے بھی اس سوال پر نکیر فرمائی، لہذا دونوں روایتیں اپنی اپنی جگہ درست ہیں۔

۹۶۔ باب فی مقدار الماء الذی یجزي فی الغسل

۱۰۸ باب پانی کی اس مقدار کے بیان میں جو غسل کیلئے کافی ہو جاتا ہے ۱۰۸
موجبات غسل کا بیان پورا ہوا، اب یہاں سے مصنفؒ "غسل کا بیان شروع کرتے ہیں، مصنفؒ نے طہارت صغریٰ یعنی وضو میں بھی ایسا ہی کیا تھا کہ وضو سے پہلے موجبات وضو یعنی استنجاء اور آداب استنجاء کو بیان فرمایا اس کے بعد وضو کو، مصنفؒ کیفیت غسل کے بیان سے پہلے مقدار ماء غسل کو بیان کرتے ہیں اسی قسم کا باب ابواب الوضو کے شروع میں آچکا ہے، جس میں ماء وضو کی مقدار بیان کی گئی تھی، ہم نے اسی جگہ مقدار ماء غسل کو بھی بیان کر دیا تھا، لہذا دوبارہ کلام کی حاجت نہیں۔

۱۰۹ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ «يَغْتَسِلُ مِنْ إِثَاءٍ - هُوَ الْفَرْقُ - مِنَ الْجَنَابَةِ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ: مَعْمَرٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَتْ: «كُنْتُ أَغْتَسِلُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِثَاءٍ وَاحِدٍ فِيهِ قَدْرُ الْفَرْقِ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَى ابْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ حَدِيثِ مَالِكٍ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ: الْفَرْقُ: سِتَّةٌ عَشَرَ رِطْلًا وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ: صَاعُ ابْنِ أَبِي دَلْبٍ خُمُسَةُ أَرْطَالٍ وَذَلِكَ. قَالَ: فَمَنْ قَالَ: فَمَنْ قَالَ: أَرْطَالٍ؟ قَالَ: لَيْسَ ذَلِكَ بِمَحْفُوظٍ. قَالَ: وَسَمِعْتُ أَحْمَدَ يَقُولُ: مَنْ أَعْطَى فِي حَذَقَةِ الْفِطْرِ بِرِطْلَيْنَا هَذَا الْخُمُسَةَ أَرْطَالٍ وَذَلِكَ فَقَدْ أَدَّى قِيلَ الصَّبْحَانِ ثَقِيلٌ. قَالَ: الصَّبْحَانِ أَطْيَبُ قَالَ: لَا أَدْرِي.

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جنابت کا غسل ایسے برتن سے فرماتے تھے جو فرق کے وزن کا تھا (فرق برتن میں سورہ طل کی مقدار آسکتی ہے۔ بذل) امام ابوداؤد فرماتے ہیں معمر نے زہری کے واسطے سے اس

حدیث میں یہ الفاظ بیان فرمائے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جنابت کا غسل ایسے برتن سے فرماتے تھے جو فرق کے وزن کا تھا۔ فرق برتن میں سولہ رطل کی مقدار آسکتی ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ معمر نے زہری کے واسطے سے اس حدیث میں یہ الفاظ بیان فرمائے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں اور رسول اللہ ﷺ ایک برتن سے غسل کر لیا کرتے تھے جس میں فرق کی بقدر پانی تھا۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: اور ابن عیینہ نے مالک کی حدیث کے مثل فرق کی روایت کی ہے، امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبلؒ سے سنا انہوں نے فرمایا کہ فرق سولہ رطل کا ہوتا ہے اور میں نے امام احمد کو فرماتے ہوئے سنا کہ ابن ابن ابی ذئب کا صاع پانچ اور تہائی رطل کا ہے، امام ابو داؤد کہتے ہیں میں نے امام احمدؒ سے پوچھا جو کچھ صاع آٹھ رطل کا ہوتا ہے تو یہ بات صحیح ہے یا نہیں؟ امام احمدؒ نے جواب دیا کہ یہ غیر محفوظ ہے اور فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمدؒ سے سنا وہ فرماتے تھے کہ جس نے صدقہ فطر ہمارے اس پانچ اور تہائی رطل والے رطل سے ادا کیا تو اس نے پورا ادا کیا۔ ان سے کہا گیا کہ صیحانی (کھجور کی اقسام میں سے سب سے عمدہ قسم) وزنی ہوتی ہے (اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ کھجور وزنی ہونے کی وجہ سے اسکے پانچ رطل اور ٹکٹ رطل سے صاع پورا نہ بھرے گا تو یہاں وزنا ایک صاع ہے لیکن صورتاً اور کیلاً ایک صاع سے کم ہے تو اس سے واجب اداء ہو جائے گا یا نہیں؟) تو امام احمدؒ نے فرمایا صیحانی عمدہ قسم کی ہوتی ہے (تو اس سے کیسے واجب اداء ہو)، پھر فرمایا مجھے اس کا علم نہیں۔

صحیح البخاری - الفصل (۲۴۷) صحیح البخاری - الفصل (۲۵۸) صحیح البخاری - الفصل (۲۶۰) صحیح البخاری -
 الفصل (۲۶۹) صحیح البخاری - الفصل (۲۹۵) صحیح مسلم - الفصل (۳۱۹) صحیح مسلم - الفصل (۳۲۱) صحیح مسلم - الفصل (۳۳۱)
 جامع الترمذی - الباب (۱۷۵۵) سنن النسائي - الطهارة (۲۲۸) سنن النسائي - الطهارة (۲۳۱) سنن النسائي - الطهارة (۲۳۲) سنن النسائي -
 الطهارة (۲۳۳) سنن النسائي - الطهارة (۲۳۴) سنن النسائي - الطهارة (۲۳۵) سنن النسائي - الفصل والتميم (۴۱۰) سنن النسائي - الفصل
 والتميم (۴۱۱) سنن النسائي - الفصل والتميم (۴۱۲) سنن النسائي - الفصل والتميم (۴۱۴) سنن النسائي - الفصل والتميم (۴۱۶) سنن ابی داؤد
 - الطهارة (۲۳۸) سنن ابن ماجہ - الطهارة وسننھا (۳۷۶) سنن ابن ماجہ - الطهارة وسننھا (۶۰۴) موطأ مالك - الطهارة (۱۰۱) سنن الدارمی -
 الطهارة (۷۴۹) سنن الدارمی - الطهارة (۷۵۰)

شرح الحدیث: قولہ: قَالَ أَبُو دَاوُدَ قَالَ: مَعْمَرٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ: اس حدیث کے راوی ابن شہاب زہری ہیں ان سے روایت کرنے والے پہلی سند میں مالک اور دوسری میں جس کو یہاں سے بیان کر رہے ہیں معمر ہیں، زہری کے ان شاگردوں کی روایت کے درمیان فرق یہ ہے کہ مالک کی روایت میں یہ ہے کہ آپ ﷺ ایک فرق پانی سے غسل فرماتے تھے، اور معمر کی روایت میں یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ اور حضور ﷺ دونوں مل کر ایک فرق پانی سے غسل فرماتے تھے، اب یہ تو یہ کہا جائے کہ پہلی روایت میں غسل عائشہؓ مذکور نہیں تو اس کی نفی بھی نہیں ہے اور دوسری روایت میں دونوں کا غسل صراحتاً مذکور ہے، لہذا پہلی روایت کو بھی اسی پر محمول کیا جائے گا، یا یہ کہا جائے کہ یہ اختلاف اوقات و احوال پر محمول

ہے گا ہے آپ ﷺ تنہا ایک فرق پانی سے غسل فرماتے اور گاہے آپ ﷺ اور حضرت عائشہؓ دونوں۔

آگے مصنفؒ نے فرق اور صاع کی مقدار کو بیان فرمایا ہے اس کی تفصیلی بحث ہمارے یہاں ابواب الوضو میں گزر چکی ہے اور اس پر تفصیلی کلام حضرتؒ نے بذل میں یہاں فرمایا ہے۔

قوله: قَالَ: وَ سَمِعْتُ أَحْمَدَ يَقُولُ: مَنْ أَغْطَىٰ بِي صَدَقَةِ الْفِطْرِ أَلْحَ: حضرت امام احمدؒ کے اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ حدیث شریف میں صدقۃ الفطر کی مقدار ایک صاع ترمیم کی گئی ہے اور صاع ایک مشہور پیمانہ کا نام ہے اب اگر کوئی شخص اس پیمانہ کے ذریعے صدقۃ الفطر ادا کرتا ہے تب تو کوئی شک شبہ کی بات ہی نہیں لیکن اگر کوئی شخص صدقۃ الفطر بجائے پیمانہ کے وزن کے ذریعہ پانچ رطل و ثلث رطل ادا کر دے جو کہ وزن صاع ہے تو اس سے بھی صدقۃ الفطر ادا ہو جائیگا۔

قوله: قِيلَ لَهُ الصَّيْحَانِ ثَقِيلٌ. قَالَ: الصَّيْحَانِ أَطْلُبُ قَالَ: لَا أَذْهَبِي. صیحانی ایک خاص قسم کی کھجور کا نام ہے جو عرب میں مشہور ہے جب میں ۳۹۳ھ میں پہلی بار حج کو گیا تھا تو وہاں پہنچ کر معلوم کیا تھا کہ کھجور کی کوئی قسم کیا صیحانی بھی ہے؟ تو لوگوں نے بتایا کہ ہاں ایک خاص قسم ہے، چنانچہ میں وہ خرید کر لایا تھا جو عام کھجوروں کے مقابلہ میں ذرا گراں تھی، اور عمدہ قسم کی شمار ہوتی ہے۔

تشریح حدیث: حضرت امام احمدؒ سے کسی شخص نے سوال کیا کہ آپؐ نے ابھی فرمایا کہ اگر وزن کے اعتبار سے پانچ رطل و ثلث رطل تمر ادا کی جائے تو وہ کافی ہے، حالانکہ صیحانی کھجور بھاری اور وزنی ہوتی ہے اس کے پانچ رطل و ثلث رطل سے پیمانہ یعنی صاع پر نہیں ہو گا اب بتلائیے کہ اس سے بھی واجب ادا ہو گیا نہیں؟ اس لئے کہ حدیث میں تو ایک صاع دینے کا حکم ہے اور یہاں وزن کے اعتبار سے ایک صاع ہے لیکن صورتاً و کیلاً وہ ایک صاع سے کم ہے اس پر امام صاحبؒ نے سوال فرمایا الصَّيْحَانِ أَطْلُبُ یعنی کیا صیحانی کھجور عمدہ ہوتی ہے؟ یہ سوال انہوں نے بظاہر اس لئے کیا کہ اگر صیحانی کھجور عمدہ ہوتی ہے تو پھر اس سے صدقۃ الفطر یقیناً ادا ہو جائیگا، لیکن یہ بات جو ان کے ذہن میں آئی سوال کے مطابق نہ تھی چنانچہ امام صاحبؒ نے جب سوال میں دوبارہ غور کیا تب سمجھے کہ سائل کا سوال تو کچھ اور ہی ہے اس میں عمدہ و غیر عمدہ سے کوئی فرق نہیں پڑتا اس لئے اپنی بات سے رجوع کرتے ہوئے امام صاحبؒ نے فرمایا لَا أَذْهَبِي یعنی اس سوال کا جواب مجھے مستحضر نہیں ہے، اس کلام کی

① بذل المجهود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۲۲۸

② صیحانی کی وجہ تسمیہ صاحب قاموس نے یہ لکھی ہے کہ دراصل صیحانی ایک میٹھے کا نام ہے جو کھجور کی اس قسم کے درخت کے ساتھ باندھا جاتا تھا، اس مناسبت سے اس درخت ہی کو صیحانی کہنے لگے، اور حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل (ج ۲ ص ۲۲۳) میں لسان الغرب کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ایک غیر صحیح حدیث میں وارد ہے کہ صیحانی کھجور کو صیحانی اس لئے کہتے ہیں کہ یہ میاں سے ہے جس کے معنی بولنے اور چیخنے کے ہیں، ہوا یہ تھا کہ ایک مرتبہ آپ ﷺ اور حضرت علیؓ ایک کھجور کے درخت کے قریب تشریف فرماتے تو اس درخت نے دوسرے درخت کو پکار کر کہا "ہذا الذی المصطفى علی المرتضى" گویا اصل مادہ اس کا میاں ہے نسبت کے وقت تغیر کر کے صیحانی کہنے لگے۔

شرح میں ایک دوسرا احتمال بھی ہے وہ یہ کہ امام احمدؒ نے جب سوال فرمایا اَلْقَبِيحُ خَائِي اَطْلُبُ تو اس پر مجیب نے جواب دیا لا اُذْهَرِي کہ یہ تو میں نہیں جانتا کہ وہ عمدہ ہے یا غیر عمدہ، اور پھر اسی پر بات ختم ہو گئی آگے معلوم نہیں کہ پھر امام صاحبؒ نے کیا فیصلہ فرمایا ہو گا گویا لا اُذْهَرِي کے قائل میں دو احتمال ہوئے ایک یہ کہ اس کے قائل خود امام احمدؒ ہیں، دوسرا یہ کہ اس کا قائل مخاطب یعنی سائل ہے حضرتؒ نے بذل میں پہلے معنی اختیار کئے ہیں اور ابنِ رسلانؒ نے دوسرے معنی ذکر کئے ہیں۔

فقہی مسئلہ یہ ہے جیسا کہ حضرتؒ نے بذل میں لکھا ہے کہ خفیہ کے یہاں اس صورت میں صدقۃ الفطر ادا نہ ہو گا، اور منہل میں بقیہ ائمہ ثلاثہ کا مذہب بھی یہی لکھا ہے۔

۹۷۔ بَابُ فِي الْغُسْلِ مِنَ الْجَنَابَةِ

باب غسل جنابت کی کیفیت کے بیان میں

یہ باب کیفیت غسل کے بارے میں ہے اور خاصا طویل ہے، اور کیفیت وضو کا تو اس سے بھی بہت طویل تھا اس باب میں مصنفؒ نے گیارہ حدیثیں ذکر فرمائی ہیں، امام نسائیؒ نے اس سلسلہ میں متعدد ابواب قائم کئے ہیں، مکرر سے کرر ابواب قائم کر کے کیفیت غسل کو خوب واضح فرمایا ہے، میں تو کہا کرتا ہوں تراجم کی یہ تکثیر اور ہر جزو پر الگ باب قائم کرنا شغف بالحدیث، حدیث پاک کی عظمت اور حب رسول ﷺ کی بناء پر ہے:

أَعَدُّ زَكَرِيَّا لِقَائِ ابْنِ زَكَرِيَّا *** هُوَ الْمَسْكُ مَا كَوَّرَهُ لَكَ يَنْصَوِّغُ

۲۳۹۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ التُّفَيْلِيُّ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ، أَخْبَرَنِي سَلِيمَانُ بْنُ صُرَدٍ، عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ أَلَمُّ زَكَرِيَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْغُسْلُ مِنَ الْجَنَابَةِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَمَّا أَنَا فَأُفِيضُ عَلَى رَأْسِي ثَلَاثًا». وَأَشَارَ بِيَدَيْهِ كَلْتَيْنِهِمَا.

سلیمان بن صرد، جبیر بن مطعم سے روایت کرتے ہیں کہ صحابہ کرام رسول اللہ ﷺ کی مجلس میں غسل جنابت کے بارے میں مذاکرہ فرما رہے تھے (ہر ایک اپنا طریقہ غسل بیان کر رہا تھا) تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میرا طریقہ تو یہ ہے کہ میں غسل میں اپنے سر پر صرف تین بار پانی بہاتا ہوں اور اپنے دونوں ہاتھوں سے (پانی بہانے کا) اشارہ فرمایا۔

صحیح البخاری - الفصل (۲۵۱) صحیح مسلم - الموضع (۳۲۷) سنن النسائي - الطهارة (۲۵۰) سنن ابی داؤد - التيمم (۴۲۵) سنن ابن ماجه - الطهارة وسترها (۵۷۵) مسند احمد - اول مسند المدينين رضي الله عنهم اجمعين (۸۱/۴) مسند احمد - اول مسند المدينين رضي الله عنهم اجمعين (۸۴/۴) مسند احمد - اول مسند المدينين رضي الله عنهم اجمعين (۸۵/۴)

قوله: «أَمَّا أَنَا فَأُفِيضُ عَلَى رَأْسِي ثَلَاثًا» - یعنی ایک مرتبہ بعض صحابہ کرام حضور ﷺ کی مجلس میں غسل

جنبات کے سلسلہ میں مذکورہ فرما رہے تھے، ہر ایک اپنا طریقہ غسل بیان کر رہا تھا، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میرا طریقہ تو یہ ہے کہ میں غسل میں اپنے سر پر صرف تین بار پانی بہاتا ہوں۔ ابن ربیعانؒ لکھتے ہیں کہ ظاہر الفاظ سے معلوم ہو رہا ہے کہ صحابہ کرامؓ نے تین سے زائد عدد ذکر کیا ہو گا یعنی کسی نے کہا ہو گا کہ میں پانچ مرتبہ بہاتا ہوں اور کسی نے کہا ہو گا کہ میں سات مرتبہ، اس آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اَنَا اَنَا فَأَذِيهِمْ عَلَى رَأْسِي ثَلَاثًا، اَمَّا دَرَاوِلُ فَتَفْصِيلُ كَيْفِهِ اَتَا هُوَ جَوَافِدُ كُوْجَا هُوَ يَہَاں روایت میں مدخول اَمَّا کی صرف ایک شق مذکور ہے اسکی ثقی ثقی مقام سے سمجھ میں آ رہی ہے یعنی ”اَمَّا اَنْتُمْ فَتَفْعَلُوْنَ كَذَا وَكَذَا“۔

جاننا چاہئے کہ اس حدیث سے غسل میں تثلیث غسل راس کا مستحب ہونا معلوم ہو رہا ہے، امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ غسل راس میں تثلیث کا استحباب تو متفق علیہ ہے ہمارے علماء نے باقی بدن کو بھی اسی پر قیاس کرتے ہوئے اس میں بھی تثلیث کو مستحب قرار دیا ہے اور اسی طرح وضو پر قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے بلکہ غسل بہ نسبت وضو کے تثلیث کا زیادہ مستحق ہے کیونکہ وضو کی بناء تخفیف پر ہے البتہ اس میں قاضی ابو الحسن ماوردی شافعی کا اختلاف ہے وہ باقی بدن کی تثلیث کو مستحب نہیں مانتے^①، صاحب منہل^② لکھتے ہیں کہ امام نوویؒ نے جو مسلک شافعیہ کا لکھا ہے وہی حنفیہ اور حنبلیہ کا بھی ہے، اور مالکیہ کے یہاں صرف غسل راس میں تثلیث مستحب ہے باقی بدن میں نہیں اسی طرح غسل کے شروع میں جو وضو کیجاتی ہے ان کے یہاں اس میں بھی تثلیث مستحب نہیں بلکہ اعضاء وضو کا غسل صرف مرۃ ہو گا۔ (کما فی الشرح الکبیر)

۲۴۰۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ، عَنْ خُثَيْلَةَ، عَنْ الْقَاسِمِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ دَعَا بِشِيءٍ يَخْمُرُ الْخِلَابَ، فَأَخَذَ بِكَفِّهِ فَبَدَأَ بِشِقِّ رَأْسِهِ الْأَيْمَنِ، ثُمَّ الْأَيْسَرِ، ثُمَّ أَخَذَ بِكَفِّهِ، فَقَالَ بِهِمَا عَلَى رَأْسِهِ»۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب غسل جنابت کا ارادہ فرماتے تو ایسے برتن میں پانی منگواتے جو حلاب کی مقدار کے برابر ہوتا پھر اپنے ہاتھوں میں پانی لے کر اپنے سر کے داہنے طرف سے ڈالتے پھر بائیں طرف سے ڈالتے پھر دونوں ہاتھوں سے پانی لیکر سارے سر پر ڈالتے۔

صحیح البخاری۔ الفصل (۲۴۵) صحیح البخاری۔ الفصل (۲۵۵) صحیح مسلم۔ الحیض (۳۱۶) صحیح مسلم۔ الحیض (۳۱۸) جامع الترمذی۔ الطہارۃ (۱۰۴) سنن النسائی۔ الطہارۃ (۲۴۶) سنن النسائی۔ الفصل والتمیم (۴۲۳) سنن النسائی۔ الفصل والتمیم (۴۲۴) سنن أبي داود۔ الطہارۃ (۲۴۰) سنن ابن ماجہ۔ الطہارۃ وسننھا (۵۷۴) مسند أحمد۔ باقی مسند الانصار (۷۰/۶) مسند أحمد۔ باقی مسند الانصار (۹۶/۶) مسند أحمد۔ باقی مسند الانصار (۱۰۱/۶) مسند أحمد۔ باقی مسند الانصار (۱۱۵/۶) مسند أحمد۔

① النہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج ج ۴ ص ۹

② المنہل المذہب المبرور شرح سنن أبي داود۔ ج ۳ ص ۳-۴



- باقی مسند الانصاری (۱۴۳/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصاری (۱۶۱/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصاری (۱۷۴/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصاری (۱۸۸/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصاری (۲۲۲/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصاری (۲۵۲/۶) موطا مالک - الطہارۃ (۱۰۰) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۴۸)

شرح الحدیث:

قوله: إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ دَعَا بِشَيْءٍ مِنْ نَحْوِ الْجَلَابِ: یعنی جب آپ غسل کا ارادہ فرماتے تو ایسے برتن میں پانی منگاتے جو حلاب جیسا ہوتا ہے، حلاب کہتے ہیں اس برتن کو جس میں اونٹنی کا ایک مرتبہ کا دودھ سما جائے جس کی مقدار ظاہر ہے کہ ان لوگوں کے نزدیک معروف و متعین ہوگی۔

قوله: فَقَالَ بِهِمَا عَلَى رَأْسِهِ: یعنی دونوں ہاتھوں میں پانی لے کر اس کو سر پر بہاتے، لفظ قال متعدد معانی میں استعمال ہوتا ہے جو معنی مقام و محل کے مناسب ہوتے ہیں وہ لے لئے جاتے ہیں، چنانچہ قال بیدہ وقال ہر جملہ کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ ہاتھ سے پکڑ اپنے پاؤں سے چلا۔

حدیث الباب پر امام بخاری کا ایک خاص ترجمہ: جاننا چاہئے کہ حضرت امام بخاریؒ نے لفظ حلاب کے پیش نظر اس حدیث پر بخاری شریف میں ترجمہ قائم فرمایا **بَابُ مَنْ بَدَأَ بِالْجَلَابِ أَوْ الطَّيِّبِ عِنْدَ الْغُسْلِ**، اور ان کا یہ ترجمہ بخاری شریف کے ان مشہور تراجم میں سے ہے جو معرکہ الآراء اور مشکل سمجھے جاتے ہیں، ترجمہ الباب کے الفاظ بظاہر اس بات کو مشعر ہیں کہ غسل کی ابتداء حلاب اور طیب سے ہونی چاہئے گو یا حلاب کوئی ایسی شئی ہے جو از قبیل طیب ہے، امام خطابیؒ فرماتے ہیں غالباً امام بخاریؒ کو وہم ہوا اور ان کا ذہن حلاب سے حلاب کی طرف چلا گیا اور حلاب واقعی ایک ایسی چیز ہوتی ہے جو ہاتھ و بدن دھونے میں استعمال کی جاتی ہے، لیکن حدیث میں حلاب کا ذکر نہیں بلکہ حلاب کا ہے جو ایک ظرف کا نام ہے، حضرتؒ نے بذل میں خطابیؒ سے اسی قدر نقل فرمایا ہے ویسے شرح بخاریؒ نے اس پر تفصیلی کلام کیا ہے، حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل میں تحریر فرمایا ہے کہ حافظؒ فرماتے ہیں کہ ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ امام بخاریؒ سے اس میں وہم ہوا، اور کوئی بھی انسان ایسا نہیں جو غلطی سے محفوظ ہو اور غلطی وہی ہے جس کا ذکر اوپر خطابیؒ کے کلام میں آیا اور بعض شرح کی رائے یہ ہے کہ حدیث میں تصحیف واقع ہوئی ہے، صحیح حلاب نہیں بلکہ حلاب ضم جیم اور لام کی تشدید کے ساتھ ہے یعنی ماء الورد جو یقیناً از قبیل طیب ہے اور بعض شرح بخاریؒ کی رائے یہ ہے کہ امام بخاریؒ کا وہ اس ترجمہ الباب سے استعمال طیب قبل الغسل کو ثابت کرنا نہیں ہے بلکہ اس کی نفی مقصود ہے کہ غسل سے پہلے استعمال طیب ثابت نہیں۔

۲۴۱ - حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ يَعْنِي ابْنَ مَهْدِيٍّ، عَنْ زَائِدَةَ بْنِ قُدَامَةَ، عَنْ صَدَقَةَ، حَدَّثَنَا جَمْعٌ بَنُ عُمَيْرٍ أَخْبَرَنَا بَنِي تَيْمٍ اللَّهُ بْنُ ثَعْلَبَةَ قَالَ: دَخَلْتُ مَعَ أُمِّي وَخَالَاتِي عَلَى عَائِشَةَ، فَسَأَلْتُهُمَا كَيْفَ كُنْتُمْ تَصْنَعُونَ عِنْدَ

الْفَسْلِ؟ فَقَالَتْ عَائِشَةُ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ، ثُمَّ يُفَيِّضُ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، وَتَحْنُ تُفَيِّضُ عَلَى رُءُوسِنَا خُمْسًا مِنْ أَجْلِ الضُّبْرِ».

ترجمہ

جمع بن عمیر سے روایت ہے کہ میں اپنی والدہ اور خالہ کے ساتھ حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوا تو ان دونوں میں سے کسی نے ان (حضرت عائشہؓ) سے سوال کیا کہ آپ ﷺ کا طریقہ غسل کیا تھا تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نماز جیسا وضو فرماتے پھر اپنے سر پر تین مرتبہ پانی بہاتے اور ہم بالوں کے (مینڈھیوں کی صورت) میں ہونے کی وجہ سے اپنے سروں پر پانچ مرتبہ پانی بہاتے ہیں۔

صحیح البخاری - الفصل (۲۴۹) صحیح البخاری - الفصل (۲۵۵) صحیح مسلم - المیزان (۳۱۶) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۰۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۴۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۴۷) سنن النسائي - الفصل والتيمم (۴۲۳) سنن النسائي - الفصل والتيمم (۴۲۴) سنن أبي داود - الطہارۃ (۲۴۱) سنن ابن ماجه - الطہارۃ وسنن (۵۷۴) موطا مالك - الطہارۃ (۱۰۰) سنن الدارمي - الطہارۃ (۷۴۸)

شرح الحديث

وَتَحْنُ تُفَيِّضُ عَلَى رُءُوسِنَا خُمْسًا مِنْ أَجْلِ الضُّبْرِ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آپ ﷺ غسل میں اپنے سر مبارک پر تین بار پانی بہاتے تھے اور ہم یعنی آپ کی ازواج مطہرات بالوں کے بٹا ہوا ہونے کے وجہ سے پانچ بار پانی بہاتی تھیں۔

اس حدیث پر حضرت نے تو بدل میں کوئی اشکال نہیں فرمایا بلکہ یہ تحریر فرمایا ہے کہ بظاہر وہ ایسا احتیاط کرتی تھیں تاکہ پانی اچھی طرح اصول شعر تک پہنچ جائے اور حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل میں لکھا ہے کہ مراد عائشہؓ یہ ہے کہ گاہے ہم ایسا کرتے تھے ورنہ یہ حدیث اس حدیث کے خلاف ہو جائے گی جو اس سے اگلے باب (مفہم الحدیث ۲۵۱) میں آ رہی ہے جس میں یہ ہے کہ آپ ﷺ نے ام سلمہؓ سے فرمایا قال: «إِنَّمَا يَكْفِيكَ أَنْ تَحْفِي عَلَيْهِ ثَلَاثًا»۔ «تَحْفِي عَلَيْهِ ثَلَاثَ حَتَمَاتٍ مِنْ مَاءٍ» یعنی عورت کیلئے یہ بات کافی ہے کہ غسل کے وقت نقص خفاز نہ کرے اور اپنے سر پر تین لپ پانی ڈال لے، لہذا اصل توثیق ہی ہے اور اس حدیث کو یہ کہا جائیگا کہ یہ انکارنا فعل تھا، حضور ﷺ کی طرف سے اسکا حکم نہیں تھا اور یا یہ کہا جائے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اسلئے کہ اسکے اندر ایک راوی جمع بن عمیر ہیں جو مشکم فیہ ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۴۲ - حَدَّثَنَا سَلِيمَانُ بْنُ حَرْبٍ الْوَاشِجِيُّ، وَمُسَدَّدٌ قَالَ: حَدَّثَنَا خَمَادٌ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ - قَالَ سَلِيمَانٌ - يَبْدَأُ فَيُفْرِغُ مِنْ يَمِينِهِ^۱ عَلَى شِمَالِهِ» وَقَالَ مُسَدَّدٌ: «غَسَلَ يَدَيْهِ يَضُطُّ الْإِنَاءَ عَلَى يَدَيْهِ الْيُمْنَى، ثُمَّ اتَّفَقَا فَيَغْسِلُ فَرْجَهُ»، وَقَالَ مُسَدَّدٌ: «يُفْرِغُ عَلَى شِمَالِهِ، وَبِمَا كُنْتُ عَنْ الْفَرْجِ، ثُمَّ يَتَوَضَّأُ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ، ثُمَّ يَدْخُلُ يَدَيْهِ فِي الْإِنَاءِ، فَيَحْلِلُ شَعْرَهُ، حَتَّى إِذَا رَأَى أَنَّهُ قَدْ أَصَابَ

۱ یہاں اختلاف نسخ ہے، بعض نسخ میں من یمنہ ہے اور بعض میں یمنہ، شیخ عوامہ نے حاشیہ میں اشارہ کیا ہے۔ (کتاب السنن - ج ۱ ص ۲۶۸)

البشرة، أو أنقى البشرة أفرغ على رأسه ثلاثاً، فإذا أقبل فضله صبيها عليه».

ترجمہ

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب جنابت کا غسل فرماتے تو سلیمان راوی فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ سب سے پہلے برتن میں سے دائیں ہاتھ میں پانی لے کر بائیں ہاتھ پر ڈالتے اور پھر دونوں ہاتھوں کو دھوتے اور مسدود استاد نے فرمایا کہ آپ ﷺ دونوں ہاتھوں کو دھوتے اور برتن جھکا کر دائیں ہاتھ پر پانی ڈالتے پھر دونوں استاد اس میں متفق ہیں کہ پھر آپ ﷺ استنجاء فرماتے اور مسدود (کیفیت استنجاء) بیان فرماتے ہیں کہ بوقت استنجاء آپ دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ پر پانی ڈالتے (اور مسدود فرماتے ہیں) کبھی تو حضرت عائشہؓ لفظ فرج کو صراحتاً ذکر فرماتیں اور کبھی کنایہ پھر (استنجاء کے بعد) آپ ﷺ نماز والا وضو فرماتے پھر اپنے ہاتھ برتن میں داخل فرماتے پھر (سر کے) بالوں میں خلال فرماتے یہاں تک کہ جب محسوس فرماتے کہ پانی سر کی کھال تک پہنچ گیا یا سر کی کھال کو پانی نے صاف کر دیا تو سر پر تین مرتبہ پانی بہاتے پھر جب پانی بچا ہوتا تو اس کو بھی اپنے اوپر بہا دیتے۔

تحصیل صحیح البخاری - الفصل (۲۴۵) صحیح مسلم - الحیض (۳۱۶) صحیح مسلم - الحیض (۳۱۸) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۰۴) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۴۳) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۴۴) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۴۵) سنن الترمذی - الطہارۃ (۲۴۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۴۷) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۴۸) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۴۹) سنن النسائی - الفصل والتمیم (۴۲۳) سنن النسائی - الفصل والتمیم (۴۲۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۴۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۵۷۴) موطا مالک - الطہارۃ (۱۰۰) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۴۸)

شرح الحدیث

قال سليمان بن عبد الله بن مسعود: غسل يديه: اس حدیث میں حضرت عائشہؓ غسل جنابت کے سلسلہ میں حضور ﷺ کا معمول بیان فرما رہی ہیں غسل کی کیفیت مسنونہ جو احادیث میں وارد ہوئی ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ جب آپ ﷺ غسل جنابت کا ارادہ فرماتے تو اولاً دونوں ہاتھ دھوتے اور اسکے بعد استنجاء بالماء فرماتے، اور بعض روایات میں ہے: فی غسل مذاکیرہ یعنی محل استنجاء کے ارد گرد مثلاً خنزیرین و اصول خنزیرین وغیرہ پر جو نجاست ہوتی اسکو آپ ﷺ زائل فرماتے پھر ہاتھ دھو کر وضو فرماتے اسکے بعد اولاً سر پر تین بار پانی ڈالتے اور پھر باقی بدن پر پانی بہاتے۔ اس کے بعد آپ ﷺ سمجھتے کہ مصنف کے اس حدیث میں دو استاذ ہیں: سلیمان اور مسدود، ان دونوں استاذوں کے الفاظ میں جو فرق ہے مصنف اس کو بیان کر رہے ہیں سلیمان کی روایت میں ہے: یتنأفیفیغسل یتنأفیفیغسل یعنی آپ غسل یدین اس طرح فرماتے کہ پہلے برتن سے دائیں ہاتھ سے پانی لے کر بائیں ہاتھ پر ڈالتے اور پھر دونوں ہاتھوں کو دھوتے، اور مسدود نے اولاً تو غسل یدین کو مجملاً ذکر کیا اور کہا: غسل یدین اس کے بعد غسل یدین کی جو کیفیت بیان کی وہ سلیمان کی بیان کردہ کیفیت سے ذرا مختلف ہے، سلیمان کی روایت سے تو بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے پانی لینے کے لئے ادخال ید فی الاناء فرمایا، اور مسدود کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بجائے ادخال ید کے اصفاء اناء فرمایا یعنی برتن جھکا کر پانی ہاتھ پر ڈالا۔

قوله: ثُمَّ اتَّفَقَا فَيَغْسِلُ فَرْجَهُ: یعنی سلیمان اور مسدود دونوں نے غسل یدین کا ذکر کرنے کے بعد کہا: فَيَغْسِلُ فَرْجَهُ، جس سے

استنجاء بالماء مراد ہے پھر آگے مصنف کہتے ہیں کہ مسدود نے کیفیت استنجاء کو بھی بیان کیا لغیر علیٰ شئ ما لہ یعنی بوقت استنجاء آپ دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ پر پانی ڈالتے تھے۔

قولہ: وَرَبَّهَا كُنْتُ عَنْ الْفَرْجِ: مسدود کہتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ کبھی تو لفظ فرج کو صراحتاً ذکر فرماتیں اور کبھی کنایہ، چنانچہ مسلم کی روایت میں ہے كُنْتُ صَبَّ الْمَاءِ عَلَى الْأَذَى الَّذِي بِهِ • یہ الفاظ متن کی تشریح ہوئی جو یقیناً قابل اعتناء ہے۔

قولہ: كُنْتُ يَتَوَضَّأُ وَطَوَّاءَ لِلصَّلَاةِ: یعنی استنجاء وغیرہ سے فارغ ہونے کے بعد آپ غسل کے شروع میں وضو فرماتے نماز والی وضو۔

ابتداء غسل میں وضو سے متعلق اختلافات: جاننا چاہئے کہ وضو قبل غسل میں تین مسئلے اختلافی ہیں: اول اس کا حکم، ثانی یہ کہ یہ وضو کامل ہوگی یا اس میں غسل ر جلین کو مؤخر کیا جائے گا، ثالث یہ کہ اس وضو کے اندر مسح راس بھی ہو گا یا نہیں۔

① اختلاف اول جمہور علماء کے نزدیک یہ وضو سنت ہے اور داؤد ظاہری کے نزدیک واجب ہے اور امام احمدؒ کی بھی ایک روایت وجوب کی ہے جس کی تحقیق اس سے اگلے باب باب فی الوضوء بعد الغسل میں آئے گی۔

② اختلاف ثانی، اس سلسلہ میں روایات بھی مختلف ہیں اور علماء کے اقوال بھی، حضرت عائشہؓ کی اس روایت سے تکمیل وضو سمجھ میں آرہا ہے اور حضرت میمونہؓ کی روایت جو اس سے آگے آرہی ہے اس میں تاخیر غسل ر جلین مذکور ہے، امام نوویؒ شرح مسلم میں فرماتے ہیں حضرت عائشہؓ کی روایات جو صحیحین میں ہیں ان کے ظاہر سے تکمیل وضو مستفاد ہوتی ہے اور اکثر روایات میمونہ سے تاخیر غسل قد میں معلوم ہوتی ہے، نیز وہ لکھتے ہیں کہ امام شافعیؒ کا قول اصح و اشہر اولویت تکمیل وضو ہے اسی طرح علامہ زر قانیؒ فرماتے ہیں امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا مذہب تکمیل وضو ہے یعنی عدم تاخیر غسل قد میں اور حنابلہ کے یہاں اس میں دونوں روایتیں ہیں، کما فی المغنی اور حنفیہ کے اس مسئلہ میں تین قول ہیں: ① قول مختار عند الاکثر جو متون اختلاف میں مذکور ہے وہ اولویت تاخیر مطلقاً ہے، ② عدم تاخیر مطلقاً، ③ اگر غسل کی جگہ مستنجع الماء ہے تب تو تاخیر ہے ورنہ تقدیم۔

④ اختلاف ثالث، اس وضو میں مسح راس ہے یا نہیں؟ جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کے یہاں ہے البتہ حسن بن زیاد کی امام صاحب سے ایک روایت یہ ہے کہ اس وضو میں مسح راس نہیں ہے امام نسائیؒ نے اس مسئلہ پر مستقل ترجمہ قائم کیا ہے باب تَزَكِّي مَسِيحِ الرَّأْسِ فِي الْوُضُوءِ مِنَ الْجَنَابَةِ، اور اس باب میں انہوں نے حضرت عائشہؓ اور عبد اللہ بن عمرؓ کی وہ روایت ذکر فرمائی

قوله: فَيَغْتَسِلُ شَعْرًا: علامہ زر قانیؒ لکھتے ہیں کہ غسل میں تخلیل شعر رأس بالاتفاق غیر واجب ہے الا یہ کہ سر کے بال کسی شے کیساتھ ملبد ہوں یعنی کوئی چکنی چیز لگ رہی ہو جس سے بغیر تخلیل کے پانی خلال شعر میں نہ پہنچ سکے البتہ تخلیل لمحیہ فی الغسل مختلف فیہ ہے جسکا بیان ابواب الوضو میں گزر چکا۔

٢٤٣ - حَدَّثَنَا عُمَرُو بْنُ عَلِيٍّ الْبَاهِلِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عَدِيٍّ، حَدَّثَنَا سَعِيدٌ، عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ، عَنِ التَّخَعِيِّ، عَنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَغْتَسِلَ مِنَ الْجَنَابَةِ بِنِ الْكَفَّيْهِ نَفْسَاهُمَا، ثُمَّ غَسَلَ مِرَافِقَهُ، وَأَقْبَضَ عَلَيْهِ النَّاءَ، فَإِذَا انْقَابَتَا أَهْوَى بِهِمَا إِلَى خَائِطٍ، ثُمَّ يَسْتَقْبِلُ الْوُضُوءَ، وَيُغِيضُ النَّاءَ عَلَى رَأْسِهِ».

تخريج صحيح البخاري - الفصل (٢٤٥) صحيح مسلم - الحوض (٣١٦) صحيح مسلم - الحوض (٣١٨) جامع الترمذي -
 الطهارة (١٠٤) سنن النسائي - الطهارة (٢٤٣) سنن النسائي - الطهارة (٢٤٦) سنن النسائي - الطهارة (٢٤٧) سنن النسائي - الطهارة
 (٢٤٨) سنن النسائي - الفصل والتميم (٤٢٣) سنن النسائي - الفصل والتميم (٤٢٤) سنن أبي داود - الطهارة (٢٤٣) سنن ابن ماجه -
 الطهارة وسنها (٥٧٤) مطا مالك - الطهارة (١٠٠) سنن الدارمي - الطهارة (٧٤٨)

شرح الحدیث **قوله: ثُمَّ غَسَلَ مَرَاتَهُ:** یعنی آپ ﷺ غسل میں غسل کفین سے ابتداء فرماتے اس کے بعد غسل مراغ فرماتے، دراصل اس سے مراد استنجاء بالماء ہے جیسا کہ روایات میں مشہور ہے یہ رافع کی جمع ہے، مراغ کہتے ہیں مغابن و مطاوی بدن کو یعنی مواضع عرق و دغ، بدن کا وہ حصہ جہاں پسینہ اور میل جمع ہو جاتا ہے جیسے البطن اور اصول فخذین اور یہاں

١ سنن النسائي - كتاب الفسل والليمور - باب ترك مسح الرأس في الوضوء من الجنابة ٢٢٤

۲) ہندل الجہود فی حل أبي داود - ج ۲ ص ۲۴۰

اس سے مراد فرج اور اصول فقہین ہے ایک روایت میں ہے إذا الصلّى الزفان وجب الغسل أى الفرجان والحنان۔

قوله: وأفاض عليه الماء: اس روایت کے الفاظ میں یہاں کچھ گڑبڑ معلوم ہوتی ہے حضرتؑ نے ہڈی میں تحریر فرمایا ہے کہ بظاہر روایت کے الفاظ میں تقدیم و تاخیر ہے ①، بندہ کی رائے یہ ہے کہ جس کو حضرتؑ نے بھی احتمالاً بیان فرمایا ہے علیہ کی ضمیر بتاویل مذکور مراحف کی طرف راجع ہے اور یہاں تک استنجے کا بیان پورا ہوا، آگے فاذا انقاعا میں غسل یدین کا ذکر ہے حاصل یہ ہے کہ اولاً آپ ﷺ نے غسل مراحف یعنی استنجاء بالماء فرمایا اس کے بعد پھر غسل یدین کیا اور غایت تطہیف کے لئے اپنے ہاتھوں کو دیوار یعنی مٹی سے رگڑا اس صورت میں عبارت میں تقدیم و تاخیر ماننے کی ضرورت نہیں۔

۲۴۴۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ شَوَّكَرٍ، حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، عَنْ عُرْوَةَ الْهَمْدَانِي، حَدَّثَنَا الشَّعْبِيُّ قَالَ: قَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: «لَوْ أَنَّكُمْ لَأَرَيْتُكُمْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَائِطِ حَيْثُ كَانَ يُغْتَسِلُ مِنَ الْجَنَابَةِ»۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ اگر تم چاہو تو میں تم کو رسول اللہ ﷺ کے ہاتھوں کے نشانات دکھاؤں جس جگہ آپ ﷺ غسل جنابت فرمایا کرتے تھے۔

۲۴۵۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسَرَّهٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ كُرَيْبٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ، عَنْ خَالَتِهِ مَيْمُونَةَ قَالَتْ: «وَصَغْتُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَسْلًا يُغْتَسِلُ بِهِ مِنَ الْجَنَابَةِ فَأَكْفَأُ الْإِنَاءَ عَلَى يَدَيْهِ وَيُمْنَى، فَنَقِشُهَا بِمِزْنَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا، ثُمَّ صَبَّ عَلَى قَرْحِهِ فَنَقِشُ قَرْحَهُ بِشِمَالِهِ، ثُمَّ فَصَّرَ بِيَدَيْهِ الْأَمْرَضَ فَنَقِشُهَا، ثُمَّ تَمَضَّمُضَ وَاسْتَشَقَّ، وَغَسَلَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ، ثُمَّ صَبَّ عَلَى رَأْسِهِ وَجَسَدِهِ، ثُمَّ تَنَحَّى نَاحِيَةً فَنَقِشُ بِرِجْلَيْهِ، فَنَأْوِلُهُ الْمِنْدِيلَ فَلَمْ يَأْخُذْهُ وَجَعَلْ يَنْقُصُ الْمَاءَ عَنْ جَسَدِهِ» قَدْ كَثُرَتْ ذَلِكَ لِإِبْرَاهِيمَ فَقَالَ: «كَانُوا لَا يَرَوْنَ بِالْمِنْدِيلِ بَأْسًا، وَلَكِنْ كَانُوا أَكْثَرُهُونَ الْعَادَةِ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ مُسَدَّدٌ: كُلُّبُ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ دَاوُدَ: كَانُوا أَكْثَرُهُونَ الْعَادَةِ؟ فَقَالَ: هَكَذَا هُوَ، وَلَكِنْ وَجَدْتُ فِي كِتَابِي هَكَذَا۔

حضرت ابن عباسؓ اپنی خالہ ام المومنین حضرت ميمونہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا میں نے رسول اللہ ﷺ کے غسل جنابت کیلئے غسل کا پانی رکھا تو آپ ﷺ نے اپنے دائیں ہاتھ پر برتن کو جھکا کر پانی ڈالا پھر اس کو دو مرتبہ یا تین مرتبہ دھویا پھر شر مگاہ پر ڈال کر شر مگاہ کو بائیں ہاتھ سے دھویا پھر اپنا ہاتھ زمین پر رگڑ کر دھویا پھر کٹی فرمائی پھر ناک میں پانی ڈالا اور اپنے چہرے اور دونوں ہاتھوں کو دھویا پھر اپنے سر اور جسم پر پانی ڈالا پھر غسل کی جگہ سے ایک کنارہ ہٹ کر اپنے پیروں کو دھویا میں نے آپ ﷺ کو تولیہ دیا تو آپ ﷺ نے وہ نہیں لیا اور ویسے ہی آپ اپنے بدن مبارک سے پانی جھاڑتے رہے (اعش کہتے ہیں کہ) میں نے اس حدیث کو ابراہیم غشی سے ذکر کیا اور ان سے پوچھا کہ تولیہ کے استعمال کا کیا حکم ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ صحابہ مطلق منديل کے استعمال میں حرج نہیں سمجھتے البتہ یہ مکروہ سمجھتے ہیں کہ اس کو عادت

بنا لیا جائے۔

امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ مسدود نے بیان کیا کہ میں نے عبد اللہ بن داؤد سے پوچھا کہ کیا آپ کی مراد یُکْزِرُ هُونَهُ الْعَادَةُ سے یُکْزِرُ هُونَهُ لِّلْعَادَةِ (لام کے ساتھ) ہے تو انہوں نے فرمایا مراد تو یہی ہے لیکن میری کتاب میں اسی طرح (بغیر لام) کے ہے۔

صحیح البخاری - الفصل (۲۴۶) صحیح البخاری - الفصل (۲۵۴) صحیح البخاری - الفصل (۲۵۶) صحیح البخاری - الفصل (۲۵۷) صحیح البخاری - الفصل (۲۶۲) صحیح البخاری - الفصل (۲۶۳) صحیح البخاری - الفصل (۲۷۰) صحیح البخاری - الفصل (۲۷۲) صحیح البخاری - الفصل (۲۷۷) صحیح مسلم - الحوض (۳۱۷) صحیح مسلم - الحوض (۳۲۷) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۰۳) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۵۳) سنن النسائی - الفصل والتميم (۴۱۸) سنن النسائی - الفصل والتميم (۴۱۹) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۴۵) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۴۶۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۵۷۳) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۱۲) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۴۷)

شرح الحدیث: قولہ: ثُمَّ تَنْتَبِیْ نَاجِیَّةً: یہ ہے حضرت میمونہؓ کی وہ روایت جس میں تاخیر غسل قدیمین کی تصریح ہے۔

تمسح بالمندیل کی بحث اور مذاہب ائمہ: فَكَانَ اللَّهُ الْمُنْدِيلَ فَلَمْ يَأْخُذْهُ: حضرت میمونہؓ نے بدن خشک کرنے کیلئے آپ ﷺ کو رومال پیش کیا مگر آپ نے اسکو قبول نہیں فرمایا، تمسح بالمندیل کے بارے میں امام ترمذیؒ نے مستقل باب قائم کیا ہے اور پھر اسکے ذیل میں دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں ایک حضرت عائشہؓ کی حدیث جس کے الفاظ ہیں: كَانَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خِزْلَةٌ يَتَشَفَّى بِهَا بَعْدَ الْوُضُوءِ، اور دوسری حضرت معاذؓ کی حدیث جس میں ہے: رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَوَضَّأَ مَسَحَ وَجْهَهُ بِطَرَفِ ثَوْبِهِ، اور ایک روایت میں ہے جس کو علامہ جزریؒ نے غایۃ میں ذکر کیا ہے: كَانَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثِقَاقَةٌ يَتَشَفَّى بِهَا لِحَسَالَةِ وَجْهِهِ، اور امام ترمذیؒ نے ان دونوں حدیثوں کو تضعیف کی ہے اور یہ فرمایا ہے کہ اس سلسلہ میں حضور ﷺ سے کوئی حدیث صحیح اور ثابت نہیں، بندہ کہتا ہے صحیحین میں آپ ﷺ سے ترک تشفی ہی مروی ہے اور اسی طرح حضرت امام بخاریؒ نے بخاری شریف میں بجائے تمسح بالمندیل کے باب نقض الیَئِذِ مِنْ الْقُبُلِ عَنْ الْجَنَابَةِ قائم کیا ہے یعنی اعضاء کو بجائے کپڑے سے خشک کرنے کے ویسے ہی جھٹک دینا، اور امام نسائیؒ نے باب تَرْلُكُ الْمُنْدِيلِ بَعْدَ الْغُسْلِ کا ترجمہ قائم کیا ہے۔

علماء کے مابین بھی یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، چنانچہ علامہ کرمائی نے امام نوویؒ سے شافعیہ کے یہاں اس میں پانچ قول نقل کئے ہیں:

① صحیح یہ ہے کہ ترک تشفی اولیٰ ہے، ② تشفی مکروہ ہے، ③ مباح ہے، ④ مستحب ہے، ⑤ مکروہ فی الصوفیہ دون الشفاء

① تمسح بالمندیل کے سلسلہ میں مثبت پہلو میں صرف امام ترمذیؒ اور امام ابن ماجہؒ نے باب قائم کیا ہے۔

② جامع الترمذی - کتاب الطہارۃ - باب المندیل بعد الوضوء ۵۳

③ جامع الترمذی - کتاب الطہارۃ - باب المندیل بعد الوضوء ۵۴

④ النہایۃ فی غریب الحدیث والآثر - ج ۵ ص ۵۸

اور باقی ائمہ ثلاث امام ابو حنیفہؒ و امام مالکؒ و امام احمدؒ کے یہاں تشییف مباح ہے، ہمارے یہاں رائج قول یہی ہے جیسا کہ قاضی خانؒ نے فرمایا، لیکن صاحب منیۃ نے نشف کو مستحب لکھا ہے، معارف السنن میں صاحب بحر سے نقل کیا ہے کہ حنیفہ کے یہاں اس کا استحباب بجز صاحب منیۃ کے کسی اور نے نقل نہیں کیا، میں کہتا ہوں حضرت سہارنپوریؒ نے تبدل میں حنیفہ کا مسلک استحباب تشییف تحریر فرمایا ہے اور لکھا ہے اس میں گو احادیث ضعیف ہیں، لیکن فضائل میں عمل بالضعیف جائز ہے، اور حضرت شیخؒ حاشیہ کو کب میں لکھتے ہیں کہ صاحب در مختار نے تمسح بالندیل کو آداب میں شمار کیا ہے اور ابن عابدینؒ نے اس پر تفصیلی کلام کیا ہے، حضرت گنگوہیؒ کی رائے کو کب میں یہ ہے کہ آپ ﷺ کا تمسح بالندیل فرمانا بیان جواز کیلئے تھا^①، اور اسی طرح علامہ طحاویؒ نے امام محمدؒ کی کتاب الآثار سے نقل کیا ہے کہ تمسح بالندیل لا بأس بہ کے قبیل سے ہے، امام محمدؒ فرماتے ہیں وہو قول ابی حنیفہؒ، علامہ سندھی حنفیؒ حاشیہ ابن ماجہ میں لکھتے ہیں والظاهر أنه مباح إن لم يقض إلى الكبر^②، اور بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ بہر کیف تشییف مبالغہ کے ساتھ نہ کرنا چاہئے یہ تو تحقیق ہے مذہب ائمہ کی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شافعیہ کے یہاں قول اصح میں ترک تشییف ادلی ہے اور مالکیہ و حنابلہ کے یہاں تشییف مباح ہے اور حنیفہ کے یہاں رائج قول کی بناء پر مباح اور دوسرے قول میں مستحب ہے۔

انکے علاوہ بعض دوسرے علماء سے اسکی کراہت منقول ہے، چنانچہ امام ترمذیؒ نے سعید بن المسیبؒ و امام زہریؒ سے کراہت تشییف نقل کیا ہے اور اسکی وجہ یہ نقل کی ہے الوضوء یؤذن یعنی ماء وضو کا قیامت کے روز دوسرے اعمال کے ساتھ وزن ہوگا لہذا اسکا ازالہ نہیں کرنا چاہئے اور ابن العربیؒ فرماتے ہیں اس مسئلہ میں علماء کے تین قول ہیں: ① ایک یہ کہ جائز ہے وضو اور غسل دونوں میں، ② قول ثانی یہ کہ مکروہ ہے دونوں میں، اسکو انہوں نے منسوب کیا ہے ابن عمرؓ اور ابن ابی لیلیٰ کی طرف، ③ قول ثالث یہ کہ مکروہ ہے وضو میں مباح ہے غسل میں، اسکو ابن عباسؓ کی طرف منسوب کیا ہے، نیز ابن العربیؒ فرماتے ہیں کہ وہ جو بعض علماء سے امام ترمذیؒ نے نقل کیا ہے الوضوء یؤذن، اس نے کراہت پر استدلال صحیح نہیں ہے اس لئے کہ اس کا وزن ہونا اس کے مسح سے مانع نہیں ہے میں کہتا ہوں اس لئے کہ اگر مسح نہ بھی کیا گیا تب بھی بہر حال کچھ وقفہ بعد بدن کی حرارت اور ہوا سے تو خشک ہونا ہی ہے اور بعض نے کراہت کی وجہ یہ بیان کی کہ وضو ایک عبادت ہے اور تری آثار عبادت میں سے ہے لہذا اس کا ازالہ اپنے اختیار سے مناسب نہیں ہے^④۔

قوله: وَجَعَلَ يَتْلُفَضُّ الْمَاءَ عَنْ جَسَدِهِ: یعنی بجائے کپڑے سے بدن خشک کرنے کے آپ ﷺ نے بدن سے پانی کو

① الکوکب الدہی علی جامع الترمذی - ج ۱ ص ۷۶

② شرح سنن ابن ماجہ - ج ۱ ص ۲۴۶ (الطبعة الأولى: بیت الانکار الدولیة)

③ عارضة الاحوذی شرح صحيح الترمذی - ج ۱ ص ۶۹ - ۷۰

ویسے ہی جھاننے اور جھکنے پر اکتفاء فرمایا، صاحب منہل لکھتے ہیں جس روایت میں نفث کی ممانعت وارد ہے یعنی لَا تَنْفُثُوا أَبْدَانَكُمْ، فی الوضوء فَإِنَّهَا مَرَاوِعُ الشَّيْطَانِ وہ ضعیف ہے ①۔

وضوء کے بعد نفث الیدین کی بحث: جانتا چاہئے کہ یہاں پر دو چیزیں ہیں ایک ترک تشیف جسکی بحث اوپر گزر چکی، دوسرے نفث الیدین، نفث الیدین کو کسی نے مستحب نہیں لکھا امام نووی فرماتے ہیں ہمارا مشہور قول یہ ہے کہ ترک نفث مستحب اور اولیٰ ہے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ مکروہ ہے اور تیسرا یہ کہ یہ مباح ہے، امام نووی نے اسی کو پسند کیا ہے اس لئے کہ یہ حدیث صحیح سے ثابت ہے، علامہ قسطلانی نے ترجمہ بخاری باب نَفْثِ الْيَدَيْنِ مِنَ الْغُسْلِ عَنِ الْجَنَابَةِ کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ اسکا ترک اولیٰ ہے اسلئے کہ نفث میں تبری من العبادۃ کا شائبہ ہے ②، اور حنفیہ میں سے صاحب در مختار نے عدم نفث الیدین کو مندوبات وضو میں شمار کیا ہے یہ ساری بحث بالتفصیل الحل المفہم میں مذکور ہے، نیز اس میں حضرت گنگوہی کی بعض تقاریر سے نقل کیا ہے کہ حدیث میں جو وضو یا غسل کے بعد نفث یدین آتا ہے اس سے مراد ہے ”انہ جعل ہمیشی مسترلاً یدیدہ فیقطر الماء من یدیدہ بنفسہ“ یعنی ہاتھوں کو ویسے ہی ڈھیلا چھوڑ دینا جس سے پانی خود بخود ٹپک جائے، نفث الیدین مراد نہیں ہے۔

قوله: فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِأَبِيهِمْ: ابو داؤد کی اس روایت سے یہ پتہ چلنا مشکل ہے کہ اس جملہ کا قائل کون ہے، مسند احمد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے قائل راوی حدیث اعش ہیں جو یہاں سند میں مذکور ہیں، اعش کہتے ہیں کہ سالم سے جو حدیث میں نے سنی تھی اس کا میں نے ابراہیم نخعی سے ذکر کیا تو انہوں نے اس حدیث کو سننے کے بعد فرمایا کَانُوا لَا يَذَرُونَ بِالْمُسْتَدِلِّ بَأْسًا إلخ یعنی علماء مطلق استعمال منہل میں حرج نہیں سمجھتے تھے، البتہ یہ مکروہ سمجھتے تھے کہ اسکو عادت بنایا جائے۔

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ مُسْتَدَلِّ إلخ: اس جملہ کی شرح میں شرح نے دو احتمال لکھے ہیں ایک یہ کہ مسند کہتے ہیں میں نے اپنے استاذ عبد اللہ بن داؤد سے پوچھا کہ یہ جو اس روایت میں اعش اور ابراہیم کے درمیان سوال وجواب واقع ہوا کیا یہ آپ کو اچھی طرح یاد ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ جہاں تک حفظ کا تعلق ہے اس میں تو یہ زیادتی نہیں ہے بلکہ صرف حضرت میمونہ کی روایت مجھ کو یاد ہے بغیر اس سوال وجواب کے لیکن میرے پاس جو کتاب ہے اس میں یہ زیادتی مذکور ہے، اور دوسرا احتمال اسکی شرح میں یہ ہے کہ اوپر روایت میں آیا تھا کَانُوا يَذَرُونَ الْعَادَةَ (بغیر لام جارہ کے) تو اس پر مسند نے اپنے استاذ سے پوچھا کہ کیا آپ کی مراد يَذَرُونَ الْعَادَةَ سے يَذَرُونَ الْعَادَةَ ہے اس پر انہوں نے کہا کہ مراد تو یہی ہے لیکن میری کتاب میں بغیر

① المنهال العذب الوارد شرح سنن أبي داود - ج ۳ ص ۱۶

② إرشاد السامی لشرح صحيح البخاری - ج ۱ ص ۲۲۰

لام جارہ ہی کے ہے، حضرت نے بذل^۱ میں احتمال ثانی پر اکتفاء کیا ہے اور صاحب منہل نے دونوں احتمال لکھے ہیں۔

۲۴۶۔ حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عِيسَى الْحَرَّاسِيُّ، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي ذَرٍّ، عَنْ ابْنِ أَبِي ذَرٍّ، عَنْ شُعْبَةَ قَالَ: "إِنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ كَانَ إِذَا اغْتَسَلَ مِنَ الْجَنَابَةِ يُفْرِغُ بِيَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى سَبْعَ مَرَّاتٍ، ثُمَّ يَغْسِلُ قَرَجَهُ - فَنَسِي مَرَّةً كَمْ أَفْرَغَ، فَسَأَلَنِي كَمْ أَفْرَغْتُ؟ فَقُلْتُ لَا أَذْهَبِي. فَقَالَ: لَا أَدْرِي، وَمَا يَمْنَعُكَ أَنْ تَذْهَبِي؟ - ثُمَّ يَقَوِّضُ أَوْ مَعْوَةً لِلصَّلَاةِ، ثُمَّ يُفِيضُ عَلَى جُلْدِهِ الْمَاءَ". ثُمَّ يَقُولُ: «هَكَذَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْتَهِّزُ».

ترجمہ شعبہ سے روایت ہے کہ ابن عباس جب غسل جنابت فرماتے تو ابتداء میں دائیں ہاتھ سے سات مرتبہ بائیں ہاتھ پر پانی ڈالتے پھر شرمگاہ دھوتے پس ایک مرتبہ ابن عباس بھول گئے کہ کتنی مرتبہ انہوں نے پانی ڈالا تو مجھ سے پوچھا کہ میں نے کتنی مرتبہ پانی ڈالا تو میں نے عرض کیا مجھے معلوم نہیں تو فرمانے لگے تمہاری ماں نہ رہے تم کو کس نے منع کیا کہ تم نے یہ بات یاد نہ رکھی پھر نماز کی طرح وضو فرمایا پھر اپنے بدن پر پانی ڈالا پھر فرمانے لگے کہ رسول اللہ ﷺ اسی طرح طہارت حاصل فرمایا کرتے تھے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۴۶) مسند احمد - من مسند بنی ہاشم (۳۰۷/۱)

شرح الحدیث قولہ: يُفْرِغُ بِيَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى سَبْعَ مَرَّاتٍ: حضرت ابن عباس ابتداء غسل میں سات بار ہاتھ دھویا کرتے تھے۔ اس میں دو احتمال ہیں یا تو یہ کہا جائے کہ ایسا شروع میں تھا پھر احادیث ثبوت سے یہ حکم منسوخ ہو گیا ہو سکتا ہے ابن عباس اس کے نسخ کے قائل نہ ہوں، یا یہ کہا جائے کہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ اسکی سند میں شعبہ بن دینار راوی ہے جو ضعیف ہے۔

۲۴۷۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا أَبُو ذَرٍّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُصْمٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُصْمٍ قَالَ: «كَانَتِ الصَّلَاةُ خَمْسِينَ، وَالْغُسْلُ مِنَ الْجَنَابَةِ سَبْعَ مَرَّاتٍ، وَغُسْلُ الْبُزْلِ مِنَ الثُّوبِ سَبْعَ مَرَّاتٍ، فَلَمْ يَزَلْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْأَلُ حَتَّى جُعِلَتِ الصَّلَاةُ خَمْسًا، وَالْغُسْلُ مِنَ الْجَنَابَةِ مَرَّةً، وَغُسْلُ الْبُزْلِ مِنَ الثُّوبِ مَرَّةً».

ترجمہ حضرت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ شروع میں نمازیں پچاس فرض تھیں اور غسل جنابت سات مرتبہ کرنا فرض تھا اور کپڑے سے پیشاب کو سات بار دھونا واجب تھا۔ حضور ﷺ اللہ تعالیٰ سے تخفیف کا سوال کرتے رہے یہاں تک کہ نمازیں پانچ اور غسل جنابت ایک بار اور پیشاب کی وجہ سے ناپاک کپڑے کو ایک بار دھونا رہ گیا۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۴۷) مسند احمد - مسند المکثرین من الصحابة (۱۰۹/۲)

شرح الحدیث قولہ: «كَانَتِ الصَّلَاةُ خَمْسِينَ الخ: یعنی شروع میں نمازیں پچاس اور غسل جنابت سات بار اور ثوب

نجس کو سات بار دھونا واجب تھا، حضور ﷺ اللہ تعالیٰ سے تخفیف کا سوال کرتے رہے یہاں تک کہ نمازیں پچاس کی پانچ اور غسل جنابت ایک بار اور پیشاب سے ناپاک کپڑے کو ایک بار دھونا نہ گیا، نماز میں تخفیف کا واقعہ تو مشہور ہے کہ لیلۃ الاسراء میں پیش آیا اس کے علاوہ اور دو چیزیں جو اس حدیث میں مذکور ہیں اس میں دونوں احتمال ہیں ہو سکتا ہے ان کا نسخ بھی اسی شب میں ہوا ہو یا اور کسی وقت۔

ثوب نجس کی تطہیر میں مذاہب ائمہ: اس حدیث میں ثوب نجس کی تطہیر کا جو مسئلہ مذکور ہے وہ مختلف فیہ ہے۔ امام شافعیؒ و امام مالکؒ کے یہاں اس حدیث کے مطابق صرف ایک بار دھونا کافی ہے، اور امام احمدؒ کی اس میں دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ سات بار دھونا ضروری ہے دوسری یہ کہ ایک بار کافی ہے، صفیٰ میں ان کا مذہب مثل شافعیہ کے لکھا ہے، اور ابن العربیؒ فرماتے ہیں امام احمدؒ کے نزدیک تمام نجاسات کا سات بار دھونا ضروری ہے، اور حنفیہ کے یہاں تین بار دھونا ضروری ہے اس لئے کہ حدیث میں ولوغ کلب کے سلسلہ میں ایک روایت میں تطہیر اثناء ثلثاً وارد ہوئے، نیز استیقاظ من النوم میں تین بار غسل یدین کا حکم حدیث میں وارد ہے جبکہ وہاں صرف احتمال نجاست ہے، ظاہر ہے کہ تحقق نجاست کی شکل میں یہ حکم بطریق اولیٰ ہو گا، اور حدیث الباب مالکیہ اور شافعیہ کے موافق ہے، ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس کی سند میں ایوب بن جابر اور عبد اللہ بن عصفم دونوں ضعیف ہیں۔

جاننا چاہئے کہ ہمارے یہاں تقریر بالثلاث لازم نہیں ہے بلکہ اصل اس میں مبتلیٰ کی رائے کا اعتبار ہے جب اسکو طہارت کا ظن غالب ہو جائے تب کپڑا پاک ہو گا لیکن چونکہ عامۃ تین مرتبہ میں ظن غالب ہو ہی جاتا ہے اسلئے تین کی قید ہے، نیز یہ حکم نجاست غیر مرئیہ کا ہے اور نجاست مرئیہ میں طہارت کا مدار عین نجاست کے زوال پر ہے جب تک اس کا ازالہ نہ ہو گا طہارت حاصل نہ ہو گی۔

۲۴۸ - حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنِي الْحَارِثُ بْنُ وَجِيهٍ، حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ دِينَارٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنْ تَحَتَّ كُلُّ شَعْرَةٍ جَنَابَةً فَأَغْسِلُوا الشَّعْرَ، وَأَنْقُوا الْبَشَرَ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: الْحَارِثُ بْنُ وَجِيهٍ حَدِيثُهُ مُفَكَّرٌ، وَهُوَ ضَعِيفٌ.

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہر بال کے نیچے ناپاکی ہے پس بالوں کو دھوؤ اور بدن کو بھی پاک کرو۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ حارث بن وجیہ کی حدیث منکر ہے اور وہ خود ضعیف راوی ہیں۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۰۶) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۴۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۵۹۷)

قوله: «إِنْ تَحَتَّ كُلُّ شَعْرَةٍ جَنَابَةً أَلْخَ: خطابی کہتے ہیں کہ بعض علماء نے اس سے استدلال کیا ہے

شرح الحدیث

کہ غسل جنابت میں اشتقاق واجب ہے کیونکہ داخل انف میں ہاں ہوتے ہیں اور اَنْفُوا البَشْرُ جو آگے آ رہا اس سے ایجاب مغمضہ پر استدلال کیا ہے کیونکہ داخل فم پر بشر صادق آتا ہے، مگر خطاب نے اس کو یہ کہہ کر رد کر دیا ہے کہ بشرہ کا اطلاق مظهر من البدن پر ہوتا ہے اور داخل فم کو ادمۃ سے تعبیر کیا جاتا ہے^۱، لیکن علامہ عینی فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے وجوب مغمضہ پر بھی استدلال صحیح ہے اس لئے کہ داخل فم ظاہر بدن سے ہے یہی وجہ ہے کہ منہ کے اندر کھانے پینے کی کوئی چیز لینا روزہ میں مضر نہیں، میں کہتا ہوں خطاب نے جو یہ بات کہی کہ داخل فم کو ادمۃ کہتے ہیں، اس پر حضرت نے ہذل^۲ میں اور صاحب منہل نے بھی اہل لغت کے کلام کو لے کر اس پر تعقب کیا ہے لیکن یہ بھی یاد رہے کہ یہ حدیث ضعیف اور منکر ہے کما قال المصنف اُس لئے کہ اس کی سند میں حارث بن وجیہ ہیں (دقیل وجبہ) وہ ضعیف ہیں۔

۲۴۹ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، أَخْبَرَنَا عَطَاءُ بْنُ الشَّائِبِ، عَنْ زَادَانَ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ رِضْوَانَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «مَنْ تَرَكَ مَوْضِعَ شَعْرَةٍ مِنْ جَنَابَةِ لَمْ يَغْسِلْهَا فَوَلَّ بِهٖ» كَذَّاءٌ كَذَّاءُ مِنَ النَّارِ قَالَ عَلِيُّ: فَمِنْ ثَمَّةٍ عَادِيَتْ رَأْسِي، فَمِنْ ثَمَّةٍ عَادِيَتْ رَأْسِي، ثَلَاثًا، وَكَانَ يَكْرَهُ شَعْرَةً.

حضرت علی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص غسل جنابت میں ایک بال کے برابر بھی جگہ خشک چھوڑ دے گا تو اس کے ساتھ ایسا ایسا معاملہ کیا جائے گا (یعنی عذاب دیا جائے گا) اس پر حضرت علی نے فرمایا کہ اسی خطرے کی وجہ سے میں اپنے سر کے بالوں کے ساتھ عداوت اور دشمنی کا معاملہ رکھتا ہوں، تین مرتبہ یہ بات ارشاد فرمائی (چنانچہ) راوی فرماتے ہیں کہ حضرت علی اپنے سر کے بال (کتر وایا) منڈوایا کرتے تھے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۴۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۵۹۹) مسند احمد - مسند العشرة البشرين بالجنة (۹۴/۱) مسند احمد - مسند العشرة البشرين بالجنة (۱۰۱/۱) مسند احمد - مسند العشرة البشرين بالجنة (۱۲۲/۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۵۱)

قوله: قَالَ عَلِيُّ: فَمِنْ ثَمَّةٍ عَادِيَتْ رَأْسِي الخ: حضرت علی کی اس حدیث میں یہ ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا جو شخص غسل جنابت میں ایک بال کے برابر جگہ بھی خشک چھوڑ دے گا تو اس کے ساتھ ایسا ایسا معاملہ کیا جائے گا یعنی عذاب دیا جائے گا، اس پر حضرت علی فرماتے ہیں اسی خطرہ کی وجہ سے میں اپنے سر کے بالوں کے ساتھ عداوت اور دشمنی کا معاملہ رکھتا ہوں، چنانچہ راوی ان کا عمل نقل کرتا ہے وَكَانَ يَكْرَهُ شَعْرَةً۔

التفصيل بين حلق الرأس واتخاذ الشعر: علامہ طیبی نے اس حدیث سے عنیت حلق راس پر استدلال کیا ہے لیکن ملا علی قاری اور شیخ ابن حجر کی نے اس کو رد کیا ہے کہ حضور ﷺ اور باقی خلفاء راشدین کی عادت شریفہ بال رکھنے کی تھی نہ

① معالم السنن - ج ۱ ص ۸۰-۸۱

② ہذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۲۵۱-۲۵۲

③ یہاں اختلاف نسخ ہیں لہذا بعض نسخ میں یہاں ہے، جیسا کہ محی الدین عبدالمعید اور شیخ عوامہ نے اس کی تصریح کی ہے۔

کہ منڈانے کی، تو اسکو رخصت کہا جائیگا نہ کہ سنت، لہذا یہ تو سنت غلو کی ہوئی نہ کہ سنت نبوی^۱، حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل میں ابن قدامہ حنبلی سے نقل کیا ہے کہ امتحاز شعر افضل ہے ازالہ شعر سے اور حلق راس امام احمدؒ کی ایک روایت میں مکر وہ ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے حلق کو خوارج کی علامت فرمایا ہے، حدیث میں ہے سِیْنَاهُمْ التَّحْلِیْقُ^۲۔

کیفیت غسل کا باب پورا ہوا جس میں مصنفؒ نے گیارہ حدیثیں بیان کی ہیں۔

۹۸۔ بَابُ فِي الْوُضُوءِ بَعْدَ الْغُسْلِ

۹۸ باب غسل کے بعد وضو کرنے کے بیان میں

بذل^۳ میں لکھا ہے کہ یہ مسئلہ اجماعی ہے کہ غسل سے فارغ ہونے کے بعد وضو کرنا مستحب نہیں اس پر حضرت شیخ تحریر فرماتے ہیں کہ امام احمدؒ کا اس میں اختلاف ہے اس لئے کہ ان کا مسلک یہ ہے کہ جس شخص کو حدث اصغر واکبر دونوں لاحق ہوں اس پر وضو اور غسل دونوں واجب ہے اگر وضو قبل غسل نہ کی تو بعد غسل کرے، دوسری روایت ان کی یہ ہے کہ اگر غسل ہی میں جنابت اور حدث دونوں سے طہارت کی نیت کر لے تو غسل کے ضمن میں وضو بھی ادا ہو جائے گی اور اگر نہ مستقلاً وضو کی اور نہ غسل میں طہارت عن الحدث کی نیت کی تو پھر ان کا مذہب یہ ہے کہ ایسے شخص کے ذمہ وضو واجب ہے۔

۲۵۰۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ التُّفَيْلِيُّ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ، عَنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْتَسِلُ وَيُصَلِّي التَّوَكُّعَيْنَ وَصَلَاةَ الْعِدَاةِ، وَلَا أَرَاهُ يُحْدِثُ وَضُوءًا بَعْدَ الْغُسْلِ»

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ غسل فرما کر دو رکعتیں ادا فرماتے اور فجر کی نماز پڑھتے تھے مگر میں نے آپ ﷺ کو غسل کے بعد نیا وضو کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۰۷) سنن النسائی - الغسل والتميم (۴۳۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۵۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسترھا (۵۷۹)

۹۹۔ بَابُ فِي الْمَرْأَةِ هَلْ تَنْقُضُ شَعْرَهَا عِنْدَ الْغُسْلِ

۹۹ باب اس بیان میں کہ کیا عورت غسل کے وقت اپنے بالوں (کی ٹیمنڈھیاں) کھولے

عورت کے بال اگر مضفور یعنی بٹے ہوئے ہوں تو کیا غسل کے وقت ان کو کھولنا ضروری ہے؟ ابراہیم نخعیؒ کے نزدیک نقض صفائر مطلقاً ضروری ہے، امام نوویؒ نے اپنا اور جہور کا مسلک یہ لکھا ہے کہ اگر پانی بغیر نقض کے بالوں کے ظاہر و باطن سب میں

۱۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح - ج ۲ ص ۱۲۶

۲۔ سنن ابی داؤد - کتاب السنۃ باب فی قتال الخوارج ۴۷۶۶

۳۔ بذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۲۵۵

پہنچ جاتا ہے تب تو تقص واجب نہیں ورنہ تقص ضغائر واجب ہے، اور یہی مسلک مالکیہ کا ہے، صاحب منہل نے انکے مسلک میں ذرا تفصیل لکھی ہے اور حنابلہ کے یہاں غسل حیض و نفاس میں تقص ضروری ہے اور غسل جنابت میں نہیں بشرطیکہ پانی اصول شعر تک پہنچ جائے (کما فی نیل المارید والمنہل^۱ وغیرہما) اور یہی مذہب ہے حسن بصریؒ اور طاہرؒ کا، ہمارے یہاں ظاہر الروایت یہی ہے کہ صرف اصول شعر کو تر کرنا کافی ہے، مگر بعض علماء میں لکھا ہے اگر بال مضمور ہوں تو صرف اصول شعر کو تر کرنا کافی ہے اور اگر منقوض ہوں تو پھر پورے بالوں کو تر کرنا ضروری ہے^۲، حضرت سہارنپوریؒ نے بذل^۳ میں یہ مسئلہ یہاں نہیں ذکر فرمایا ہے بلکہ اس سے پہلے باب میں اِنْ تَحْتَ كُلِّ شَعْرَةٍ جَنَابَةٌ اِلٰح^۴ کے ذیل میں ذکر کیا ہے۔

امام احمدؒ کی دلیل حضرت انسؓ کی وہ حدیث مرفوع ہے جو دار قطنی اور بیہقی^۵ میں ہے جس میں غسل حیض اور جنابت میں اس فرق کی تصریح ہے، اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اس کی سند میں مسلم بن صبیح الیمدی ہیں جو کہ ضعیف ہیں۔

جاننا چاہئے کہ حنفیہ کے یہاں اس مسئلہ میں مرد و عورت کے درمیان فرق ہے، مرد کیلئے اگر ضغائر ہوں تو ان کو کھولنا اور اثناء شعر میں پانی پہنچانا ضروری ہے صرف اصول شعر کو تر کرنا کافی نہیں بخلاف جمہور کے ان کے یہاں اس مسئلہ میں مرد و عورت کے درمیان کوئی فرق نہیں (کذا نقل فی البذل عن الخطابی وھکذا فی هامش الکوکب عن کتب القروع) اس فرق کی دلیل اسی باب کی آخری حدیث ثوبان (رقم الحدیث ۲۵۵) ہے جس کے لفظ ہیں اَمَّا الرَّجُلُ فَلْيَنْشُرْ رَأْسَهُ فَلْيَغْسِلْهُ اِلٰح۔

۲۵۱۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، وَابْنُ الشَّرَحِ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ مُوسَى، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَافِعٍ مَوْلَى أُمِّ سَلَمَةَ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، أَنَّ أَمْرَأَةً مِنَ الْمُسْلِمِينَ - وَقَالَ زُهَيْرٌ أَهْمَا قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي أَمْرَأَةٌ - أَشَدُّ حُمْرًا رَأْسِي أَفَأَنْقِضُهُ لِلْجَنَابَةِ؟ قَالَ: «إِنَّمَا يَكْفِيكَ أَنْ تَحْفِي عَلَيْهِ ثَلَاثًا» - وَقَالَ زُهَيْرٌ: «تَحْفِي عَلَيْهِ ثَلَاثَ حَثِيَّاتٍ مِنْ مَاءٍ» ثُمَّ تَفِيضِي عَلَى سَائِرِ جَسَدِكَ، فَإِذَا أَنْتِ قَدْ طَهَّرْتِ".

حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں کہ ایک مسلمان عورت نے اور زہیر راوی فرماتے ہیں کہ خود ام سلمہؓ نے عرض کیا اے اللہ کے رسول میری عادت ہے کہ میں اپنے بالوں کو کس کر باندھتی ہوں تو کیا غسل جنابت کے وقت ان کو کھولوں؟ تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا تمہارے لئے تین لپ پانی اپنے سر پر بہا دینا کافی ہے اور زہیر فرماتے ہیں کہ تین

۱ النہل العذب الرمود شرح سنن ابی داؤد - ج ۳ ص ۲۶

۲ رد المحتار علی الدر المنہار - ج ۱ ص ۲۸۷

۳ بذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۲۵۱

۴ سنن ابی داؤد - کتاب الطہارۃ - باب فی الفصل من الجنابة ۲۴۸

۵ السنن الکبریٰ للبیہقی - کتاب الطہارۃ - باب ترک المرأة تقص فروھا اِلٰح ۸۶۳

۶ یہاں اختلاف نسخ ہے، بعض میں فلیغسل ہے، خیال کہ نسخ عوامہ نے اس کی تصریح کی ہے۔ (کتاب السنن - ج ۱ ص ۲۷۳)

چلو پانی بھر کر ان پر ڈالو پھر اپنے تمام بدن پر پانی بہا لو تو تم پاک ہو جاؤ گی۔

شرح الحدیث: قولہ: وَقَالَ زُهَيْرٌ أَتَاهَا قَالَتْ أَخ: اس حدیث کی سند میں مصنف کے دو استاذ ہیں زہیر اور ابن السرح جن کا نام احمد بن عمرو بن السرح ہے ان دونوں کی روایت میں فرق یہ ہے کہ ابن السرح کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ سوال کرنے والی امراۃ من المسلمین ہے اور زہیر کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ سوال کرنے والی خود ام سلمہ ہیں اور جمع بین الروایتین یہ ہے۔ جیسا کہ اس کے بعد آنے والی روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت ام سلمہ کی خدمت میں ایک عورت آئیں اور انہوں نے اپنا عرض حال کیا اس پر ام سلمہ نے حضور ﷺ سے ان کیلئے مسئلہ دریافت کیا اس روایت سے معلوم ہوا کہ سوال کرنے والی تو ام سلمہ ہی ہیں لیکن ان کا سوال اپنے لئے نہ تھا بلکہ اس امر آۃ کیلئے تھا لہذا جس روایت میں سوال کی نسبت ام سلمہ کی طرف کی گئی وہ حقیقت ہے جس میں امر آۃ کی طرف نسبت کی گئی وہ مجاز ہے لیکن بندہ کو اس میں یہ خلیجان ہے کہ اِنِّیْ امْرَاۃٌ اَشَدُّ ضَعْفًا بِرَأْسِیْ کا مصداق کون ہے؟ چوٹی کو کس کر باندھنے والی کون ہیں؟ اگر امراۃ من المسلمین ہے تو ام سلمہ کا بوقت سوال یہ کہنا اِنِّیْ امْرَاۃٌ اَشَدُّ ضَعْفًا بِرَأْسِیْ کہاں صحیح ہو گا اور اگر اس کا مصداق خود ام سلمہ ہیں تو پھر یہ کہنا کہاں صحیح ہوا کہ انہوں نے امراۃ من المسلمین کیلئے سوال کیا، لہذا ظاہر یہ ہے کہ سوال کرنے والی خود امراۃ من المسلمین ہی ہیں بعد میں سوچنے سے اس خلیجان کا دفعہ بھی ذہن میں آیا وہ یہ کہ اس کا مصداق تو امراۃ من المسلمین ہی ہے لیکن سوال کرنے والی ام سلمہ ہیں اور ان کا یہ کلام بطریق حکایت عن الغیر کے ہے یعنی انہوں نے حضور ﷺ سے اس طور پر سوال کیا کہ ایک عورت میرے پاس آئی جس نے اپنے بارے میں یہ کہا لیکن راوی نے روایت میں اجمال سے کام لیا۔

قولہ: اِنِّیْ امْرَاۃٌ - اَشَدُّ ضَعْفًا بِرَأْسِیْ: یہ لفظ یا تو بفتح الضاد و سکون الفاء ہے اس صورت میں یہ مصدر ہو گا اور یا بضم تعین ہے اس صورت میں یہ ضعیفہ کی جمع ہو گی یعنی میری عادت یہ ہے کہ اپنے سر کے بالوں کو کس کر باندھتی ہوں، کیا غسل جنابت کے وقت ان کو کھولوں؟ آپ نے ارشاد فرمایا تین لپ پانی ان پر بہا دینا کافی ہے اور اس سے اگلی روایت میں ہے وَاعْمِزِیْ فُرُوْثَکَ عِنْدَ کُلِّ حَفَّتَہِ یعنی ہر مرتبہ بالوں کو نچوڑنا اور دبانا بھی ضروری ہے تاکہ پانی اندر تک پہنچ سکے۔

۲۵۲ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ الشَّرْحِ، حَدَّثَنَا ابْنُ نَافِعٍ یَعْنِیَ الصَّائِغَ، عَنْ أَسَامَةَ، عَنْ الْمُغَلَّبِیِّ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، أَنَّ امْرَاۃً جَاءَتْ إِلَى أُمِّ سَلَمَةَ بِهَذَا الْحَدِیْثِ قَالَتْ: فَسَأَلْتُ لَهَا النَّبِیَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَعْنِیْ قَالَ فَبَدَأَ بِہَا: «وَاعْمِزِیْ فُرُوْثَکَ عِنْدَ کُلِّ حَفَّتَہِ»۔

ترجمہ: حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں کہ ایک عورت اس مسئلہ کو لے کر ام سلمہ پاس آئی ام سلمہ فرماتی ہیں کہ میں نے نبی کریم ﷺ سے اس عورت کیلئے مسئلہ دریافت کیا پھر گزشتہ حدیث کی طرح بیان کیا لیکن اس روایت میں یہ بھی فرمایا کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ پانی کا ہر چلو بہا کر اپنی ٹٹوں (چوٹیوں) کو نچوڑ لیا کر۔

[illegible]

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں ہمارا معمول غسل جنابت میں یہ تھا کہ یکے بعد دیگرے تین لپ پانی اپنے سر پر اس طرح بہاتیں۔ حضرت عائشہؓ کی مراد وہ کھڈا سے یہ ہے کہ اپنے دونوں ہاتھوں اور پھر ایک چلو سر کی دائیں جانب اور ایک چلو بائیں جانب ڈالتیں۔

٢٥٤ - حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سُوَيْدٍ، عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ طَلْحَةَ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: «كُنَّا نَغْتَسِلُ وَعَلَيْنَا الْقُرْمَانُ، وَنُحْنُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِحُلَاتٍ وَلُحْرِمَاتٍ».

سنن أبي داود - الطهارة (٢٥٤) مسند أحمد - باب مسند الأنصار (٧٩/٦)

① السنن الكبرى للبيهقي ج ١ ص ٢٨٠

اس حدیث میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ہم غسل کرتی تھیں اور ہمارے سر کے بالوں پر خمد اسی طرح باقی رہتا تھا حالانکہ ہم حضور ﷺ کے ساتھ ہوتی تھیں، حالت احرام اور حالت غیر احرام دونوں میں یعنی خواہ سفر حج ہو یا کوئی عام سفر، مصنفؒ نے اس حدیث سے عدم نقص خمد پر استدلال کیا اس لئے کہ خمد بالوں پر اسی وقت باقی رہ سکتا ہے جب ان کو کھولانہ جائے۔ اس حدیث کی جو شرح ہم نے کی ہے یہ اسکے مطابق ہے جس کو حافظ ابن الاثیرؒ نے جامع الاصول^۱ میں بیان کیا ہے اور ترجمہ الباب کے مناسب بھی یہی معنی ہیں، لیکن حضرت نے بذل میں اس حدیث کی شرح مجمع البحار سے دوسری نقل فرمائی ہے اور بذل والے معنی اس حدیث کے ہم معنی ہیں جو اس سے اگلے باب باب فی الجنب یغسل رأسہ یحطی بہ یجوز لہ ذلک میں آ رہی ہے۔

۲۵۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَوْفٍ، قَالَ: قَرَأْتُ فِي أَصْلِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ عَيَّاشٍ قَالَ: ابْنُ عَوْفٍ، وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ أَبِيهِ، حَدَّثَنِي صَمُصَمُ بْنُ زُرْعَةَ، عَنْ شُرَيْحِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: أَتَانِي جَبْرِ بْنُ نَعْبَرَ عَنِ الْغُسْلِ مِنَ الْجَنَابَةِ، أَنَّ ثَوْبَانَ حَدَّثَهُمْ أَنَّهُمْ اسْتَقْبَلُوا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ: «أَمَّا الرَّجُلُ فَلْيَشْرُءْ رَأْسَهُ فَلْيَغْسِلْهُ حَتَّى يَبْلُغَ أَصُولَ الشَّعْرِ، وَأَمَّا الْمَرْأَةُ فَلَا عَلَيَّهَا أَنْ لَا تَنْقُصَهُ لَتَغْرِثَ عَلَى رَأْسِهَا ثَلَاثَ غُرَقَاتٍ بِكَفِّهَا».

ترجمہ: شرح ابن عبید فرماتے ہیں کہ جبیر بن نعیر نے مجھے غسل جنابت کے بارے میں فتویٰ بیان کیا کہ ثوبان نے انہیں یہ بیان کیا کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ سے (غسل جنابت کے) اس مسئلہ کے بارے میں دریافت کیا تو، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا مرد کو تو چاہیے کہ اپنے بالوں کو کھول کر انہیں دھوئے یہاں تک کہ بالوں کی جڑوں تک پانی پہنچ جائے اور عورت پر یہ لازم نہیں کہ بالوں کو کھولے لیکن اسے چاہیے کہ دونوں ہاتھوں سے تین چلو پانی بھر کر سر پر ڈالے۔

شرح الحدیث: قولہ: قَالَ: قَرَأْتُ فِي أَصْلِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ عَيَّاشٍ: اصل اسماعیل سے مراد وہ نوشتہ اور صحیفہ ہے جس میں اسماعیل کی اپنی مسوعات و مرویات لکھی ہوئی تھیں، محمد بن عوف کہہ رہے ہیں یہ حدیث جس کو میں اب بیان کر رہا ہوں وہ میں نے براہ راست اسماعیل بن عیاض کی کتاب میں دیکھ کر پڑھی ہے اور اس حدیث کو مجھ سے ان کے بیٹے محمد بن اسماعیل نے بھی بیان کیا ہے، پہلی شکل وجاہہ^۲ کی ہوئی اور دوسری تحدیث و سماع کی، لیکن سماع براہ راست اسماعیل سے نہیں

① جامع الاصول فی احادیث الرسول ج ۷ ص ۳۰۳

② الوجاہۃ (وہی مصدر، ووجدتہ) وجد کا مصدر ہے اور اس کا مطلب ہے کسی چیز کو پانا۔ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک طالب علم کو شیخ کے ہاتھ کا کلمہ ہو احادیث کا کوئی نسخہ مل جائے اور وہ طالب علم شیخ کی تحریر کو پہچانتا ہو۔ ایسی صورت میں اس نے حدیث کو نہ تو براہ راست سنا ہوتا ہے اور نہ ہی اسے حدیث کو شیخ سے روایت کرنے کی اجازت ملی ہوتی ہے۔ وجاہہ کے ذریعے روایت منقطع حدیث کی طرح ہوتی ہے لیکن اس میں ایک قسم کا اتصال پایا جاتا ہے۔ اس کو ادا کرنے کیلئے یہ الفاظ ادا کئے جاتے ہیں: وجدت بخط فلان أو: قرأت بخط فلان أو: فی کتاب فلان بخطہ: أخبرنا فلان بن فلان، یعنی مجھے فلان کی تحریر ملی ہے یا میں نے فلان کی تحریر پڑھی ہے اور اس میں یہ کلمہ ہے (مقدمة ابن الصلاح فی علوم الحدیث ص ۱۷۸ دار الفکر ۱۴۰۶ھ)

بلکہ ان کے بیٹے محمد بن اسماعیل سے ہے یہ وہی حدیث ثوبان ہے جس میں یہ ہے کہ مرد کیلئے غسل جنابت میں نقص شہر ضروری ہے جس کا حوالہ ہمارے یہاں پہلے آچکا۔

۱۰۰۔ باب فی الجنب یغسل رأسہ یطعمونی الخیر لہ ذلک

باب جنسی شخص کے اپنے سر کے بالوں کو عطمی سے دھونے کے بارے میں (۵۵)
عطمی مشہور بکسر الخاء ہے اور فتح خاء کے ساتھ بھی آتا ہے، یہ ایک خوشبودار گھاس ہوتی ہے جو دواؤں میں بھی استعمال ہوتا ہے، اس کا خاصہ یہ ہے کہ اس کو پانی میں بھگونے سے پانی میں لعاب پیدا ہو جاتا ہے پھر اس سے داڑھی اور سر کے بالوں کو دھوتے ہیں جس سے بال ملائم اور جلد صاف ہوتے ہیں، اس کے بیج بھی اسی کام میں آتے ہیں جو تخم عطمی کے نام سے مشہور ہیں، فقہاء نے بھی غسل میت میں خاص طور سے سر کے بال اور داڑھی کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کو باہ عطمی سے دھویا جائے اور باقی بدن کو بیری کے پانی سے۔ حضرت شیخ نور اللہ مرقدة فرمایا کرتے تھے کہ ہمارے یہاں ہندوستان میں لوگوں نے عملاء عطمی کو میت کے ساتھ مخصوص کر رکھا ہے، حالانکہ اس میں میت کی خصوصیت نہیں، زندگی میں بھی اس کا استعمال کرنا چاہئے، چنانچہ کچھ عرصہ تک حضرت کے یہاں غسل میں اسکے استعمال کا معمول رہا، جیسا کہ حدیث الباب میں ہے کہ حضور ﷺ اپنے سر کے بالوں کو عطمی سے دھوتے تھے، لہذا اس کا استعمال سنت ہو۔

۲۵۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ زَيْنَادٍ، حَدَّثَنَا شَرِيكَ، عَنْ قَيْسِ بْنِ وَهَبٍ، عَنْ تَجَلٍّ مِنْ بَنِي سَوَادٍ عَنْ عَامِرٍ، عَنْ عَائِشَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، «أَنَّهُ كَانَ يَغْسِلُ رَأْسَهُ بِالْحُلْطُونِ وَهُوَ جُنُبٌ يَخْتَضِرُ بِذَلِكَ، وَلَا يُصْبِ عَلَيْهِ الْمَاءُ».
سرحہ
بنی سوادہ بن عامر کے ایک شخص حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ اپنے سر کے بالوں کو حالت جنابت میں عطمی سے دھوتے تھے وہی کافی ہو جاتا اور مزید پانی نہیں بہاتے تھے۔

شرح الحدیث
قولہ: يَخْتَضِرُ بِذَلِكَ، وَلَا يُصْبِ عَلَيْهِ الْمَاءُ: یعنی آپ ﷺ غسل جنابت میں سر مبارک کو باہ عطمی سے دھونے پر اکتفاء فرماتے تھے اور خالص پانی نہ بہاتے تھے۔

ماء مخلوط بشئ طاهر سے وضو اور غسل میں اختلاف: جاتا چاہئے کہ جمہور کے نزدیک ماء مخلوط بشئ طاهر سے وضو یا غسل جائز نہیں، حنفیہ کے یہاں جائز ہے، یہ حدیث حنفیہ کی دلیل ہے اور ایسے ہی ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے غسل فرمایا ہماء فیہ اثر العجین جیسا کہ نسائی کی روایت میں ہے اور امام نسائی نے اس پر مستقل ترجمہ قائم کیا ہے، اور اسی طرح غسل میت میں ماء سدر کا استعمال یہ سب چیزیں مسلک حنفیہ کی مؤید ہیں مگر غسل میت والی روایت کا حافظؒ نے شافعیہ کی طرف

سے یہ جواب نقل کیا ہے کہ غسل میت تطیف کیلئے ہے نہ کہ تطہیر کیلئے^۱، حضرت نے بذل^۲ میں تحریر فرمایا ہے کہ حافظ کا یہ کہنا کہ غسل میت تطیف کیلئے ہے، یہ نام شافعی وغیرہ کا قول ہے اور حنفیہ کے یہاں یہ غسل تطہیر کیلئے ہے اس لئے کہ حلول موت کی وجہ سے آدمی ناپاک ہو جاتا ہے جس طرح اور دوسرے حیوانات جن میں دم سائل ہے، موت سے ناپاک ہو جاتے ہیں، مگر آدمی کی خصوصیت یہ ہے اگر مالہ کہ وہ غسل دینے سے پاک ہو جاتا ہے، حدیث الباب کا جواب یہ حضرات یہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس کی سند میں ایک رجل مجہول ہے، اس کے علاوہ ابن رسلان نے اس حدیث کی ایک تاویل بھی کی ہے وہ یہ کہ ہو سکتا ہے مراد یہ ہو کہ آپ ﷺ سر پر خطمی رکھ کر پھر اوپر سے پانی بہاتے ہوں لیکن یہ خلاف ظاہر ہے اس لئے کہ ماء خطمی سے بالوں کو دھونے کا قاعدہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب پہلے اس کو کچھ دیر پانی میں تر رکھا جائے تاکہ پانی میں لعاب پیدا ہو، وراصل اس کا لغاب ہی مطلوب ہوتا ہے۔

۱۱۱۔ باب فیما یفیض بین الرجل والمرأة من الماء

باب اس پانی کے بارے میں جو مرد و عورت کے مابین اختلاط سے بہتا ہے

۲۵۷۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ آدَمَ، حَدَّثَنَا شَرِيكٌ، عَنْ قَبِيصِ بْنِ ذُهَبٍ، عَنْ تَرْجِلٍ مِنْ بَنِي سُوءَاءَ بْنِ عَامِرٍ، عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ أَبِي قُبَيْصٍ بَيْنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ مِنَ الْمَاءِ قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ كَفَّاءَ مِنْ مَاءٍ يُصْبَغُ عَلَيْهِ الْمَاءُ، ثُمَّ يَأْخُذُ كَفَّاءَ مِنْ مَاءٍ، ثُمَّ يَصُبُّهُ عَلَيْهِ».

بنی سوءہ بن عامر کے ایک شخص حضرت عائشہ سے اس پانی کے بارے میں جو مرد و عورت کے مابین اختلاط سے بہتا ہے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ہتھیلی پر پانی لے کر اس ناپاک پانی پر بہاتے پھر دوبارہ ہتھیلی پر پانی لے کر اس ناپاک (مٹی یا مٹی) پر پانی بہاتے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۵۷) مسند احمد - باقی مسند الانصاف (۱۵۳/۶)

حضرت عائشہ اس پانی کے بارے میں جو مرد و عورت کے مابین اختلاط سے بہتا ہے فرماتی ہیں کہ اگر وہ کپڑے پر لگ جاتا تھا تو آپ ﷺ چند بار اس پر پانی بہا کر اس کو دھوتے تھے، اس ماء کا مصداق اگر مٹی ہے تب تو کپڑے کو دھونا بالاتفاق تطہیر کیلئے تھا اور اگر مٹی ہے تو پھر غسل ثوب حنفیہ اور مالکیہ کے یہاں تطہیر کیلئے تھا اور شافعیہ و حنابلہ کے یہاں تطہیف کیلئے، کیونکہ مٹی ان کے یہاں طاہر ہے۔

۱۔ نفع الباری، شرح صحیح البخاری - ج ۲ ص ۱۲۶

۲۔ بذل السجود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۲۶۵

۳۔ یہاں اختلاف ہے، لہذا بعض نسخ میں علی ہے، جیسا کہ فتح عوامہ نے اس کی وضاحت کی ہے (مخاب السنن - ج ۱ ص ۲۷۴-۲۷۵)

۱۰۲۔ باب فی مؤاکلۃ الخنازیر و الجماعۃ

باب حائضہ کے ساتھ کھانا پینا اور اس کے ساتھ زہن بہن کے بارے میں

یعنی حائضہ کے ساتھ کھانا پینا اور اس کے ساتھ زہن بہن، جماعت سے مراد مساکت فی البیوت ہے نہ کہ جماع۔

۲۵۸ | حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا جَمَاعٌ، حَدَّثَنَا ثَابِتُ الْبُنَانِيُّ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ الْيَهُودَ كَانَتْ إِذَا خَاضَتْ مِنْهُمْ الْمَرْأَةُ أَخْرَجُوهَا مِنَ الْبَيْتِ، وَلَمْ يَأْكُلُوا وَلَمْ يَشَارِبُوا وَلَمْ يُجَامِعُوا فِي الْبَيْتِ، فَسُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ مِجَابَّتَهُ: {وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ} ۚ قُلْ: هُوَ أَذَى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ إِلَى آخِرِ الْآيَةِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «جَامِعُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ، وَاصْنَعُوا كُلَّ شَيْءٍ عِزَّةِ الْبَيْتِ كَاح». فَقَالَتِ الْيَهُودُ: مَا يُرِيدُ هَذَا الرَّجُلُ أَنْ يَدَعَ شَيْئًا مِنْ أَمْرِنَا إِلَّا خَالَفَنَا فِيهِ، فَجَاءَ أَنَسُ بْنُ حَضِرٍ، وَعَبَادُ بْنُ بِشْرِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ الْيَهُودَ يَقُولُونَ كَذَا وَكَذَا أَفَلَا تَنْكَحُهُنَّ فِي الْمَحِيضِ؟ فَتَمَعَّرَ وَجْهُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى ظَلَمْنَا أَنْ قَدْ وَجَدَ عَلَيْهِمَا، فَخَرَجَا فَاسْتَقْبَلَتْهُمَا هَدِيَّةٌ مِنْ لَيْلَى ابْنَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَعَثَ فِي آثَرِهِمَا قَسَقًا لَهُمَا، فَظَلَمْنَا أَنَّهُ لَمْ يَجِدْ عَلَيْهِمَا.

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ یہود کا طرز عمل یہ تھا کہ حالت حیض میں عورت کو گھر سے نکال دیتے نہ اس کے ساتھ کھاتے نہ پیتے اور نہ ہی گھر میں اس کے ساتھ رہتے تو رسول اللہ ﷺ اس مسئلہ کے بارے میں پوچھا گیا تو اس پر یہ آیت نازل ہوئی وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ الْآيَةِ تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ان کے ساتھ گھروں میں رہو سہو اور ان کے ساتھ وطی کے علاوہ باقی انواع مباشرت کرو۔ فرماتے ہیں کہ یہود اس سلسلہ میں چہ میگوئیں کرنے لگے کہ یہ شخص (یعنی نبی کریم ﷺ) ہر معاملے میں ہماری مخالفت سے کیا چاہتے ہیں تو اسید بن حضیر اور عباد بن بشرؓ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول یہود اس طرح کی باتیں کر رہے ہیں اگر آپ کی اجازت ہو تو ہم حالت حیض میں عورتوں کے ساتھ صحبت کر لیا کریں (تاکہ یہود کی مخالفت اچھے طریقہ سے ہو جائے) تو رسول اللہ ﷺ کا چہرہ انور غصہ کی وجہ سے متغیر ہو گیا یہاں تک کہ ہمیں یہ گمان ہوا کہ آپ ﷺ ان پر ناراضگی کا اظہار فرمائیں گے تو وہ (آپ ﷺ کی ناراضگی کے خوف سے) وہاں سے نکل گئے پھر (ان کے جانے کے بعد) رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں دودھ کا ہدیہ پیش کیا گیا تو آپ ﷺ نے انہیں بلایا اور ان دونوں کو دودھ پلایا تو ہمیں معلوم ہوا کہ آپ ﷺ ان دونوں سے ناراض نہیں ہیں۔

صحیح مسلم - الحیض (۲۰۲) جامع الترمذی - تفسیر القرآن (۲۹۷۷) جامع الترمذی - تفسیر القرآن (۲۹۷۷) سنن النسائي - الطهارة (۲۸۸) سنن النسائي - الحیض والامتناع (۳۶۹) سنن ابی داؤد - الطهارة (۲۵۸) سنن ابن ماجہ - الطهارة (۶۴۴) مسند

احمد - ہالی مسند النکحین (۱۲۲/۳) مسند احمد - ہالی مسند النکحین (۲۴۷/۳) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۰۵۳)

شرح الحدیث

یعنی یہود کا طرز عمل یہ تھا کہ عورت کے ساتھ حالت حیض میں کھانا پینا اٹھانا بیٹھنا سب بند کر دیتے تھے اس کی رہائش گاہ بھی الگ کر دیتے تھے، صحابہ کرام نے اس سلسلہ میں آپ ﷺ سے مسئلہ دریافت کیا اس پر آیت نازل ہوئی وَیَسْئَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ ۚ اَلَا يَقُولُ: وَاصْنَعُوا كُلَّ شَيْءٍ غَيْرِ الْيَخَاجِ

یعنی حالت حیض میں عورت کے ساتھ صرف وطی سے اجتناب ضروری ہے اس کے علاوہ باقی انواع مباشرت جائز ہیں۔

شرح حدیث میں شراح کی رائے کا اختلاف: قولہ: أَفَلَا تَرَ الْيَخَاجَ فِي الْحَيْضِ؟ اسید بن حضیر اور عباد بن بشر حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ! حائضہ کے بارے میں آپ نے جو حکم فرمایا ہے یہود اس سلسلہ میں چہ میگوئیاں کر رہے ہیں اور ناراض ہو رہے ہیں کہ ہر بات میں ہماری مخالفت کی جاتی ہے اگر آپ کی اجازت ہو تو ہم حالت حیض میں عورتوں کے ساتھ محبت بھی کر لیا کریں تاکہ ان یہود نے پوری پوری مخالفت ہو جائے۔

جاننا چاہئے کہ مسلم شریف کی روایت میں بجائے أَفَلَا تَرَ الْيَخَاجَ؟ کے اور ہے اور اس کی شرح ملا علی قاریؒ نے مرقاةؒ میں اور شیخ عبدالحق نے لمعات میں مجامعت فی النہیۃ سے کی ہے اور مطلب یہ لکھا ہے کہ اگر آپ کی رائے ہو تو ہم عورتوں کے ساتھ حالت حیض میں مجامعت یعنی مساکنت (ان کے ساتھ دھن نہن نہن) ترک کر دیں تاکہ فی الجملہ یہود سے موافقت ہو اور ان کے طعن و تشنیع سے بچ سکیں، حضرت ہذیلؒ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ابو داؤد کی اس روایت سے معلوم ہوا کہ مسلم کی روایت میں مجامعت سے مجامعت فی البیوت مراد نہیں بلکہ نکاح یعنی وطی مراد ہے، اور صحابی کی مراد وہ ہے جو شروع میں ہم بیان کر چکے ہیں، میں کہتا ہوں ترمذی شریف کی کتاب التفسیر میں بھی وہی لفظ ہے جو یہاں ابو داؤد میں ہیں لیکن اس کے باوجود الکوکب الدہی میں اس لفظ کے معنی میں دونوں احتمال لکھے ہیں گویا حضرت گنگوہیؒ کے نزدیک لفظ نکاح وطی کے معنی میں نص نہیں ہے جس طرح لفظ مجامعت عند الشراح معنی میں کو محتمل ہے اسی طرح لفظ نکاح میں بھی دونوں معنی کا احتمال ہے لیکن ظاہر یہ ہے جیسا کہ حضرت سہارنپوریؒ نے تحریر فرمایا أَفَلَا تَرَ الْيَخَاجَ؟ وطی کے معنی میں متعین ہے بخلاف لفظ أَفَلَا تَرَ الْيَخَاجَ کے وہ بیشک معنی میں کو محتمل ہے، لیکن یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ ان صحابی کے اصل لفظ کیا تھے اس لئے کہ روایتیں دونوں صحاح کی ہیں اور واقعہ میں تعدد نہیں ہے، اب ظاہر ہے کہ صحابی نے ان دونوں لفظوں میں سے کوئی سا ایک لفظ اپنے کلام میں اختیار کیا ہو گا اب وہ کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح - ج ۲ ص ۲۲۸

۲ ہذیل المنجود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۲۷۰

قوله: فَنَعْمَزْ وَجْهَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: یعنی اس سوال پر آپ ﷺ کا چہرہ انور غصہ کی وجہ سے متغیر ہو گیا اس لئے کہ مخالفت یہود اگرچہ مطلوب ہے لیکن ایسی مخالفت جو حکم مصوص کے خلاف ہو کب جائز ہو سکتی ہے، ان دو صحابیوں کا سوال ظاہر ہے کہ اخلاص پر جتنی تھا لیکن خلاف اصول تھا اس لئے آپ ہدایہ ہوئے مگر آپ کی ناراضی تنبیہا اور صرف ایک وقتی تھی، اسی لئے آگے روایت میں آرہا ہے کہ ان دونوں کو آپ ﷺ نے ہدیہ لین میں شریک کرنے کیلئے بلایا جس نے حاضرین کو اطمینان ہوا کہ آپ ﷺ ان سے ناراض نہیں ہیں۔

قوله: لَمْ يَجِدْ عَلَيْهِمَا: یہ موجدہ اور وجد سے ہے جس کے معنی غضب، کے ہیں اور وجد بحد کا مصدر وجود بھی آتا ہے جس کے معنی پانے کے ہیں دونوں میں صرف مصدر کا فرق ہے۔

۲۵۹ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ، عَنْ مُسْعَرٍ، عَنِ الْقَدَامِيِّ بْنِ شُرَاحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «كُنْتُ أَتَعَرَّقُ الْعَظْمَ وَأَنَا حَائِضٌ، فَأَعْطَانِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْضَ فَمَةٍ فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي فِيهِ وَضَعْتُهُ، وَأَشْرَبْتُ الشَّرَابَ فَأَنَا وَلَهُ قَبْضُ فَمَةٍ فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي كُنْتُ أَشْرَبُ مِنْهُ».

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں بسا اوقات ہڈی پر سے گوشت کو کھاتی جبکہ میں حائضہ ہوتی اور پھر اس ہڈی کو آپ ﷺ کو دے دیتی تو آپ ﷺ خاص اس جگہ سے اس ہڈی کو نوش فرماتے جس جگہ سے میں نے کھایا تھا اور میں پانی پی کر آپ ﷺ کو دیتی تو آپ اسی جگہ اپنا منہ لگا کر پانی نوش فرماتے جس جگہ سے میں نے پیا تھا۔

صحیح مسلم - الحیض (۲۰۰) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۷۹) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۸۰) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۸۱) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۸۲) سنن النسائی - الحیض والاستحاضۃ (۳۷۷) سنن النسائی - الحیض والاستحاضۃ (۳۷۸) سنن النسائی - الحیض والاستحاضۃ (۳۷۹) سنن النسائی - الحیض والاستحاضۃ (۳۸۰) سنن أبی داؤد - الطہارۃ (۲۵۹) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۶۴۳) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۹۲/۶)

شرح الحدیث: حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں بسا اوقات ہڈی پر سے گوشت کو کھاتی جبکہ میں حائض ہوتی اور پھر اس کو آپ ﷺ کو عطاء کرتی تو آپ ﷺ خاص اس جگہ سے اس کو نوش فرماتے جس جگہ سے میں کھاتی، اس طرز میں جہاں کمال الفت بین الزوجین کی تعلیم ہے اسی طرح یہود کی مخالفت بھی مقصود ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا کہ وہ عورت سے زمانہ حیض میں اظہار نفرت کرتے تھے۔

تعرق کے معنی ہڈی پر سے گوشت کھانے کے ہیں اور بعض روایات میں آتا ہے كُنْتُ أَتَعَرَّقُ الْعُزْقَ، عربی اور عراق اس عظم کو کہتے ہیں جس کا گوشت کھالیا گیا ہو، دوسرا قول یہ ہے کہ عرق وہ عظم ہے جس پر لحم باقی ہو اور جس سے لحم اتار لیا گیا ہو وہ عراق ہے۔

۲۶۰ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كُوَيْلٍ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ مَيْمُونِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ صَفِيَّةَ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ رَأْسَهُ فِي حِجْرِي فَيَغْرِأُ وَأَنَا حَائِضٌ».

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں حالت حیض میں ہوتی تھی تو رسول اللہ ﷺ میری گود میں اپنا سر

مبارک رکھے ہوتے اور آپ قرآن پاک کی تلاوت فرمایا کرتے۔

صحیح البخاری - الحیض (۲۹۳) صحیح البخاری - التوحید (۷۱۱۰) صحیح مسلم - الحیض (۳۰۱) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۷۴) سنن النسائي - الحیض والاستحاضۃ (۳۸۱) سنن أبي داود - الطہارۃ (۲۶۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسترہا (۶۳۴) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۶۹/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۷۲/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۱۷/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۳۵/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۴۸/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۵۸/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۹۰/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۰۴/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۵۸/۶)

۱۰۳۔ بَابُ فِي الْحَائِضِ تَتَاوَلُ مِنَ التَّسْجِدِ

باب حائضہ کے مسجد سے کوئی چیز اٹھانے کے بارے میں

اگر یہ لفظ باب تفاعل سے ہے تو اصل میں تھا تناول، تناول کے معنی لینے کے آتے ہیں اور اگر باب مفاعل سے ہے تو پھر تناول بضم التاء ہو گا جس کے معنی عطاء کرنے کے ہیں۔

۲۶۱۔ حَدَّثَنَا مُسْنَدُ بْنُ مُسْرَهْدٍ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ ثَابِتِ بْنِ عُبَيْدٍ، عَنِ الْقَاسِمِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «تَاوَلِيَنِ الْحُمُرَةَ مِنَ التَّسْجِدِ». فَقُلْتُ: إِنِّي حَائِضٌ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّ حَيْضَتَكَ لَيْسَتْ فِي يَدَاكَ».

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے مجھ سے فرمایا مسجد میں جو بوریا ہے وہ مجھ کو دید میں نے

عرض کیا کہ میں حائض ہوں تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حیض کا خون تمہارے ہاتھ پر نہیں لگ رہا۔

صحیح مسلم - الحیض (۲۹۸) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۲۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۷۱) سنن أبي داود - الطہارۃ (۲۶۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسترہا (۶۳۲) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۴۵/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۰۱/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۰۶/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۱۰/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۱۲/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۱۴/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۷۳/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۷۹/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۱۴/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۲۹/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۴۵/۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۷۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۰۶۵)

شرح الحدیث: اس حدیث کی شرح میں دو قول ہیں ایک یہ کہ مِنَ التَّسْجِدِ حال واقع ہے رسول اللہ ﷺ سے اور معنی یہ

نہیں کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے مجھ سے فرمایا جبکہ آپ مسجد میں تھے مجھ کو بوریا دیدو، اس صورت میں حضور ﷺ تو ہوں گے داخل مسجد اور حصیر ہو گا خارج مسجد اور دوسرا احتمال یہ لکھا ہے کہ مِنَ التَّسْجِدِ حال واقع ہے

الحضرة سے، یعنی آپ ﷺ نے فرمایا کہ خمرہ جو مسجد میں ہے وہ اٹھا کر مجھ کو دیدو، اس صورت میں آپ ﷺ ہوں گے خارج مسجد اور حصر مسجد میں، صاحب مجمع البحار لکھتے ہیں کہ من المسجد یا تو متعلق ہے ناؤ لینی سے یا قال سے، پہلی صورت میں ترجمہ ہوگا (یہ بوز یا مسجد سے اٹھا کر مجھے دیدو) اور دوسری صورت میں ترجمہ ہوگا کہ آپ ﷺ نے مسجد سے فرمایا کہ یہ بوز یا مجھے اٹھا دو، اور بہر کیف دونوں ہی صورتوں میں حائض کا مسجد میں ہاتھ داخل کرنا یا باجائے گا۔

اس سے معلوم ہوا کہ حائض مسجد میں ہاتھ بڑھا کر کوئی چیز دوسرے سے لے دے سکتی ہے کیونکہ ممانعت دخول سے ہے نہ کہ ادخال ید سے اور ادخال ید کو عرف میں دخول نہیں سمجھا جاتا ہے، مسئلہ اتفاق ہے کوئی اختلاف نہیں، اور یہ بھی ضروری نہیں کہ مسئلہ میں اگر اختلاف ہو تب ہی اسکو بیان کیا جائے، مختلف فیہ اور متفق علیہ حسب ہی طرح کے مسائل بیان کئے جاتے ہیں۔

لفظ حدیث کی تحقیق اور اس میں شراح کا اختلاف: قوله: إِنَّ حَيْضَتَكَ لَيْسَتْ فِي يَدِكَ: حضور ﷺ کے طلب حصر پر حضرت عائشہؓ نے عرض کیا کہ میں تو حالت حیض میں ہوں (مسجد میں ہاتھ کیسے داخل کر سکتی ہوں) اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ دم حیض تمہارے ہاتھ پر نہیں لگ رہا ہے۔

یہاں پر شراح کا اس بات میں اختلاف ہو رہا ہے کہ یہ لفظ حیض یکسر الحاء ہے یا فتح الحاء، خطاب کی رائے یہ ہے کہ یہ یکسر الحاء ہے اس کے معنی ہیں وہ حالت جو حائضہ کو حیض کی وجہ سے عارض ہوتی ہے، جیسے جنابت جو آدمی کو خروج منی سے عارض ہوتی ہے، اور حیضہ بفتح الحاء کے معنی دم حیض کے ہیں، خطاب نے ان محدثین پر رد کیا ہے جو اس کو بفتح پڑھتے ہیں^①، اس کے بالقابل قاضی عیاضؒ نے خطاب کا رد کیا ہے اور کہا ہے کہ درست وہی ہے جو محدثین کہتے ہیں یعنی بفتح اور حضور ﷺ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ دم حیض جس سے مسجد کو بچانا ضروری ہے وہ ہاتھ پر کہاں ہے، امام نوویؒ نے قاضی عیاضؒ کی رائے کو ترجیح دی ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ خطاب جو کچھ کہہ رہے ہیں اسکی بھی ایک معقول وجہ ہے، اور ہمارے حضرتؒ نے بذل^② میں خطاب ہی کی رائے کو ترجیح دی ہے اس لئے کہ یہ بات تو حضرت عائشہؓ بھی جانتی تھیں کہ دم حیض ہاتھ کو نہیں لگ رہا ہے وہ ادخال ید فی المسجد سے اس لئے رکھیں کہ خروج حیض کی وجہ سے عورت کو جو حالت عارض ہوتی ہے اس کا حلول ہاتھ میں بھی ہے، مگر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا جس کا حاصل یہ ہے کہ حیض کی وجہ سے عورت کو جو حالت عارض ہوتی ہے اس کا تعلق مجموع بدن سے ہے الگ الگ اعضاء سے نہیں، چنانچہ صرف ہاتھ کو حائض نہیں کہا جاتا، علیٰ ہذا القیاس جنبی شخص کے ید یا کسی اور عضو کو جنبی نہیں کہا جائے گا بلکہ اس کا اطلاق مجموع جسم پر ہوگا۔

① معالم السنن - ج ۱ ص ۸۳

② بذل المجہود فی حل أبي داود - ج ۲ ص ۲۷۲

۱۰۴۔ باب فی الحائض لا تقضي الصلۃ

باب حائضہ کے نماز کی قضاء نہ کرنے کے بارے میں

مسئلہ اہل سنت کے درمیان اجماعی ہے کہ زمانہ حیض کی نمازوں کی قضاء واجب نہیں بخلاف صوم کے کہ اس کی قضاء واجب ہے، خوارج کا اس میں اختلاف وہ وجوب قضاء صلوٰۃ کے قائل ہیں، صحابہ میں سے حضرت سمرہ بن جندبؓ کے بارے میں آتا ہے کہ وہ شروع میں نماز کی قضاء کے قائل تھے اس پر حضرت ام سلمہؓ نے ان پر نکیر فرمائی تب وہ رک گئے، جیسا کہ ابو داؤد میں آگے باب ما جاء فی وقت الثفساء میں یہ روایت آرہی ہے اور دونوں میں فرق کی وجہ مشہور ہے کہ اگر نمازوں کی قضاء واجب ہو تو فرض مکرر اور دو گنا ہو جائے گا جس میں سرج ہے اور حرج شریعت میں مد فوج ہے، اور قضاء صوم میں یہ بات لازم نہیں آتی۔

۲۶۲۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا وَهَيْبٌ، حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، عَنْ أَبِي وَثَّابَةَ، عَنْ مُعَاذَةَ، أَنَّ عَائِشَةَ سَأَلَتْ عَائِشَةَ: أَتَقْضِي الْحَائِضُ الصَّلَاةَ؟ فَقَالَتْ: أَخْبَرْتَنِي أَنَّهُ لَقَدْ «كُنَّا نَحْيِضُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا نَقْضِي، وَلَا نُؤْمَرُ بِالْقَضَاءِ».

ترجمہ حضرت معاذہ فرماتی ہیں کہ ایک عورت نے حضرت عائشہؓ سے سوال کیا کہ حائضہ نمازوں کی قضاء کرے گی؟ تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا کیا تم حورو یہ ہو؟ ہم کو جب کبھی رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں حیض آتا تھا تو ہم نہ تو (نماز کی) قضاء کرتی تھیں اور نہ ہمیں اس کا حکم دیا جاتا تھا۔

۲۶۳۔ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَمْرٍو، أَخْبَرَنَا شُعْبَانُ بْنُ يَحْيَى، ابْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ، عَنِ ابْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ مُعْمَرٍ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ مُعَاذَةَ الْعَدَوِيَّةِ، عَنْ عَائِشَةَ، بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَزَادَ فِيهِ: «كُنَّا نَقْضِي الْقَضَاءِ الصَّوْمَ، وَلَا نُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّلَاةِ».

ترجمہ حضرت معاذہ عدویہ حضرت عائشہؓ سے اسی (گزشتہ) حدیث کی طرح روایت کرتی ہیں اور اس میں یہ اضافہ ہے کہ ہمیں روزے کی قضاء کا حکم دیا جاتا تھا، نماز کی قضاء کا ہمیں حکم نہیں دیا جاتا۔

صحیح البخاری - الحیض (۳۱۵) صحیح مسلم - الحیض (۳۳۵) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۳۰) جامع الترمذی - الصوم (۷۸۷) سنن النسائی - الحیض والاستحاضۃ (۳۸۲) سنن النسائی - الصیام (۲۳۱۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۶۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۶۳۱) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۳۲/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۹۴/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۹۷/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۱۲۰/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۱۴۳/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۱۸۵/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۲۳۲/۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۹۷۹) سنن الدارمی - الطہارۃ (۹۸۰) سنن الدارمی - الطہارۃ (۹۸۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۹۸۸)

قولہ: فَقَالَتْ: أَخْذُوهَا أَتَيْتُ؟ حضرت عائشہؓ سے سوال کیا گیا کہ زمانہ حیض کی نمازوں کی قضاء ہے؟ تو اس پر انہوں نے یہ فرمایا۔

لفظ حروریہ اور اس نسبت کی تشریح: حروریہ نسبت ہے حروراء کی طرف جو کوفہ کے قریب ایک قریہ ہے، حضرت علیؓ کے خلاف وہاں خوارج کا اجتماع ہوا تھا اسی لیے خوارج کو اس قریہ کی طرف منسوب کر کے حروری کہا جاتا ہے۔ خوارج کی حضرت علیؓ کے ساتھ بغاوت کا قصہ کتب حدیث و تاریخ میں مشہور ہے، پہلے وہ حضرت علیؓ کے ساتھ تھے جنگ صغین کے موقع پر مسئلہ حکیم میں حضرت علیؓ سے ناراض ہو کر علیحدہ ہو گئے تھے، اور مقابلہ کیلئے ہتھیار لے کر تیار ہوئے یہ آٹھ ہزار کا لشکر تھا اس لشکر کا امیر عبد اللہ بن الکوی تھا، حضرت علیؓ نے عبد اللہ بن عباسؓ کو ان لوگوں کے پاس سمجھانے اور مناظرہ کیلئے بھیجا، عبد اللہ بن عباسؓ سے ان کا مناظرہ ہوا اور اس لشکر میں دو ہزار نے رجوع کر لیا چھ ہزار باقی رہ گئے، حضرت علیؓ نے مقام نہروان میں ان کا مقابلہ کیا، جنگ نہروان اسی کا نام ہے جس میں حضرت علیؓ کو شاندار فتح ہوئی، اس جنگ اور فتح سے متعلق روایت ابو داؤد شریف میں ابواب شرح السنہ میں موجود ہے۔

یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے اس سوال کرنے والی کو اس کے سوال پر دفعۃً فرقہ خوارج کی طرف کیے منسوب کر دیا جو کہ یقیناً ایک بدوین فرقہ ہے جواب یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کو بظاہر یہ شبہ ہوا کہ سائلہ کو اس حکم شرعی کے ثبوت میں تردد ہے جیسا کہ مسلم کی روایت کے الفاظ سے مستفاد ہوتا ہے، مسلم کی روایت میں اس طرح ہے کہ عورت نے کہا: إِنَّمَا بَالُ الْحَائِضِ تَقْضِي الصَّوْمَ، وَلَا تَقْضِي الصَّلَاةَ، اس بناء پر حضرت عائشہؓ نے جواب میں یہ طرز اختیار فرمایا، اور ایک جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کا یہ کہنا بطور ظرافت اور خوش طبعی کے تھا حقیقت کلام مراد نہیں۔

۱۰۵۔ بَابُ فِي إِقْبَانِ الْحَائِضِ

باب حالت حیض میں وطی کرنے کے کفارہ کے بیان میں
یعنی حالت حیض میں وطی کرنا۔ یہاں پر دو مسئلے ہیں: ① ایک وطی فی حالة الحيض کا حکم، ② ثانی حدیث میں جو کفارہ مذکور ہے اسکی شرعی حیثیت۔ سو جاننا چاہئے کہ وطی فی حالة الحيض بالاجماع حرام ہے، نص قطعی سے اس کی حرمت ثابت ہے، البتہ اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ اسکے مستحل کی تکفیر کی جائیگی یا نہیں، قیاس کا تقاضا تو یہی ہے کہ اس کی تکفیر کی جائے اور بہت سے علماء کی رائے بھی یہی ہے لیکن درمختار میں لکھا ہے کہ محققین کے نزدیک اسکی تکفیر نہیں کی جائے گی، کیونکہ وطی فی حالة الحيض قبیح لعینہ نہیں بلکہ لغیرہ ہے۔

دوسرے مسئلے کا جواب یہ ہے کہ جو کفارہ حدیث میں مذکور ہے وہ جمہور اور ائمہ اربعہ کے نزدیک بطریق استحباب ہے اور ایسے

شخص پر اصل واجب توبہ واستغفار ہے، البتہ امام احمد کی ایک روایت اور امام شافعی کا قول قدیم یہ ہے کہ اس میں کفارہ واجب ہے اور یہی مذہب ہے حسن بصریؒ، اسحق بن راہویہ اور سعید بن جبیر کا، پھر جو لوگ وجوب تکفیر کے قائل ہیں ان میں اختلاف ہے کہ کفارہ میں کیا واجب ہے؟ حسن بصری اور سعید بن جبیر کے نزدیک عتق رقبہ ہے اور باقی کے نزدیک دینار یا نصف دینار۔

نیز جانتا چاہئے کہ حدیث میں جو لفظ اُذ وار د ہے کہ دینار دے یا نصف دینار یہ امام احمد کے نزدیک تخییر کیلئے ہے (کما فی الروض المربع) اور امام شافعی کے نزدیک تمولع کیلئے ہے کما قال ابن مسلمان یعنی اگر ابتداء زمان حیض میں وطی کی جب تو ایک دینار کا تصدق کیا جائے اور اگر اخیر زمان حیض میں وطی کی تو نصف دینار، اسی طرح ترمذی میں ابن عباس سے مروی ہے کہ اگر دم احمر ہے تو ایک دینار اور اگر اصفر ہے تو نصف دینار، اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ حیض ابتداء مدت میں احمر اور آخر مدت میں اصفر ہو جاتا ہے، اور بظاہر اول و آخر کے حکم میں فرق اس لئے ہے کہ پہلی صورت میں جرم شدید ہے اور دوسری صورت میں صحت کو کسی قدر فصل ہو جانے کی وجہ سے فی الجملہ اس کو معذور سمجھا گیا ہے، اسلئے کفارہ میں تحقیق کر دی گئی۔

۲۶۴ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ شُعْبَةَ، حَدَّثَنِي الْحَكَمُ، عَنْ عَبْدِ الْجَبِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ مِقْسَمٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الذِّي يَأْتِي امْرَأَتَهُ وَهِيَ خَائِضٌ قَالَ: «يَتَصَدَّقُ بِدِينَارٍ أَوْ نِصْفِ دِينَارٍ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَكَذَا الزَّوَايَةُ الصَّحِيحَةُ قَالَ: «دِينَارٌ أَوْ نِصْفُ دِينَارٍ». وَفِي مَعَالِمِ بَرْقَةِ شُعْبَةَ.

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ جو شخص حالت حیض میں اپنی بیوی سے ہمبستری کر لے تو وہ صدقہ کرے گا ایک دینار یا آدھا دینار۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ صحیح روایت میں اسی طرح ہے کہ انہوں نے کہا ایک دینار یا نصف دینار اور بسا اوقات شعبہ نے اس روایت کو مرفوعاً نقل نہیں کیا۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۳۶) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۳۷) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۸۹) سنن النسائی - الخیض والاستحاضۃ (۳۷۰) سنن أبي داود - الطہارۃ (۲۶۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۶۴۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۶۵۰) مسند احمد - من مسند بني هاشم (۲۳۰/۱) مسند احمد - من مسند بني هاشم (۲۳۷/۱) مسند احمد - من مسند بني هاشم (۲۴۵/۱) مسند احمد - من مسند بني هاشم (۲۷۲/۱) مسند احمد - من مسند بني هاشم (۲۸۶/۱) مسند احمد - من مسند بني هاشم (۳۰۶/۱) مسند احمد - من مسند بني هاشم (۳۱۲/۱) مسند احمد - من مسند بني هاشم (۳۲۵/۱) مسند احمد - من مسند بني هاشم (۳۳۹/۱) مسند احمد - من مسند بني هاشم (۳۶۳/۱) مسند احمد - من مسند بني هاشم (۳۶۷/۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۱۰۵) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۱۰۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۱۰۷) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۱۰۸) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۱۰۹)

شوح الحدیث: قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَكَذَا الزَّوَايَةُ الصَّحِيحَةُ: اس روایت کو صحیح اس دوسری روایت کے مقابلے میں فرما رہے ہیں جو اس سے آگے آرہی ہے جس میں صرف نصف دینار مذکور ہے اور اس سے بھی آگے تیسری روایت میں بِخُمْسَی دینار آرہا ہے۔

۲۶۵ - حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ مُطَهَّرٍ، حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سُلَيْمَانَ - عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحَكَمِ الثَّنَاتِيِّ، عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الْجَزْرِيِّ، عَنْ مِقْسَمٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: «إِذَا أَصَابَهَا فِي أَوَّلِ اللَّحْمِ قَدِيمَتَا، وَإِذَا أَصَابَهَا فِي انْقِطَاعِ اللَّحْمِ فَيُصْفَ دِيثَارًا» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَلِكَ قَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ، عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ، عَنْ مِقْسَمٍ.

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب کوئی آدمی اپنی بیوی سے ابتداء حیض میں ہمبستری کرے تو ایک دینار اور اگر حیض کے اختتامی دنوں میں ہمبستری کرے تو آدھا دینار صدقہ کرے۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں: اسی طرح ابن جریرؒ نے عبد الکریم کے واسطے سے اور انہوں نے مقسم کے واسطے سے بیان کیا۔

۲۶۶ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَرَاءُ، حَدَّثَنَا شَرِيكٌ، عَنْ خُصَيْبٍ، عَنْ مِقْسَمٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا وَقَعَ الرَّجُلُ بِأَهْلِهِ وَهِيَ خَائِضٌ فَلْيَصِدَّقْ بِنِصْفِ دِيثَارٍ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَلِكَ قَالَ عَلِيُّ بْنُ بُدَيْمَةَ، عَنْ مِقْسَمٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُرْسَلًا، وَرَوَى الْأَوْزَاعِيُّ، عَنْ تَوَيْدِ بْنِ أَبِي مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «أَمْزُؤُا أَنْ يَصِدَّقَ بِخُمُسِي دِيثَارٍ»، وَهَذَا مُعْضَلٌ.

ترجمہ: ابن عباسؓ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب آدمی اپنی بیوی سے حالت حیض میں وطی کر لے تو اسے چاہیے کہ آدھا دینار صدقہ کرے۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں اسی طرح علی بن بدیمہ نے مقسم کے واسطے سے نبی کریم ﷺ سے مرسل نقل فرمایا۔ اور اوزاعی نے یزید بن ابی مالک سے انہوں نے عبد الحمید بن عبد الرحمن سے انہوں نے نبی کریم ﷺ سے نقل کیا کہ آپ ﷺ نے ان کو ایک دینار کے دو خمن صدقہ کرنے کا حکم فرمایا اور یہ روایت معضل ہے (جس میں دو راوی سند سے ساقط کر دیئے گئے ہیں)۔

شرح: جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۳۶) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۳۷) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۸۹) سنن النسائی - الخیض والاستحاضۃ (۳۷۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۶۶) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستھا (۶۴۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستھا (۶۵۰) مستند أحمد - من مستند بیہاشم (۲۳۰/۱) مستند أحمد - من مستند بیہاشم (۲۳۷/۱) مستند أحمد - من مستند بیہاشم (۲۴۵/۱) مستند أحمد - من مستند بیہاشم (۲۷۲/۱) مستند أحمد - من مستند بیہاشم (۲۸۶/۱) مستند أحمد - من مستند بیہاشم (۳۰۶/۱) مستند أحمد - من مستند بیہاشم (۳۱۲/۱) مستند أحمد - من مستند بیہاشم (۳۲۵/۱) مستند أحمد - من مستند بیہاشم (۳۳۹/۱) مستند أحمد - من مستند بیہاشم (۳۶۳/۱) مستند أحمد - من مستند بیہاشم (۳۶۷/۱) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۱۰۵) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۱۰۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۱۰۷) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۱۰۸) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۱۰۹)

شرح الحدیث: قولہ: وَهَذَا مُعْضَلٌ: باب کی اس آخری حدیث کے بارے میں مصنف معضل ہونے کا حکم لگا رہے ہیں، معضل وہ حدیث ہے جس کی سند سے دوراوی مسلسل ساقط ہوں، یہاں پر جو دوراوی ساقط ہیں وہ عبد الحمید کے بعد کے ہیں، وہ دوراوی کون ہیں؟ مصنف نے اس سے تعرض نہیں کیا، البتہ بیہقی کی روایت جو آگے آرہی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ ان میں سے ایک حضرت عمر ہیں، لیکن جانتا چاہئے کہ ابو داؤد کی اس روایت کو امام بیہقی نے ابن داسہ کے نسخہ سے نقل فرمایا ہے، جس کی سند اس طرح ہے عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَطْلَعَهُ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَطَّابِ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، اور امام بیہقی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث منقطع ہے عبد الحمید اور عمرؓ کے درمیان انقطاع ہے^①، لہذا یہ روایت نسخہ ابن داسہ کے اعتبار سے صرف منقطع ہے ہمارا نسخہ جو ابو علی کو لوی کی طرف منسوب ہے اس کے لحاظ سے معضل ہے۔

نیز بیہقی کی روایت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہاں متن میں آخِزَةُ أَنْ يَتَصَدَّقَ میں ضمیر کا مرجع عمرؓ ہیں، آپ ﷺ نے حضرت عمرؓ کو بجائے دینار یا نصف دینار کے دو خنس دینار تصدق کا جو حکم فرمایا اس کی وجہ بظاہر یہ ہے جیسا کہ بیہقی میں اس عورت کے بارے میں ہے أَنَّكَ كَانَتْ لَهُ اخْرَازَةُ تَكُونُ الزَّجَالَ کہ یہ عورت مرد کی خواہش نہ رکھتی تھی اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ نے اس سے دلی اس حالت میں یہ سمجھ کر کی کہ یہ ویسے ہی بہانہ کر رہی ہے، قصد انہیں کی تھی اس لئے کفارہ میں تخفیف کی گئی۔

۱۰۶۔ بَابُ فِي الرَّجُلِ يَصِيبُ مِنْهَا مَا دُونَ الْجَمَاعِ

باب اس شخص کے بارے میں جو حالت حیض میں جماع کے علاوہ دوسرے جائز امور اختیار کرے
مباشرت حائض کے انواع اور ان کے بارے میں انہ کا اختلاف: جانتا چاہئے کہ مباشرت حائض کی تین قسمیں ہیں، ایک بالا جماع حرام، اور ایک بالا جماع جائز اور ایک مختلف فیہ: ① مباشرت فی الفرج بالا جماع حرام ہے، ② مباشرة فیما فوق السرة وتحت الركبة باتفاق ائمہ اربعہ جائز ہے البتہ ابن عباسؓ اور عبیدہ سلمانی کے نزدیک یہ بھی ناجائز ہے، ③ مباشرة بین السرة والركبة سوى القبل والذبر مختلف فیہ^④ ہے، ائمہ ثلاث اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ناجائز اور امام احمدؒ و امام محمدؒ کے نزدیک جائز ہے۔

قسم ثالث جو مختلف فیہ ہے اسکے بارے میں امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ قول اصح واشهر جمہور شافعیہ کے یہاں تو یہی ہے کہ یہ حرام ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ حرام نہیں بلکہ مکروہ تنزیہی ہے، تیسرا قول یہ ہے کہ اگر مباشرت کو اپنے نفس پر اعتماد ہے تب تو جائز ہے ورنہ نہیں، امام نوویؒ نے قول جو ازہی کو قول مختار اور من حیث الدلیل اتوی لکھا ہے اسی طرح ہمارے علماء میں سے علامہ عینیؒ نے بھی اس کو اتوی لکھا ہے، مجوزین یعنی امام احمدؒ و امام محمدؒ کی دلیل حضرت انسؓ کی حدیث مرفوعہ: اضْغَعُوا كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا

① السنن الکبریٰ للبیہقی - کتاب الحيض - باب ما روی فی کفارة من اتی امرأته حالها ۱۰۱۸ (ج ۱ ص ۴۷۱-۴۷۲)

② حضرت شیخ اس اختلاف کو اس طرح بیان فرمایا کرتے تھے کہ اس مسئلہ میں بڑے ایک طرف اور جوان ایک طرف ہیں، بڑھوں کے نزدیک ناجائز اور جوانوں کے نزدیک جائز، امام محمدؒ چونکہ امام ابو یوسفؒ سے چھوٹے تھے اور حضرت امام احمدؒ اربعہ میں زمانہ نسب سے موخر ہیں، غالباً اس وجہ سے ان دو کو جوان فرمایا۔

الینکاح ہے جو صحیح مسلم اور سنن ابوداؤد^① وغیرہ کی روایت ہے، مانعین کی دلیل احادیث الباب ہیں، چنانچہ حدیث اول جو حضرت میمونہؓ سے مروی ہے اس میں کان یبایشز المرأة من نسائه وهي خائض، إذا كان عليها إزار، اور حدیث ثانی جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے اس میں ہے یا أمّ إحدانا إذا كانت خائضاً أن تنزیر، ثم یصا جفها زوجها، اور مجوزین، ان اتزار کی روایات کو استحباب اور قورع پر محمول کرتے ہیں۔

تنبیہ: جانا چاہئے کہ حافظ نے فتح الباری میں امام طحاویؒ کی طرف یہ منسوب کیا ہے کہ انہوں نے امام محمدؒ کے قول کو ترجیح دی ہے، حضرت شیخ حاشیہؒ اوجز میں لکھتے ہیں کہ حافظؒ کے علاوہ ابن رسلانؒ اور صاحب تعلیق المعجد نے بھی امام طحاویؒ سے اسی قول کی ترجیح نقل کی ہے حالانکہ یہ صحیح نہیں، امام طحاویؒ نے معالی الآثار میں اپنے شروع کلام میں اسی کو ترجیح دی تھی مگر پھر آگے چل کر اس سے رجوع کرتے ہوئے امام صاحب ہی کے قول کو ترجیح دی ہے، ان حضرات کو طحاویؒ کے شروع کلام سے وہم ہوا اور انہوں نے آخر کلام کو نہیں دیکھا۔

۲۶۷۔ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْهَبٍ الرَّمْلِيُّ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ حَبِيبِ مَوْلَى عُرْوَةَ، عَنْ ثَلَاثَةِ مَوْلَاةٍ مِمَّنَّوْنَ، عَنْ مِمْوْنَةَ، «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُبَاشِرُ الْمَرْأَةَ مِنْ نِسَائِهِ وَهِيَ خَائِضٌ، إِذَا كَانَ عَلَيْهَا إِزَارٌ إِلَى أَنْصَابِ الْفُجُونِ أَوْ الرُّكْبَتَيْنِ تَحْتَجِزُ بِهِ».

ترجمہ: حبیب (عروہ کے آزاد کردہ غلام) حضرت میمونہؓ کی آزاد کردہ باندی کے واسطے سے حضرت میمونہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ فرماتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ اپنی ازواج مطہرات سے حالت حیض میں احتکاط فرماتے جبکہ گھٹنوں یا نصف رانوں تک کپڑا ہوتا جس سے وہ زوجہ محترمہ رکاوٹ کر لیا کرتیں۔

صحیح البخاری - الحیض (۲۹۷) صحیح مسلم - الحیض (۲۹۴) صحیح مسلم - الحیض (۲۹۵) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۸۷) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۶۷) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۳۳۵/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۳۳۶/۶) سنن الدہارمی - الطہارۃ (۱۰۴۶) سنن الدہارمی - الطہارۃ (۱۰۵۷)

۲۶۸۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ مَتَّصِيْبٍ، عَنْ ابِرَاهِيمَ، عَنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُ إِحْدَانَا إِذَا كَانَتْ خَائِضًا أَنْ تَنْزِرَ، ثُمَّ يَصَاجِفُهَا زَوْجُهَا» وَقَالَ مَرْثُةٌ: «يُبَاشِرُهَا».

ترجمہ: حضرت عائشہؓ روایت فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ہم ازواج مطہرات میں سے کسی کو حالت حیض میں حکم فرماتے کہ تہبند (ازار) باندھ لیں اور پھر بستر پر ساتھ لیٹ جاتے اور راوی نے ایک مرتبہ یہ بھی فرمایا کہ اس سے مباشرت

① صحیح مسلم - کتاب الحیض - باب جواز غسل الخائض رأس زوجها وترجيله وطهارة مؤمرها والاكفاء في حفرها وقراءة القرآن فيه ۳۰۲.

سنن ابی داؤد - کتاب الطہارۃ - باب فی مؤاکلة الخائض وجامعتها ۲۵۸

فرماتے۔

صحیح البخاری - الحیض (۲۹۶) صحیح مسلم - الحیض (۲۹۳) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۲۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۸۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۸۶) سنن النسائي - الحیض والاستحاضۃ (۳۷۳) سنن النسائي - الحیض والاستحاضۃ (۳۷۴) سنن النسائي - الحیض والاستحاضۃ (۳۷۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۶۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسترہا (۶۳۵) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسترہا (۶۳۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۵۵/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۳۴/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۴۲/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۶۱/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۷۴/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۸۲/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۸۹/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۲۰۹/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۲۳۵/۶) موطأ مالك - الطہارۃ (۱۲۷) موطأ مالك - الطہارۃ (۱۲۸) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۰۳۳) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۰۳۷) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۰۴۷)

شرح الحديث:

لفظ حدیث پر قاعدہ صرفیہ کی مخالفت کا اشکال اور اس کا جواب: قولہ: یأمر

إِحْدَانَا إِذَا كَانَتْ خَائِضًا أَنْ تَتَوَضَّأَ: لفظ تَتَوَضَّأُ کے سلسلہ میں شرح حدیث میں بڑا تفصیلی کلام کیا گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس لفظ پر قواعد صرفیہ کے لحاظ سے اشکال ہے، قاعدہ کے اعتبار سے ان تَتَوَضَّأُ ہونا چاہیے تھا اس لئے کہ اس کا مضمر اَنْتَ ہے اور فاء انتقال کو تاء سے بدل کر تاء میں ادغام کرنا قاعدہ کے خلاف ہے اور اتحاد میں گویا ہی ہوا ہے لیکن اہل صرف نے اس کو شاذ کہا ہے روایات حدیثیہ میں کہیں تو قاعدہ کے مطابق آتا ہے اور کہیں ادغام کے ساتھ خلاف قیاس وارد ہے، اب بہت سے شراح نے جن میں ابن ہشام، زنجبیری اور صاحب قاموس وغیرہ ہیں اس کو خطا اور تحریف کہا ہے، البتہ ابن مالکؒ نے یہ کہا کہ اس کا مد اور سماع پر ہے^۱، باب انتقال کے بعض مفسرین میں یہ تغیر ہوا ہے اس کی نظر موجود ہیں جیسے "انکل اور ائمن کما فی قراءۃ فلیؤد الذی ائمن" لہذا یہ لفظ بھی اسی قبیل سے ہو سکتا ہے اور اگر اس کو خطای قرار دیا جائے تو اس صورت میں ہو سکتا ہے جب یہ مانا جائے کہ یہ رواۃ کا تصرف ہے، حضرت عائشہؓ کا لفظ نہیں، لیکن اگر حضرت عائشہؓ سے ثابت ہو جائے تو پھر کلام عائشہؓ بذات خود حجت ہے، لاہما من فصحاء العرب علامہ کرمانیؒ نے بھی یہی کہا ہے کہ کلام عائشہؓ حجت ہے، اور حافظؒ فرماتے ہیں کہ بعض علماء نے جواز ادغام کو کو فیین کا مذہب لکھا ہے^۲ اس صورت میں تو پھر کوئی اشکال ہی نہیں، ہمارے استاذ محترم حضرت مولانا اسعد اللہ صاحب جو بڑے ادیب تھے فرماتے تھے کہ اہل لسان قواعد صرف و نحو کے پابند نہیں بلکہ خود یہ قواعد فصحاء عرب کے کلام اور استعمالات سے ماخوذ ہیں۔

۲۶۹ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ جَابِرِ بْنِ صَبِيحٍ، سَمِعْتُ خَوْلَةَ الْجَعْفَرِيِّ قَالَتْ: سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ: "كُنْتُ أَدَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبِيَّتٌ فِي الشَّعَائِرِ الْوَاحِدِ، وَأَنَا خَائِضٌ طَامِثٌ، فَإِنْ أَصَابَهُ مِنِّي شَيْءٌ غَسَلْتُ مَكَانَهُ وَلَمْ

۱ ہذل الجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۲۸۶

۲ فتح الباری شرح صحیح البخاری - ج ۱ ص ۴۰۴

يَعْلَمُ، ثُمَّ صَلَّى فِيهِ، وَإِنْ أَصَابَ - تَعْنِي: تَوْبَةً - وَنَهُ شَيْءٌ غَسَلَ مَكَاتَهُ وَلَمْ يَعْلَمْ، ثُمَّ صَلَّى فِيهِ."

خلاص الجہری فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہؓ کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں اور حضور ﷺ دونوں ایک ہی کپڑے میں رات گزارتے تھے جبکہ میں حائض ہوتی تھی۔ پھر اگر آپ کو مجھ سے کچھ لگ جاتا یعنی دم حیض، تو آپ صرف اسی جگہ کو دھوتے جہاں نجاست لگی ہوتی اس سے آگے تجاوز نہ فرماتے پھر اسی میں نماز پڑھ لیتے اور اگر آپ کے کپڑے کو کچھ حیض کا خون لگ جاتا تو اس کو اسی جگہ بنے دھو کر اس میں نماز پڑھ لیتے۔

سنن النسائي - الطهارة (۲۸۴) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۷۲) سنن النسائي - القبلة (۷۷۲) سنن ابی داؤد - الطهارة (۲۶۹) سنن الدارمي - الطهارة (۱۰۱۳)

شرح الحديث **ظاہر لفظ حدیث پر ایک اشکال اور اسکی توجیہ:** حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں اور حضور ﷺ دونوں ایک ہی کپڑے میں رات گزارتے تھے جبکہ میں حائض ہوتی تھی، پھر اگر آپ کو مجھ سے کچھ لگ جاتا یعنی دم حیض تو آپ صرف اسی جگہ کو دھوتے جہاں نجاست لگی ہوتی اس سے آگے تجاوز نہ فرماتے آگے روایت میں ہے ثُمَّ صَلَّى فِيهِ، اس لفظ کا با قبل سے کچھ ربط معلوم نہیں ہوتا اسلئے کہ ما قبل میں بظاہر بدن کا ذکر ہے کہ اگر اسکو کچھ لگ جاتا تو دھو لیتے، بدن میں نماز پڑھنے کا کیا مطلب؟ اور اس سے اگلا جو جملہ آرہا ہے وہاں پر بھی یہ لفظ ہے لیکن وہاں درست ہے اسلئے کہ اس میں ثوب کا ذکر ہے کہ اگر آپ کے کپڑے کو کچھ لگ جاتا تو اسکو دھو کر اس میں نماز پڑھ لیتے اسی لئے حضرتؓ بذل میں لکھتے ہیں کہ بظاہر یہ لفظ یہاں پر غلط ہے جس کے دو قرینے ہیں، ایک یہ کہ ما قبل سے معنوی ربط نہیں، دوسرے یہ کہ نام بیہقی نے بھی اس روایت کو ابن داسہ کے نسخہ سے نقل کیا ہے وہاں پر یہ لفظ ثُمَّ صَلَّى فِيهِ مذکور نہیں، میں کہتا ہوں اسی طرح یہ روایت آگے ابوداؤد کی کتاب النکاح میں آرہی ہے وہاں بھی یہ لفظ نہیں ہے۔

ہمارے استاذ محترم حضرت مولانا اسعد اللہ نے اپنی بذل کے حاشیہ میں اس کی ایک توجیہ فرمائی ہے وہ یہ کہ حدیث کے دونوں جملوں کا تعلق کپڑے ہی سے قرار دیا جائے بدن سے نہیں اور تکرار سے بچنے کیلئے یہ کہا جائے کہ جملہ اولی میں شعار مذکور ہے اور جملہ ثانیہ میں ثوب، اور ثوب سے مراد غیر شعار ہے، نیز ایک اور توجیہ بھی ہو سکتی ہے وہ یہ کہ مراد دونوں جگہ ایک ہی کپڑا ہو لیکن مقصود یہ ہے کہ ایک مرتبہ کپڑے کو دھو کر اس میں نماز پڑھ لیتے اس کے بعد پھر دوبارہ اگر اس پر کوئی چیز لگ جاتی تو پھر اس کو اسی طرح دھو کر اس میں نماز پڑھ لیتے جیسا کہ یہی مضمون نسائی کی ایک روایت میں بھی ہے جس کو

۱ بذل الجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۲۸۸

۲ السنن الکبری للبیہقی - کتاب الحيض - باب الرجل يصيب من الحائض ما يذوق الجماع ۱۵۰۴

۳ سنن ابی داؤد - کتاب النکاح - باب فی إتيان الحائض ومباشرتها ۲۱۶۶

۴ سنن النسائي - کتاب الطهارة - باب مفاجأة الحائض ۲۸۴

قوله: وَلَمْ يَعْدُكَ: یہ لہذا یدع کے وزن پر ہے عدا یدعو سے مآخوذ ہے جس کے معنی تجاوز کرنے کے ہیں اور مطلب یہ ہے کہ صرف اسی جگہ کو دھوتے جہاں کچھ لگا ہوا اس سے تجاوز نہ کرنے یعنی باقی کو نہ دھوتے۔

حضرت عمارہ بن غراب اپنی پھوپھی سے روایت کرتی ہیں کہ ان کی پھوپھی نے انہیں بتایا کہ انہوں نے حضرت عائشہؓ سے سوال کیا کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ہم میں سے کسی کو حیض آتا ہے اور اسکے اور اسکے شوہر کیلئے ایک ہی بستر ہوتا ہے (تو کیا حالت حیض میں ایک جگہ لیٹ سکتے ہیں)؟ تو اس پر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ میں تمہیں ایک واقعہ بتلاتی ہوں کہ رسول اللہ ﷺ (گھر میں) داخل ہوئے اور مصلیٰ یعنی نماز پڑھنے کی جگہ تشریف لے گئے، امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں حضرت عائشہؓ کی مراد اپنے گھر کی مسجد ہے اور نماز میں مشغول ہو گئے پھر جب تک حضور ﷺ نماز سے فارغ ہو کر بستر پر تشریف لائے میں سوچکی تھی اور آپ کو اس وقت سردی نے ستایا تھا اس لئے آپ نے مجھ سے فرمایا مجھ سے قریب ہو جاؤ میں نے عرض کیا میں حائفہ ہوں اس پر آپ نے (میرے شک اور تردد کو زائل کرنے کے لئے) فرمایا کہ اپنی رانوں سے کپڑا بھی ہٹالو۔ چنانچہ میں نے ہٹالیا اور آپ نے اپنا رخسار مبارک اور سینہ میری ران پر رکھا اور میں بھی آپ پر اچھی طرح جھک گئی یہاں تک کہ آپ کو گرمی مل گئی اور آپ سو گئے۔

صحيح البخاري - الحيض (٢٩٦) صحيح مسلم - الحيض (٢٩٣) جامع الترمذي - الطهارة (١٣٢) سنن النسائي - الطهارة (٢٨٥) سنن النسائي - الطهارة (٢٨٦) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (٢٧٢) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (٣٧٤) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (٣٧٥) سنن أبي داود - الطهارة (٢٧٠) سنن ابن ماجه - الطهارة ومبناها (٦٣٥) سنن ابن ماجه - الطهارة ومبناها (٦٣٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (٥٥/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (٦٤/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٢٣/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٢٤/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٤٣/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٦١/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٧٤/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٨٢/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٨٩/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (٢٠٤/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (٢٠٩/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (٢٣٥/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٢٧) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٢٨) سنن الدارمي - الطهارة (١٠٣٣) سنن الدارمي - الطهارة (١٠٣٧) سنن الدارمي - الطهارة (١٠٤٧)

قولہ: اَٹھَا سَأَلَتْ عَائِشَةَ قَالَتْ: اِخْدَا اَنَا حَيْضٌ اَلْح: مضمون حدیث یہ ہے کہ عمارہ بن غراب کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ میری پھوپھی نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے حضرت عائشہؓ سے سوال کیا کہ کبھی ایسا ہوتا ہے ہم میں سے کسی کو حیض آتا ہے اور حال یہ ہے کہ اس کے اور اس کے شوہر کیلئے ایک ہی بستر ہوتا ہے تو کیا حالت حیض میں ایک جگہ لیٹ سکتے ہیں، یعنی مضاجعۃ مع الحائض کا سوال کیا تو اس پر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ میں تجھ کو ایک مرتبہ کا واقعہ سناؤں وہ یہ کہ ایک دفعہ ایسا ہوا کہ حضور ﷺ گھر میں داخل ہوئے اور مصلیٰ یعنی نماز پڑھنے کی جوجگہ تھی اس پر تشریف لے گئے، اور نماز میں مشغول ہو گئے، ادھر میں اپنے بستر پر لیٹی ہوئی تھی جب تک حضور ﷺ نماز سے فارغ ہو کر بستر پر تشریف لائے میں سو چکی تھی، آپ کو اس وقت سردی نے ستایا تھا اس لئے آپ نے مجھ سے فرمایا کہ مجھ سے قریب ہو جاؤ میں نے عرض کیا کہ میں حائض ہوں اس پر آپ ﷺ نے (میرے شک اور تردد کو زائل کرنے کیلئے) یہ فرمایا کہ اپنی فخذین سے کپڑا بھی ہٹاؤ، چنانچہ میں نے ہٹالیا اور آپ نے اپنا رخسار مبارک اور سینہ میری فخذ پر رکھا اور میں بھی آپ پر اچھی طرح جھک گئی، یہاں تک کہ آپ کو گرماہٹ مل گئی اور آپ سو گئے۔

اس حدیث سے مباشرت حائض کی یہ نوع یعنی مضاجعت ثابت ہو رہی ہے جس کیلئے مصنفؒ نے ترجمہ منعقد کیا ہے، گو فی نفسہ یہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ اس کی سند میں عبدالرحمن بن زیاد بن النعمان الافرقی ہیں جن کی جرح و تعدیل مختلف فیہ ہے اور اسی طرح عمارہ دام عمارہ دونوں مجہول ہیں لیکن مضاجعۃ مع الحائض احادیث صحیحہ سے ثابت ہے بلکہ علماء نے لکھا ہے کہ اگر اتباع کی نیت سے کی جائے تو مأجور ہو گا، ویسے انواع مباشرت میں اختلاف علماء شروع باب میں آئی چکا۔

۲۷۸ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْجَبَّارِ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِي الْيَمَانِ، عَنْ أُمِّ دُرَّةَ، عَنْ عَائِشَةَ اَٹھَا قَالَتْ: «كُنْتُ إِذَا حَضَّتْ نَزَلْتُ عَنِ الْمِقَالِ عَلَى الْحَصِيرِ، فَلَمْ تَقْرُبْهُ سَوَّلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَمْ يَكُنْ مِنْهُ حَتَّى نَظْهَرُ»۔

ام ذرہ حضرت عائشہؓ سے روایت کرتی ہیں کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب مجھے حیض آتا تو میں بستر سے نیچے چٹائی پر اتر آتی اور جب تک حیض سے طہارت حاصل نہ ہو جاتی ہم آپ کے قریب نہ جاتے۔

شرح الحدیث حدیث محتاج تاویل ہے: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب مجھے حیض آتا تو میں فراش سے (جوان کا اور حضور ﷺ کا مشترک تھا) نیچے حصیر پر اتر آتی تھی، اور جب تک حیض سے طہارت حاصل نہ ہو جاتی ہم آپ کے قریب نہ جاتے۔ یہ حدیث احادیث صحیحہ نیز اسی باب کی گزشتہ احادیث کے خلاف ہے، لہذا اسکو یا تو ان احادیث سے منسوخ مانا جائے یا مؤول، اور تاویل یہ کی جائے کہ یہاں قرب سے مخصوص قرب کی نفی مراد ہے یعنی قربان بالجماع، ویسے اس حدیث کی سند میں ایک راوی ہیں ابو الیمان انکے بارے میں لکھا ہے کہ یہ مستور ہیں۔

وہ جو انواع مباشرت ہم نے بیان کی تھیں اس میں ایک قول ابن عباسؓ کا گزرا ہے کہ ان کے نزدیک مباشرت مطلقاً ممنوع ہے

٢٧٢ حَدَّثَنَا هُو شَيْبَانُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ أَنَسٍ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنْ بَعْضِ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أَحْمَدَ مِنَ الْخَائِضِ شَيْئًا أَلْقَى عَلَى فَرْجِهَا ثَوْبًا».

٢٧٢ - حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنِ الشَّيْبَانِيِّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُنِي بِفُجْحِ حِمَيمَتِي أَنْ تَقَرَّ، ثُمَّ يَبَاشِرُنِي. وَأَيْدِيكُمْ يَمْلِكُ إِيَّاهُ كَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْلِكُ إِيَّاهُ؟

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں حضور ﷺ ہمارے حیض کے شروع میں جو اسکی شدت کا زمانہ ہوتا حکم فرماتے کہ اپنی ازار کو باندھ لیں اس کے بعد آپ ہم سے مباشرت (یعنی مضاجعت) فرماتے اور تم میں سے کون ایسا ہے جو اپنی خواہش اور حاجت پر اتنا قابو پایا ہو جتنا آپ تھے۔

صحيح البخاري - الحيض (٢٩٦) صحيح مسلم - الحيض (٢٩٣) جامع الترمذي - الطهارة (١٣٢) سنن النسائي - الطهارة (٢٨٥) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (٣٧٢) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (٣٧٤) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (٣٧٥) سنن أبي داود - الطهارة (٢٧٣) سنن ابن ماجه - الطهارة وسننها (٦٣٥) سنن ابن ماجه - الطهارة وسننها (٦٣٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (٥٥/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٣٤/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٤٣/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٦١/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٧٠/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٧٤/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٨٢/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (١٨٩/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (٢٠٤/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (٢٠٩/٦) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (٢٣٥/٦) موطأ مالك - الطهارة (١٢٧) موطأ مالك - الطهارة (١٢٨) سنن الدارمي - الطهارة (١٠٣٣) سنن الدارمي - الطهارة (١٠٣٧) سنن الدارمي - الطهارة (١٠٤٧)

شرح الحديث حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور ﷺ ہمارے حیض کے شروع میں جو اس کی شدت اور کثرت کا وقت ہوتا ہے حکم فرماتے کہ اپنی ازار کو درست کر لیں، اس کے بعد آپ ہم سے مباشرت یعنی مضاجعت فرماتے بغض روایات میں بجائے لفظ فوج کے لفظ فور آیا ہے اور معنی دونوں کے ایک ہی ہیں۔ ابتداء زمانہ حیض میں حیض کی کثرت و شدت ہوتی ہے اور پھر جوں جوں دن گزرتے جاتے ہیں اس میں کمی ہوتی جاتی ہے، غالباً حضرت عائشہؓ اس سے یہ بیان فرمانا چاہتی ہیں کہ آپ ﷺ حائض کے ساتھ مباشرت صرف آخر زمانہ حیض ہی میں نہیں بلکہ اول زمانہ حیض میں بھی فرمایا کرتے تھے۔

قوله: وَإِلَيْكُمْ يَرْجِعُ الْأَرْبَابُ: ارب بکسر الالف اور ارب بفتحتین دونوں طرح ہے اسکے معنی حاجت کے ہیں اور بعض

نے لکھا ہے کہ ارب کے معنی تو حاجت کے ہیں اور ارب بالکسر کے معنی حاجت اور عضو مخصوص دونوں کے آتے ہیں۔ حضرت عائشہؓ فرما رہی ہیں کہ آپ ﷺ ہم سے زمانہ حیض میں مضاجعت فرماتے تھے اور تم میں سے کون ایسا ہے جو اپنی حاجت اور خواہش پر اتنا قابو یافتہ ہو جتنا آپ ﷺ تھے، شرح نے حضرت عائشہؓ کی بیان مراد میں دو احتمال لکھے ہیں: ایک یہ کہ ان کی غرض یہ ہے کہ دوسرے لوگ اپنے کو حضور ﷺ پر قیاس نہ کریں اور ان کو احتیاط کرنی چاہئے، اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ آپ ﷺ جب قابو یافتہ ہونے کے باوجود مباشرت حاصل فرماتے تھے اور اس سے رکتے نہ تھے تو پھر دوسروں کیلئے کیوں جائز نہ ہوگی۔ بطریق اولیٰ ہوگی۔

۱۰۷۔ باب فی المزاول کسختکاض، ومن قال: نذغ الصلوة فی عذو الايام التي کانت تحيض

۵۸ باب استحاضہ کے احکام کے بیان میں اور حائضہ کے ایام حیض میں نساہر چھوڑ دینے کے بارے میں ۵۹ استحاضہ کی روایات میں مصنفؒ کا اہتمام اور ان روایات کا تعدد انواع: یہاں سے استحاضہ کے ابواب کی ابتدا ہو رہی ہے، حضرت امام بخاریؒ نے اولاً حیض سے متعلق چند ابواب و احکام ذکر کئے اسکے بعد استحاضہ کا صرف ایک باب ذکر فرمایا، لیکن امام ابو داؤدؒ اور اسی طرح امام مسلمؒ نے ابتدا و استحاضہ کی روایات سے کی ہے، اسکے بعد جانا چاہئے کہ استحاضہ کی روایات کو جس کثرت اور اہتمام سے امام ابو داؤدؒ نے بیان کیا ہے ہمارے علم میں اتنا صاحب ستہ میں سے کسی کتاب میں نہیں بیان کیا گیا، مصنفؒ نے ہر نوع کی روایات کو الگ الگ ذکر کر کے ہر ایک پر مستقل ترجمہ قائم کیا ہے اور ہر ترجمہ کے ذیل میں متعدد روایات اور تعلیقات لائے ہیں۔

استحاضہ کے بارے میں روایات کا اختلاف مختلف اعتبار اور حیثیت سے ہے چنانچہ بعض روایات میں ① اعتبار تمیز مذکور ہے اور بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ ایام عدت کا اعتبار ہے، نیز بعض میں توجید غسل ہے، اور بعض میں تعدد غسل اور بعض میں جمع بین الصلوٰتین بغسل اور بعض میں غسل لکل صلوٰۃ اور بعض من ظہر الی ظہر ہے اور بعض میں من ظہر الی ظہر نیز ان روایات میں ایک اشکال اور خلجان کی بات یہ پائی جاتی ہے کہ ایک ہی عودت کے بارے میں بعض روایات میں ردالی العادۃ کا حکم دیا گیا ہے اور بعض میں اعتبار تمیز کا، حضرت شیخ نور اللہ مزقذہ فرماتے تھے کہ ہمارے حضرت سہارنپوریؒ فرماتے تھے کہ استحاضہ کی روایات مختلفہ میں ہمیشہ (سمجھنے کے اعتبار سے) اشکال و خلجان رہا، یہ سمجھتے تھے کہ ابو داؤد کی شرح لکھنے پر شاید یہ خلجاناں رفع ہو جائیں، مگر شرح پر عبور کے بعد بھی انشراح اور تسلی نہیں ہوئی، میں کہتا ہوں کہ خاص طور سے اس کتاب میں سرور روایات کے وقت بعض ابواب میں مصنفؒ کی بعض عبارات ایسی ہیں جن کا حل دشوار نظر آتا ہے، چنانچہ اسی باب کی

① یعنی الوان دم کا اعتبار ایک مخصوص رنگ (اسودا حمر) کے خون کو حیض اور دوسرے (مثلاً اصفر) کو استحاضہ قرار دیا جائے۔

[illegible]

استحاضہ کی تعریف اور مستحاضہ کی انواع: استحاضہ کی تعریف کی گئی ہے ”وہی دم بخارج من المرأة فی غیر اوقات المعتادة والمعينة“ یعنی استحاضہ وہ خون ہے جو فرج مرآت سے جاری ہوتا ہے اوقات معینہ کے علاوہ میں۔ رحم کے قریب ایک رگ ہوتی ہے جس کا نام غاذل ہے اس سے یہ خون بہتا ہے بخلاف حیض کے کہ وہ قعر رحم سے نکلتا ہے۔ استحاضہ حیض سے ماخوذ ہے جس کے معنی لغۃ سیلان کے ہیں۔ چنانچہ کہا جاتا ہے: خاض الوادی جب اس میں پانی بہنے لگے، اس کو باب استفعال میں لے گئے تاکہ انقلاب اور تغیر پر دلالت کرنے جو کہ خاصہ ہے باب استفعال کا جیسے کہا جاتا ہے استبحر الطین یہاں بھی حیض میں تغیر واقع ہو کر وہ استحاضہ ہو گیا یا یہ استفعال میں لے جانا اس لئے ہے کہ تاکہ مبالغہ اور کثرت پر دلالت کرے، علماء نے لکھا ہے کہ حیض ہمیشہ بصیغہ معروف استعمال ہوتا ہے، کہا جاتا ہے حاضت المرأة اور استحاضہ بصیغہ مجہول استحيضت المرأة اس میں نکتہ یہ ہے کہ اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ دم استحاضہ خلاف عادت اور غیر معروف چیز ہے ”وكانه امر جہل سببه“ بخلاف حیض کے کہ وہ معروف اور جانی پہچانی چیز ہے سب ہی عورتوں کو آتا ہے۔

استحاضہ کی روایات کو من حیث الفقہ والمسائل سمجھنے کیلئے ضروری ہے کہ اولاً استحاضہ کے اقسام اور ان میں اقوال ائمہ معلوم کئے جائیں تاکہ پھر اس کی روشنی میں روایات کو سمجھنا اور ان کا انطباق کمال ہو جائے، اسلئے کہ حضرات فقہاء کرام احادیث اور السنن کی مغز تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں اور روایات کا لب لباب نکال لیتے ہیں، لہذا ان ہی حضرات کے اقوال اور مذاہب کی مدائی میں ان روایات کو اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے، پہلے ایک بات سنئے وہ یہ کہ حضرت شیخؒ نے اوجز میں مغنی^۱ سے نقل کیا ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا حیض واستحاضہ کا مدار صرف تین احادیث پر ہے، حدیث فاطمہؓ، حدیث ام حبیبہؓ اور حدیث حمہؓ۔ حضرت ام حبیبہؓ، حضرت حمہؓ، حضرت زینب بنت جحشؓ تینوں آپس میں پہنچیں ہیں سب کی سب بنات جحش ہیں گویا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بنات جحش نے استحاضہ کا ٹھیکہ لے رکھا تھا رضی اللہ عنہن اجمعین۔

مستحاضہ کی انواع حنفیہ کے یہاں تو تین ہیں، المبتدئۃ، المتعادۃ، المتحیرۃ، لیکن مجموع مذہب ائمہ کی حیثیت سے کل انواع پانچ ہیں، حضرت شیخ نور اللہ موقد نے أوجز المسالك میں یہ جملہ انواع نہایت تہذیب و ترتیب کے ساتھ مع اختلاف ائمہ بیان فرمائی ہیں، اسی کے مطابق میں بھی اسباق میں بیان کیا کرتا ہوں۔

انواع مستحاضہ کے بیان سے پہلے ایک بنیادی بات سمجھنے کی ہے وہ یہ کہ یہاں پر دو چیزیں ہیں: ① ایک العبرة بالعادة اور ② ایک العبرة بالتعميم خواہ اس طرح کہہ لیجئے اعتبار الایامہ اور اعتبار الالوان یعنی عورتوں کی حیض کے بارے میں خاص عادت بھی

ہوتی ہے کسی کو سات روز آتا ہے اور کسی کو دس روز اور ایسی عورت کو فقہاء متعادلہ سے تعبیر کرتے ہیں اور بہت سی عورتوں کو حیض کے رنگ کی پہچان ہو جاتی ہے اور وہ رنگ کے ذریعہ پہچان لیتی ہیں کہ یہ حیض ہے یا غیر حیض ایسی عورت کو میزہ کہا جاتا ہے، بہت سی احادیث سے حیض کا مدار ایام عادت پر ہونا معلوم ہوتا ہے اور بعض روایات سے الوان دم پر، اسی لئے حضرات فقہاء کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف ہو گیا، اور حضرات محدثین بھی الگ الگ دونوں کے باب قائم کرتے ہیں ہر باب میں اس کے موافق روایات ذکر کرتے ہیں، جمہور علماء عادت اور تمیز دونوں ہی کو تسلیم کرتے ہیں، اور احتلاف کے یہاں تمیز باللون کوئی معیاری چیز نہیں اصل چیز ایام عادت ہے، نیز اس میں بھی اختلاف ہے کہ ^① عادت کا ثبوت کتنی مرتبہ سے ہوتا ہے اس کی تفصیل اوجز ^② میں مذکور ہے جو وہاں دیکھی جاسکتی ہے، اب اس تمہید کے بعد آپ انواع مستحاضہ عند الاممہ سمجھئے۔

①. اول. میزہ غیر متعادلہ یعنی وہ عورت جس کو حیض وغیر حیض کی پہچان ہو اور عادت کچھ نہ ہو اس میں ائمہ تلاش کے نزدیک تمیز کا اعتبار ہو گا۔

②. ثانی. متعادلہ غیر میزہ یعنی صرف عادت ہے تمیز نہیں، اس میں بالاتفاق عادت کا اعتبار ہو گا، مگر امام مالک اعتبار عادت کے ساتھ تین دن استطہار کے بھی قائل ہیں بشرطیکہ ایام عادت واستطہار کا مجموعہ پندرہ دن سے متجاوز نہ ہو ورنہ استطہار اسی حساب سے ہو گا لہذا اگر کسی عورت کو بارہ روز کی عادت ہو تو تین دن استطہار کے ملا کر پندرہ دن ہو جائیں گے، اور اگر کسی کو تیرہ دن کی عادت ہو تو اس کیلئے استطہار صرف دو دن کا ہو گا، استطہار کے معنی انتظار کے ہیں، مراد احتیاط ہے۔

③. ثالث. غیر میزہ متعادلہ یعنی عادت اور تمیز دونوں ہیں، پس اگر عادت اور تمیز دونوں متفق ہوں فقہاء ورنہ حنفیہ اور امام احمد کے راجح قول میں عادت کا اعتبار ہو گا اور ایام عادت میں جس رنگ کا بھی خون آئے گا اسکو حیض قرار دیا جائے گا اور ایام گزرنے کے بعد جیسا بھی خون ہو گا اس کو استحاضہ کہا جائے گا اور امام شافعی و امام مالک کے نزدیک تمیز کا اعتبار ہو گا یعنی جس خون کو اسکے رنگ کی وجہ سے حیض سمجھتی ہے اسکو حیض قرار دے اور جو اسکی پہچان میں استحاضہ ہو اسکو استحاضہ قرار دے، ایام اور زمان حیض پر مدار نہیں ہو گا۔

④. رابع. غیر متعادلہ وغیر میزہ یعنی اس کو نہ عادت ہے نہ تمیز، اس نوع رابع کی دو قسمیں ہیں، مبتدئہ اور متعمرہ، متعمرہ کا مطلب یہ ہے کہ اس کو عادت تھی لیکن بھول گئی، مبتدئہ کے بارے میں جمہور کے تین قول ہیں: ① غالب حیض کا اعتبار ہو گا،

① حضرت شیخ نے لکھا ہے علامہ زر قانی "قرماتے ہیں اصح عند المالکیہ والشافعیہ یہ ہے کہ عادت کا ثبوت ایک مرتبہ سے ہو جاتا ہے اور ابن قدامہؒ نے مفتی میں حنابلہ کا مسلک یہ لکھا ہے کہ انکے یہاں ایک مرتبہ سے عادت بالاتفاق ثابت نہیں ہوتی، اور دو مرتبہ سے ثبوت میں اختلاف ہے اور تین مرتبہ میں بلا اختلاف ثابت ہو جاتی ہے، اور حنفیہ میں سے طرفین کے نزدیک عادت کا ثبوت مرتبہ سے ہوتا ہے اس لئے کہ عادت عود سے مشتق ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک مرتبہ سے عادت ثابت ہو جاتی ہے۔

② اوجز المسائل إلی موطأ مالک - ج ۱ ص ۶۰۵ - ۶۱۱

② اس حیض کا اعتبار ہوگا، ③ اکثر مدت حیض..... غالب حیض کا مطلب یہ ہے کہ اس عورت کے مشابہ خاندان کی جو دوسری عورتیں ہیں انکو عام طور سے جتنے روز آتا ہے اسکا اعتبار کیا جائے یہ تو منسلک ہوا احمد ثلاثہ کا، اور حنفیہ کے نزدیک اکثر مدت حیض کا اعتبار ہے اور قسم ثانی یعنی متحیرہ کے بارے میں جمہور کے یہاں تفصیل ہے جو ان کی کتابوں میں مذکور ہے، اور حنفیہ کے نزدیک متحیرہ کا حکم یہ ہے کہ وہ تحریر کرے، پس اگر اسکی تحریر کسی شی پر واقع ہو جائے فیہا، اور اگر تحریر میں کوئی رائے متعین نہیں ہوئی بلکہ تردد ہی رہتا ہے "فمعی ترددت بین حیض وظہور ودخول فی الحیض فتوضاً لكل صلوٰۃ، ومعنی ترددت بین الحیض وظہور ودخول فی الطہور فتغتسل لكل صلوٰۃ" یعنی جب عورت کو حیض واستحاضہ میں تردد ہونے کے ساتھ خیال ہو کہ میں اس وقت زمانہ حیض میں داخل ہو رہی ہوں تو اسکا حکم وضو لکل صلوٰۃ ہے اور جب اسکو حیض واستحاضہ کے درمیان تردد ہونے کے ساتھ یہ خیال ہو کہ اب میں زمانہ طہر میں داخل ہو رہی ہوں اور یہ انقطاع حیض کا وقت ہے تو پھر وہ غسل لکل صلوٰۃ کرے ①۔

استحاضہ کے اقسام واحکام جو ذکر کئے گئے ہیں اس سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ حنفیہ کے یہاں کسی قسم میں تمیز کا اعتبار نہیں اور جو عورت صرف معتادہ ہے اس میں بالاتفاق عادت کا اعتبار ہے، اور جو میزہ ومعتادہ دونوں ہو اس میں امام احمد ہمارے ساتھ ہیں اور امام شافعی و امام مالک ایک طرف ہیں گویا حنبلیہ اس مسئلہ میں اقرب الی الحنفیہ ہیں اور امام مالک کے یہاں ایک اور چیز بھی ہے استطہار، اس کا بھی ان کے یہاں اعتبار ہے اور نیز یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعض انواع متحیرہ میں حنفیہ کے یہاں بھی غسل لکل صلوٰۃ ہے۔

حکم استحاضہ اور اقل مدت حیض و اکثر میں اختلاف ائمہ: جاننا چاہئے کہ مستحاضہ کا حکم ائمہ اربعہ کے نزدیک یہ ہے کہ وہ پورے ماہ میں صرف ایک بار غسل کرے عند انقطاع الحیض یہ الگ بات ہے کہ انقطاع حیض کا پتہ شافعیہ کے یہاں ابوان اور ایام دونوں سے ہو سکتا ہے اور ہمارے یہاں صرف ایام سے اور اس کے بعد پھر پورے ماہ میں غسل نہیں بلکہ وضو ہے، امام شافعی کے نزدیک لکل مکبوبۃ اور حنفیہ و حنبلیہ کے نزدیک لوقت کل صلوٰۃ (حضرت شیخ اوجز میں لکھتے ہیں بعض شرح کو وہم ہوا انہوں نے اس مسئلہ میں امام احمد کو امام شافعی کے ساتھ کر دیا ہے یہ صحیح نہیں ہے) اور امام مالک کے نزدیک وضو مطلقاً واجب ہی نہیں بلکہ مستحب ہے کیونکہ استحاضہ ان کے نزدیک ناقض نہیں جیسا کہ نواقض وضو کے بیان میں گزر چکا۔

نیز جاننا چاہئے کہ حیض کی اقل مدت و اکثر مدت میں اختلاف ہے، حنفیہ کے نزدیک اقل مدت تین دن تین رات ہے اور اکثر مدت عشرۃ ایام، امام شافعی و امام احمد کے نزدیک اقل حیض یوم و لیلۃ اور اکثر مدت پندرہ یا سترہ دن ہے، اور امام مالک کے

نزدیک لاحد لقلہ اور اکثر مدت سترہ یا اٹھارہ دن ہیں، لیکن امام ترمذیؒ نے ائمہ ثلاثہ میں کامسک ایک ہی لکھا ہے ”اقلہ یوم وليلة واكثرہ خمسة عشر یوماً“۔

احناف کے نزدیک عدم اعتبار تمییز کا منشاء: اسکے بعد جانتا چاہئے کہ حنفیہ نے الوان دم کو معیار نہیں ٹھہرایا جس کی متعدد وجوہ ہیں، جو مشہور ہیں اور ہڈل میں بھی مذکور ہیں، اصل وجہ یہ ہے کہ تمییز کے بارے میں جو روایات صریح ہیں وہ صحیح نہیں بلکہ متکلم فیہ ہیں اور جو صحیح ہیں وہ صریح نہیں، چنانچہ لون کے بارے میں جو روایت صریح ہے وہ اس باب سے اگلے باب میں بروایت عائشہؓ آرہی ہے جس کے لفظ یہ ہیں إِذَا كَانَ دَمُ الْحَيْضِ قُلُوبًا دَمًا أَسْوَدَ يُغَوِّثُ^۱، یہ حدیث ابو داؤد اور نسائی دونوں میں ایک ہی سند سے مروی ہے اور دونوں ہی نے اس پر کلام کیا ہے جو اس جگہ پہنچ کر آئے گا اس کو آپ الفیض السمانی میں بھی دیکھ سکتے ہیں، اور یہ جو ہم نے کہا کہ جو روایات صحیح ہیں وہ صریح نہیں اسکی تشریح یہ ہے کہ بہت سی روایات صحیحہ کے اندر وارد ہے فَإِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ قَدَّحِيَ الصَّلَاةَ، وَإِذَا أَدْبَرَتْ نَأْغَسِلِي^۲، جمہور علماء کی رائے یہ ہے کہ یہ اقبال وادبار کی روایات تمییز پر محمول ہیں، اور وہ مطلب ان روایات کا یہ لیتے ہیں کہ جب مخصوص رنگ کا خون آنے لگے تو نماز چھوڑ دے اور جب وہ خاص رنگ کا خون چلا جائے اور دوسرے رنگ کا آنے لگے تو نماز شروع کر دے، گویا یہ آنا اور جانا ان کے یہاں لون کے اعتبار سے ہے، ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ احادیث اس معنی میں صریح نہیں، کیا یہ آنا اور جانا ایام کے اعتبار سے نہیں ہو سکتا؟ جبکہ ایام کا ذکر روایات صحیحہ شہیرہ میں موجود ہے، لہذا احتلاف کی رائے یہ ہے کہ ایام کی روایات تو اپنے معنی میں صریح ہیں ہی، اقبال وادبار کی روایات بھی اسی پر محمول ہیں، لہذا اقبال وادبار کے معنی یہ ہوں گے کہ جب آئے حیض یعنی اس کے ایام اور تاریخیں اور گزر جائیں اس کے ایام و تاریخیں، ہمارے علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ اول تو لون کا ثبوت روایت ضعیف ہے دوسرے روایت عقلاً بھی اس لئے کہ لون میں اختلاف بسا اوقات اختلاف اغزیہ واختلاف امرجہ کی وجہ سے بھی ہوتا ہے کہ کسی عورت کا مزاج حار اور کسی کا بارد اور کسی کا معتدل ہوتا ہے لہذا اس کو معیار قرار دینا کوئی مضبوط بات نہیں۔

ان ابتدائی مباحث کے جاننے کے بعد آپ سمجھئے کہ مصنفؒ نے استخاضہ کے سلسلہ میں یہ پہلا باب جو قائم کیا ہے یہ عادت اور غبرۃ بالایام پر ہے اور تمییز کے بارے میں ترجمۃ الباب کے بعد آرہا ہے جس کو مصنفؒ نے اقبال حیض وادبار سے تعبیر کیا ہے۔

۲۷۹ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ سَلِيمَانَ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّ أَمْرَأَةً كَانَتْ تُهْرَأُ الْيَمَاءَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَاسْتَنْتَ لَهَا أُمُّ سَلَمَةَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: «لَتَنْظُرَ عِدَّةَ اللَّيَالِي وَالْأَيَّامِ الَّتِي كَانَتْ تَحِيضُهُنَّ مِنَ الشَّهْرِ قَلِيلٌ أَنْ يُصِيبَهَا النَّبِيُّ أَصَابَهَا، فَلَتَكُونِ

۱ سنن ابی داؤد - کتاب الطهارة - باب من خال توها لكل صلاة ۳۰۴

۲ صحیح مسلم - کتاب الحيض - باب الاستخاضة وغسلها وصلاتها ۳۳۳

الصَّلَاةَ قَدْ رَدَّكَ مِنَ الشَّهْرِ، فَإِذَا خَلَقْتَ ذَلِكَ فَامْتَغْسِلْ، ثُمَّ لَتَسْتَغْفِرْ بِتُوبٍ، ثُمَّ لَتَقْبَلُ فِيهِ».

ترجمہ: سلیمان بن یسار حضرت ام سلمہؓ جو رسول اللہ ﷺ کی زوجہ ہیں سے روایت کرتے ہیں کہ ام سلمہؓ فرماتی ہیں کہ ایک عورت کو حضور ﷺ کے زمانے میں کثرت سے خون آتا تھا تو اس کے بارے میں ام سلمہؓ نے رسول اللہ ﷺ سے مسئلہ دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس عورت کو چاہیے کہ اپنے حیض کے ایام اور ہر بخوں کو شمار کر لے۔ استحاضہ میں مبتلا ہونے سے پہلے جتنے روز اس کو حیض کی عادت تھی اتنے روز نماز چھوڑے رکھے اور جب اتنے ایام گزر جائیں تو غسل کر لے اور لنگوٹ باندھ کر نماز پڑھ لے۔

۲۷۵ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، وَزَيْدُ بْنُ خَالِدٍ بْنُ أَبِي مُرَّةٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْهَبٍ قَالَا: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّ امْرَأَةً كَانَتْ تُهْرَاقِي الدَّمَ، فَذَكَرَ مَعْنَاهُ، قَالَ: «فَإِذَا خَلَقْتَ ذَلِكَ وَخَضَعْتَ الصَّلَاةَ فَلَتَغْتَسِلَ». بِمَعْنَاهُ.

ترجمہ: حضرت سلیمان بن یسار سے روایت ہے کہ انہیں ام سلمہؓ سے کسی نے خبر دی کہ ام سلمہؓ سے روایت ہے کہ ایک عورت کو کثرت سے خون آتا تھا پھر اسی (گزشتہ) حدیث کی طرح الفاظ نقل فرمائے اور فرمایا پھر جب وہ ایام (حیض کے) گزر جائیں اور نماز کا وقت ہو تو غسل کر لے پھر آگے گزشتہ روایت کی طرح حدیث ذکر کی۔

۲۷۶ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ عِيَّاضٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ، أَنَّ امْرَأَةً كَانَتْ تُهْرَاقِي الدَّمَ، فَذَكَرَ مَعْنَى حَدِيثِ اللَّيْثِ، قَالَ: «فَإِذَا خَلَقْتَهُنَّ وَخَضَعْتَ الصَّلَاةَ فَلَتَغْتَسِلَ»، وَسَأَى الْحَدِيثَ بِمَعْنَاهُ.

ترجمہ: حضرت سلیمان بن یسار ایک انصاری کے واسطے سے ایک عورت کے بارے میں بیان کرتے ہیں کہ وہ کثرت سے خون بہاتی تھی پھر گزشتہ حدیث کی طرح حدیث بیان کی اور آگے آپ ﷺ نے فرمایا جب حیض کے متعین ایام بقدر کی نماز چھوڑ دے اسکے بعد نماز کا وقت ہو جائے تو غسل کر لے اور اسی کے ہم معنی آگے حدیث ذکر کی۔

۲۷۷ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ إِبرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، حَدَّثَنَا صَخْرُ بْنُ جُوَيْرِيَةَ، عَنْ نَافِعٍ بِإِسْنَادِ اللَّيْثِ وَبِمَعْنَاهُ قَالَ: «فَلَمَّا رَدَّكَ الصَّلَاةَ قَدْ رَدَّكَ، ثُمَّ إِذَا خَضَعْتَ الصَّلَاةَ فَلَتَغْتَسِلَ، وَلَتَسْتَغْفِرَ بِتُوبٍ ثُمَّ لَتَقْبَلُ».

ترجمہ: صخر بن جویریہ نے نافع کے واسطے سے لیث کی سند کے ساتھ اسی معنی کی حدیث نقل کی اور اس میں آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ حیض کے بقدر دنوں کی نماز چھوڑ دے پھر جب نماز کا وقت آئے تو غسل کر لے اور لنگوٹ باندھ کر نماز پڑھ لے۔

۲۷۸ - حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا وَهَيْبٌ، حَدَّثَنَا أَيُّوبُ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ بِهَذِهِ الْقِصَّةِ قَالَ فِيهِ: «تَدْعُ الصَّلَاةَ وَتَغْتَسِلُ فِيهَا يَوْمَ ذَلِكَ وَتَسْتَغْفِرُ بِتُوبٍ وَتُقْبَلُ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: "سَمِعْتُ امْرَأَةً الْيَمَنِ كَانَتْ اسْتَحِضَتْ

حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ: فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حَبِيشٍ.

ترجمہ

سلیمان بن یسار نے ام سلمہؓ سے یہی قصہ نقل کیا اس میں آپ ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ وہ نماز چھوڑ دے اور اس کے علاوہ دنوں میں غسل کر لے اور لنگوٹ باندھ کر نماز پڑھ لے۔ امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ اس عورت کا نام جو کہ مستحاضہ تھی۔ حماد بن زید نے ایوب کے واسطے سے اس حدیث میں فاطمہ بنت ابی حبیش نقل کیا ہے۔

ترجمہ

سنن النسائي - الطهارة (۲۰۸) سنن الدمشقي - الحيض والاستحاضة (۳۵۴) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۵۵) سنن ابی داؤد - الطهارة (۲۷۴) سنن ابن ماجہ - الطهارة وسننھا (۶۲۳) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۳۲۰/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۳۲۳/۶) موطا مالك - الطهارة (۱۳۸) سنن الدارمي - الطهارة (۷۸۰)

شرح الاحادیث

یہ باب کافی طویل ہے اس میں مصنفؒ نے تقریباً آٹھ حدیثیں اور متعدد تعلیقات ذکر فرمائی ہیں، باب کے شروع میں مصنفؒ نے ام سلمہؓ کی حدیث متعدد طرق سے بیان کی ہے، اکثر طرق کا ذکر نافع پر ہے اور پھر نافع سے روایت کرنے والے ان کے مختلف تلامذہ ہیں۔ چنانچہ سب سے پہلی سند میں ان سے روایت کرنے والے مالک ہیں، اور دوسری میں لیث، اور تیسری میں عبید اللہ، اور چوتھی میں جعفر بن جریر۔ اس کے بعد مصنفؒ نے ایک اور طریق ذکر کیا جس میں نافع کے بجائے ایوب مذکور ہیں گویا ایوب نافع کے عدیل ہوئے جس طرح نافع اس حدیث کو سلیمان بن یسار سے روایت کرتے ہیں اسی طرح ایوب بھی ان سے راوی ہیں۔

اس حدیث ام سلمہؓ کا مضمون یہ ہے کہ وہ فرماتی ہیں کہ ایک عورت کو حضور ﷺ کے زمانہ میں کثرت سے خون آتا تھا اس کے بارے میں حضور ﷺ سے مسئلہ دریافت کیا اس پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس عورت کو چاہئے کہ اپنے حیض کے ایام اور ان کی تاریخوں کو شمار کرے، استحاضہ میں مبتلا ہونے سے پہلے جتنے روز اس کو حیض کی عادت تھی اتنے روز اپنے آپ کو حائضہ قرار دے اور نماز چھوڑے رکھے، اور جب وہ ایام گزر جائیں تو غسل کر کے نماز شروع کر دے۔ اس امر آؤ کی تعیین نافع کے طریق سے کسی روایت میں نہیں ہے، البتہ ایوب کے طریق میں بعض روایات نے اس امر آؤ کی تعیین فاطمہ بنت ابی حبیش کے ساتھ کی ہے چنانچہ مصنفؒ فرماتے ہیں: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: "سَمِعْتُ الْمَرْأَةَ الَّتِي كَانَتْ اسْتَحِضَتْ حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ: فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حَبِيشٍ."

فائدہ: جاننا چاہئے کہ امام ترمذیؒ اور امام بیہقیؒ کی رائے یہ ہے کہ فاطمہؓ میزہ تھیں اور ام سلمہؓ کی اس روایت میں جو بطریق ایوب ہے اس عورت کی تعیین فاطمہ بنت ابی حبیش کے ساتھ کی گئی جس کا مطلب یہ ہوا کہ فاطمہؓ معتادہ تھیں اسی لئے ان کو ہدالی العادة کا حکم دیا گیا اور یہ بات امام بیہقیؒ کی رائے کے خلاف ہے اسی لئے انہوں نے ام سلمہؓ کی اس حدیث کو مرجوح قرار دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ فاطمہؓ کے سلسلہ میں حضرت عائشہؓ کی حدیث بطریق ہشام بن عروہ عن ابیہ زیادہ صحیح ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ فاطمہؓ میزہ تھیں، اور ام سلمہؓ نے جس عورت کے بارے میں سوال کیا تھا وہ فاطمہؓ کے علاوہ کوئی اور ہوں گی،

اور پھر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ اگر حدیث ام سلمہؓ کو فاطمہ کے سلسلہ میں صحیح اور ثابت مان لیا جائے تو پھر یوں کہا جائے گا کہ ہو سکتا ہے فاطمہؓ کی مختلف زمانوں میں دو حالتیں ہوں ایک تمیز کی دوسری عدم تمیز کی، تمیز کے زمانہ میں ان کو اسکے مطابق حکم دیا گیا، اور عدم تمیز کے زمانہ میں مذالی العادة (کذا فی البذل) میں کہتا ہوں امام بیہقی حضرت عائشہؓ کی جس حدیث کو اصح قرار دے رہے ہیں جس سے فاطمہ کا تمیز ہونا معلوم ہوتا ہے وہ آئندہ باب کی پہلی ہی حدیث ہے اس کو دیکھ لیا جائے۔

۲۷۹

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ جَعْفَرٍ، عَنْ عَزَاءٍ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّهَا قَالَتْ: إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ سَأَلَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ الدَّمِ، فَقَالَتْ عَائِشَةُ: قَرَأْتُ مِنْ كِتَابِ مَلَّانَ دَمًا، فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «امْكُثِي قَدْرَ مَا تَرَائَتْ تَحِيَّاتِكَ حَيْضَتِكَ، ثُمَّ اغْتَسِلِي» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا قُتَيْبَةُ بْنُ أَصْعَابٍ حَدَّثَ جَعْفَرُ بْنُ رَبِيعَةَ فِي آخِرِهَا، وَهَذَا عَلِيُّ بْنُ عَيَّاشٍ، وَوَيْلُسُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ اللَّيْثِ، فَقَالَا: جَعْفَرُ بْنُ رَبِيعَةَ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ ام حبیبہؓ نے نبی کریم ﷺ سے (استحاضہ کے) خون کے متعلق دریافت کیا پس میں دیکھتی تھی (کہ وہ بڑے برتن میں پانی بھر کر علاجا بیٹھا کرتی تھیں اور ایسا معلوم ہوتا تھا) کہ رب (برتن) خون سے لبریز ہے۔ تو رسول اللہ ﷺ نے ان سے فرمایا اپنے حیض کے ایام کی بقدر (نماز سے) رکی رہو پھر غسل کرو۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں اس کو میرے استاد قتیبہ نے اس روایت کو جعفر بن ربیعہ کی احادیث کے سلسلے میں اخیر میں ذکر کیا ہے اور روایت کیا ہے علی بن عیاش اور یونس بن محمد نے لیث سے اور انہوں نے جعفر بن ربیعہ سے۔

صحیح البخاری - الحیض (۳۲۱) صحیح مسلم - الحیض (۳۳۴) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۲۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۶) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۷) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۱۰) سنن أبي داود - الطہارۃ (۲۷۹) سنن ابن ماجه - الطہارۃ رستھا (۶۲۶) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۸۳/۶) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۱۸۷/۶) سنن الدارمي - الطہارۃ (۷۶۸) سنن الدارمي - الطہارۃ (۷۷۵) سنن الدارمي - الطہارۃ (۷۸۲)

قوله: أَنَّهَا قَالَتْ: إِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ سَأَلَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ الدَّمِ: اس سے پہلی روایت جس کو مصنف نے متعدد طرق سے ذکر کیا وہ ام سلمہؓ کی تھی فاطمہ بنت ابی حبیبؓ کے بارے میں، اور یہ حدیث حضرت عائشہؓ کی ہے ام حبیبہ بنت جحش کے بارے میں، جو عبد الرحمن بن عوفؓ کی زوجہ ہیں جیسا کہ صحیح مسلم اور نسائی کی روایت میں مصرح ہے۔

مؤطا کی روایت میں ایک وہم اور اسکی تحقیق: اور یہ جو ابوداؤد و مسلم وغیرہ کی روایت میں ہے یہی صحیح

① بذل المجہود فی حل أبي داود - ج ۲ ص ۳۰۹

② آپ کو یاد ہو گا کہ ہم نے شروع میں تمیزی مضمون میں بیان کیا تھا کہ استحاضہ کی بعض روایات میں ایک اشکال یہ بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی عورت کے بارے میں دو مختلف روایتیں آجاتی ہیں کسی میں مذالی العادة کا حکم ہوتا ہے اور کسی میں تمیز کا یہ اسی کی ایک مثال ہوئی۔

ہے بخلاف مؤطا امام مالک کے کہ اس میں اس روایت میں بجائے ام حبیبہ کے زینب بنت جحش مذکور ہے، وہ صحیح نہیں، دوسری تمام کتب کی روایات کے خلاف ہے، نیز تحت عبدالرحمن بن عوف جو خود مؤطا کی روایت میں بھی موجود ہے وہ زینب پر صادق نہیں آتا بلکہ وہ ام حبیبہ ہی ہیں، چنانچہ شرح مؤطانے مؤطا کی اس روایت کو وہم قرار دیا ہے، اور یہاں ایک لطیفہ کی بات یہ ہے کہ بعض شرح مؤطانے مؤطا کی روایت کو وہم سے بچانے کے لئے یہ تاویل کی کہ جملہ بنات جحش کو زینب کہا جاتا ہے تو گویا ان کا مطلب یہ ہوا کہ مؤطا کی روایت میں زینب بنت جحش کا مصداق ام حبیبہ ہی ہے۔

نیز واضح رہے کہ زینب بنت جحش تو ام المؤمنین ہیں جو آپ ﷺ کے نکاح میں آنے سے پہلے زید بن حارثہ کے نکاح میں تھیں جیسا کہ مشہور ہے، اور وہ ام حبیبہ جو ام المؤمنین ہیں وہ بنت جحش نہیں بلکہ بنت ابی سفیان ہیں۔

قوله: فَقَالَتْ عَائِشَةُ: قَدْ أَيْتَ مُحَمَّدًا لَنْ دَعَا: یعنی ام حبیبہ بڑے برتن میں پانی بھر کر علا جا اس میں بیٹھا کرتی تھیں چونکہ مستحاضہ تھیں اس لیے خون کی رنگت کی وجہ سے وہ برتن ایسا معلوم ہوتا تھا کہ خون میں لبریز ہے، آگے اس روایت میں یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ان کو عِدَّةً بِالْأَيَّامِ کا حکم فرمایا، یعنی صرف ایام عادت میں اپنے آپ کو حائضہ سمجھیں اس کے بعد ظاہرہ، اس حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت بالکل ظاہر ہے کیونکہ ترجمۃ الباب بھی عِدَّةً بِالْأَيَّامِ ہی کے بارے میں ہے۔

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا كَقُتَيْبَةَ بَيْنَ أَضْعَافٍ حَدِيثِ جَعْفَرِ بْنِ رَبِيعَةَ فِي أَخْرِهَا: اس جملہ کے صحیح معنی یہ ہیں کہ مصنف فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو میرے استاذ قتیبہ نے جعفر بن ربیعہ کی احادیث کے سلسلہ اور اس کے اثناء میں ذکر کیا اخیر میں، اضعاف اور تضاعیف کا استعمال اثناء اور درمیان کے معنی میں آتا ہے، مصنف دراصل یہ کہنا چاہ رہے ہیں کہ اوپر سند میں جعفر مذکور ہیں ان سے مراد جعفر بن ربیعہ ہیں اور قرینہ اس کا یہ بیان کیا کہ میرے استاذ قتیبہ نے اس حدیث کو جعفر بن ربیعہ کی احادیث کے اثناء میں ذکر کیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ یہ جعفر جعفر بن ربیعہ ہیں ایک ہی نام کے بہت سے راوی ہوتے ہیں، نسب سے تعین ہو جاتی ہے۔

دوسرے معنی اسکے جو غلط ہیں وہ یہ کہ بعض شرح نے یہ سمجھا کہ بین تینوں سے ماضی کا صیغہ ہے اور اسکے بعد جو لفظ اضعاف ہے اس کو انہوں نے باب افعال کا مصدر بمعنی تضعیف قرار دیا اور حاصل معنی یہ بیان کیے کہ مصنف کہتے ہیں میرے استاذ قتیبہ نے جعفر بن ربیعہ کی حدیث کا ضعیف ہونا بیان کیا، غلط فہمی کی وجہ یہ ہوئی کہ لفظ اضعاف ان بعض شرح کی سمجھ میں نہیں آیا کہ کیا ہے؟ حالانکہ اضعاف بفتح الالف اور تضاعیف دونوں کا استعمال مصنفین کے یہاں رائج ہے جس کو وہ اثناء اور درمیان کے معنی میں استعمال کرتے ہیں۔

۱۸۰ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ حَمَّادٍ، أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ بُكَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ الشَّاذِلِيِّ بْنِ الْمُغِيرَةِ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، أَنَّ قَاتِمَةَ بِنْتَ أَبِي حَبِيبٍ حَدَّثَتْهُ أَنَّهَا، سَأَلَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَشَكَتْ إِلَيْهِ الدَّمَ، فَقَالَ لَهَا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: «إِذَا دَاوَدَ لَكَ عَرَقٌ فَانْظُرِي إِذَا آتَى فَرَاكَ فَلَا تُصَلِّي. فَإِذَا أَمَرَ فَرَاكَ فَتَطَهَّرِي. ثُمَّ صَلِّي مَا بَيْنَ الْقَرَعِ إِلَى الْقَرَعِ».

عروہ بن زبیر فرماتے ہیں کہ فاطمہ بنت ابی جحش نے ان سے بیان کیا کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ سے مسئلہ دریافت کیا اور آپ سے (استحاضہ کے) خون آنے کی شکایت کی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ یہ ایک رگ ہے پس تم کو جب حیض آئے تب نماز کو ترک کر دو پھر جب ایام حیض گزر جائیں تو غسل کر کے پاک ہو جاؤ اور دو حیضوں کے درمیانی زمانے (یعنی طہر کے زمانہ) میں نماز پڑھ لیا کرو۔

سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (٣٥٨) سنن أبي داود - الطهارة (٢٨٠) سنن ابن ماجه - الطهارة ومسنها (٦٢٠) مسند احمد - من مسند القبائل (٤٢٠/٦) مسند احمد - من مسند القبائل (٤٦٤/٦) مسند احمد - من مسند القبائل (٤٦٤/٦)

٢٨١ - حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ مَوْسَى، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ سَهِيلِ بْنِ يَعْنَى ابْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، حَدَّثَنِي فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حَبِيشٍ، أَنَّهَا أَمَرَتْ أَسْمَاءَ أَوْ أَسْمَاءَ حَدَّثَنِي أَنَّهَا أَمَرَهَا فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حَبِيشٍ، أَنَّ تَسَالَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «فَأَمَرَهَا أَنْ تَتَّعِدَ الْآيَاتِ الَّتِي كَانَتْ تَقْعُدُ، ثُمَّ تَغْتَسِلُ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ قَتَادَةُ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ زَيْنَبِ بِنْتِ أُمِّ سَلَمَةَ، أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ اسْتَحِضَتْ، «فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنْ تَدَعَ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا، ثُمَّ تَغْتَسِلُ وَتُصَلِّي» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: لَمْ يَسْمَعْ قَتَادَةُ مِنْ عُرْوَةَ شَيْئًا وَزَادَ ابْنُ عُيَيْنَةَ، فِي حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُمَرَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ كَانَتْ تُسْتَخَاضُ، فَسَأَلَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «فَأَمَرَهَا أَنْ تَدَعَ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا وَهُمْ مِنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ لَيْسَ هَذَا فِي حَدِيثِ الْحَقَّاطِ عَنِ الزُّهْرِيِّ، إِلَّا مَا ذَكَرَ سَهِيلُ بْنُ أَبِي صَالِحٍ وَقَدْ رَوَى الْحَمِيدِيُّ هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ لَمْ يَذْكُرْ فِيهِ: «تَدَعَ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا» وَرَوَتْ قَعِيرَةُ بِنْتُ عَمْرِو رُوِيَ عَنْ مَسْرُودٍ، عَنْ عَائِشَةَ «الْمُسْتَخَاضَةُ تَذْكُ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا، ثُمَّ تَغْتَسِلُ» وَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِيهِ، إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «أَمَرَهَا أَنْ تَذْكُ الصَّلَاةَ قَدْرَ أَقْرَائِهَا» وَرَوَى أَبُو بَشِيرٍ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي وَحْشَةَ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ اسْتَحِضَتْ، فَذَكَرَ مِثْلَهُ، وَرَوَى شَرِيكٌ، عَنْ أَبِي الْيَقْظَانِ، عَنْ عَبْدِ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «الْمُسْتَخَاضَةُ تَدَعَ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا، ثُمَّ تَغْتَسِلُ وَتُصَلِّي» وَرَوَى الْعَلَاءُ بْنُ الْمُسَيَّبِ، عَنِ الْحَكَمِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ، أَنَّ سَوْدَةَ اسْتَحِضَتْ، «فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا مَضَتْ أَيَّامُهَا اغْتَسَلَتْ وَصَلَّتْ» وَرَوَى سَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ، عَنْ عَلِيٍّ، وَابْنِ عَبَّاسٍ «الْمُسْتَخَاضَةُ تَجْلِسُ أَيَّامَ قُرَائِهَا» وَكَذَلِكَ رَوَاهُ عَمَّارُ مَوْلَى بَنِي هَاشِمٍ، وَطَلْقُ بْنُ حَبِيبٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَكَذَلِكَ رَوَاهُ مَعْقِلُ الْحُتَمِيُّ، عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَذَلِكَ رَوَى الشَّعْبِيُّ، عَنْ قَعِيرَةَ امْرَأَةِ مَسْرُودٍ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ

قَوْلُ الْحَسَنِ، وَسَعِيدِ بْنِ السَّبِيحِ، وَعَطَاءٍ، وَمَكْحُولٍ، وَابِرَاهِيمَ، وَسَلَامٍ، وَالْقَاسِمِ، «أَنَّ الْمَسْتَحَاضَةَ تَدْعِي الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْدَانِهَا» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «لَمْ يَسْمَعْ قَتَادَةُ مِنْ عُرْوَةَ شَيْئًا».

حضرت عروہ بن زبیرؓ فرماتے ہیں کہ فاطمہ بنت ابی حبیشؓ نے مجھ سے بیان کیا کہ انہوں نے اسامہ سے عرض کیا یا اسامہؓ مجھ سے بیان کیا کہ ان سے فاطمہ نے کہا کہ حضور ﷺ سے میرے لئے مسئلہ دریافت کریں۔ تو آپ ﷺ نے انکو حکم دیا کہ وہ بیٹھی رہیں اتنے ایام جتنے ایام وہ پہلے حیض سے بیٹھتی تھیں پھر غسل کر لیں۔ امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ قتادہ نے عروہ بن زبیرؓ سے انہوں نے زینب بنت ام سلمہ سے نقل کیا کہ ام حبیبہ بنت جحش مستحاضہ ہوئیں تو رسول اللہ ﷺ نے انکو حکم دیا کہ وہ اپنے حیض کے (بقدر) ایام کی نمازیں چھوڑ دیں پھر غسل کریں اور نماز پڑھیں۔ امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ قتادہ نے عروہ سے کچھ نہیں سنا اور ابن عیینہ نے زہری کی حدیث میں یہ اضافہ کیا کہ عمرہ حضرت عائشہؓ سے روایت کرتی ہیں کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ ام حبیبہؓ کو استحاضہ ہوتا تھا تو انہوں نے نبی کریم ﷺ سے مسئلہ معلوم کیا تو آپ ﷺ نے انہیں حیض کے ایام کے بقدر نماز چھوڑنے کا حکم دیا۔ امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں یہ ابن عیینہ کا وہم ہے حفاظ روایت کی حدیث میں یہ اضافہ نہیں ہے سوائے سہیل بن ابی صالحؓ کی ذکر کردہ روایت کے اور حمید بن عیسیٰ نے اس حدیث کو ابن عیینہ سے روایت کیا لیکن اس میں یہ نہیں ذکر کیا کہ وہ اپنے ایام حیض کے بقدر نماز کو ترک کریں اور قیس بن عروہ جو مسروق کی بیوی ہیں حضرت عائشہؓ سے روایت کرتی ہیں کہ مستحاضہ اپنے ایام حیض کے بقدر نمازیں چھوڑ دے گی پھر غسل کرے گی اور عبدالرحمن بن القاسم اپنے والد کے واسطے سے نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے انہیں (مستحاضہ کو) حکم دیا کہ وہ اپنے حیض کے بقدر دنوں کی نماز ترک کر دیں اور ابو بکر جعفر بن ابی وحشیہ عکرمہ سے اور وہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ ام حبیبہ بنت حبیشؓ مستحاضہ ہو گئیں اسی طرح پوری حدیث بیان کی۔ اور شریک نے ابوالیخطلان سے انہوں نے عدی بن ثابت سے انہوں نے اپنے والد سے اپنے دادا کے واسطے سے نبی کریم ﷺ سے روایت کی کہ مستحاضہ اپنے ایام حیض میں نماز ترک کر دے پھر غسل کرے گی اور نماز پڑھے گی اور علاء بن السبیب نے حکم سے انہوں نے ابو جعفر سے نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا کہ سودہؓ مستحاضہ ہو گئیں تو نبی کریم ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ جب ان کے ایام حیض گزر جائیں تو وہ غسل کر کے نماز پڑھ لیں اور سعید بن جبیر نے حضرت علیؓ اور ابن عباسؓ سے روایت کی کہ مستحاضہ اپنے ایام حیض میں بیٹھی رہے گی اور اسی طرح بنی ہاشم کے مولیٰ عمار اور طلح بن حبیب نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کی اور اسی طرح معقل الحنفی نے حضرت علیؓ سے روایت کی اور اسی طرح شعبی نے قیس سے جو مسروق کی زوجہ ہیں حضرت عائشہؓ سے روایت کی۔ امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ حسن اور سعید بن السبیب اور عطاء اور مکحول اور ابراہیم اور سالم اور قاسم کا قول یہی ہے کہ مستحاضہ اپنے ایام حیض میں نماز کو چھوڑ دے گی امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ قتادہ نے عروہ سے کچھ نہیں سنا۔

سنن النسائي - الحیض والاستحاضة (۳۴۹) سنن النسائي - الحیض والاستحاضة (۳۵۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ

(۲۸۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننها (۶۲۰) مسند أحمد - من مسند القبائل (۴۲۰/۶) مسند أحمد - من مسند القبائل (۴۶۴/۶)

مسند أحمد - من مسند القبائل (۴۶۴/۶) سنن الدانمی - الطہارۃ (۷۷۴) سنن الدانمی - الطہارۃ (۷۷۹)

شرح الحديث: قوله: حَدَّثَنِي فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حَبِيبٍ، أَنَّهَا أَمَرَتْ أَهْمَاءَ أَخ: عروہ کہتے ہیں کہ مجھ سے فاطمہ نے

بیان کیا کہ انہوں نے حضرت اسماء سے عرض کیا کہ میرے لئے حضور ﷺ سے مسئلہ دریافت کریں، آگے شک راوی ہے وہ یہ کہ عروہ کہتے ہیں کہ یا اسماء نے مجھ سے بیان کیا کہ ان سے فاطمہ نے کہا تھا کہ حضور ﷺ سے میرے لئے مسئلہ دریافت کرو، جانتا چاہئے کہ اس حدیث کے راوی زہری ہیں اور ان کی یہ روایت فاطمہ کے قصہ میں ہے اور آگے چل کر اس میں یہی مضمون ہے کہ حضور ﷺ نے ان کو عیدۃ بالایام کا حکم فرمایا۔

مصنف کی غرض اور اس مقام کی صحیح تحقیق: قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ قَتَادَةُ، عَنْ عُزْرَةَ بِنِ

الزُّبَيْرِ: رواہ کی ضمیر منصوب کا مرجع یہاں عبارت میں صراحۃً تو کہیں مذکور نہیں ہے پس یہ کہا جائے گا کہ یہ ضمیر راجع ہے مایدل علی الترجمة کی طرف، دراصل ہر مصنف ہر باب کے تحت میں وہی حدیث لاتا ہے جو ترجمۃ الباب پر دال ہو، لہذا یہاں اس ضمیر کا مرجع وہ حدیث مستحاضہ ہوگی جو ترجمۃ الباب یعنی ایام عادت پر دلالت کرے اس تعلیق میں مصنف نے قتادہ کی روایت کو ذکر کیا ہے جو ام حبیبہ کے سلسلہ میں ہے، دراصل یہ قتادہ مقابل ہیں زہری کے، زہری کی ایک روایت تو اوپر آچکی ہے جو فاطمہ کے سلسلہ میں تھی، زہری کی ایک دوسری بھی روایت ہے جو ان ہی ام حبیبہ کے قصہ میں ہے اس میں بھی ایام عادت مذکور ہے جس کا بیان آگے آ رہا ہے، تو اب زہری کی دو روایتیں ہوئیں ایک وہ جو اوپر گزری فاطمہ کے قصہ میں دوسری وہ جو ام حبیبہ کے قصہ میں وارد ہے قتادہ کی طرح۔

قوله: قَالَ^① أَبُو دَاوُدَ: لَمْ يَسْمَعْ قَتَادَةُ مِنْ عُزْرَةَ شَيْئًا وَرَوَاهُ ابْنُ عُيَيْنَةَ، فِي حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُمَرَةَ، قَالَتْ: عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ كَانَتْ تُسْتَحَاضُ: یہ مقام مشکل اور من مزال الاقدام ہے، غور سے سنئے! اولانہ سمجھ لیجئے کہ قتادہ اور زہری دونوں ایک ہی طبقہ کے ہیں ان دونوں کی روایت کا تقابل ہو رہا ہے، مصنف کی رائے یہ ہے کہ قتادہ کی روایت جو ام حبیبہ کے سلسلہ میں ہے جو ابھی اوپر گزری، اس میں تو ذکر ایام صحیح ہے اور زہری کی روایت جو ام حبیبہ کے سلسلہ میں ہے اس میں ذکر

① غرض المصنف ان الرواية الصحيحة من روايات الزهري التي في قصة ام حبيبة ليس فيها ذكر الايام ومن ذكرها لم يقدروا، نعم ذكر الايام في حديث الزهري الذي هو في قصة فاطمة صحيح كما تقدم في رواية سهيل عن الزهري، والصحيح من رواية الزهري في قصة ام حبيبة مكسائي عند المصنف في الباب الاخير، واما رواية قتادة (مقابل الزهري) في قصة ام حبيبة فقد وقع فيها ذكر الايام فليس الغرض نفي ذكر الايام في قصة ام حبيبة رأساً بل في رواية الزهري في قصتها، والله سبحانه وتعالى اعلم، وعلى هذا الغرض لا بد من الاموال المذكورة في البذل وغيره من الشروح، فكلام المصنف مضبوط محفوظ من الزهري او الخط ان شاء الله تعالى۔

ایام صحیح نہیں، لیکن زہری کے شاگردوں میں سے ابن عیینہ نے یہ غلطی کی کہ انہوں نے زہری سے ام حبیبہ کے سلسلہ میں ایام عادت کو ذکر کر دیا حالانکہ یہ صحیح نہیں چنانچہ ابن عیینہ کے علاوہ زہری کے جو دوسرے علامہ ہیں ان میں سے کسی نے اس روایت میں ایام عادت کو ذکر نہیں کیا۔

جانتا چاہئے کہ زہری کی روایت جو ام حبیبہ کے بارے میں ہے اس میں مصنف کے نزدیک زہری کے دو شاگردوں سے غلطی ہوئی، ایک ابن عیینہ سے جس کو مصنف نے یہاں ذکر کر دیا ہے، اور دوسرے اوزاعی سے جس کو مصنف آئندہ باب میں ذکر کریں گے، چنانچہ مصنف اس باب میں فرماتے ہیں: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: زَادَ الْأَوْزَاعِيُّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُزْرَةَ، وَعُمَرَةَ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: اسْتَحْبَبْتُ أَنْ حَبِيبَةَ يَنْتُحِشَ بِحُشٍّ... فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا أَتَيْتِ الْحَبِيبَةَ فَدَعِي الصَّلَاةَ، وَإِذَا أَذْبَرْتُ فَأَغْتَسِلِي وَصَلِّي. مصنف کے بیان کے مطابق اوزاعی نے یہ غلطی کی کہ اس روایت میں اقبال وادبار کو ذکر کر دیا، اور یہ پہلے اسی چکا کہ اقبال وادبار محدثین کے یہاں تمیز پر محمول ہے تو اب زہری کی روایت جو ام حبیبہ کے سلسلہ میں ہے اس میں دو غلطیاں ہوئیں ایک ابن عیینہ کی طرف سے کہ انہوں نے اس روایت میں ایام عادت کو ذکر کر دیا، دوسری غلطی اوزاعی سے کہ انہوں نے اس روایت میں اقبال وادبار کو ذکر کیا گویا ابن عیینہ کی بیان کردہ روایت کے مطابق ام حبیبہ معاذہ ہوئیں جن کو عبدة بالایام کا حکم دیا گیا، اور اوزاعی کی روایت کے مطابق علی اصطلاح المحدثین ان کو میزہ قرار دیا گیا۔

الصحيح من رواية الزهري في قصة ام حبيبة عند المصنف: اب سوال یہ ہے کہ پھر اس روایت میں صحیح عند المصنف کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ مصنف کے نزدیک اس روایت میں صرف اثبات ہے کہ حضور ﷺ نے ام حبیبہ کے بارے میں فرمایا: إِنَّ هَذِهِ لَيْسَتْ بِالْحَبِيبَةِ وَلَكِنْ هَذَا عَزْرِي، فَأَغْتَسِلِي وَصَلِّي، نہ اس میں ذکر ایام ہے نہ ذکر اقبال وادبار جیسا کہ اگلے باب میں حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَقِيلٍ وال روایت میں آرہا ہے وہیں سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کے نزدیک صحیح کیا ہے اس مقام کو اچھی طرح سمجھ لیا جائے اس کی تشریح جس طرح میں نے کی ہے اس طرح مجھے کہیں اور نہیں ملی ہے۔

نیز جانتا چاہئے کہ صحیح مسلم میں بھی ام حبیبہ سے متعلق یہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہے ان میں سے بعض میں تو صرف اتنے ہی الفاظ مذکور ہیں جو ابھی ہم نے بیان کئے، اور بعض طرق میں امّی قَدْ نَزَّ مَا كَانَتْ تَحْبِسُكَ حَبِيبَتُكَ^۱ بھی وارد ہے۔ قولہ: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا أَوْ هُمُ مِنَ ابْنِ عُيَيْنَةَ لَيْسَ هَذَا فِي حَدِيثِ الْحَقَاطِ عَنْ الزُّهْرِيِّ: اس وہم کی تشریح ہمارے یہاں اوپر آچکی ہے۔

۱ سنن ابی داؤد - کتاب الطہارۃ - باب من قال إذا أتيت الحبيبة تدع الصلاة ۲۸۵

۲ صحیح مسلم - کتاب الحيض - باب السنحاضة وغسلها وصلاتها ۳۳۴

قولہ: إِلَّا مَا ذَكَرْتُ مِنْهُ مِنْ أَبِي صَالِحٍ: مصنفؒ یہ کہہ رہے ہیں کہ زہری کی روایت میں صحیح وہ ہے جس کو سہیل بن ابی صالح نے ذکر کیا سہیل بن ابی صالح کی روایت وہی ہے جو اوپر متن میں مذکور ہے، شرح کو جن میں حضرت اقدس سہارنپوریؒ اور صاحب منہلؒ بھی یہاں پر یہ اشکال ہو رہا ہے کہ سہیل بن ابی صالح کی روایت تو فاطمہ بنت ابی جیش کے قصہ میں ہے اور گفتگو یہاں اس روایت کے بارے میں ہو رہی ہے جو ام حبیبہ کے قصہ میں ہے تو پھر اس کا حوالہ دینا کیسے صحیح ہے، اور دوسرا اشکال شرح کو یہاں مصنفؒ کے کلام پر یہ ہو رہا ہے کہ ابن عیینہ نے جو زیادتی ذکر کی ہے اس کا مضمون اور سہیل ابن ابی صالح کی روایت کا مضمون دونوں ایک ہی ہیں، دونوں میں عادت اور ایام کا ذکر ہے پھر ایک کو صحیح قرار دینا اور ایک کو وہم، اس کا کیا مطلب؟ ہم نے مصنف کے کلام کی جو تشریح کی ہے اس کو سمجھنے کے بعد ان میں سے کوئی سا بھی اشکال وارد نہیں ہوتا، مصنفؒ یہی تو کہہ رہے ہیں کہ زہری کی روایت جو ام حبیبہ کے بارے میں ہے اس میں ذکر ایام غلط ہے، ہاں زہری کی وہ روایت جس کو سہیل بن ابی صالحؒ نے ذکر کیا ہے جو فاطمہ کے قصہ میں ہے اس میں ذکر ایام صحیح ہے، مصنفؒ کی بات بالکل واضح ہے، بحمد اللہ اس میں کوئی تردد کی بات نہیں، صاحب منہلؒ نے اس اشکال ثانی کا جو جواب دیا ہے اور مصنفؒ کی جو غرض بیان کی ہے احقر کو اس سے اتفاق نہیں۔

نیز حضرتؒ نے بذل میں مصنفؒ کے کلام پر ایک اور اشکال فرمایا ہے، وہ یہ کہ مصنفؒ حصر کے ساتھ فرما رہے ہیں کہ اس زیادتی کو صرف ابن عیینہ نے ذکر کیا، مصنفؒ کا یہ دعویٰ تفرد صحیح نہیں بلکہ اس زیادتی کو ادزائی نے بھی ذکر کیا ہے جس کو خود مصنفؒ نے بھی آگے چل کر بیان کیا ہے لیکن ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ان دونوں زیادتیوں میں فرق ہے اور اس فرق بین العینین کا اعتراف خود حضرتؒ نے بھی آگے چل کر جہاں یہ مضمون آ رہا ہے فرمایا ہے لہذا کوئی غلبان کی بات نہیں رہی۔

قولہ: وَقَدْ رَوَى الْحَمْدِيُّ هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ لَمْ يَذْكُرْ فِيهِ: «تَدْعُ الصَّلَاةَ أَتْيَاءَ أَقْرَابِهَا»: مصنف کے نزدیک

① حضرت نے تو بذل میں اشکال فرما کر چھوڑ دیا لیکن صاحب منہلؒ نے اس کے جواب کی کوشش کی ہے انہوں نے لکھا ہے اگرچہ دونوں کے لفظوں کا مفہوم ایک ہی ہے لیکن بہر حال لفظوں میں فرق ہے اور حضرت محدثین لفظوں کے فرق کو بھی بڑے اہتمام سے بیان کرتے ہیں لیکن میں کہتا ہوں یہ بات جو صحیح ہے کہ حضرت محدثین لفظی فرق کو بھی بیان کرتے ہیں مگر محض لفظی فرق کو ہم سے تعبیر نہیں کرتے، نیز مصنف نے یہاں پر کہا ہے زاد ابن عیینہ جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ انہوں نے مضمون حدیث میں اضافہ کیا ہے، ہمارے خیال میں یہاں شرح غرض مصنفؒ کی کو نہیں سمجھے "وَكَمْ تَرَكُوا الْأَوَّلَ لِلْآخِرِ" واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

② آپ کو یاد ہو گا کہ باب کی پہلی حدیث یعنی حدیث ام سلمہ کے ذیل میں ہم یہ بتا چکے ہیں کہ امام بیہقیؒ کی رائے یہ ہے کہ فاطمہ بنت ابی جیش میسرہ ہیں نہ کہ معتادہ (البتہ ام حبیبہ معتادہ ہیں) اسی لئے جس حدیث سے فاطمہ کا معتادہ ہونا معلوم ہوتا ہے امام بیہقیؒ یا تو اسکو ضعیف قرار دیتے ہیں یا تاویل کرتے ہیں چنانچہ سہیل بن ابی صالح کی روایت جس کا امام ابو داؤد نے حوالہ دیا ہے اور درست کہا ہے اس سے چونکہ فاطمہ کا معتادہ ہونا ظاہر ہوتا ہے اسلئے امام بیہقیؒ نے اسکو بھی وہم قرار دیا ہے لیکن یہ کیا ضروری ہے کہ جو تحقیق بیہقیؒ کی ہو وہی مصنف کی بھی ہو۔ ۱۲۔

③ مصنفؒ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ حمیدی کی روایت ابن عیینہ سے ام حبیبہ بنت جیش کے قصہ میں ہے لیکن سنن بیہقیؒ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے جیسا کہ بذل میں ہے حمیدی کی روایت فاطمہ بنت ابی جیش کے قصہ میں ہے لیکن مصنفؒ غلام بجائے خود امام اور حجت ہیں اس لئے ہو سکتا ہے حمیدی کی روایت ام حبیبہ کے سلسلہ میں بھی ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

چونکہ ابن عیینہ کی روایت وہم ہے اس سے اس وہم ہونے کی تائید فرما رہے ہیں وہ اس طور پر کہ خود ابن عیینہ کا حال یہ ہے کہ کبھی وہ اس زیادتی کو ذکر کرتے ہیں اور کبھی نہیں، چنانچہ حمیدی کی روایت جو ابن عیینہ سے ہے اس میں یہ زیادتی نہیں پائی جاتی۔

① وَتَوَاتُ قَعِيدٌ بِئْسَ عَمْرٍوَالْح ② وَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْقَاسِمِ الْح ③ وَتَوَاتُ أَبُو يَسْرٍ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي وَخَشِيَّةَ الْح ④ وَتَوَاتُ شَرِيكٌ عَنْ أَبِي الْبُقْطَالِ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الشَّحَاحَةُ تَنْعُ الصَّلَاةَ أَتَاءَ أَقْرَابِهَا الْح ⑤ وَتَوَاتُ الْعَلَاءُ بْنُ الْمُسَيَّبِ الْح یہ پانچ تعلیقات ہیں اور سب میں مستحاضہ کیلئے ایام عادت کے اعتبار کا حکم دیا گیا ہے ان سب کو ذکر کرنے سے مصنف کی غرض یہ ہے کہ مصنف کے ابن عیینہ کی روایت میں ذکر ایام کو وہم قرار دینے سے کسی کو یہ شبہ نہ ہو کہ مصنف مستحاضہ کیلئے ایام عادت کا اعتبار کرنے کے قائل نہیں ہیں اسلئے کہ یہ حکم فی نفسہ متعدد روایات سے ثابت ہے اور ابن عیینہ کی روایت میں ذکر ایام کو وہم قرار دینا ایک مخصوص روایت کے اعتبار سے ہے۔

قولہ: وَتَوَاتُ سَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ الْح: یہاں سے مصنف نے متعدد صحابہ حضرت علیؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت عائشہؓ اور بہت سے تابعین حسن بصریؒ، سعید بن المسیبؒ، عطاءؒ، مکحولؒ، ابراہیم نخعیؒ، سالمؒ اور قاسمؒ کے متعلق نقل کیا ہے کہ یہ سب حضرات بھی عبرۃ بالایام کے قائل ہیں۔

کیا امہات المؤمنین میں سے کوئی مستحاضہ تھیں؟ مصنف نے اوپر جو تعلیقات بیان کی ہیں اس میں ایک روایت میں آیا ہے أَنَّ سَوْدَةَ اشْجَبِضَتْ، یہ سودہ بنت زمعہ ام المؤمنینؓ ہیں، اس روایت سے معلوم ہوا کہ بعض ازواج مطہرات مستحاضہ ہوئی ہیں اور یہی صحیح ہے، لیکن ابن الجوزیؒ نے امہات المؤمنینؓ کے استحاضہ کے ثبوت کا انکار کیا ہے، حضرت شیخ اوجز میں لکھتے ہیں کہ ابن الجوزیؒ نے جو ازواج مطہرات کے استحاضہ کی مطلقاً نفی کی ہے یہ ان کی روایات صحیحہ سے غفلت ہے ①، جس کی حافظ ابن حجرؒ اور علامہ عینیؒ نے تصریح کی ہے، آپ کی ازواج میں سے زینب بنت جحش کا استحاضہ ہونا بھی بعض روایات میں آتا ہے، خود مصنف نے بھی اگلے باب میں بروایت عائشہؓ اس کو ذکر کیا ہے، لیکن حضرت زینبؓ کے استحاضہ والی روایت کا ثبوت محدثین کے یہاں متنازع فیہ ہے، بعض محدثین اس کو ثابت مانتے ہیں اور بعض نہیں، دراصل زینب بنت جحش کے استحاضہ کی روایت مؤطا مالک میں بھی ہے، اور حضرت شیخ نے اوجز میں اس پر تفصیلی کلام فرمایا ہے، ابن العربیؒ، علامہ سیوطیؒ اور ابن رسلانؒ شارح ابوداؤد اس روایت کے ثبوت کے منکر ہیں اور حافظ ابن عبد البرؒ اس کے ثبوت کے قائل ہیں، حافظ ابن حجرؒ کا میلان بھی اسی طرف ہے وہ فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ کی روایات کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ام حبیبہ بنت جحش تو مستقل مرض استحاضہ میں مبتلا تھیں اور ان کی بہن زینب بنت جحش ام المؤمنینؓ کو بھی کبھی کبھی آتا تھا ②۔

① اوجز المسالك إلى مؤطا مالك - ج ۱ ص ۶۳۱

② فتح الباری شرح صحیح البخاری - ج ۱ ص ۴۱۱

فائدہ: جانتا چاہئے کہ ہنات جحش میں سے تین کا استحاضہ کی روایات حدیثیہ میں ذکر آتا ہے، ام حبیبہؓ، حسنہؓ، زینبؓ، علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں: بعض علماء کی رائے ہے ہنات جحش کلہن فیستحضن، اور بعض کہتے ہیں زینب کے علاوہ باقی دو کا مستحاضہ ہونا ثابت ہے اور ایک قول یہ ہے کہ صرف ام حبیبہؓ کا مستحاضہ ہونا ثابت ہے اس سے معلوم ہوا کہ ام حبیبہؓ کا مستحاضہ ہونا متفق علیہ ہے، چنانچہ آگے روایت (رقم ۲۸۵) میں آیا ہے **إِنَّمَا اسْتَحِضَّتْ سَبْعَ سِنِينَ۔**

۱۰۸۔ بَابُ مَنْ رَوَى أَنَّ: الْحَبِصَةَ إِذَا أَدْبَرَتْ لَا تَدْعُ الصَّلَاةَ

یہ باب ہے اس بیان میں کہ جب (عورت کو) حیض آجائے تو وہ نماز (پڑھنا) چھوڑ دے یہاں پر اختلاف نسخ ہے بئذی المجہود کے نسخہ میں یہ ترجمہ یہاں نہیں ہے بلکہ دو حدیثوں کے بعد آ رہا ہے، اس باب کی شروع کی دو حدیثیں حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ الْحِمْصِيُّ اور حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ الح ترجمہ سابقہ کے تحت میں ہیں، لیکن یہ نسخہ جس کو ہم نے اختیار کیا ہے وہ زیادہ صحیح ہے، بئذی کے نسخہ کے اعتبار سے اشکال ہو جائے گا^۱، اس لئے کہ ان دونوں حدیثوں میں ایام کا ذکر نہیں ہے بلکہ اقبال وادبار مذکور ہے اس کے بعد سمجھئے!

اب تو آپ اچھی طرح واقف ہو چکے ہیں کہ عادت اور تمیز دو مختلف چیزیں ہیں ترجمہ سابقہ عادت سے متعلق تھا اور یہ ترجمہ تمیز سے متعلق ہے، کیونکہ حضرات محدثین اقبال وادبار والی روایات کو تمیز یعنی معرفت لون پر محمول کرتے ہیں، لیکن یہاں یہ کہنا پڑے گا کہ مصنفؒ کی مراد اس ترجمہ ثانیہ سے صرف تمیز نہیں بلکہ مطلق حیض کا آنا مراد ہے، خواہ وہ ایام عادت کے اعتبار سے ہو یا الوان کے اعتبار سے، اس لئے کہ مصنفؒ نے اس باب میں دونوں طرح کی روایات ذکر فرمائی ہیں، لہذا ترجمہ کو عام رکھنا ہی مناسب ہو گا۔

۲۸۲۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ التُّفَيْلِيُّ قَالَا حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَمْرٍو، عَنْ عَمْرٍو، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حَبِيشٍ، جَاءَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ لِي أَمْرَأَةٌ اسْتَحَاضَ فَلَا أَظْهَرُ أَفَادْعُ الصَّلَاةِ؟ قَالَ: «إِنَّمَا ذَلِكَ عَرُوقٌ، وَلَيْسَتْ بِالْحَبِصَةِ، فَإِذَا أَقْبَلَتْ الْحَبِصَةُ فَدَعِيَ الدَّلَاةَ، وَإِذَا أَدْبَرَتْ فَاعْسَلِي عَنَّا الدَّمَ، ثُمَّ صَلِّي».

ترجمہ: حضرت عروہ حضرت عائشہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ فاطمہ بنت ابی حبیشؓ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا کہ میں مستحاضہ عورت ہوں پس میں پاک نہیں ہوتی کیا میں نماز میں چھوڑے رکھوں؟ تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا یہ تو ایک رگ ہے اور حیض نہیں ہے پھر جب حیض آئے تو نماز چھوڑ دو اور

① اختلاف نسخ کے ضمن میں یہاں مقام ترجمہ کے علاوہ ایک اور اختلاف بھی ہے، بئذی اور شارح کے نسخہ میں "بَابُ مَنْ قَالَ إِذَا أَقْبَلَتْ الْحَبِصَةُ تَدْعُ الصَّلَاةَ" ترجمہ قائم کیا گیا ہے، جبکہ "محمد بن عبد اللہ بن عبد الحمید" کے نسخہ میں یہاں "بَابُ مَنْ رَوَى أَنَّ: الْحَبِصَةَ إِذَا أَدْبَرَتْ لَا تَدْعُ الصَّلَاةَ" ترجمہ قائم کیا گیا ہے، اور دو احادیث کے بعد وہی بئذی اور شارح والا ترجمہ "بَابُ مَنْ قَالَ إِذَا أَقْبَلَتْ الْحَبِصَةُ تَدْعُ الصَّلَاةَ" قائم کیا گیا ہے۔

جب رک جائے تو (غسل کر اور) خون دھو کر نماز پڑھ لو۔

۲۸۳ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ سَاكِدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَمَعْنَاهُ وَقَالَ: «فَإِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ، فَأَتَرَكِي الصَّلَاةَ، فَإِذَا أَذْهَبَ قَدْرُهَا، فَأَغْسِلِي الذَّمَّ عَنْكَ وَصَلِّي».

یعنی مالک سے وہ ہشام سے زہیر کی سند اور انہی کے معنی میں حدیث روایت کرتے ہیں اور فرمایا کہ جب حیض کے دن آئیں تو نماز ترک کر دے پھر جب اس کے بقدر اندازے سے دن گزر جائیں تو خون دھو کر نماز پڑھ لے۔

صحیح البیہاری - الوضوء (۲۲۶) صحیح البیہاری - الحيض (۳۰۰) صحیح البیہاری - الحيض (۳۱۴) صحیح البیہاری - الحيض (۳۱۹) صحیح البیہاری - الحيض (۳۲۴) صحیح مسلم - الحيض (۳۳۳) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۲۵) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۲۵۹) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۳) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۴) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۵) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۶) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۷) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۸۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننھا (۶۲۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننھا (۶۲۴) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۴۲/۶) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۱۹۴/۶) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۲۰۴/۶) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۲۶۲/۶) موطأ مالك - الطہارۃ (۱۳۷)

شرح الأحادیث قولہ: هِشَامُ بْنُ سَاكِدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ سَاكِدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَمَعْنَاهُ وَقَالَ: «فَإِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ، فَأَتَرَكِي الصَّلَاةَ، فَإِذَا أَذْهَبَ قَدْرُهَا، فَأَغْسِلِي الذَّمَّ عَنْكَ وَصَلِّي» حضرت عائشہ کی یہ حدیث فاطمہؓ کے قصہ میں اسی طریق سے بخاری اور مسلم میں بھی ہے جس میں اقبال وادبار مذکور ہے جو محدثین کے یہاں تیسیر محمول ہوتا ہے، لہذا اس متفق علیہ روایت سے معلوم ہوا کہ فاطمہؓ تمیزہ تھیں، فاطمہؓ کے بارے میں یہی رائے امام بیہقی و ترمذی کی بھی ہے جس کا ذکر ہمارے یہاں پہلے بھی آچکا ہے۔

قولہ: فَإِذَا أَذْهَبَ قَدْرُهَا الخ: اس حدیث میں یہ ہے کہ جب اقبال حیض ہو تو عورت نماز ترک کر دے اور جب اس کی مقدار گزر جائے تو غسل کر کے نماز شروع کر دے، ایک بات سمجھئے آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ اقبال کی روایات محدثین لون دم پر محمول کرتے ہیں اور حنفیہ ایام عادت پر، اس حدیث میں ذکر اقبال کے بعد فرمایا جا رہا ہے فَإِذَا أَذْهَبَ قَدْرُهَا، یہ قرینہ ہے اس بات کا کہ اقبال حیض باعتبار ایام عادت کے ہر ادبہ نہ کہ باعتبار الوان کے، اس لئے کہ لون مقدار کے قبیل سے نہیں بلکہ کیف کے قبیل سے ہے، سبحان اللہ کیا خوب رہا، افادہ الشیخ فی الأوجز ❶۔

۱۰۹ - بَابُ مَنْ قَالَ إِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ تَدْعُ الصَّلَاةَ

یہ باب ہے ان فقہاء کے قول کے بیان میں جو کہتے ہیں کہ جب (عورت کو) حیض آجائے تو وہ نماز (پڑھنا) چھوڑ دے

۲۸۴ - حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا أَبُو عَقِيلٍ، عَنْ يَحْيَى قَالَ: سَمِعْتُ أَمْرَأَةً تَسْأَلُ عَائِشَةَ عَنْ امْرَأَةٍ فَسَدَ حَيْضُهَا

وَأُهِرِبَتْ وَمَا، فَأَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَمْزَهَا «فَلَتَنْظُرُ قَدْرَهَا كَأَنِّي تَجُوزُ فِي كُلِّ شَهْرٍ وَحَيْضُهَا مُسْتَقِيمٌ. فَلَتَحْتَدَّ بِقَدْرِ ذَلِكَ مِنَ الْيَاكِيمِ، ثُمَّ لَتَدْعَ الصَّلَاةَ فَيَهْنُ أَوْ يَقْدِرَ هَنْ، ثُمَّ لَتَغْتَسِلَ، ثُمَّ لَتَسْتَقْبِرَ بِثَوْبٍ، ثُمَّ لَتُفَصِّلَ»

ہیبہ کہتی ہیں میں نے ایک عورت کو سنا جو حضرت عائشہؓ سے سوال کر رہی تھی ایسی عورت کے بارے میں جس کا حیض کا نظام بگڑ جائے (یعنی حیض اور استحاضہ کا نظام آپس میں خلط ہو جائے) اور وہ خون بہاتی رہے (یعنی مسلسل اس کا خون بہتا رہے) (حضرت عائشہؓ کہتی ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ سے یہ مسئلہ پوچھا) تو آپ نے مجھ سے ارشاد فرمایا کہ میں اس عورت کو کہوں کہ وہ اتنے دنوں کو شمار کرے جتنے دن اس کو ہر مہینے حیض آتا تھا جب اس کے حیض کا نظام درست تھا پھر وہ استحاضہ کے دنوں میں سے ان ایام کو ان حیض کے ایام کے بقدر (جتنے دن اس کی عادت تھی) حیض کے دن شمار کرے۔ پھر اسے چاہیے کہ نماز چھوڑ دے ان ایام میں (جنہیں اس نے حیض شمار کیا ہے) یا (راوی نے کہا) ان ایام کے بقدر دنوں میں نماز چھوڑ دے پھر غسل کرے پھر کپڑے کا لنگوٹ باندھ لے اور نماز پڑھے۔

۲۸۵ - حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَقِيلٍ، وَمُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الصُّرَيْقَانِ قَالَا: حَدَّثَنَا ابْنُ وَهَبٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، وَعُمَرَةُ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ خَدِجَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَحْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ اسْتَحْيَضَتْ سَبْعَ سَيِّدِينَ، فَاسْتَقْبَلَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّ هَذِهِ لَيْسَتْ بِالْحَيْضَةِ وَلَكِنْ هَذَا عَرَقٌ، فَأَغْتَسِلِي وَصَلِّي» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: زَادَ الْأَوْزَاعِيُّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ، وَعُمَرَةَ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: اسْتَحْيَضْتُ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ وَهِيَ تَحْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ سَبْعَ سَيِّدِينَ، فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ فَدَعِي الصَّلَاةَ، وَإِذَا أَذْكَرَتْ فَأَغْتَسِلِي وَصَلِّي» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَلَمْ يَذْكُرْ هَذَا الْكَلَامَ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِ الزُّهْرِيِّ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ وَرَوَاهُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ، وَاللَّيْثُ، وَيُونُسُ وَابْنُ أَبِي ذَيْبٍ، وَعُمَرَةُ، وَإِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ وَسُلَيْمَانُ بْنُ كَثِيرٍ، وَابْنُ إِسْحَاقَ وَسُقْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ «وَلَمْ يَذْكُرْ هَذَا الْكَلَامَ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَإِنَّمَا هَذَا الْقَطْعُ حَدِيثُ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَزَادَ ابْنُ عُيَيْنَةَ فِيهِ أَيْضًا «أَمَرَهَا أَنْ تَدْعِيَ الصَّلَاةَ أَتَامَ أَقْرَأَهَا» وَهُوَ وَهُمْ مِنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ، وَحَدِيثُ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ الزُّهْرِيِّ فِيهِ شَيْءٌ يَقْرُبُ مِنَ اللَّيْثِيِّ زَادَ الْأَوْزَاعِيُّ فِي حَدِيثِهِ.

حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ ام حبیبہ بنت جحش جو حضور ﷺ کی سالی تھیں اور عبدالرحمن بن عوفؓ کے نکاح میں تھیں کوسات سال تک استحاضہ کا خون آتا رہا۔ انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے فتویٰ لیا (استحاضہ کے حکم کے بارے میں) تو آپ نے ارشاد فرمایا یہ حیض (کا خون) نہیں ہے بلکہ یہ تورگ (کا خون) ہے (یعنی استحاضہ کا خون ہے) سو تم غسل کرو (ایام حیض گزرنے کے بعد) اور نماز پڑھو۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ اوزاعی نے (ام حبیبہؓ) اس حدیث میں عن الزہری

عن عروۃ و عن عاتشۃ عن عائشۃ کی سند سے یہ اضافہ ذکر کیا کہ ام حبیبہ بنت جحش جو کہ عبدالرحمن بن عوف کے نکاح میں تھیں کو سات سال تک استحاضہ کا خون آتا رہا تو نبی اکرم ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ جب ایام حیض آجائیں تو نماز چھوڑ دو جب چلے جائیں تو غسل کر کے نماز پڑھ لو۔ امام ابو داؤد کہتے ہیں: اوزائی کے علاوہ زہری کے کسی شاگرد نے یہ کلام ذکر نہیں کیا۔ زہری سے یہ روایت عمرو بن الحارث، لیث، یونس، ابن ابی ذئب، معمر، ابراہیم بن سعد، سلیمان بن کثیر، ابن اسحاق، سفیان بن عیینہ نے بیان کی ہے مگر کسی نے بھی یہ کلام (یعنی اوزائی کا نقل کر وہ اضافہ لا اقبلت الحيضة تدع الصلوة) ذکر نہیں کیا۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں یہ لفظ تو (یعنی إذا اقبلت الحيضة تدع الصلوة، وإذا اذنتك فاعطسلي وصللي) هشام بن عروۃ عن أبيہ عن عائشۃ کی حدیث کا ہے (امام اوزائی نے بطور وہم کے زہری عن عروۃ کی حدیث میں یہ اضافہ ذکر کر دیا) امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ابن عیینہ نے بھی اس حدیث میں (یعنی زہری سے روایت کرتے ہوئے) یہ اضافہ کیا ہے کہ آپ نے اسے حکم دیا کہ وہ اپنے حیض کے ایام کے بقدر نماز کو چھوڑ دے اور یہ ابن عیینہ کا وہم ہے۔ اور محمد بن عمرو عن الزہری کی حدیث میں وہ کلام ہے جو اس کلام کے قریب قریب ہے جس کا اضافہ اوزائی نے اپنی حدیث میں کیا ہے۔

صحیح البخاری - الخیض (۳۷۱) صحیح مسلم - الخیض (۳۳۴) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۲۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۶) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۷) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۱۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۸۵) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستھا (۶۲۶) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستھا (۶۴۶) مستند احمد - باقی مستند الانصار (۸۳/۶) مستند احمد - باقی مستند الانصار (۸۷/۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۶۸) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۷۵) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۸۲)

شرح الحدیث زہری کی وہ روایت جو ام حبیبہ کے سلسلہ میں ہے جو عند المصنف صحیح ہے اور جس کا حوالہ ہمارے یہاں اس سے پہلے آچکا وہ یہ حدیث ہے جس کو مصنف یہاں ذکر کر رہے ہیں اس کے الفاظ آپ خود دیکھ لیجئے وہ صرف یہ ہیں إِنَّ هَذِهِ لَيْسَتْ بِالْحَيْضَةِ وَلَكِنْ هَذَا عَزَقٌ، فَاغْتَسِلِي وَصَلِّي، اس میں نہ ذکر ایام ہے نہ ذکر اقبال وادبار خوب سمجھ لیجئے۔

ابن ابی عمیل راوی کی تحقیق اسکے بعد آپ سند کے بارے میں سینے اویہ کہ اس حدیث کی سند میں ابن ابی عمیل مذکور ہیں جن کے بارے میں حضرت نے بذل میں یہاں پر لکھا ہے لم أجدهم ذكره في شيء من كتب الرجال، اس کے بعد یہ راوی باب فی الغسل يوم الجمعة میں بھی ایک حدیث کی سند میں آئے ہیں، وہاں پہنچ کر حضرت نے اس راوی کا نام تھذیب التھذیب سے احمد بن ابی عمیل المعمری نقل فرمایا ہے اور یہی صاحب منہل نے بھی لکھا ہے لیکن حضرت شیخ کے

حاشیہ بذل میں ہے کہ ابن رسلان شارح ابو داؤد نے ان کا نام عبد الغنی بن رفاعہ لکھا ہے اور لکھا ہے مروی عنہ الطحاوی^① میں کہتا ہوں کہ ابن رسلان نے جو تعیین کی ہے وہ بھی محتمل ہے اس لئے کہ عبد الغنی بھی امام ابو داؤد کے اساتذہ میں ہیں اور ان کو بھی ابن ابی عمیل کہا جاتا ہے، چنانچہ حافظ نے تقریب میں عبد الغنی بن رفاعہ کے نام پر ابو داؤد کا رمز بنایا ہے اور اس کتاب میں کتاب الحدود کے باب الزجور میں عبد الغنی بن رفاعہ سے ایک روایت آرہی ہے^②، جو دیکھنا چاہیے دیکھ لے۔

قال أبو داود: زَادَ الْأَوْزَاعِيُّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ الْج: اس پر کلام ہمارے یہاں قریب میں خاصی تفصیل سے گزر چکا۔ قال أبو داود: وَإِنَّمَا هَذَا الْقَوْلُ حَدِيثُ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، لَعْنِي أَقْبَالَ وَادِبَارَ كِي زِيَادِي زَهْرِي كِي اس حدیث میں صحیح نہیں جو ام حبیبہ کے سلسلہ میں ہے، ہاں یہ زیادتی ہشام بن عروۃ، عن أبيه، عن عائشة کی حدیث میں صحیح ہے جو کہ فاطمہ بنت ابی حبیش کے قصہ میں ہے، اور یہ حدیث عائشہ فی قصہ فاطمہ اسی باب کی پہلی حدیث ہے جس کی ابتداء حدیثنا احمد بن یونس سے ہے، خوب سمجھ لیجئے۔

قوله: قال أبو داود: زَادَ الْإِسْنَدِيُّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ الْج: ایضاً کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح اوزاعی نے اس حدیث میں وہاں ایک زیادتی ذکر دی اسی طرح ابن عیینہ نے بھی، جیسا کہ پوری تفصیل کے ساتھ گزشتہ باب میں گزر چکا۔

قوله: وَحَدِيثُ الْحَمْدِ بْنِ عَمْرٍو، عَنِ الزُّهْرِيِّ فِيهِ شَيْءٌ يُقْرَبُ مِنَ الَّذِي زَادَ الْأَوْزَاعِيُّ فِي حَدِيثِهِ: محمد بن عمرو کی حدیث وہی ہے جو اس کے بعد متصل آرہی ہے، مصنف یہ کہہ رہے ہیں کہ اوزاعی نے جو زیادتی ام حبیبہ کے قصہ میں ذکر کی اسی کے ہم معنی محمد بن عمرو کی حدیث میں مذکور ہے، محمد بن عمرو کی حدیث میں یہ ہے إِذَا كَانَ دِمُ الْحَبِصَةِ فَإِنَّهُ دِمُ أَسْوَدٍ يُعْرَفُ، یہ اوزاعی کی زیادتی کے قریب المعنی اس لئے ہے کہ اوزاعی نے اقبال وادبار کو ذکر کیا اور محدثین کے نزدیک اقبال وادبار تمیز اور لون پر محمول ہے اور اس محمد بن عمرو کی روایت میں لون کا ذکر صراحتاً ہے۔

٢٨٦ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عَدِيٍّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى ابْنِ عَمْرٍو قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ ابْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ أَبِي حَبِيشٍ أَنَّهَا كَانَتْ تُسْتَحَاضُ، فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا كَانَ دِمُ الْحَبِصَةِ فَإِنَّهُ أَسْوَدٌ يُعْرَفُ، فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ فَأَمْسِكِي عَنِ الصَّلَاةِ، فَإِذَا كَانَ الْآخِرُ فَتَوَضَّعِي وَصَلِّي فَإِنَّمَا هُوَ عَرَقٌ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَقَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا أَبُو ابْنِ أَبِي عَدِيٍّ مِنْ كِتَابِهِ هَكَذَا، ثُمَّ حَدَّثَنَا بِهِ يَهُدَى حَفْظًا قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ فَاطِمَةَ كَانَتْ تُسْتَحَاضُ فَذَكَرَ مَعْنَاهُ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَقَدْ رَوَى أَنَسُ بْنُ سِيرِينَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ قَالَ: «إِذَا رَأَتْ الدَّمَ الْبَحْرَانِ فَلَا تُصَلِّي، وَإِذَا رَأَتْ الطُّهْرَ وَلَوْ سَاعَةً فَلَتَغْتَسِلْ وَتُصَلِّي» وَقَالَ مَكْحُولٌ: «إِنْ

① بذل الجهود في حل أبي داود - ج ٢ ص ٣٢٠

② كتاب الحدود - باب من جهر ما عمن مالك ٤٤٢٤

النساء لا تحقی علیہن الحيضة إن دما أشود غليظاً، فإذا ذهب ذلك وصارت صفرة رقيقة، فإنها مستحاضة فلتغتسل ولتصل. قال أبو داود: ومروى حماد بن زيد، عن يحيى بن سعيد، عن القعقاع بن حكيم، عن سعيد بن المسيب في المستحاضة: «إذا أثبتت الحيضة تركت الصلاة، وإذا أدبرت اغتسلت وصليت» ومروى شعبي وغيره، عن سعيد بن المسيب «تجلس أيام أقرائها» وكذلك مروى حماد بن سلمة، عن يحيى بن سعيد، عن سعيد بن المسيب قال أبو داود: ومروى يونس، عن الحسن «الحائض إذا مد بها الدم فمسيك بعد حيضتها يوماً أو يومين فهي مستحاضة» وقال التميمي: عن قتادة «إذا زاد على أيام حيضها خمسة أيام فلتصل» وقال التميمي: فجعلت أنقص حتى يملك يومين. فقال: إذا كان يومين فهو من حيضها، وسئل ابن سيرين عنه فقال: النساء أعلم بذلك.

عروہ بن زبیرؒ حضرت فاطمہ بنت ابی حبش سے روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انہیں (فاطمہ بنت ابی حبش کو) مسلسل استحاضہ کا خون جاری رہتا تھا، تو نبی اکرم ﷺ نے ان سے ارشاد فرمایا: جب حیض کا خون ہو (یعنی آجائے) وہ سیاہ خون ہوتا ہے جو معروف رنگ ہے (عورتوں میں) پس جب وہ رنگ ہو تو نماز سے رک جاؤ، جب کسی دوسرے رنگ کا (خون) ہو تو وضو کر کے نماز پڑھو اس لئے کہ یہ تورگ (کا خون) ہے (جس کا ٹکٹا مانع صلوٰۃ نہیں ہے) امام ابو داؤد کہتے ہیں کہ ابن المشی استاد نے کہا کہ ابن ابی عدی نے ہمیں یہ حدیث اپنی کتاب سے اسی طرح بیان کی تھی پھر بعد میں اپنے حافظ سے بیان کی تو اس طرح بیان کی حدیثنا محمد بن عمرو، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة، قالت: أن فاطمة كانت تُستحاضُ پھر پہلی حدیث کے ہم معنی حدیث ذکر کی (دونوں میں فرق یہ ہے کہ کتاب والی حدیث میں عن عروہ بن زبیر عن فاطمة بن ابی حبش ہے جب کہ حافظ سے ذکر کردہ حدیث میں عن عروہ عن عائشة ہے، دوسرا فرق یہ کہ کتاب والی حدیث میں عن محمد ہے جبکہ اس میں حدیثنا کی تصریح ہے) امام ابو داؤد کہتے ہیں انس بن سیرین نے ابن عباسؓ سے استحاضہ کے متعلق (حکم) نقل کیا کہ ابن عباسؓ کہتے ہیں جب مستحاضہ تیز سرخ خون دیکھے تو نماز نہ پڑھے اور جب طہر دیکھے اگرچہ ایک گھڑی ہی کیوں نہ ہو تو غسل کر کے نماز پڑھے۔ مکحول کہتے ہیں کہ عورتوں پر حنفی نہیں ہے کہ حیض کا خون گاڑا سیاہ ہوتا ہے پس جب یہ کالا گاڑا خون چلا جائے اور پیلا پتلا خون ہو جائے تو یہ عورت مستحاضہ ہے لہذا اسے چاہیے کہ غسل کر کے نماز پڑھے۔ امام ابو داؤد کہتے ہیں حماد بن زید، عن يحيى بن سعيد، عن القعقاع بن حكيم، عن سعيد بن المسيب کی سند سے روایت بیان کرتے ہیں مستحاضہ کے (حکم کے) بارے میں کہ (سعيد بن المسيب کہتے ہیں) جب حیض آئے تو وہ نماز چھوڑنے اور جب (حیض) چلا جائے تو غسل کر کے نماز پڑھے اور کسی وغیرہ نے سعيد بن مسيبؓ سے روایت کیا ہے کہ (سعيد بن مسيب کہتے ہیں کہ) مستحاضہ عورت اپنے حیض کے دنوں میں بیٹھی رہے گی (یعنی نماز نہیں پڑھے گی اور انتظار کرے گی) اور (حماد بن زيد نے جس طرح روایت بیان کی) اسی طرح حماد بن سلمة، عن يحيى بن سعيد، عن سعيد بن المسيب کی سند سے

اس حدیث کو بیان کرتے ہیں۔ امام ابوداؤد کہتے ہیں یونس نے حسن بصریؒ سے روایت کیا ہے کہ حائضہ عورت کو جب مسلسل خون آتا رہے تو اپنے حیض کے بعد ایک یا دو دن (نماز سے) رکی رہے پھر (ان ایک یا دو دن کے گزرنے کے بعد) یہ مستحاضہ شمار ہوگی (یعنی پاک عورت کے حکم میں ہوگی لہذا نماز روزہ ادا کرے گی) سلیمان تبی قنادہ سے روایت کرتے ہیں کہ قنادہ کہتے ہیں کہ جب مستحاضہ عورت کے ایام حیض سے پانچ دن اوپر ہو جائیں تو اسے چاہیے کہ نماز پڑھے تبی کہتے ہیں کہ میں نے کم کرنا شروع کر دیا (یعنی میں نے یہ کہنا شروع کیا کہ جب چار دن اوپر ہو جائیں اور جب تین دن اوپر ہو جائیں) یہاں تک کہ میں دو دن پر پہنچ گیا تو قنادہ نے کہا جب دو دن اوپر ہو جائیں تو وہ حیض ہی کے شمار ہونگے۔ اور محمد بن سیرین سے حیض کے متعلق پوچھا گیا تو کہا عورتوں کو اس کا زیادہ علم ہے (یعنی عورتیں دونوں قسم کے خون میں زیادہ بہتر انداز میں پہچان کر سکتی ہیں اسی لئے ابن سیرین نے بتلی یہ کی رائے پر حکم کو پھیر دیا)۔

صحیح البخاری - الوضوء (۲۲۶) صحیح البخاری - الحيض (۳۰۰) صحيح البخاري - الحيض (۳۱۴) صحيح البخاري - الحيض (۳۱۹) صحيح البخاري - الحيض (۳۲۴) صحيح مسلم - الحيض (۳۳۳) جامع الترمذي - الطهارة (۱۲۵) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۵۸) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۵۹) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۳) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۴) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۵) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۶) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۷) سنن أبي داود - الطهارة (۲۸۶) سنن ابن ماجه - الطهارة وسننها (۶۲۱) سنن ابن ماجه - الطهارة وسننها (۶۲۴) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۴۲/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۱۹۴/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۲۰۴/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۲۶۲/۶) موطأ مالك - الطهارة (۱۳۷)

شرح الحدیث: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَقَالَ ابْنُ عُثَيْمٍ: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ مِنْ كِتَابِهِ هَكَذَا، ثُمَّ حَدَّثَنَا بِهِ بَعْدُ حِفْظًا: اوپر سند میں ابن اثنیٰ کے استاذ ابن ابی عدیٰ ہیں، ابن اثنیٰ یہ کہہ رہے ہیں کہ میرے استاذ ابن ابی عدیٰ نے مجھ کو یہ حدیث جب اپنی کتاب سے سنائی تو اسی سند کے ساتھ سنائی جو اوپر مذکور ہے لیکن پھر اس کے کچھ روز بعد انہوں نے جب مجھ کو یہ حدیث اپنے حفظ سے سنائی تو سند میں فرق کر دیا، ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی سند میں عروہ ابن الزبیر روایت کر رہے ہیں فاطمہ سے اور دوسری میں عائشہ سے، یہ کلام بعینہ اسی طرح نسائی شریف کی روایت میں بھی ہے۔

الكلام على قوله: فَإِنَّهُ أَسْوَدُ يُغْفَرُ: جانا چاہئے کہ یہ وہی حدیث ہے جو اعتبار لون کے بارے میں صریح ہے اور جس کا حوالہ ہمارے یہاں پہلے آچکا، اسکی سند میں اختلاف واضطراب مصنف نے خود ہی بیان کر دیا۔ چنانچہ شوکانی کہتے ہیں وقد ضعف الحديث أبو داود اور امام نسائی نے بھی اس پر کلام کیا ہے وہ یہ کہ: فَإِنَّهُ أَسْوَدُ کو ابن ابی عدیٰ کے علاوہ کسی اور نے ذکر نہیں کیا لَمْ يَذْكُرْ أَحَدٌ مِنْهُمْ مَا ذَكَرَهُ ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ، اور امام طحاوی نے مشکل الآثار میں، فرمایا انصاری ج، اسی طرح حضرت شیخ ابو جز

میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہے جیسا کہ علامہ ابوالولید الباجیؒ نے اس کا اقرار کیا ہے اور شوکانی لکھتے ہیں کہ امام ابو حاتم رازی نے اسکو منکر قرار دیا اور صاحب الجوہر النقی کہتے ہیں کہ ابن ابی حاتم کی کتاب العلل میں ہے کہ میں نے اپنے والد ابو حاتم سے اس حدیث کے بارے میں دریافت کیا فقال: منکر، اور ابن القطان فرماتے ہیں: بعدی منقطع۔ اس کے بعد مصنف

نے بہت سی روایات تعلیقا ذکر کی ہیں، بعض سے عبرۃ بالا یام معلوم ہوتا ہے اور بعض سے تمیز اور بعض سے استظهار۔

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَى يُونُسُ، عَنِ الْحَسَنِ الْح. اس تعلیق میں استظهار مذکور ہے، حسن بصری انقطاع حیض کے بعد ایک یا دو دن استظهار کے قائل ہیں، یہ ہمارے یہاں پہلے بالتفصیل گزر چکا کہ امام مالکؒ بھی استظهار کے قائل ہیں۔

وَقَالَ النَّبِيُّ: عَنْ قَتَادَةَ..... قَالَ النَّبِيُّ: فَجَعَلَكَ اللَّهُ مِنْ حَتَّى بَلَغْتَ يَوْمَئِذٍ الْح. قنادہ چونکہ تیس کے استاذ ہیں اور وہ پانچ دن تک استظهار کے قائل تھے، تیس کہتے ہیں کہ میں ان سے استظهار کے ایام میں کی کا سوال کرتا رہا یہاں تک کہ وہ پانچ سے نیچے اتار کر دوپہر آگئے اور کہا کہ دو دن تو استظهار کیلئے ضروری ہیں۔

۲۸۷ - حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، وَغَيْرُهُ قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرِو، حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَقِيلٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ طَلْحَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ طَلْحَةَ، عَنْ أَبِيهِ حَمْنَةَ بِنْتِ جَحْشٍ قَالَتْ: كُنْتُ أَسْتَحَاضُ حَيْضَةً كَثِيرَةً شَدِيدَةً، فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَسْتَفْهِمُهُ وَأُخْبِرُهُ، فَوَجَدْتُهُ فِي بَيْتِ أَخِي زَيْتِ بِنْتِ جَحْشٍ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي امْرَأَةٌ أَسْتَحَاضُ حَيْضَةً كَثِيرَةً شَدِيدَةً، فَمَا تَرَى فِيهَا قَدْ مَنَعْتَنِي الصَّلَاةَ وَالصَّوْمَ. فَقَالَ: «أَنْتِ لَكِ الْكُرْمُفُ، فَإِنَّهُ يَذْهَبُ الدَّمُ». قَالَتْ: هُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ. قَالَ: «فَاتَّخِذِي ثَوْبًا». فَقَالَتْ: هُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ إِنَّمَا أَتُجُّ ثَجًّا. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «سَامِرُ لِي بِأَمْرَيْنِ أَتَيْهُمَا فَقُلْتُ أَجْزَأُ عَنْكَ مِنَ الْآخِرِ، وَإِنْ قَوَيْتَ عَلَيْهِمَا فَأَنْتِ أَعْلَمُ». قَالَ لَهَا: «إِنَّمَا هَذِهِ رَكْعَةٌ مِنْ رَكَصَاتِ الشَّيْطَانِ فَتَحْطِئِي بَيِّنَةَ أَيَّامٍ أَوْ سَبْعَةَ أَيَّامٍ فِي عِلْمِ اللَّهِ، ثُمَّ اغْتَسِلِي حَتَّى إِذَا رَأَيْتِ أَنَّكَ قَدْ ظَهَرْتَ، وَاسْتَنْقَأْتَ فَصَلِّي ثَلَاثًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً أَوْ أَرْبَعًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً وَأَيَّامَهَا وَصُومِي، فَإِنَّ ذَلِكَ يُجْزِيكَ، وَكَذَلِكَ فَاغْتَسِلِي فِي كُلِّ شَهْرٍ كَمَا تَحِيضُ النِّسَاءُ، وَكَمَا يَطْهَرُونَ مِيقَاتِ حَيْضَتِهِمْ وَظَهَرَهُنَّ، وَإِنْ قَوَيْتِ عَلَى أَنْ تُؤَخِّرِي الظُّهْرَ وَتُعْجِلِي الْعَصْرَ فَتَغْتَسِلِي وَتَجْمَعِينَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ، وَتُؤَخِّرِينَ الْمَغْرِبَ وَتُعْجِلِينَ الْعِشَاءَ، ثُمَّ تَغْتَسِلِينَ وَتَجْمَعِينَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ فَانْعَلِي، وَتَغْتَسِلِينَ مَعَ الْفَجْرِ فَانْعَلِي، وَصُومِي إِنْ قَدَرْتِ عَلَى ذَلِكَ». قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَهَذَا أَعْجَبُ الْأَمْرَيْنِ إِلَيَّ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ عَمْرُو بْنُ ثَابِتٍ، عَنِ ابْنِ عَقِيلٍ قَالَ: فَقَالَتْ: حَمْنَةُ فَقُلْتُ: «هَذَا أَعْجَبُ الْأَمْرَيْنِ إِلَيَّ» لَمْ يَجْعَلْهُ مِنْ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَهُ كَلَامَ حَمْنَةَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَعَمْرُو بْنُ ثَابِتٍ رَأَيْتُ رَجُلًا سَوِيًّا وَلَكِنَّهُ كَانَ صَدُوقًا فِي الْحَدِيثِ وَثَابِتُ بْنُ الْقُدَامِ رَجُلٌ ثِقَةٌ وَذَكَرَهُ، عَنْ يَحْيَى بْنِ مَعِينٍ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: سَمِعْتُ أَحْمَدَ يَقُولُ: حَدِيثُ ابْنِ عَقِيلٍ فِي نَفْسِي مِنْهُ شَيْءٌ.

حمنہ بنت جحش کہتی ہیں کہ مجھے بہت کثرت اور شدت سے (یعنی گاڑھے رنگ کا) استحاضہ کا خون آتا تھا۔

چنانچہ میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آئی تاکہ آپ سے (اس کے حکم کے) متعلق فتویٰ لوں اور آپ کو (اپنے حال کی) خبر دوں۔ پس میں نے ان کو اپنی بہن زینب بنت جحش کے گھر میں پایا تو میں نے پوچھا اے اللہ کے رسول میں ایسی عورت ہوں جسے بہت کثرت اور شدت سے استحاضہ کا خون آتا ہے (یعنی عام حیض کے خون کے مقابلہ میں زیادہ خون بہتا ہے اور زیادہ وقت تک رہتا ہے) گویا کثرت کیت میں اور شدت کیفیت میں ہے (تو آپ اس حالت کے بارے میں کیا حکم ارشاد فرماتے ہیں جس نے مجھے نماز اور روزے سے روک دیا ہے (یہ ان کے اپنے گمان کے مطابق کلام ہے کہ وہ سمجھ رہی تھیں کہ عورت کے اگلے حصہ سے جو بھی خون آئے گا وہ حیض ہوتا ہے اور نماز، روزہ سے مانع ہوگا) جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا میں تمہیں (خون کے مقام پر) روٹی رکھنے کا مشورہ دیتا ہوں (کیونکہ روٹی رکھنے سے خون رُک جائے گا)۔ حضرت حمنہ نے عرض کیا خون تو بہت زیادہ ہے (اس طرح روٹی رکھنے سے نہیں رُکے گا) جناب رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ لگام کی طرح کپڑے کو سختی سے باندھ لو۔ حضرت حمنہ نے عرض کیا خون اس سے بھی زیادہ ہے مجھے تو انتہائی بُری طرح سے بہہ بہہ کر خون آتا ہے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا میں تمہیں دو باتوں کا حکم دیتا ہوں ان میں سے جو نسا کام بھی تم کو لوگی وہ کافی ہوگا اور اگر تم ان دونوں کاموں کے کرنے پر قادر ہو تو تم زیادہ جانتی ہو۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت حمنہ سے فرمایا یہ خون کا بہنا شیطان کی ایذا مارنا ہے (یعنی شیطان اس بیماری میں مبتلا کر کے انسان کو دینی نقصان پہنچانے کی کوشش کرتا ہے) لہذا تم چھ یا سات دن اپنے آپ کو حائضہ سمجھو یہ اللہ کا حکم ہے پھر تم غسل کرو یہاں تک کہ جب تم جان لو کہ تم پاکی کے وقت کو پہنچ گئی ہو اور حیض سے صاف ہو چکی ہو تو تم تیس (۲۳) دن راتیں یا چوبیس دن راتیں نمازیں پڑھتی رہو اور روزے رکھو، یہ تمہارے لئے کافی ہے تم ہر مہینے ایسا ہی کرتی رہو، جیسا کہ عورتیں اپنے حیض کے اوقات میں حائضہ ہوتی ہیں اور پاکی کے دنوں میں پاک ہوتی ہیں (دوسرا کام یہ ہے) اور اگر تم اس پر قادر ہو کہ تم ظہر کی نماز کو مؤخر کر کے اس کے آخر وقت سے ذرا پہلے اور عصر کی نماز کو مقدم کر کے اس کے اول وقت میں پڑھ سکو تو تم ایک غسل کر کے ظہر اور عصر دونوں نمازوں کو جمع کر لو اور تم مغرب کی نماز کو مؤخر کر کے اور عشاء کی نماز کو اول وقت میں پڑھ سکو تو تم ایک غسل کر کے دونوں نمازوں (مغرب عشاء) کو جمع کر لو اور فجر کی نماز کیلئے الگ غسل کرو اور ان دنوں میں روزے بھی رکھو اگر تم میں طاقت ہو۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ دو نمازوں کو ایک غسل میں جمع کرنا مجھے زیادہ پسندیدہ ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: عمرو بن ثابت نے ابن عقیل سے نقل کرتے ہوئے کہا کہ حضرت حمنہ نے فرمایا یہ دو نمازوں کو ایک غسل میں جمع کرنا مجھے زیادہ پسندیدہ ہے۔ عمرو بن ثابت نے اس جملہ کو نبی اکرم ﷺ کا فرمان نہیں بنایا بلکہ اس جملہ کو حمنہ کا قول ذکر کیا ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں عمرو بن ثابت رافضی راوی تھا (لہذا مجھے اس کی بات پر اعتماد نہیں) امام ابو داؤد نے یحییٰ بن معین سے اس عمرو بن ثابت کی تضعیف

نقل کی ہے۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ میں نے احمد کو کہتے ہوئے سنا کہ ابن عقیل کی حدیث کی صحت میں مجھے کچھ تردد ہے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۲۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۸۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۶۲۲) سنن ابن ماجہ -

الطہارۃ وسننہا (۶۲۷) مسند احمد - ہائی مسند الانصار (۳۸۲/۶) مسند احمد - من مسند القبائل (۴۳۴/۶) مسند احمد - من مسند القبائل (۴۳۹/۶)

قوله: عَنْ أُقْبَةُ مَخْنَةَ بِنْتِ جَحْشٍ قَالَتْ: كُنْتُ أَسْتَحَاضُ حَيْضَةً كَثِيرَةً شَدِيدَةً الخ: اس میں

شرح الحدیث

اختلاف^۱ ہے کہ حمنہ بنت جحش اور ام حبیبہ دونوں ایک ہی ہیں یا الگ الگ صحیح یہی ہے کہ الگ الگ ہیں۔

قوله: فَقَالَ: أَتَعْنِي لَكَ الْكُزْمَفُ: کرمف قطن کو کہتے ہیں جو رطوبت کو جذب کر لیتی ہے اور خصوصاً جب کہ کہنہ ہو

جس کو زور کہتے ہیں "قال فتلجعی" یعنی آپ نے فرمایا کہ وضع کرمف کے بعد اس مقام کو ایک دوسری پٹی سے اس طرح

باندھ لو جس طرح جانور کے منہ کو لگام سے باندھ دیتے ہیں، لجام مغرب ہے لگام کا، اس پر حمنہ نے کہا ہُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ، آپ

نے فرمایا پھر ایک اور کپڑے کا اضافہ کر لو، انہوں نے کہا اِنَّمَا أَتَمَّجُ بِنَجَا، جزمین نیست کہ میں بہہ رہی ہوں بہنا، مبالغہ کہتی ہیں کہ

میری ساری جان کا خون بن گیا اور گویا میں خود بہہ رہی ہوں، اس پر آپ نے ارشاد فرمایا اَتَمَّجُ بِأَمْزُيْنِ یعنی میں تم کو دو

باتوں کا حکم کرتا ہوں اس میں سے جس کو بھی اختیار کر دو گی کافی ہو گا۔

قوله: اِنَّمَا هَذِي وَرَ كُفَّةٌ مِنْ رَ كُفَّاتِ الشَّيْطَانِ: رکضہ بمعنی ایڑا مارنا، اس میں دونوں احتمال ہیں، حقیقت پر بھی محمول ہو

سکتا ہے جیسے حدیث میں آتا ہے کہ بچہ کی پیدائش کے بعد شیطان اس کو مس کرتا ہے یعنی چونکا مارتا ہے جس سے وہ چلاتا ہے،

اس صورت میں مطلب یہ ہوا کہ خون کی کثرت شیطان کے ایڑا مارنے کی وجہ سے ہے، دوسرا احتمال یہ ہے کہ ایڑا مارنے سے

مراودہ سوسہ ڈالتا ہے کہ وہ مستحاضہ کو شک میں مبتلا کر کے پریشان کر دیتا ہے اور اس کے ذہن میں یہ بات ڈال دیتا ہے کہ وہ

حائضہ ہے نماز کے قابل نہ رہی حالانکہ استحاضہ صوم و صلوٰۃ سے مانع نہیں۔

قوله: فَتَحْتَفِضِي سِتْرَةَ آيَاتِهِ أَوْ سِتْرَةَ آيَاتِهِ: یعنی اپنے آپ کو حائضہ قرار دے مہینہ میں چھ یا سات دن، دراصل یہ معاذہ تھیں

جو اپنی عادت کو بھول گئی تھیں کہ چھ دن ہے یا سات دن، گویا وہ متحیرہ ہوئیں، لہذا آپ نے انکو تحری کا حکم فرمایا کہ جس عدد پر

تحری واقع ہو جائے اس کو اختیار کر لے، اور خطابیؒ کی رائے یہ ہے کہ یہ مبتدئہ تھیں اور مبتدئہ کا حکم یہ ہے کہ وہ غالب خیف کا

اعتبار کرے گی اور وہ چھ یا سات ہی ہے اسلئے آپ نے چھ یا سات دن کا حکم فرمایا^۲، (قالہ ابن رسلان) حضرت شیخ ہاشم بذل

میں لکھتے ہیں کہ بیہقی کی رائے بھی وہی ہے جو خطابی کی ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ آؤ شک راوی ہے^۳۔

① ذکر هذا الاختلاف في البذل تحت حديث: فَرَأَيْتُمْ كَهْمًا مَلَانِ دَمًا (برقم ۲۷۹)۔

② معالم السنن شرح سنن ابی داؤد - ج ۱ ص ۸۹

③ بذل البہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۳۳۳

قوله: فی علمہ اللہ: یعنی میں تجھ کو حکم شرعی بتاتا ہوں، اب آگے تو جانے اور تیرا خدا کہ تو اس پر صحیح طور پر عمل پیرا ہوتی ہے یا نہیں یا علم اللہ بمعنی حکم اللہ ہے یعنی جوابات میں تجھے بتا رہا ہوں استفاضہ کے سلسلے میں سو وہ اللہ ہی کا حکم ہے یعنی حکم شرعی ہے (کذا فی العون عن ابن مسلمان^①) بندہ کی رائے یہ ہے کہ ماقبل میں جو چھ یا سات دن کی تحری کا حکم دیا گیا تھا یہ اسی سے متعلق ہے، اور علم اللہ کنایہ ہے "ما هو الصواب الموافق للواقع" سے اسلئے کہ جوابات اللہ تعالیٰ کے علم میں ہوگی وہ یقیناً صحیح اور واقعی ہوگی، لہذا معنی یہ ہوئے کہ تو تحری کر لے ما هو الصواب کی یعنی صحیح صحیح اندازہ لگالے چھ یا سات دن جو نسا بھی ہو۔

قوله: وَإِنْ قَوَّيْتَ عَلَى أَنْ تُؤَخِّرَ الْح: یہاں سے امر ثانی کا بیان ہو رہا ہے، آگے شیخ نے فرمایا تھا میں تجھ کو دو باتوں کا حکم کروں گا جن میں سے ایک بات تو گزر گئی وہ یہ کہ چھ یا سات دن کی تحری کے بعد مہینہ میں ایک بار غسل کر کے نمازیں شروع کر دے اور امر ثانی جس کو یہاں سے بیان فرما رہے ہیں وہ یہ ہے کہ چھ یا سات روز حیض کے مستثنیٰ کر کے پھر روزانہ جمع بین الصلوتین بغسل کرے، اور فجر کی نماز کیلئے مستقل غسل، اس صورت میں روزانہ (تیسریں یا چوتھی دن تک) تین بار غسل ہوگا۔

أَعْجَبَ الْأَمْرَيْنِ إِلَيَّ كَيْفَ مَطْلَب: قوله: وَهَذَا أَعْجَبُ الْأَمْرَيْنِ إِلَيَّ: امر ثانی یعنی جمع بین الصلوتین بغسل کا حکم فرمانے کے بعد آپ فرما رہے ہیں کہ یہ امر ثانی میرے نزدیک دونوں میں زیادہ پسندیدہ ہے۔ اَعْجَبَ اسم تفضیل کا صیغہ ہے جمع بین الصلوتین بغسل تو مفضل ہے جس کو پسند کیا جا رہا ہے اس کا مفضل علیہ کیا ہے؟ اس میں دو قول مشہور ہیں، بعض شرح^② جن میں ملا علی قاری، حضرت سہارنپوری اور اسی طرح کوکب میں حضرت گنگوہی کی رائے یہ ہے کہ اس کا مفضل علیہ غسل لکل صلوٰۃ ہے جس کا ذکر گو اس روایت میں نہیں لیکن مستفاضہ کی دوسری روایات میں موجود ہے تو مطلب یہ ہوا کہ یہ امر ثانی یعنی جمع بین الصلوتین بغسل میرے نزدیک زیادہ بہتر ہے بنسبت غسل لکل صلوٰۃ کے، کیونکہ وہ شاق زائد ہے اور اس میں مشقت کم ہے اور فائدہ دونوں کا تقریباً ایک ہی ہے کہ ہر نماز غسل سے ہوئی، اس صورت میں اعجب بمعنی اسہل ہوگا، اور دوسرا قول یہ ہے کہ اعجب کا مفضل علیہ غسل لکل صلوٰۃ نہیں ہے کیونکہ وہ تو یہاں مذکور ہی نہیں بلکہ اس کا مفضل علیہ وہ امر اول ہے جو اسی حدیث کے شروع میں مذکور ہے یعنی تحری کے بعد پورے ماہ میں صرف ایک بار غسل کرنا، اور اس صورت میں آپ کے ارشاد کا مطلب یہ ہوگا کہ پورے مہینہ میں ایک بار غسل کے مقابلہ میں ہر روز جمع بین الصلوتین بغسل زیادہ بہتر ہے کیونکہ اس میں احتیاط زائد ہے۔ اس مطلب کو حضرت شیخ^③ نے حاشیہ کوکب میں اختیار فرمایا ہے جس کو شیخ الاسلام حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ نے بھی پسند فرمایا تھا، اور اس مطلب کی تحمین کیلئے دیوبند سے سہارنپوری تشریف لائے اور حضرت شیخ سے فرمایا کہ آپ نے أَعْجَبَ الْأَمْرَيْنِ کا جو مطلب حاشیہ کوکب میں لکھا ہے ہمیں بہت پسند آیا اور فرمایا کہ کیا بات

① عون المعبود شرح سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۴۷۷

② مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح ج ۲ ص ۲۴۵، بذل الجہود فی حل ابی داؤد ج ۲ ص ۲۳۵، الکوکب الذی علی جامع الترمذی ج ۱ ص ۱۶۸

ہے بڑوں میں سے کسی اور نے یہ مطلب نہیں لکھا اس پر شیخ نے فرمایا: کیا میں اس کا ذمہ دار ہوں کہ کسی نے کیوں نہیں لکھا۔ جانا چاہئے کہ اسی مطلب کو صاحب عون المعبود نے بھی اختیار کیا ہے، لیکن انہوں نے اعجب ہونے کی لم دوسری لکھی ہے وہ یہ کہ اس میں مشقت زیادہ ہے والاخر علی قدام الشقة، والنبي صلى الله عليه وسلم يحب ما فيه أجر عظيم^①، اس علت کو حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں رد فرمایا ہے کہ یہ صحیح نہیں اسلئے کہ حضور ﷺ امت کے حق میں امر اہل کو پسند فرماتے تھے نہ کہ اصعب کو^②۔

جاننا چاہئے کہ اس حدیث کا جو پہلا مطلب لکھا گیا ہے یعنی یہ کہ جمع بین الصلوتین بغسل کا مقابل غسل لکل صلوۃ ہے یہی رائے امام ابو داؤدؒ کی بھی معلوم ہوتی ہے اسلئے کہ انہوں نے اگلا باب جو غسل لکل صلوۃ پر ہے اس کے اخیر میں فرمایا ہے قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَفِي حَدِيثِ ابْنِ عَقِيلٍ الْأَمْرَانِ جَمِيعًا^③، ابن عقیل کی حدیث سے بظاہر یہی حدیث حسنہ مراد ہے جو یہاں چل رہی ہے اس لئے کہ اس کی سند میں بھی ایک راوی ابن عقیل ہیں۔

أَعْجَبُ الْأَمْرَيْنِ إِلَيَّ كَأَيْكٍ مَطْلَبٍ أَوْ بَعْضِ سُنَنِ لِيَجِيءَ وَهِيَ أَنَّهُ قَدْ قَرَّرَ أَنَّهُ يَجْمَعُ بَيْنَ الصَّلَاةَيْنِ بِغَسَلٍ لِأَجْلِ الْإِسْتِحَاظَةِ مِثْلَ مَا قَدْ قَرَّرَ فِيهِ أَنَّ بَعْضَ بَيْنَ الصَّلَاةَيْنِ لِأَجْلِ الْإِسْتِحَاظَةِ، مَشْكُوكَةٍ كَمَا مَشْهُورٌ شَارَحَ ابْنُ الْمَلِكِ فِيهِ مَعْنَى لَكُنَّ هُنَّ لَيْكُنْ مَلَاحِظَ قَارِئُ نَاسِ اس کو خلاف ظاہر قرار دیا ہے۔

۱۱۰۔ بَابُ مَنْ رَوَى أَنَّ الشَّعْخَاضَةَ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ

باب اس بیان میں ہے کہ مستحاضہ عورت ہر نماز کے لیے غسل کرتی ہے۔ مرقاة میں لکھا ہے غسل لکل صلوۃ کے وجوب کے قائل بعض صحابہ جیسے حضرت علیؓ، ابن مسعودؓ، ابن الزبیرؓ وغیرہم ہیں، اور مصنف نے آخر باب میں ابن عباسؓ کا بھی نام لکھا ہے۔

۲۸۸۔ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَقِيلٍ، وَحَمْدُ بْنُ سَلَمَةَ التُّرَاوِيُّ قَالَا: حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، وَعُمَرَةُ بِنْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ خَتَنَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَحْتِ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ اسْتَحِضَتْ سَبْعَ سِنِينَ، فَاسْتَقْتَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّ هَذِهِ لَيْسَتْ بِالْحَيْضَةِ، وَلَكِنْ هَذَا عَرْقٌ فَأَغْتَسِلِي وَصَلِّي». قَالَتْ عَائِشَةُ فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ فِي مَوْكِنٍ فِي حَجَرَةٍ أُخْرِهَا زَيْتُ بِنْتِ جَحْشٍ حَتَّى تَغْلُوَ حُمْرَةَ الدَّمِ الْمَاءِ..

① عون المعبود شرح سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۴۷۹

② بذل المعبود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۳۳۶

③ سنن ابی داؤد - کتاب الطہارۃ - باب من روى أن الشَّعْخَاضَةَ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ ۲۹۳

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ام حبیبہ بنت جحش نبی اکرم ﷺ کی سالی جو کہ عبدالرحمن بن عوفؓ کے نکاح میں تھیں ان کو سات سال تک استحاضہ کا خون آتا رہا تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے اسکے متعلق مسئلہ دریافت فرمایا تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ حیض کا خون نہیں ہے لیکن یہ تورگ (کا خون) ہے لہذا تم غسل کرو اور نماز پڑھو، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ وہ ایک ٹب (بڑے برتن) میں اپنی بہن زینب بنت جحش کے کمرے میں غسل کیا کرتی تھیں یہاں تک کہ خون کی سرخی پانی کے اوپر نظر آنے لگتی۔

شرح الحدیث: یعنی ام حبیبہؓ ایک بڑے برتن میں پانی بھر کر اس میں بیٹھ کر غسل کرتی تھیں اور چونکہ استحاضہ جاری تھا اس لئے خون کی رنگت پانی پر غالب آ جاتی تھی لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ پانی چونکہ ناپاک تھا اس کے بعد پاک پانی بدن پر ضرور بہاتی ہو گئی، اور یہ اس طور پر برتن میں بیٹھنا غلا جاتا تھا۔

۲۸۹ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا عُبَيْدَةُ، حَدَّثَنَا يُونُسُ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، أَخْبَرَنِي عُمَرَةُ بِنْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: «فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ».

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضرت حمہؓ ہر نماز کیلئے غسل کیا کرتی تھیں۔

۲۹۱ - حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْهَبٍ الْهَمْدِيُّ، حَدَّثَنِي اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُمَرَةَ، عَنْ عَائِشَةَ بِهَذَا الْحَدِيثِ قَالَ فِيهِ: فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ الْقَاسِمُ بْنُ مَرْثُومٍ، عَنْ يُونُسَ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُمَرَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ بِنْتِ جَحْشٍ وَكَذَلِكَ رَوَاهُ مَعْمَرٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُمَرَةَ، عَنْ عَائِشَةَ وَرَبِّهَا قَالَ مَعْمَرٌ: عَنْ عُمَرَةَ، عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ بِمَعْنَاهُ، وَكَذَلِكَ رَوَاهُ إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ، وَابْنُ عُيَيْنَةَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُمَرَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، وَقَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ فِي حَدِيثِهِ، وَلَمْ يَقُلْ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهَا أَنْ تَغْتَسِلَ، وَكَذَلِكَ رَوَاهُ الْأَوْزَاعِيُّ أَيْضًا قَالَ فِيهِ: قَالَتْ عَائِشَةُ: «فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ».

حضرت عائشہؓ سے یہ حدیث مروی ہے اس میں یہ اضافہ ہے کہ حضرت حمہؓ ہر نماز کیلئے غسل کیا کرتی تھیں۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ قاسم بن مبرور نے اپنی سند سے عمرہ کے واسطے سے حضرت عائشہؓ سے بواسطہ حضرت ام حبیبہؓ نقل کیا اسی طرح معمر نے بھی زہری سے عن عمرہ، عن عائشہؓ نقل کیا ہے (جبکہ باب کی پہلی حدیث میں عمرو بن حارث نے عن ابن شہاب کے بعد حضرت عائشہؓ سے پہلے عن عروہ و عمرہ دونوں کو ذکر کیا تھا اور ان راویوں نے صرف عمرہ کو ذکر کیا) معمر نے کبھی اپنی بات کی مخالفت کرتے ہوئے عن عمرہ کے بعد حضرت عائشہؓ کے بجائے عن ام حبیبہؓ ذکر کیا ہے..... ابراہیم بن سعد اور سفیان بن عیینہ نے زہری سے قاسم بن مبرور راوی کی طرح عن عمرہ عن عائشہؓ نقل کیا ہے۔ اور سفیان بن عیینہ نے اپنی حدیث میں فرمایا کہ نبی اکرم ﷺ نے حضرت حمہؓ کو ہر نماز کیلئے غسل کا حکم دیا ہو یہ بات مجھ سے

زہری استاد نے نہیں فرمائی۔ امام اوزاعی نے ایسے ہی ذکر کیا ہے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ وہ از خود ہر نماز کیلئے غسل کیا کرتی تھیں (حضور ﷺ نے ان کو حکم نہیں دیا تھا)۔

صحیح البخاری - الحیض (۳۲۱) صحیح مسلم - الحیض (۳۳۴) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۲۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۶) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۷) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۰۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۱۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۸۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۶۲۶) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۶۴۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۸۳/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۸۷/۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۶۸) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۷۵) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۸۲)

۲۹۱ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ السَّيِّئِيُّ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ ابْنِ أَبِي ذُلَيْبٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ وَعُمَرَةُ بَنَتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ اسْتَحْيَضَتْ سَبْعَ يَمِينٍ «فَأَمَرَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَغْتَسِلَ» فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ.

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ام حبیبہؓ گوسات سال تک استحاضہ کا خون آتا رہا تو رسول اللہ ﷺ نے ان کو حکم دیا کہ وہ غسل کریں چنانچہ وہ ہر نماز کیلئے غسل کیا کرتی تھیں۔

۲۹۲ - حَدَّثَنَا هُتَاةُ بْنُ السَّرِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بَنَتْ جَحْشَ اسْتَحْيَضَتْ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «فَأَمَرَهَا بِالْغُسْلِ لِكُلِّ صَلَاةٍ» وَسَأَلَ الْحَدِيثَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ وَلَمْ أَصْنَعْهُ وَهُوَ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَثِيرٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: اسْتَحْيَضْتُ زَيْنَبَ بَنَتْ جَحْشَ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «اغْتَسِلِي لِكُلِّ صَلَاةٍ» وَسَأَلَ الْحَدِيثَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ عَبْدُ الصَّمَدِ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ كَثِيرٍ قَالَ: «تَوَقَّصِي لِكُلِّ صَلَاةٍ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا وَهُمْ مِنْ عَبْدِ الصَّمَدِ وَالْقَوْلُ فِيهِ قَوْلُ أَبِي الْوَلِيدِ.

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ام حبیبہ بنت جحشؓ کو عہد نبوی میں استحاضہ کا خون آتا رہا۔ پس حضور ﷺ نے انہیں ہر نماز کیلئے غسل کا حکم فرمایا۔ اس کے بعد محمد بن اسحاق نے پوری حدیث ذکر کی۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں ابو الولید طایلی نے اس حدیث کو نقل کیا ہے لیکن میں نے ابو الولید سے خود نہیں سنا۔ انہوں نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عائشہؓ سے نقل کیا کہ زینب بنت جحشؓ کو استحاضہ کا خون آتا رہا تو نبی اکرم ﷺ نے ان سے فرمایا کہ ہر نماز کیلئے غسل کرو۔ اس کے بعد سلیمان راوی نے پوری حدیث نقل کی۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ عبد الصمد نے سلیمان بن کثیر سے نقل کیا کہ ہر نماز کیلئے وضو کرو۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں یہ وضو لکل صلوٰۃ والا حکم عبد الصمد راوی کا وہم ہے۔ صحیح بات وہ ہے جو سلیمان بن کثیر راوی سے عبد الولید راوی نے نقل کیا یعنی وضو لکل صلاۃ۔

صحيح البخاري - الحيف (٣٢١) صحيح مسلم - الحيف (٣٢٤) جامع الترمذي - الطهارة (١٢٩) سنن النسائي - الطهارة (٢٠٢) سنن النسائي - الطهارة (٢٠٣) سنن النسائي - الطهارة (٢٠٤) سنن النسائي - الطهارة (٢٠٥) سنن النسائي - الطهارة (٢٠٦) سنن النسائي - الطهارة (٢٠٧) سنن النسائي - الطهارة (٢٠٩) سنن النسائي - الطهارة (٢١٠) سنن أبي داود - الطهارة (٢٩١) سنن ابن ماجه - الطهارة وسنها (٦٢٦) مسند احمد - باقي مسند الانصاب (٨٣/٦) مسند احمد - باقي مسند الانصاب (١٨٧/٦) سنن الدارمي - الطهارة (٧٦٨) سنن الدارمي - الطهارة (٧٧٥) سنن الدارمي - الطهارة (٧٨٢)

شرح الحديث: قوله: فَأَمَرَهَا بِالْغُسْلِ لِكُلِّ صَلَاةٍ: جاتا چاہئے کہ یہ ترجمۃ الباب غسل لکل صلوٰۃ پر ہے، اس باب میں مصنف نے متعدد روایات ذکر کی ہیں بعض میں تو غسل لکل صلوٰۃ مطلقاً مذکور ہی نہیں، اور بعض میں ہے فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ یعنی وہ اپنے طور پر غسل لکل صلوٰۃ کرتی تھیں، گویا حضور ﷺ نے ان کو اسکا حکم نہیں فرمایا تھا، باب کی اکثر روایات کا مد ارزہری پر ہے، اور زہری سے روایت کرنے والے ان کے متعدد تلامذہ ہیں چنانچہ سب پہلی حدیث میں ان کے شاگرد عمرو بن الحارث تھے، دوسری حدیث میں یونس تھے، تیسری میں لیث بن سعد ہیں اور ایک روایت میں ابن ابی ذئب ہیں یہ تمام روایات اسی باب میں مذکور ہیں ان میں سے کسی میں بھی غسل لکل صلوٰۃ مرفوعاً مذکور نہیں اور جمہور علماء بھی مستحاضہ کیلئے وجوب الغسل لکل صلوٰۃ کے قائل نہیں۔

جمہور کی طرف سے حدیث الغسل لکل صلوٰۃ کے جوابات اور اس میں مصنف کی رائے: لیکن ایک روایت اس باب میں جو بطریق ابن اسحق عن الزہری ہے اس میں البتہ غسل لکل صلوٰۃ مرفوعاً مذکور ہے، لہذا اس روایت کو مسلک جمہور کے خلاف کہہ سکتے ہیں، جواب یہ ہے کہ دراصل یہ حدیث ایک ہی ہے جس کے طرق مختلف ہیں اکثر روایات نے غسل لکل صلوٰۃ کو مرفوعاً ذکر نہیں کیا صرف ابن اسحق کے طریق میں ہے اور وہ متکلم فیہ ہیں، اگر اس روایت کو صحیح مان بھی لیا جائے تو یہ استحباب یا علاج پر محمول ہے، اور امام طحاوی کی رائے صحیح کی ہے، یہ جو کچھ ہم نے کہا جمہور کی طرف سے ہے، لیکن مصنف کی رائے یہ ہے کہ حدیث الغسل لکل صلوٰۃ مرفوعاً ثابت ہے جیسا کہ ابن اسحق کی روایت میں ہے، اور پھر آگے چل کر مصنف اس کی تائید بھی پیش کر رہے ہیں۔

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَتَوَاتَرَتْ أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ وَلَمْ أَسْمَعْ مِنْهُ: یہ ابن اسحق کی روایت کی تائید ہے لیکن اس میں اشکال^① یہ ہے کہ ابن اسحق کی روایت بلکہ باب کی جملہ روایات تو ام حبیبہؓ کے قصہ میں ہیں اور یہ روایت جس کو تائید میں پیش کر رہے ہیں، زینب بنت جحشؓ کے قصہ میں ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ اس روایت کے بارے میں مصنف خود فرما رہے ہیں کہ میں نے یہ روایت ابو الولید الطیالسی سے نہیں سنی، لہذا یہ روایت تو منقطع ہوئی، حدیث منقطع سے کیا تائید ہوگی۔

① مصنف کی جانب سے اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ مصنف کی غرض طریق ابن اسحق کی تقویت متصود نہیں، بلکہ نفس مسئلہ کی حیثیت سے غسل لکل صلوٰۃ کیلئے ایک دوسری حدیث بطور شاہد پیش کر رہے ہیں ملامت اعلیٰ۔

قوله: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا وَهُمْ مِنْ عَبْدِ الصَّمَدِ: اس کا حاصل یہ ہے کہ مصنف نے ابھی جو روایت تائید آپیش کی تھی اس کو سلیمان سے روایت کرنے والے ابو الولید تھے اس میں تو بیشک غسل لکل صلوٰۃ مذکور تھا لیکن اسی روایت کو سلیمان سے عبد الصمد بھی روایت کرتے ہیں اور انہوں نے بجائے غسل لکل صلوٰۃ کے وضوء لکل صلوٰۃ ذکر کیا اس سے مصنف کی تائید ختم ہوگی اس لئے مصنف اس کا جواب دے رہے ہیں کہ عبد الصمد کی روایت وہم ہے اور ابو الولید کی روایت صحیح ہے، لیکن یہی کہتے ہیں جیسا کہ بذیل میں ہے ابو الولید کی روایت بھی غیر محفوظ ہے۔

۲۹۲

لَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي الْحَجَّاجِ أَبُو مُعْمَرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، عَنْ الْحُسَيْنِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ: أَخْبَرَنِي زَيْنَبُ بِنْتُ أَبِي سَلَمَةَ، أَنَّ أُمًّا زَاوَةً كَانَتْ تَهْرَأُ اللَّهَ، وَكَانَتْ تَحْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ «أَمَرَهَا أَنْ تَغْتَسِلَ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ وَتُصَلِّيَ» وَأَخْبَرَنِي أَنَّ أُمَّ بَكْرٍ أَخْبَرَتْهُ، أَنَّ عَائِشَةَ، قَالَتْ: «إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: فِي الْمَرْأَةِ تَرَى مَا يُرِيهَا بَعْدَ الظُّهْرِ «إِنَّمَا هِيَ» أَوْ قَالَ: «إِنَّمَا هِيَ عَرُودٌ» أَوْ قَالَ: «عُرُودٌ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَفِي حَدِيثِ ابْنِ عَقِيلٍ الْأَمْرَانِ جَمِيعًا وَقَالَ: «إِنْ قَوِيَتْ فَأَغْتَسِلِي لِكُلِّ صَلَاةٍ، وَإِلَّا فَاجْتَمِعِي» كَمَا قَالَ الْقَاسِمُ فِي حَدِيثِهِ، وَقَدْ يُورِي هَذَا الْقَوْلُ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ عَلِيٍّ، وَابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا.

شرح الحديث

ابو سلمہ کہتے ہیں کہ زینب بنت ابی سلمہ نے مجھے بیان کیا کہ ایک عورت (ام حبیبہ بنت جحش) کو بہہ بہہ کر خون آیا کرتا تھا اور وہ عبد الرحمن بن عوف کے نکاح میں تھیں تو نبی اکرم ﷺ نے انہیں ہر نماز کے وقت غسل کا حکم دیا کہ غسل کر کے وہ نماز پڑھیں۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایسی خاتون کے متعلق فرمایا جس کو پاکی حاصل ہونے کے بعد کچھ خون آتا ہوا نظر آئے جو اسے شک میں ڈال دے کہ یہ تو رگ کا خون ہے (رگ کے پھٹنے کی وجہ سے خون بہا ہے رحم کا خون نہیں ہے) یا فرمایا کہ رگوں کا خون ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ابن عقیل راوی کی حدیث میں دونوں کاموں کا ذکر موجود ہے۔ چنانچہ انہوں نے فرمایا کہ اگر تمہیں قدرت ہے تو ہر نماز کیلئے غسل کرو ورنہ دو نمازوں کو ایک غسل میں جمع کرو جیسا کہ اگلے باب کی حدیث میں قاسم بن محمد نقل کر رہے ہیں اور یہ قول سعید بن جبیر سے بواسطہ حضرت علیؑ اور ابن عباسؑ مروی ہے (کہ یہ حضرات کہتے تھے کہ مستحاضہ عورت یا تو غسل لکل صلوٰۃ کرے یا دو نمازوں کو ایک غسل میں جمع کرے)۔

شرح الحديث

قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَفِي حَدِيثِ ابْنِ عَقِيلٍ الْأَمْرَانِ جَمِيعًا: مصنف یہ فرما رہے ہیں کہ اس باب کی روایات میں تو صرف غسل لکل صلوٰۃ مذکور ہے لیکن ابن عقیل کی حدیث میں دو چیزیں مذکور ہیں غسل لکل صلوٰۃ اور جمع بین الصلوٰتین بغسل یہ پہلے ہمارے یہاں گزر چکا کہ اکثر شراح کی رائے یہ ہے کہ مصنف کی مراد حدیث ابن عقیل سے وہی حدیث حسنہ ہے جس میں سَأْمُرُكِ بِأَمْرَيْنِ مذکور ہے لیکن اس میں اشکال یہ ہے کہ حدیث حسنہ میں تو صرف جمع بین الصلوٰتین بغسل مذکور ہے غسل لکل صلوٰۃ مصرح نہیں حضرت شیخ نور اللہ مرقیہ فرماتے ہیں ممکن ہے مصنف کی مراد اس

سے کوئی اور حدیث ہو جس میں دونوں حکم صراحتاً نہ کورہوں ہو اللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۱۱۔ باب من قال تجتمع بین الصلواتین وتغتسل لھما غسلاً

۲۹۴۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «اشْتَجَيْتُ امْرَأَةً عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرْتُ أَنْ تُعْجَلَ الْعَصْرُ وَتُؤَخَّرَ الظُّهْرُ وَتُغْتَسِلَ لَهَا غَسْلًا، وَأَنْ تُؤَخَّرَ الْمَغْرِبُ وَتُعْجَلَ الْعِشَاءُ وَتُغْتَسِلَ لَهَا غَسْلًا، وَتُغْتَسِلَ بِصَلَاةِ الصُّبْحِ غَسْلًا». فَقُلْتُ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ، [۱] عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: لَا أُحَدِّثُكَ إِلَّا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِشَيْءٍ.

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک عورت کو عہد نبوی میں استحاضہ کا خون آیا کرتا تھا تو اسے یہ حکم دیا گیا کہ وہ عصر کی نماز جلدی پڑھے اور ظہر کی نماز کو مؤخر کرے اور ان دونوں نمازوں کیلئے ایک غسل کرے اور مغرب کی نماز کو مؤخر کرے اور عشاء کی نماز کو اول وقت میں پڑھے اور ان دونوں نمازوں کیلئے ایک غسل کرے اور فجر کی نماز کیلئے ایک غسل کرنے۔ شعبہ کہتے ہیں میں نے عبدالرحمن بن قاسم سے کیا کہ کیا یہ حدیث نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے تو عبدالرحمن بن قاسم نے جواب دیا کہ میں تمہیں نبی اکرم ﷺ ہی سے حدیث بیان کرتا ہوں۔

سنن النسائي - المحقق والإستيعاضة (۳۶۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۹۴) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۱۹/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۲۹/۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۷۶)

شرح الحدیث: یہ سہلہ بنت سہیل بھی ہو سکتی ہیں جن کا ذکر اگلی روایت میں آ رہا ہے اور حنیہ بنت جحش بھی، بہر حال آپ ﷺ نے ان کو جمع بین الصلواتین بغسل کا حکم فرمایا۔

جمع بین الصلواتین بغسل والی روایات پر عمل کیلئے مسلک احناف کے پیش نظر توجیہ: جانا چاہئے کہ جمع بین الصلواتین بغسل والی روایات پر عمل کرنے میں جمہور کے مسلک کے پیش نظر تو کوئی اشکال نہیں اس لئے کہ ان کے یہاں جمع حقیقی جائز ہے، جیسا کہ سفر میں احناف کے یہاں جمع حقیقی نہ وہاں جائز ہے نہ یہاں، اب اگر ہم اسکو جمع ۱) صوری پر محمول کرتے ہیں تو مستحاضہ کے معذور ہونے کی وجہ سے نقص وضو بخروج الوقت کا اشکال وارد ہو گا اسلئے کہ

۱) یہاں اختلاف ہے، جیسا کہ محی الدین عبد الحمید نے [۱] کو قوسین میں لکھا ہے، اور شیخ عواذ نے حاشیہ میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے کہ بعض نسخ میں عن النبی کی جگہ عن النبی ہے (کتاب السنن - ج ۱ ص ۲۹۵)۔

۲) بایں طور کہ آخر وقت ظہر میں غسل کر کے ظہر کی نماز پڑھے اور پھر عصر کا وقت شروع ہونے پر اول وقت میں عصر کی نماز اسی غسل سے پڑھے، اب ظاہر ہے جس طرح خروج وقت سے معذور کی وضو ٹوٹ جاتی ہے اسی طرح یہ غسل بھی ٹوٹے گا لہذا عصر کی نماز بغیر طہارت کے ہوگی۔

خروج وقت سے معذور کی طہارت زائل ہو جاتی ہے اس کا جواب شیخ عبدالحی محمد دہلویؒ نے لمعات میں یہ دیا ہے کہ ممکن ہے یوں کہا جائے: عام معذورین کا حکم تو یہی ہے کہ خروج وقت ان کے حق میں ناقض ہے لیکن اس حدیث کی رو سے مستحاضہ اس حکم سے مستثنیٰ ہے (یعنی گو ہمارے فقہاء نے اس کی تصریح نہ کی ہو)، دوسرا جواب اس کا یہ ہو سکتا ہے کہ اسی باب کی آخری حدیث میں ایک لفظ کی زیادتی آرہی ہے جس سے ان شاء اللہ مسلک احناف سے اعتراض ہٹ جائے گا وہ یہ کہ آپ ﷺ نے فرمایا: وَتَكُونُ خَمْسًا فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ، اب اس حدیث پر عمل کرنے کی شکل یہ ہوگی کہ ظہر کے آخر وقت میں غسل کر کے ظہر پڑھے پھر جب عصر کا وقت داخل ہو تو وضو کر کے عصر کی نماز پڑھ لے اسی طرح آخر وقت مغرب میں غسل کر کے نماز پڑھ لے، پھر دخول وقت عشاء کے بعد وضو کر کے عشاء کی نماز پڑھ لے۔ اس لفظ: وَتَكُونُ خَمْسًا فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ کی شرح حضرت نے بذل^۱ میں اسی طرح فرمائی ہے اور یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ یہ اسلئے ہے کہ معذور کی وضو خروج وقت سے باقی نہیں رہتی۔

لیکن واضح رہے کہ اس جملہ کے دوسرے^۲ معنی بھی ہو سکتے ہیں وہ یہ کہ وتوضاً فیما بین ذلك اٰی لا حد اٰت اخر غیر الاستحاضۃ، یعنی استحاضہ کی وجہ سے ظہر اور عصر کی نماز کیلئے ایک غسل کافی ہو گیا، اس سے ان دونوں نمازوں کو ادا کرے گی لیکن ان اوقات کے درمیان اگر استحاضہ کے علاوہ کوئی اور حدث پایا جائے تو اس کیلئے وضو کرنا ہوگا، چنانچہ مالکیہ کے یہاں اس جملہ کے یہی معنی متعین ہیں اسلئے کہ استحاضہ ان کے یہاں مطلقاً ناقض ہی نہیں ہے نہ وقت کے اندر نہ بعد میں، اور شافعیہ چونکہ جمع بین الصلوٰتین میں جمع حقیقی کے قائل ہیں اسلئے ان کے یہاں خروج وقت کا تو اشکال ہو گا نہیں، لہذا وہ اپنے مسلک کے پیش نظر وَتَكُونُ خَمْسًا فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ کے معنی یہ لیتے ہیں: اٰی لغرض آخر، یعنی ایک غسل تو ظہر و عصر کیلئے کافی ہو گیا اب اگر مستحاضہ کو اس دوران میں کوئی اور فرض قضاء نماز پڑھنی ہو تو اس کیلئے وضو کرے اس لئے کہ شافعیہ کے یہاں معذور کے حق میں وضو لکل صلوٰۃ واجب ہے۔

مثل اول وثانی سے متعلق مولانا انور شاہ صاحبؒ کی مخصوص رائے: حضرت مولانا انور شاہ صاحبؒ کی یہاں ایک جداگانہ رائے ہے وہ فرماتے ہیں کہ مختلف روایات حدیثیہ کو دیکھ کر میری یہ رائے قائم ہوئی ہے کہ زوال سے لے کر مثل اول تک خالص وقت ظہر ہے اور مثل ثانی سے غروب تک خالص وقت عصر ہے، اور مثل اول و ثانی کا درمیانی وقت معذورین جیسے مستحاضہ و مسافر کے حق میں دونوں کام آسکتا ہے گویا یہ درمیانی وقت معذورین کے حق میں مشترک بین الظہر والعصر قرار دیا جائے، اور علیٰ ہذا القیاس آخر وقت مغرب اور اول وقت عشاء کے درمیان کا وقت یعنی شفق انبیض جو جمہور کے نزدیک تو عشاء کا وقت ہے اور امام صاحب کے نزدیک مغرب کا، اس کو بھی مشترک قرار دیا جائے۔

۱ بذل المجہود فی حل اٰی دادود - ج ۲ ص ۳۵۶

۲ لیکن ظاہر ہے کہ اس دوسرے معنی کے خلاف ہونے کی صورت میں حنفیہ پر وار ہونے والے اشکال کے لئے یہ حدیث راسخ نہ ہوگی فتاویل۔

قوله: فَقُلْتُ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: لَا أُحَدِّثُكَ إِلَّا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: یہاں پر اس عبارت میں کتاب کے نسخے مختلف ہیں، ہندل کے نسخہ میں دوسری طرح ہے، اس میں بغیر استثناء کے اس طرح ہے لَا أُحَدِّثُكَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِشَيْءٍ، اور ہندل ہی کا نسخہ اقرب الی القیاس معلوم ہوتا ہے کیونکہ یہاں آگے عبارت میں بِشَيْءٍ آرہا ہے، إِلَّا کی صورت میں اس کا جوڑ نہیں لگتا، بہر حال تشریح اس مقام کی یہ ہے کہ اوپر روایت میں آیا تھا خلافت میں اس میں اس بات کی تصریح نہیں تھی کہ اس عورت کو یہ حکم کس کی جانب سے دیا گیا تو اسکے بارے میں شعبہ اپنے استاذ عبد الرحمن سے پوچھ رہے ہیں کیا یہ امر حضور ﷺ کی جانب سے تھا؟ اس پر انہوں نے یہ جواب دیا، إِلَّا کی صورت میں تو مطلب ظاہر ہے یعنی میں تم سے حدیث نہیں بیان کر رہا ہوں مگر حضور ﷺ ہی کی، یہ امر آپ ہی کی طرف سے تھا، اور بغیر إِلَّا کے جیسا کہ دوسرے نسخہ میں ہے، عبارت کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ میں اس امر کی نسبت صراحتاً حضور ﷺ کی طرف نہیں کر سکتا اسلئے کہ یہ روایت اسی طرح بغیر تصریح نسبت مجھے پہنچی ہے، اب خواہ حضور ہی مراد ہوں لیکن اپنی طرف سے صریح نسبت خلاف احتیاط ہے، دوسرا مطلب اس کا وہ ہو سکتا ہے جس کو حضرت نے ہندل میں اختیار فرمایا ہے کہ یہاں استفہام انکاری مقدر ہے اور مطلب یہ ہے کہ کیا میں تم سے حضور ﷺ کی کوئی حدیث نہیں بیان کرتا ہوں یعنی یہ بھی حضور ﷺ ہی سے مروی ہے، جب استفہام انکاری مقدر مان لیا گیا تو نفی نفی مل کر اثبات ہو گیا۔

۲۹۵ - حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ يَحْيَى، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ سَهْلَةَ بِنْتُ سَهْلٍ «أَسْجِضْتُ فَأَكْتَبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَمَرَهَا أَنْ تَغْتَسِلَ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ» فَلَمَّا جَهَدَهَا ذَلِكَ «أَمَرَهَا أَنْ تَجْمَعَ بَيْنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ يَغْسِلُ، وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ يَغْسِلُ، وَتَغْتَسِلَ لِلصُّبْحِ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ ابْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ أُمَّرَأَةً أَسْجِضْتُ فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرَهَا بِمِثْلِهِ.

ترجمہ: حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ سہلہ بنت سہیل کو استحاضہ کا خون آتا رہا تو یہ خاتون نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں تو نبی اکرم ﷺ نے ان کو ہر نماز کے وقت غسل کا حکم ارشاد فرمایا۔ جب ہر نماز کیلئے غسل کرنا حضرت سہلہ پر شاق اور گراں گزرا تو نبی اکرم ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ ظہر اور عصر کی نمازیں ایک غسل میں جمع کریں اور مغرب اور عشاء کی نمازیں ایک غسل میں جمع کریں اور صبح کی نماز کیلئے ایک غسل کریں۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ سفیان بن عیینہ نے عبد الرحمن بن قاسم کے واسطے سے ان کے والد قاسم بن محمد سے نقل کیا کہ ایک عورت کو استحاضہ کا خون آتا تھا تو انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے مسئلہ دریافت کیا، اس کے بعد سفیان بن عیینہ نے محمد بن اسحاق کی حدیث کے ہم معنی حدیث نقل کی۔

(۱۱۹/۶) مسند احمد - بالي مسند الانصار (۱۳۹/۶) سنن الدارمي - الطهارة (۷۷۶)

۲۹۶ حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَقِيَّةٍ، أَخْبَرَنَا خَالِدٌ، عَنْ سَهْلِ بْنِ يَعْقِي بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ عَمَيْسٍ قَالَتْ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ قَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حَبِيشٍ اشْتَجِيضَتْ - مُتَذَكِّدًا وَكَدًّا - فَلَمْ تُصَلِّ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مُبْحَانُ اللَّهِ، هَذَا مِنَ الشَّيْطَانِ لَتَجْلِسَ فِي مَوْكِنٍ، فَإِذَا رَأَتْ صُفْرَةَ قُوَى الْمَاءِ فَلْتَتَنَسَّلِ لِلظُّهْرِ وَالْعَصْرِ غَسْلًا وَاحِدًا، وَتَتَنَسَّلِ لِلْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ غَسْلًا وَاحِدًا، وَتَتَوَضَّأُ فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ جَاهِدٌ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ «لَمَّا اشْتَدَّ عَلَيْهَا الْعُسْلُ أَمَرَهَا أَنْ تَجْمَعَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ إِبْرَاهِيمُ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَهُوَ قَوْلُ إِبْرَاهِيمَ التَّخَعُّبِ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادٍ.

ترجمہ: حضرت اسماء بنت عمیس کہتی ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ فاطمہ بنت ابی حبیش کو اتنی اتنی مدت سے استحاضہ کا خون آرہا ہے اور وہ نماز نہیں پڑھ رہیں۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا سبحان اللہ یہ استحاضہ کا خون اور نمازوں کا چھوڑ دینا شیطانی عمل ہے ان فاطمہ بنت ابی حبیش کو چاہیے کہ ایک بڑے ٹب میں بیٹھ جائیں جب وہ پانی کے اوپر پیلاہٹ دیکھیں تو ظہر اور عصر کیلئے ایک غسل کریں اور مغرب اور عشاء کیلئے ایک غسل کریں اور فجر کی نماز کیلئے ایک غسل کریں اور ان کے درمیان میں وضو کرتی رہیں۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ مجاہد نے ابن عباسؓ سے نقل کیا کہ جب حضرت فاطمہؓ پر غسل کا حکم شاق گزرا تو نبی اکرم ﷺ نے انہیں دو نمازوں کیلئے ایک غسل کرنے کا حکم ارشاد فرمایا۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ابراہیم نے ابن عباسؓ سے یہ روایت مرسل نقل کی ہے اور ابراہیم غشی، عبد اللہ بن شداد کا یہی مذہب ہے۔

شرح الحدیث: قولہ: إِنَّ قَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حَبِيشٍ اشْتَجِيضَتْ - كَدًّا وَكَدًّا -: بدل میں كَدًّا وَكَدًّا کی تعیین سبع سنین سے کی ہے، اور اسی طرح صاحب منہل نے بھی لکھا ہے اور انہوں نے مزید برآں یہ لکھا ہے: کما تقدّم، لیکن اس پر اشکال یہ ہے کہ اس سے پہلے کتاب میں سبع سنین جو وارد ہوا ہے وہ فاطمہؓ کے بارے میں نہیں بلکہ ام حبیبہؓ کے سلسلہ میں ہے اور ملا علی قاریؒ نے شرح مشکوٰۃ میں اس کی تفسیر شہر کے ساتھ کی ہے اور یہی صحیح بھی معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ طحاوی کی ایک روایت میں ہے فاطمہ کہتی ہے أحيضن الشهر والشهرين کہ مجھے دو دو مہینہ تک استحاضہ آتا رہتا تھا۔

حدیث کی تشریح میں متعدد قول: قولہ: لَتَجْلِسَ فِي مَوْكِنٍ، فَإِذَا رَأَتْ صُفْرَةَ قُوَى الْمَاءِ: اس جملہ کی

۱ بدل المجہود فی حل أبي داود - ج ۲ ص ۳۵۵

۲ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة النصاب - ج ۲ ص ۲۴۵

۳ شرح معانی الآثار - کتاب الطهارة - باب الاستحاضة كيف تطهر للصلاة ۶۳۸ (ج ۱ ص ۱۰۲)

شرح نے مختلف شرحیں کی ہیں ہندل^۱ میں اس کے معنی یہ لکھے ہیں کہ دراصل ان کو پانی کے برتن میں دیر تک بیٹھنے کا حکم عطا جاتا تھا تاکہ پانی کی برودت سے اندر کی حرارت میں کمی ہو جس سے خون میں کمی ہو جائے جب اس کو اس میں بیٹھے بیٹھے زیادہ دیر ہو جائے، یہاں تک کہ پانی کی رنگت بدل جائے تو اب چونکہ طبیعت کو اس میں بیٹھنے سے کراہت ہوگی اور ویسے بھی وہ پانی ناپاک ہو چکا ہے لہذا اس کو چاہئے کہ اس برتن میں سے ہٹ کر نجاست دم کو زائل کرنے کیلئے پاک پانی سے غسل کر کے ظہر و عصر کی نماز پڑھ لے اور صاحب منہل و صاحب عون المغبود نے اس کو معرفت لون پر محمول کیا ہے کہ یہ عورت میزہ تھیں اور مطلب یہ لکھا ہے کہ برتن میں بیٹھنے سے جب تک پانی پر لون حیض دکھائی دیتا رہے اس وقت تک نمازیں شروع نہ کریں کہ زمانہ حیض ہے اور جب اس لون میں تغیر آجائے اور بجائے خمرۃ کے صفرة پیدا ہو جائے جو کہ لون استحاضہ ہے تو اس روز سے غسل کر کے نمازیں شروع کر دے^۲، اور اس جملہ کے تیسرے معنی وہ ہیں جو مرقاة میں ملا علی قاریؒ نے لکھے ہیں کہ اس سے مقصود معرفت وقت ہے^۳ اور صفرة سے مراد صفرة شمس ہے نہ کہ صفرة دم اسلئے کہ اس عورت کو ظہر کے آخر وقت میں غسل کرنا منظور ہے یعنی ایسے وقت میں کہ جوں ہی غسل کر کے ظہر کی نماز پڑھے تو عصر کا وقت شروع ہو جائے تو یہ اس غسل کا وقت بتایا گیا ہے کہ ایسے وقت میں غسل کرے فی الجب ایک جملہ کے کتنے معانی! حق تعالیٰ شانہ ان شرح حدیث کو جزاء خیر عطاء فرمائے کہ ان حضراتؒ نے خدمت حدیث اور شرح حدیث کا حق ادا کر دیا نیز اس سے آنحضرت ﷺ کے زبان مبارک سے نکلے ہوئے الفاظ و کلمات کی جامعیت بھی عیاں ہے۔

۱۱۲۔ باب مَنْ قَالَ تَغْتَسِلُ مِنْ طَهْرٍ إِلَى طَهْرٍ

باب اس قول کے متعلق کہ مستحاضہ عورت حیض سے پاک ہونے کے بعد طہر میں غسل کرے گی اگلے طہر تک وہ یعنی ایک ہی غسل جو ابتداء طہر میں کیا گیا وہ انتہاء طہر تک کافی ہے، جیسا کہ جمہور کا مسلک ہے اس سے پہلے جتنے ابواب قائم کئے گئے ہیں وہ تعدد غسل کے تھے۔

مصنفؒ کے قائم کردہ ابواب کی ترتیب: مصنفؒ نے پہلے غسل لکل صلوٰۃ کا باب باندھا جس کے خود مصنفؒ قائل ہیں، اس کے بعد جمع بین الصلوٰتین بغسل کا باب ہے جس کے بعض علماء قائل ہیں، اور یہ باب غسل واحد کا ہے جس کے ائمہ اربعہ قائل ہیں، یہ پہلے آچکا کہ ائمہ اربعہ کے یہاں صرف ایک مرتبہ غسل ہے پھر اس کے بعد حنفیہ حنابلہ کے یہاں لوقت کل صلوٰۃ وضو واجب ہے اور ثنائیہ کے یہاں لکل صلوٰۃ۔

۱ ہندل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۳۵۶

۲ المنہل العذب المورود شرح سنن ابی داؤد - ج ۳ ص ۱۱۲، عون العبود شرح سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۴۸۸

۳ مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح - ج ۲ ص ۲۴۶

جانتا چاہئے کہ مصنفؒ نے اس باب کی جملہ روایات پر کلام کیا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنفؒ غسل مرتبہ ثم الوضوء لکل صلوٰۃ کی روایات کی تضعیف کے درپے ہیں حالانکہ یہ جمہور کا مسلک ہے، لیکن مصنفؒ تو امام فن ہیں انکے پیش نظر تو صرف تحقیق روایات ہے۔

غسل مستحاضہ کے بارے میں ائمہ اربعہ کے موقف کی تائید صحیحین کی روایات سے:

جانتا چاہئے کہ غسل لکل صلوٰۃ یا جمع بین الصلوٰتین بغسل مرفوعاً صحیحین میں سے کسی ایک بھی روایت سے ثابت نہیں ہے، امام بخاریؒ نے استحاضہ کے سلسلہ میں بخاری شریف میں صرف ایک روایت ذکر کی ہے جو فاطمہ بنت ابی حشیش کے بارے میں ہے اور اتفاق سے اس میں ایک مرتبہ بھی غسل کا ذکر نہیں ہے لیکن یہ ظاہر ہے کہ ایک بار غسل کرنا تو مجمع علیہ ہے اور امام مسلمؒ نے اس سلسلہ میں دو حدیثیں ذکر کی ہیں، ایک وہ جو فاطمہ کے قصہ میں ہے جس کو انہوں نے دو طریق سے ذکر کیا ہے، دوسری وہ جو ام حبیبہؓ کے قصہ میں ہے اس کو انہوں نے متعدد طرق سے ذکر کیا ہے جس میں یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ان کو صرف ایک بار غسل کا حکم دیا تھا لیکن راوی کہتا ہے فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ^①، یہ ان کا اپنا فعل تھا حضور ﷺ کی طرف سے نہ تھا، حاصل یہ کہ صحیحین میں مستحاضہ کے حق میں تعدد غسل کی کوئی بھی روایت مرفوعاً نہیں ہے، اس سے ائمہ اربعہ کے مذہب کی مضبوطی معلوم ہوتی ہے، امام نوویؒ نے بھی شرح مسلم میں یہی بات لکھی ہے جو ہم نے کہی، نیز وہ فرماتے ہیں: وَأَمَّا الْإِحَادِيثُ الْوَارِدَةُ فِي سُنَنِ أَبِي دَاوُدَ وَابْنِ أَبِي حَتْمٍ وَغَيْرِهِمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهَا بِالْغَسْلِ (لِكُلِّ صَلَاةٍ) فَلَيْسَ فِيهَا شَيْءٌ ثَابِتٌ وَقَدْ بَيَّنَّ الْبَيْهَقِيُّ وَمَنْ قَبْلَهُ ضَعْفَهَا^②۔

نیز امام نوویؒ لکھتے ہیں جمہور علماء سلفاً وخلفاً اور ائمہ اربعہ کے نزدیک مستحاضہ پر صرف ایک بار غسل واجب ہے، اور ابن عمرؓ، ابن الزبیرؓ وعطاء بن ابی رباحؓ سے مروی ہے کہ غسل لکل صلوٰۃ واجب ہے اور حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ ہر روز ایک بار غسل واجب ہے، اور ابن المسیبؓ و حسن بصریؓ کے نزدیک روزانہ ایک مرتبہ ظہر کے وقت، اور حضرت علیؓ و ابن عباسؓ سے دونوں روایتیں ہیں غسل مرتبہ واحد اور غسل لکل صلوٰۃ۔

۲۹۷۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ زَيْنَادٍ، وَحَدَّثَنَا عُفْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا شَرِيكٌ، عَنْ أَبِي الْيَقْظَانِ، عَنْ عَبْدِ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي «الْمُسْتَحَاضَةِ تَدْعُ الصَّلَاةَ أَيَّامَهُ أَقْرَأُهَا، ثُمَّ تَغْتَسِلُ وَتُصَلِّي، وَالْوُضُوءُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «زَادَ عُفْمَانُ وَتُصَوِّمُ وَتُصَلِّي»۔

عبدی بن ثابت، عن أبيه، عن جدِّه عن النبي صلى الله عليه وسلم في «المستحاضة تدع الصلاة أيامه أقرأها، ثم تغتسل وتصلّي، والوضوء عند كل صلاة» قال أبو داود: «زاد عفمان وتُصوم وتُصلّي»۔

① صحیح مسلم - کتاب الحيض - باب المستحاضة وغسلها وصلاتها ۳۳

② النہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج - ج ۴ ص ۲۰

عورت اپنے حیض کے دنوں میں نماز چھوڑے گی پھر حیض سے پاک ہونے کے بعد غسل کرے گی (غسل کرنے کے بعد) نماز پڑھے گی اور نبی اکرم ﷺ نے ہر نماز کے وقت مستحاضہ عورت کو وضو کرنے کا حکم ارشاد فرمایا۔ امام ابو داؤد قمراتے ہیں کہ میرے استاد عثمان بن ابی شیبہ نے اضافہ کیا کہ یہ عورت نماز بھی پڑھے گی اور روزے بھی رکھے گی۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۲۶) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۹۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۱۲۵) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۹۲)

شرح الحدیث: قولہ: عَنْ عَلِيٍّ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ: جَدِّهِ کا نام عبد اللہ بن یزید خطمی ہے۔ یہ حد لامہ یعنی نانا ہیں، ویسے ان کے نام میں اختلاف ہے حافظ کے نزدیک راجح قول یہی ہے، اس حدیث میں غسل مرتبہ مذکور ہے مگر یہ حدیث ضعیف ہے، کیونکہ ابو یقظان راوی متکلم فیہ ہے، یہ روایت تعلیقاً اسی سند سے ابواب استحاضہ میں سے سب سے پہلے باب میں تعلیقات کے ذیل میں گزر چکی۔

۲۹۸ - حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: جَاءَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حَبِشٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا تَرَ خَيْرَهَا وَقَالَ: «لَمْ أَغْتَسِلِي، لَمْ تَوْضِئِي لِكُلِّ صَلَاةٍ وَصَلِي».

ترجمہ: حضرت عائشہ قمراتی ہیں کہ فاطمہ بنت ابی حبیش نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں پھر راوی نے فاطمہ بنت ابی حبیش کا واقعہ ذکر کیا۔ نبی اکرم ﷺ نے (یا کسی راوی نے) فرمایا: پھر تم غسل کر دو اور ہر نماز کیلئے وضو کر کے نماز پڑھو۔

شرح الحدیث: سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۹۸) مستدرک احمد - مسند القبائل (۴۶۴/۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۷۴) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۷۹) قولہ: عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ، عَنْ عُرْوَةَ: یہ وہی روایت ہے جس کا حوالہ مصنف نے باب الوضوء من القبلة میں دیا تھا وہاں مصنف یحییٰ بن سعید کا یہ قول نقل کر چکے ہیں کہ یہ حدیث شبہ لاشیء ہے^۱، اس کی وجہ وہاں یہ گزر چکی کہ یہ عروہ، عروہ بن الزبیر نہیں بلکہ عروہ الزنی ہیں جو بالاتفاق مجہول ہیں اس عروہ کی تفصیلی بحث وہاں گزر چکی، مگر یہاں حضرت نے بذل میں ان کو عروہ بن الزبیر قرار دیا ہے، اور صاحب منہل نے اس میں اختلاف اور دونوں احتمال لکھے ہیں^۲۔

۲۹۹ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سِتَّانٍ الْقَطَّانُ الْوَاسِطِيُّ، حَدَّثَنَا يَزِيدٌ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ أَبِي مَسْكِينٍ، عَنْ الْحَجَّاجِ، عَنْ أُمِّ كَلْثُومٍ، عَنْ عَائِشَةَ «فِي الْمُسْتَحَاضَةِ تَغْتَسِلُ مَرَّةً وَاحِدَةً، ثُمَّ تَوَضَّأُ إِلَى آيَاتِهِمْ أَقْرَأُهَا».

① سنن ابی داؤد - کتاب الطہارۃ - باب الوضوء من القبلة ۱۷۹ - ۱۸۰

② بذل السجود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۳۶۱، المنہل العذب المرود شرح سنن ابی داؤد - ج ۳ ص ۱۱۵

ترجمہ

حضرت عائشہؓ مستحاضہ عورت کے متعلق فرماتی ہیں کہ یہ عورت غسل کرے گی ام کلثومؓ راویہ نے کہا: حضرت عائشہؓ کی مراد یہ ہے کہ پاک ہونے کے بعد ایک مرتبہ غسل کرے گی۔ پھر یہ عورت وضو کرے گی اپنے حیض کے دن آنے تک۔

۳۰۰۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَيَّانٍ الْقَطَّانُ الْوَاسِطِيُّ، حَدَّثَنَا زَيْدٌ، عَنْ أَيُّوبَ أَبِي الْعَلَاءِ، عَنِ ابْنِ شُبَيْمَةَ، عَنِ امْرَأَتِ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَائِشَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «وَحَدِيثُ عَبْدِ بْنِ ثَابِتٍ وَالْأَعْمَشِ، عَنْ حَبِيبٍ، وَأَيُّوبَ أَبِي الْعَلَاءِ كُلُّهُمَا ضَعِيفَةٌ لَا تَصِحُّ» وَذَلَّ عَلَى مُصْعَبِ حَدِيثِ الْأَعْمَشِ عَنْ حَبِيبٍ هَذَا الْحَدِيثُ أَوْفَقَهُ حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ، عَنْ الْأَعْمَشِ، وَأَنْكَرَ حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ، أَنْ يَكُونَ حَدِيثُ حَبِيبٍ مَرْفُوعًا، وَأَوْفَقَهُ أَيْضًا أَشْيَاظُ، عَنِ الْأَعْمَشِ مَوْفُوفٌ عَنْ عَائِشَةَ "قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا ابْنُ دَاوُدَ، عَنِ الْأَعْمَشِ مَرْفُوعًا أَوْلَاهُ، وَأَنْكَرَ أَنْ يَكُونَ فِيهِ الْوُضُوءُ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ، وَذَلَّ عَلَى مُصْعَبِ حَدِيثِ حَبِيبٍ هَذَا أَنَّ رِوَايَةَ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ» فِي حَدِيثِ الْمُسْتَحَاضَةِ وَرَوَى أَبُو الْيَقْظَانَ، عَنْ عَبْدِ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ رَاضِي اللَّهِ عَنْهُ، وَعَمَّارِ بْنِ مُوَلَّى بَنِي هَاشِمٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَرَوَى عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مَيْسَرَةَ، وَبَيَّانٌ، وَالْمُعِيزَةُ، وَفَرَّاسٌ، وَالْمُجَالِدُ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ حَدِيثِ قَعِيرٍ، عَنْ عَائِشَةَ «تَوَضَّعْتُ لِكُلِّ صَلَاةٍ» وَرِوَايَةُ دَاوُدَ، وَعَاصِمٍ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ قَعِيرٍ، عَنْ عَائِشَةَ «تَغْتَسِلُ كُلَّ يَوْمٍ مَرَّةً» وَرَوَى هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ «الْمُسْتَحَاضَةُ تَتَوَضَّعُ لِكُلِّ صَلَاةٍ» وَهَذِهِ الْأَحَادِيثُ كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ إِلَّا حَدِيثَ قَعِيرٍ، وَحَدِيثَ عَمَّارِ بْنِ مُوَلَّى بَنِي هَاشِمٍ، وَحَدِيثَ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، وَالْعُرْوَةُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ الْغُسْلُ.

ترجمہ

حضرت عائشہؓ نے نبی اکرم ﷺ سے اسی طرح روایت نقل کی ہے۔ امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ عدی بن ثابت کی گزشتہ حدیث اور اعمش نے جو حدیث حبیب سے نقل کی اور ایوب ابو العلاء کی حدیث یہ ساری کی ساری ضعیف ہیں ان میں کوئی روایت صحیح نہیں۔ اعمش عن حبیب کی حدیث کے ضعیف ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حفص بن غیاث نے اعمش سے اس روایت کو موقوفاً ذکر کیا ہے اور حفص بن غیاث نے انکار کیا ہے کہ حبیب کی یہ حدیث مرفوع ہو۔ نیز اسباط راوی نے بھی اعمش سے اس روایت کو حضرت عائشہؓ سے موقوفاً نقل کیا ہے۔ امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ ابن داؤد نے اعمش سے گزشتہ حدیث کے پہلے حصہ کو مرفوعاً روایت کیا ہے اور انہوں نے حدیث کے وضو عند کل صلوٰۃ والے جملہ کا انکار کیا ہے۔ اور حبیبؓ اس حدیث کے ضعیف ہونے کی دوسری دلیل یہ ہے کہ زہری نے عروہ بن الزبیر کے واسطے سے حضرت عائشہؓ سے نقل کیا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے مستحاضہ کی حدیث میں فرمایا کہ یہ مستحاضہ عورت ہر نماز کیلئے غسل کیا کرتی تھی۔ ابویقظان نے عن عدی بن ثابت عن ابیہ کی سند سے حضرت علیؓ سے اسی طرح نقل کیا ہے نیز عمار مولیٰ بنی ہاشم نے ابن عباسؓ سے اسی طرح وضو عند کل صلوٰۃ نقل کیا ہے اور عبد الملک بن میسرہ، بیان، مغیرہ، فراس، اور مجالد راوی نے شعبی سے

بواسطہ قمیر تابعہ حضرت عائشہؓ سے نقل کیا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا یہ مستحاضہ خاتون ہر نماز کیلئے وضو کرے گی، جب کہ داؤد اور عاصم نے شعبی سے بواسطہ قمیر تابعہ حضرت عائشہؓ سے یہ نقل کیا ہے کہ مستحاضہ عورت ہر روز ایک دفعہ غسل کرے گی۔ ہشام بن عروہ نے اپنے والد عروہ بن زبیر سے نقل کیا ہے کہ مستحاضہ عورت ہر نماز کیلئے وضو کرے گی۔ یہ تمام حدیثیں ضعیف ہیں سوائے قمیر تابعیہ اور عمار مولیٰ بنی ہاشم اور ہشام بن عروہ عن امیہ کی حدیث کے۔ ابن عباسؓ سے معروف روایت میں یہ ہے کہ مستحاضہ عورت ہر نماز کیلئے غسل کرے گی (جیکہ عمار نے ابن عباسؓ سے جو روایت نقل کی تھی وہ منکر ہے۔ غالباً ابن عباسؓ کی اس روایت میں وضو عند کل صلوٰۃ ہو گا جس کو منکر کہا جا رہا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔)

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۹۹) سنن الدارمی - الطہارۃ (۸۱۴)

شرح الاحادیث: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَبَّانٍ... قَوْلُهُ: عَنْ أُمِّ كَلْثُومٍ: عَنْ عَائِشَةَ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ تَغْتَسِلُ مَرَّةً وَاحِدَةً: عائشہؓ کی یہ روایت موقوفہ ہے اس کو ان سے روایت کرنے والی ام کلثوم ہیں اس سے اگلی حدیث بھی عائشہؓ ہی کی ہے اس کو نقل کرنے والی امراۃ مسروقہ ہے جس کا نام قمیر ہے لیکن وہ حدیث مرفوعہ ہے، مضمون دونوں کا ایک ہی ہے غسل مرۃً واحدۃً ثم الوضوء لكل صلوٰۃ، یہاں تک باب کی کل چار روایتیں ہو گئیں: ① حدیث جد عدی ② حدیث عروہ عن عائشہ مرفوعاً ③ حدیث ام کلثوم عن عائشہ موقوفاً ④ حدیث قمیر عن عائشہ مرفوعاً۔

مصنف کی طرف سے احادیث الباب کی تضعیف: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «وَحَدِيثُ ① غَدِي بَيْنَ ثَابِتٍ هَذَا ② وَالْأَعْمَشِ. عَنْ حَبِيبٍ. ③ وَأَيُّوبَ ④ أَبِي الْعَلَاءِ كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ لَا تَصِحُّ». اخیر کی دونوں حدیثوں کی سند میں ایوب مذکور ہیں، لہذا حدیث ایوب سے اخیر کی دونوں حدیثیں مراد ہیں گویا مصنف نے چاروں حدیثوں پر ضعف کا حکم نافذ کر دیا۔ قَوْلُهُ: وَذَلِكَ عَلَى ضَعْفِ حَدِيثِ الْأَعْمَشِ عَنْ حَبِيبٍ: یہاں سے مصنف اپنے دعویٰ تضعیف کو مبرہن کرنا چاہتے ہیں لیکن پہلے بجائے حدیث اول کے حدیث ثانی کے ضعف کی دلیل کو بیان فرما رہے ہیں بظاہر اس کی وجہ یہ ہے کہ حدیث اول کا ضعف ہونا کچھ زیادہ محتاج دلیل نہ تھا بخلاف اس دوسری حدیث کے، مصنف نے اس کے ضعف کی دو دلیلیں پیش کی ہیں پہلی دلیل یہ کہ اس حدیث کا مدار اعمش پر ہے اور اعمش کے متلاذہ میں اختلاف ہے، دیکھ اس کو ان سے مرفوعاً نقل کرتے ہیں اور حفص بن غیاث اور اسباطیہ دونوں موقوفاً گویا حدیث میں رفعاً و دفعاً اضطراب ہو اور حدیث مضطرب ضعیف ہے۔

قَوْلُهُ: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا ابْنُ دَاوُدَ، عَنِ الْأَعْمَشِ مَرْفُوعًا أَوَّلًا: یہ دفع دخل مقدّم ہے وہ یہ کہ کسی نے کہا کہ آپ نے کہا تھا کہ اس روایت کو مرفوعاً صرف دیکھ روایت کرتے ہیں اور موقوفاً روایت کرنے والے دو شخص ہیں گویا موقوفاً نقل کرنے والوں میں تعدد ہے، معترض کہتا ہے مرفوعاً نقل کرنے والے بھی دو ہیں ایک دیکھ دوسرے ابن داؤد (حضرت نے لکھا ہے ابن داؤد کی روایت دیر قطنی میں ہے)، مصنف اس کا جواب دے رہے ہیں وہ یہ کہ ابن داؤد نے بیشک اس کو اعمش سے مرفوعاً

نقل کیا لیکن اس حدیث کے صرف پہلے جزء یعنی غسل مرۃً کو اور حدیث کا جزء ثانی یعنی وضوء لکل صلوٰۃ جو دراصل ہمارا مطمح نظر ہے اس کو انہوں نے مطلقاً ذکر ہی نہیں کیا نہ مرفوعاً نہ موقوفاً، لہذا ابن داؤد کی روایت کان لم یکن ہوئی۔

حدیث ثانی کے ضعف کی دوسری دلیل: قوله: وَكَذَلِكَ عَلَى مُصَنِّفِ حَدِيثِ حَبِيبٍ هَذَا أَنَّ يَدَايَةَ

الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ الخ: حدیث حبیب سے مراد وہی حدیث الاغش عن حبیب ہے جس پر بحث ہو رہی

ہے، یہاں سے مصنف اس کی تضعیف کی دوسری دلیل بیان فرما رہے ہیں، اس کا حاصل یہ ہے کہ اس حدیث میں حبیب نے

امام زہری کی مخالفت کی ہے اس لئے کہ حبیب اور زہری دونوں اس حدیث کو عروہ سے روایت کرتے ہیں، حبیب نے تو ان

سے غسل مرۃً ثم الوضوء لکل صلوٰۃ روایت کیا اور زہری نے ان سے غسل لکل صلوٰۃ نقل کیا ہے، اور زہری حبیب سے

زیادہ اونچے راوی ہیں، لہذا اب وضوء لکل صلوٰۃ والی روایت کے ضعف کی دود لیلیں ہو گئیں، لیکن دلیل ثانی کو حضرت نے

بذل میں خطابی کے کلام سے رد کیا ہے کہ وضوء لکل صلوٰۃ اول تو جمہور فقہاء کا مسلک ہے دوسرے یہ کہ زہری کی روایت سے

حبیب کی روایت کی تردید نہیں ہوتی اور نہ ان دونوں روایتوں میں کچھ تخالف ہے اس لئے کہ زہری کی روایت میں وضوء لکل

صلوٰۃ کے بجائے غسل لکل صلوٰۃ جو مذکور ہے وہ مرفوعاً نہیں ہے بلکہ وہ منسوب ہے فعل مرآۃ کی طرف چنانچہ اس میں ہے

فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلَاةٍ، یہ نہیں ہے کہ آپ ﷺ نے ان کو غسل لکل صلوٰۃ کا امر فرمایا تھا۔

فائدہ: جانتا چاہئے کہ حضرت نے بذل میں اس حدیث عروہ عن عائشہ میں وضوء لکل صلوٰۃ کا مرفوعاً مروی ہونا حدیث بخاری

سے ثابت کیا ہے گو اس کا مرفوع ہونا بخاری میں لفظ روایت کے اعتبار سے منصوص اور صریح نہیں لیکن حافظ کی رائے یہی

ہے کہ یہ مرفوع ہے، اس پر تفصیلی کلام ہم نے الفیض السمانی میں کیا ہے اس کو دیکھا جائے۔

قوله: وَرَوَى أَبُو الْيُظْظَانِ، عَنْ عَبْدِ بْنِ ثَابِتٍ الخ: اب تک بات چل رہی تھی باب کی حدیث ثانی کی تضعیف پر جس

کی مصنف نے دود لیلیں بیان کیں اب یہاں سے مصنف بظاہر حدیث اول کے ضعف کی دلیل کی طرف اشارہ کر رہے ہیں وہ

اس طرح کے ابو الیظان کی روایت میں اضطراب پایا جا رہا ہے، چنانچہ انہوں نے پہلے سند اس طرح بیان کی تھی "عن عدی بن

ثابت عن ابیہ عن جدہ" اور یہاں وہ کہہ رہے ہیں عَنْ عَبْدِ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيٍّ اور یہ اضطراب فی السند علامت

ضعف ہے۔

قوله: وَرَوَى عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مَبْسُورَةَ الخ: بظاہر یہاں سے مصنف حدیث نمبر ۴ کے ضعف کی دلیل بیان کر رہے ہیں وہ

اس طور پر کہ شروع میں امرأۃ مسروق یعنی قمیر عن عائشہ کی جو روایت گزری وہ مرفوعاً تھی اور یہاں ان کی یہ روایت جس کو

قمیر سے شعبی روایت کر رہے ہیں موقوفاً ہے اور اسی سے حدیث نمبر ۴ ام کلثوم عن عائشہ کی بھی تضعیف نکل آئے گی اس لئے کہ

اس سند میں نیچے کے راوی ایوب ابو العلاء ہیں جو حدیث نمبر ۴، ۵ دونوں کی سند میں مشترک ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ

ایوب بھی کسی طرح روایت کرتے ہیں اور کبھی کسی طرح، لہذا اس اضطراب سے دونوں روایتیں متاثر ہوئیں۔
 قوله: وَرَوَايَةُ دَاوُدَ، وَغَاصِمٍ، عَنِ الشَّعْبِيِّ: اس سے مصنف "مزید اختلاف ثابت کر رہے ہیں وہ اس طور پر کہ حدیث قمیر جو بطریق شعبی ہے اس میں اکثر رواۃ نے وضو لکل صلوٰۃ کو ذکر کیا اور داؤد و غاصم نے شعبی سے اس حدیث میں بجائے وضو لکل صلوٰۃ کے غسل کل یوم کو ذکر کیا۔

قوله: وَرَوَى هِشَامُ بْنُ عُزُوفَةَ، عَنْ أَبِيهِ: مصنف چونکہ وضو لکل صلوٰۃ کی روایات کی تضعیف کے درپے ہیں، اس سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ یہ وضو لکل صلوٰۃ بعض طرق سے تو اس کا عن عائشہ مرفوعاً ہونا ثابت ہوتا ہے اور بعض سے موقوفاً علی عائشہ اور بعض سے موقوفاً علی عروہ۔

قوله: وَهَذِهِ الْأَحَادِيثُ كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ: جانا چاہئے کہ مصنف نے اس باب میں کل نور روایات ذکر کی ہیں جن میں تین مرفوع ہیں: ① حدیث جد عدی، ② حدیث عروہ عن عائشہ، ③ حدیث قمیر عن عائشہ، اور چھ روایات موقوفہ ہیں: ④ اثر ام کلثوم عن عائشہ، ⑤ اثر علی، ⑥ اثر عمار عن ابن عباس، ⑦ اثر قمیر عن عائشہ (اول) جس میں وضو لکل صلوٰۃ ہے، ⑧ اثر قمیر عن عائشہ (ثانی) جس میں غسل کل یوم مودہ ہے، ⑨ اثر عروہ۔ مصنف علام نے شروع میں احادیث مرفوعہ ثلاثہ اور اثر ام کلثوم چاروں کو ذکر کرنے کے بعد ان پر ضعف کا حکم لگایا تھا اس کے بعد پانچ آثار اور ذکر کئے، اب اخیر میں پھر فرما رہے ہیں هَذِهِ الْأَحَادِيثُ كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ، اس میں آپ کو اختیار ہے کہ چاہے تو ہذا الاحادیث سے جملہ روایات تسع مرفوعہ لے لیجئے اور چاہے اخیر کی پانچ روایات، کیونکہ پہلی چار کی تضعیف تو شروع میں کر ہی چکے ہیں، لیکن آگے چل کر مصنف نے ان نور روایات میں سے تین کا استثناء کر دیا کہ وہ ضعیف نہیں ہے: ① اثر قمیر عن عائشہ اول، ② اثر عمار عن ابن عباس، ③ اثر عروہ، پھر مصنف فرماتے ہیں وَالْمَعْرُوفُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ الْقَسْلُ، لہذا ان تین میں سے پھر ایک ساقط ہو گیا، اب حکم ضعف سے صرف دو کا استثناء باقی رہا، باقی سب ضعیف ہیں، الحمد للہ اس باب پر کلام پورا ہوا۔

بَذَا لِبَابِ عَمْدِي مِنْ أَصْعَابِ الْإِبْوَابِ: یہ باب باعتبار حل عبارت کتاب و بیان غرض مصنف کے میرے نزدیک مشکل ترین باب ہے، حضرت نے بذل میں اس باب کے حل کرنے میں کوئی کمی نہیں چھوڑی، فجزاؤ اللہ تعالیٰ احسن الجزاء۔ محمد اللہ احقر کو صحیح بخاری کے علاوہ صحاح کی سب ہی کتابوں کے پڑھانے کا موقع ملا، میرے خیال میں مجموعی حیثیت سے سنن ابوداؤد ان کتب میں سب سے زیادہ اہم اور دقیق ہے۔

٣٠١ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مَعْنٍ مَوْلَى أَبِي بَكْرٍ، أَنَّ الْقَعْنَبِيَّ، وَزَيْدُ بْنُ أَسْلَمَةَ إِثْنَيْ سَعِيدٍ ابْنِ الْمُثَنَّبِ
يَسْأَلُهُ كَيْفَ تَغْتَسِلُ السَّخَاةُ؟ فَقَالَ: «تَغْتَسِلُ مِنْ ظَهْرِ إِلَى ظَهْرِ، وَتَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ، فَإِنْ غَلَبَهَا الدَّمُ اسْتَنْبَحَتْ
بِقُوبٍ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَبُزْجِي عَنْ ابْنِ عُمَرَ، وَأَنَسِ بْنِ مَالِكٍ «تَغْتَسِلُ مِنْ ظَهْرِ إِلَى ظَهْرِ» وَكَذَلِكَ تَرَوِي دَاوُدُ، وَعَاصِمٌ،
عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ إِمْرَأَتِهِ، عَنْ قَمِيرٍ، عَنْ عَائِشَةَ: «إِلَّا أَنْ دَاوُدَ قَالَ: «كُلُّ يَوْمٍ»، وَفِي حَدِيثِ عَاصِمٍ «عِنْدَ الظُّهْرِ»، وَهُوَ
قَوْلُ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، وَالحَسَنِ، وَعَطَاءٍ " قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ مَالِكٌ: إِنْ لَأُضُنَّ حَدِيثَ ابْنِ الْمُثَنَّبِ إِنَّمَا هُوَ: «مِنْ ظَهْرِ إِلَى
ظَهْرِ» فَقَلَّبَهَا النَّاسُ مِنْ ظَهْرِ إِلَى ظَهْرِ، وَلَكِنَّ الْوَهْمَ دَخَلَ فِيهِ، وَهُوَ أَهْمُورُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعِيدٍ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ
يَزِيدٍ، قَالَ فِيهِ: «مِنْ ظَهْرِ إِلَى ظَهْرِ» فَقَلَّبَهَا النَّاسُ: مِنْ ظَهْرِ إِلَى ظَهْرِ.

ترجمہ

حضرت سعید بن المسیبؓ کے پاس قتلعاب بن حکیم اور زید بن اسلم نے سہی مولیٰ ابی بکر کو یہ دریافت کرنے کیلئے بھیجا کہ مستحاضہ عورت کس طرح غسل کرے گی؟ تو سعید بن مسیبؓ نے جواب دیا کہ ایک دن ظہر کے وقت غسل کرے گی پھر اگلے دن ظہر کے وقت غسل کرے گی (اس طرح روزانہ ظہر کے وقت غسل کرے گی) اور ہر نماز کیلئے وضو کرے گیا اگر اس کو خون زیادہ آنے لگے تو مضبوطی کے ساتھ وہاں پر کپڑا باندھ لے۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں عبد اللہ بن عمرؓ اور انس بن مالکؓ سے بھی یہی مروی ہے کہ مستحاضہ عورت روزانہ ظہر کے وقت غسل کرے گی۔ داؤد اور عاصم نے شعبی سے نقل کیا کہ قیس تابعی نے حضرت عائشہؓ سے اسی طرح نقل کیا ہے (کہ مستحاضہ عورت غسل کرے گی) فرق یہ ہے کہ داؤد راوی نے کہا کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ مستحاضہ عورت روزانہ غسل کرے گی اور عاصم کی حدیث میں یہ ہے کہ مستحاضہ عورت ظہر کے وقت غسل کرے گی..... سالم بن عبد اللہ، حسن اور عطاء کا بھی یہی مذہب ہے (کہ مستحاضہ عورت روزانہ ظہر کے وقت غسل کرے گی)۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ امام مالکؒ فرماتے ہیں میرے خیال میں سعید بن المسیبؓ کی حدیث کہ مستحاضہ عورت روزانہ ظہر کے وقت سے اگلے دن ظہر کے وقت تک غسل کرے گی اس میں وہم ہو گیا ہے۔ سعید بن

شرح الحدیث: قولہ: عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ امْرَأَةٍ، عَنْ قَمِيرٍ اور بعض نسخوں میں ہے عَنِ امْرَأَتِهِ، عَنْ قَمِيرٍ یہ دوسرا نسخہ تو بالکل غلط ہے اسلئے کہ اس کا مطلب یہ ہو گا کہ شعبی روایت کرتے ہیں اپنے بیوی سے اور ان کی بیوی قمیر سے حالانکہ شعبی تو براہ راست قمیر سے روایت کرتے ہیں جیسا کہ ابھی قریب میں اس نے پہلے باب میں گزرا، اور پہلا نسخہ بھی صحیح نہیں اس لئے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ شعبی کسی عورت سے روایت کرتے ہیں اور وہ قمیر سے، ہاں! اس نسخہ کی صحت کی ایک شکل ممکن ہے وہ یہ کہ عن قَمِيرٍ کو عن امْرَأَةٍ سے بدل قرار دیا جائے، اصل بات یہ ہے کہ یہ لفظ یہاں ہونا ہی نہیں چاہئے صحیح عن الشعبی عن قَمِيرٍ ہے یا پھر اس طرح ہو عن الشعبی عن امْرَأَةٍ مسروق اور یہ امْرَأَةٍ مسروق قَمِيرٍ ہی ہیں جیسا کہ باب کے شروع میں گزر چکا۔

ان روایات میں وقت ظہر کی تخصیص بظاہر اس لئے ہے کہ دراصل یہ غسل کا حکم علا جا ہے، برودت پیدا کرنے کیلئے اور ظہر کا وقت چونکہ حرارت کا ہوتا ہے اس لئے وہی زیادہ مناسب ہے۔

قوله: قَالَ مَالِكٌ: إِنِّي لَأَطْلُبُ الْحَجَّ مِنْ طَهْرٍ إِلَى طَهْرٍ، حجت من طہر الی طہر ہے، ایک نقطہ کی زیادتی سے کچھ کا کچھ ہو گیا اسلئے کہ نقطہ والی روایت کا حاصل یہی ہے کہ روزانہ ایک مرتبہ غسل کرے اور حذف نقطہ والی روایت کا مقتضی یہ ہے کہ پورے ماہ میں صرف ایک مرتبہ غسل کرے۔ امام مالکؒ کی اس رائے پر امام خطابیؒ خوشی میں اچھل پڑے اور کہنے لگے: مَا أَحْسَنَ مَا قَالَهُ مَالِكٌ وَمَا أَشْبَهَهُ بِمَا ظَنَنْتُ مِنَ ذَلِكَ^(۱)، یعنی امام مالکؒ نے کیا ہی اچھی بات کہی اور کیسا صحیح گمان ہے ان کا، لیکن حضرتؒ کو اس رائے سے اتفاق نہیں اسلئے کہ حضرتؒ فرماتے ہیں کہ سعید بن المسیبؓ کا یہ اثر سنن الدارمیؒ میں متعدد طرق اور مختلف الفاظ سے مروی ہے ان سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ طہر نہیں بلکہ ظہر ہی ہے (علاء منقوط کے ساتھ) اسلئے کہ اسکی ایک روایت میں اس طرح ہے تَغْتَسِلُ كُلَّ يَوْمٍ عِنْدَ صَلَاةِ الْأُولَى^(۲)، اور صَلَاةِ الْأُولَى ظہر ہی کو کہتے ہیں۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

① معالم السنن - ج ١ ص ٩٣

٢ سنن الدارمي - كتاب الطهارة - باب من قال يغتسل من الظهر إلى الظهر ويجمع ويصبر ٨٠٨ - ٨٠٩

٨١٦ سنن الدارمي - كتاب الطهارة - باب من قال يغتسل من الظهر إلى الظهر وتجمع وتصور ٨١٦

۱۱۴۔ بَابُ مَنْ قَالَ تَغْتَسِلُ كُلَّ يَوْمٍ مَرَّةً وَلَمْ يَقُلْ عِنْدَ الظُّهْرِ

ان علماء کے مذہب کا بیان جن کے نزدیک مستحاضہ عورت روزانہ ایک مرتبہ غسل کرنے کی اور ان علماء نے ظہر کے وقت کی قید ذکر نہیں کی۔
مستحاضہ کا روزانہ ایک بار غسل کرنا یہ حضرت علیؓ و ابن عباسؓ سے ایک روایت ہے کما تقدّم۔

۳۰۲۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي إِسْمَاعِيلَ وَهُوَ مُحَمَّدُ بْنُ نَاشِيطٍ، عَنْ مَعْقِلِ بْنِ جَعْفَرٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي نَاصِرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْهُ قَالَ: «الْمُسْتَحَاضَةُ إِذَا انْقَضَى حَيْضُهَا اغْتَسَلَتْ كُلَّ يَوْمٍ، وَاتَّخَذَتْ حَوْفَةً فِيهَا سَمْنٌ أَوْ زَيْتٌ».

حضرت علیؓ فرماتے ہیں مستحاضہ عورت حیض کے دن ختم ہونے کے بعد روزانہ غسل کرے اور استحاضہ کے مقام پر ایک ایسا ادنیٰ کپڑا جسے گھی یا زیتون کے تیل میں گिला کیا گیا ہو رکھ دے۔

یہ تدبیر و علاج کے طور پر بتلایا جا رہا ہے کہ ایک پھیلاؤ و غن زیتون وغیرہ میں تر کر کے مخصوص مقام پر رکھ لے اس لئے کہ یہ پھیلا صلابت عروق جو کہ سیلان دم کا سبب ہے اس کو دور کر کے عروق میں نرمی پیدا کرے گا۔

۱۱۵۔ بَابُ مَنْ قَالَ تَغْتَسِلُ فِي الْكَبَائِرِ

ان علماء کا قول جو کہتے ہیں کہ مستحاضہ عورت پاکی کے دنوں کے درمیان میں غسل کرتی رہے گی۔
۳۰۳۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَفْصَانَ، أَنَّهُ سَأَلَ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْمُسْتَحَاضَةِ فَقَالَ: «تَدْعُ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَكْرَاهِهَا، ثُمَّ تَغْتَسِلُ فَتَصَلِّي، ثُمَّ تَغْتَسِلُ فِي الْكَبَائِرِ».

محمد بن عثمان نے قاسم بن محمد سے مستحاضہ عورت کے متعلق مسئلہ دریافت کیا تو قاسم بن محمد نے جواب دیا کہ مستحاضہ عورت اپنے حیض کے دنوں میں نماز پڑھنا چھوڑ دے گی پھر حیض سے پاک ہونے کے بعد غسل کرے گی (یہ غسل واجب ہے) پھر نماز پڑھے گی پھر اپنے پاکی کے دنوں میں غسل کرتی رہے گی۔

یعنی مستحاضہ ایک مرتبہ غسل تو عند انقطاع الحيض کرے اور پھر ایک مرتبہ دوبارہ وجوباً زمانہ طہر کے اثناء میں کرے یہ قاسم بن محمد کا قول ہے جس میں وہ متفرد ہیں جمہور کے نزدیک صرف ایک بار غسل واجب ہے اس سے زائد مستحب ہے۔

۱۱۶۔ بَابُ مَنْ قَالَ تَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ

ان علماء کا قول جن کے نزدیک مستحاضہ عورت ہر نماز کیلئے وضو کرے گی۔
۳۰۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَعْنِي بْنِ عَمْرٍو، حَدَّثَنَا ابْنُ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ ابْنِ الزُّبَيْرِ،

عَنْ قَاطِمَةَ بِنْتِ أَبِي حَنِيشٍ، أَنَّهَا كَانَتْ تُسْتَحَاضُ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِذَا كَانَ وَدَّ الْحَيْضُ لِمَا لَهُ دَمٌ أَسْوَدُ يُعْرِضُ، فَمَرَّةً تَنْزِلُكَ فَأَمْسِكِي عَنِ الصَّلَاةِ، فَإِذَا كَانَ الْأَخْزَرُ، فَتَوَضَّعِي وَخَلِي» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ ابْنُ الْمُنْكَثَرِ، وَخَدَّ تَابِيهِ ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ حَفْظًا، فَقَالَ: عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ قَاطِمَةَ قَالَتْ أَبُو دَاوُدَ: وَهِيَ عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْمُنْكَثَرِ، وَشُعْبَةَ، عَنْ الْحَكَمِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: الْعَلَاءُ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَوْفَقَةُ شُعْبَةَ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ «تَوَضَّعِي لِكُلِّ صَلَاةٍ».

ترجمہ

حضرت قاطمہ بنت ابی حنیش سے مروی ہے کہ انہیں استحاضہ کا خون آیا کرتا تھا تو آپ ﷺ نے ان سے فرمایا کہ جب حیض کا خون ہو جو کالے رنگ کا خون ہوتا ہے جس کو پہچان لیا جاتا ہے جب ایسا خون آنے لگے تو تم اپنی نماز سے رُک جاؤ اور جب دوسرے رنگ کا خون آنے لگے تو تم وضو کر کے نماز پڑھو۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ میرے استاد محمد بن قسبی نے فرمایا کہ ابن ابی عدی نے جب ہمیں یہ حدیث اپنے حافظہ سے سنائی تو اس طرح سنائی: عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، عَنْ مَرْوَى، عَنْ قَاطِمَةَ بِنْتِ أَبِي حَنِيشٍ كَايَةً وَاقِعَةً هُوَ (یعنی ابن ابی عدی نے اپنے حافظہ سے اس روایت کو نقل کیا تو حضرت عائشہ کے بعد حضرت قاطمہ کے مسندات میں ذکر کیا اور جب ابن ابی عدی نے اپنی کتاب سے نقل کیا تو حضرت عائشہ کے واسطہ کے بغیر عروہ عن قاطمہ نقل کیا ہے) امام ابوداؤد فرماتے ہیں: یہ حدیث علاء بن مسیب اور شعبہ سے بواسطہ حکم، ابو جعفر سے منقول ہے۔ علاء بن مسیب نے آپ ﷺ سے مرفوعاً یہ روایت نقل کی ہے لیکن شعبہ نے ابو جعفر سے موقوفاً یہ روایت ذکر کی ہے کہ مستحاضہ عورت ہر نماز کیلئے وضو کرے گی۔

شرح

صحیح البخاری - الوضوء (۲۶) صحیح البخاری - الحيض (۲۰۰) صحیح البخاری - الحيض (۳۱۴) صحیح البخاری - الحيض (۳۱۹) صحیح البخاری - الحيض (۳۲۴) صحیح مسلم - الحيض (۲۲۳) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۲۵) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۵۸) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۲۵۹) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۳) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۴) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۵) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۶) سنن النسائي - الحيض والاستحاضة (۳۶۷) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۰۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۱۲۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۱۲۲) سنن احمد - باقي مسند الانصار (۴۲/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۱۹۴/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۲۰۴/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۲۶۲/۶) مسند احمد - الطہارۃ (۳۷) (د)

شرح الحديث:

مستحاضہ کیلئے وضوء لکل صلوۃ یعنی ہر فرض کیلئے مستقل وضو کرنا اگرچہ وقت کے اندر ہو یہ شافعیہ کا مسلک ہے مصنف کی غرض اسی مذہب کو بیان کرنا ہے، اس باب کی حدیث پر کلام اور اسکی شرح تہاب من قال: إِذَا أَقْبَلَتْ الْحَيْضَةُ تَدْعُ الصَّلَاةَ مِنْ غَرْبِهَا۔

۱۱۴۔ تَابَ مَنْ لَمْ يَذْكُرِ الْوُضُوءَ إِلَّا عِنْدَ الْحَدَثِ

ان علماء کا قول جن کے نزدیک مستحاضہ عورت صرف حدیث کے وقت وضو کرے گی (د) بظاہر اس ترجمہ میں مالکیہ کا مسلک مذکور ہے جو یہ کہتے ہیں کہ استحاضہ موجب وضو نہیں الا یہ کہ استحاضہ کے علاوہ کوئی دوسرا

حدیث پایا جائے۔

۳۰۵ - حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ أَبِي أَيُّوبَ، حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، أَخْبَرَنَا أَبُو بَشِيرٍ، عَنْ عِكْرِمَةَ، أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ جَحْشٍ اسْتَحْبَضَتْ «فَأَمَرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَنْتَظِرَ آيَاتَهُ أَكْثَرًا لَهَا، ثُمَّ تَغْتَسِلَ وَتُصَلِّيَ، فَإِنْ رَأَتْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ، تَوَضَّأَتْ وَصَلَّتْ».

ترجمہ: عکرمہ کہتے ہیں کہ ام حبیبہ بنت جحش کو استحاضہ کا خون آتا رہا تو آپ ﷺ نے انہیں یہ حکم دیا کہ وہ اپنے حیض کے دنوں کے گزرنے کا انتظار کریں (اور اس میں نماز نہ پڑھیں) پھر غسل کر کے نماز پڑھیں اگر حیض کے دن گزرنے کے بعد نواقص وضو میں سے کوئی ناقص دیکھیں تو وضو کر کے نماز پڑھیں۔

شرح الحدیث: قوله: فَإِنْ رَأَتْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ: أی من نواقض الوضوء غیر دم الاستحاضة^۱، یعنی ذلك سے مراد استحاضہ کے علاوہ دوسرے نواقض وضو ہیں، مطلب یہ ہے کہ مستحاضہ عند انقطاع الحيض ایک بار غسل کر کے اسی غسل سے نمازیں پڑھتی رہے جتنی چاہے، خروج وقت کے بعد بھی جب تک استحاضہ کے علاوہ کوئی دوسرا حدیث پایا نہ جائے اور یہی مذہب بعینہ مالکیہ کا ہے، اس مطلب کو نلے کر یہ حدیث، جنہور کے خلاف ہو جاتی ہے، لہذا یہ کہا جائے کہ ذلك سے اشارہ استحاضہ کی طرف ہے اور مطلب یہ ہے کہ جب تک استحاضہ کا سلسلہ قائم رہے مستحاضہ وضو کر کے نماز پڑھتی رہے ایک مرتبہ سے زائد غسل کی حاجت نہیں، اب یہ وضو کرنا عام ہے خواہ کل صلوٰۃ کما عند الشافعية، خواہ وقت کل صلوٰۃ ہو کما عند الحنفية۔

۳۰۶ - حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ، أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ، عَنْ رَبِيعَةَ، «أَنَّهَا كَانَتْ لَا يَدْرِي عَلَى الْمُسْتَحْضَةِ وَضُوءٌ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ إِلَّا أَنْ يُصِيبَهَا حَدَثٌ غَيْرُ الدَّمِ، فَتَوَضَّأُ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا أَقُولُ مَالِكٌ يَعْنِي ابْنَ أَنَسٍ.

ترجمہ: ربیعہ الرائی کا مذہب یہ تھا کہ مستحاضہ عورت کو ہر نماز کیلئے وضو کرنا لازم نہیں مگر یہ کہ اسے استحاضہ کے خون کے علاوہ کوئی اور حدیث (نواقض وضو میں سے) پیش آئے تو وہ وضو کرے گی۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں یہی امام مالک کا قول ہے۔

شرح الحدیث: ربیعہ شیخ مالک اور خود امام مالک دونوں کا مسلک ایک ہی ہے کہ مستحاضہ کو استحاضہ کی وجہ سے وضو کی حاجت نہیں نہ وقت کے اندر اور نہ بعد خروج الوقت، اور حنفیہ کے نزدیک گو داخل وقت وضو کی حاجت نہیں لیکن خروج وقت کے بعد وضو ضروری ہے، ربیعہ اور حنفیہ کے مسلک کے درمیان یہی فرق ہے، یذل میں حضرت نے قول ربیعہ کو اس پر محمول کیا ہے کہ داخل وقت وضو کی حاجت نہیں پھر اسی لئے حضرت نے اس پر نکھا کہ یہی مذہب حنفیہ کا بھی ہے، نہ علیہ شیخنا ایضاً فی هامش البذل^۲۔

① بذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۲۸۰

② بذل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۲۸۰

۱۱۸۔ باب فی التزاول تزی الکدرة والصفرة بعد الطهر

عورت حیض سے پاک ہونے کے بعد پسینا اور گدلا رنگ دیکھے تو اس کا کب حکم ہے؟
یعنی جو عورت صفرہ و کدرہ یہ دورنگ دیکھے حصول طہر یعنی مدت حیض کے گزر جانے کے بعد، کدرہ سے مراد وہ رنگ ہے جو
مشابہ ہو ماء کدر یعنی گدے پانی کے جن میں غبار وغیرہ مل جائے، مصنف گایہ ترجمہ بلفظ الحدیث ہے۔

۳۰۷۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، أَخْبَرَنَا حَمَّادٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أُمِّ الْهَذَلِ، عَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ، وَكَانَتْ بَابَعَتِ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَتْ: «كَانَ لَا تَكُونُ الْكَدَرَةُ، وَالصُّفْرَةُ بَعْدَ الطَّهْرِ شَيْئًا».

ام عطیہ فرماتی ہیں۔۔۔ یہ ان خواتین میں سے ہیں جنہوں نے حضور ﷺ سے بیعت کی تھی۔ ہم
(عہد نبوی میں) حیض سے پاک ہونے کے بعد گدے اور پیلے رنگ کو حیض اور ناپاکی شمار نہیں کرتے تھے۔

۳۰۸۔ حَدَّثَنَا مُسْنَدُ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، أَخْبَرَنَا، أَبُو، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، عَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ، بِمِثْلِهِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: أُمُّ
الْهَذَلِ هِيَ خَفْصَةُ بِنْتُ سِيرِينَ كَانَ أَتَاهَا اسْمُهُ هَذَلٌ، وَاسْمُ زَوْجِهَا عَيْنُ الرَّحْمَنِ.

ام عطیہ سے اسی طرح روایت ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: ام الہذیل کا نام خفصہ بنت سیرین ہے۔ ان
کے بیٹے کا نام ہذیل اور ان کے شوہر کا نام عید الرحمن تھا۔

شرح الأحادیث: مسئلۃ الباب میں مذاہب علماء اور ان کے دلائل: یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، اس میں

علماء کے تین قول ہیں: ① جمہور علماء جس میں حنفیہ بھی ہیں کا مسلک یہ ہے کہ عورت صفرہ و کدرہ اگر مدت حیض میں دیکھے
تب تو وہ حیض ہے ورنہ استحاضہ، اور یہی مصنف ترجمہ الباب میں بھی کہہ رہے ہیں، لہذا یہ ترجمہ مسلک جمہور کے موافق ہوا۔

② دوسرا قول ابن حزم ظاہری کا ہے کہ یہ دونوں رنگ مطلقاً استحاضہ ہیں اگرچہ مدت حیض کے اندر دیکھے۔ ③ تیسرا قول وہ
ہے جو امام مالک کی ایک روایت ہے کہ صفرہ و کدرہ مطلقاً حیض ہیں خواہ عادت کے اندر دیکھے یا اسکے پورا ہونے کے بعد، اور

دوسری روایت امام مالک کی مثل جمہور کے ہے، ④ یہاں پر ایک چوتھا قول وہ ہے جو حنفیہ میں سے امام ابو یوسف سے مروی
ہے کہ کدرہ حیض ہے بشرطیکہ شروع میں اثر دم (اسود یا احمر) دیکھے ورنہ یہ محض ایک رطوبت ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں۔

جمہور کی دلیل ابو داؤد کی حدیث الباب ہے، ابن حزم کی دلیل بھی یہی حدیث الباب یعنی حدیث ام عطیہ ہے۔ لیکن بروایت
بخاری و نسائی، اسلئے کہ ان دونوں میں اس روایت کے الفاظ میں بَعْدَ الطَّهْرِ مذکور نہیں بس اس طرح ہے: «كَانَ لَا تَكُونُ الْكَدَرَةُ

وَالصُّفْرَةُ شَيْئًا»، اسی لئے امام نسائی نے اس پر ترجمہ بھی مطلق ہی قائم کیا ہے، جمہور کی طرف سے اس کا جواب یہ دیا جائیگا کہ

ابوداؤد کی روایت میں بَعْدَ الطَّهْرِ کی زیادتی موجود ہے اسی لئے امام ابوداؤد نے ترجمہ الباب میں بھی یہ قید کر فرمائی ہے اور اسی طرح امام بخاری نے بھی بخاری شریف میں ترجمہ الباب ابوداؤد ہی کی روایت کے مطابق بَعْدَ الطَّهْرِ کی قید کے ساتھ قائم کیا ہے، لہذا ابن حزمؒ کیلئے اب اس سے استدلال کی گنجائش نہیں رہی، اور تیسرے قول کی دلیل بخاری شریف کی وہ مشہور حدیث ہے جس میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں لَا تَغْتَلْنَ عَنِّي تَرْوِيَنَّ الْقِسْمَةَ الْبَيْضَاءَ^۱، کیونکہ بظاہر اس حدیث عائشہؓ سے صفرۃ و کدرۃ کا مطلقاً حیض ہونا ثابت ہوتا ہے مدت حیض کی قید نہیں، اسکا جواب بھی حدیث ام عطیہؓ سے خود بخود نکل آیا کہ حدیث عائشہؓ کو محمول کیا جائیگا زمانہ حیض پر، لہذا اب حدیث عائشہؓ و حدیث ام عطیہؓ دونوں کو ملا کر حاصل یہ ہوا کہ صفرۃ و کدرۃ حیض ہیں قبل الطہر یعنی زمانہ حیض میں اور استحاضہ ہیں بَعْدَ الطَّهْرِ یعنی غیر ایام حیض میں۔

جاننا چاہئے کہ یہ اختلاف مذاہب کا بیان تو کلی طور پر تھا، پھر آگے اس میں مزید تفصیل ہے وہ یہ کہ عورت کے صفرۃ و کدرۃ کو مدت حیض میں دیکھنے کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ یہ دیکھنا عادت سے متجاوز ہو کر اکثر مدت حیض پر آکر منقطع ہو جائے، دوسرے یہ کہ اکثر مدت پر آکر منقطع نہ ہو بلکہ اس سے بھی متجاوز ہو جائے، حنفیہ کے یہاں اول صورت میں سب حیض ہے اور صورت ثانیہ میں ماہِ زاد علی العادة استحاضہ ہے اور یہی قول شافعیہ کا بھی ہے مگر فرق یہ ہے کہ ہمارے یہاں اکثر مدت حیض دس دن ہے اور ان کے یہاں پندرہ دن، اور دوسرا قول شافعیہ کا یہ ہے کہ صفرۃ و کدرۃ ایام عادت میں تو حیض ہے اور ماہِ زاد علی العادة مطلقاً استحاضہ ہے۔

۱۱۹۔ بابُ الْمُسْتَحَاضَةِ يَغْتَسِلُهَا زَوْجُهَا

باب استحاضہ عورت سے (استحاضہ کے دوران) اس کا شوہر جماع کر سکتا ہے (۵۵)
وطی مستحاضہ جمہور کے نزدیک جائز ہے اور ایک جماعت کے نزدیک ناجائز ہے جس میں ابراہیم نخعیؒ بھی ہیں اور یہی ایک روایت امام احمدؒ کی ہے، اور ابن سیرینؒ سے کراہت منقول ہے۔

۳۰۹۔ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا مُعَلَّى بْنُ مَرْثُومٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ مُسْهِرٍ، عَنِ الشَّيْبَانِيِّ، عَنْ عِكْرِمَةَ قَالَ: «كَانَتْ أُمُّ حَبِيبَةَ تُسْتَحَاضُ فَكَانَ زَوْجُهَا يَغْتَسِلُهَا» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَقَالَ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ: مُعَلَّى ثِقَّةٌ، وَكَانَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ لَا يَزَوِّي عَنْهُ لِأَنَّهُ كَانَ يَنْظُرُ فِي الرَّأْيِ.

عکرمہ کہتے ہیں حضرت ام حبیبہؓ کو استحاضہ کا خون آتا تھا اور ان کے شوہر (عبدالرحمن بن عوفؓ) ان سے استحاضہ کے دوران جماع کیا کرتے تھے۔ امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں یحییٰ بن معین نے فرمایا کہ معلیٰ راوی ثقہ ہے اور امام احمد بن

جہل ان سے روایت نقل نہیں کرتے تھے کیونکہ مطلقاً راوی اجتہاد اور عقل اور قیاس سے کام لیا کرتے تھے۔

۳۱۰۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي مَرْجٍ الرَّازِيُّ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْجُهْدِ، حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ أَبِي قَيْسٍ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنْ حَمْنَةَ بِنْتِ جَحْشٍ، «أَنَّهَا كَانَتْ مُسْتَحَاضَةً وَكَانَ رُؤُوسُهَا لِحَاظِهَا».

عکرمہ کہتے ہیں حمہ بنت جحش حالت استحاضہ میں ہوتی تھیں اور ان کے شوہر (طلحہ بن عبید اللہ) ان سے جماع کیا کرتے تھے۔

شرح الاحادیث مصنف نے اس باب میں کوئی حدیث مرفوعہ نہیں ذکر کی بلکہ اثر عکرمہ کو ذکر کیا وہ یہ کہ ام حبیبہ سے ان کے شوہر اور حمہ سے ان کے شوہر بحالت استحاضہ وطی کرتے تھے، ام حبیبہ کے شوہر عبدالرحمن بن عوف ہیں اور حمہ بنت جحش کے شوہر طلحہ بن عبید اللہ ہیں، اس مسئلہ میں فعل صحابی سے استدلال اس طور پر ہے کہ یہ ہر دو جلیل القدر صحابی جو کہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں اس فعل پر حضور ﷺ کی اجازت کے بغیر جرات نہیں کر سکتے تھے، خصوصاً جبکہ قربان حائض سے ممانعت بھی وارد ہے، دوسری بات یہ کہ منع کیلئے دلیل کی حاجت ہے اور اس سلسلہ میں حضور ﷺ سے کوئی بھی ثابت نہیں لیکن حضرت شیخ نے حاشیہ بذل میں لکھا ہے کہ اس سلسلہ کی بعض روایات جمع الفوائد^۱ میں موجود ہیں۔

۱۲۰۔ بَابُ مَا جَاءَنِي وَقْتُ التَّقْسَاءِ

نفس والی عورتوں کے وقت کی تحسین کا بیان

اقل مدت نفاس میں عند الائمہ الاربعہ کوئی تحدید نہیں ہے، اکثر مدت میں اختلاف ہے، حنفیہ وحنابلہ کے یہاں چالیس روز ہے اور امام شافعی و امام مالک کے نزدیک ستون یوماً اور ایک روایت میں امام شافعی سے سبعون یوماً مروی ہے اور امام ترمذی نے امام شافعی کا مسلک وہی لکھا ہے جو حنفیہ اور حنابلہ کا ہے لیکن کتب شافعیہ میں ستون یوماً مذکور ہے۔

۳۱۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، أَخْبَرَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، عَنْ أَبِي سَهْلٍ، عَنْ مُسَّةَ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ: «كَانَتْ التَّقْسَاءُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَقَعُدُ بَعْدَ نَفَاسِهَا أَرْبَعِينَ يَوْمًا - أَوْ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً - وَكَانَ يُطْلَى عَلَى دُجُوهِنَا الْوَرَسُ - تَغْنِي - مِنْ الْكُفْرِ».

① جمع الفوائد من جامع الأصول وجمع الروائد (کتاب الطہارۃ - باب الحيض ج ۱ ص ۱۴۹) میں اس سلسلہ میں دونوں طرح کی روایات ہیں جواز و عدم جواز۔ ہم اسکی عبارت بعینہ یہاں نقل کرتے ہیں: غَائِظَةٌ قَالَتْ: «الْمُسْتَحَاضَةُ لَا تَأْتِيهَا رُؤُوسُهَا» للدارمی (برقم ۹۰۱)، وله بلین عن ابن أبي عمير النعمي قال: كان يقال: المستحاضة لا تجتمع، ولا تصوم، ولا تمس الضمك، إجماعاً يخص لها في الصلاة، وقال يزيد: لِحَاظِهَا رُؤُوسُهَا، وَيُحِيلُ لَهَا مَا يَحِيلُ لِلنَّظَاهِرَةِ (برقم ۹۰۲) بولہ عن ابن جبير، وقد مثل إجماع المستحاضة، فقال الصلاة: أعظم من الجماع (برقم ۹۰۳)، اس کے بعد اس میں ابوداؤد کے حوالہ سے اسی اثر عکرمہ کو ذکر کیا ہے، ام حبیبہ اور حمہ کے بارے میں۔

ام سلمہؓ فرماتی ہیں کہ عہد نبویؐ میں نفاس والی عورتیں اپنے نفاس کے شروع ہونے کے بعد چالیس دن یا چالیس راتوں تک (نماز سے) رک رکھتی تھیں اور ہم عورتیں اپنے چہروں پر جھائیوں کی وجہ سے درس جڑی بوٹی لگایا کرتی تھیں۔
جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۳۹) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۱۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستھا (۶۴۸) مسند احمد - باقی مسند الانصاف (۳۰۰/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصاف (۳۰۳/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصاف (۳۱۰/۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۹۵۵)

اس سے معلوم ہوا کہ اکثر مدت نفاس چالیس دن ہے جیسا کہ حنفیہ اور حنبلیہ کا مذہب ہے، اور صحابی کا قول ”کنا نفعل کذا فی زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم“ بالاتفاق حدیث^۱ مرفوع کے حکم میں ہے کما فی کتاب الاصول اور یہاں تو یہ حدیث ایک اور لحاظ سے بھی مرفوع ہے وہ اس لئے کہ صحابیہ کی مراد یہ ہے کہ نساء حضور ﷺ کی جانب سے اس بات کی مامور تھی کہ چالیس دن بیٹھے یہ مطلب نہیں کہ بیٹھتی تھی اور یہ مراد اس لئے ہے کہ حدیث کو اگر ظاہر پر رکھا جائے تو مضمون حدیث خلاف واقع ہو گا کیونکہ یہ مستبعد ہے کہ ایک زمانہ کی تمام عورتیں عادت نفاس میں متحد ہو جائیں یقیناً سب کو چالیس ہی روز نفاس آئے یقیناً اس میں عادت کے اعتبار سے عورتیں مختلف ہوتی ہیں کذا فی البدل عن الشوکانی^۲، اور یہی بات شیخ ابن الہمامؒ نے فتح القدیر میں بھی لکھی ہے، لیکن میں کہتا ہوں کہ یہ بڑے بڑے حضرات تو یہی لکھ رہے ہیں لیکن مضمون کے خلاف واقع ہونے کی بات اس احقر کے کچھ سمجھ میں نہیں آ رہی اسلئے کہ اس حدیث میں مراد یہ ہے کہ آپ ﷺ کے زمانہ میں نساء زائد سے زائد چالیس روز بیٹھتی تھی اس میں کچھ بھی اشکال نہیں، اور اگر یہاں امر مقدر مانیں تب بھی یہی مطلب لیا جائے گا کہ نساء آپ ﷺ کی طرف سے مامور تھی اس بات کی کہ زائد سے زائد چالیس روز بیٹھے، اور اگر یہ مطلب لیا جائے کہ چالیس دن بیٹھتی تھی یا ہر نساء چالیس دن بیٹھنے کی مامور تھی تب دونوں صورتوں میں اشکال ہو گا۔

فائدہ: مصنفؒ نے مدت نفاس کے بارے میں تو ترجمہ قائم کیا لیکن مدت حیض کے بارے میں کوئی ترجمہ نہیں قائم کیا اور نہ ہی اس کی کوئی حدیث ذکر کی بظاہر اسلئے کہ اسکے بارے میں کوئی حدیث ثابت ہی نہیں جیسا کہ ابن العزلیؒ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے (کذا فی هامش البدل)۔

فائدہ ثانیہ: مصنفؒ نے غسل نفاس کے بارے میں ترجمہ قائم نہیں فرمایا اس لئے کہ اس سلسلہ میں کوئی حدیث وارد نہیں ہے، کما فی لبض السماوی فار جمع الیہ۔

① اور اس سلسلہ میں ایک حدیث سنن ابن ماجہ میں مرفوع مرتب بھی ہے: عن أنس قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم «دُكَّتْ لُثْفَاءُ أُمِّ يَحْيَى نَوَافِلًا، إِلَّا أَنْ تَرَى الظُّفْرَ قَبْلَ ذَلِكَ» (سنن ابن ماجہ - کتاب الطہارۃ و مستھا - باب النِّسَاء کما تجلس ۶۴۹)۔

② بدل المجہود فی حل ابی داؤد - ج ۲ ص ۲۸۷

وَعَلَى نَظْلِ عَلَى وَجْهِهَا الْوُضُوءُ - تَغْيِي - مِنْ الْكَلْبِ: کلف یعنی داغ و نشان عورت کے چہرہ پر ولادت کی شدت تکلیف وغیرہ کی وجہ سے کچھ نشان سے پڑ جاتے ہیں۔ حضرت ام سلمہؓ اس کے بارے میں کہہ رہی ہیں ہم اس کی تدبیر یہ کیا کرتی تھیں کہ درس جو ایک مشہور گھاس ہے اس کو پیس کر نساء اپنے چہرہ پر مل لیا کرتی تھیں، جس سے وہ نشانات صاف ہو جاتے تھے۔

۳۱۲ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ يَحْيَى، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ يَحْيَى، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي نَافِعٍ، عَنْ يُونُسَ بْنِ نَافِعٍ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ زَيْدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي الْأَزْدِيُّ بَعْثُ مَسَّةَ قَالَتْ: حَجَّجْتُكَ فَدَخَلْتُ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ فَقُلْتُ: يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ، إِنَّ سَمْرَةَ بِنَ جَنْدَبٍ بِأَمْرِ النِّسَاءِ بِتَقْضِيَةِ صَلَاةِ الْحَجَّيْنِ فَقَالَتْ: «لَا يَقْضِيْنَ كَانَتْ الزَّوْجَةُ مِنْ نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَقْضِي فِي الْفَاسِ أَنْ يَبْعِيْنَ لِنَلَةِ لَا بِأَمْرِهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَضَاءِ صَلَاةِ الْفَاسِ» قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ حَاتِمٍ: وَاسْمُهَا مَسَّةٌ تُكْنَى أُمَّ مَسَّةَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: كَثِيرُ بْنُ زَيْدٍ كُتِبَتْهُ أَبُو سَهْلٍ.

حضرت مسہ الازدیہ کہتی ہیں کہ میں حج کیلئے گئی اور اس سفر کے دوران ام سلمہؓ کی خدمت میں حاضر ہوئی میں نے عرض کیا: اے ام المؤمنین! سرہ بن جندبؓ حائضہ عورتوں کو یہ حکم دیتے ہیں کہ وہ حیض کے زمانے کی نمازوں کو قضاء کیا کریں، حضرت ام سلمہؓ نے فرمایا کہ حائضہ عورتیں حیض کے زمانہ کی نمازوں کو قضاء نہیں کریں گی کیونکہ نبی اکرم ﷺ کے صحابہ اور رشتہ داروں کی عورتیں نفاس کیلئے چالیس دن تک نماز سے رک رہتی تھیں۔ نبی اکرم ﷺ نے ان کو نفاس کے زمانہ کی نمازوں کو قضاء کرنے کا حکم نہیں دیا (تو زمانہ حیض کی نمازوں کی قضاء بطریق اولیٰ نہ ہوگی) محمد بن حاتم کہتے ہیں کہ مسہ کی کنیت ام مسہ ہے۔ امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کثیر بن زیاد کی کنیت ابو سہل ہے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۳۹) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۱۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۶۴۸) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار، (۳۰۰/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار، (۳۰۲/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار، (۳۰۴/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار، (۳۱۰/۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۹۵۵).

شرح الحدیث حضرت سرہ بن جندبؓ غالباً اپنے قیاس و اجتہاد سے عورتوں کو زمانہ حیض کی نمازوں کی قضاء کا حکم دیا کرتے تھے، حضرت ام سلمہؓ کو جب معلوم ہوا تو انہوں نے اس کی تردید فرمائی اور فرمایا آپ ﷺ زمانہ نفاس کی نمازوں کی قضاء کا حکم نہیں فرمایا کرتے تھے مطلب یہ ہے کہ جب زمانہ نفاس کی نمازوں کی قضاء نہیں تو زمانہ حیض کی نمازوں کی قضاء بطریق اولیٰ نہ ہوگی اس لئے کہ اس میں حرج زائد ہے، کیونکہ حیض، نفاس کے مقابلہ میں بہت زائد کثیر الوقوع ہے تو جب دفع حرج کیلئے وہاں قضاء نہیں تو یہاں بطریق اولیٰ نہ ہوگی۔

① یہ طہارۃ مجرد سے بھی ہو سکتا ہے اور نظلی بہ بعد الطہارۃ باب افعال سے بھی ہو سکتا ہے، یہ وہ اجمال علامہ سعدیؒ نے حاشیہ نسائی میں قول ابن عمرؓ: اصبح مطہراً بطہارۃ کے ذیل میں لکھے ہیں۔

۱۲۱۔ باب الاغتسال من الحيض

حیض سے منہ نہ ہونے کے بعد غسل کرنے کی کیفیت کا بیان (۵۷)

اس باب سے مقصود غسل حیض کی کیفیت کو بیان کرنا ہے جیسا کہ اس سے پہلے شروع میں غسل جنابت کی کیفیت کو بیان کیا تھا غسل چاہے جنابت کیلئے ہو یا حیض کیلئے دونوں کا طریقہ تو ایک ہی ہے لیکن غسل حیض کے بارے میں روایات میں بعض ایسی چیزیں آتی ہیں جن کا تعلق خاص حیض ہی سے ہے، مثلاً فرض مسکد وغیرہ کا ذکر جو آگے روایت میں آ رہا ہے اس لئے اس کو الگ بیان کیا جاتا ہے۔

۳۱۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو التَّزَنِّيُّ، حَدَّثَنَا سَلَمَةُ بْنُ عَبْدِ الْغَنِيِّ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ إِسْحَاقَ، عَنْ سَلِيمَانَ بْنِ مَخْجَمٍ، عَنْ أُمِّةٍ بِنْتِ أَبِي الصَّلْتِ، عَنْ اِعْرَاقٍ مِنْ بَنِي غِفَارٍ قَدْ سَمِعَهَا قَالَتْ: أَمَدَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى حَقِيبَةٍ رَحِلِهِ قَالَتْ: قَوْلَ اللَّهِ. لَمْ يَزَلْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الصُّبْحِ، فَأَتَانَا وَنَزَلَتْ عَنْ حَقِيبَةِ رَحِلِهِ، فَلَاذَابَهَادَةً مَعِي فَكَانَتْ أَوَّلُ حَبِيبَةٍ حِضَّتُهَا قَالَتْ: فَتَقَبَّلْتُ إِلَى النَّاقَةِ وَاسْتَحْيَيْتُ. فَلَمَّا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا بِي وَرَأَى الدَّمَ قَالَ: «مَا لَكَ لَمَّا لَدَيْكَ نَفْسٌ؟» قُلْتُ: نَعَمْ. قَالَ: «فَأَصْلَحِي مِنْ نَفْسِكَ، ثُمَّ اخْذِي إِثَاءً مِنْ مَاءٍ، فَأَطْرَحِي فِيهِ مِلْحًا، ثُمَّ اغْسِلِي مَا أَصَابَ الْحَقِيبَةَ مِنَ الدَّمِ. ثُمَّ عُدِّي لِتَرْكَبِي». قَالَتْ: فَلَمَّا فَتَحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خِيْبَرَهُ فَصَبَّغَ لَنَا مِنَ الْعَمِي بِنَا قَالَتْ: وَكَانَتْ لَا تَطْلُؤُ مِنْ حَبِيبَةٍ إِلَّا جَعَلَتْ بِي طَلُؤُهَا مِلْحًا، وَأَوْصَتْ بِهِ أَنْ يُجْعَلَ فِي غُسْلِهَا حِينَ مَاتَتْ.

سبحان بنی غفار قبیلہ کی ایک خاتون سے مروی ہے، راوی کہتا ہے کہ میرے استاد نے مجھے ان کا نام بتایا تھا لیکن میں بھول گیا وہ خاتون کہتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے پالان کی پچھلی لکڑی پر مجھے اپنی سواری میں سوار کیا یہ خاتون کہتی ہیں کہ خدا کی قسم حضور ﷺ نے ساری رات سفر فرما کر صبح کے قریب کسی مقام پر پڑاؤ ڈالا اور اپنی سواری کو بٹھایا۔ میں آپ کے پالان کے پیچھے کی لکڑی سے نیچے اتری تو اس لکڑی پر میرا خون لگا تھا اور یہ مجھے پہلا حیض آیا تھا چنانچہ میں (عورتوں کی عادت کے مطابق) اونٹنی کے پاس شکر کر کھڑی ہو گئی اور شرم کے مارے پانی پانی ہونے لگی۔ جب جناب رسول اللہ ﷺ نے میری اس کیفیت کو دیکھا اور آپ نے اس خون کو دیکھا جو پالان کی لکڑی پر لگ گیا تھا تو فرمایا تمہیں کیا ہوا؟ کیا تم حیض سے ہو گئی ہو؟ میں نے عرض کیا جی ہاں تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا تم اپنے کپڑے درست کر لو (تاکہ حیض کا خون مزید نہ پھیلے) پھر پانی سے بھر ایک برتن لو اور اس میں نمک ڈالو پھر اس پالان کی لکڑی پر لگا ہوا خون دھو دو پھر اپنی سواری پر لوٹ جاؤ۔ یہ خاتون کہتی ہیں جب اللہ پاک نے نبی اکرم ﷺ کے ہاتھوں خیر کی زمین کو فتح فرمایا تو آپ نے ہمیں مال غنیمت میں کچھ تھوڑا سا حصہ عطا فرمایا۔ امیہ راویہ کہتی ہیں کہ یہ خاتون جب بھی حیض سے پاکی کے بعد غسل کرتیں تو اس غسل کیلئے استعمال کئے جانے والے پانی میں نمک ڈالتی تھیں۔ یہاں تک کہ انہوں نے وصیت کی کہ جس پانی سے انہیں مرنے کے بعد

غسل دیا جائے تو اس میں بھی نمک ڈالا جائے۔

شرح الحدیث:

قولہ: عَنْ ابْنِ أَبِي بَرْزَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ: کہہ گیا ہے ان کا نام لیلیٰ ہے اور یہ ابوذر غفاریؓ کی بیوی ہیں، مضمون حدیث یہ ہے کہ وہ اپنے کسی سفر کا حال بیان کر رہی ہیں غالباً یہ سفر غزوہ خیبر کے لئے تھا جیسا کہ آخر حدیث سے معلوم ہو رہا ہے، وہ کہتی ہیں کہ سفر میں حضور ﷺ نے مجھے حقیقہ پر حل یعنی پالان کے پیچھے کی لکڑی پر ردیف بنالیا اور (یہ قافلہ جس میں آپ ﷺ بھی تھے رات بھر چلتا رہا یہاں تک کہ) صبح کے قریب کسی منزل پر پہنچ کر آپ ﷺ نے نزول فرمایا اور میں بھی اپنی جگہ پر سے اتری، تو میں نے دیکھا کہ وہاں خون کا دھبہ لگ رہا ہے اور یہ مجھے پہلی مرتبہ حیض آیا تھا، وہ کہتی ہیں اس کو دیکھ کر میں وہاں سکر گئی اور شرما گئی، جب حضور ﷺ نے میری کیفیت دیکھی اور اس دم پر بھی آپ کی نظر پڑی تو آپ نے دریافت فرمایا کہ شاید تجھ کو حیض آگیا ہے میں نے عرض کیا ہاں تو آپ نے فرمایا اپنے کپڑے درست کر لے تاکہ حیض کا خون منتشر نہ ہو، اور پھر آپ نے ارشاد فرمایا تھوڑا پانی لیکر اس میں نمک ملاؤ اور حقیقہ پر حل کو جس پر خون لگ گیا ہے اس سے دھو دو پھر اپنی سواری پر لوٹ جاؤ، آگے راوی کہتا ہے کہ اس واقعہ کے بعد ان کا یہ معمول ہو گیا تھا کہ جب بھی غسل حیض کرتی تھیں تو غسل کے پانی میں نمک ملا لیا کرتی تھیں، بلکہ یہاں تک اس کا اہتمام ہوا کہ وصیت کی کہ مرنے کے بعد جب مجھ کو غسل دیا جائے اس پانی میں بھی نمک ملایا جائے۔

اس حدیث میں غسل حیض کی کوئی خاص کیفیت تو مذکور نہیں نہ جانے مصنفؒ نے سب سے پہلے اسی روایت کو کیوں ذکر کیا، ہاں البتہ اس حدیث سے ایک مسئلہ اور معلوم ہو رہا ہے یعنی ماء مخلوط یعنی طاہر سے غسل کا جواز جو باب فی الجنب بغسل رأسہ بحطمی الجذر ذلک میں تفصیل سے گزر چکا۔

قولہ: قَالَتْ: فَلَمَّا فَتَحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْبَرَ: آپ ﷺ سفر غزوات میں گاہے عورتوں کو بھی ساتھ لے جاتے تھے، لیکن یہ لے جانا قتال کیلئے نہیں ہوتا تھا بلکہ دوسری خدمات کیلئے مجروحین کی مرہم پٹی اور تیمارداری کیلئے، اور اس قسم کی عورتوں کو باقاعدہ سہم غنیمت تو نہیں دیا جاتا تھا، البتہ انعام کے طور پر کوئی معمولی سی چیز مال غنیمت میں سے دے دی جاتی تھی جس کو رخصت کہتے ہیں، فقیہوں سے مراد یہاں مال غنیمت ہے، ویسے مشہور یہ ہے کہ فقیہ وہ مال ہے جو کفار سے حاصل ہو بغیر قتال کے اور جو حاصل ہو قتال سے اس کو غنیمت کہتے ہیں، یہ چیزیں کتاب الجہاد میں آئیں گی۔

۳۱۴ - حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، أَخْبَرَنَا سَلَامَةُ بْنُ سُلَيْمٍ، عَنْ ابْنِ أَبِي هَاشِمٍ، عَنْ مُهَاجِرٍ، عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: دَخَلْتُ أَسْمَاءَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، كَيْفَ تَغْتَسِلُ إِحْدَانَا إِذَا ظَهَرَتْ مِنْ

① ممکن ہے مصنفؒ کو ان صحابیہ کی یہ ادواء بہت پسند آئی ہو کہ حدیث پر عمل میں اس قدر اہتمام رہی رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ اس حدیث کا جو مرفوع حصہ ہے اس میں تو اغتسل جائز ہی مذکور نہیں بلکہ غسل دم حیض مذکور ہے البتہ فعل صحابیہ غسل حیض سے متعلق ہے، ۱۲۔

البحیض؟ قَالَ: «تَأْخُذُ يَدَهَا وَمَاعَهَا فَتَوْضَأُ، ثُمَّ تَغْتَسِلُ بِرَأْسِهَا، وَتَبْلُغُ الْمَاءَ أَصُولَ شَعْرِهَا، ثُمَّ تُغْفِضُ عَلَى جَسَدِهَا، ثُمَّ تَأْخُذُ فِرْصَتَهَا فَتَطْهَرُ بِهَا» قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، كَيْفَ أَتَطَهَّرُ بِهَا؟ قَالَتْ: عَائِشَةُ نَعَرْتُكَ الَّذِي يَكْنِي عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ لَهَا: تَتَّبِعِينَ بِهَا آثَارَ النَّبِيِّ.

ترجمہ

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضرت اسماءؓ آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور انہوں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! جب ہم میں سے کوئی عورت حیض سے پاک ہو جائے تو وہ پاکی کا غسل کیسے کرے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا یہ عورت پیری ملے ہوئے (پیری ڈال کر جوش دیے ہوئے) پانی کو لے کر اس سے وضو کرنے پھر اپنے سر کو دھوئے اور سر کو رگڑے یہاں تک کہ پانی اس کے بالوں کی جڑوں تک پہنچ جائے پھر اپنے سارے جسم پر پانی بہائے پھر اپنی روئی کے ٹکڑے کو لے کر اس سے پاکی حاصل کرنے (کہ اسکو اپنی فرج میں رکھے)۔ حضرت اسماءؓ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میں اس روئی کے ٹکڑے سے کس طرح صفائی اور پاکی حاصل کروں؟ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ جو بات کنایہ فرما رہے تھے میں سمجھ گئی تو میں نے حضرت اسماءؓ سے کہا کہ تم اس روئی یا اون کے پھایہ کو لے کر ان تمام جگہوں کو صاف کرو جہاں خون کے دھبے لگے ہوں۔

۳۱۵ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسَرِّدٍ، أَخْبَرَنَا أَبُو عَوَانَةَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُهَاجِرٍ، عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا ذَكَرَتْ نِسَاءَ الْأَنْصَارِ، فَأَثْنَتْ عَلَيْهِنَّ وَقَالَتْ لَهُنَّ: مَعْرُوفًا، وَقَالَتْ: وَخَلَّتِ امْرَأَةٌ مِنْهُنَّ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَذَكَرَ مَعْنَاهُ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: «فِرْصَةُ لِمَشْكَةٍ». قَالَ مُسَدَّدٌ: كَانَ أَبُو عَوَانَةَ يَقُولُ: «فِرْصَةُ»، وَكَانَ أَبُو الْأَحْوَصِ يَقُولُ: «قِرْصَةُ».

ترجمہ

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے انصاری خواتین کا تذکرہ کیا اور ان کی تعریف کی اور ان کی خوبی بیان فرمائی چنانچہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا انصاری خواتین میں سے ایک خاتون آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اس کے بعد گزشتہ حدیث والا واقعہ ذکر کیا البتہ اس روایت میں یہ اضافہ ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم ایسا پھایہ جس میں مشک کی خوشبو بھائی گئی ہو لے کر صفائی حاصل کرو۔ مشدو استاد کہتے ہیں کہ ابو عوانہ نے فِرْصَة (قاف کے ساتھ) فرمایا اور ابو الاحوص نے قِرْصَة (ق کے ساتھ) فرمایا (قِرْصَة قاف کے ساتھ ہو تو اس کا معنی چٹکی کے ہیں اب مطلب ہو گا کہ چٹکی کے بقدر جو چھوٹے چھوٹے خون کے دھبے لگ جاتے ہیں ان کو صاف کرو۔

۳۱۶ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ الْعَدَنِيُّ، أَخْبَرَنَا أَبِي، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ يَعْنِي ابْنَ مُهَاجِرٍ، عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ أَسْمَاءَ سَأَلَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْنَاهُ قَالَ: «فِرْصَةُ لِمَشْكَةٍ». قَالَتْ: كَيْفَ أَتَطَهَّرُ بِهَا قَالَ:

«مُبَحَّانَ اللّٰهُ تَطَهَّرِي بِهَا وَاسْتَكْرِي بِعَوْبٍ». وَزَادَ سَأَلَهُ عَنِ الْغُسْلِ مِنَ الْجَنَابَةِ فَقَالَ: «تَأْخُذِينَ مَاءً لِّكَ فَتَطَهَّرِينَ أَحْسَنَ الطَّهْرِ وَأَبْلَغَهُ، ثُمَّ تَصْبِيْنِ عَلَى مَأْسِكَ الْمَاءِ، ثُمَّ تَذْكُرِيْنَهُ حَتَّى يَبْلُغَ شُؤْنُ مَأْسِكَ، ثُمَّ تُبِضِينَ عَلَيْكَ الْمَاءَ» قَالَ: وَقَالَتْ عَائِشَةُ: «نَعَمْ الْبِسَاءُ نِسَاءُ الْأَنْصَارِ لَمْ يَكُنْ يَتَعَلَّقُونَ الْحَبَاءَ أَنْ يَسْأَلَ عَنِ الدَّيْنِ، وَأَنْ يَتَبَقَّ هُنَّ فِيهِ».

ترجمہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ حضرت اسماءؓ نے آپ ﷺ سے دریافت فرمایا اسکے بعد گزشتہ حدیث کی طرح واقعہ ہے۔ شعبہ استاد نے یہ اضافہ فرمایا کہ ایسا پھایہ جس میں خوشبو بھائی گئی ہو اور اس میں یہ بھی اضافہ ہے کہ حضرت اسماءؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں اس روئی کے پھایہ سے کس طرح پاکی حاصل کروں؟ جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: سبحان اللہ تم اس پھایہ سے صفائی اور پاکی حاصل کرو اور آپ ﷺ نے فرماتے ہوئے اپنے اوپر کپڑا ڈال لیا۔ اس روایت میں یہ بھی اضافہ ہے کہ حضرت اسماءؓ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے غسل جنابت کے بارے میں سوال کیا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم اپنے پانی کو لے کر بہترین اور کامل ترین طریقے سے طہارت حاصل کرو (یعنی وضو اور استنجاء کرو) پھر اپنے سر پر پانی بہاؤ، پھر اپنے سر کو ملو یہاں تک کہ پانی تمہارے سر کی جڑوں تک پہنچ جائے پھر تم اپنے اوپر پانی بہاؤ۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ انصار کی عورتیں کتنی اچھی عورتیں ہیں کہ دینی مسائل سیکھنے اور ان مسائل کے سمجھنے میں ان کو شرم و حیا مانع نہیں ہوتی۔

شرح صحیح البخاری - الحیض (۳۰۸) صحیح البخاری - الحيض (۳۰۹) صحیح البخاری - الاعتصام بالکتاب والسنة (۶۹۲۴) صحیح مسلم - الحيض (۳۳۲) سنن النسائي - الطهارة (۲۵۱) سنن الدسائي - الغسل والقيم (۴۲۷) سنن أبي داود - الطهارة (۳۱۴) سنن ابن ماجه - الطهارة ومستها (۶۴۶) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۱۲۲/۶) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۱۴۸/۶) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۱۸۸/۶) سنن الدارمي - الطهارة (۷۷۳)

شرح الأحادیث قولہ: عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: دَخَلَتْ أَسْمَاءُ الْحِمْيَرِ فِيهِ اسْمَاءُ بِنْتُ شَيْبَانَ جِيسَا كَمَا أَنَّ مَسْلَمَ شَرِيفَ كِي رَوَايَتِ مِی ہے بخاری میں بھی یہ حدیث ہے اس میں ”دَخَلَتْ أَسْمَاءُ“ بلا تعین ہے حافظ کہتے ہیں خطیب نے منہیات میں اس روایت کو ذکر کیا اس میں بجائے اسماء بنت شعل کے اسماء بنت یزید بن السکن ہے و میاطی وغیرہ بعض محدثین نے مسلم کی روایت کو تصحیف قرار دیا ہے اس لئے کہ انصار میں کوئی شخص ایسا نہیں جس کا نام شعل ہو، حافظ ابن حجرؒ نے اس کی تردید کی ہے اور کہا ہے کہ ہو سکتا ہے شعل ان کا لقب ہو اور نام یزید ہو بلکہ حافظ کہتے ہیں زیادہ تر مشہور کتابوں میں اسماء بنت شعل ہی ہے یا اسماء بغیر نسب کے جیسا کہ ابوداؤد میں ہے۔

قولہ: ثُمَّ تَأْخُذِينَ مَاءً لِّكَ فَتَطَهَّرِينَ بِهَا: یعنی آپ نے فرمایا کہ حاضر کو چاہئے کہ غسل سے فارغ ہونے کے بعد مزید

۱ یہاں اختلاف نسخ ہے، محی الدین عبد الحمید کے نسخہ میں واستکری ہے اور شیخ عوامہ کے نسخہ میں واستکری ہے (کتاب السنن - ج ۱ ص ۳۰۰)۔

۲ فتح الباری شرح صحیح البخاری ج ۱ ص ۴۱۵

نظافت و طہارت حاصل کرے، فرضہ کی قاء میں تینوں حرکات پڑھیں گئی ہیں اس کے معنی ہیں روئی یا اون کا قطعہ یعنی پھایہ، یہاں اس سے مراد مشک آلود پھایہ ہے جیسا کہ اگلی روایت میں ہے فَرْصَةٌ لَمْ تَسْكُكْ، اور بعض روایات میں ہے من مسك^۱، مطلب یہ ہے کہ کسی پھایہ پر مشک لگا کر راحہ کر یہہ داخل کرنے کیلئے اس کو اپنی فرج میں رکھے اور یہ بھی مراد ہو سکتا ہے کہ فرج کے علاوہ جہاں جہاں خون کا اثر ہو وہاں اس کو لگا کر پھر فرج میں رکھے، چنانچہ اس سے اگلی روایت میں تَتَّبِعِينَ بِهَا آثَارَ الدَّمِ آرہا ہے بعض روایات میں فَرْصَةٌ کے بجائے قَرْصَةٌ قاف کے ساتھ ہے اور بعض نے اس کو قَرْصَةٌ قاف اور ضاد کے ساتھ ضبط کیا ہے تو گویا اس میں تین روایتیں ہو گئیں فَرْصَةٌ، قَرْصَةٌ، قَرْصَةٌ، مراد سب سے ایک ہی ہے۔

ہم نے ابھی کہا تھا کہ بعض روایات میں من مسك ہے مشہور تو یہ ہے کہ مسك بکسر المیم ہے جو کہ معروف خوشبو ہے، اور بعض نے اس کو مسك بفتح المیم پڑھا ہے اور مسك چڑے کو کہتے ہیں اور اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ مسك تو بڑی گراں چیز ہے اور حضرات صحابہ عام حالات میں عسرت کی زندگی بسر کرتے تھے لہذا مطلب یہ ہے کہ چڑے کا ٹکڑا لے کر بدن کے جس جس حصہ پر خون کا اثر ہو اس سے زکوڑے اور جن لوگوں نے اس کو مسك پڑھا ان کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جس میں آتا ہے فَرْصَةٌ لَمْ تَسْكُكْ (وہ پھایہ جس میں مسك کی خوشبو بسائی گئی ہو) دوسرے فریق نے اس کا جواب دیا کہ ہو سکتا ہے یہ لفظ مسك ہو اس کا بالید سے اس صورت میں معنی ہوں گے وہ پھایہ جس کو ہاتھ میں پکڑا گیا ہو لیکن یہ معنی رکیک اور خلاف ظاہر ہیں، امام نوویؒ کی رائے یہ ہے کہ مسك بکسر المیم زیادہ صحیح ہے، اور عسرت و حاجت والی بات بس ایسی ہی ہے، عرب لوگ بڑے فراخ دل تھے خصوصاً استعمال طیب کے معاملہ میں۔

نیز اس میں بھی اختلاف ہے کہ استعمال مسك میں حکمت کیا ہے اس میں دو قول ہیں بعض نے کہا راحہ کر یہہ کے ازالہ کیلئے اور بعض نے کہا اس لئے کہ مسك کا استعمال فرج میں اسرع الی الخجل ہے اس سے استقرار حمل جلد ہوتا ہے لیکن امام نوویؒ نے اس قول کی تردید فرمائی ہے، حضرت شیخؒ فرماتے تھے کہ امام نوویؒ فرماتے ہیں لا حول ولا قوۃ کہاں پہنچ گئے۔

قوله: فَأَتَيْنَتْ عَلَيْهِنَّ الخ: حضرت عائشہؓ نے انصاری عورتوں کا ذکر کیا اور ان کی تعریف و مدح کی، مدح کے الفاظ اگلی روایت میں آرہے ہیں نِعْمَ النِّسَاءُ نِسَاءُ الْأَنْصَارِ لَمْ يَكُنْ يَمْنَعُهُنَّ الْحَيَاءُ، یعنی انصاری عورتیں کیسی اچھی ہیں ان کو دین سیکھنے اور مسائل معلوم کرنے سے حیا مانع نہ ہوتی تھی۔

طہارت ناسیہ جو کہ اصل ہے اس کا بیان پورا ہوا الحمد للہ الذی بنعمته تتم الصالحات۔

۱۲۲۔ باب التیمم

۵۸ باب تیمم کے بارے میں

اس باب سے مصنف کا مقصود مشروعیت تیمم اور صفت تیمم دونوں ہی کو بیان کرنا ہے چنانچہ باب کی حدیث اول سے مشروعیت اور اس کے مابعد کی روایات سے صفت تیمم کو بیان کیا۔

تیمم سے متعلق مباحث عشرہ: یہاں پر ہمیں مندرجہ ذیل امور بیان کرنے ہیں: ① المناسبة بما قبلہ، ② معنی التیمم لغةً وشرعاً، ③ متى شرع التیمم، ④ طہارۃ مطلقۃ أو ضروریۃ، ⑤ مہضۃ أو عزيمة، ⑥ هل التیمم من خصائص هذه الأمة، ⑦ ما يجوزیه التیمم، ⑧ اختلاف الائمة فی کیفیۃ التیمم، ⑨ دلائل الفرقین اور حدیث عمار جو کہ اس باب میں اصل ہے اس پر کلام، ⑩ هل يجوز التیمم للجناۃ۔

بحث اول (المناسبة بما قبلہ): مصنف جب طہارت مائے صغریٰ و کبریٰ یعنی وضو اور غسل اور ان کے متعلقات کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب یہاں سے طہارت ترابیہ کو شروع کر رہے ہیں جو کہ طہارت مائے کانیہ کا نائب اور اس کا بدل ہے اور نائب مؤخر ہوا کرتا ہے اصل سے۔

بحث ثانی (معنی التیمم لغةً وشرعاً): تیمم کے لغوی معنی قصد کے ہیں اور حج کے معنی بھی قصد کے ہیں لیکن اس میں معظم و محترم کی قید ہے یعنی کسی معظم و محترم چیز کا قصد کرنا اور تیمم کے معنی شرعی ہیں پاک مٹی کو قاعدہ شرعی کے مطابق استعمال کرنا طہارت ① کی نیت سے، ابن رسلان کہتے ہیں چونکہ تیمم کے لغوی معنی ہی قصد کے ہیں اس لئے فقہاء امصار کا اس بات پر اتفاق ہے کہ تیمم میں نیت واجب ہے گو وضو میں اختلاف ہے اس لئے کہ ہر اصطلاحی معنی میں لغوی معنی ملحوظ ہوا کرتے ہیں، البتہ امام اوزاعی سے اس میں اختلاف منقول ہے کہ ان کے نزدیک تیمم میں نیت ضروری نہیں اور اسی طرح صاحب ہدایہ نے اس میں امام زفر کا اور ابن رشد نے ہدایۃ المجتہد میں حسن بن حی کا بھی اختلاف لکھا ہے۔

بحث ثالث (متی شرع التیمم): جانتا چاہئے کہ جس طرح افک عائشہ کے قصہ کی بناءً فقہاء عقد (ہار کا گم ہونا) ہے

① فی نفسہ تیمم تو مطلق طہارت کی نیت سے صحیح ہو جاتا ہے لیکن اسکے ذریعہ سے ادائے صلوٰۃ یہ امر آخر ہے اس میں تفصیل اور اختلاف ہے طرفین کے نزدیک تیمم کے ذریعہ صحت صلوٰۃ اس پر موقوف ہے کہ وہ تیمم ایسی عبادت مقصودہ کیلئے کیا گیا ہو جو بغیر طہارت کے صحیح نہ ہو، مثلاً صلوٰۃ جنازہ اور سجدہ تلاوت، اور اگر ایسی عبادت مقصودہ ہے جو بغیر طہارت کے صحیح ہو جاتی ہے، جیسے اسلام لانا تو اس تیمم سے نماز صحیح نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک جو تیمم عبادت مقصودہ کیلئے کیا گیا ہو عام اس سے کہ وہ بغیر طہارت کے صحیح ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو اس سے ادائے صلوٰۃ جائز ہے اور جو تیمم قربت غیر مقصودہ کیلئے کیا گیا ہو جیسے دخول مسجد اور مس مصحف اس تیمم سے بالاتفاق ادائے صلوٰۃ جائز نہیں، نیز یہ بات بھی واضح رہے کہ اس بحث میں مقصودہ غیر مقصودہ کا بھی ایک خاص مفہوم ہے جو کتب فقہ میں مذکور ہے شرح وقایہ کے حاشیہ میں بھی لکھی ہے۔

اسی طرح مشرود عیت تیمم کا سبب بھی یہی ہار کا گم ہونا ہے، اٹک کا واقعہ بالا اتفاق غزوہ مریض میں پیش آیا جس کو غزوہ بنو المصطلق بھی کہتے ہیں اور ایک بڑی جماعت جن میں ابن عبد البر، ابن سعد، ابن حبان بھی ہیں ان حضرات کی رائے یہ ہے کہ آیت تیمم کا نزول بھی اسی غزوہ میں ہوا، اور ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ قصہ اٹک پیش آنے کے بعد ایک دوسرے سفر میں دوبارہ ہار گم ہوا اور اس پر آیت تیمم کا نزول ہوا، چنانچہ طبرانی کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ واقعہ اٹک پیش آنے کے بعد میں حضور ﷺ کے ایک ساتھ دوسرے غزوہ میں شریک ہوئی اس میں تیمم کا نزول ہوا، لیکن اس روایت میں اس سفر کا نام مذکور نہیں ہے، حافظ ابن القیم زاد المعاد میں فرماتے ہیں وهذا هو الظاهر، اور ایسے ہی حافظ ابن حجر کا میلان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے، حافظؒ نے بعض علماء سے آیت تیمم کا نزول غزوہ ذات الرقاع میں ہونا نقل کیا ہے ہو سکتا ہے وہ دوسرا غزوہ یہی ہو جس کو حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں لیکن یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ ذات الرقاع مقدم ہے یا بنو المصطلق، قسطلانیؒ فرماتے ہیں کہ آیت تیمم کا نزول ۵ یا ۶ میں ہوا، اور تاریخ خمیس میں ۵ لکھا ہے اور ابن الجوزیؒ نے التلخیص میں ۴ لکھا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

بحث رابع (طہارۃ مطلقۃ أو ضروریۃ): تیمم حنفیہ کے نزدیک طہارت مطلقہ (کاملہ) ہے اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک طہارت ضروریہ ہے، اسی لئے ہمارے یہاں تیمم دخول وقت صلوٰۃ سے پہلے بھی کر سکتے ہیں اور ائمہ ثلاثہ کے یہاں دخول وقت صلوٰۃ سے پہلے تیمم جائز نہیں اس لئے کہ ضرورت کا تحقق وقت کے بعد ہی ہوتا ہے، نیز ان کے یہاں خروج وقت سے تیمم ٹوٹ جاتا ہے نیز امام احمدؒ کے نزدیک وقت کے اندر اندر تیمم واحد سے متعدد نمازیں قضاء واداء پڑھ سکتے ہیں اور شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک ہر فرض نماز کیلئے مستقل تیمم ضروری ہے "ولو فی وقت واحد" البتہ نوافل ان دونوں کے یہاں فرائض کے تابع ہیں، شافعیہ کے یہاں نوافل قبلہ و بعد یہ دونوں، مالکیہ کے یہاں صرف بعد یہ۔

بحث خامس (رخصۃ أو عزیمة): اس میں تین قول ہیں: ① عزیمت ہے مطلقاً، ② رخصت ہے مطلقاً، ③ تیسرا قول یہ ہے کہ عند عدم الماء عزیمت ہے، اور پانی کے ہوتے ہوئے مرض وغیرہ کی وجہ سے رخصت ہے۔

بحث سادس (هل التیمم من خصائص هذه الأمة): تیمم اس امت کے خصائص میں سے ہے جیسا کہ صحیحین کی حدیث میں اسکی تصریح ہے اُعْطِیْتُ خَمْسًا لَمْ يُعْطَ لْأَحَدٍ قَبْلِي اور اس کے اخیر میں ہے وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا^①۔

بحث سابع (ما يجوز به التیمم): قرآن پاک میں حکم ہے کہ صعیب طیب سے تیمم کیا جائے لہذا صعیب طیب سے بالا جماع جائز ہے لیکن صعیب طیب کی تفسیر میں اختلاف ہے امام شافعیؒ و امام احمدؒ نے اسکی تفسیر صرف تراب کے ساتھ کی ہے لہذا

ان کے یہاں تیمم صرف تراب سے کر سکتے ہیں، نیز ان دونوں کے نزدیک تراب ذی غبار ہونی چاہئے "تعلق الغبار بالید" ضروری ہے، کتب شافعیہ و حنابلہ میں اس کی تصریح ہے اور حنفیہ میں سے امام ابو یوسف کے نزدیک بھی علی القول الاصح تیمم تراب کے ساتھ خاص ہے، اور امام ابو حنیفہ "امام مالک" کے نزدیک صغیر کا مصداق وجہ الارض (روئے زمین) ہے، لہذا تیمم تراب کے ساتھ خاص نہیں بلکہ "کل ما کان من جنس الارض" سے جائز ہے، اور جنس الارض سے مراد یہ ہے کہ جو چیز آگ پر گرم کرنے سے نہ پگھلے اور جلانے سے راکھ نہ ہو جیسے جس، نور، زرنج، حجر وغیرہ، اور بعض مالکیہ کے نزدیک اس میں مزید عموم ہے وہ یہ کہ "ما اتصل بالارض" سے بھی جائز ہے جیسے نبات بشرطیکہ مقلوع نہ ہو نیز وقت میں تنگی ہو اور دوسری کوئی چیز سامنے نہ ہو (ذکرہ صاحب المنہل)

بحث ثامن اختلاف الأئمة فی كيفية التيمم: کیفیت تیمم میں اختلاف ائمہ۔ جانتا چاہئے کہ یہاں پر اختلاف دو جگہ ہے، ① ایک عدد ضربات، ② دوسرے مقدار یدین میں، امام احمد، اسحق بن راہویہ اور امام بخاری وغیرہ محدثین کے نزدیک تیمم کے لئے ضربہ واحدہ ہے، اور حنفیہ و شافعیہ کے نزدیک ضربتین ہیں اور مالکیہ کے یہاں دونوں روایتیں ہیں مثل الذہبین، اور تیسری روایت امام مالک کی یہ ہے کہ ضربہ واحدہ فرض اور ثانیہ سنت اور یہی ان کا رائج قول ہے اسی کو مختصر ظلیل وغیرہ کتب مالکیہ میں اختیار کیا گیا ہے، اور مقدار یدین میں اختلاف یہ ہے کہ امام احمد کے نزدیک مسح صرف الی الکوعین (کفین) ہے اور حنفیہ و شافعیہ کے نزدیک الی المرفقین، اور امام مالک سے دونوں روایتیں ہیں، اور تیسری روایت ان سے یہ ہے کہ مسح الی الکفین فرض ہے اور الی المرفقین سنت، لیکن کتب مالکیہ میں الی المرفقین ہی لکھا ہے اور امام مالک کی مؤطا اور مدونۃ کے ظاہر سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے لہذا رائج قول کی بناء پر مالکیہ اس مسئلہ میں حنفیہ و شافعیہ کے ساتھ ہوئے اور عدد ضربات میں رائج قول کی بناء پر وہ امام احمد کے ساتھ ہیں۔

بحث تاسع (دلائل الفرقین): جانتا چاہئے کہ امام بخاری نے ان دونوں مسئلوں میں حنابلہ اور جمہور اہل حدیث کے مسلک کے مطابق باب قائم کئے ہیں باب التَّيْمُمُ لِلْوُجُوهِ وَالْكَفَّيْنِ اور باب التَّيْمُمُ ضَرْبَةً، پھر اسی کے مطابق روایات لائے ہیں اور امام مسلم نے بھی ایسا ہی کیا ہے، اور وہ روایات جو تعدد ضربہ اور مسح الی المرفقین پر دال ہیں وہ غیر صحیحین اور سنن کی روایات ہیں، حضرت سہارنپوری نے ہذل میں ان کو تفصیل کے ساتھ مع سند وحوالہ کتب کے درج فرمایا ہے جو متعدد صحابہ سے مروی ہیں، حضرت قزطی نے یہ روایات اگرچہ قوت و صحت میں صحیحین کی روایات کے مثل نہیں ہیں تاہم ان کے ضعف کا انجبار تعدد طرق اور موافقت قیاس سے ہو رہا ہے یعنی "قیاس الفرع بالاصل" وہ اس طور پر کہ وضو جو کہ تیمم کی اصل ہے اس میں ایک ہی پانی کو دو عضو میں استعمال کرنا جائز نہیں لہذا تیمم میں بھی ایک ہی تراب کو دو عضو میں استعمال کرنا جائز نہ ہونا چاہئے اور اسی طرح وضو میں غسل یدین الی المرفقین ہے لہذا تیمم میں بھی مسح یدین الی المرفقین ہونا چاہئے، نیز حضرت نے تحریر فرمایا

ہے کہ جن روایات میں صرف ضربہ واحد مذکور ہے یا مطلق ضرب ہے وہما فوق کی نفی پر دلالت نہیں کرتیں مگر بطریق مفہوم مخالف کے اور استدلال بالمفہوم کے حقیقہ قائل نہیں لہذا روایات دالۃ علی وحدۃ الضربۃ کو روایات مثبتۃ للضربتین کے معارض نہیں کہا جاسکتا۔

اسکے بعد جانا چاہئے کہ امام ابو داؤد نے باب الثبوت مطلق قائم کیا ہے جس میں نہ ضربہ واحدہ کی قید ہے نہ ضربتین کی، اسی طرح نہ کفین کی نہ الی المرفقین کی، اسی لئے مصنف نے اس باب میں ضربۃ واحدة، ضربتین الی الکفین، الی المرفقین، الی الذراعین حتی کہ الی المنکبین سب طرح کی روایات ذکر کی ہیں۔

حدیث عمار کا اضطراب: اور یہ سب اختلاف حدیث عمار ہی کے مختلف طرق میں موجود ہیں اسی لئے امام طحاوی وغیرہ بعض علماء نے لکھا ہے کہ اس سلسلہ میں حدیث عمار قابل استدلال نہیں، امام ترمذی نے بھی لکھا ہے کہ اسی اختلاف کی بناء پر بعض اہل علم نے حدیث عمار کی تضعیف کی ہے^①۔

حدیث عمار باوجود اضطراب کے صحیحین میں: امام بخاری اور امام مسلم نے حدیث عمار کو صرف ان طرق سے لیا ہے جس میں ضربہ واحدہ اور کفین مذکور ہے بندہ کو اس سلسلہ میں ایک خلیفان رہا ہے وہ یہ کہ اس حدیث عمار میں جب اتنا شدید اضطراب ہے تو پھر امام بخاری و امام مسلم نے اس کو اپنی صحیحین میں کیسے جگہ دی؟ یہ تو الگ بات ہے کہ ان حضرات نے صرف ان طرق کو لیا جن میں ضربہ واحدہ اور کفین مذکور ہے مگر صرف ان طرق کو اختیار کرنے سے دوسرے طرق تو کالعدم نہیں ہو سکتے، اس کا صحیح جواب تو بڑے حضرات دیں گے میرے غور کرنے سے ایک بات سمجھ میں آئی وہ یہ کہ دراصل حدیث عمار دو ہیں، ایک وہ جس میں ابتداء تیمم اور اسکی مشروعیت کا ذکر ہے جس میں وہ فرماتے ہیں ہم نے نزول تیمم کے بعد حضور ﷺ کے ساتھ تیمم کیا، اور دوسری حدیث عمار وہ ہے جسکو انہوں نے حضرت عمرؓ کے سامنے بیان کیا جو تیمم جنب کے سلسلہ میں ہے، زیادہ تر اختلاف واضطراب جس کا اوپر ذکر آیا عمار کی حدیث اول میں ہے اسی لئے حضرات شیخین نے اسکو نہیں لیا اور عمار کی وہ حدیث ثانی جس کو حضرات شیخین نے لیا اس میں یہ سارے اختلافات نہیں بلکہ اسکے تمام طرق میں ضربہ واحدہ مذکور ہے اسکے خلاف نہیں البتہ مقدار یدین کے بارے میں اس میں بھی فی الجملہ اختلاف ہے بعض میں الی الکفین ہے اور اسی کو شیخین نے لیا ہے اور بعض میں اسکے خلاف بھی ہے الی المرفقین وغیرہ، الی المناکب والاباط اس میں نہیں ہے، هذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔ بعد میں جب ترمذی شریف کو دیکھا گیا تو اس سے معلوم ہوا امام ترمذی نے اسحق بن راہویہ سے یہی بات نقل فرمائی یعنی یہ کہ حدیث عمار دو ہیں اور یہ اختلاف واضطراب ان میں سے صرف ایک میں ہے، واللہ الحمد والنعمۃ ۱۲۔

حضرات شیخین نے حدیث عمار کے علاوہ ابوالجہیم کی حدیث بھی ذکر کی ہے جس کو امام ابو داؤد نے آئندہ باب میں ذکر کیا ہے،

ابو الجہیم کی حدیث میں ضربہ واحدہ کو رہے اور یدین کے بارے میں وہ مجمل ہے راوی نے صرف ابی الیدین کہا اس کی مقدار نہیں بیان کی۔

بحث عاشر: هل يجوز التيمم للجنازة یہ کل نو بحثیں ہوئیں تکمیل عشرہ کے لئے ایک مسئلہ اور سن لیجئے وہ بھی اہم ہے وہ یہ کہ تیمم حدیث اصغر و اکبر دونوں میں مشروع ہے یا صرف حدیث اصغر میں؟ و بعبارة اخرى تیمم صرف وضو کے قائم مقام ہوتا ہے یا وضو غسل دونوں کے؟ جمہور علماء سلفا و خلفا و منهم الأئمة الأربعة کے نزدیک عموم ہے، البتہ ابراہیم حنفی کا اس میں خلاف منقول ہے ان کے نزدیک صرف حدیث اصغر میں مشروع ہے اور صحابہ میں حضرت عمرؓ اور ابن مسعودؓ نے بھی یہی مروی ہے لیکن اخیرین سے رجوع مروی ہے۔

تیمم جنب کا ثبوت کتاب اللہ سے بلکہ حنفیہ کے نزدیک تو تیمم جنب کتاب اللہ سے ثابت ہے اس لئے کہ آیت تیمم میں جو اَوْ لَمْ يَسْجُدْ لِيَسْتَغْفِرِ النَّاسَ ہے اس کو حنفیہ جہاں پر محمول کرتے ہیں جیسا کہ اس کی تفصیل اپنے محل میں گزر چکی۔ تیمم کے ان مباحث کے بعد اب باب کی حدیث اول لیجئے۔

۳۱۷ - حَدَّثَنَا عَيْنُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الثَّقَلِيُّ، أَخْبَرَنَا أَبُو معاوية، ح وَحَدَّثَنَا عُفَيْرُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، أَخْبَرَنَا عَيْنَةُ الْمُغَنَّى وَاحِدٌ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُسَيْدَ بْنَ حُضَيْرٍ وَأَنَا سَامِعَةٌ فِي طَلَبِ وَلاَدَةِ أَصْلَحَتِهَا عَائِشَةُ، «فَحَضَرَتِ الصَّلَاةَ فَصَلُّوا بِغَيْرِ وَضوءٍ، فَأَتُوا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرُوا ذَلِكَ لَهُ، فَأُنْزِلَتْ آيَةُ التَّيْمُمِ» زَادَ ابْنُ ثَقَيْلٍ: فَقَالَ لَهَا أُسَيْدُ بْنُ حُضَيْرٍ: يَذْكُرُكَ اللَّهُ مَا أَنْزَلَ بِكَ أَمْرٌ تَكْرَهُهُ، إِلَّا جَعَلَ اللَّهُ لِلْمُسْلِمِينَ ذَلِكَ فِيهِ فَرَجًا.

ترجمہ حضرت ہشام بن عروہ اپنے والد عروہ کے واسطے سے حضرت عائشہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اسید بن حضیر اور ان کے ساتھ کچھ لوگوں کو اس ہد کی تلاش میں بھیجا جو حضرت عائشہؓ سے گم ہو گیا تھا اسی اثناء میں نماز کا وقت ہو گیا ان حضرات نے (پانی میسر نہ ہونے کی وجہ سے) بغیر وضو کے نماز پڑھ لی اور پھر نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ بات عرض کر دی تو تیمم کی آیت نازل ہوئی۔ ابن ثقیل (اس جگہ) راوی اضافہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اسید بن حضیر نے حضرت عائشہؓ صدیقہؓ سے کہا کہ جب بھی آپ کو کوئی ناگواری بات پیش آئی تو اس میں اللہ تعالیٰ نے (ابو بکرؓ کے گھرانے کی بدولت) ان تمام مسلمانوں اور آپ کیلئے راحت و سہولت عطا فرمائی۔

تحقیق صحیح البخاری - التیمم (۲۲۷) صحیح البخاری - التیمم (۳۲۹) صحیح البخاری - الناقب (۳۶۹) صحیح البخاری - الناقب (۳۵۶۲) صحیح البخاری - تفسیر القرآن (۴۳۰۷) صحیح البخاری - تفسیر القرآن (۴۳۳۱) صحیح البخاری - تفسیر القرآن (۴۳۳۲) صحیح البخاری - النکاح (۴۸۶۹) صحیح البخاری - اللباس (۵۵۴۳) صحیح البخاری - الحدود (۶۴۵۲) صحیح مسلم - الحیض (۳۶۷) سنن النسائي - الطهارة (۳۱۰) سنن النسائي - الطهارة (۳۲۲) سنن أبي داود - الطهارة (۳۱۷) سنن ابن ماجه - الطهارة

وسننہا (۵۶۸) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۵۷/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۷۹/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۲۷۳/۶) موطأ مالک - الطہارۃ (۱۲۲) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۴۶)

شرح الحدیث

فَحَضَرَتِ الصَّلَاةَ فَفُصِّلُوا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْخ: صلوٰۃ سے مراد فجر کی نماز ہے، صحابہ کرامؓ نے پانی نہ ہونے کے وجہ سے بغیر وضو کے نماز ادا کی اور تیمم اس وقت تک شروع نہ ہوا تھا، اس سے فائدہ الطہورین کا مسئلہ نکلتا ہے جس میں اختلاف مشہور ہے، ہمارے یہاں یہ مسئلہ باب فرض الوضو میں گزر چکا۔

قوله: فَأُذِلَّتْ آيَةُ اللَّيْمِ: آیت کے مصداق میں شرح کا اختلاف ہے، ابن العربیؒ فرماتے ہیں: هذه معضلة ما وجدت لدائها دواء، یعنی یہ ایسا مشکل مسئلہ ہے کہ اس مرض کا میں نے کوئی علاج نہیں پایا کہ حضرت عائشہؓ کی مراد کو کسی آیت ہے ابن بطالؒ نے کہا کہ اس سے مراد آیت النساء ہے یا آیت مائدہ انہوں نے کوئی تعیین نہیں کی، اور علامہ قرطبیؒ کی رائے یہ ہے کہ اس سے مراد آیت النساء ہے اس لئے کہ آیت مائدہ آیت وضو کے نام سے مشہور ہے گو اس میں تیمم کا بھی ذکر ہے، اور آیت نساء میں صرف تیمم ہی ہے وضو نہیں، علامہ غنیؒ نے ایک روایت کی بناء پر جو حمیدی کی جمع بین الصحیحین میں ہے جس میں اس طرح ہے "فَنَزَلَتْ يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ" آیت مائدہ کا متعین ہونا لکھا ہے۔

قوله: مَا نَزَلَ بِكَ أَمْرٌ تَكْرِهِيهِ إِلَّا جَعَلَ اللَّهُ لِلْمُسْلِمِينَ، وَلَكَ فِيهِ قَرَجًا: حضرت اسید بن حضیرؓ حضرت عائشہؓ کو دعاء دے رہے ہیں کہ جب بھی ان کو کوئی ناگوار بات پیش آئی تو اس میں اللہ تعالیٰ نے ابو بکرؓ کے گھرانے کی بدولت (کما فی روایۃ ما ہی باؤل بکر حکمکم یا آل ابی بکر) خود ان کیلئے اور تمام مسلمانوں کیلئے راحت و سہولت کا سماں مہیا فرمایا، شرح نے لکھا ہے اس سے واقعہ افک کی طرف اشارہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ اس کا بھی امر مکرہ ہونا ظاہر ہے اور اس سے استفادہ ہوتا ہے کہ واقعہ افک مقدم ہے واقعہ نزول تیمم پر جیسا کہ ہم شروع میں بیان کر چکے ہیں۔

۳۱۸ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي لُؤْلُسُ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُثَيْبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَثْبَةَ حَدَّثَهُ، عَنْ عَمْرِائِ بْنِ يَاسِرٍ أَنَّهُ كَانَ يُحَدِّثُ أَنَّهُمْ «تَمَسَّحُوا وَهُمْ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالصَّعِيدِ لِصَلَاةِ الْفَجْرِ فَصَرُّوا بِأَكْفِهِمُ الصَّعِيدَ، ثُمَّ مَسَّحُوا بِوُجُوهِهِمْ مَسْحَةً وَاحِدَةً، ثُمَّ عَادُوا فَصَرُّوا بِأَكْفِهِمُ الصَّعِيدَ مَرَّةً أُخْرَى فَمَسَّحُوا بِأَيْدِيهِمْ كُلَّهَا إِلَى السَّائِبِ مِنَ الْبَاطِلِ مِنْ يَطْوُونَ أَيْدِيَهُمْ».

ترجمہ

حضرت عمار بن یاسرؓ سے روایت ہے کہ صحابہ کرامؓ نے رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں مٹی سے تیمم کیا فجر کی نماز کیلئے پس مٹی پر اپنی دونوں ہتھیلیاں باریں پھر ان کو اپنے چہروں پر ایک مرتبہ پھیرا پھر دوبارہ مٹی پر ہاتھ مارے پھر ان کو اپنے دونوں ہاتھوں پر (اندرون و بیرون) کندھوں اور بغلوں تک پھیرا۔

۳۱۹ - حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ التَّمَرِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَالِكٍ بْنُ شُعَيْبٍ، عَنْ ابْنِ وَهْبٍ، نَحْوَ هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ: «قَامَ الْمُسْلِمُونَ

فَصَرُّوا بِأَكْفِهِمُ الثَّرَابَ، وَلَمْ يَقْبِضُوا مِنَ الثَّرَابِ شَيْئًا. كَذَكَرَ نَحْوَهُ، وَلَمْ يَذْكُرِ الْمَنَاسِكَ وَالْأَبَاطُ قَالَ: ابْنُ الْكَيْسِ: «إِلَى مَا تَوَقَّى الْبُزْجَقَيْنِ».

عبد الملک بن شعیب نے ابن وہب سے اسی گزشتہ حدیث کی طرح روایت نقل کی، فرمایا مسلمانوں نے کھڑے ہو کر اپنی ہتھیلیاں مٹی پر ماریں اور مٹی اپنے ہاتھوں میں نہیں لی پھر اسی طرح روایت ذکر کی اور کندھوں اور بظلوں کا ذکر نہیں کیا۔ ابن لیث فرماتے ہیں کہ کہنیوں سے اوپر کے حصہ تک صحابہؓ نے تیمم کیا۔

صحیح البخاری - التیمم (۳۳۱) صحیح مسلم - الطہارۃ (۳۱۸) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۴۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۶) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۷) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۸) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۲۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۱۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ (۵۶۹) مسند احمد - أول مسند الکوفيين (۲۶۳/۴) مسند احمد - أول مسند الکوفيين (۲۶۵/۴) مسند احمد - أول مسند الکوفيين (۳۲۰/۴)

باب کی حدیث اول سے مشروعیت تیمم بیان کرنے کے بعد اب مصنف اس حدیث سے کیفیت تیمم بیان کرتے ہیں یہ حدیث عمار ہے جس کو مصنف نے مختلف اور متعدد طرق سے بیان کیا ہے اس حدیث کے تمام طرق کا مدار ابن شہاب پر ہے، پھر ابن شہاب سے روایت کرنے والے متعدد ہیں، پہلی سند میں ان کے شاگرد یونس بن یزید الايلي ہیں اور دوسری سند میں بھی وہی ہیں لیکن نیچے کے راوی یعنی مصنف کے استاذ بدل گئے اور دونوں روایتوں میں ضربتین مذکور ہے، البتہ مقدار یدین میں کچھ فرق ہے ایک میں ابی المناب والاباط ہے اور دوسری میں نہیں۔

۳۲۰ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي خَلْفٍ، وَلِحَمْدِ بْنِ يَحْيَى التَّيْسَانِيُّ فِي آخِرِينَ قَالُوا: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي خَلْفٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ يَاسِرٍ، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَرَسَ بِأَوَّلَاتِ الْجَيْشِ وَمَعَهُ عَائِشَةُ فَانْقَطَعَ عَقْدُهَا مِنْ جَزَعٍ فَلَقَارَ، فَحَبَسَ النَّاسُ ابْتِغَاءَ عَقْدِهَا ذَلِكَ حَتَّى أَصَاءَ الْقَجْرُ، وَلَيْسَ مَعَ النَّاسِ مَاءٌ فَتَغَيَّظَ عَلَيْهَا أَبُو بَكْرٍ وَقَالَ: حَبَسْتَ النَّاسَ وَلَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَخْضَ التَّطَهُّرِ بِالصَّعِيدِ الطَّيِّبِ، فَقَامَ الْمُسْلِمُونَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَرُّوا بِأَيْدِيهِمْ إِلَى الْأَرْضِ، ثُمَّ رَفَعُوا أَيْدِيَهُمْ، وَلَمْ يَقْبِضُوا مِنَ الثَّرَابِ شَيْئًا، فَمَسَحُوا بِهَا وَجُوهَهُمْ وَأَيْدِيَهُمْ إِلَى الْمَنَاسِكَ، وَمِنْ بَطْنِ أَيْدِيهِمْ إِلَى الْأَبَاطِ" رَأَى ابْنُ يَحْيَى فِي حَدِيثِهِ قَالَ ابْنُ شِهَابٍ فِي حَدِيثِهِ: «وَلَا يُغَيِّرُ بِهَذَا النَّاسُ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَلِكَ رَوَاهُ ابْنُ إِسْحَاقَ قَالَ فِيهِ: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ «وَذَكَرَ صَرُّ بَتَيْنِ». كَمَا ذَكَرَ يُونُسُ، وَرَوَاهُ مَعْمَرُ، عَنِ الزُّهْرِيِّ «صَرُّ بَتَيْنِ»، وَقَالَ مَالِكٌ: عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبَّاسٍ، وَكَذَلِكَ قَالَ أَبُو أُوَيْسٍ: عَنِ الزُّهْرِيِّ، وَشَقَّ فِيهِ ابْنُ عُيَيْنَةَ قَالَ: مَرَّةً عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَبِيهِ، أَوْ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَمَرَّةً قَالَ: عَنْ أَبِيهِ، وَمَرَّةً قَالَ: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ

اصطوب ابن عیینۃ فیہ، و فی سماعہ عن الزہری و لکھنؤی ذکر أحد منہم فی ہذا الحدیث «الضربتین» إلا من سمعت.

ترجمہ

حضرت ابن عباسؓ حضرت عمار بن یاسرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے (ایک مرتبہ) آخر شب میں اولات الجیش (مدینہ منورہ سے ایک منزل پر یہ مقام ہے) میں پڑاؤ فرمایا اور آپ کے ہمراہ حضرت عائشہؓ بھی تھیں تو حضرت عائشہؓ کا قیمتی ہار جو مقام ظفار کے ہیروں کا بنا ہوا تھا (ظفار یمن کے قبیلہ حیر میں ایک شہر کا نام ہے اور جزع مہرہ جس میں سفیدی و سیاہی ہوتی ہے اسکا واحد جزء ہے مصباح اللغات) ٹوٹ کر گر گیا تو لوگ اس ہار کی تلاش میں رُک گئے یہاں تک کہ صبح روشن ہونے لگی اور لوگوں کے پاس پانی نہ تھا تو حضرت ابو بکرؓ حضرت عائشہؓ پر ناراض ہونے لگے اور کہنے لگے تم نے لوگوں کو روک دیا اس حال میں کہ ان کے پاس پانی نہیں ہے تو اللہ تعالیٰ نے آیت نازل فرمائی جس میں رسول اللہ ﷺ کو (مٹی سے) تیمم کی رخصت عطا فرمائی تو مسلمان رسول اللہ ﷺ کے ساتھ کھڑے ہو گئے اور اپنی ہتھیلیوں کو زمین پر مارا پھر اپنے ہاتھ اٹھائے اس طرح کہ ان میں کچھ بھی مٹی نہ رہی پھر ان ہاتھوں میں اپنے چہروں کا اور ہاتھوں کا کندھوں اور بغلوں تک مسح کیا۔ ابن یحییٰ نے اپنی حدیث میں یہ زیادتی کی ہے کہ ابن شہاب اپنے حدیث میں فرماتے ہیں کہ فقہاء نے اس قول کو قابل اعتبار نہیں سمجھا۔ امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں اور اسی طرح ابن اسحق نے زوایت کی اس میں صالح راوی کی طرح عبید اللہ بن عبد اللہ اور عمار بن یاسر کے درمیان عبید اللہ بن عباسؓ راوی کو ذکر کیا ہے اور دو ضربوں کا ذکر کیا جس طرح کہ اس کو یونس نے ذکر کیا۔ اور مسمر نے زہری سے دو ضربوں کی روایت کی اور مالک نے زہری سے انہوں نے عبید اللہ بن عبد اللہ سے انہوں نے اپنے والد سے بواسطہ حضرت عمار اسی طرح روایت کی اور ابو اویس نے بھی زہری سے اسی طرح روایت کی اور ابن عیینہ کو اس میں شک ہے کہ ایک مرتبہ انہوں نے اس میں فرمایا عن عبید اللہ عن ابیہ اور کبھی عن عبید اللہ عن ابن عباس۔ اس میں اضطراب ہے [کہ کبھی فرمایا عن ابیہ اور کبھی فرمایا عن ابن عباس] اور ابن عیینہ کے زہری سے سماع میں بھی اضطراب ہے۔ اور ان کے علاوہ جن کا میں نے ذکر کیا ان میں سے کسی نے دو ضربوں کو ذکر نہیں کیا۔

من النسائی - الطہارۃ (۲۱۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۲۰)

شرح الحدیث

حدیث عمارؓ کا یہ دوسرا طریق ہے اس میں ابن شہاب سے روایت کرنے والے صالح بن کیسان ہیں دونوں طریق میں فرق یہ ہے کہ یونس کی روایت میں عبید اللہ بن عبد اللہ اور عمار بن یاسر کے درمیان کوئی واسطہ نہ تھا اور اس دوسری سند میں ابن عباسؓ کا واسطہ ہے، اس چوتھی روایت میں بھی ہار گم ہونے کا ذکر ہے جیسا کہ باب کی حدیث اول حدیث عائشہؓ میں تھا۔

ذات الجیش کی تحقیق: قوله: عَزَّسَ بِأَوَّلَاتِ الْجَيْشِ: تفریس کہتے ہیں مسافر کا آخر شب میں استراحت کیلئے کسی منزل پر اترنا اولات الجیش جس کو ذات الجیش بھی کہتے ہیں، کہا گیا ہے کہ یہ مدینہ کے قریب تقریباً ایک برید (منزل) کی

مسافت پر ایک وادی ہے بخاری کی ایک روایت میں **بِالْبَيْتِ أَوْ بِذَاتِ الْحَيْثِ** ① ہے مشہور قول کی بناء پر یہ دونوں جگہیں ذوالخلفہ کے قریب مکہ و مدینہ کے درمیان ہیں اور ایک قول یہ ہے کہ بیداء بنسبت ذوالخلفہ کے مکہ سے زیادہ قریب ہے اور تیسرا قول اس میں یہ ہے کہ بیداء اور ذات الحیش مدینہ اور خیبر کے درمیان ہیں مکہ کے راستہ میں نہیں، حافظ نے قول اول کو ترجیح دی ہے قول ثالث کو مرجوح قرار دیا ہے، نیز قول ثالث پر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ نزول تیمم کا قصہ غرۃ الریغ میں نہیں پیش آیا کیونکہ مرسیع مدینہ سے بجانب مکہ واقع ہے۔

قوله: **مِنْ جَزَعِ ظَفَارٍ**: ظفار بفتح الظاء معنی علی الکسر ہے جیسے قظام، یمن میں ایک شہر کا نام ہے، لفظ جزع جمع ہے جزء کی اس کے معنی ہیں خرخریمانی یعنی خر مہرے اور قیمتی پتھر جو اہر جن سے ہار بناتے ہیں۔

ظفار و اظفار کی تحقیق: بعض روایات میں بجائے ظفار کے اظفار ہے جیسا کہ نسائی میں ہے، شرح نے لکھا ہے اظفار جمع ہے ظفر کی یہ ایک معروف خوشبو کا نام ہے جس کو قسط اور قسط اظفار بھی کہتے ہیں جس سے بخور یعنی دھونی دیا جاتی ہے، چونکہ وہ ظفر الانسان کے مشابہ ہوتی ہے اس لئے اس کو اظفار کہتے ہیں، لیکن جاننا چاہئے کہ اس لفظ کا ذکر دو جگہ آتا ہے ایک یہاں باب التیمم میں دوسرے غسل حیض ② میں، باب تیمم میں صحیح ظفار ہے، اور غسل میں بھی روایات میں دونوں طرح آتا ہے لیکن وہاں صحیح اظفار ہے، ظفار ایک شہر کا نام ہے اور اظفار جس کو قسط اظفار بھی کہتے ہیں خوشبو کا نام ہے۔

قوله: **قَالَ: حَبَسْتُ النَّاسَ وَلَيْسَ مَعَهُمْ مَاءٌ**: یہاں پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ اس قافلہ نے تقریس اور نزول ایسی جگہ پر کیوں کیا جہاں پانی نہیں تھا جواب یہ ہے کہ یہاں یہ تقریس اور نزول بالقصد نہ تھا بلکہ التماس عقد کیلئے مجبوراً ہوا تھا کذا استفاد من أمانی الأحبار غفر الله لؤلؤہ اور حضرت شیخ کی تقریر بخاری میں اس کی ایک دوسری توجیہ لکھی ہے۔

قوله: **فَصَرُّوا بِأَيْدِيهِمْ إِلَى الْأَرْضِ**: حدیث عمار کے اس طریق میں ضربہ واحد مذکور ہے، جب کہ اس سے پہلے طریق میں ضربہ تین کا ذکر تھا، نیز اس طریق میں مسح الیدین الی المناکب والایباط مذکور ہے جس کے بارے میں ابن شہاب کہہ رہے ہیں: **وَلَا يَتَعَدَّى بِهَذَا النَّاسُ**، یعنی بہت سے فقہاء اس کا اعتبار نہیں کرتے یا اشارہ ضربہ واحد کی طرف ہے یعنی بہت سے علماء اکتفاء بضرہ واحد کے قائل نہیں یا دونوں کی طرف اشارہ مانا جائے۔

جاننا چاہئے کہ اس طرح کی عبارت ہوتی تو ہے رد اور تضعیف کیلئے لیکن چونکہ کیفیت تیمم کے بارے میں شرح نے ابن شہاب

① صحیح البخاری - کتاب التیمم ۳۲۷

② چنانچہ حدیث ام عطیہ میں وارد ہے: **وَقَدْ رُجِحَ لَنَا عِنْدَ الظُّهْرِ إِذَا انْتَهَيْتَ إِحْدَانَا مِنْ تَحِيَّاتِنَا فِي بَيْتِكَ مِنْ كُنْتِ أَظْفَارَ (صحیح البخاری) - کتاب الحیض - باب الطیب للمراۃ عند غسلها من الحيض (۳۰۷)** اور ایک روایت میں بجائے کت کے قسط ہے اور لام بخاری نے اس پر باب باندھا ہے باب الطیب للمراۃ عند غسلها من الحيض یہ سب تفصیل

کا مسلک یہ نقل کیا ہے کہ وہ مسح الی الناکب والایباط کے قائل تھے اسلئے یہ مطلب لینا شاید صحیح نہ ہو، لہذا یہ کہا جائے کہ وہ بطور شکوہ کے کہہ رہے ہیں کہ دیکھئے مسح الی الناکب والایباط روایت سے ثابت ہے لیکن پھر بھی بہت سے علماء اس کے قائل نہیں اور یہ یہ کہا جائے کہ انہوں نے اپنا مسلک بدل دیا ہو پہلے قائل ہوں بعد میں نہ رہے ہوں یا اسکے برعکس، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مصنف کے مسلسل کلام کی تشریح: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَلِكَ رَوَاهُ ابْنُ إِسْحَاقَ قَالَ فِيهِ: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ «وَدَّ كَرَّ ضَرْبَتَيْنِ». گماؤ کَرَّ یُونُسُ: اس جملہ میں مصنف نے دو باتیں بیان کی ہیں، ایک سند سے متعلق اور دوسری متن سے، ابن اسحق زہری کے تلامذہ میں سے ہیں ذکر واسطہ و عدم واسطہ میں تلامذہ زہری کا اختلاف چل رہا ہے مصنف فرما رہے ہیں جس طرح صالح بن کیسان نے سند میں ابن عباس کا واسطہ ذکر کیا اسی طرح ابن اسحق نے بھی کیا ہے لیکن دونوں کے متن میں فرق ہے وہ یہ کہ صالح کی روایت میں ضربہ واحد مذکور تھا اور ابن اسحق کی روایت میں ضربتین ہے جیسا کہ یونس کی روایات میں بھی ضربتین گزر چکا۔

قوله: وَقَالَ مَالِكٌ: عَنْ الزُّهْرِيِّ أَخْبَرَهُ: ابْنُ مَالِكٍ زَهْرِي کے چوتھے شاگرد ہیں انہوں نے عبید اللہ اور عمار کے درمیان واسطہ تو ذکر کیا لیکن بجائے عن ابن عباس کے عن ایبہ کا، اور پھر آگے مصنف کہتے ہیں: وَوَشَّكَ فِيهِ ابْنُ عُيَيْنَةَ، یہ بھی زہری کے تلامذہ میں ہیں انہوں نے اپنی سند میں واسطہ تو ذکر کیا لیکن اس واسطہ کی تعیین نہیں کی شک ظاہر کیا کہ وہ عن ایبہ ہے یا عن ابن عباس اور گاہے وہ بدون شک کے عن ایبہ اور کبھی عن ابن عباس کہتے تھے۔

قوله: وَلَمْ يَذْكُرْ أَحَدٌ مِنْهُمْ فِي هَذَا الْحَدِيثِ «الضَّرْبَتَيْنِ» إِلَّا عَنْ شُعْبَةَ: مَنْ شَعْبَةُ كَمَا مَصْدَقِ مَصْنَفٍ کی بیان کردہ روایات کے مطابق اصحاب زہری میں سے صرف تین ہیں یونس، ابن اسحق اور معمر لیکن حضرت بزل^① میں تحریر فرماتے ہیں کہ مصنف کا دعویٰ حصر منقوض ہے، اس لئے کہ امام بیہقی نے اس میں ابن ابی ذئب اور امام طحاوی نے صالح^② بن کیسان کا اضافہ کیا ہے کہ یہ ہر دو بھی ضربتین کا ذکر کرنے والوں میں سے ہیں۔

۳۲۱ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ الْقُرَيْشِيُّ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ شُعْبَةَ قَالَ: كُنْتُ جَالِسًا بَيْنَ عُبَيْدِ اللَّهِ، وَأَبِي مُوسَى، فَقَالَ أَبُو مُوسَى: يَا أَبَا عُبَيْدٍ الرَّحْمَنُ أَرَأَيْتَ لَوْ أَنَّ نَجْلًا أَجْتَبَ فَلَمْ يَجِدِ الْمَاءَ شَهْرًا أَمَا كَانَ يَتَبَمَّمُ؟ فَقَالَ: لَا، وَإِنْ لَمْ يَجِدِ الْمَاءَ شَهْرًا. فَقَالَ أَبُو مُوسَى: فَكَيْفَ تَصْنَعُونَ بِهَذِهِ الْآيَةِ الَّتِي فِي سُورَةِ التَّائِيَةِ { فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً

① بزل المجہودی حل ابی داؤد - ج ۳ ص ۱۵

② میں کہتا ہوں صالح بن کیسان کی روایت جو ابو داؤد میں ہے اس میں ضربہ واحد مذکور ہے ہو سکتا ہے امام طحاوی کو ان کی جو روایت پہنچی ہو اس میں ضربتین ہو اور یہ دونوں روایتیں دو مختلف وقت کی ہوں۔

فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا ۝ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ: لَوْ رَجَعْتُ لَمْ يَكُنْ فِي هَذَا لَوْ شِئْتُ إِذَا بَرَدَ عَلَيْهِمُ الْمَاءُ أَنْ يَتَيَمَّمُوا بِالصَّعِيدِ. فَقَالَ لَهُ أَبُو مُوسَى: وَإِنَّمَا كَرِهْتُمْ هَذَا لِهَذَا. قَالَ: نَعَمْ. فَقَالَ لَهُ أَبُو مُوسَى: أَلَمْ تَسْمَعْ قَوْلَ عَمَّارٍ لِعُمَرَ بَعَثَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَاجَةٍ فَأَجَنَّبْتُ، فَلَمْ أَجِدْ الْمَاءَ فَتَمَرَّغْتُ فِي الصَّعِيدِ كَمَا تَقَرَّرُ عَنِ الدَّائِبَةِ، ثُمَّ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَنُكِرْتُ ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ: «إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيكَ أَنْ تَصْنَعَ هَكَذَا فَضَرَبَ بِبُطْنِهِ عَلَى الْأَرْضِ فَتَقَضَّهَا، ثُمَّ فَضَرَبَ بِشِمَالِهِ عَلَى يَمِينِهِ وَيَمِينِهِ عَلَى شِمَالِهِ عَلَى الْكَفَيْنِ، ثُمَّ مَسَحَ وَجْهَهُ» فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ: أَفَلَمْ تَرَ عُمَرَ لَمْ يَقْنَعْ بِقَوْلِ عَمَّارٍ.

ترجمہ

شقیق سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ میں عبد اللہ بن مسعود اور ابو موسیٰ اشعریؓ کے درمیان بیٹھا ہوا تھا تو حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کہنے لگے کہ اے ابو عبد الرحمن اگر کسی جہی کو پانی ایک مہینے تک نہ ملے تو کیا وہ تیمم کر سکتا ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ نہیں کر سکتا اگرچہ اسکو ایک مہینے تک بھی پانی نہ ملے تو ابو موسیٰ اشعریؓ فرماتے لگے تو پھر آپ اس آیت کا کیا کریں گے جو سورہ مائدہ میں نازل ہوئی فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا اگر تم پانی نہ پاؤ تو پاک مٹی سے تیمم کرو تو حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ فرماتے لگے کہ اگر ہم لوگوں کو تیمم کی اجازت اس حالت (جنابت) میں دینے لگیں تو اس بات کا اندیشہ ہے کہ وہ جہاں ٹھنڈا پانی دیکھیں گے تو بس تیمم کرنے لگیں گے تو ابو موسیٰ اشعریؓ فرماتے لگے اچھا تو اس وجہ سے آپ جہی کیلئے تیمم کو ناپسند کرتے ہیں؟ عبد اللہ بن مسعودؓ نے کہا ہاں تو ابو موسیٰ اشعریؓ نے ان سے کہا کہ کیا آپ نے حضرت عمارؓ کی حدیث نہیں سنی کہ وہ فرماتے ہیں مجھے رسول اللہ ﷺ نے کسی کام سے (سفر پر) بھیجا تو وہاں مجھے جنابت لاحق ہو گئی مجھے پانی نہیں ملا تو میں نے مٹی میں لوٹ لگائی جس طرح جانور لوٹ لگاتا ہے پھر جب میں رسول اللہ ﷺ کے پاس حاضر خدمت ہوا تو میں نے اس کا حضور اکرم ﷺ سے تذکرہ کیا تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تمہارے لئے (تیمم کا) یہ طریقہ کافی تھا پھر آپ ﷺ نے طریقہ بتلایا پس اپنا ہاتھ زمین پر مارا اور پھونک ماری پھر بایاں ہاتھ دائیں ہاتھ پر اور دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر پھیرا پھر اپنے چہرے پر پھیرا تو عبد اللہ بن مسعودؓ نے ان سے کہا کہ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ حضرت عمرؓ نے عمارؓ کے قول پر قناعت کا اظہار نہیں فرمایا۔

تخریج

صحیح البخاری - الترمذی (۳۳۱) صحیح مسلم - الحیض (۳۶۸) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۴۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۶) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۷) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۸) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۲۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۲۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسننہا (۵۶۹) مسند أحمد - أول مسند الکوفیین (۲۶۳/۴) مسند أحمد - أول مسند الکوفیین (۲۶۵/۴) مسند أحمد - أول مسند الکوفیین (۳۲۰/۴)

شرح الحدیث: تیمم جنب کے بارے میں حضرت ابن مسعودؓ اور ابو موسیٰ اشعریؓ کا مباحثہ:

۱ پھر نہ ملا تم کو پانی تو ارادہ کرو زمین پاک کا (سورۃ النساء ۴۳)

اس حدیث میں تیمم جنب کا مسئلہ مذکور ہے۔ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مسعودؓ کی کنیت ہے۔ ابو موسیٰ اشعریؓ نے جو کہ تیمم جنب کے جواز کے قائل تھے حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے یہ مسئلہ دریافت کیا کہ اگر کسی جنبی کو پانی نہ ملے تو کیا وہ تیمم کر سکتا ہے، عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا نہیں کر سکتا، اس پر ابو موسیٰ اشعریؓ نے سورۃ مائدہ کی آیت ١٠٠ **اَوْ لَمْ يَمْسُحْ بِمَاءٍ** پیش کی جس سے تیمم جنب ثابت ہوتا ہے، اس پر عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ بات تو ٹھیک ہے لیکن اگر ہم لوگوں کو تیمم جنب کی اجازت دیدیں تو اندیشہ ہے اس بات کا کہ وہ اس میں بے احتیاطی کریں گے جہاں دیکھا کہ پانی ٹھنڈا ہے اور سردی ہو رہی ہے بس تیمم کرنے لگیں گے، **فَقَالَ لَهُ اَبُو مُوسٰی: وَ اِنَّمَا كَرِهْتُمُ هَذَا لِئَلَّا يَتَنَبَّهَ ابُو مُوسٰی** نے فرمایا اچھا! اس وجہ سے فتویٰ نہیں دیتے ہو کیا حضور ﷺ نے جواز کا فتویٰ نہیں دیا تھا، آپ ﷺ سے زیادہ کون مصلحت بین ہو گا، اور حضرت عمارؓ کی ایک حدیث بیان کی جو انہوں نے حضرت عمرؓ کے سامنے بیان کی تھی یہ پوری حدیث آگے متن میں آرہی ہے جس سے تیمم جنب کا جواز ثابت ہوتا ہے وہ یہ کہ حضرت عمارؓ کہتے ہیں حضور ﷺ نے مجھے کہیں سفر میں ایک کام سے بھیجا تھا، مجھے وہاں جنابت لاحق ہوئی اتفاق سے پانی تھا نہیں وہ کہتے ہیں میں نے جنابت کی نیت سے تیمم کیا (اور یہ مجھے معلوم نہ تھا کہ حدث اصغر واکبر دونوں سے تیمم کا طریقہ ایک ہی ہے) چنانچہ میں نے زمین میں لوٹ لگائی جس طرح دلیہ گھوڑا وغیرہ لگاتے ہیں پھر جب میں سفر سے واپسی پر حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں نے حضور ﷺ سے اس کا تذکرہ کیا تو اس پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا جنابت کے تیمم کے لئے تخریج کی ضرورت نہیں تھی، اس کے بعد آپ نے تیمم کا جو معروف طریقہ ہے وہ بتلایا، عبد اللہ بن مسعودؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ کی یہ پوری بات سن کر فرمایا **اَقْلَمَ قَدْ عَجَزَ لَمْ يَفْتَحْ يَقُولِ عَمَّا** کیا نہیں دیکھتے ہو حضرت عمرؓ سے حضرت عمارؓ نے جب یہ حدیث بیان کی تھی تو عمرؓ نے اس پر قناعت اور اظہار اطمینان نہیں کیا تھا، اس پر ابو موسیٰ اشعریؓ خاموش ہو گئے، قناعت نہ کرنے کی تشریح آئندہ روایت میں آرہی ہے۔

ترتیب استدلال پر اشکال اور اسکی توجیہ: جانتا چاہئے کہ ابو موسیٰ اشعریؓ نے عبد اللہ بن مسعودؓ کے سامنے تمیم جنب کے جواز پر استدلال میں دو چیزیں پیش کیں، ایک آیت مائدہ دوسرے حدیث عمار ابو داؤد کی اس روایت میں ترتیب یہ ہے کہ انہوں نے پہلے استدلال بالآیہ کیا اس کے بعد استدلال بالحدیث، اولاً جب انہوں نے آیت سے استدلال کیا تو اس پر عبد اللہ بن مسعودؓ نے ان کی بات کو تسلیم کر لیا، لیکن یہ فرمایا کہ ایک مصلحت سے ہم جواز کا فتویٰ نہیں دیتے، اس ترتیب پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن مسعودؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ کے سامنے جب تمیم جنب کے جواز کا اعتراف کر لیا تو پھر ابو موسیٰ اشعریؓ نے اس کے بعد دوبارہ استدلال بالحدیث کیوں کیا اس کی کیا حاجت رہی تھی، دوسرا اشکال یہ ہوتا ہے کہ جب

۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ عبد اللہ بن مسعود اس آیت کی تفسیر میں ابن عباسؓ کی رائے سے متفق ہیں کہ آیت میں کس سے کس بالید نہیں بلکہ جماع مراد ہے جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں۔

عبد اللہ بن مسعودؓ نے جواز تیمم کا اعتراف کر لیا تھا تو بعد میں ابو موسیٰ اشعریؓ نے ان کے سامنے جب حدیث عمارؓ پیش کی تو عبد اللہ بن مسعودؓ نے اس استدلال پر نقد کیوں کیا، یہ حدیث بخاری شریف میں بھی ہے ایک جگہ تو اس میں بھی ترتیب استدلال اسی طرح ہے جس طرح یہاں ابو داؤد میں ہے لیکن بخاری کی دوسری روایت میں ترتیب اس کے برعکس ہے اولاً استدلال بالحدیث پھر جب عبد اللہ بن مسعودؓ نے اس پر نقد فرمایا تو ثانیاً ابو موسیٰ اشعریؓ نے استدلال بالآیہ فرمایا، روایت بخاری کی اس ترتیب پر کوئی اشکال واقع نہیں ہوتا اسی طرح ابو داؤد کی روایت کی تشریح اوپر جس اسلوب سے ہم نے کی ہے اس سے بھی اشکال رفع ہو جاتا ہے اس لئے کہ عبد اللہ بن مسعودؓ نے شروع میں جواز تیمم کا گواہ اعتراف کر لیا تھا لیکن ساتھ ہی یہ بات بھی بیان فرمائی کہ فتوے جواز خلاف مصلحت ہے، خذارہ مصلحت ہونے کی تردید جب ابو موسیٰ اشعریؓ نے حدیث عمارؓ سے کی تو اس پر عبد اللہ بن مسعودؓ نے ان کی دلیل پر نقد کر دیا، سوال کا نقد اصل جواز پر نہ ہوا بلکہ انکار مصلحت پر۔

۳۲۲ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَبْدِيُّ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كُهَيْلٍ، عَنْ أَبِي مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي ذَرٍّ قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ عُمَرَ فَجَاءَهُ رَجُلٌ فَقَالَ: إِنَّا نَكُونُ بِالْمَكَّانِ الشَّهْرِ وَالشَّهْرَيْنِ فَقَالَ عُمَرُ: أَمَا أَنَا قُلْتُ أَكُنْ أَصْلِي خَتِّي أَجَدَ الْمَاءِ قَالَ: فَقَالَ عُمَرُ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَمَا تَذْكُرُ إِذْ كُنْتُ أَنَا وَأَنْتَ فِي الْإِبِلِ، فَأَصَابَتْكَ جَنَابَةٌ، فَأَمَّا أَنَا، فَتَمَعَّكَتْ، فَأَتَيْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ: «إِنَّمَا كَانَ بِكَ كُفُوكَ أَنْ تَقُولَ هَكَذَا، وَهَضَبْتَ بَيْنَ يَدَيْهِ إِلَى الْأَرْضِ، ثُمَّ نَقَعْتَهُمَا، ثُمَّ مَسَحَ بِهِمَا وَجْهَهُ وَتَذَنَّبَهُ إِلَى نَصْفِ الذَّرِيعِ» فَقَالَ عُمَرُ: يَا عَمَّامُ أَتَى اللَّهَ، فَقَالَ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، إِنْ شِئْتَ وَاللَّهِ لَمْ أَذْكُرْهُ أَبَدًا، فَقَالَ عُمَرُ: كَلَّا وَاللَّهِ لَوِ لَيْتَكَ مِنْ ذَلِكَ مَا تَوَلَّيْتَ.

ترجمہ: عبد الرحمن بن ابی ذریؓ فرماتے ہیں کہ میں حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر تھا تو ایک شخص ان کے پاس آیا اور کہنے لگا اگر ہم کسی جگہ ایک مہینے یا دو مہینے بٹھریں (اور جنابت لاحق ہو جائے مگر پانی نہ پائیں تو کیا کریں؟)۔ تو حضرت عمرؓ نے فرمایا میرے ساتھ یہ معاملہ ہو جائے تو میں توجہ تک پانی نہ ملے (حالت جنابت سے) تیمم کر کے نماز نہ پڑھوں، فرماتے ہیں کہ اس بات پر حضرت عمارؓ نے عرض کیا اے امیر المؤمنین کیا آپ کو وہ واقعہ یاد نہیں کہ ایک مرتبہ مجھے اور آپ کو اونٹوں کے چرانے کی ذمہ داری والے واقعے میں جنابت پیش آگئی تھی تو میں نے مٹی میں ایک لوٹ لگا کر تیمم کر کے نماز پڑھی تھی پھر سفر سے واپسی پر میں نے رسول اللہ ﷺ سے اسکا ذکر کیا تو اس پر حضور ﷺ نے مجھے تیمم کا طریقہ بتلایا تھا کہ تم کو ایسا کرنا چاہیے تھا اور آپ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھوں کو زمین پر مار کر ان کو پھونک مار کر جھاڑا پھر دونوں ہاتھوں کو اپنے چہرے پر اور ہاتھوں پر نصف ذراع تک پھیرا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا: اے عمار! اللہ سے ڈر، تو انہوں نے عرض کیا: اچھا اے امیر المؤمنین! اگر آپ کہیں تو میں اس حدیث کا کبھی لوگوں سے ذکر نہ کروں تو حضرت عمرؓ نے فرمایا یہ تو میں نہیں چاہتا اگر تم اپنی ذمہ داری پر اس حدیث کو بیان کرو تو کر لو۔

یہ وہی حدیث عمار ہے جس کا حوالہ ابو موسیٰ اشعریؓ نے اپنے استدلال میں دیا تھا، مضمون اس کا یہ ہے۔

تیمم جنب کے بارے میں حدیث عمار: ایک مرتبہ ایک شخص حضرت عمرؓ کی خدمت میں آیا اور اس نے تیمم جنب کے بارے میں سوال کیا کہ اگر کسی کو جنابت پیش آئے اور پانی نہ ہو تو کیا تیمم کر سکتا ہے؟ اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر خود مجھے اس طرح کی نوبت آئے تو میں جنابت سے تیمم کر کے نماز نہ پڑھوں گا (گویا وہ تیمم جنب کے قائل نہ تھے) اس سوال و جواب کے وقت مجلس میں حضرت عمارؓ بھی موجود تھے وہ بولے یا امیر المؤمنین! کیا آپ کو وہ واقعہ یاد نہیں کہ ایک مرتبہ مجھے اور آپ کو سفر میں جنابت پیش آگئی تھی، اور میں نے ایک خاص قسم کا تیمم کر کے نماز پڑھی تھی پھر سفر سے واپسی پر آپ کے سامنے میں نے حضور ﷺ سے اس کا تذکرہ کیا تھا تو اس پر حضور ﷺ نے مجھے تیمم کر کے بتلایا تھا کہ ایسے کرنا چاہئے تھان میں پر لوٹ لگانے کی ضرورت نہیں تھی، لیکن حضرت عمرؓ کو یہ واقعہ انکے یاد دلانے پر بھی یاد نہ آیا اور فرمایا: یا عمار اتقِ اللہ، اس پر عمارؓ نے عرض کیا کہ اچھا! اگر آپ فرمائیں تو میں اس حدیث کو لوگوں سے ذکر نہ کروں، اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا یہ تو میں نہیں چاہتا اَللّٰهُمَّ مَا تَوَلَّيْتُكَ مِنْ ذَلِكَ مَا تَوَلَّيْتُكَ ثُمَّ ابْنِي ذِمَّةَ دَارِي بِرَاسِ حَدِيثِ كُوْبِيَانِ كَرُوْهُ وَاصْحَ رُبَّ كِهْ يِهْ وَهِي ثَانِي حدیث عمار ہے جس کو شیخین نے صحیحین میں لیا ہے جس کو وضاحت سے ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

۳۲۳ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، حَدَّثَنَا حَفْصٌ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كُهَيْلٍ، عَنِ ابْنِ أَبِي زَيْدٍ، عَنْ عَمَارِ بْنِ يَاسِرٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ فَقَالَ: «يَا عَمَّارُ إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيكَ هَكَذَا، ثُمَّ ضَرَبَ بِبِذْيِهِ الْأَرْضَ، ثُمَّ ضَرَبَ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى، ثُمَّ مَسَحَ وَجْهَهُ وَالذِّمَّاعَيْنِ إِلَى نَصْفِ السَّاعِدَيْنِ، وَلَمْ يَتْلَعْ الْمِرْقَاقَيْنِ ضَرْبَةً وَاحِدَةً» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ وَكَيْعٌ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كُهَيْلٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي زَيْدٍ، وَرَوَاهُ جَرِيرٌ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كُهَيْلٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي زَيْدٍ، عَنْ أَبِيهِ.

ترجمہ: عبدالرحمن بن ابی زید حضرت عمار بن یاسرؓ سے اس حدیث میں بیان فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تمہارے لئے اے عمار بس اتنا کرنا کافی تھا، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے ہاتھوں کو مٹی پر مارا پھر ایک ہاتھ دوسرے پر مارا (مٹی جھاڑنے کیلئے) پھر اپنے چہرے اور ہاتھوں پر نصف کلائیوں تک ہاتھ پھیرا اور کہنیوں تک نہ پھیرا ایک ضرب میں۔ امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ وکیع نے اعمش سے انہوں نے سلمہ بن کھیل سے انہوں نے عبدالرحمن بن ابی زید سے روایت کی۔ اور (امام ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ) جریر نے اعمش سے انہوں نے سلمہ بن کھیل سے انہوں نے سعید بن عبدالرحمن بن ابی زید یعنی اپنے والد سے روایت کی۔

۳۲۴ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ جَعْفَرٍ، أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ، عَنْ سَلَمَةَ، عَنْ ذَرٍّ، عَنِ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي زَيْدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ، فَقَالَ: «إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيكَ وَضَرْبُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِبِذْيِهِ إِلَى الْأَرْضِ»

لَمْ يَنْقَحْ فِيهَا، وَمَسَحَ بِهَا وَجْهَهُ وَكَفَّيْهِ» شَكَ سَلَمَةُ وَقَالَ: «لَا أَذْهَبُ بِهِ إِلَى الْمِرْقَتَيْنِ، يَعْنِي أَوْ إِلَى الْكَفَّيْنِ».

ترجمہ:

عبدالرحمن بن ابی ہریرہ نے حضرت عمارؓ سے یہ قصہ نقل کیا پس آپ ﷺ نے فرمایا کہ تمہیں اتنا کافی تھا اور (طریقہ بتلاتے ہوئے) نبی کریم ﷺ نے اپنا ہاتھ زمین پر مارا پھر اس میں پھونک ماری اور اس کو اپنے چہرے اور ہاتھوں پر پھیر لیا۔ سلمہ کو شک ہے وہ فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں کہ اس میں مرقعتیں تک کا ذکر ہے یا کفین تک۔

۳۲۵ - حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ سَهْلٍ الرَّمْلِيُّ، حَدَّثَنَا حَجَّاجٌ يَعْنِي الْأَعْمَشَ، حَدَّثَنِي شُعْبَةُ بْنُ سَائِدٍ وَبِهَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ: «لَمْ يَنْقَحْ فِيهَا وَمَسَحَ بِهَا وَجْهَهُ وَكَفَّيْهِ إِلَى الْمِرْقَتَيْنِ» - أَوْ إِلَى الذِّئْرَاعَيْنِ - قَالَ شُعْبَةُ: كَانَ سَلَمَةُ يَقُولُ: الْكَفَّيْنِ وَالْوُجْهَ وَالذِّئْرَاعَيْنِ، فَقَالَ لَهُ مَنْصُورٌ ذَاتَ يَوْمٍ: انْظُرْ مَا نَقُولُ فَإِنَّهُ لَا يَذْكُرُ الذِّئْرَاعَيْنِ غَيْرَكَ.

ترجمہ:

علی بن سہل الرملی نے حجاج یعنی اعمر سے اور انہوں نے شعبہ سے اسی سند کے ساتھ اس حدیث کو بیان کیا کہ حضرت عمارؓ فرماتے ہیں کہ پھر اس پر پھونک ماری اور چہرے اور ہاتھوں پر کہنیوں یا ذراع تک پھیرا۔ شعبہ فرماتے ہیں کہ سلمہ کہتے تھے کہ آپ ﷺ نے ہتھیلیوں پر اور چہرے اور کلائیوں پر ہاتھ پھیرا تو منصور نے ان سے ایک روز کہا کہ ذرا غور کرو تم کیا کہہ رہے ہو کیونکہ تمہارے سوا کلائیوں تک تیمم کرنے کا ذکر کوئی اور نہیں کرتا۔

۳۲۶ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ شُعْبَةَ قَالَ: حَدَّثَنِي الْحَكَمُ، عَنْ زَيْدٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّادٍ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِزَى، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَمَّارٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ: فَقَالَ يَعْنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيكَ أَنْ تَضْرِبَ بِيَدَيْكَ إِلَى الْأَرْضِ، فَتَمْسَحَ بِهِمَا وَجْهَكَ وَكَفَّيْكَ»، وَسَأَلَ الْحَدِيثَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا شُعْبَةُ، عَنْ حَصَيْنٍ، عَنْ أَبِي مَالِكٍ قَالَ: سَمِعْتُ عَمَّارًا يَخْطُبُ بِمِثْلِهِ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: «لَمْ يَنْقَحْ». وَذَكَرَ حُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنِ الْحَكَمِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ: «ضَرَبَ بِكَفَّيْهِ إِلَى الْأَرْضِ وَنَقَحَ».

ترجمہ:

عبدالرحمن بن ابی ہریرہ نے حضرت عمارؓ سے اس حدیث میں نقل فرماتے ہیں کہ آپ نے یعنی نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ تمہارے لئے اتنا کافی ہے کہ تم اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مارو اور ان کو اپنے چہرے اور ہتھیلیوں پر پھیرو، امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ شعبہ نے حصین سے اور انہوں نے ابومالک سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ میں نے حضرت عمارؓ کو خطبہ دیتے ہوئے اسی طرح سنا مگر یہ کہ انہوں نے لَمْ يَنْقَحْ کا لفظ استعمال فرمایا اور حسین بن محمد شعبہ سے اور وہ حکم سے اس حدیث میں فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے دونوں ہتھیلیاں زمین پر ماریں اور پھونک ماری۔

تحقیق:

صحیح البخاری - التیمم (۲۳۱) صحیح مسلم - الحیض (۲۶۸) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۴۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۳) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۶) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۷) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۸) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۲۰) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۲۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۵۶۹) مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۲۶۳/۴) مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۲۶۵/۴) مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۲۲۰/۴)

۳۲۷ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْهَالِ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ، عَنْ سَعِيدٍ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ عَزْرَةَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِيزَى،

عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَمَارِ بْنِ يَاسِرٍ قَالَ: سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ التَّيْمِمِ «فَأَمَرَنِي صَرِيحًا وَاحِدَةً لِلْوُجُوهِ وَالْكَفَّيْنِ».

عبدالرحمن بن ابی زری حضرت عمار بن یاسر سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے نبی کریم ﷺ سے تیمم کے متعلق سوال کیا تو آپ ﷺ نے مجھے چہرے اور ہتھیلیوں کیلئے ایک ضرب مارنے کا حکم فرمایا۔

صحیح البخاری - التیمم (۳۲۱) صحیح مسلم - الحوض (۳۶۸) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۴۴) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۵) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۶) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۷) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۸) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۲۰) سنن أبي داود - الطہارۃ (۳۲۷) سنن ابن ماجه - الطہارۃ و سننہا (۵۶۹) مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۲۶۵/۴) مسند احمد - اول مسند الکوفیین (۳۲۰/۴)

۳۲۸ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا أَبُو بَرٍّ قَالَ: سَمِعْتُ قَتَادَةَ، عَنْ التَّيْمِمِ فِي الشَّقْرِ فَقَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِيزَى، عَنْ عَمَارِ بْنِ يَاسِرٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِلَى الْمَرْفَقَيْنِ».

موسی بن اسماعیل نے ابان سے یہ بیان کیا کہ حضرت قتادہ سے حالت ستر میں تیمم کے متعلق سوال کیا گیا تو قتادہ نے جواب دیا کہ مجھے ایک محدث نے شعبی کے واسطے سے انہوں نے عبدالرحمن بن ابی زری کے واسطے سے حضرت عمار بن یاسر سے یہ روایت بیان کی کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تیمم [میں ہاتھوں کا مسح] کہیں تک ہوگا۔ سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۲) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۹) سنن أبي داود - الطہارۃ (۳۲۸)

۱۲۳ - بَابُ التَّيْمِمِ فِي الْحَضَرِ

باب (مقیم ہونے کی) حالت میں تیمم کی احکامات کے بارے میں (مقدمہ) کیفیت تیمم کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد اب مصنف "تیمم سے متعلق بعض دوسرے احکام بیان کرنا چاہتے ہیں، مجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ کیا پانی کے موجود ہوتے ہوئے حالت حضر میں بھی کسی عبادت کیلئے تیمم کر سکتے ہیں؟ حدیث الباب سے معلوم ہوا کہ ہاں ارد السلام کیلئے تیمم کر سکتے ہیں اس لئے کہ رد سلام ایک فوری چیز ہوتی ہے جس میں تراخی کی گنجائش نہیں ہوتی لہذا اگر کوئی شخص یہ چاہے کہ میں سلام کا جواب طہارت کے ساتھ دوں تو اب ظاہر ہے کہ وضو کرتا رہے گا تو رد کا وقت نکل جائے گا، لہذا تیمم کر کے جواب دے دے۔

حدیث الباب سے امام طحاویؒ کا ایک استنباط: امام طحاویؒ نے حدیث الباب سے ایک اور مسئلہ بلکہ قاعدہ کلیہ پر استدلال کیا ہے جس کے صرف احناف قائل ہیں جمہور نہیں، وہ یہ کہ ہر وہ عبادت جو فائت لا الی خلف ہو یعنی جس کی قضاء نہ ہو، مثلاً صلوٰۃ الجنائزۃ صلوٰۃ العیزین اور وضو کرنے کی صورت میں دیر ہو جانے کی وجہ سے اس کے فوت ہو جانے کا

اندیشہ ہو تو اس کیلئے تیمم جائز ہے، شافعیہ وغیرہ کے یہاں چونکہ یہ مسئلہ نہیں ہے اس لئے امام نوویؒ نے حدیث الباب میں آپ ﷺ کے تیمم کی توجیہ یہ کی کہ یہ تیمم عدم وجدان ماء کی وجہ سے تھا^①، لیکن ظاہر ہے^② کہ یہ واقعہ مدینہ منورہ یعنی حضر اور آبادی کا ہے، وہاں پانی نہ ہونے کا کیا مطلب ”فعل النودی لم یعمله علی ذلك الانصرۃ مذہبہ“ اس سلسلہ میں اور بھی آثار صحابہ ہیں جن سے ہمارے مسلک کی تائید ہوتی ہے۔

تیمم فی الحضر کے اسباب اور صورتیں مع اختلاف ائمہ: اس کے بعد جاننا چاہیے کہ ترجمۃ الباب میں جو مسئلہ مذکور ہے یعنی تیمم فی الحضر یہ طویل الذیل اور تفصیل طلب ہے سو اس کے مختلف اسباب اور وجوہ ہو سکتی ہیں اور وہ ہمارے تتبع کے اعتبار سے چار ہیں:

الوجه الاول (عدم وجدان الماء): حنفیہ کے یہاں عدم وجدان ماء کی وجہ سے شہر میں تیمم کر سکتا ہے یا نہیں؟ بعض متون احتیاط سے معلوم ہوتا ہے عدم وجدان الماء فی الحضر معتبر نہیں، کیونکہ یہ بہت نادر ہے، صاحب ہدایہ کا میلان اسی طرف ہے اور بعض فقہاء لکھتے ہیں کہ یہ صحیح ہے کہ نادر ہے لیکن اتفاقاً ایسا ہو جائے تو رائج قول کی بناء پر ہمارے یہاں جائز ہے، درمختار میں اسی کو اختیار کیا گیا ہے اور لامح میں حضرت بگنویؒ کے کلام سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے، اور یہی ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے لیکن ان کے یہاں وجوب اعادہ میں اختلاف ہے یعنی جب پانی مل جائے تو اعادہ صلوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ امام احمدؒ کے اس میں دونوں قول ہیں کما فی المتقی لیکن الروض المربع میں عدم وجوب اعادہ کی تصریح ہے اور امام مالکؒ کا بھی رائج قول عدم اعادہ ہی ہے اور یہی حنفیہ کا مذہب ہے البتہ امام شافعیؒ وجوب اعادہ کے قائل ہیں ”فلا حتمۃ الثلاثۃ فی جانب والامام الشافعی فی جانب“۔

الوجه الثانی (تیمم فی الحضر لاجل المرض): ایک شخص مریض ہے اس کو استعمال ماء یا حرکت وغیرہ کی وجہ سے اشتداد مرض کا اندیشہ ہے سو ایسا مریض جمہور علماء ومنہم الاثمۃ الثلاثۃ حنفیہ مالکیہ حنبلیہ کے نزدیک تیمم کر سکتا ہے البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک صرف اشتداد مرض کا اندیشہ کافی نہیں تاوقتیکہ تلف نفس یا تلف عضو کا خوف نہ ہو (کما فی الہدایۃ) لیکن کتب شافعیہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خوف تلف کی قید ان کے یہاں بھی نہیں ہے، لہذا وہ بھی اس مسئلہ میں جمہور ہی کیساتھ ہوئے، داؤد ظاہریؒ کے نزدیک تیمم لاجل المرض مطلقاً جائز ہے خواہ استعمال ماء مضر ہو یا نہ ہو، اور یہی امام مالکؒ سے ایک روایت ہے، کما فی العینی۔

الوجه الثالث (تیمم الجنب لاجل البرد): یعنی پانی کے موجود ہوتے ہوئے سردی کی وجہ سے بجائے غسل کے

① المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج ج ۴ ص ۶۴

② نیز حنفیہ کے پاس اس سلسلہ میں حضرت عمرؓ اور ابن عباسؓ کا اثر بھی موجود ہے ابن عباسؓ فرماتے ہیں: لما اذ جئتک جازۃ وانت علی غید طہارۃ فقیتم، طہادیؓ اور ابن ابی شیبہؓ نے اور اسی طرح امام نسائیؒ نے کما فی المتقی میں اس کو روایت کیا ہے، اثر ابن عمرؓ یہ ہے کہ ایک مرتبہ ان کو جتارہ کی نماز پڑھنی تھی اور پہلے سے با وضو تھے انہوں نے تیمم کر کے نماز پڑھ لی، امام بیہقیؒ نے اس کو معرفۃ السنن میں متعدد طرق سے ذکر کیا ہے (کذا فی المنہل)

تیمم کرنا، اس مسئلہ پر مصنفؒ نے آگے چل کر مستقل باب باندھا ہے باب إِذَا نَحَاثَ الْجَنَابُ الْبُرْدَ أَيْتَبَعَهُ، اس مسئلہ میں اختلاف یہ ہے کہ ائمہ اربعہ کے نزدیک تو ایسے شخص کیلئے تیمم ہی ضروری ہے البتہ حنفیہ میں سے صاحبین فرماتے ہیں کہ سردی کی وجہ سے جنبی کا تیمم کرنا مصر میں جائز نہیں خارج مصر جائز ہے کیونکہ شہر میں گرم پانی کا انتظام ہو سکتا ہے بخلاف صحراء کے، پھر اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ اگر کسی شخص نے سردی کی وجہ سے بجائے غسل کے تیمم کر کے نماز پڑھ لی تو پھر زوال عذر کے بعد غسل کر کے اعادۂ صلوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک واجب نہیں، اور امام شافعیؒ کے یہاں واجب ہے، وعن احمد روایتان، لیکن الروض المربع میں صرف عدم وجوب اعادہ مذکور ہے، لہذا اس مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ ایک طرف ہوئے اور امام شافعیؒ ایک طرف یہ تو مذہب ہوئے ائمہ اربعہ کے، اور عطاء بن ابی رباح و حسن بصریؒ کے نزدیک اصل مسئلہ میں اختلاف ہے ان کے یہاں تیمم الجناب لاجل البرد مطلقاً جائز نہیں، بل یجب الغسل وإن مات۔

تنبیہ: حضرت شیخ قدس سرہ نے حاشیہ بذل میں بحوالہ عینی و مغنی اس مسئلہ میں شافعیہ کے ساتھ صاحبین کو بھی ذکر فرمایا ہے کہ ان کے نزدیک بھی اعادہ واجب ہے لیکن صاحبین کا یہ مذہب باوجود کافی تتبع کے کہیں نہیں ملا، شرح وقایہ اور اس کے حاشیہ میں یہ قاعدہ کلیہ لکھا ہے کہ وہ عذر جو تیمم کیلئے مبیح ہوتا ہے کبھی من جانب اللہ ہوتا ہے جیسے مرض، برد اور خوف عیش وغیرہ اس صورت میں تیمم جائز ہے اور بعد میں اعادہ واجب نہیں اور جو عذر من جہۃ العباد ہو جیسے وہ شخص جو کفار کے قبضہ میں قید ہو جو اس کو وضو سے روکتے ہوں یا محبوس فی السجن وغیرہ ان صورتوں میں تیمم کر کے نماز پڑھنا جائز ہے لیکن زوال مانع کے بعد اعادہ واجب ہے، یہ تیمم کے جملہ مسائل و اختلاف ائمہ مراجعت الی لکتب کے بعد احتیاط کے ساتھ ذکر کئے گئے ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ تحقیق یہی ہے۔

الوجه الرابع: وہ صورت جو حدیث الباب میں مذکور ہے یعنی وہ تیمم جو اس عبادت کیلئے کیا جائے جو فائت لالی خلف ہو جس کی تشریح باب کے شروع میں گزر چکی۔

۲۲۹ - حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ بْنُ اللَّيْثِ، أَخْبَرَنَا أَبِي، عَنْ جَدِّي، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ هُرْمُزٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: أَقْبَلْتُ أَنَا وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ مَوْلَى مَيْمُونَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى دَخَلْنَا عَلَى أَبِي الْجَهْمِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ الصِّمَّةِ الْأَنْصَارِيِّ فَقَالَ أَبُو الْجَهْمِ: «أَقْبَلْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ نَحْوِ بَشْرِ جَمَلٍ فَلَقِيَهُ رَجُلٌ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ، فَلَمْ يَرُدَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ السَّلَامَ حَتَّى آتَى عَلَى جَدِّهِ، فَمَسَحَ بِوَجْهِهِ

① غشی ہدایہ لکھتے ہیں ظاہر یہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک تسخین الماء فی العصر واجب ہے اور یا یہ کہ اجرت دے کر حمام میں غسل کرے اور اصحاب الغسل کی عادت یہ ہوتی ہے کہ وہ اجرت بعد الفراغ عن الغسل لیتے ہیں لہذا اگر اسکے پاس اس وقت اجرت نہ ہو تو عذر کر دے اسی لئے کہا گیا ہے کہ اس مسئلہ میں امام صاحب اور صاحبین کے درمیان اختلاف اختلاف زمان ہے نہ کہ اختلاف برہان، لیکن اس طرح کے مسائل میں عمل کرنے کیلئے ارباب فتویٰ کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

وَيَدْعُوهُ، ثُمَّ يَرُدُّ عَلَيْهِ السَّلَامَ»

ترجمہ حضرت عمیر جو حضرت ابن عباسؓ کے آزاد کردہ غلام ہیں فرماتے ہیں کہ میں اور عبد اللہ بن یسار جو حضور اکرم ﷺ کی زوجہ حضرت میمونہؓ کے آزاد کردہ غلام ہیں ابوالجہیم بن حارث بن صمہ انصاری کے پاس حاضر خدمت ہوئے تو ابوجہیم فرمانے لگے کہ حضور اکرم ﷺ ہر جمل (مدینہ کے ایک گاؤں) سے آئے تو ایک شخص آپ ﷺ سے ملا اس نے آپ ﷺ کو سلام کیا تو رسول اللہ ﷺ نے اس کے سلام کا جواب نہیں دیا یہاں تک کہ آپ ﷺ ایک دیوار کے پاس گئے اور اپنے (چہرے اور ہاتھوں کا مسح) تمیم فرمایا پھر حضور ﷺ نے اس کے سلام کا جواب دیا۔

صحیح البخاری - التیمم (۳۳۰) صحیح مسلم - المیز (۳۶۹) سنن النسائي - الطہارۃ (۳۱۰) سنن ابی داؤد -

الطہارۃ (۳۲۹) مسند احمد - مسند الشافعیین (۱۶۹/۴)

شرح الحدیث: قوله: وَيَدْعُوهُ عَلٰى ابِي الْجَهْمِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ الْقَيْصَةِ الْأَنْصَارِيِّ: ابوالجہیم کنیت ہے ان کے نام میں اختلاف ہے بعض نے کہا ان کا نام حارث بن الصمہ ہے لہذا لفظ "بن" جو ابوالجہیم اور حارث کے درمیان مقن میں ہے وہ غلط ہے اور کہا گیا ہے کہ ان کا نام عبد اللہ ہے اس کے بعد جاننا چاہئے کہ یہ نام اسی طرح مصغر بخاری کی روایت میں بھی ہے اور مسلم میں بجائے مصغر کے مکبر یعنی ابوالجہیم واقع ہے، حافظؒ کہتے ہیں کہ یہ تحریف ہے اور صحیح بالتصغیر ہے اگلی روایت صحاح ستہ میں دو جگہ آئی ہے، ایک یہاں رد السلام میں اور دوسرے مرتبہ ینیدی الصلیٰ یعنی ابواب الستہ میں^۱، علامہ عینیؒ لکھتے ہیں کہ صحابہ میں ایک شخص اور ہیں جن کی کنیت ابوالجہم (مکبر) ہے اور ان کا نام عاصم بن خذیفہ ہے اور ابوالجہم وہی ہیں جن کے بارے میں حدیث میں آتا ہے اَنَّهُ يَدْعُوهُ بِأَبِي جَهْمٍ۔

ابوالجہیم کی اس حدیث میں ضربہ واحدہ مذکور ہے، حضرات شیخین امام بخاری و مسلم چونکہ ضربہ واحدہ کے قائل ہیں اس لئے ان دونوں نے بھی اس روایت کو اپنی اپنی صحیح میں لیا ہے۔

۳۳۰ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْمُؤَدَّبِيُّ أَبُو عَلِيٍّ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قَائِمٍ التَّبْرِيذِيُّ، أَخْبَرَنَا قَائِمٌ قَالَ: انْطَلَقْتُ مَعَ ابْنِ عُمَرَ فِي حَاجَةٍ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فَقَضَى ابْنُ عُمَرَ حَاجَتَهُ فَكَانَ مِنْ حَدِيثِهِ يَوْمَئِذٍ أَنْ قَالَ: مَرَّ رَجُلٌ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَكَّةٍ مِنَ السَّكَاةِ، وَقَدْ خَرَجَ مِنْ غَائِطٍ أَوْ بَوْلٍ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ، فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْهِ حَتَّى إِذَا كَادَ الرَّجُلُ أَنْ يَتَوَارَى فِي السَّكَّةِ «ضَرَبَ يَدَيْهِ عَلَى الْخَائِطِ وَمَسَحَ بِهِمَا وَجْهَهُ، ثُمَّ ضَرَبَ ضَرْبَةً أُخْرَى فَمَسَحَ بِهَا عَيْنَيْهِ، ثُمَّ رَدَّ عَلَى الرَّجُلِ السَّلَامَ» وَقَالَ: «إِنَّهُ لَمْ يَمْتَنِعْنِي أَنْ أَرُدَّ عَلَيْكَ السَّلَامَ إِلَّا أَنِّي لَمْ أَكُنْ عَلَى طَهَرٍ» قَالَ أَبُو دَاؤُدَ: «سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ: رَوَى مُحَمَّدُ بْنُ قَائِمٍ حَدِيثًا مُنْكَرًا إِنِّي التَّيْمَمُ» قَالَ ابْنُ دَاسَةَ: قَالَ أَبُو دَاؤُدَ: لَمْ يَتَابِعْ مُحَمَّدُ بْنُ قَائِمٍ فِي هَذِهِ الْقِصَّةِ عَلَى «ضَرْبَتَيْنِ» عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى

اللہ علیہ وسلم، ورویہ عن ابی عمر.

ترجمہ

نافع فرماتے ہیں کہ میں ابن عمرؓ کے ساتھ کسی ضرورت سے حضرت ابن عباسؓ کی خدمت میں حاضر ہوا تو ابن عمرؓ نے اپنی ضرورت پوری کی اور ابن عباسؓ کی اس دن بیان کردہ حدیث یہ تھی کہ ایک شخص کا نبی کریم ﷺ کے پاس سے مدینہ کی گلیوں میں سے ایک گلی میں گزر ہوا اس وقت آپ ﷺ قضائے حاجت سے فارغ ہو کر نکلے تھے تو اس شخص نے آپ ﷺ کو سلام کیا آپ ﷺ نے اسکو جواب نہ دیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ وہ شخص گلی میں نظروں سے اوجھل ہو جاتا آپ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ دیوار پر مارے اور چہرے کا مسح کیا پھر دوبارہ ضرب لگائی اور کلائیوں کا مسح کیا پھر اس شخص کے سلام کا جواب دیا اور فرمایا کہ میں نے تمہیں سلام کا جواب (نہ) اس لیے نہ دیا کہ میں نے وضو تھا۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبلؒ سے سنا وہ فرمادے تھے کہ محمد بن ثابتؒ نے عیم کے بارے میں یہ منکر روایت نقل کی ہے۔ ابن داؤدؒ فرماتے ہیں کہ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ محمد بن ثابتؒ سے کسی نے اس قصہ میں نبی کریم ﷺ سے دو ضربوں کے بیان کرنے میں متابعت نہیں کی اور اسکو ابن عمرؓ کا فعل نقل کیا۔

شرح الحدیث

قوله: فكان من حديثه وممن: حدیث کی ضمیر ابن عمرؓ کی طرف راجع ہے نہ کہ ابن عباسؓ کی طرف، گویا کلام دونوں کو محتمل ہے، لیکن دوسری روایات کے پیش نظر متعین ہے کہ یہ ضمیر ابن عمرؓ کی طرف راجع ہے۔ کیفیت تیسیم میں حنفیہ کی دلیل اور مصنف کا اس پر نقد: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ: اس حدیث ابن عمرؓ میں ضربتیں مذکور ہے اسی طرح بجائے کفین کے ذرا عین ہے جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے مگر اس پر مصنف کلام کر رہے ہیں کہ امام احمدؒ فرماتے ہیں محمد بن ثابتؒ کی یہ حدیث منکر ہے، اور پھر آگے مصنفؒ فرماتے ہیں محمد بن ثابتؒ نافع سے اس کو مرفوعاً نقل کرنے میں متقدم ہیں، اس میں کسی نے ان کی متابعت نہیں کی، محمد بن ثابتؒ کے علاوہ نافع کے دوسرے تلامذہ نے اس کو موقوفاً علی ابن عمرؓ روایت کیا یعنی فعل ابن عمرؓ قرار دیا، حضرت نے بذل میں اس پر تفصیلی کلام فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ محمد بن ثابتؒ ثقہ ہیں اور زیادة الثقة مقبول ہے۔

۳۳۱

حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُسَافِرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى الْبُزْجِيُّ، حَدَّثَنَا حَبِيبُ بْنُ شَرِيحٍ، عَنِ ابْنِ الْهَادِ، أَنَّ نَافِعًا حَدَّثَهُ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: «أَقْبَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْخَائِطِ فَلَقِيَهُ رَجُلٌ عَجَزٌ يَمْشِي جَمَلًا فَسَلَّمَ عَلَيْهِ، فَلَمْ يَزِدْ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى أَقْبَلَ عَلَى الْخَائِطِ فَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى الْخَائِطِ، ثُمَّ مَسَحَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ، ثُمَّ رَزَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الرَّجُلِ السَّلَامَ».

ترجمہ

ابن الہاد سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ نافع نے ان سے ابن عمرؓ کی یہ روایت بیان کی کہ رسول اللہ

ﷺ قضاے حاجت سے فارغ ہوئے تو ایک شخص بزرِ حمل کے قریب آپ ﷺ سے ملا تو اس نے آپ ﷺ کو سلام کیا آپ نے اسے جواب نہ دیا یہاں تک کہ حضور ﷺ دیوار کے پاس آئے پھر حضور ﷺ نے اپنے ہاتھ دیوار پر رکھے پھر حضور ﷺ نے اپنے چہرے اور ہاتھوں پر ہاتھ پھیرا پھر رسول اللہ ﷺ نے اس شخص کے سلام کا جواب دیا۔

شرح الحدیث

یہ مذکورہ بالا حدیث ابن عمرؓ کا دوسرا طریق ہے اس میں نافع سے روایت کرنے والے ابن ابی ہاشم اور گزشتہ روایت میں محمد بن ثابت تھے، ان دونوں میں متن کے اعتبار سے فرق ہے وہ یہ کہ پہلی روایت میں ضربتین مذکور تھا اور اس میں ضربہ واحدہ مذکور ہے، بظاہر مصنف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حدیث ابن عمرؓ جو مرفوعاً ہے اس میں ضربہ واحدہ ہے اور حدیث ابن عمرؓ جو مرفوعاً ہے اس میں ضربتین مذکور ہے، محمد بن ثابت نے ابن عمرؓ کی ضربتین والی روایت کو مرفوعاً نقل کر دیا۔

۱۲۴۔ باب الجنب یتیم

باب جیبی آدمی کیلئے یتیم کی اجازت کے بیان میں

جنابت کیلئے یتیم باتفاق ائمہ اربعہ جائز ہے اس میں بعض علماء کا اختلاف منقول ہے، جو یتیم کی اجازت عشری میں سے بحث عاشر میں گزر چکا۔

۳۲۲۔ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ، أَخْبَرَنَا خَالِدُ الْوَاسِطِيُّ، عَنْ خَالِدِ الْحَدَّادِ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، عَنْ وَحْدَنَةَ مَسْدُودٍ، أَخْبَرَنَا خَالِدُ يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْوَاسِطِيُّ، عَنْ خَالِدِ الْحَدَّادِ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، عَنْ عَمْرُو بْنِ لُحْدَانَ، عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ: اجْتَمَعَتْ عُذَيْمَةُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: «يَا أَبَا ذَرٍّ أَيْنَ فِيهَا؟» فَبَدَأَتْ بِإِبْدَائِهَا. فَسَكَتُ فَقَالَ: «كَلِمَتُكَ أَهْلَكَ أَبَا ذَرٍّ لَوْ لَكَ الْوَيْلُ». فَنَدَّ عَلِيٌّ بِجَارِيَتِهِ سَوْدَاءَ فَجَاءَتْ بِعَيْنٍ فِيهِ مَاءٌ فَسَدَّ ثَنِي بِثَوْبٍ وَاسْتَكْرَتْ بِالزَّاحِلَةِ، وَاعْتَسَلَتْ فَكَانَ الْقَيْثُ عَنِّي جَبَلًا فَقَالَ «الصَّبِيُّ عَنِ الطَّيِّبِ وَصُوءُ الْمُسْلِمِ وَلَوْ إِلَى عَشْرِ سَوْبِينَ، فَإِذَا وَجَدْتَ الْمَاءَ فَأَمْسَهُ جَلْدَكَ فَإِنَّ ذَلِكَ خَيْرٌ» وَقَالَ: مُسَدَّدٌ: «غَنِيمَةٌ مِنَ الصَّدَقَةِ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «وَحَدِيثٌ عَمْرُو أَنَّهُ».

حضرت ابو ذرؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ کے پاس کچھ بکریاں جمع ہو گئیں تو آپ ﷺ نے فرمایا: اے ابو ذر! ان بکریوں کو کسی گاؤں میں لے کر چلے جاؤ (حضرت ابو ذرؓ فرماتے ہیں) میں انہیں لے کر قریہ ربذہ میں چلا گیا تو وہاں دورانِ قیام مجھ کو جنابت بھی پیش آئی اور (کئی کئی دن) پانچ چھ دن گزر جاتے (پانی نہ ملتا) تو میں نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا [آپ ﷺ کو ان کی حالت کے بارے میں کشف ہوا] تو آپ ﷺ نے فرمایا اے ابو ذر! (آپ ﷺ کے دریافت کرنے پر بھی) حضرت ابو ذرؓ فرماتے ہیں کہ میں خاموش رہا۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا تجھ کو تیری

ماں روئے لے ابو ذرؓ تیری ماں کیلئے خسارہ ہو پھر آپ ﷺ نے میرے لئے ایک سیاہ فام باندی سے پانی منگوایا وہ ایک گھڑے میں (میرے غسل کیلئے) پانی لائی ہیں نے پردہ کی آڑ میں غسل کیا اس طور پر کہ ایک طرف وہ باندی کپڑا لیکر کھڑی ہو گئی اور دوسری طرف میں نے سواری کے ذریعہ پردہ کیا میں نے غسل کے بعد اپنی طبیعت میں ایسا لکاپن محسوس کیا جیسے میں نے اپنے اوپر سے پہلا اُتار کر رکھ دیا ہو۔ پھر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ (پانی نہ ہونے کے وقت) پاک مٹی مسلمان کیلئے طہارت کا کام دیتی ہے اگرچہ دس سال گزر جائیں پھر جب تم پانی پالو تو اسے استعمال کرو کیونکہ اس میں خیر ہے۔ مسدود فرماتے ہیں کہ بکریاں صدقہ کی تھیں۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: اور عمرو بن عون استاد کی حدیث مسدود کی حدیث سے زیادہ مکمل ہے۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۶۴) سنن الدسائی - الطہارۃ (۲۲۲) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۳۲) مسند احمد - مسند

الانصار، رضی اللہ عنہم (۱۸۰/۵)

شرح الحدیث

قال: اجتمع غنیمۃ الخ: غنیمہ غنیم کی تغیر ہے جو یہاں تقلیل کیلئے لائی گئی ہے، مضمون حدیث یہ ہے کہ ابو ذرؓ غفاریؓ فرماتے کہ ایک مرتبہ کچھ بکریاں حضور ﷺ کے یہاں جمع ہو گئیں (ممکن ہے یہ بکریاں آپ ہی کی ملک ہوں یا بیت المال و صدقہ کی ہوں لیکن آگے متن میں آرہا ہے کہ مسدود کی روایت میں غنیمۃ من الصدقۃ ہے) پر آنحضرت ﷺ نے ان سے فرمایا کہ ان بکریوں کو کسی گاؤں میں لے چلے جاؤ (تاکہ بکریوں کے رہنے اور گھاس پانی کی سہولت رہے، یہ وجہ تو محض احتمال عقلی ہے آگے روایت میں اس کی علت دوسری مذکور ہے، یعنی ابو ذرؓ کو مدینہ کی آب و ہوا کا موافق نہ آنا) حضرت ابو ذرؓ فرماتے ہیں میں ان بکریوں کو لے کر مع اپنے اہل و عیال کے قریہ ربذہ میں چلا گیا اور بکریوں کی نگرانی و خدمت کیلئے وہیں قیام اختیار کر لیا، تو وہاں دوران قیام مجھ کو جنابت بھی پیش آئی اور کئی دن گزر جاتے کہ غسل کیلئے پانی نہ ملتا (اور یہ تیمم کر کے نماز پڑھ لیتے جیسا کہ مسند احمد کی روایت میں ہے) مگر ان کو مسئلہ کی تحقیق نہ ہونے کی بناء پر تیمم جنابت پر انشراح نہیں تھا جس کی وجہ سے طبیعت پر بوجہ محسوس کر رہے تھے، وہ فرماتے ہیں اسی کشمکش کی حالت میں مدینہ منورہ حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، چونکہ یہ بغیر اطلاع اور بغیر حضور ﷺ کی طلب کے آئے تھے، اس لئے خاموش کھڑے ہو گئے اور آپ ﷺ کے دریافت کرنے پر بھی خاموش رہے اس پر آنحضرت ﷺ نے فرمایا ذِکَلْتُکَ اُمَّکَ اَبَا ذَرٍّ لِاُمِّکَ الْوَبِل (تجھ کو تیری ماں روئے اور تیری ماں کیلئے خسارہ ہو) اس سے مقصود بددعاء کرنا نہیں ہے بلکہ صرف اظہار ناگواری ہے، بظاہر یہ اس لئے کہ اول تو تیمم کا مسئلہ معلوم کئے بغیر چلے گئے جس کی بناء پر وہاں کشمکش کی حالت میں رہے دوسرے یہ کہ جس کام پر مامور فرمایا تھا، وہاں سے بغیر طلب و اجازت کے چلے آئے، فُتِدَ عَلَیْکَ بِحَاجَۃٍ مِّنْکَ اَبَا ذَرٍّ آپ ﷺ نے ان کے غسل کیلئے ایک گھڑے میں پانی منگایا اور چونکہ وہاں کوئی باقاعدہ غسل کی جگہ نہ تھی، وقتی طور پر پردہ کی آڑ میں غسل کیا، اس طور پر کہ ایک طرف سواری کو بٹھالیا اور دوسری طرف وہ جاہیہ کپڑا لے کر کھڑی ہو گئی فُکَاکَی الْقَبِیْطِ عَنِّیْ جَبَلًا یعنی غسل کے بعد میں

نے اپنی طبیعت میں ایسا ہلکا پن محسوس کیا جیسے میں نے اپنے اوپر سے پہاڑ اتار کر رکھ دیا ہو۔

تیمم کے طہارت مطلقہ ہونے کی دلیل: فَقَالَ الصَّغِيدُ الطَّوْبُ وَطُهُوا السُّلُوبَ وَلَوْ إِلَى عَشْرِ سِنِينَ: آپ نے ان کو ہمیشہ کیلئے ایک مسئلہ بتلایا کہ پانی نہ ہونے کے وقت معید طیب وہی کام کرتا ہے جو وضو اور غسل لہذا تیمم سے طہارت حاصل ہونے میں آدمی کو کوئی شک و شبہ نہ ہونا چاہیے۔

امام خطابیؒ فرماتے ہیں اس حدیث^① سے حنفیہ نے اس بات پر استدلال کیا کہ تیمم وضو کے حکم میں ہے کہ جس طرح ایک وضو سے متعدد نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں^②، اسی طرح تیمم سے بھی اور حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں امام بخاریؒ کو نفی میں اور جمہور کے ساتھ ہیں^③۔

شرح السنہ: جانا چاہئے کہ حدیث الباب کی سند ہمارے نسخہ میں اس طرح ہے ”حدثنا عمرو بن عون نا خالد الواسطي ح وحدثنا مسدد قال نا خالد“ اور بعض نسخوں میں حاء تحویل نہیں ہے بلکہ اس طرح ہے ”حدثنا عمرو بن عون دو مسدد قال نا خالد“ اور ہونا بھی اسی طرح چاہئے، بظاہر حاء تحویل کی کوئی وجہ نہیں اسلئے کہ یہ دو مختلف سندیں نہیں ہیں جن کو الگ الگ بیان کیا جائے بلکہ مصنف کے استاذ دو ہیں: عمرو بن عون اور مسدد یہ دونوں روایت کرتے ہیں ایک ہی استاذ یعنی خالد واسطی سے، اور ہمارے نسخہ کے اعتبار سے مصنف کے دونوں استاذوں میں تعبیر کا بھی کوئی فرق نہیں البتہ ہذل کے حاشیہ پر ایک نسخہ کا حوالہ دیا گیا ہے اس میں عمرو بن عون کے بعد بجائے نا کے اخذنا^④ ہے، اس صورت میں فرق تعبیر کی وجہ سے حاء تحویل لانا درست ہو جائے گا اسلئے کہ عمرو بن عون اور مسدد دونوں کے استاذ گواہ ایک ہی ہیں لیکن ان میں سے ایک اپنے استاذ سے بطریق تحدیث نقل کر رہا ہے اور دوسرا بطریق اخبار، اور اخبار و تحدیث کے فرق کی وجہ سے مصنف بعض مرتبہ حاء تحویل لے آتے ہیں۔

۳۳۳ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، أَخْبَرَنَا حَمَّادٌ، عَنْ أَبِي وَائِلَةَ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَنِي عَامِرٍ قَالَ: دَخَلْتُ فِي الْإِسْلَامِ فَأَتَمَّنِي رِبِّي، فَأَتَيْتُ أَبَا ذَرٍّ فَقَالَ: أَبُو ذَرٍّ إِيَّيْ أَجْتَوَيْتَ الْبَيْتَةَ، فَأَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذُودٍ وَبَغْتَمٍ فَقَالَ لِي: «اشْرَبْ مِنَ الْبَائِهَا» - قَالَ حَمَّادٌ: وَأَشْبَكْتُ فِي أَثْوَاهَا. هَذَا اقْوَلُ حَمَّادٍ - فَقَالَ أَبُو ذَرٍّ: فَكُنْتُ أَغْرُبُ عَنِ الْمَاءِ، وَمَعِيَ

① جانا چاہئے کہ یہ حدیث مسند احمد، صحیح ابن حبان، مشرک حاکم میں بھی ہے اور ترمذی میں مختصر اور حاکم فرماتے ہیں شیخین نے اس کی تخریج اس لئے نہیں کی کہ اس حدیث کو عمرو بن مجدان سے ابو قلابة کے علاوہ کسی اور نے روایت نہیں کیا، صاحب منہل کہتے ہیں: حافظ منذریؒ نے تہذیب السنن میں امام ترمذیؒ سے اس حدیث کی تصحیح نقل کی ہے لیکن ہمارے پاس ترمذی کے موجودہ نسخہ میں اس کی تصحیح نہیں بلکہ تحسین ہے، ہو سکتا ہے کہ ان کے پاس جو نسخہ ہو اس میں تصحیح ہو۔

② معالم السنن - ج ۱ ص ۱۰۲

③ فتح الباری شرح صحیح البخاری - ج ۱ ص ۴۶

④ ہذل المجہود فی حل أبي داود - ج ۳ ص ۴۹

أَهْلِي فَتَصِيبُنِي الْجَنَابَةُ فَأَصْلِي بِغَيْرِ طَهْوٍ، فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِزُصْفِ الثَّهَابِ، وَهُوَ فِي رَهْطٍ مِنْ أَصْحَابِهِ، وَهُوَ فِي ظِلِّ الشَّجَرِ، فَقَالَ أَبُو ذَرٍّ: فَقُلْتُ: نَعَمْ. هَلَكْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: «وَمَا أَهْلَكَ؟» قُلْتُ: إِنِّي كُنْتُ أَغْرُبُ عَنْ الْمَاءِ، وَتَمَيُّي أَهْلِي فَتَصِيبُنِي الْجَنَابَةُ فَأَصْلِي بِغَيْرِ طَهْوٍ، فَأَمَرَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَاءٍ، فَجَاءَتْ بِهِ جَارِيَةٌ سَوْدَاءُ بِعِشْرِينَ بَخْشَ مَعَهُ مَا هُوَ بِمَلَانٍ، فَكَبَّرْتُ إِلَى بَعْدِي، فَأَعْتَسَلْتُ، ثُمَّ جِئْتُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «يَا أَبَا ذَرٍّ: إِنَّ الصَّعِيدَ الطَّلِبَ طَهْوٌ، وَإِنْ لَمْ تَحِدِ الْمَاءَ إِلَى عَشْرِ سِنِينَ، فَإِذَا وَجَدْتَ الْمَاءَ، فَأَمْسَهُ جِلْدَكَ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «رَوَاهُ حُمَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَبِيهِ لَمْ يَكُنْ أَبُو الْهَثَا» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «هَذَا لَيْسَ بِصَحِيحٍ، وَلَيْسَ فِي أَبِي الْهَثَا إِلَّا حَدِيثُ أَنَسٍ فَقَرَّبَهُ أَهْلُ الْبَصَرَةِ».

شرح

ابو قتلابہ بنو عامر کے ایک شخص سے یہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا: جب میں اسلام لایا اور مجھے دین کے معاملات کی اہمیت معلوم ہوئی تو میں حضرت ابو ذرؓ کے پاس حاضر ہوا تو ابو ذرؓ نے فرمایا کہ مجھے مدینہ کی آب و ہوا موافق نہ ہوئی (مجھے پیٹ کا مرض لاحق ہو گیا) تو رسول اللہ ﷺ نے مجھے اونٹ اور بکریوں کا دودھ پینے کا حکم فرمایا اور راوی کہتے ہیں کہ مجھے بول کے لفظ میں شک ہے (کہ شاید پیشاب پینے کا حکم فرمایا) یہ حاد کا قول ہے۔ حضرت ابو ذرؓ فرماتے ہیں کہ میں پانی سے دور رہتا تھا اور میرے ساتھ میرے اہل و عیال بھی تھے تو مجھے جنابت لاحق ہوئی اور میں بغیر وضو کے تیمم کر کے نماز پڑھ لیتا تو رسول اللہ ﷺ کے پاس دو پہر کے وقت میں حاضر خدمت ہوا دو پہر کے وقت اس وقت آپ ﷺ صحابہ کی جماعت کے ساتھ مسجد کے سایہ میں تشریف فرما تھے۔ تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا اے ابو ذرؓ! میں نے عرض کیا: جی، اے اللہ کے رسول! میں ہلاک ہو گیا آپ ﷺ نے دریافت فرمایا کہ کس چیز نے تمہیں ہلاک کیا تو میں نے عرض کیا کہ میرے اہل و عیال۔ میرے ساتھ پانی سے دور مقام میں رہتے ہیں اور مجھے جنابت بھی لاحق ہوتی ہے تو میں بغیر پانی کے (تیمم کر کے) نماز پڑھ لیتا ہوں تو رسول اللہ ﷺ نے میرے لئے پانی لانے کا حکم فرمایا چنانچہ ایک سیاہ باندی بڑے برتن میں پانی لے آئی، وہ پانی پیالہ بھرا ہوا نہ ہونے کی وجہ سے ٹل رہا تھا میں نے اونٹ کی اوٹ سے پردہ بنا کر غسل کیا پھر حاضر خدمت ہوا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے ابو ذرؓ! پاک مٹی (مسلمان کو) پاک کرنے والی ہے اگرچہ دس برس تک بھی پانی نہ پاؤ، پھر جب پانی تمہیں مل جائے تو اس سے جسم کو پاک کر لو۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ حاد بن زید نے ایوب سے اس روایت کو نقل کیا اس میں لفظ اَبُو الْهَثَا کو ذکر نہیں کیا اور اَبُو الْهَثَا کا ذکر کرنا صحیح نہیں ہے۔ اور انسؓ کے سوا کسی کی حدیث میں اَبُو الْهَثَا کا ذکر نہیں ہے۔ اہل بصرہ اس کے بیان کرنے میں منقر وہیں۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۲۴) سنن النسائی - الطہارۃ (۳۲۲) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۳۳) مسند احمد - مسند

تفہیم

الانصار، رخصی اللہ عنہم (۱۸۰/۵)

قوله: **نَقَالَ لِي: «أَشْرَبُ مِنَ الْبَاهَا»** - قَالَ **حَمَّادٌ: وَأَشْرَبُ فِي أَبُو الْهَثَا**: حضرت ابو زرؓ فرماتے ہیں

آپ ﷺ نے مجھے ان اہل و غنم کا دودھ پینے کا حکم فرمایا، اور راوی کہتا ہے کہ ذکر بول میں مجھے شک ہے، بظاہر یہ شک حناد کی جانب سے ہے اس لئے کہ آگے چل کر مصنفؒ فرما رہے ہیں **قَالَ أَبُو دَاوُدَ: تَوَاتُا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ لَمْ يَذْكُرْ «أَبُو الْهَثَا»** یعنی اس حدیث کو ایوب سے حناد بن زیدؓ نے روایت کیا تو انہوں نے **أَبُو الْهَثَا** کو ذکر نہیں کیا، نیز مصنفؒ کے اس کلام سے معلوم ہوا کہ سند کے شروع میں جو حنادؓ کو رہیں وہ حناد بن سلمہ ہیں۔

قوله: **هَذَا لَيْسَ بِصَحِيحٍ** الخ: یعنی اس حدیث میں ابوال کا ذکر صحیح نہیں حضور ﷺ نے حضرت ابو زرؓ کو صرف شرب البان کا حکم دیا تھا، **وَلَيْسَ فِي أَبِي الْهَثَا إِلَّا حَدِيثُ أَنَسٍ** یعنی جس حدیث میں البان کے ساتھ شرب ابوال کا بھی ذکر ہے وہ دوسری حدیث ہے جس کے راوی حضرت انسؓ ہیں، مصنفؒ کا اشارہ اس سے حدیث العربین کی طرف ہے جو کہ مشہور ہے اور صحیحین و دیگر اکثر کتب صحاح میں مذکور ہے۔

قوله: **تَقَرَّرَ بِهِ أَهْلُ الْبَصْرَةِ**: اس کا تعلق حدیث انسؓ سے نہیں بلکہ حدیث الباب حدیث ابو زرؓ سے ہے، بول ماکول اللحم کی طہارت و نجاست میں اختلاف **بَابُ الْإِسْتِغْسَاءِ مِنَ الْبَوْلِ** میں مگر چکا۔

۱۲۵ - بَابُ إِذَا غَاتِ الْحَبَّةُ الْبُزْدُ أَيَتَيَّمُهُ

باب جب جنبی شخص کو حنڈ کا خطبہ ہو تو کیا تیمم کر سکتا ہے؟

اس ترجمہ الباب کا حوالہ اور جو مسئلہ اس میں مذکور ہے وہ مع اختلاف ائمہ بالتفصیل **بَابُ التَّيَمُّمِ فِي الْحَقْرِ** میں مگر چکا۔

۳۳۴ - حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُنْثَنَّى، أَخْبَرَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ، أَخْبَرَنَا أَبِي قَالَ: سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ أَيُّوبَ يُحَدِّثُ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ عَمْرِانَ بْنِ أَبِي أَنَسٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ جُبَيْرٍ الْمِصْرِيِّ، عَنْ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ قَالَ: اخْتَلَمْتُ فِي لَيْلَةٍ بَارِدَةٍ فِي غُرَّةٍ ذَاتِ السَّلَاسِلِ فَأَشْفَقْتُ أَنْ اغْتَسَلْتُ أَنْ أَهْلِكَ فَتَيَمَّمْتُ، ثُمَّ صَلَّيْتُ بِأَصْحَابِي الصُّبْحَ فَذَكَرُوا ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: «يَا عَمْرُو صَلَّيْتُ بِأَصْحَابِكَ وَأَنْتَ جُنُبٌ؟» فَأَخْبَرْتُهُ بِأَلَّذِي مَنَعَنِي مِنَ الْإِغْتِسَالِ وَقُلْتُ إِنِّي سَمِعْتُ اللَّهَ يَقُولُ: { وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا } فَصَحَّكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا قَالَ أَبُو دَاوُدَ: عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ جُبَيْرٍ مِصْرِيٌّ مَوْلَى خَاصِرَةَ بِنْتِ خُذَافَةَ، وَلَيْسَ هُوَ ابْنُ جُبَيْرٍ بِنِ تَقِيٍّ.

حضرت عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ مجھے غزوہ ذات السلاسل میں ایک سردی کی رات میں احتلام ہوا۔ پس مجھے اندیشہ ہوا کہ اگر میں ٹھنڈے پانی سے غسل کیا تو ہلاک ہو جاؤں گا اسلئے تیمم کر لیا پھر اپنے اصحاب کو

صبح کو نماز پڑھا دی۔ سفر سے واپسی پر صحابہ کرامؓ نے حضور ﷺ سے اس بات کا تذکرہ کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا اے عمرو تم نے حالت جنابت میں اپنے ساتھیوں کو نماز پڑھا دی؟ تو میں نے آپ ﷺ سے وہ بات عرض کی جس نے مجھے غسل سے روک دیا تھا میں نے عرض کیا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کا فرمان سن رکھا تھا کہ "اپنی جانوں کو ہلاکت میں نہ ڈالو بے شک اللہ تعالیٰ تم پر بڑے مہربان ہیں (یہ سن کر) آپ ﷺ مسکرائے اور کچھ نہ کہا۔ امام ابو داؤد قمرانے ہیں کہ عبدالرحمن بن جبیر مصری خارجی بن حذافہ کے آزاد کردہ غلام، ہیں وہ جبیر بن نفیر نہیں ہیں۔

شرح الحدیث قوله: عَنْ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ قَالَ: اخْتَلَمْتُ فِي لَيْلَةٍ بَابِي فِي غَزْوَةِ ذَاتِ السَّلَاسِلِ أَلْخ: اس کو غزوہ کہنا تو سنا ہے اسلئے کہ مشہور قول کی بنا پر غزوہ تو وہ ہے جس میں آنحضرت ﷺ کی شرکت ہو اور جس میں آپ کی شرکت نہ ہو وہ سریہ ہے، اور اس میں آپ ﷺ کی شرکت نہ تھی، لیکن یہ دونوں لفظ ایک دوسرے کی جگہ استعمال ہوتے ہیں، یہ سریہ ابن العاصؓ کے نام سے معروف ہے جو جمادی الاولیٰ ۸ھ میں بھیجا گیا تھا، امیر سریہ عمرو بن العاصؓ ہی تھے آنحضرت ﷺ نے ان کو تین سو سربر آوردہ مہاجرین و انصار کا امیر بنا کر مشرکین کے قبائل لخم و جذام وغیرہ کے مقابلہ میں بھیجا تھا، یہ مقابلہ موضع سلاسل میں ہوا، سلاسل ایک چشمہ (کنواں) کا نام ہے اس کے اور مدینہ کے درمیان دس دن کی مسافت ہے، اسی لئے اس کو غزوہ ذات السلاسل کہتے ہیں، بعض نے اس کی وجہ تسمیہ یہ لکھی ہے کہ اس لڑائی میں مشرکین نے آپس میں ایک کو دوسرے سے باندھ لیا تھا تاکہ ان میں سے کوئی بھاگ نہ سکے، اور بعض کہتے ہیں کہ اس میدان میں ریت کے ٹیلوں کا سلسلہ دور تک چلا گیا ہے جو ایک دوسرے سے مربوط ہیں اور جو پاؤں کی زنجیر (سلسلہ) کی طرح آگے قدم بڑھانے سے مانع ہوتے ہیں اس لئے ان ٹیلوں کو ذات السلاسل کہا جاتا ہے۔

مضمون حدیث: مضمون حدیث یہ ہے عمرو بن العاصؓ فرماتے ہیں کہ مجھ کو اس غزوہ میں ایک سردی کی رات میں احتکام ہوا (ظاہر ہے کہ گرم پانی کا انتظام وہاں کہاں تھا) پس مجھے اندیشہ ہوا کہ اگر میں نے ٹھنڈے پانی سے غسل کیا تو ہلاک ہو جاؤں گا اسلئے تیمم کر لیا اور اسی تیمم سے اپنے اصحاب کو صبح نماز پڑھائی، سفر سے واپسی پر حضور ﷺ سے اس کا تذکرہ کیا گیا اس پر آپ ﷺ نے ان سے فرمایا کہ تم نے حالت جنابت میں نماز پڑھا دی؟ آگے مضمون حدیث واضح ہے۔

قوله: وَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا: حضور ﷺ کے سکوت اور تقریر سے جو از تیمم للجنب لاجل البدن معلوم ہو گیا، لیکن یہاں پر اشکال یہ ہے کہ اس سے پہلے آپ ﷺ نے صَلَّيْتَ بِأَصْحَابِكَ وَأَأْتَيْتَ جُنُبًا؟ کیوں فرمایا، اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ شاید آپ ﷺ کا ان سے یہ فرماننا امتحان ہو کہ دیکھیں کیا جواب دیتے ہیں چنانچہ ان کے جواب پر آپ ﷺ مسکرائے۔

اس حدیث سے ایک مسئلہ اور معلوم ہوا یعنی امامۃ المتیممہ للمتوضئین جو کہ ائمہ اربعہ کے نزدیک جائز ہے لیکن امام مالکؒ کے نزدیک اس میں کراہت ہے، البتہ امام محمدؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

۳۳۰۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الزَّادِيُّ، أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ ابْنِ لُحَيْعَةَ، وَعُمَرُو بْنُ الْحَارِثِ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي أَسَى، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ جَبْرِ، عَنْ أَبِي قَلْبٍ مَوْلَى عُمَرُو بْنِ الْعَاصِ، أَنَّ عُمَرُو بْنَ الْعَاصِ كَانَ عَلَى سُرِّيَّةٍ، وَذَكَرَ الْحَدِيثَ لَحُوكًا، قَالَ: «فَقَسَلَ مَقَابِلَهُ وَتَوَضَّأَ وَخُصَّوهُ بِالصَّلَاةِ، ثُمَّ صَلَّى بِهِمْ». قَدْ كَرَّ لَحُوكًا وَلَمْ يَذْكُرِ التَّيَمُّمَ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا هَذِهِ الْقِصَّةُ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ، عَنْ حَسَّانَ بْنِ عَطِيَّةَ قَالَ فِيهِ: «فَتَيَمَّمُوا».

عبدالرحمن بن جبیر ابو قیس سے جو عمرو بن العاصؓ کے آزاد کردہ غلام ہیں روایت کرتے ہیں کہ عمرو بن العاصؓ ایک سریہ میں تھے اور اسی (گزشتہ) حدیث کی مثل حدیث بیان کی اور اس میں یہ اضافہ ہے کہ عمرو بن العاصؓ نے اپنے میل کچیل جمع ہونے کے مقامات کو دھویا اور وضو کیا جس طرح نماز کیلئے کیا جاتا ہے پھر انہیں نماز پڑھائی پھر اسی طرح حدیث بیان کی اور اس میں تیمم کا ذکر نہیں۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ یہ قصہ اوزاعی سے حسان بن عطیہ کے واسطے سے بھی مروی ہے اس میں انہوں نے (اوزاعی نے) فرمایا کہ پھر انہوں (عمرو بن العاصؓ نے) تیمم کیا۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۲۴) مسند احمد - مسند الشامیین (۲۰۴/۴)

شرح الحدیث حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الزَّادِيُّ الخ: یہ حدیث سابق کا دوسرا طریق ہے، گذشتہ سند میں یزید بن

ابی حبیب سے روایت کرنے والے یحییٰ بن ایوب ہیں اور اس میں عمرو بن الحارث۔ قولہ: فَقَسَلَ مَقَابِلَهُ وَتَوَضَّأَ وَخُصَّوهُ بِالصَّلَاةِ: ان دونوں روایتوں میں بڑا فرق ہے، پہلی روایت میں یہ تھا کہ انہوں نے تیمم کر کے نماز پڑھائی اور اس دوسری روایت میں تیمم کا ذکر نہیں بلکہ یہ ہے کہ انہوں نے غسل مغابین (یعنی استنجاء بالماء) اور وضو کیا، یہ بڑے اشکال کی بات ہے اسلئے کہ تیمم تو جنابت کیلئے کافی ہو سکتا ہے لیکن وضو غسل کے قائم مقام نہیں ہو سکتی یہ کسی کا بھی مذہب نہیں، بہر حال ان دونوں روایتوں میں اختلاف ہوگا، امام بخاریؒ نے ذکر تیمم والی روایت کو ترجیح دی ہے اور اسی کو صحیح بخاری میں تعلیقاً لیا ہے، امام بیہقیؒ فرماتے ہیں یحتمل انہ جملہما یعنی احتمال ہے کہ غسل مغابین کے ساتھ وضو اور تیمم دونوں کیا ہو، امام نوویؒ فرماتے ہیں یہی توجیہ صحیح اور متعین ہے، اور امام ابو داؤدؒ کا میلان امام بخاریؒ کی رائے کی طرف معلوم ہوتا ہے اسلئے کہ انہوں نے آگے چل کر ذکر تیمم کو حسان بن عطیہ کے طریق سے مؤید کیا ہے، مغابین کہتے ہیں مواضع دُخ و عِزْق کو یعنی بدن کے وہ حصے جہاں شکن اور جوڑ ہونے کی وجہ سے میل جمع ہو جاتا ہے جیسی ابطنین و اصول فخذین، یہاں اصول فخذین ہی مراد ہے اور اسکے ارد گرد اسی لئے ہم نے اسکا ترجمہ استنجاء سے کیا ہے۔

جدری ہو، جدری چچک کو کہتے ہیں سارے بدن میں چھوٹی چھوٹی پھسیاں نکل آتی ہیں، قبل اول من عذب بہ قوم فرعون۔

۳۳۶۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَنْطَاكِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنِ الزُّبَيْرِ بْنِ حُرَيْثٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ: خَرَجْنَا فِي سَفَرٍ فَأَصَابَ رَجُلًا مِنَّا حَجَرٌ فَشَجَّهَ فِي رَأْسِهِ، ثُمَّ اخْتَلَمَ فَسَأَلَ أَصْحَابَهُ فَقَالَ: هَلْ لَكُمْ دُونَ لِي مُخَصَّصَةٌ لِي التَّيْمُمُ؟ فَقَالُوا: مَا لَكُمْ دُونَكَ مُخَصَّصَةٌ وَأَنْتَ تَقْدِرُ عَلَى الْمَاءِ فَأَغْتَسَلَ فَمَاتَ، فَلَمَّا قَامْنَا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُخْبِرَ بِذَلِكَ فَقَالَ: «فَتَلَوْا قَتَلَهُمُ اللَّهُ أَلَا سَأَلُوا إِذْ لَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهَا شِفَاءُ الْعِيِّ السُّؤَالِ، إِنَّمَا كَانَ يَكْفِيهِ أَنْ يَتَيَمَّمُ وَيُغْتَسِرَ - أَوْ يَغْتَسِبَ» شَكَ مُوسَى - عَلَى جُرْجِهِ خُرْقَةً، ثُمَّ يَمْسَحُ عَلَيْهَا وَيَغْتَسِلُ سَائِرَ جَسَدِهِ»۔

حضرت جابرؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں نکلے ہمارے ایک ساتھی کے سر پر پتھر آگیا جس سے اس کا سر زخمی ہو گیا پھر ان کو احتلام بھی ہو گیا ان صحابی نے اپنے رفقاء سے معلوم کیا کہ کیا میرے لئے تیمم کی گنجائش ہے ساتھیوں نے کہا کہ پانی (موجود ہے اور اس کے) استعمال پر قدرت بھی ہے لہذا ہمیں تمہارے لئے رخصت نظر نہیں آتی چنانچہ ان صحابی نے غسل کر لیا جس سے (انکے دماغ میں پانی پہنچا اور) ان کا انتقال ہو گیا پھر جب ہم واپسی میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ ﷺ کو اس بات کی خبر دی (اس پر آپ ﷺ نے ان لوگوں سے سخت ناگواری کا اظہار فرمایا) اور فرمایا ان لوگوں نے اس شخص کو مارا ان کا ناس ہو۔ اگر انہیں مسئلہ کا علم نہ تھا تو انہوں نے مسئلہ دریافت کیوں نہ کیا بے شک عاجز شخص کی شفاء تو سوال دریافت کرنے میں ہے۔ اس (مذکورہ) شخص کو یہ کرنا چاہیے تھا کہ تیمم کر لیتا اور زخم پر پٹی باندھ کر اس پر مسح اور باقی بدن دھو لیتا۔ موسیٰ کو یہاں شک ہے کہ راوی نے یہاں زخم پر پٹی باندھنے کیلئے یغصیر کا لفظ استعمال کیا یا یغصبت کا۔

شرح الحدیث: حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَنْطَاكِيُّ: مضمون حدیث یہ ہے کہ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں ہم ایک سفر میں تھے ہمارے ایک ساتھی کے سر پر پتھر آکر لگا جس سے اس کا سر زخمی ہو گیا، پھر اتفاق سے ان کو احتلام بھی ہو گیا، ان صحابیؓ نے اپنے رفقاء سے معلوم کیا کہ کیا میرے لئے تیمم کی گنجائش ہے؟ انہوں نے کہا پانی موجود ہے اور اس کے استعمال پر قدرت بھی ہے لہذا کوئی گنجائش نہیں چنانچہ ان صحابیؓ نے غسل کیا جس سے دماغ کے اندر پانی پہنچا اور انتقال ہو گیا، واپسی میں حضور ﷺ کو اس کی خبر کی گئی اس پر آپ ﷺ نے ان لوگوں سے سخت ناگواری کا اظہار فرمایا اور فرمایا قَتَلُوهُمُ اللَّهُ، ان ہی لوگوں نے اس شخص کو مارا ان کا ناس ہو، اس میں ہلاکت کی نسبت لوگوں کی طرف کی گئی ہے اس لئے کہ بظاہر یہی لوگ ان صحابیؓ کی موت کا سبب بنے تھے۔

قوله: فَأَمَّا شِفَاءُ الْعِيِّ السُّؤَالِ: جزیں نیست عاجز اور ناواقف کی شفاء اہل علم سے معلوم کرنے میں ہے، عی کے معنی ہیں عدم قدرت علی الکلام، یہاں اس سے مراد عدم علم ہے اس لئے کہ بولنا اسی کو چاہئے جس کو معلوم بھی نہ ہو۔

ہذل^۱ میں لکھا ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر مفتی کے خطا غلط ٹھوڑی دینے کی وجہ سے کوئی شخص ہلاک ہو جائے تو اس

میں قصاص یا دیت نہیں ہے، حضرت شیخؒ نے حاشیہ بذل میں ابن الصلاحؒ محدث سے نقل کیا ہے کہ اگر مستفی کسی شخص کے فتوے پر کوئی چیز تلف کر دے اور پھر بعد میں فتوے کا خطا ہونا معلوم ہو تو اس صورت میں مستفی ضامن^۱ ہو گا بشرطیکہ وہ مفتی افتاء کا اہل ہو، ورنہ ضمان نہیں کیونکہ اس دوسری صورت میں تقصیر مستفی کی طرف سے ہے اور ابن رسلان کہتے ہیں جو شخص منصب افتاء پر قائم ہوا اور اس میں شہرت یافتہ ہو تو اس صورت میں مستفی کی تقصیر نہیں۔

قوله: إلتماکان بکفیه أن یتیمم و یتوضأ - أو - یتیمم: آپ نے فرمایا اس شخص مذکور کو یہ کرنا چاہئے تھا کہ تیمم کرتا اور زخمی سر پر پٹھی باندھ کر اس پر مسح اور باقی بدن کا غسل کرتا۔

مسئلہ ثابتہ بالحدیث میں اختلاف علماء: اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ اگر کسی شخص کو غسل کی حاجت ہو اور اس کے بدن کا بعض حصہ زخمی ہو تو اس زخمی حصہ کو نہ دھوئے بلکہ اس کی نیت سے تیمم کرنے اور بدن کے صحیح حصہ کو پانی سے دھوئے یہی مذہب ہے امام شافعیؒ و امام احمدؒ کا جیسا کہ حنفی وغیرہ کتب فقہیہ میں ہے، اور حنفیہ مالکیہ فرماتے ہیں بدن کے اکثر حصہ کا اعتبار ہو گا، اگر وہ جرت ہے تو صرف تیمم کرے اور اگر بدن کا اکثر حصہ صحیح ہے تو اس حصہ کا غسل کرے اور باقی کا مسح، غسل اور تیمم کو جمع نہیں کیا جائیگا اور اگر جرت ہو صحیح دونوں حصے برابر ہوں تو اس تساوی کی صورت میں ہمارے یہاں دونوں روایتیں ہیں، ایک یہ کہ صرف تیمم کرے دوسری یہ کہ صحیح کا غسل اور جرت کا مسح، اور کتب مالکیہ و سوقی وغیرہ میں اس مسئلہ میں بڑی تفصیل لکھی ہے، نیز لکھا ہے کہ جن صورتوں میں تیمم کا حکم ہے ان میں اگر تمام جسم کا غسل کرے تو کافی ہو جائیگا، لیکن اگر صحیح کا غسل اور جرت کا مسح کرے تو یہ بجائے تیمم کے کافی نہ ہو گا اور بہر کیف جمع بین الغسل والتیمم ان کے یہاں نہیں ہے۔

حنفیہ کی طرف سے حدیث کا جواب: اس حدیث میں چونکہ جمع بین الغسل والتیمم مذکور ہے اسلئے یہ حنفیہ مالکیہ کے خلاف ہوئی، جواب یہ ہے کہ اس حدیث کی اگرچہ ابن السکنؒ نے صحیح کی ہے لیکن دار قطنیؒ اور بیہقیؒ نے تضعیف کی ہے بیہقیؒ نے متعدد طرق سے تخریج کے باوجود اس کی تضعیف کی ہے، اور امام نوویؒ نے تو لکھا ہے "اتفقوا علی ضعفہ" دراصل اس حدیث کے متن میں رواۃ کا اختلاف واضطراب ہے بعض رواۃ نے اس میں جمع بین الغسل والتیمم ذکر کیا ہے اور بعض

① بخاری شریف کتاب الأحکام (باب إذا قضى الحاكم بغير أو غلات أهل العلم فهو رد ٦٧٦٦) میں ابن عمرؓ کی ایک حدیث ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ خالد بن الولیدؓ نے بعض قیدیوں کو اجتہاداً غلطی سے قتل کر دیا تھا جب حضور ﷺ کو اس کا علم ہوا تو آپ ﷺ نے فرمایا اللہم إلی آئذ أبتک بذا صنع خالد بن الولید، اس پر شرح لکھتے ہیں واما لم يعاقبه لانه كان مجتهداً واتفقوا على ان القاضي إذا قضى بغير أو غلات معاليه أهل العلم لحكمه مردود، فان كان على وجه الاجتهاد وخطأ كما صنع خالد فلاثم سخط والغمان لازم فان كان للحكم في قتل خالدية في بيت المال عند أبي حنيفة واحمد وعلى عاقلته عند الشافعي وابی يوسف ومحمد، لیکن ان دونوں قصوں میں مباشر اور متسبب کا فرق ہے، ابو داؤد کی روایت میں یہ مسئلہ بتانے والے متسبب تھے اور حضرت خالدؓ مباشر۔ گو بعض جگہ دونوں کا حکم ایک ہو جاتا ہے کما فی الاشباہ والنظائر و کما فی مسئلہ قطع الطريق فی الکثر وغیرہ الباشر کالباشر، واللہ تعالیٰ اعلم۔

نے صرف غسل، چنانچہ زبیر بن خریق نے جب اس حدیث کو عطاء سے نقل کیا تو جمع بین الغسل والتیمم ذکر کیا، لیکن اول تو زبیر بن خریق ضعیف ہیں، ثانیاً یہ کہ عطاء کے دوسرے تلامذہ نے انکی مخالفت کی، چنانچہ اوزاعی اس حدیث کو عطاء سے بلاغاً روایت کرتے ہیں اور اسمیں صرف غسل کا ذکر ہے تیمم کا نہیں جیسا کہ باب کی اگلی روایت میں آرہا ہے، اسکا جواب ایک اور بھی ہو سکتا ہے جس کو حضرت نے بذل میں ذکر فرمایا ہے وہ یہ کہ اس حدیث کی تاویل کی جائے کہ اَنْ يَتَيَمَّمْ وَيَغْصِرَ میں واؤ بمعنی اولیا جائے، اور اس صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ آپ نے شخص مذکور کیلئے حصول طہارت کے دو طریقے ذکر فرمائے ایک یہ کہ صرف تیمم کرے دوسرے یہ کہ سر پر پٹی باندھنے کے بعد اس پر مسح کرے اور باقی بدن کو دھوئے یعنی آپ کی مراد یہ نہیں کہ دونوں کو جمع کیا جائے بلکہ مراد یہ ہے کہ جب اس قسم کی صورت پیش آئے تو یا صرف تیمم کیا جائے یا صرف غسل و مسح، جیسا کہ حنفیہ والکیہ کے یہاں ہے کہ ایک صورت میں تیمم اور ایک صورت میں غسل۔

کیا حدیث الباب پر مصنف نے سکوت فرمایا ہے : واضح رہے کہ یہ حدیث جو کہ شافعیہ کے موافق پڑتی ہے امام نووی نے تو اس کا ضعف تسلیم کر لیا ہے لیکن شیخ ابن حجر مکی شافعی اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں کہ امام ابو داؤد نے اس پر سکوت کیا ہے لہذا یہ حجت ہے، ملا علی قاری فرماتے ہیں امام ابو داؤد کا سکوت دوسرے محدثین کی تصنیف صریح کا مقابلہ نہیں کر سکتا^۱، احقر کہتا ہے ہمیں یہ تسلیم ہی نہیں کہ امام ابو داؤد نے اس پر سکوت کیا ہے اسلئے کہ مصنف نے اس میں اختلاف روایت کو ذکر کیا ہے، اولاً بایں سند روایت کیا: عَنْ الزُّبَيْرِ بْنِ خُرَيْقٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ جَابِرٍ، اور اس میں جمع بین الغسل والتیمم مذکور ہے، پھر مصنف نے اس کو ذکر کیا: "عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ أَنَّهُ بَلَغَهُ عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ" اس میں جمع بین الغسل والتیمم نہیں ہے بلکہ صرف غسل ہے لہذا اس حدیث میں بظاہر سنداً و متناً دونوں طرح اضطراب ہوا، پس اب یہ کہنا کہاں صحیح ہے کہ مصنف نے اس پر سکوت فرمایا ہے، امام ابو داؤد کا عموماً وہ طرز نہیں ہے جو امام ترمذی کا ہے کہ صراحۃً روایت پر نقد کریں بلکہ مصنف کا تو صنیع تلامذہ ہے کہ وہ روایت پر نقد کر رہے ہیں یا سکوت خوب سمجھ لیجئے۔

۳۳۷ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَاصِمٍ الْأَنْطَاكِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ شُعَيْبٍ، أَخْبَرَنِي الْأَوْزَاعِيُّ أَنَّهُ بَلَغَهُ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ، أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ قَالَ: أَصَابَ رَجُلًا جُرْحٌ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ اخْتَلَمَ فَأَمَرَ بِالْإِغْتِسَالِ فَأَغْتَسَلَ فَمَاتَ، فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: «قَتَلُوهُ قَتَلَهُمُ اللَّهُ أَلَمْ يَكُنْ شِفَاءَ الْعِيِّ السُّؤَالُ».

ترجمہ عطاء بن ابی رباح سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت عبد اللہ بن عباس سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں ایک شخص کو زخم لگا پھر اسے اجتمام بھی ہو گیا تو اسے لوگوں نے غسل کا حکم دیا اس نے غسل کر لیا جس سے اسکی وفات ہو گئی جب یہ واقعہ رسول اللہ ﷺ کو معلوم ہوا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ان لوگوں نے اس شخص کو

قتل کیا اللہ ان کو ہلاک کرنے کیلئے علم اور عاجز شخص کا علاج سوال کرنا نہیں ہے؟

بنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۳۷) بنن الدارمی - الطہارۃ (۷۵۲)

شرح الحدیث

قوله: فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اَلْح: اس طریق میں صرف واقعہ کا ذکر ہے اور یہ نہیں بتایا گیا کہ حضور ﷺ انکو کس چیز کا حکم فرمایا غسل یا تیمم یا ہر دو کا، لیکن بذل میں لکھا ہے کہ یہ حدیث اسی سند سے ابن ماجہ میں بھی ہے اور اس میں ایک زیادہ ہے جو ابو داؤد میں نہیں قال عطاء: وَبَلَّغْنَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «لَوْ غَسَلَ جَسَدُكَ، وَتَوَلَّى رَأْسَهُ حَيْثُ أَصَابَتْهُ الْجُرَاعُ»^۱، دیکھئے اس حدیث میں صرف غسل کا ذکر ہے، جمع بین الغسل والتیمم نہیں اور ویسے بھی جمع بین الغسل والتیمم کا خلاف قیاس ہونا ظاہر ہے کیونکہ اس میں نائب اور اصل دونوں کا اجتماع ہے۔

۱۲۸۔ بَابُ فِي التَّيْمُمِ بِحَدِّ الْمَاءِ بَعْدَ مَا قَضَى فِي الْوَقْتِ

بَابُ اِحْدَیْ - ایک شخص نے تیمم کر کے جب پڑھ رہی پھر نماز کے وقت میں پانی پالیا تو کیا کرے؟^۲ یعنی ایک شخص نے عدم وجدانِ ماء کی وجہ سے تیمم کر کے نماز ادا کر لی اس کے بعد نماز کے وقت میں پانی دستیاب ہو گیا تو کیا اس صورت میں نماز کا اعادہ ہے؟ باتفاق ائمہ اربعہ نماز کا اعادہ نہیں ہے البتہ بعض تابعین جیسے عطاء، طاؤس، زہری وغیرہم کے نزدیک اعادہ واجب ہے اور اگر پانی حاصل ہو خروج وقت کے بعد تو پھر بلا خلاف اعادہ واجب نہیں۔

مسئله الباب کی متعدد صورتیں اور ہر ایک کا حکم: یہاں دو صورتیں اور ہیں: ایک یہ کہ تیمم کے بعد نماز شروع کرنے سے پہلے پانی مل جائے اور دوسری یہ کہ اثناء نماز میں پانی میسر ہو جائے، پہلی صورت میں باتفاق ائمہ اربعہ و جمہور علماء تیمم باطل ہو جائیگا، وضو سے نماز پڑھنا ضروری ہے البتہ داؤد ظاہری اور ابو سلمہ بن عبد الرحمن کا اس میں اختلاف ہے وہ کہتے ہیں وضو کی حاجت نہیں اسی تیمم سے نماز پڑھ لے اس لئے کہ تیمم اس کی صحت کے شرائط پائے جانے کے بعد کیا گیا تھا جو ایک عمل ہے اور ابطالِ عمل جائز نہیں، قال تعالیٰ: وَلَا تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ^۳، اور دوسری صورت یعنی جب اثناءِ صلوٰۃ میں پانی ملے یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے^۴ امام ابو حنیفہ و احمد کے یہاں تیمم باطل ہو جائیگا، امام شافعی و امام مالک کے نزدیک باطل نہ ہوگا، مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ کی کل چار صورتیں ہیں بعض اجماعی اور بعض مختلف فیہ۔

۱ سنن ابن ماجہ - کتاب الطہارۃ وسننہا - باب فی الجروح تصبیہ الجنابة، فیخاف علی نفسه ان اغتسل ۵۷۲

۲ اور ضائع مت کر دینے کیے ہوئے کام (سورۃ محمد ۳۳)

۳ اس صورت میں صحتِ صلوٰۃ و عدمِ صحت کے اعتبار سے صاحبین و امام صاحب کے درمیان قدرے اختلاف ہے، امام صاحب فرماتے ہیں اگر سلام پھیرنے سے پہلے ایسے شخص کو پانی مل جائے تو اس کی نماز باطل ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک قعود قدرہ النشہد کے بعد پانی ملنے سے نماز باطل نہ ہوگی اور یہ مسئلہ ان مسائل اثنا عشریہ میں سے ہیں جن میں امام صاحب و صاحبین کا اختلاف مشہور ہے۔

۳۳۸ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ السَّعْدِيُّ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ، عَنِ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ بَكْرِ بْنِ سَوَادَةَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ: خَرَجَ رَجُلَانِ فِي سَفَرٍ، فَخَصَرَتِ الصَّلَاةُ وَلَيْسَ مَعَهُمَا مَاءٌ، فَتَيَمَّمَا صَعِيدًا طَيِّبًا فَصَلَّيَا، ثُمَّ وَجَدَا الْمَاءَ فِي الْوَقْتِ، فَأَعَادَ أَحَدُهُمَا الصَّلَاةَ وَالْأُخْرَى وَلَمْ يُعِدِ الْآخَرُ، ثُمَّ أَتَيَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَا ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ لِلَّذِي لَمْ يُعِدْ: «أَصَبْتَ الشُّنَّةَ، وَأَجُزَأُ أَتْلِكَ صَلَاتُكَ». وَقَالَ لِلَّذِي تَوَضَّأَ وَأَعَادَ: «لَكَ الْآخِرُ مَرَّتَيْنِ» قَالَ أَبُو دَاؤُدَ: وَغَيْرُ ابْنِ نَافِعٍ، يَزِيدُ عَنْ اللَّيْثِ، عَنْ عُمَيْرِ بْنِ أَبِي نَاجِيَةَ، عَنْ بَكْرِ بْنِ سَوَادَةَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَالَ أَبُو دَاؤُدَ: «وَذَكَرَ أَبُو سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ لَيْسَ بِمَحْفُوظٍ وَهُوَ مُؤَسَّلٌ».

حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں دو شخص سفر پر نکلے جب نماز کا وقت آیا تو پانی کے دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے انہوں نے پاک مٹی سے تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر وقت کے اندر ان کو پانی مل گیا ایک نے ان میں سے وضو کر کے نماز کا اعادہ کیا اور دوسرے نے نہیں کیا پھر سفر سے واپسی پر انہوں نے حضور ﷺ سے اس کا ذکر کیا تو آپ ﷺ نے اس شخص سے جس نے نماز کا اعادہ نہیں کیا تھا فرمایا تم نے طریقہ مشروعہ کے مطابق کیا تمہاری پڑھی ہوئی نماز تمہارے لئے کافی ہے اور دوسرے شخص سے جس نے وضو کر کے نماز کا اعادہ کیا تھا فرمایا تمہارے لئے دوہر ا ثواب ہے، امام ابو داؤد و ترمذی ہیں کہ ابن نافع کے علاوہ دیگر شاگردوں نے اس کو لیث سے انہوں نے عمیرہ بن ابی ناجیہ سے انہوں نے بکر بن سوادہ سے انہوں نے عطاء بن یسار سے انہوں نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے۔ اور امام ابو داؤد نے فرمایا کہ اس حدیث میں جو ابو سعید کا ذکر ہے وہ محفوظ نہیں اسلئے یہ حدیث مرسل ہے۔

شرح الحدیث: قولہ: عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ: خَرَجَ رَجُلَانِ: اس حدیث میں وہی صورت مذکور ہے جو ترجمہ الباب میں ہے کہ دو شخصوں نے ایک سفر میں پانی نہ ملنے کی وجہ سے تیمم کر کے نماز ادا کر لی، پھر وقت کے اندر ان کو پانی مل گیا، ایک نے ان میں سے وضو کر کے نماز کا اعادہ کیا اور دوسرے نے نہیں کیا، پھر سفر سے واپسی پر انہوں نے حضور ﷺ سے اس کا ذکر کیا فقال للذي لم يعد: أصبت الشُّنَّةَ، یعنی آپ ﷺ نے اس شخص سے جس نے نماز کا اعادہ نہیں کیا تھا فرمایا تو نے طریقہ مشروعہ کے مطابق کیا، اور دوسرے شخص سے آپ نے فرمایا تیرے لئے دوہر ا ثواب ہے، تیمم کے ذریعہ فرض ادا ہو گیا، اور دوسری نماز جو وضو سے پڑھی وہ نفل ہوگی، یہ حدیث ائمہ اربعہ کے موافق اور عطاء وغیرہ کے خلاف ہے۔

قولہ: قَالَ أَبُو دَاؤُدَ: وَغَيْرُ ابْنِ نَافِعٍ، يَزِيدُ عَنْ اللَّيْثِ الخ: مصنف اختلاف فی السند کو بیان فرما رہے ہیں وہ یہ کہ لیث کے بعض تلامذہ نے اس حدیث کو لیث سے مرسل اور بعض نے مسند ذکر کیا، دوسرا اختلاف یہ کہ ابن نافع نے لیث و بکر بن سوادہ کے درمیان واسطہ نہیں ذکر کیا اور بعض روایت نے درمیان میں عمیرہ بن ناجیہ کا واسطہ ذکر کیا ہے، ان بعض کی تعیین ہندل

میں یحییٰ بن مکیر اور عبد اللہ بن مبارک سے کی ہے^①، مصنف کی رائے یہ ہے کہ اس حدیث کا مسند اہوتا صحیح نہیں بلکہ مرسل^② صحیح ہے، ابواب التیمم کا یہ آخری باب تھا، تیمم کا بیان پورا ہوا، الحمد للہ۔

۳۳۹۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، حَدَّثَنَا ابْنُ لَهْيَعَةَ، عَنْ بَكْرِ بْنِ سَوَادَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عُمَرُو بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ عُثَيْدٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ أَنَّ رَجُلَيْنِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْتَصِمَانِ.

عطاء بن یسار سے مروی ہے کہ اصحاب رسول ﷺ میں سے دو صحابی آگے گزشتہ حدیث کے ہم معنی روایت ذکر کی۔

سنن أبي داود - الطهارة (۳۳۸) - سنن الدارمی - الطهارة (۷۴۴)

۱۲۸۔ بَابُ فِي الْغُسْلِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ

باب جمع کیلئے غسل کرنے کے حکم کے بارے میں

باب سے متعلق ابحاث ستہ: یہاں پر چند باتیں سمجھ لیجیے: ① المناسبة بما قبلہ، ② التسمیہ وجہہ، ③ حکم الغسل، ④ هل الغسل لليوم أو للصلوة، ⑤ هل الغسل للجنازة يكفي غسيل الجمعة، ⑥ هل الغسل يختص بمن يحضر الجمعة أم يعم۔

بحث اول (المناسبة بما قبلہ): مصنف جب طہارت صغریٰ و کبریٰ وضوء غسل فرض اور اس کے نائب یعنی تیمم سے فارغ ہو گئے تو اب طہارت مسنونہ کو بیان کر رہے ہیں اسلئے کہ سنت کا درجہ تو فرض کے بعد ہی ہے، امام بخاری نے غسل جمعہ کتاب الطہارۃ میں نہیں بلکہ کتاب الصلوٰۃ کے ذیل میں کتاب الجمعة کے اندر بیان فرمایا ہے، سنن ابوداؤد میں کتاب الجمعة کو کتاب الصلوٰۃ کے ذیل میں مستقلاً آرہی ہے، لیکن مصنف نے غسل جمعہ کو وہاں نہیں بیان فرمایا وہاں جمعہ کے دوسرے احکام مسائل اور فضائل بیان کئے ہیں، طہارت کی مناسبت سے غسل جمعہ کو مصنف کتاب الطہارۃ میں بیان کر رہے ہیں اور اس میں انہوں نے غسل مسنون کی صرف دو قسمیں بیان کی ہیں: ① ایک غسل جمعہ، ② دوسرا غسل عند الاسلام، اس کے علاوہ غسل مسنون کی کوئی اور قسم یہاں نہیں ذکر کی، فقہائے کرام نے غسل عیدین کو بھی مستحب قرار دیا ہے، لیکن غسل عیدین کی روایات سب کی سب ضعیف ہیں، صحاح میں سے صرف ابن ماجہ میں موجود ہیں، نیز موطا میں حدیث ابن عمرؓ موقوفاً اَنَّهُ كَانَ يَغْتَسِلُ يَوْمَ الْفِطْرِ^③ مروی ہے۔

① بذل السجود فی حل أبي داود - ج ۳ ص ۷۰

② یہاں اختلاف نسخ ہے، محی الدین عبد الحمید کے نسخ میں يوم الجمعة ہے، اور شیخ عوام کے نسخ میں للجمعة ہے۔ (کتاب السنن - ج ۱ ص ۳۱۸)

③ موطا مالک - کتاب العیدین (الفطر والأضحی) - باب العمل فی غسل العیدین والنداء فیہما ۶۰۹

بحث ثانی (التسمیہ ووجہہ): لفظ جمعہ میں دو لغت مشہور ہیں: ① اول بغیم الیم وهو الافصح کما فی التذوکیل العزیز، ② ثانی بسکون الیم اس لئے کہ قاعدہ یہ ہے کہ ہر ذی ضمتین میں ثانی کو ساکن پڑھ سکتے ہیں، ③ اور تیسرا قول جمعہ بفتح الیم ہے، اس صورت میں یہ بمعنی الجامع ہو گا اور پہلی دو صورتوں میں الجوع فیہ کے معنی ہیں، اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ یہ اسلامی نام ہے یا جاہلی؟ اس میں دونوں ہی قول ہیں بعض کہتے ہیں یہی نام پہلے سے چلا آرہا ہے، چنانچہ ابن عباسؓ سے مروی ہے إثمنا سمي يوم الجمعة لأن الله تعالى جمع فيه خلق آدم عليه الصلاة والسلام، یعنی تخلیق آدم علیہ السلام کے لئے اللہ تعالیٰ نے ان کے مادہ کو اسی روز میں جمع فرمایا تھا اسی لئے اس کو جمعہ کہتے ہیں، اور کہا گیا ہے کہ یہ اسلامی نام ہے جاہلیت میں اس کو عربیہ کہتے تھے، اور اسلام میں جمعہ اس لئے کہا گیا کہ لوگ اس دن میں نماز کیلئے زیادہ جمع ہوتے ہیں، بعض کہتے ہیں اس دن کا یہ نام انصار کی جانب سے ہے اس لئے کہ جمعہ کی نماز سب سے پہلے نزل جمعہ اور حضور ﷺ کی ہجرت سے بھی پہلے انصار ہی نے مدینہ منورہ میں پڑھی جیسا کہ کتاب میں باب الجمعة فی القریٰ کی ایک روایت میں اس کی تصریح آرہی ہے کہ اسعد بن زرارہ نے آپ ﷺ کی ہجرت سے پہلے مدینہ منورہ میں اس کی ابتداء کی، پھر بعد میں باقاعدہ منجانب اللہ مشروع ہو گئی، اور اس کی وجہ تسمیہ کے بارے میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں اس دن قریش قبیلہ قصی کی طرف دارالندوہ میں جمع ہوا کرتے تھے، اور کہا گیا ہے کہ کعب بن لوی اس روز اپنی قوم کو جمع کر کے وعظ و تذکیر اور تعظیم حرم کی ترغیب دیا کرتا تھا، اور نیز یہ کہ اس کی نسل میں سے ایک نبی مبعوث ہوں گے۔

بحث ثالث (حکم الغسل): غسل جمعہ عند الظاہریہ واجب ہے اور یہی امام مالکؒ و احمدؒ سے بھی ایک روایت ہے لیکن قول زانح ان دونوں کا عدم وجوب ہے، ابن القیمؒ نے اس میں حنبلیہ کی تین روایتیں ذکر کی ہیں: وجوب اسی کو انہوں نے ترجیح دی ہے، عدم وجوب اور تیسری روایت یہ کہ اگر بدن یا کپڑے میں راحہ کریمہ ہے تو واجب، ورنہ سنت اور حنفیہ و شافعیہ کے یہاں سنت ہے۔

بحث رابع (هل الغسل لليوم او للصلوة): یہ غسل جمہور علماء و منهم الائمة الاربعة کے نزدیک للصلوة ہے، اور امام محمدؒ و حسن بن زیادؒ و داؤد ظاہری کے نزدیک لليوم ہے لشرافة هذا اليوم، بعض علماء نے اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ غسل بعد صلوٰۃ الجمعة معتبر نہیں، لیکن نقل اجماع صحیح نہیں اس لئے کہ داؤد ظاہری کے نزدیک غسل قبل مغرب بھی معتبر ہے علامہ شامیؒ لکھتے ہیں صحیح یہ ہے کہ یہ غسل للصلوة ہے اور یہی ظاہر الروایۃ و امام ابو یوسفؒ کا قول ہے بخلاف حسن بن زیاد و امام محمدؒ کے، پھر آگے چل کر وہ لکھتے ہیں: ثمرۃ اختلاف اس شخص کے حق میں ظاہر ہو گا جس پر صلوٰۃ جمعہ نہیں ہے اور

ایسے ہی جس شخص کو غسل کے بعد حدیث لاحق ہو گیا ہو اور اس نے وضو کر کے نماز پڑھی ہو حسن بن زیاد کے نزدیک اسکو فضیلت حاصل ہو جائے گی، اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نہیں۔

بحث خامس (بل الغسل للجنابة یکنی غسل الجمعة): علامہ شعرانیؒ نے المیزان الکبریٰ میں ائمہ ثلاثہ کا مسلک یہ نقل کیا ہے کہ غسل جنابت غسل جمعہ کیلئے کافی ہو جاتا ہے، اور انہوں نے اس میں امام مالکؒ کا خلاف نقل کیا ہے لیکن حضرت شیخؒ نے لکھا ہے کہ امام مالکؒ کے یہاں بھی کافی ہو جاتا ہے بشرطیکہ دونوں کی نیت کر لے جیسا کہ مدونة میں اسکی تصریح ہے، علامہ عینیؒ نے حنفیہ کا مذہب مطلقاً کفایت نقل کیا ہے خواہ غسل جمعہ کی نیت کرے یا نہ کرے اور باقی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک کفایت کیلئے نیت ضروری ہے۔

بحث سادس (بل الغسل یختص بمن یحضر الجمعة ام یعم): جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کے نزدیک یہ غسل خاص ہے اس شخص کیلئے جو جمعہ کی نماز کیلئے آئے اس لئے کہ یہ غسل للصلوة ہے، علامہ شعرانیؒ نے ائمہ اربعہ کا مذہب یہی لکھا ہے اور جو علماء یہ کہتے ہیں یہ غسل للیوم ہے ان کے نزدیک یہ حکم عام ہو گا، امام بخاریؒ نے اس مسئلہ پر مستقل باب قائم کیا ہے باب هل علی من لم یشہد الجمعة غسل من النساء والصبيان، حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ جس حدیث میں یہ ہے حق علی کل مسلم ان یغتسل اس کا تقاضا عموم ہے اور جس روایت میں ہے إذا أتى أحدکم الجمعة فلیغتسل اس کا تقاضا خصوصیت کا ہے۔

حضرت شیخؒ کی رائے میں اغتسلات ثلثہ: یہ پہلے آچکا کہ اس غسل میں یہ اختلاف ہو رہا ہے کہ یہ یوم کیلئے ہے یا صلوة کیلئے اور اس میں اختلاف علماء کا نشاۃ اختلاف الفاظ روایات ہے بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ غسل یوم جمعہ کیلئے ہے اور بعض روایات سے صلوة جمعہ کیلئے ہونا معلوم ہوتا ہے اور بعض روایات میں نہ جمعہ کے دن کی قید ہے نہ نماز کی بلکہ فی کل سبعة ایام ہے چنانچہ صحیحین میں بروایت ابو ہریرہؓ وارد ہے حق علی کل مسلم ان یغتسل فی کل سبعة ايام، ہمارے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہؒ کی یہاں ایک جداگانہ رائے ہے وہ یہ کہ مجموع روایات کو سامنے رکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تین غسل ہیں ایک وہ جو سنت ہے اور بعض علماء کے نزدیک واجب اور دواسکے علاوہ جو مندوب و مستحب ہیں، چنانچہ حضرت قرماتے ہیں تین غسل اس طور پر ہیں: ① اول غسل اسبوع یعنی ہفتہ میں کسی روز ایک بار غسل کرنا یہ غسل نظافۃ مطلقہ کے قبیل سے

① صحیح البخاری - کتاب الجمعة - باب هل علی من لم یشہد الجمعة غسل من النساء والصبيان وغیرہم ۸۵۶، صحیح مسلم - کتاب الجمعة

- باب الطیب والسرائک یوم الجمعة ۸۴۹

② سنن ابی داؤد - کتاب الطہارۃ - باب فی الغسل یوم الجمعة ۳۴۰

③ صحیح مسلم - کتاب صلاة السائرین وقصرها - باب الطیب والسرائک یوم الجمعة ۸۴۹

ہے، اور یہ ہر مسلم کے حق میں ہے مرد ہو یا عورت جمعہ کی نماز اس پر واجب ہو یا نہ ہو، اور اس غسل کا اخذ حضرت فرماتے ہیں صحیحین کی حدیث مذکور ہے جو بلفظ سبعة ایام مروی ہے جمعہ کے دن کی اس میں قید نہیں اسی طرح بعض فقہاء کے کلام میں بھی اسکی تصریح ملتی ہے، چنانچہ علامہ طحاویؒ اور صاحب در مختار نے تعلیم اظفار، حلق عانہ و غسل فی کل اسبوع کے ذریعہ نفاذ حاصل کرنے کو مستحبات میں لکھا ہے، ① ثانی غسل یوم الجمعة اس کا تعلق خاص یوم جمعہ سے ہے، صلوٰۃ جمعہ سے پہلے ہو یا بعد بہر صورت اس کا تحقق ہو جائیگا بعض روایات سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ کے دن کیلئے غسل کیا جائے چنانچہ صحیح ابن خزيمة میں ابو قتادہ سے مرفوعاً مروی ہے: مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ كَانَ فِي طَهَارَةٍ إِلَى الْجُمُعَةِ الْآخِرَةِ ②، اور یوم جمعہ کی فضیلت کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اس کیلئے مستقل غسل ہونا چاہئے اسلئے کہ اس دن کو حدیث میں سید الایام کہا گیا ہے لیکن ان دونوں قسموں میں تداخل ہو سکتا ہے جو شخص جمعہ کے روز غسل کرے گا اسکو غسل جمعہ کے ساتھ غسل اسبوع کی بھی فضیلت حاصل ہو جائے گی، ③ ثالث غسل صلوٰۃ الجمعة اسکا تعلق صرف اسی شخص سے ہے جو جمعہ کیلئے حاضر ہو، چنانچہ بہت سی روایات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قید موجود ہے، لیکن اس قسم ثالث کا بھی قسمین اولین میں تداخل ہو سکتا ہے، چنانچہ جو شخص ایام اسبوع میں سے یوم جمعہ میں صلوٰۃ الجمعة سے قبل غسل کرے گا اسکو ان اغتسلات ثلثہ کا ثواب حاصل ہو سکتا ہے، اس مضمون کو حضرت شیخؒ نے أوجز المسالك ④ میں بڑی توضیح اور تفصیل کے ساتھ کئی صفحات میں لکھا ہے۔

۳۴۰ - حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ، أَخْبَرَنَا مُعَاوِيَةُ، عَنْ يَحْيَى، أَخْبَرَنَا أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ أَخْبَرَهُ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَتَنَا هُوَ يُخْطَبُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ إِذْ دَخَلَ رَجُلٌ فَقَالَ عُمَرُ: ائْتَبِسْتُمْ عَنِ الصَّلَاةِ؟ فَقَالَ الرَّجُلُ: نَاهُو إِلَّا أَنْ سَمِعْتُ الْبِدَاءَ فَتَوَضَّأْتُ. فَقَالَ عُمَرُ: وَالْوُضُوءُ أَيْضًا، أَوَلَمْ تَسْمَعُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «إِذَا أُنِيَ أَحَدُكُمْ الْجُمُعَةَ فَلْيَغْتَسِلْ».

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ جمعہ کا خطبہ دے رہے تھے کہ اسی اثناء میں ایک شخص (مسجد میں) داخل ہوا تو حضرت عمرؓ نے اس سے فرمایا کہ کیا تم جمعہ کی نماز سے رکتے ہو (یعنی دیر سے آتے ہو) تو اس شخص نے عرض کیا کہ میں نے تو اذان سنی اور وضو کر لیا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا اچھا اور وضو بھی کیا (یعنی یہ دوسری غلطی کی کہ بجائے غسل کے وضو کیا) کیا تم نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے نہیں سنا کہ جب تم میں سے کوئی جمعہ کیلئے حاضر ہو تو غسل کرے۔

صحیح البخاری - الجمعة (۸۳۸) صحیح البخاری - الجمعة (۸۴۲) صحیح مسلم - الجمعة (۸۴۵) جامع الترمذی - الجمعة (۴۹۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۴۰) مسند احمد - مسند العشرة البشرين بالجنة (۱۵/۱) مسند احمد - مسند العشرة البشرين بالجنة

① ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث صحیح ابن خزيمة میں موجود نہیں، بلکہ السنن الکبریٰ للبیہقی - کتاب الطہارۃ - باب هل یکتفی بغسل الجنابة عن غسل الجمعة الخ ۱۴۲۴ (ج ۱ ص ۴۴۶) پر ملی ہے۔

② أوجز المسالك إلى موطأ مالك - ج ۲ ص ۳۸۴

(٢٩/١) مسند أحمد - مسند العشرة المبشرين بالجنة (٤٦/١) موطأ مالك - الدعاء للصلاة (٢٢٩) سنن الدارمي - الصلاة (١٥٣٩)

شرح الحديث

حَدَّثَنَا أَبُو قُوْبَةَ الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ... قَوْلُهُ: أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ بَيْنَمَا هُوَ يَخْطُبُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ إِذْ دَخَلَ رَجُلٌ: یہ آنے والے شخص حضرت عثمان غنیؓ تھے جیسا کہ مسلم کی روایت میں ہے یعنی حضرت عمرؓ جمعہ کا خطبہ دے رہے تھے اس وقت حضرت عثمانؓ مسجد میں داخل ہوئے تو حضرت عمرؓ نے اثناء خطبہ میں خطبہ کو روک کر ان پر نکیر کی کہ جمعہ کی نماز سننے بھی رکے رہتے ہو اور دیر سے آتے ہو، حضرت عثمانؓ نے معذرت کے طور پر عرض کیا کہ میں نے اذان کی آواز سنی ہے وضو کی اور نماز کیلئے حاضر ہوا (یعنی اذان سننے کے بعد تاخیر نہیں کی) تو اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا: وَالْوَلِيُّهُوَ أَفْضَا کہ اچھا! ایک کی آپ نے یہ کی کہ بجائے غسل کئے وضو پر اکتفاء کیا (یک نہ شد دو شد) اور مسلم کی روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے نکیر بطریق تعریض فرمائی تھی مَا بِأَنْتَ إِلَّا رَجُلٌ بَيْنَا نَحْنُ وَبَعْدَ الْقِيَامِ؟ اس پر حضرت عثمانؓ نے یا امیر المؤمنین کے خطاب کے ساتھ اپنا عذر ظاہر کیا: إِنْ شِغْلَكَ الْيَوْمَ، فَلَمْ أَتُكَلِّمْ إِلَى أَهْلِ حَقِّي بِمَعْرِفَتِ الْقِدَاءِ، اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمانؓ سے ترک غسل اور تاخیر کسی مشغول کی وجہ سے اتفاقاً ہو گئی تھی۔

واقعہ عثمانؓ سے علماء کا استنباط: اس واقعہ پر امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ غسل جمعہ واجب نہیں اسی لئے حضرت عثمانؓ سلامِ عداء کے بعد بجائے غسل میں مشغول ہونے کے وضو فرما کر نماز کی طرف متوجہ ہو گئے ورنہ ظاہر ہے کہ غسل واجب ہوتا تو غسل فرما کر نماز کیلئے جاتے اور جو علماء وجوب کے قائل ہیں وہ بھی اس واقعہ سے استدلال کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کا علیؓ روئے الاشہاد ایک جلیل القدر صحابی پر اثنا خطبہ نکیر کرنا یہ صرف ترکِ مستحب پر نہیں ہو سکتا استنباط کی صورت میں نہ عمرؓ کا نکیر کرنا مناسب تھا نہ عثمانؓ کو عذر پیش کرنے کی حاجت تھی۔

٣٤١ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ بْنُ قَعْتَبٍ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سُلَيْمٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «غُسْلُ يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ».

حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جمعہ کے دن غسل کرنا پھر بالغ آدمی کیلئے ضروری ہے۔

صحيح البخاري - الأذان (٨٢٠) صحيح البخاري - الجمعة (٨٣٩) صحيح البخاري - الجمعة (٨٤٠) صحيح البخاري -
 الجمعة (٨٥٥) صحيح البخاري - الشهادتان (٢٥٢٢) صحيح مسلم - الجمعة (٨٤٦) سنن النسائي - الجمعة (١٣٧٥) سنن النسائي - الجمعة
 (١٣٧٧) سنن النسائي - الجمعة (١٣٨٣) سنن أبي داود - الطهارة (٣٤١) سنن ابن ماجه - إقامة الصلاة والسنة فيها (١٠٨٩) مسند أحمد - باقي مسند
 المكثرين (٦/٣) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (٣٠/٣) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (٦٠/٣) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (٦٦/٣)
 مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (٦٩/٣) موطأ مالك - النداء للصلاة (٢٣٠) سنن الدارمي - الصلاة (١٥٣٧)

شرح الحديث: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ... قَوْلُهُ: لِحَسَنِ يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ: وجوب سے مراد

ثبوت اور تاکد ہے، حکم سے لازمی معنی بالغ مراد ہیں۔

۳۴۱ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ الرَّمْلِيُّ، أَخْبَرَنَا الْمُفَضَّلُ بْنُ يَحْيَى، عَنْ عَيَّاشِ بْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ بُكَيْرٍ، عَنْ ثَابِعٍ، عَنْ ابْنِ جُمَرٍ، عَنْ حَفْصَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ مَوَاحِ الْجُمُعَةِ، وَعَلَى كُلِّ مَنْ نَاحَ إِلَى الْجُمُعَةِ الْغُسْلُ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: «إِذَا اغْتَسَلَ الرَّجُلُ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ أَجْزَأُ أَكُونُ غُسْلُ الْجُمُعَةِ، وَإِنْ أَجْتَنَّبَ».

حضرت ابن عمرؓ نے حضرت حفصہؓ کے واسطے سے نبی کریم ﷺ سے روایت نقل کی کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہر بالغ آدمی کیلئے جمعہ کی نماز کی حاضری ضروری ہے اور ہر وہ شخص جو نماز جمعہ میں حاضر ہو اسکے لئے غسل ضروری ہے۔ امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں جب آدمی طلوع فجر کے بعد غسل کر لے تو یہ غسل جمعہ کیلئے کافی ہو جائے گا اگرچہ یہ غسل جنابت ہو۔

سنن النسائي - الجمعة (۱۳۷۱) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۴۲)

۳۴۲ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: إِذَا اغْتَسَلَ الرَّجُلُ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ الْح: یعنی اگر کوئی شخص جمعہ کے دن صبح کے بعد غسل کرے تو یہ غسل جمعہ کیلئے کافی ہو گا اگرچہ یہ غسل جنابت ہو، یہ مسئلہ شروع میں گزر چکا بحث خاس یہی ہے۔

۳۴۲ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ بْنُ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَوْهَبٍ الرَّمْلِيُّ الْمُفَضَّلُ ابْنُ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ يَحْيَى الْحَرَّانِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ، حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ وَهَذَا حَدِيثُ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَمَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ - قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ يَزِيدُ، وَعَبْدُ الْعَزِيزِ فِي حَدِيثِهِمَا - عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَأَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، وَأَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَلَبَسَ مِنْ أَحْسَنِ ثِيَابِهِ، وَنَشَّ مِنْ طَيِّبٍ إِنْ كَانَ عِنْدَهُ، ثُمَّ أَتَى الْجُمُعَةَ فَلَمْ يَتَغَطَّ أَغْنَاهُ النَّاسَ، ثُمَّ صَلَّى مَا كَتَبَ اللَّهُ لَهُ، ثُمَّ انْصَحَ إِذَا خَرَجَ إِمَامُهُ حَتَّى يَفْرُغَ مِنْ صَلَاتِهِ كَأَنَّهُ لَمَّا بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ جَمْعِهِمُ الْيَوْمَ قَبْلَهَا» - قَالَ: وَيَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ: «وَرِيَادَةُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ» - وَيَقُولُ: «إِنَّ الْحَسَنَةَ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَحَدِيثُ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَمَةَ أَثَمٌ، وَلَمْ يَذْكُرْ حَمَّادٌ كَلَامَ أَبِي هُرَيْرَةَ.

حضرت ابو سعید خدریؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس نے جمعہ کے دن غسل کیا اور اپنے کپڑوں میں سے بہترین لباس زیب تن کیا اور اگر خوشبو میسر ہو تو خوشبو بھی لگائی پھر جمعہ کیلئے حاضر ہوا اس طرح کہ لوگوں کی گردنیں پھلا نکلتا ہوا نہ آیا پھر جو نماز اللہ نے مقدر فرمائی وہ پڑھی پھر امام کے نکلنے سے اپنے نماز سے فارغ ہونے تک خاموش رہا تو یہ اسکی گزشتہ جمعہ کی نماز کے وقت سے لے کر موجودہ جمعہ کی نماز کے وقت تک کے گناہوں کا کفارہ ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ تین دن کی زیادتی مزید ذکر فرماتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ (اسکی دلیل یہ ہے کہ) نیکی کا ثواب دس گنا تک

ہو جاتا ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ محمد بن مسلمہ کی حدیث مکمل ہے اور حماد راوی نے حضرت ابو ہریرہؓ کا کلام ذکر نہیں کیا۔

شرح الحدیث

قوله: وَيَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ: «وَزِيَادَةُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ»: اس حدیث کے راوی ابو سعید خدریؓ اور ابو ہریرہؓ

دونوں ہیں اب تک حدیث کے جو الفاظ آئے وہ دونوں کے مشترک تھے اور زِيَادَةُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ صرف ابو ہریرہؓ کی روایت میں

ہے، ابو سعید خدریؓ کی روایت میں نہیں ہے، مضمون روایت یہ ہے جو شخص جمعہ کیلئے ایسا اہتمام کرے جو حدیث میں مذکور

ہے اس کے لئے اس کی جمعہ کی نماز گذشتہ جمعہ کی نماز کے وقت سے لے کر موجودہ جمعہ کی نماز کی وقت تک کے گناہوں کا کفارہ

ہے اس صورت میں یہ سات روز ہوئے، اور ابو ہریرہؓ کی روایت میں تین دن کی زیادتی مذکور ہے، اس لئے کل دس دن ہوئے،

یعنی ایک جمعہ کی نماز دس دن کے گناہوں کا کفارہ ہے اور اگر دونوں طرف سے جمعہ کے دن کو ساقط کر دیں گے تو صرف چھ دن

رہ جائیں گے اور اگر دونوں جمعہ کے پورے دن مراد لئے جائیں تو آٹھ دن ہو جائیں گے، پہلی صورت میں تین دن کی زیادتی ملا کر

کل نو ہوں گے، اور دوسری صورت میں گیارہ دن ہو جائیں گے، لہذا صحیح یہ ہے کہ ہر دو جمعہ کا نصف نصف روز مراد لیا جائے۔

یہاں پر یہ اشکال نہ کیا جائے کہ ابو ہریرہؓ کو اپنی طرف سے یہ زیادتی کیسے کر رہے ہیں جبکہ حدیث میں صرف ایک ہفتہ مذکور ہے

اس لئے کہ یہ تین دن کی زیادتی ان کی اپنی جانب سے نہیں ہے بلکہ یہ بھی مرفوعات ثابت ہے، جیسا کہ مسلم کی روایت سے معلوم

ہوتا ہے، البتہ إِنَّ الْحَسَنَةَ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا ابو ہریرہؓ کی جانب سے مدرج ہے۔

۳۴۴ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمُرَادِيُّ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ عُمَرُو بْنِ الْحَارِثِ، أَنَّ سَعِيدَ بْنَ أَبِي هِلَالٍ، وَبُكَيرَ بْنَ عَبْدِ

اللَّهِ بْنِ الْأَشَجِّ حَدَّثَاهُ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ التَّكْوِينِ، عَنْ عُمَرُو بْنِ سَلِيمٍ الزُّرِّيِّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، عَنْ

أَبِيهِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «الْعُسْلُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ عَلَى كُلِّ مُحْتَلِمٍ، وَالنِّوَالُ وَيَمْسُ مِنَ الطَّيِّبِ مَا قُدِّرَ

لَهُ» إِلَّا أَنْ يُكَيِّدَ اللَّهُ يَدَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَقَالَ فِي الطَّيِّبِ: «وَلَوْ مِنْ طَيِّبِ الْمُرَأَةِ».

ترجمہ

عبدالرحمن بن ابوسعید خدری اپنے والد حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم

ﷺ نے ارشاد فرمایا ہر بالغ آدمی کیلئے جمعہ کے دن غسل کرے اور مسواک کرنا اور خوشبو جیسی بھی لگا سکتا ہو (عمدہ یا گھٹیا) لگانا

ضروری ہے مگر بکیر راوی نے عبدالرحمنؓ کا ذکر نہیں کیا اور بکیر راوی نے خوشبو کے متعلق فرمایا کہ خوشبو لگائے خواہ عورت ہی

کی خوشبو ہو۔

تخریج

صحیح البخاری - الأذان (۸۲۰) صحیح البخاری - الجمعة (۸۳۹) صحیح البخاری - الجمعة (۸۴۰) صحیح البخاری -

الجمعة (۸۵۵) صحیح البخاری - الشهادات (۲۵۲۲) صحیح مسلم - الجمعة (۸۴۶) سنن النسائي - الجمعة (۱۲۷۵) سنن النسائي - الجمعة

(۱۲۷۷) سنن النسائي - الجمعة (۱۲۸۲) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۴۴) سنن ابن ماجہ - إقامة الصلاة والسنة فيها (۱۰۸۹) مسند أحمد - باقي مسند

المکثرین (۶/۳) مسند أحمد - باقي مسند المکثرین (۳۰/۳) مسند أحمد - باقي مسند المکثرین (۶۰/۳) مسند أحمد - باقي مسند المکثرین (۶۶/۳)

مسند أحمد - باقي مسند المکثرین (۶۹/۳) موطأ مالك - الدعاء للصلاة (۲۳۰) سنن الدارمی - الصلاة (۱۵۳۷)

شرح الحدیث قولہ: وَیَمْسُ مِنَ الطَّيِّبِ مَا قُدِّرَ لَهُ: اور مسلم کی روایت میں ہے مَا قُدِّرَ عَلَيْهِ اس میں دو احتمال ہیں یا اس سے مقصود نکشیر ہے کہ جتنی بھی لگائے لگائے یا تاکید ہے کہ جس طرح بھی ممکن ہو لگائی جائے چنانچہ بعض روایات میں ہے وَلَوْ مِنْ طَيِّبِ الْمَرْأَةِ، لیکن ابو داؤد کی روایت کے الفاظ مَا قُدِّرَ لَهُ احتمال ثانی کے زیادہ قریب ہیں یعنی جیسی بھی خوشبو مقدر میں ہے (گھنٹیا یا بڑھیا) اس کو بہر حال لگائے، کہا گیا ہے کہ ابو ہریرہؓ کے نزدیک یہ امر واجب کیلئے ہے ان کے نزدیک جمعہ کے روز استعمال طیب واجب ہے۔

۳۴۵ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ الْجَرَّاحِيُّ حَبِشِي، حَدَّثَنَا ابْنُ الْبَرَاءِ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ، حَدَّثَنِي حَسَّانُ بْنُ عَطِيَّةَ، حَدَّثَنِي أَبُو الْأَشْعَثِ الصَّنَعَانِيُّ، حَدَّثَنِي أَوْسُ بْنُ أَوْسٍ الثَّقَفِيُّ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَنْ غَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَاعْتَسَلَ، ثُمَّ بَكَرَ وَابْتَكَرَ، وَمَشَى وَلَمْ يَتَوَكَّبْ، وَدَنَا مِنَ الْإِمَامِ فَاسْتَمَعَ وَلَمْ يَلْغُ كَانَ لَهُ بِكُلِّ خُطْوَةٍ عَمَلٌ سَنَةٍ أُجْرُ صِيَامِهَا وَصِيَامِهَا».

ترجمہ اوس بن اوس ثقفیؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ نے فرمایا جس شخص نے جمعہ کے روز خود بھی غسل کیا اور بیوی کو بھی غسل کر لیا پھر جمعہ کیلئے سویرے سویر مسجد پیدل چل کر گیا سوار ہو کر نہ گیا اور امام سے قریب ہو کر خطبہ سنا اور کوئی لغو کام نہ کیا ایسے شخص کیلئے جمعہ کی نماز کیلئے چلنے میں ہر قدم پر ایک سال کے روزہ اور تہجد کا ثواب ہے۔

شرح الحدیث قولہ: مَنْ غَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَاعْتَسَلَ: غسل تحفیف و تشدید دونوں کے ساتھ پڑھا گیا ہے اور دونوں ۱ صورتوں میں دو معنی کا احتمال ہے یا اس سے مراد غسل راس بالخطمی وغیرہ ہے یا مراد جماع ہے اور اس صورت میں اسکا مفعول مخذوف ہو گا "أَي مِنْ غَسْلِ امْرَأَتِهِ" بخاورہ عرب میں "غسل امرأته" جماع کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اسلئے کہ جو شخص اپنی بیوی سے جماع کرتا ہے گویا وہ اپنی بیوی کو غسل پر آمادہ کرتا ہے، اور تیسرا قول یہ ہے کہ اس سے مراد اعضاء وضو کو دھونا ہے اس صورت میں اشارہ ہو گا غسل مستون کی طرف اس لیے کہ ابتداء غسل میں وضو سنت ہے، معنی ثانی کے پیش نظر بعض علماء نے جمعہ کے روز اپنی اہل کے ساتھ مجامعت کا استحباب بیان کیا ہے تاکہ خواہش پورا ہو جانے کی وجہ سے جمعہ کو جائے وقت بد نظری وغیرہ سے حفاظت رہے اس پر مزید کلام حدیث نمبر گیارہ [۳۵۱] کے ذیل میں آ رہا ہے۔

قولہ: ثُمَّ بَكَرَ وَابْتَكَرَ: ان دونوں کو بعض علماء نے تاکید پر محمول کیا ہے اور ایک ہی معنی مراد لئے ہیں یعنی نماز کیلئے سویرے جانا، اور کہا گیا ہے کہ اول کا تعلق نماز سے ہے اور ثانی کا خطبہ سے، یعنی گیا نماز کیلئے سویرے اور اول خطبہ کو پایا، ابتکر

① کما فی النہل لیکن مرثاۃ میں ملا علی قاریؒ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ جماع کے معنی میں صرف غسل بالشدید ہے اور غسل بالتحفیف کی صورت میں اس سے مراد غسل راس بالخطمی وغیرہ ہے۔

”ہاکورۃ“ سے ماخوذ ہے، ہر چیز کے اول کو ہاکورہ کہتے ہیں ”ہاکورۃ کل شیء اولہ“۔

مشى الى الجمعة كاثبوت اوزاسكى فضيلت: قوله: ومشي ولم يؤكذب: اس سے معلوم ہوا کہ جمعہ کی نماز کیلئے سنی ماثیا افضل ہے نہ کہ راکبا، چنانچہ امام بخاریؒ نے اس پر مستقل ترجمہ قائم کیا ہے باب المشی إلى الجمعة اور یہ احادیث^۱ صحیحہ سے ثابت ہے، بخلاف صلوٰۃ عید کے کہ اس کیلئے مشی روایات صحیحہ سے ثابت نہیں گویہ بھی جمہور علماء کے نزدیک اولیٰ و مستحب ہے لیکن اس کا ثبوت روایت ضعیف ہے اس کی چند روایات سنن ابن ماجہ میں ہیں اور ایک روایت ترمذی میں بھی ہے اسی لئے امام بخاریؒ نے عید کیلئے اپنی صحیح میں ترجمہ قائم کیا ہے باب المشی والذکوب إلى العید گویا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ نماز عید کو جانے کیلئے مشی اور رکوب دونوں برابر ہیں، حافظؒ فرماتے ہیں ہو سکتا ہے کہ امام بخاریؒ کا اشارہ ترمذی کی روایت کی تضعیف کی طرف ہو جو حضرت علیؑ سے مروی ہے من الشئ أن تخرج إلى العید ماشیا^۲۔

قوله: ودنا من الإمام: اس سے معلوم ہوا کہ خطبہ کے وقت امام کا قرب مطلوب ہے، مصنفؒ نے کتاب الجمعة میں اس پر مستقل باب باندھا ہے باب الدنا من الإمام عند المؤظف، حضرت شیخ نور اللہ مرقدة مدینہ منورہ کے قیام میں اخیر زمانہ میں اپنی معذوری کی وجہ سے حرم شریف تک گاڑی سے تشریف لے جایا کرتے تھے، مسجد نبویؐ کے پچھلے حصہ میں ایک کونہ میں نماز ادا کرنے کا معمول تھا، میں نے سنا ہے کہ جب حضرت زیادہ معذور نہیں ہوئے تھے جمعہ کے روز خدام کو ہدایت فرماتے کہ مسجد کے اندر کے حصے میں ایسی قریب جگہ لے جا کر بٹھائیں جہاں سے خطیب بھی نظر آتا ہو۔

حكم الكلام عند الخطبة: قوله: ولم يُلغ: اس سے مراد عدم تکلم ہے اسلئے کہ کلام عند الخطبة لغو^۳ ہے علامہ عینیؒ فرماتے ہیں جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مکروہ تحریمی بلکہ حرام ہے، اور امام شافعیؒ کا قول قدیم بھی یہی ہے اور قول جدید ان کا یہ ہے کہ مکروہ تنزیہی ہے اور یہی مذہب ہے سفیان ثوریؒ و داؤد ظاہریؒ کا احادیث صحیحہ سے مسلک جمہور کی تائید ہوتی ہے۔

اکثر الاعمال ثوابا: کان لا یبطل خطوۃ عمل سنۃ أجز صیامها وقیامها: یعنی ایسے شخص کیلئے جمعہ کی نماز کیلئے چلنے میں ہر ہر قدم پر ایک سال کے صیام و قیام یعنی قیام لیل جس کو تہجد کہتے ہیں کا ثواب ملتا ہے، اگر ہر قدم پر ایک روزہ اور ایک رات کے تہجد کا ثواب ملتا ہے بھی ظاہر ہے کہ بہت تھاجہ جائیکہ ایک سال کا، میں اکثر سبق میں کہا کرتا ہوں کہ فضائل اعمال میں

① جیسا کہ ابوداؤد کی اس روایت میں ہے اور یہی روایت نسائی میں بھی ہے، امام بخاریؒ نے گو مشی الی الجمعة کا مستقل باب قائم کیا ہے لیکن اس کی کوئی مرتع روایت باب میں ذکر نہیں فرمائی بلکہ عن ابی یوسف قدما فی تبدیل اللہ عزوجل اللہ علی القاس سے استدلال کیا ہے اس لئے کہ ظاہر ہے اگر ہر قدم تو تبدیل چلنے ہی میں ہوتا ہے (صحیح البخاری - کتاب الجمعة - باب المشی الی الجمعة ۸۶۵)۔

② جامع الترمذی - کتاب العیدین - باب فی المشی يوم العید ۵۳۰

③ شراح نے لکھا ہے حدیث شریف میں لفظ لم بلغ ہو سکتا ہے کہ مقتبس ہو، اس آیت کریمہ سے وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَا فِیْهِ (سورۃ فصلت ۲۶) اس سے کلام عند الخطبہ کی بڑی شاعت معلوم ہو رہی ہے۔

کوئی صحیح حدیث اس سے زیادہ فضیلت کی میرے علم میں نہیں ہے ضعیف تو بہت سے اعمال کے بارے میں بکثرت وارد ہیں، لیکن صحیح کی قید کیساتھ کسی اور عمل پر اتنی زیادہ فضیلت نہیں ہے، بعد میں مجھے یہ بات مرقاة شرح مشکوٰۃ^① میں بھی مل گئی۔

۳۴۶ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ خَالِدِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي هِلَالٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُسَيْبٍ، عَنْ أَوْسِ الثَّقَفِيِّ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: «مَنْ غَسَلَ رَأْسَهُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَاغْتَسَلَ» ثُمَّ سَأَى نَحْوَهُ.

ترجمہ

حضرت اوس ثقفی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص نے جمعہ کے دن اپنا سر دھو لیا اور غسل کیا اور آگے گذشتہ حدیث کی طرح حدیث بیان کی۔

جامع الترمذی - الجمعة (۴۹۶) سنن النسائی - الجمعة (۱۳۸۱) سنن النسائی - الجمعة (۱۳۸۴) سنن النسائی - الجمعة (۱۳۹۸)
سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۴۵) سنن ابن ماجہ - إقامة الصلاة والسنة فيها (۱۰۸۷) مسند أحمد - أول مسند الدين، رضي الله عنهم أجمعين (۸/۴)
مسند أحمد - أول مسند الدين، رضي الله عنهم أجمعين (۱۰/۴) مسند أحمد - مسند الشاميين (۱۰/۴) سنن الدارمی - الصلاة (۱۵۴۷)

۳۴۷ - حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَقِيلٍ، وَحُمَيْدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمِصْرِيُّ قَالَا: حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ: ابْنُ أَبِي عَقِيلٍ، أَخْبَرَنِي أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ زَيْدٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ النَّعَّاسِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: «مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَمَسَّ مِنْ طَيِّبٍ أَمْرَأَتَهُ إِنْ كَانَ لَهَا، وَلَيْسَ مِنْ صَالِحِ ثِيَابِهِ، ثُمَّ لَمْ يَتَغَطَّ بِرِقَابِ النَّاسِ، وَلَمْ يَلُغْ عِنْدَ الْمُوَعْظَةِ كَاثَتْ كَفَّارَةٌ لِنَايَتَيْهِمَا، وَمَنْ لَعَا وَتَحَلَّى بِرِقَابِ النَّاسِ كَاثَتْ لَهُ ظُهُرًا».

ترجمہ

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے ارشاد فرمایا جس نے جمعہ کے دن غسل کیا اور اپنی بیوی کی خوشبو میں سے خوشبو لگائی اگر اس کی بیوی کے پاس خوشبو ہو اور اپنے لباس میں سے بہتر لباس پہنا پھر لوگوں کی گردنیں بھی نہ پھلانگیں اور خطبہ جمعہ کے دوران لغو کام نہ کیا تو اسکے لئے دونوں جمعوں کے درمیان گناہوں کا کفارہ ہو جائے گا اور جس نے لغو بات کی اور لوگوں کی گردنیں پھلانگیں تو یہ اسکے لئے ظہر کی نماز (کی طرح) ہوگی (ثواب کے اعتبار سے)۔

۳۴۸ - حَدَّثَنَا عُفْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ، حَدَّثَنَا زَكَرِيَّا، حَدَّثَنَا مُصْعَبُ بْنُ شَيْبَةَ، عَنْ طَلْقِ بْنِ حَبِيبٍ الْعَنْزَرِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّهَا حَدَّثَتْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ "يَغْتَسِلُ مِنْ أَرْبَعٍ: مِنَ الْجُمُعَةِ، وَيَوْمَ الْجُمُعَةِ، وَمِنْ الْحِجَامَةِ، وَمِنْ غُسْلِ الْمَيِّتِ".

ترجمہ

حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ سے روایت ہے کہ ان سے حضرت عائشہؓ نے بیان کیا کہ نبی کریم ﷺ ان

① اس حدیث کو صاحب مشکوٰۃ نے سنن ابی داؤد کی طرف منسوب کیا ہے مرقاة میں ہے: رواه الترمذی وقال: حسن. وقال النووي: إسناده جيد. نقله ميرك (د ابوداؤد والنسائی، وابن ماجہ) قال ميرك: والحاكم، وقال: صحيح. قال ابن حجر: ورواه أحمد، وصححه ابن حبان والحاكم وقال: إنه على شرط الشيخين. قال بعض الأئمة: لم نسمع في الشريعة حديثاً صحيحاً مشتملاً على مثل هذا التراب (مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح - ج ۳ ص ۴۳۷)۔

(چار) دہو سے غسل فرمایا کرتے تھے۔ جنابت اور جمعہ کے دن اور پچھنے لگوانے اور میت کو غسل دینے سے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۴۸) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۵۲/۶)

شرح الحدیث

قوله: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ مِنْ أَرْبَعِ أَلْجَمَعَةِ: ① جنابت، ② يوم الجمعة، ③ حجامۃ یعنی پچھنے لگوانے کی وجہ سے اور ④ غسل میت کے وجہ سے، بذل میں بحوالہ علامہ سندھی لکھا ہے کہ غسل سے مراد امر باغسل ہے، یعنی آپ ﷺ چار چیزوں سے غسل کا حکم دیا کرتے تھے اور یہ اسلئے کہ ان چار میں غسل میت کا بھی ذکر ہے، اور حضور ﷺ کا کسی میت کو غسل دینا ثابت نہیں ①، اور منہل میں لکھا ہے یغتسل سے مراد عام ہے غسل کرنا اور امر باغسل اسلئے کہ ان چار میں سے صرف تین سے آپ کا غسل کرنا ثابت ہے چوتھی نے نہیں۔

جانتا چاہئے کہ اس حدیث میں غسل من الحجامۃ مذکور ہے جمہور علماء اس کے استحباب کے قائل نہیں ہیں، اس لئے کہ اس کی حیثیت رعاۃ سے زائد نہیں، توجب رعاۃ سے غسل کا حکم نہیں ہے تو اس سے بطریق اولیٰ نہ ہو گا، نیز دارقطنی کی ایک روایت میں ہے أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، احْتَجَمَ..... وَلَمْ يَزِدْ عَلَى غَسْلِ حَاجِرِهِ ②، یعنی آپ نے بدن کے صرف محل احجام کو دھویا غسل نہیں کیا اور اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ ضعیف ہے اس میں ایک راوی ہیں مصعب بن شبیبہ جو ضعیف ہیں بعض نسخ ابو داؤد میں امام ابو داؤد سے ان کی تضعیف منقول ہے، دراصل مصعب بن شبیبہ کی جرح و تعدیل میں علماء کا اختلاف ہے بعض ان کی تعدیل کرتے ہیں اور بعض ترجیح۔

غسل میت سے وجوب غسل میں اختلاف: چوتھی چیز اس حدیث میں غسل میت کی وجہ سے غسل کرنا ہے یہ بھی مختلف فیہ ہے، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مستحب ہے بلکہ امام مالک و امام شافعی کی ایک روایت وجوب کی بھی ہے اور حنفیہ کے یہاں اصالت تو مستحب بھی نہیں ہے، ہاں! البتہ خروج عن الخلاف کے طور پر مستحب ہے، اور بعض صحابہ جیسے حضرت ابو ہریرہؓ سے اس کا وجوب منقول ہے، اسی طرح رد افش میں سے فرقہ امامیہ بھی وجوب کے قائل ہیں، یہ مسئلہ اصالت کتاب الجنائز کا ہے وہاں آریگا، حافظ ابن قیمؒ نے اس میں تین مذہب لکھے ہیں: ① یحب عند ابن المسیب وابن سیرین، ② عند الائمة الاربعہ لا یحب، ③ یحب من غسل الميت الکافر زیادۃ لا احمد۔

۳۴۹ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ الدِّمَشْقِيُّ، أَخْبَرَنَا مَرْوَانُ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حَوْشَبٍ قَالَ: سَأَلْتُ مَكْحُولًا عَنْ هَذَا الْقَوْلِ «غَسَلَ وَأَغْتَسَلَ» فَقَالَ: «غَسَلَ رَأْسَهُ وَغَسَلَ جَسَدَهُ».

① بذل المجہد فی حل ابی داؤد - ج ۳ ص ۸۵

② سنن الدارقطنی - کتاب الطہارۃ - باب فی الوضوء من الخارج من البدن کالرعاۃ والقیح والحضامة ونحوہ ۵۵۴ - ج ۱ ص ۲۷۶

علی بن حوشب فرماتے ہیں کہ میں نے محمول سے اس ارشاد غسل واغتسل کے بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ اپنا سر دھوئے اور اپنا جسم دھوئے۔

۳۵۰۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ الدِّمَشْقِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو مُسْهِرٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي «غَسَلَ وَاغْتَسَلَ». قَالَ: قَالَ سَعِيدٌ: «غَسَلَ رَأْسَهُ وَغَسَلَ جَسَدَهُ».

سعيد بن عبد العزيز سے غسل واغتسل کے بارے میں مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ اس نے اپنے سر کو دھویا اور اپنے بدن کو دھویا۔

۳۵۱۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُمَيِّ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ السَّعْمَانِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ غَسَلَ الْجَنَابَةَ، ثُمَّ رَاحَ نَكَأَ مَا قَرَّبَ بَدَنَهُ، وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الثَّانِيَةِ نَكَأَهَا قَرَّبَ بَقَرَةً، وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الثَّالِثَةِ نَكَأَهَا قَرَّبَ كَبْشًا أَقْرَنَ، وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الرَّابِعَةِ نَكَأَهَا قَرَّبَ دَجَاجَةً، وَمَنْ رَاحَ فِي السَّاعَةِ الْخَامِسَةِ نَكَأَهَا قَرَّبَ بَيْضَةً، فَإِذَا أَخْرَجَ الْإِمَامُ خَضِرَتِ الْمَلَائِكَةُ يَسْتَمِعُونَ الدُّعَاءَ».

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص نے جمعہ کے دن غسل جنابت کیا پھر اول وقت نماز کیلئے حاضر ہو گیا کہ اس نے اونٹ قربان کیا اور جو دوسری گھڑی میں پہنچا گیا کہ اس نے ایک گائے قربان کی اور جو (اور تاخیر سے) تیسری گھڑی میں پہنچا گیا کہ اس نے ایک مینڈھا سیٹلوں والا ذبح کیا اور جو چوتھی گھڑی میں حاضر ہوا گیا اس نے مرغی قربان کی اور جو پانچویں گھڑی میں پہنچا اس نے گویا ایک اٹھ قربان کیا پھر جب امام خطبہ کیلئے باہر آجائے تو (فرشتے رجسٹر بند کر کے) خطبہ سننے کیلئے حاضر ہو جاتے ہیں۔

صحیح البخاری - الجمعة (۸۴۱) صحیح البخاری - الجمعة (۸۸۷) صحیح مسلم - الجمعة (۸۵۰) جامع الترمذی - الجمعة (۴۹۹) سنن النسائي - الجمعة (۱۳۸۵) سنن الدسائي - الجمعة (۱۳۸۶) سنن النسائي - الجمعة (۱۳۸۷) سنن النسائي - الجمعة (۱۳۸۸) سنن أبي داود - الطهارة (۳۵۱) سنن ابن ماجه - إقامة الصلاة والسنة فيها (۱۰۹۲) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (۲۳۹/۲) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (۲۵۹/۲) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (۲۸۰/۲) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (۴۶۰/۲) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (۴۹۹/۲) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (۵۰۰/۲) مسند أحمد - باقي مسند المكثرين (۵۱۲/۲) موطأ مالك - النداء للصلاة (۲۲۷) سنن الدارمي - الصلاة (۱۵۴۳) سنن الدارمي - الصلاة (۱۵۴۴)

شرح الحديث: قوله: «مَنْ اغْتَسَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ غَسَلَ الْجَنَابَةَ الْخ»: اس میں دو احتمال ہیں ایک تشبیہ کا یعنی جو شخص جمعہ کے روز اسی اہتمام سے غسل کرے جس طرح غسل جنابت کیا کرتے ہیں، دوسرا احتمال یہ ہے کہ حقیقت پر محمول ہو اور اشارہ ہو جمعہ کے روز جماع کی طرف جیسا کہ من اغتسل وغسل میں گزر چکا، امام نوویؒ اس دوسرے معنی کے بارے میں لکھتے ہیں ضعیف أو باطل لیکن حافظ ابن حجرؒ اور علامہ سترطسبیؒ نے امام نوویؒ کے کلام کا تعقب کیا ہے کہ یہ معنی بہت سے

حضرات نے لکھے ہیں جن میں امام احمد بھی ہیں لیکن علامہ سترطسی نے امام نووی کے کلام کی یہ توجیہ لکھی ہے کہ شاید ان کی مراد اس معنی کی تغلیط من حیث المذهب ہے کیونکہ انہوں نے اس سے پہلے لکھا ہے کہ ہمارے بعض فقہاء نے اس حدیث کو ظاہر پر رکھتے ہوئے لکھا ہے کہ جمعہ کے دن انسان کے لئے اپنی بیوی سے جماعت کرنا مستحب ہے تو امام نووی کا انکار نقل استحباب پر ہے نہ کہ شرح حدیث پر۔

قوله: ثُمَّ رَاحَ ﴿١﴾ فَكَأَنَّمَا قَرَّبَ بَدَنَهُ: یہاں پر دو بحثیں ہیں: اول یہ کہ حدیث میں جو ساعات مذکور ہیں ان کی ابتداء کب سے ہے؟

حدیث الباب میں دو بحثیں: چنانچہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، امام مالک، قاضی حسین اور امام الحرمین اس بات کے قائل ہیں کہ ساعات سے مراد لحظات لطیفہ ہیں جن کی ابتداء زوال شمس کے بعد ہوتی ہے اس لئے کہ حدیث میں لفظ راح مذکور ہے، ان حضرات کا کہنا یہ ہے کہ روح لغت ذہاب بعد الزوال کو کہتے ہیں اس لئے ان ساعات کی ابتداء زوال کے بعد ہی سے مانی جائے گی، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کی بھی یہی رائے ہے، چنانچہ اسی لئے امام مالک تبکیر الی الجمعة کے قائل ہیں اسکو وہ مکروہ فرماتے ہیں، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام احمد وغیرہ نے امام مالک کے اس قول کی شدت سے تکفیر کی ہے کہ یہ خلاف حدیث ہے اور جمہور علماء کے نزدیک ان ساعات کی ابتداء اول نماز سے ہے اس سے لحظات لطیفہ نہیں بلکہ ساعات زمانیہ مراد ہیں جو ساعات کے مشہور معنی ہیں، اور روح کے معنی لغت میں مطلق ذہاب کے بھی آتے ہیں خواہ قبل الزوال ہو یا بعد الزوال جیسا کہ بعض ائمہ لغت نے اسکی تصریح کی ہے اور دوسری روایات میں چونکہ تبکیر الی الجمعة کی ترغیب وارد ہے اس لئے اسکو بھی اسی پر محمول کیا جائے گا، اسکے بعد جمہور کے درمیان پھر اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ ان ساعات کی ابتداء طلوع فجر سے ہوگی یا طلوع شمس سے، اکثر کی رائے یہ ہے کہ طلوع فجر سے۔

حافظ ابن حجر نے یہاں ایک اور بات فرمائی ہے وہ یہ کہ اس حدیث میں لفظ راح صرف امام مالک کے طریق میں ہے اور غیر طریق مالک میں بجائے لفظ راح کے غذا ہے جس کے معنی علی البصباح چلنے کے ہیں اور بعض روایات میں بلفظ التمتعجل الی الجمعة کا لہجہ بدنی بدنة ﴿٢﴾ آیا ہے اسکے علاوہ اس سلسلہ کی اور بھی بعض روایات میں لفظ غدا وارد ہوا ہے جیسے: اذا كان يوم الجمعة غدت الشياطين برأيا لها الى الاسواق وتعدو والملائكة الى ابواب المساجد يكتبون الاول فالاول ﴿٣﴾، جس سے

﴿١﴾ حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ "أوجز" میں لکھتے ہیں روایات میں اس سلسلہ میں چار طرح کے الفاظ ملتے ہیں: الزواح والغدو، التبکیر، التهجیر جو ہاجرہ سے مانور ہے، سترطسی کہتے ہیں التهجیر کے معنی یر وقت الحرقہ ہیں اور شدۃ الحر کی ابتداء عامہ رخ نہا سے ہو جاتی ہے۔

﴿٢﴾ سنن الدارمی - کتاب الصلاة - باب فضل التهجیر الی الجمعة ١٥٤

﴿٣﴾ إذا كان يوم الجمعة غدت الشياطين برأيا لها إلى الأسواق، فيرمون الناس بالتراب، أو الزباني. ولا يخلو لهم عن الجمعة. وتعدو الملائكة فيكتبون على أبواب المساجد، فيكتبون الزجل من ساعة من آبي داود - كتاب الصلاة - باب فضل الجمعة (١٥١)

مسک جمہور کی تائید ہوتی ہے۔

بحث ثانی: یہاں پر یہ ہے کہ نہار بارہ گھنٹہ کا ہوتا ہے جیسا کہ نسائی کی روایت میں ہے **يَوْمَ الْجُمُعَةِ اثْنَا عَشَرَ سَاعَةً** ^① لہذا اول نہار سے لے کر زوال تک چھ ساعتیں ہوں گی حالانکہ یہاں حدیث میں پانچ ساعات مذکور ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ نسائی کی روایت میں ساعت ^② سادسہ بھی ہے، چنانچہ اس کی ایک روایت میں بطة اور ایک میں غصقورہ مذکور ہے، فزال الاشکال بحمد اللہ۔

قوله: وَمَنْ رَأَى فِي السَّاعَةِ الثَّانِيَةِ نَكَأْتُمَا قَرَّبَ بَقَرَةً: مضمون حدیث یہ ہے کہ جو شخص جمعہ کی نماز کیلئے ساعت اولیٰ میں حاضر ہو گا اس کو تصدق اہل کا ثواب ملے گا اور جو ساعت ثانیہ میں حاضر ہو اس کو تصدق بقرہ کا، اور جو ساعت ثالثہ میں حاضر ہو اس کیلئے کبش اقرن کا، اور جو ساعت رابعہ میں حاضر ہو اس کیلئے تصدق دجاجہ کا، اور پھر ساعت خامسہ میں ایک بیضہ کا اور پھر ساعت سادسہ میں جیسا کہ نسائی کی روایت میں ہے ایک غصقورہ کا ^③۔

فائدہ اولیٰ: نسائی کی ایک روایت میں اس طرح وارد ہے **قَالَ النَّاسُ فِيهِ كَرَجَلٍ قَدَمٌ بَدَنَةٌ وَكَوَجَلٍ قَدَمٌ بَدَنَةٌ وَكَرَجَلٍ قَدَمٌ بَقَرَةٌ وَكَوَجَلٍ قَدَمٌ بَقَرَةٌ**، اس روایت میں تمام ساعات کے اجزاء کو تکرار کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے بظاہر اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ یہ تمام ساعات متجزی و ذو اجزاء ہیں، لہذا ساعت اولیٰ کے اجزاء میں سے جس جزء میں بھی کوئی شخص حاضر ہو گا ثواب موعود کا مستحق ہو گا، ایسے ہی ساعت ثانیہ کے اجزاء میں سے جس جزء میں بھی آنے والا آئے گا وہ اس ساعت کے ثواب کا مستحق ہو گا، میں کہتا ہوں اس سے بھی جمہور کی تائید ہوتی ہے کہ یہ ساعات لطیفہ نہیں بلکہ ساعات زمانیہ (نجومیہ) ہیں۔

فائدہ ثانیہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود ہمیشہ اس بات کی کوشش فرماتے تھے کہ جمعہ کی نماز کیلئے مسجد ساعت اولیٰ میں پہنچیں، ایک مرتبہ کسی وجہ سے تاخیر ہو گئی مسجد میں دیر سے پہنچے، اس وقت مسجد میں پہلے سے تین شخص موجود تھے جو ان سے پہلے پہنچ گئے تھے، حضرت عبد اللہ بن مسعود کو اپنی تاخیر پر بڑا تاثر ہوا اور فرمانے لگے جیسا کہ ابن ماجہ کی روایت میں ہے **رَابِعُ أَرْبَعَةٍ** کہ اب ہو! اس جمعہ کو میں مسجد میں چوتھے نمبر پر پہنچے والا ہوں، اور پھر فرماتے ہیں **وَمَا رَابِعُ أَرْبَعَةٍ بِبَيْتِي** ^④، اس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ^⑤ ایک وہی تاثر والی بات کہ چوتھے نمبر پر آنے والا کس قدر بعید ہے، اور دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ

① سنن النسائی - کتاب الجمعة - باب وقت الجمعة ۱۳۸۹

② چنانچہ اس میں ذکر ثناء کے بعد ثم کالمہدی بطة ثم کالمہدی دجاجة ثم کالمہدی بیضة اور ایک روایت میں بجائے بطة کے - مصفر ہے۔

③ سنن النسائی - کتاب الجمعة - باب التکبیر الی الجمعة ۱۳۸۷

④ سنن ابن ماجہ - کتاب إقامة الصلاة والسنة فيها - باب ما جاء فی التهجید الی الجمعة ۱۰۹۴

بطور تسلی کے فرماتے ہوں کہ خیر میں چوتھائی آنے والا ہوں زیادہ بعید نہیں ہوں۔

قوله: فَإِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ حَضَرَتْ الْمَلَائِكَةُ تَسْتَعْمِعُونَ الَّذِي كُنْ: اس سے معلوم ہوا کہ خروج امام کے بعد انصات کا وقت شروع ہو جاتا ہے، یہاں پر دو چیزیں ہیں ایک قطع صلوٰۃ، دوسرے قطع کلام، ان دونوں کا وقت ایک ہی ہے یا الگ الگ یہ مسئلہ اختلافی ہے، یعنی فی محلہ إنشاء الله وهو کتاب الجمعة۔

۱۲۹۔ بَابُ فِي الرُّخْصَةِ فِي تَرْكِ الْغُسْلِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ

باب جمعہ کے دن غسل کے چھوڑنے کی احکامات کے بیان میں

غسل جمعہ کے سلسلہ میں چونکہ روایات دو طرح کی ہیں بعض سے وجوب مستفاد ہوتا ہے اور بعض سے عدم وجوب مصنف نے باب سابق میں پہلی قسم کی روایت کو ذکر کیا تھا اور اس دوسرے باب میں دوسری قسم کی روایات کو ذکر کرنا مقصود ہے، جمہور کے نزدیک وجوب کی روایات یا تو تائید اور اہتمام پر محمول ہیں یا پھر نسخ پر۔

۲۵۲۔ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عَمْرِوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ النَّاسُ مُهَانًا أَنْفُسَهُمْ، فَيَرْمُونَ حُونَ إِلَى الْجُمُعَةِ بِهَيْئَتِهِمْ، فَقِيلَ لَهُمْ: «لَوْ اغْتَسَلْتُمْ»۔

ترجمہ حضرت عائشہ سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ (ابتداء اسلام میں) لوگ اپنے خادم خود ہی تھے اسی لئے صحابہ کرام اسی حالت میں جمعہ کیلئے مسجد حاضر ہو جاتے تھے (یعنی بدن اور کپڑوں میں کام کاج کی وجہ سے بدبو ہونے کی حالت میں) اسلئے ان سے کہا گیا (بخاری کی روایت کے مطابق آپ ﷺ نے ان کو ہدایت فرمائی کہ) اگر تم غسل کر لیا کرو تو یہ بہتر ہے۔

شرح الحدیث: كَانَ النَّاسُ مُهَانًا أَنْفُسَهُمْ الخ: مہان جمع ہے ماہن کی بمعنی خادم، یعنی ابتداء اسلام میں فتوحات کے زمانہ سے قبل لوگ اپنے خادم خود ہی تھے ان کے نوکر چاکر نہیں تھے، اپنے محنت و مشقت کے کام سب خود ہی کیا کرتے تھے، جس سے بدن اور کپڑوں میں بو پیدا ہو جاتی تھی اور چونکہ اس وقت تک آپ ﷺ کی طرف سے غسل کا حکم نہیں ہوا تھا اس لئے صحابہ اسی حال میں جمعہ کی نماز کیلئے پہنچ جاتے تھے، اس لئے آپ ﷺ نے ہدایت فرمائی لَوْ اغْتَسَلْتُمْ الخ، اگر غسل کر لیا کرو تو بہتر ہے کیونکہ اس صیغہ سے بظاہر غسل کا استحباب اور عدم وجوب سمجھ میں آ رہا ہے اسی لئے مصنف اس حدیث کو اس باب میں لائے ہیں۔

۲۵۳۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ يَحْيَى، عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي عَمْرٍو، عَنْ عَمْرِوَةَ، أَنَّ أَنَسًا مِنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ جَاءَهُ فَقَالَ: يَا ابْنَ عَبَّاسٍ أَتَرَى الْغُسْلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَاجِبًا؟ قَالَ: لَا، وَلَكِنَّهُ أَطْهَرُ، وَخَيْرٌ لِمَنْ اغْتَسَلَ، وَمَنْ لَمْ يَغْتَسِلْ فَلَيْسَ عَلَيْهِ بِوَاجِبٍ، وَمَا خَيْرُكُمْ كَيْفَ بَدَأَ الْغُسْلَ كَانَ النَّاسُ يَجْهَدُونَ يَلْبَسُونَ الصُّوفَ وَيَعْمَلُونَ عَلَى ظُهُورِهِمْ،

وَكَانَ مَسْجِدُهُمْ ضَيْقًا مَقَارِبَ السَّقْفِ - اِمَّا هُوَ غَرِيشٌ - فَخَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي يَوْمٍ حَارٍ وَعَرِيَ النَّاسُ فِي ذَلِكَ الصُّوفِ حَتَّى ثَارَتْ مِنْهُمْ رِيَاحٌ آذَى بِذَلِكَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا. فَلَمَّا وَجَدَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تِلْكَ الرِّيحَ قَالَ: «أَيُّهَا النَّاسُ إِذَا كَانَ هَذَا الْيَوْمَ فَاغْتَسِلُوا، وَلِيَمْسَحَ أَحَدُكُمْ أَفْصَلَ مَا يَجِدُ مِنْ دُهْنِهِ وَطَبِيبِهِ» قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: ثُمَّ جَاءَ اللَّهُ بِالْخَيْرِ وَلَبِسُوا غَيْرَ الصُّوفِ، وَكُفُّوا الْعَمَلَ وَوُضِعَ مَسْجِدُهُمْ، وَذَهَبَ بَعْضُ الَّذِينَ كَانَ يُؤَدِّي بَعْضُهُمْ بَعْضًا مِنَ الْعَرِيِّ.

ترجمہ

عکرمہ سے روایت ہے کہ اہل عراق کے کچھ لوگ ابن عباسؓ کی خدمت میں آئے انہوں نے سوال کیا اے ابن عباسؓ کیا غسل جمعہ آپ کے نزدیک واجب ہے؟ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا غسل جمعہ واجب تو نہیں لیکن بہتر ہے اور زیادتی نفاذ کا باعث ہے اور جو شخص جمعہ کے دن غسل نہ کرے تو اس پر غسل واجب نہیں اور میں تم کو بتلاتا ہوں کہ غسل کی ابتداء کیسے ہوئی دراصل (شروع میں) لوگ تنگی میں گزر رہے تھے (وہ مزدوری مشقت کرتے تھے) اور (موٹا جھوٹا) اون پہنتے تھے اپنے اوپر بوجھ لادتے تھے اور مسجدیں بھی تنگ و تنگ ہوتی تھیں اسکی چھتیں نیچی اور چھپر کی طرح تھیں ایک روز رسول اللہ ﷺ گرمی کے دن میں تشریف لائے اور لوگوں کو اس ادنی لباس میں پسینہ آ رہا تھا جس سے بدبو پیدا ہو کر ایک دوسرے کیلئے تکلیف کا باعث بن رہی تھی تو آپ ﷺ نے بدبو محسوس کی تو فرمایا اے لوگو! جب جمعہ کا دن ہوا کرے تو غسل کر لیا کرو اور جو بہتر سے بہتر تیل یا خوشبو تم کو میسر ہو سکے وہ لگا لیا کرو۔ ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ پھر اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسوال و حشم و خدم کی کثرت ہو گئی اور لوگ اوٹی کپڑوں کو چھوڑ کر دوسرے کپڑے پہننے لگے اور لوگوں کو مزدوری کی ضرورت بھی نہ رہی اور مسجدیں کشادہ ہو گئی اور بدبو دار پسینہ جو ایک دوسرے کو تکلیف پہنچانے والا تھا وہ سب باقی نہ رہا (تو غسل بھی واجب نہ رہا)۔

شرح الحدیث

قولہ: اَنَّ اُنَّاسًا مِنْ اَهْلِ الْعِرَاقِ جَاءُوا فَقَالُوا: يَا ابْنَ عَبَّاسٍ اَلْج: بعض اہل عراق ابن عباسؓ کی خدمت میں آئے ممکن ہے یہ اس وقت کا واقعہ ہو، جب ابن عباسؓ وائی بصرہ تھے، بصرہ اور کوفہ دونوں ہی عراق کے شہر ہیں، ان لوگوں نے یہ سوال کیا کہ کیا غسل جمعہ آپ کے نزدیک واجب ہے؟ حضرت ابن عباسؓ نے صفائی کے ساتھ فرمایا کہ واجب نہیں صرف بہتر ہے اور پھر فرمایا کہ میں تم کو بتلاتا ہوں کہ غسل کی ابتداء کیسے ہوئی تھی كَانَ النَّاسُ يَجْهَدُونَ يَلْبَسُونَ الصُّوفَ دراصل بات یہ ہے کہ شروع میں لوگ تنگی و ترشی کی زندگی بسر کر رہے تھے موٹا جھوٹا پہنتے تھے مزدوری اور مشقت کے کام کرتے تھے جس سے کپڑے میلے اور خراب ہو جاتے تھے پسینہ کی وجہ سے بدبو پیدا ہو جاتی تھی اور مسجد بھی تنگ اور اس کی چھت نیچی تھی چھپر کی طرح تھی، ایک روز کی بات ہے کہ گرمی کا دن تھا اس ادنی لباس میں لوگوں کو پسینہ آ رہا تھا حضور ﷺ تشریف لائے تو آپ ﷺ نے بدبو محسوس کی جس سے سب ہی کو اذیت پہنچ رہی تھی تو اس موقع پر حضور ﷺ نے غسل کا حکم فرمایا تھا، لیکن پھر اللہ تعالیٰ نے حالت بدلی فتوحات کی وجہ سے مال و دولت حاصل ہو لباس بھی

پہلے سے اچھا ہو گیا خدمت گزار اور کام کرنے والے بھی حاصل ہو گئے، نیز مسجد میں توسیع ہو گئی اور رائج کر یہہ والی بات ختم ہو گئی، جس سے ایک دوسرے کو اذیت پہنچتی تھی۔

ابن عباسؓ کی بیان مراد میں شراح کے تین قول: حاصل کلام ابن عباسؓ یہ ہے کہ ایجاب غسل کا حکم معلل بعلوہ ہے شروع میں علت پائی جاتی تھی اسلئے واجب تھا اب نہیں پائی جا رہی ہے اسلئے واجب نہیں لہذا اسکو منسوخ نہیں کیا جائے گا بلکہ اگر اب بھی وہ علت پائی جائے گی ایجاب غسل کا حکم لوٹ آئے گا، ابن رسلانؒ نے اسکی تشریح اسی طرح کی ہے، کمافی هامش الشیخ^①، اس سے امام احمدؒ کی ایک روایت کی تائید ہوتی ہے کہ رائج کر یہہ کی صورت میں غسل واجب ہے ورنہ نہیں، اور صاحب منہل یہ لکھتے ہیں کہ ابن عباسؓ کی مراد یہ ہے کہ غسل شروع میں واجب تھا بعد میں منسوخ ہو گیا، اور حضرت نے بذل (ج ۳ ص ۹۲) میں تحریر فرمایا ہے کہ ابن عباسؓ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ آپ ﷺ کی طرف سے غسل کا حکم بطریق ایجاب نہ تھا بلکہ اس لئے تھا کہ کسی کو اذیت نہ پہنچے۔

۳۵۴ - حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالَسِيُّ، حَدَّثَنَا هَمَّامٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ الْحُسَيْنِ، عَنْ سَمُرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَيَهَاوَنَعَتْ، وَفِيهِ اغْتَسَلَ فَهُوَ أَفْضَلُ».

ترجمہ: حضرت سمرہؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جس نے وضو کیا تو اس نے اچھی نضلت اور طریقہ کو اپنایا اور طریقہ بھی خوب ہے اور جس نے غسل کیا تو یہ زیادہ فضیلت کی بات ہے۔

جامع الترمذی - الجمعة (۴۹۷) من النسائی - الجمعة (۱۲۸۰) من ابی داؤد - الطہارۃ (۳۵۴) مسند احمد - اول مسند البصریین (۸/۵) مسند احمد - اول مسند البصریین (۱۱/۵) مسند احمد - اول مسند البصریین (۱۵/۵) مسند احمد - اول مسند البصریین (۱۶/۵) مسند احمد - اول مسند البصریین (۲۲/۵) سنن الدارمی - الصلاۃ (۱۵۴۰)

شرح الحدیث: مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَيَهَاوَنَعَتْ: أي فبالسنة أخذ ونعمت السنة، اس پر اشکال یہ ہے کہ سنت تو غسل ہے نہ کہ وضو لہذا تقدیر عبارت یہ اولیٰ ہے "فبالرخصة أخذ ونعمت الرخصة" نعمت کو دو طرح پڑھ سکتے ہیں نعمت کسرون اور سکون عین کے ساتھ نعمت فتح نون و کسری عین کے ساتھ اور اصل یہی ہے۔

۱۳۰ - بَابُ فِي الرَّجُلِ يُسَلِّمُ فَيُؤْمَرُ بِالْغُسْلِ

۵۵۰ باب اس شخص کے بارے میں جو اسلام قبول کرے پھر اسے غسل کا حکم دیا جائے وہ مسئلۃ الباب میں مذاہب ائمہ: غسل مسنون کا یہ دوسرا باب ہے یعنی اسلام لانے کے بعد یا ارادۃ اسلام کے وقت غسل کرنا، اس میں کسی قدر اختلاف ہے امام احمدؒ کے یہاں مطلقاً واجب ہے، ائمہ ثلاثہ جن میں حنفیہ بھی کہتے ہیں

اگر بوقت اسلام کوئی شخص جنبی ہو تو اس پر غسل واجب ہے ورنہ صرف مستحب ہے، لیکن اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ اگر اسلام لانے سے پہلے جنابت کی حالت تھی اور اس نے غسل کر لیا تھا اس کے بعد اسلام لایا تو یہ غسل جو بحالت کفر کیا ہے معتبر ہو گا یا نہیں؟ حنفیہ کے یہاں غسل کافر معتبر ہے جمہور کے نزدیک معتبر نہیں کیونکہ ان کے یہاں محض غسل کیلئے نیت شرط ہے اور کافر کی نیت معتبر نہیں۔

۲۵۵ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَدَنِيُّ، أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ خَلِيفَةَ بْنِ حُصَيْنٍ، عَنْ جَدِّهِ قَيْسِ بْنِ عَاصِمٍ قَالَ: «أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُرِيدُ الْإِسْلَامَ فَأَمَرَنِي أَنْ أَغْتَسِلَ مَاءً وَبَسْمًا».

قیس بن عاصم فرماتے ہیں کہ میں نبی کریم ﷺ کی خدمت میں اسلام قبول کرنے کے ارادہ سے حاضر ہوا (چنانچہ میں اسلام لے آیا) تو آپ ﷺ نے مجھے میری کے پتوں والے پانی سے غسل کا حکم دیا۔

جامع الترمذی - الجمعة (۶۰۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۵۵) مسند احمد - اول مسند البصریین (۶۱/۵)

تولہ: أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُرِيدُ الْإِسْلَامَ فَأَمَرَنِي أَنْ أَغْتَسِلَ: حضرت ۱ نے اس حدیث کی شرح میں دو احتمال لکھے ہیں ایک یہ کہ قیس بن عاصم فرماتے ہیں میں حضور ﷺ کی خدمت میں اسلام لانے کی غرض سے حاضر ہوا، چنانچہ اسلام لے آیا اس کے بعد آپ ﷺ نے مجھے غسل کا حکم فرمایا، دوسرا احتمال یہ کہ میں آپ کی خدمت میں اسلام کے ارادہ سے حاضر ہوا تھا تو آپ نے مجھ سے فرمایا اول غسل کر کے آؤ، حضرت نے جو احتمال اول لکھا ہے اس پر تو اشکال نہیں لیکن ظاہر الفاظ اس کے مساعد نہیں۔

تقدیم غسل کافر کی بحث: اور دوسرا احتمال جو ظاہر الفاظ کے زیادہ قریب ہے اس پر فقہی طور پر اشکال ہے وہ یہ کہ امام نوویؒ نے شرح مسلم میں تصریح کی ہے کہ کافر جب اسلام لانے کا ارادہ کرے تو اسلام لانے سے پہلے اس کو غسل کا حکم دینا جائز نہیں اس سے تاخیر لازم آئے گی اور اسلام لانے میں کسی قسم کی تاخیر کئی قطعاً گنجائش نہیں ہے، ابن رسلانؒ نے اختیار تو معنی ثانی ہی کئے ہیں لیکن الفاظ حدیث کی ایک دوسری تاویل کی ہے وہ یہ کہ اُرِيدُ الْإِسْلَامَ سے قیس بن عاصم کی مراد اصل اسلام نہیں بلکہ تجدید اسلام علی ید رسول اللہ ﷺ ہے، وہ آپ ﷺ کی خدمت میں آنے سے پہلے ہی لاپکے تھے اور وجہ اس تاویل کی یہی لکھی ہے کہ اسلام میں تاخیر کی گنجائش نہیں، حالانکہ آپ ﷺ اس کو یہ فرما رہے ہیں کہ پہلے غسل کر کے آؤ، اور دوسرے اس وجہ سے بھی کہ غسل کافر صحیح نہیں۔

قیس بن عاصم صحابی: جاننا چاہئے کہ قیس بن عاصم جن کے اسلام لانے کا قصہ اس حدیث میں ہے، حضرت نے بذل میں ان کے حالات میں لکھا ہے یہ ۹۹ میں وفد بنو تمیم کے ساتھ آپ ﷺ کی خدمت میں آئے اور اسی وقت اسلام

لائے یہ اپنی قوم کے سردار تھے، آپ ﷺ نے ان کو دیکھ کر فرمایا ہذا سید اہل الوہر، لکھا ہے یہ بڑے فہیم اور حلیم الطبع تھے، کسی نے ان کے شاگرد اخف بن قیس سے پوچھا: من تعلمت الحلم؟ قال من قیس ان کی وفات پر کسی نے مرثیہ میں یہ اشعار کہے تھے:

عَلَيْكَ سَلَامُ اللَّهِ قَيْسُ بْنُ عَاصِمٍ ... وَنَحْنُ نَحْنُ مَا شَاءَ أَنْ يَكُونَ
فَمَا كَانَ قَيْسُ هَلَكُهُ هَلَكًا وَاحِدًا ... وَلَكِنَّهُ بُنَيَانٌ قَوْمٍ هَذَا

۳۵۶ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ قَالَ: أَخْبَرْتُ عَنْ عُثَيْمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّهُ جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: قَدْ أَسْلَمْتُ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَلَيْسَ عَنْكَ شَعْرُ الْكُفْرِ؟» يَقُولُ: «أَخْبَرَنِي أَخُو أَبِي أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَخْرُجْ عَنْهُ: «أَلَيْسَ عَنْكَ شَعْرُ الْكُفْرِ؟» وَاحْتَجَّتْ».

عشیم بن کلیب اپنے والد کے واسطے سے اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ عشیم کے دادا نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ میں اسلام لے آیا ہوں اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ زمانہ کفر کے بالوں کو ہٹاؤ یعنی سر منڈاؤ۔ عشیم کے والد نے کہا کہ مجھے ایک اور صاحب نے بتلایا کہ نبی اکرم ﷺ نے دوسرے شخص سے جو انکا ساتھی تھا ارشاد فرمایا کہ کفر کی علامت جو بال ہیں ان کو منڈواؤ اور ختنہ کرو۔

شرح الحديث: قوله: قَالَ: أَخْبَرْتُ عَنْ عُثَيْمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ: یہ عشیم بن کثیر بن کلیب ہیں، یہاں سند میں نسبت الی الجذہ کو ہے، لہذا عن ابیہ کا مصداق کثیر ہوئے اور عن جدہ کا کلیب، یہ بات قابل تنبیہ تھی اسلئے تنبیہ کی گئی۔

قوله: أَلَيْسَ عَنْكَ شَعْرُ الْكُفْرِ: کلیب کہتے ہیں میں حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ ﷺ سے عرض کیا کہ میں اسلام لے آیا ہوں، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ زمانہ کفری کے بالوں کا حلق کرالو یا شعرا الکفر سے مراد وہ بال ہیں جو کفر کی علامت اور اس کا شعار ہیں مثلاً شارب طویل یا سر کے ایسے بال جیسے یہاں ہندو سر پر چوٹا رکھتے ہیں۔

اس سے اگلی روایت میں یہ ہے کہ آپ ﷺ نے انھماں کا بھی حکم فرمایا، ختان کا حکم اور اس میں اختلاف علماء عشر من الفطرة والی حدیث کے ذیل میں گزر چکا لیکن باب کی اس حدیث میں غسل کا ذکر نہیں ہے جس پر مصنف نے ترجمہ باندھا ہے، ممکن ہے مصنف نے اس کو بطریق قیاس ثابت کرنا چاہا ہو کہ جب زمانہ کفر کے بالوں کے ازالہ کا حکم دیا گیا ہے تو اسی طرح اور بھی اوسان بدن کا بذریعہ غسل ازالہ ہونا چاہئے۔

۱۳۱۔ باب المِرَاةُ تَغْسِلُ ثَوْبَهَا الَّذِي تَلْبَسُهُ فِي حَيْضِهَا

باب عورت کے ان کپڑوں کو دھونے کے بارے میں جو اس نے حائضہ میں پہنے ہوں ۵۷۸
ماقبل سے ربط اور ترجمۃ الباب سے مقصود: یہاں سے مصنف ان مسائل اور ابواب کا سلسلہ شروع کر رہے ہیں جن کو فقہاء کرام باب تطہیر الاجناس سے تعبیر کرتے ہیں۔ نجاست کی دو قسمیں ہیں حیہ اور معنویہ، یعنی انجاس واحدات، اب تک وضو اور غسل کا بیان چل رہا تھا جس کا تعلق احداث سے ہے اس سے فارغ ہونے کے بعد اب مصنف طہارت عن النجاسات الحسیۃ کو بیان فرما رہے ہیں، باب فَرَضِ الْوُضُوءِ میں ہم یہ اختلاف بیان کر چکے ہیں کہ صحت صلوٰۃ کیلئے طہارت عن الحدث کا شرط ہونا اجتماعی ہے اور طہارت عن الحدث میں اختلاف ہے، جمہور کے نزدیک صحت صلوٰۃ کیلئے یہ بھی ضروری ہے اور شرط ہے، مالکیہ کا اس میں اختلاف ہے امام شافعی بھی قول قدیم میں امام مالک کے ساتھ ہیں۔

۳۵۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ بْنُ عَبْدِ الْوَارِثِ، حَدَّثَنِي أَبِي، حَدَّثَنِي أَبُو الْحَسَنِ يَحْيَى بْنُ جَدَّةٍ أَبِي بَكْرٍ الْعَدَوِيُّ، عَنْ مُعَاذَةَ قَالَتْ: سَأَلْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَنِ الْخَائِضِ يُصِيبُ ثَوْبَهَا الدَّمَ قَالَتْ: «تَغْسِلُهُ فَإِنْ لَمْ يَذْهَبْ أَتَرَوْا قُلْعَتَهُ بِشَيْءٍ مِنْ صُفْرَةٍ». قَالَتْ: «وَلَقَدْ كُنْتُ أَجِضُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَ حَيَضٍ جَمِيعًا لَا أَغْسِلُ بِي ثَوْبًا».

ترجمہ: حضرت معاذہ فرماتی ہیں کہ میں نے حضرت عائشہؓ سے پوچھا کہ اگر حائضہ کے کپڑے میں خون لگ جائے؟ انہوں نے فرمایا اس کو دھوئے پھر اگر خون کا اثر (رنگت) باقی رہ جائے تو اس کو صفرہ (زعفران) جیسی کسی چیز سے زائل کرے۔ اور حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ میں رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں حائضہ ہوتی تھیں مسلسل تین حیض ہو جاتے مگر میں اپنے کپڑے نہ دھوتی (خون نہ لگنے کی وجہ سے)۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۵۷) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۰۱۱)

شرح حدیث: قولہ: سَأَلْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَنِ الْخَائِضِ يُصِيبُ ثَوْبَهَا الدَّمَ: حضرت عائشہؓ سے پوچھا گیا کہ اگر حائضہ کے کپڑے میں خون لگ جائے تو کیا کرے؟ انہوں نے فرمایا اس کو دھوئے پھر اگر خون کا اثر، یا رنگت باقی رہ جائے تو اس کو صفرہ کے ذریعہ زائل کرے، صفرہ سے مراد رس یا زعفران ہے جیسا کہ بعض روایات میں اس کی تصریح ہے۔ ۳۵۸۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَدَوِيُّ، أَخْبَرَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ نَافِعٍ قَالَ: سَمِعْتُ الْحَسَنَ بْنَ يَحْيَى بْنِ مُسْلِمٍ يَذْكُرُ، عَنْ الْجَاهِلِ قَالَ: قَالَتْ عَائِشَةُ: «مَا كَانَ لِأَحَدٍ إِلَّا ثَوْبٌ وَاحِدٌ يُجِصُّ فِيهِ، فَإِنْ أَصَابَهُ شَيْءٌ مِنْ دَمٍ بَلَّغَتْهُ بِرَبْقِهَا، ثُمَّ قَصَعَتْهُ بِرَبْقِهَا».

ترجمہ: ابراہیم بن نافع فرماتے ہیں کہ میں نے حسن یعنی ابن مسلم سے سنا کہ انہوں نے مجاہد کے واسطے سے ذکر کیا کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں ہمارے پاس پہننے کیلئے ایک ہی کپڑا ہوتا تھا اسی میں عورت حائضہ ہو جاتی تھی اگر اس پر خون لگ

جاتا تو اس کو اپنے لعاب دہن سے تر کر کے رگڑتی۔

شرح الحديث: قوله: فَإِنْ أَصَابَهُ شَيْءٌ مِنْ دَمٍ بَلَّغَهُ بِرِيحِهَا: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں ہمارے پاس زمانہ حیض میں پہننے کے لئے ایک ہی کپڑا ہوتا تھا اسی کو حیض سے پاک ہونے کے بعد پہنتی تھی (پاک ہونے کا ذکر اگلی روایت میں آ رہا ہے) وہ فرماتی ہیں کہ میں اس کپڑے کو دیکھتی پس اگر اس پر خون لگا ہوا ہوتا تو اس کو اپنی ریق اور لعاب دہن سے تر کر کے رگڑتی اس حدیث میں صرف رگڑنے کا ذکر ہے اس کے بعد غسل کا نہیں، اس کی تین وجہ ہو سکتی ہیں: ① یہ لعاب دہن سے اس کو تر کرنا اور رگڑنا زمانہ حیض میں تھا انقطاع حیض کے بعد نہیں، لہذا کپڑے کو پاک کرنے کی حاجت نہیں اس لئے کہ اس بے نماز ہی نہیں پڑھنی ہے، ② بوجہ دم کے مقدار قلیل ہونے کے جو شرعاً معاف ہے، ③ گو اس روایت میں غسل کا ذکر نہیں ہے لیکن مراد ہے دم معفو کی مقدار اور اس میں اختلاف ہمارے یہاں یَابِ الْوُضُوءِ مِنَ الدَّمِ میں گزر چکا۔

۳۵۹ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَحْيَى، حَدَّثَنَا بَكْرُ بْنُ حَبَّيْ، حَدَّثَنِي جَدِّي قَالَتْ: وَخَلْتُ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ قَسَائَتُهَا أَمْرًا مِنْ قُرَيْشٍ عَنِ الصَّلَاةِ فِي قُبُورِ الْحَائِضِ، فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ: «قَدْ كَانَ يُصِيبُنَا الْحَبْضُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقُلْتُ إِحْدَانَا أَبَاةَ حَيْضِهَا ثُمَّ تَطَهَّرُ، فَتَنْظُرُ الْقُبُورَ الَّتِي كَانَتْ تَقْلِبُ فِيهِ، فَإِنْ أَصَابَهُ دَمٌ غَسَلْنَاهُ وَصَلَّيْنَا فِيهِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ أَصَابَهُ شَيْءٌ تَرَكْنَاهُ وَلَمْ نَمْسُحْ ذَلِكَ مِنْ أَنْ نَصَلِّي فِيهِ، وَأَمَّا الْمُمَشِّطَةُ فَكَانَتْ إِحْدَانَا تَكُونُ مُمَشِّطَةً فَإِذَا اغْتَسَلَتْ لَمْ تَقْضِ ذَلِكَ، وَلَكِنَّهَا تَحْفُونَ عَلَى رَأْسِهَا ثَلَاثَ حَفَاتٍ، فَإِذَا تَمَّتِ الْبَلَلُ فِي أَصُولِ الشَّعْرِ دَلَكْنَهُ، ثُمَّ أَقَامَتْ عَلَى سَائِرِ جَسَدِهَا».

ترجمہ: بکابر بن یحییٰ اپنی دادی سے روایت کرتے ہیں کہ وہ فرماتی ہیں کہ میں ام سلمہؓ کی خدمت میں حاضر ہوئی تو قریش کی عورت نے ان سے پوچھا حیض کے دوران پہنے ہوئے کپڑوں میں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے تو ام سلمہؓ نے ارشاد فرمایا کہ ہم میں سے کسی کو عہد نبویؐ میں حیض آتا تھا تو وہ حیض کے دنوں میں بیٹھ جاتی تھیں اور جب پاک ہو جاتی تو ان کپڑوں کو جو پہنے ہوتی دیکھتی کہ اگر اس میں خون لگا ہوا تو ہم اس کو دھو لیتیں اور اسی میں نماز پڑھ لیتیں اور اگر خون نہ لگا ہوا تو اسے ایسے ہی چھوڑ دیتیں اور ہمیں کوئی بات ان کپڑوں میں نماز پڑھنے سے مانع نہ ہوتی اور ہم میں سے جس عورت کے بال گندھے ہوئے ہوتے وہ بال باندھے رکھتی اور غسل جنابت کیلئے ان بالوں کو نہ کھولتی لیکن وہ سر پر تین لپ بھر کر پانی کے ڈالتی پھر جب وہ عورت دیکھتی کہ تری بالوں کی جڑوں تک پہنچ گئی ہے تو بالوں کو ملتی پھر سارے بدن پر پانی بہاتی۔

۳۶۰ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ قَاطِمَةَ بِنْتِ الشَّذِيرِ، عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ قَالَتْ: سَمِعْتُ أَمْرًا تَسْأَلُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ تَصْنَعُ إِحْدَانَا بِغُوبِهَا إِذَا رَأَتْ الطَّهْرَ الْفَصْلِي فِيهِ؟ قَالَ: «تَنْظُرُ فَإِنْ رَأَتْ فِيهِ دَمًا فَتَقْرُضُهُ بِشَيْءٍ مِنْ مَاءٍ، وَلَتَنْصَحَ مَا لَمْ تَرَوْا لَتَصِلَ فِيهِ».

حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ فرماتی ہیں کہ میں نے ایک عورت سے جو رسول اللہ ﷺ سے دریافت کر رہی تھی سنا کہ ہم عورتوں میں سے جب کوئی پاک ہو جاتی ہے تو (جو کپڑے وہ پہنے ہوئے ہے ان) کپڑوں کا کیا کرے؟ کیا ان کپڑوں میں نماز پڑھ لے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ دیکھ لے اگر کپڑے پر خون نظر آئے تو تھوڑے سے پانی سے اس کو کھرچ دو اور اس پر چھینٹے مار دو یہاں تک کہ خون کا اثر باقی نہ رہے اور اس میں نماز پڑھ لو۔

صحیح البخاری - الوضوء (۲۲۵) صحیح البخاری - الحيض (۳۰۱) صحيح مسلم - الطهارة (۲۹۱) جامع الترمذی - الطهارة (۱۳۸) سنن النسائي - الطهارة (۲۹۳) سنن أبي داود - الطهارة (۳۶۰) سنن ابن ماجه - الطهارة و مستها (۶۲۹) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۳۴۵/۶) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۳۴۶/۶) مسند أحمد - باقي مسند الأنصار (۳۵۳/۶) موطأ مالك - الطهارة (۱۳۶) سنن الدارمي - الطهارة (۱۰۱۶) سنن الدارمي - الطهارة (۱۰۱۸)

قوله: فَلْتَقْرِضْهُ بِشَيْءٍ مِنْ مَاءٍ، وَلْتَنْصَحْ مَا لَهَا تَبْرًا. یعنی کپڑے پر جو خون لگا ہے اس کو پانی سے رگڑ کر دھوئے تاکہ اس کا بالکلیہ ازالہ ہو جائے، اور جملہ ثانیہ وَلْتَنْصَحْ مَا لَهَا تَبْرًا کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ یہ ماقبل سے متعلق ہے اور مطلب یہ ہے کہ کپڑے کو دھوتے وقت اس پر پانی ڈالتی رہے جب تک اثر نجاست نہ دیکھے (جیسا کہ کپڑے کو پاک کرنے کا طریقہ ہے) اس صورت میں مآ بمعنی مآذامہ ہو گا۔

ثوب مشکوک کی طہارت کا طریق: زور احتمال یہ ہے کہ یہ ماموصولہ ہو اور اس جملہ کا تعلق باقبل سے نہیں بلکہ مستقل ہے، اور مطلب یہ ہے کہ زمانہ حیض کے جس کپڑے میں خون کا اثر لگا ہے اس کو تو باقاعدہ دھویا جائے، اور جس کپڑے میں خون لگا ہوا نظر نہیں آتا بلکہ صرف شبہ ہے ناپاک ہونے کا اس کا بجائے غسل کے نضح یعنی رش الماء کیا جائے جیسا کہ مالکیہ کا مذہب ہے مالکیہ فرماتے ہیں ثوب نجس کا حکم غسل ہے اور ثوب مشکوک کے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس پر صرف پانی کا چھینٹا دے دیا جائے۔

یہ روایت جس میں وَلْتَنْصَحْ مَا لَهَا تَبْرًا کو رہے فاطمہ بنت المنذر کی روایت ہے محمد بن اسحق کے طریق سے، اس کے بعد مصنف نے فاطمہ کی روایت بطریق ہشام بن عروہ ذکر کی اس میں یہ جملہ نہیں ہے اور ہشام بن عروہ محمد بن اسحق سے اثبت واقوی ہیں لہذا ان کی روایت راجح ہوگی، اس سے اس جملہ کے ثبوت میں ضعف پیدا ہو گیا جو ایک معنی کے اعتبار سے جمہور کے خلاف تھا، نزال الاشکال عن مذہب الجمہور۔

۳۶۱ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ النَّزْدِ، عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ أَنَّهَا قَالَتْ: سَأَلْتُ أُمَّ رَأَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَرَأَيْتَ إِذَا أَصَابَتْ لَوْنَهَا الدَّمُ مِنَ الْحَبِضَةِ كَيْفَ تَصْنَعُ؟ قَالَ: «إِذَا أَصَابَ إِحْدَاكُمُ الدَّمُ مِنَ الْحَبِضِ فَلْتَقْرِضْهُ، ثُمَّ لَتَنْصَحْهُ بِالنَّاءِ، ثُمَّ لَتُغْسِلْهُ».

حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ فرماتی ہیں کہ ایک عورت نے رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا پس اس نے عرض

کیا کہ ہم میں سے کسی عورت کے کپڑوں میں حیض کا خون لگ جائے تو وہ کیا کرے تو نبی پاک ﷺ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کسی کے کپڑوں کو حیض کا خون لگ جائے تو اسے چاہیے کہ کپڑے کو کھرچ لے پھر اس پر پانی کے چھینٹے مار لے پھر اسی میں نماز پڑھ لے۔

۳۶۲ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ يَعْنِي ابْنَ سَلَمَةَ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عَبْدِ الْمُعْطَى قَالَ: «حَدَّثَنِي: ثُمَّ أَقْرَبُ صِيبَهُ بِالنَّاءِ، ثُمَّ انْتَضَجِيهِ».

ترجمہ: حماد یعنی ابن سلمہ ہشام سے اسی حدیث کے ہم معنی روایت نقل کرتے ہیں پس عیسیٰ ابن یونس اور حماد بن سلمہ دونوں فرماتے ہیں اس خون کو کھرچو پھر پانی ڈال کر اس کو رگڑ لو پھر پانی سے اس کو دھو لو۔

شرح: صحیح البخاری - الوضوء (۲۲۵) صحیح البخاری - الحيض (۳۰۱) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۹۱) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۳۸) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۹۳) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۶۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۶۲۹) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۳۴۵/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۳۴۶/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۳۵۳/۶) موطأ مالك - الطہارۃ (۱۳۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۷۲) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۰۱۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۰۱۸)

۳۶۳ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْقَطَّانِ، عَنْ شُعْبَانَ، حَدَّثَنِي ثَابِتُ بْنُ الْحَدَّادِ، حَدَّثَنِي عَدِيُّ بْنُ دِينَارٍ قَالَ: سَمِعْتُ أُمَّ قَيْسٍ بِنْتَ مَحْصَنٍ تَقُولُ: سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ دَمِ الْحَيْضِ يَكُونُ فِي الثَّوْبِ قَالَ: «حَكِّبِهِ بِضَلْعٍ، وَاغْسِلِيهِ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ».

ترجمہ: عدی بن دینار فرماتے ہیں کہ میں نے ام قیس بنت محسن سے سنا وہ فرماتی ہیں کہ میں نے نبی کریم ﷺ سے حیض کے خون کے بارے میں دریافت کیا جو کپڑوں کو لگ جاتا ہو۔ تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس خون کو لکڑی سے صاف کرو اور اس کو بیری کے پتوں کے جوش دینے ہوئے پانی سے دھو لو۔

شرح: سنن النسائی - الحيض والاستحاضة (۳۹۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۶۳) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۶۲۸) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۳۵۵/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۳۵۶/۶) سنن الدارمی - الطہارۃ (۱۰۱۹)

شرح الحدیث: قولہ: حَكِّبِهِ بِضَلْعٍ، وَاغْسِلِيهِ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ: ضلع دراصل پیل کی ہڈی کو کہتے ہیں اور یہاں مراد مطلقاً سخت چیز ہے جس کے ذریعہ دم حیض کو کھرچ سکے۔

حدیث الباب میں دو اختلافی مسئلے: جانتا چاہئے کہ احادیث الباب سے دو مسئلے اور اختلافی ثابت ہو رہے ہیں: ایک یہ کہ عند الجمهور ومنهم الاثمة الثلاثة ازالہ نجاست کیلئے پانی متعین ہے، پانی کے علاوہ دیگر مائع سے طہارت نہیں حاصل ہوتی، اور حنفیہ کے نزدیک ازالہ حدث کیلئے تو پانی متعین ہے اور ازالہ خبث پانی اور دیگر مائع سے بھی جائز ہے، خطابؒ کہتے ہیں حدیث الباب اس مسئلہ میں حنفیہ کی دلیل ہے اس لئے کہ اس حدیث سے ریت کے ذریعہ ازالہ نجاست مذکور

ہے اگر رینق کو مزیل نجاست نہ مانا جائے تو پھر اس سے مزید تلویث ہوگی، خطاب کرتے ہیں جمہور اس کا جواب یہ دے سکتے ہیں کہ رینق کے ذریعہ ازالہ نجاست مقصود نہیں بلکہ صرف تحلیل دم تاکہ بعد میں پانی سے بہہ نسلت پاک ہو جائے۔^۱

مسئلہ ثانیہ اس حدیث میں ماء مخلوط ہشیء طاهر کا ہے کہ اسکے ذریعہ ازالہ نجاست جائز ہے اس لئے کہ اس حدیث میں فرما رہے ہیں ہماء وسیدی، یہ مسئلہ ہمارے یہاں باب فی الجنب بغسل رأسہ یطحن الخیر لکھنا میں تفصیل سے گزر چکا۔

۳۶۴ - حَدَّثَنَا الثَّقَلِيُّ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ ابْنِ أَبِي لَجِيحٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «قَدْ كَانَ يَكُونُ لِأَخِي إِذَا أَخَذَ الدُّمَّ فِيهِ تَحِيضٌ وَفِيهِ تُصْنِئُهَا الْجَنَابَةُ، ثُمَّ تَرَى فِيهِ قَطْرَةً مِنْ دَمٍ فَتَقْصَعُهُ بِرِيقِهَا».

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ہم میں سے کسی کے پاس ایک کرتا ہوتا اس میں حیض کا زمانہ گزرتا اور اس میں جنابت ہوتی پھر اس میں اگر کوئی خون کا دھبہ نظر آتا تو وہ عورت اس کو تھوک لگا کر گزالتی۔

۳۶۵ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي لَجِيحٍ، عَنْ عِيسَى بْنِ طَلْحَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ خَوْلَةَ بِنْتُ يَسَارٍ أُمِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّهُ لَيْسَ لِي إِلَّا ثَوْبٌ وَاحِدٌ وَأَنَا أَحِيضُ فِيهِ فَكَيْفَ أَصْنَعُ؟ قَالَ: «إِذَا ظَهَرَتْ فَاغْسِلِيهِ، ثُمَّ صَلِّي فِيهِ». فَقَالَتْ: فَإِنْ لَمْ يَخْرُجِ الدَّمُ؟ قَالَ: «تَكْفِيكَ غَسْلُ الدَّمِ وَلَا يَغْسِلُكَ أَكْثَرُهُ».

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ خولہ بنت یسار ایک مرتبہ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہنے لگیں یا رسول اللہ! میرے پاس صرف ایک کپڑا ہے اور اس میں مجھ پر حیض کے ایام بھی آتے ہیں تو اس کپڑے کا میں کیا کروں؟ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب تم پاک ہو جایا کرو تو جس جگہ خون لگا ہو، وہ دھو کر اس میں ہی نماز پڑھ لیا کرو، انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! اگر خون کے دھبے کا نشان ختم نہ ہو؟ فرمایا: خون کو دھو لینا کافی ہے، اس کا نشان ختم نہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۶۵) مسند احمد - باقی مسند الکثرین (۳۶۴/۲) مسند احمد - باقی مسند الکثرین (۳۸۰/۲)

۱۳۲ - بَابُ الصَّلَاةِ فِي التَّوْبِ الَّذِي يُصِيبُ أَهْلَهُ فِيهِ

باب ان کپڑوں میں نماز پڑھنے کی اجازت کے بارے میں جس میں ہمبستری کر ہو۔

۳۶۶ - حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ حَمَّادٍ الْبَصْرِيُّ، أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ سُؤْدَةَ بِنْتِ قَيْسٍ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ حُدَيْجٍ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ، أَنَّهُ سَأَلَ أُخْتَهُ أُمَّ حَبِيبَةَ رَوْحَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي التَّوْبِ الَّذِي يُجَامِعُهَا فِيهِ؟ فَقَالَتْ: «نَعَمْ إِذَا لَمْ يَرَوْهُ أَدْنَى».

ترجمہ:

حضرت معاویہ بن ابوسفیانؓ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی بہن ام حبیبہؓ جو رسول اللہ ﷺ کی زوجہ تھیں سے پوچھا کہ کیا رسول اللہ ﷺ ان کپڑوں میں جن میں ان سے ہمبستری فرماتے نماز پڑھ لیا کرتے تھے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ہاں اگر اس میں نجاست نہ دیکھتے۔

سنن النسائي - الطہارۃ (۲۹۴) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۶۶) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۵۴۰) مسند احمد - من مسند القبائل (۴۲۷/۶) سنن الدارمی - الصلاة (۱۳۷۵)

شرح الحدیث: قوله: فَقَالَتْ: نَعَمْ إِذَا لَمْ يَرَوْهُ أَدْمَى: بذل میں لکھا ہے یہ حدیث نجاست مبنی پر دلالت کر رہی ہے، اس میں اختلاف ہمارے یہاں ابواب الغسل میں بَابُ فِيمَا يَبْقِيَانِ بَيْنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ مِنَ الْمَاءِ میں گزر چکا وہ یہ کہ خفیہ و مالکیہ اسکی نجاست کے قائل ہیں اور شافعیہ و حنابلہ علی القول المشہور طہارت کے، اور دلائل پر کلام آگے قریب ہی میں آ رہا ہے۔

۱۳۳ - بَابُ الصَّلَاةِ فِي شُعْرِ النِّسَاءِ

عورتوں کے کپڑوں میں نماز پڑھنے کے متعلق باب

۳۶۷ - حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا الْأَشْعَثُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَقِيقٍ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُصَلِّي فِي شَعْرِنَا، أَوْ فِي لِحْفِنَا» قَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ: شَكَتْ أَبِي.

ترجمہ:

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ہماری چادروں یا لٹانوں میں نماز نہیں پڑھتے تھے عبد اللہ راوی فرماتے ہیں کہ میرے والد کو اس میں شک ہے (یعنی شعور نا فرمایا یا لٹھنا فرمایا)۔

جامع الترمذی - الجمعة (۶۰۰) سنن النسائي - الزينة (۵۳۶۶) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۶۷) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۲۹/۶)

شرح الحدیث: شعر جمع ہے شعار کی جو مقابل ہے دثار کا، وہ کپڑا جو بدن سے متصل رہے اور اس سے اوپر والے کو دثار کہتے ہیں لیکن یہاں شعار سے مراد اوپر کا کپڑا ہے، جیسے چادر، لحاف، کبل وغیرہ، چنانچہ حدیث الباب میں بھی لفظ لحف مذکور ہے اور اسی طرح امام ترمذیؒ نے اس پر ترجمہ بَابُ فِي كَوَاهِيَةِ الصَّلَاةِ فِي لِحْفِ النِّسَاءِ باندھا ہے، اور مطلب یہ ہے کہ عورتوں کا وہ کپڑا جس کو مرد بھی استعمال کر سکتے ہیں، ایسے کپڑے میں مرد کو نماز نہیں پڑھنی چاہئے، اس کی دو وجوہات ہو سکتی ہیں جیسا کہ کوکب الدہی میں ہے: ایک یہ کہ عورتوں کے مزاج میں طہارت و نجاست کے مسئلے میں احتیاط نہیں ہوتی لہذا مردوں کو ان کے کپڑوں کے استعمال میں احتیاط کرنی چاہئے، دوسری وجہ یہ کہ ہر ملبوس میں لابس کی بو ہوتی ہے تو ایسی صورت میں عورت کی چادر وغیرہ اوڑھ کر نماز پڑھنے میں شغلِ بال کا اندیشہ ہے کہ خیال اس کی طرف جائے گا^①۔

ط ز معشرش بوئے حیران شنیدی چہ اور چاہ کعاش نہ دیدی

لیکن یہ حکم صرف استحبی ہے اس کے جواز میں کوئی تردد نہیں، اسی لئے مصنفؒ نے آگے چل کر دوسرا باب رخصت کا باندھا

۳۶۸ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا شَلِيمَانُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا عَمَّادٌ، عَنْ هِشَامٍ، عَنِ ابْنِ سِيرِينَ، عَنْ عَائِشَةَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يُصَلِّي فِي مَلَأِ حِفْظًا» قَالَ عَمَّادٌ: وَسَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ أَبِي صَدْقَةَ قَالَ: سَأَلْتُ مُحَمَّدًا عَنْهُ فَلَمْ يَحْدِثْنِي، وَقَالَ: سَمِعْتُهُ مِنْ زَمَانٍ، وَلَا أَدْرِي بِمَنْ سَمِعْتُهُ، وَلَا أَدْرِي أَسَمِعْتُهُ مِنْ ثَبَّتٍ أَوْ لَا فَسَلُوا عَنْهُ.

ترجمہ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ ہمارے لحافوں میں نماز نہیں پڑھتے تھے حماد راوی کہتے ہیں کہ میں نے سعید بن ابی صدقہ سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے محمد بن سیرین سے اس (حدیث کے) بارے میں سوال کیا مگر انہوں نے میرے سوال پر مجھ سے یہ حدیث بیان نہیں کی اور عذر کر دیا کہ میں نے یہ حدیث بہت روز قبل سنی تھی لیکن اب یہ ذہن میں نہیں رہا کہ کس سے سنی تھی اور جس سے سنی تھی وہ ثقہ بھی ہے یا نہیں لہذا اس حدیث کو (دیگر علماء محدثین سے) پوچھ لیں۔

تخریج جامع الترمذی - الجمعة (۶۰۰) سنن النسائی - الذبہ (۵۳۶۶) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۶۸) مستدرک احمد - باقی مستدرک الانصار (۱۲۹/۶)

شرح الحدیث عَمَّادٌ: وَسَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ أَبِي صَدْقَةَ: یہ حماد، حماد بن زید اور سند کے رواق میں سے ہیں انہوں نے

اوپر جو سند بیان کی وہ اس طرح ہے عَنْ هِشَامٍ، عَنِ ابْنِ سِيرِينَ، عَنْ عَائِشَةَ. حالانکہ ابن سیرین کا عائشہؓ سے سماع ثابت نہیں تو یہ اپنی بیان کردہ روایت کا منقطع ہونا بیان کر رہے ہیں وہ کہتے ہیں میں نے سعید بن ابی صدقہ سے سنا وہ کہتے تھے کہ میں نے محمد بن سیرین سے اس حدیث کے بارے میں سوال کیا تھا، مگر انہوں نے میرے سوال پر مجھ سے یہ حدیث بیان نہیں کی اور عذر کر دیا کہ میں نے یہ حدیث بہت روز قبل سنی تھی لیکن اب یہ ذہن میں نہیں رہا کہ کس سے سنی تھی اور جس سے سنی تھی وہ ثقہ بھی ہے یا نہیں؟

واضح رہے کہ اس سند میں انقطاع حماد بن زید کے طریق کے اعتبار سے ہے اور اس سے پہلی سند جو غیر طریق حماد سے ہے وہ اس انقطاع سے سالم و محفوظ ہے اس میں محمد بن سیرین اور عائشہؓ کے درمیان عبد اللہ ابن شقیق کا واسطہ موجود ہے جو ثقہ راوی ہیں لہذا سند ثانی یعنی حماد بن زید کے طریق کا انقطاع سند اول کے حق میں موثر اور قاصر نہیں وہ اپنی جگہ محفوظ ہے اس لئے کہ ظاہر ہے محمد بن سیرین کو سماع حدیث کے ایک عرصہ بعد نسیان طاری ہوا شروع میں ان کو یہ سند محفوظ تھی تو جس راوی نے ان سے سند کو متنازع کر کیا بدون انقطاع کے تو اس کی روایت شروع زمانہ کی ہوئی لہذا اس کا قول حجت ہو گا اس شخص پر جو ان

سے روایت کر رہا ہے ان پر نسیان طاری ہونے کے بعد یعنی من حفظ عنہ حجت ہو گا من مروی عنہ بعد النسیان پر (کذا فی المنہل) اور حضرت نے بذل میں سند ثانی جو کہ منقطع ہے کے ذیل میں تحریر فرمایا ہے فلا یثبت هذا الحدیث بهذا المسند^۱، اور سند اول جو سالم عن الانقطاع ہے اس سے حضرت نے کوئی تعرض نہیں فرمایا۔

۱۴۴۔ بَابُ فِي الرُّخْصَةِ فِي ذَلِكَ

باب ہے اس مسئلہ (عورتوں کے کپڑوں میں نماز پڑھنے کی اجازت کے بیان میں) ۳۶۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ بْنِ شُعْبَانَ، حَدَّثَنَا شُعْبَانُ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ الشَّيْبَانِيِّ، سَمِعَهُ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادٍ يُحَدِّثُهُ، عَنْ مَيْمُونَةَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى وَعَلَيْهِ مِرْطٌ وَعَلَى بَعْضِ أَزْوَاجِهِ مِثْلُهَا وَهِيَ خَائِضٌ، وَهُوَ يُصَلِّي وَهُوَ عَلَيْهِ». حضرت ميمونة سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نماز پڑھ رہے تھے (برابر میں کوئی ایک زوجہ محترمہ تھیں) اور آپ ﷺ پر جو چادر تھی اس کا کچھ حصہ ان زوجہ پر تھا اس حال میں کہ وہ حائضہ تھیں اور حضور ﷺ اس کو اوڑھے نماز ادا فرما رہے تھے۔

سنن ابی داؤد - الطهارة (۳۶۹) سنن ابن ماجہ - الطهارة وسنها (۶۵۳) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۳۲۱/۶) شرح الحدیث۔ قولہ: وَعَلَيْهِ مِرْطٌ وَعَلَى بَعْضِ أَزْوَاجِهِ مِثْلُهَا الخ: یعنی آپ ﷺ نماز پڑھ رہے تھے برابر میں کوئی سی زوجہ محترمہ موجود تھیں، اور آپ ﷺ پر چادر تھی اس کا کچھ حصہ ان زوجہ کے اوپر تھا۔ اس حدیث سے ایک چادر میں مرد و عورت کا اشتراک بجمالت صلوة تو ثابت ہو گیا اس کی تصریح نہیں کہ وہ چادر خود آپ کی تھی یا آپ کی زوجہ کی لیکن ترجمہ کے ثبوت کیلئے یہ اشتراک کافی ہے، البتہ اس کے بعد حضرت عائشہؓ کی جو حدیث آرہی ہے اس کا مضمون بھی یہی ہے اس میں اس بات کی تصریح ہے کہ وہ چادر عائشہؓ کی تھی۔

۳۷۰۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا وَكِيعُ بْنُ الْجَرَّاحِ، حَدَّثَنَا طَلْحَةُ بْنُ يَحْيَى، عَنْ عُثَيْبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْبَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي بِاللَّيْلِ وَأَنَا إِلَى جَنْبِهِ، وَأَنَا خَائِضٌ وَعَلَيْ مِرْطٍ وَعَلَيْهِ بَعْضُهُ»۔

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ رات کے وقت نماز پڑھ رہے ہوتے اور میں آپ کے پہلو میں حالت حیض میں ہوتی اس وقت میرے اوپر جو چادر ہوتی اس کا کچھ حصہ آپ ﷺ کے اوپر بھی ہوتا۔

صحیح مسلم - الصلاة (۵۱۴) سنن النسائي - القيلة (۷۶۸) سنن ابی داؤد - الطهارة (۳۷۰) سنن ابن ماجہ - الطهارة وسنها (۶۵۲) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۳۲۱/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۱۴۶/۶) مسند احمد - باقي مسند الانصار (۲۰۴/۶)

۱۳۵۔ باب النبی یصیب القوب

باب منی کپڑوں پر لگ جانے کے بارے میں

۱۳۷۱ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرٍ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنِ الْحَكَمِ، عَنِ إِسْرَافِيلَ، عَنْ هَمَّامِ بْنِ الْحَارِثِ أَنَّهُ كَانَ عِنْدَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَاحْتَلَمَ، فَأَبْصَرَتْهُ جَارِيَةٌ لِعَائِشَةَ وَهُوَ يَقِيلُ أَكْثَرَ الْمُتَعَابَةِ مِنْ قُوبِهِ، أَوْ يَقِيلُ قُوبَهُ، فَأَخْبَرَتْ عَائِشَةَ لَقَالَتْ: «لَقَدْ بَرَأْتُكَ وَأَنَا أَكْثَرُكُمْ مِنْ قُوبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا الْأَعْمَشُ كَمَا هُوَ فِي الْحَكَمِ.

ہمام بن الحارث سے روایت ہے کہ وہ حضرت عائشہؓ کے پاس (مہمان) تھے کہ انکو احتلام ہو گیا تو حضرت عائشہؓ کی باندی نے ہمام بن الحارث کو اپنے کپڑوں سے جنابت کے اثر [منی] کو دھوئے دیکھ لیا (راوی کو شک ہے کہ یہ کہا کہ) باندی نے انہیں اپنے کپڑے دھوئے دیکھ لیا تو اس باندی نے حضرت عائشہؓ کو بتایا حضرت عائشہؓ فرماتے لگیں مجھے اپنے متعلق خوب یاد ہے میں تو رسول اللہ ﷺ کے کپڑوں سے منی کو کھرج دیا کرتی تھی۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں: اعمش نے حکم کی طرح اس فرک والی روایت کو نقل کیا ہے۔

صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۸۸) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۹۰) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۶۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۹۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۹۷) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۹۸) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۹۹) سنن النسائی - الطہارۃ (۳۰۰) سنن النسائی - الطہارۃ (۳۰۱) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۷۱) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۵۳۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۵۳۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۵۳۹) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۳۵/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۴۳/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۶۷/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۹۷/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۰۱/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۲۵/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۳۲/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۳۵/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۱۹۳/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۲۱۳/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۲۳۹/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۲۵۵/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۲۶۳/۶) مسند أحمد - باقی مسند الانصار (۲۸۰/۶)

شرح الحدیث قولہ: عَنْ هَمَّامِ بْنِ الْحَارِثِ أَنَّهُ كَانَ عِنْدَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَاحْتَلَمَ الخ: ہمام بن الحارث ایک مرتبہ حضرت عائشہؓ کے یہاں مہمان ہوئے ان کو رات میں احتلام ہو گیا، صبح اٹھ کر کپڑے پر سے اثر نجات کو دھو رہے تھے، حضرت عائشہؓ کی ایک جاریہ نے دھوئے دیکھ لیا اس نے جا کر حضرت عائشہؓ سے اس کا ذکر کیا، یہ روایت ترمذی میں بھی ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ چادر عائشہؓ ہی کی تھی اور جب لڑکی نے ان سے مہمان کے دھونے کا ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا: لِمَ أَفْسَدَ عَلَيْنَا قُوبَنَا؟ یعنی خواہ مخواہ اس نے ہمارے کپڑے کو دھو کر خراب کیا، کیا ضرورت تھی دھونے کی مطلب یہ تھا کہ خشک ہونے کے بعد ویسے ہی کھرج دیا جاتا۔

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ: حَدَّثَنَا عَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ عَمَّادِ بْنِ أَبِي سَلَيْمَانَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: «كُنْتُ أَقْرُبُ النَّبِيَّ مِنْ ثَوْبٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَبْصُلِي بِهِ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَافَقَهُ مُعَيْرَةُ، وَأَبُو مَعْشَرٍ وَوَأَصِلٌ.

اسود حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتی ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کے کپڑوں سے منی کو کھرچ دیا کرتی تھی پھر آپ انہی میں نماز پڑھ لیتے۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں: مغیرہ، ابو معشر اور واصل نے اس کی موافقت کی۔

صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۸۸) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۹۰) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۱۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۹۶) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۹۷) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۹۸) سنن النسائی - الطہارۃ (۲۹۹) سنن النسائی - الطہارۃ (۳۰۰) سنن النسائی - الطہارۃ (۳۰۱) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۷۲) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وستها (۵۳۷) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وستها (۵۳۸) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وستها (۵۳۹) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۳۵/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۴۳/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۶۷/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۹۷/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۱۰۱/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۱۲۵/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۱۳۲/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۱۳۵/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۱۹۳/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۲۱۳/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۲۳۹/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۲۵۵/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۲۶۳/۶) مسند أحمد - باقی مسند الأنصار (۲۸۰/۶)

شرح الحدیث طرق حدیث کی اختلاف کی تشریح و تحقیق: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَافَقَهُ مُعَيْرَةُ، وَأَبُو مَعْشَرٍ وَوَأَصِلٌ: حدیث الباب کو مصنف نے دو طریق سے ذکر فرمایا ہے پہلی سند میں ابراہیم سے نقل کرنے والے حکم تھے اور دوسری سند میں حماد بن ابی سلیمان، لیکن دونوں سندوں میں فرق یہ ہے کہ حکم کی روایت میں تھا کہ ابراہیم روایت کرتے ہیں ہام سے اور حماد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم روایت کرتے ہیں اسود سے، اسی کے بارے میں مصنف فرما رہے ہیں کہ بعض رواۃ حماد کی موافقت و متابعت کرتے ہیں، اور وہ یہی مذکورہ بالا تین شخص ہیں اور اعش نے حکم کی موافقت کی ہے تو گویا حماد کی متابعت کرنے والی ایک جماعت ہوئی اور حکم کی متابعت کرنے والے صرف اعش ہیں، بذل میں لکھا ہے یہ سند دونوں طرح صحیح ہے اور ثابت ہے اس لئے کہ یہ سب غیرواۃ حفاظ و ثقات ہیں جس کو اضطراب پر محمول نہیں کیا جاسکتا ہے چنانچہ طحاویؒ کی روایت میں ہے ”عن ابراہیم عن الاسود وھما“ اور یہی بات صاحب منہل نے بھی لکھی ہے، لیکن میں کہتا ہوں کہ مصنف کے کلام میں اس بات کا شائبہ ہے کہ وہ حکم کی روایت کے مقابلہ میں حماد کی روایت کو شاید ترجیح دے رہے ہیں، کیونکہ انہوں نے حماد کی متابعت کرنے والے تین بیان کئے اور حکم کی متابعت میں صرف ایک کو ذکر کیا۔

اس سلسلہ میں امام ترمذیؒ کی رائے: اور حضرت امام ترمذیؒ نے اس کے برعکس کیا کہ انہوں نے اعش کی روایت کو ترجیح دی متابعت منصور کی وجہ سے۔

تنبیہ: حدیث الباب ان تمام طرق کے ساتھ جن کا امام ابو داؤدؒ نے حوالہ دیا ہے صحیح مسلم میں موجود ہے لیکن اس میں ضیف محکم کی تعیین نہیں ہے اسی طرح ترمذیؒ کی روایت میں بھی مبہم ہے، ابو داؤدؒ کی روایت میں تعیین ہے کہ وہ امام بن الحارث تھے، لیکن امام مسلمؒ نے اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد ایک اور حدیث ذکر کی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ عبد اللہ بن شہاب خولانی کہتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ حضرت عائشہؓ کا مہمان تھا فاختلعت فی ثوبی، امام نوویؒ نے اس سے تعرض نہیں کیا، ہمارے حضرت نے بذل میں لکھا ہے کہ یہ دو قصے الگ الگ ہیں ایک امام ابن الحارث کا اور ایک عبد اللہ بن شہاب خولانی کا اس کو تعرض نہ سمجھا جائے۔

۳۷۳ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَسَّابٍ الْبَصْرِيُّ، حَدَّثَنَا سُلَيْمٌ يَعْنِي ابْنَ أَحْمَرَ الْمُتَعَمِّي، وَالْإِسْخَانِيُّ فِي حَدِيثِ سُلَيْمٍ قَالَا: حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مَيْمُونٍ بْنِ مِهْرَانَ، سَمِعْتُ سُلَيْمَانَ بْنَ يَسَّارٍ يَقُولُ: سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ: «إِنَّمَا كَانَتْ تَغْسِلُ النَّبِيَّ مِنْ ثَوْبٍ يَمُوتُ بِمَوْلَى اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» قَالَتْ: «نَعَمْ أَمْرِي فِيهِ لِبَقْعَةٍ أَوْ بَقْعَا». ميمون بن مهران فرماتے ہیں کہ میں نے سلیمان بن یسار سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہؓ سے سنا وہ فرماتی ہیں کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے پٹروں سے مٹی کو دھویا کرتی تھیں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں پھر اس کپڑے میں دھونے کی وجہ سے ایک یا کئی نشان دیکھتی تھی۔

صحیح البخاری - الوضوء (۲۲۷) صحیح البخاری - الوضوء (۲۲۸) صحیح البخاری - الوضوء (۲۲۹) صحیح البخاری - الوضوء (۲۳۰) صحیح مسلم - الطہارۃ (۲۸۹) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۱۷) سنن النسائي - الطہارۃ (۲۹۵) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۷۳) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۵۳۶) مسند احمد - باقی مسند الانصاف (۴۷/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصاف

۱ دراصل صور الحال یہ ہے کہ امام ترمذیؒ نے اس حدیث کی اولاً ترجیح بطریق اعش کی اور پھر آگے چل کر فرمایا وَهَكَذَا يَأْتِي عَنْ مَشْهُورٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ هَمَّامِ بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ عَائِشَةَ، وَمِنْ رِوَايَةِ الْأَعْمَشِ وَأُورِ ان دونوں کے مقابلہ میں انہوں نے صرف ابو معشرؒ کی روایت کا حوالہ دیا اور فرمایا وَهَذِي أَيْبُو مَعْشَرٍ هَذَا الْمَلِكِيُّ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ الْأَشْجَوِيِّ، وَأُورِ ابو معشرؒ کا کوئی بھی متابع ذکر نہیں کیا، لہذا امام ترمذیؒ کے علم کے اعتبار سے ابو معشرؒ کی روایت میں متفرد ہوئے اسی لئے انہوں نے ابو معشرؒ کی روایت کو مرجوح اور اس کے مقابل اعش کی روایت کو راجح قرار دیا، چنانچہ فرماتے ہیں وَهَكَذَا يَأْتِي الْأَعْمَشُ أَصَحُّ، لِهَذَا إِمَامُ تَرْمِذِيٌّ كِي يَه تَرْجِيْهُ ذِكْرُهُ بِالْمَوْرِ تَحَالِ كِ اعْتِبَارِهِ هَارِ خِيَالِ مِيں دُرست ہے لیکن شرح ترمذیؒ اس پر نقد کر رہے ہیں کہ امام ترمذیؒ نے حدیث الاعش کو کیسے اصح قرار دیا، لیکن ہماری مذکورہ بالا صور الحال کے اعتبار سے ہمارے خیال میں درست ہے کہ امام ترمذیؒ پر نقد صحیح نہیں، کوئی نفس یہ بات اپنی جگہ محقق ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کے متابع صحیح مسلم، ابو داؤد وغیرہ میں موجود ہے جس کا مقتضی یہ ہے کہ دونوں ہی طریق کو صحیح قرار دیا جائے، کما تعلقہ عن البدل۔

• میں اپنی اس رائے سے رجوع کرتا ہوں بلکہ نقد صحیح ہے امام ترمذیؒ کی طرف سے یہ غرض پیش کرنا کہ وہ اپنے علم کے اعتبار سے فرما رہے ہیں مانع عن النقد نہیں ہے اس لئے کہ ہر عالم جو کچھ کہتا ہے اپنے علم ہی کے اعتبار سے کہا کرتا ہے ورنہ تو پھر تنقید کا باب ہی مغلط ہو جائیگا قاطعاً ۱۳۱۸ھ

(۱۴۲/۶) مسند احمد - باقی مسند الانصار (۱۶۲/۶)

سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ: إِنَّمَا كَانَتْ تَغْسِلُ النَّبِيَّ مِنْ ثَوْبٍ مَسْجُودٍ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: یعنی حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں حضور ﷺ کے کپڑے سے منی کو دھوتی تھی، اور اس کپڑے میں ایک یا چند دھونے کے نشان دیکھتی تھی، ظاہر ہے کہ جب کپڑے کے کسی حصہ کو پانی سے دھویا جائے گا تو جس جگہ سے اس کو دھویا ہے وہ جگہ محسوس ہوتی رہے گی جب تک کہ خشک نہ ہو جائے اب اگر کپڑے کو ایک جگہ سے دھویا ہے تو صرف ایک نشان نظر آئے گا اور اگر کئی جگہ سے دھویا ہے تو کئی نشان محسوس ہوں گے، اسی کو وہ فرمادی ہیں: ثُمَّ أَرَى فِيهِ بَقْعَةً أَوْ بَقْعَتَيْنِ۔

منی کی طہارت و نجاست میں فریقین کی دلیل: جانتا چاہئے کہ اس حدیث اور ترجمہ الباب میں ایک مسئلہ اختلافی کی بحث ہے یعنی منی کی طہارت و نجاست اصل مسئلہ پہلے گزر چکا لیکن دلائل پر کلام ابھی تک نہیں ہوا، جو حضرات نجاست منی کے قائل ہیں وہ غسل کی روایات سے استدلال کرتے ہیں اور جو طہارت کے قائل ہیں وہ روایات فرک سے استدلال کرتے ہیں، اس لئے کہ ثوب منی کے بارے میں غسل اور فرک دونوں طرح کی روایات بکثرت وارد ہیں اسی لئے حضرات محدثین باب غسل المنی اور باب فرک المنی الگ الگ ابواب قائم کرتے ہیں جیسا کہ نسائی وغیرہ میں یہ باب ہیں، قائلین طہارت ان دونوں قسم کی روایتوں میں تطبیق اس طرح دیتے ہیں کہ غسل کی روایات استحباب اور تنظیف پر محمول ہیں اور فرک کی بیان جو از پر، اور قائلین نجاست غسل کی روایات کو منی رطب اور فرک کی روایات کو یا بس پر محمول کرتے ہیں، اس لئے کہ ان کے نزدیک طہارت ثوب کیلئے ازالہ منی ضروری ہے اگر تر ہو تو پذیریدہ غسل اور خشک ہو تو بطریق فرک، اس لئے کہ حضور ﷺ سے مدت العمر میں ایک مرتبہ بھی یہ ثابت نہیں کہ آپ ﷺ نے ثوب منی میں بغیر اس کے غسل یا فرک کے نماز پڑھی ہو، اگر منی ظاہر ہوتی کم از کم ایک مرتبہ تو بیان جو از کیلئے آپ ایسا فرماتے، باقی شافعیہ کا روایات فرک سے استدلال صحیح نہیں اسلئے کہ فرک بھی تطہیر کا ایک طریقہ ہے جیسا کہ روایت میں آتا ہے: إِذَا دُطِئَ أَحَدُكُمْ بِنُغْلِهِ الْأَذَى، فَإِنَّ الثَّوْبَ لَهُ طَهْرٌ^۱، جس طرح اس حدیث میں دطی اذی کے بعد حصول طہارت بالتراب سے طہارت اذی پر استدلال صحیح نہیں اسی طرح روایات فرک سے طہارت منی پر استدلال صحیح نہیں کیونکہ دونوں جگہ غسل نہیں ہے ایک جگہ فرک ہے اور دوسری جگہ زمین کی رگڑ ہے۔

ابو الفضل ابن حجر اور ابو جعفر طحاوی: امام طحاویؒ نے شرح معانی الآثار میں غسل و فرک کی روایات میں ایک دوسری طرح تطبیق فرمادی ہے، وہ یہ کہ غسل کی روایات ثياب صلوٰۃ پر محمول ہیں اور فرک کی ثياب نوم پر، اس حافظ ابن حجرؒ نے امام طحاویؒ پر زور دار نقد کیا ہے کہ ثوب صلوٰۃ میں بھی فرک روایات صحیحہ سے ثابت ہے لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ ماشاء

① سنن ابی داؤد - کتاب الطہارۃ - باب فی الاذی یصیب النعل ۳۸۵ (اس حدیث کی تشریح باب الرجل یطأ الاذی یوجہلہ میں آ رہی ہے۔)

اللہ! حافظ ابن حجرؒ بڑے مصروف و مشغول آدمی تھے ان کو امام طحاویؒ کا طویل و عریض پورا کلام پڑھنے کی نوبت غالباً نہیں آتی تھی، امام طحاویؒ کی عادت ہے کہ وہ اپنے مقصود و مدعی کو بتدریج ثابت کرتے ہیں، بسا اوقات کلام کرتے کرتے بہت دور نکل جاتے ہیں اور آخر باب میں چل کر ان کی رائے کا استقرار معلوم ہوتا ہے، اسی لئے ان کے ابتداء کلام سے بعض مرتبہ دیکھنے والے کو دھوکہ لگ جاتا ہے چنانچہ باب مباشرة الحائض میں بھی حافظ صاحبؒ کو یہی دھوکہ ہوا انہوں نے اس باب میں امام طحاویؒ کا اول کلام دیکھ کر سمجھ لیا کہ اس مسئلہ میں امام طحاویؒ و امام محمدؒ کے قول کو ترجیح دے رہے ہیں حالانکہ ایسا نہیں امام طحاویؒ کے آخر کلام کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے امام صاحبؒ ہی کے قول کو ترجیح دی ہے جیسا کہ ہمارے یہاں باب مباشرة الحائض میں اس کی تفصیل گزر چکی، اسی طرح مسئلہ انباب میں امام طحاویؒ نے اولاً ثیاب صلوۃ و ثیاب نوم کے درمیان فرق ذکر کیا ہے، پھر آگے چل کر انہوں نے خود ہی بات کھول دی کہ بعض روایات سے ثیاب صلوۃ میں بھی فرق ثابت ہے^①۔

امام طحاویؒ کی رائے کا ماحصل : امام طحاویؒ کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ فرماتے ہیں قائلین طہارت منیٰ کا روایات فرق سے استدلال صحیح نہیں اولاً تو اس لئے کہ روایات صحیحہ شہیرہ میں فرق کا ثبوت ثیاب صلوۃ میں نہیں ہے، ثیاب نوم میں ہے اور حالت نوم میں ناپاک چیز اپہننا جائز ہے، پھر آگے چل کر فرماتے ہیں کہ اچھا اگر مان لیا جائے کہ فرق کا ثبوت ثیاب صلوۃ میں بھی ہے اور فی الواقع بعض روایات میں ہے بھی، تو پھر ہم یہ کہیں گے کہ فرق منیٰ سے طہارت منیٰ پر استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ فرق بھی ازالہ نجاست کا ایک طریقہ ہے جیسا کہ *اِذَا وَطِئَ أَحَدُكُمَا بِنُتْلِهِ الْأَذَى* سے طہارت اذیٰ پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح فرق منیٰ سے طہارت منیٰ پر استدلال صحیح نہیں، سو حافظ ابن حجرؒ نے امام طحاویؒ کا صرف اول کلام دیکھا اور آخر کلام نہیں دیکھا فقال ماقال، حضرت مولانا یوسف صاحبؒ نے امانی الاحبار میں حافظؒ کے کلام نقد پر اظہار تعجب فرمایا ہے کہ حافظ صاحبؒ نے امام طحاویؒ کے کلام کا وہ جزء تولے لیا جو ان کے نزدیک قابل نقد تھا اور جو جزء رافع نقد تھا اس کو چھوڑ دیا، دراصل بات وہی صحیح نظر آتی ہے جو ہم نے اوپر کہی کہ امام طحاویؒ کی تو عادت ہے کلام پھیلانے کی اور بتدریج منزل مقصود تک پہنچنے کی اور حافظ صاحبؒ ان کا صرف اول کلام دیکھتے ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ ثیاب صلوۃ و ثیاب منام کا جو فرق امام طحاویؒ نے بیان کیا ہے اس کو بعض علماء مالکیہ مثلاً ابن بطال مالکی اور قاضی ابو بکر بن العریؒ نے بھی اختیار کیا ہے جیسا کہ الفیض السمعانیؒ میں ہم نے نقل کیا لہذا امام طحاویؒ اس رائے میں متفرق نہ ہوئے۔

۱۳۶۔ باب بول الصبی نصیب التوب

باب بچے کا پیشاب کپڑے پر لگ جانے اس کے حکم کے بیان میں وہ جس مسئلہ کو مصنف اس ترجمہ سے ثابت کرنا چاہتے ہیں یعنی صبی روض اور جاریہ رضیعہ کے بول کے طریق تطہیر میں فرق، وہ مختلف قیہ ہے۔

مذایب ائمہ: چنانچہ شافعیہ و حنبلیہ ظاہر احادیث کے پیش نظر فرماتے ہیں کہ بول صبی میں نضح یعنی رش الماء کافی ہے اور حنفیہ و مالکیہ کے قول مشہور میں دونوں میں کوئی فرق نہیں غسل ضروری ہے تیسرا مذہب یہاں امام اوزاعی کا ہے وہ فرماتے ہیں دونوں میں نضح کافی ہے، لیکن لا دلیل علیہ "وهذا الاختلاف مالم يطعم فاذا طعم فالفصل متعین عند الكل"، اسی طرح خود بول صبی و صبیہ دونوں ائمہ اربعہ کے نزدیک نجس ہیں، داؤد ظاہری اور ابو ثور وغیرہ بعض علماء بول صبی کی طہارت کے قائل ہیں، اور بعض شراح نے اس میں امام شافعی و امام مالک کا جو اختلاف نقل کر دیا کہ ان کے نزدیک بول صبی ظاہر ہے یہ نقل غلط ہے امام نووی اور علامہ زر قانی نے اسکی تصریح کی ہے۔

حنفیہ و مالکیہ جو عدم الفرق کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ ان احادیث میں لفظ نضح سے مراد غسل اور صب الماء ہے نضح کے معنی صب الماء کے بھی آتے ہیں چنانچہ ایک روایت میں ہے جس کو امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ذکر کیا ہے: **إِنِّي لَأَعْرِفُ مَدِينَةَ يَنْضَحُ الْبُحْرُ بِهَا** ^۱، اس حدیث میں نضح سے ظاہر ہے کہ بہنا مراد ہے، آپ ﷺ فرما رہے ہیں کہ میں ایک ایسا شہر جانتا ہوں جس کی ایک جانب میں دریا بہتا ہے، کہا گیا ہے کہ یہ اشارہ قسطنطنیہ کی طرف، اسی طرح مذی کے بارے میں بھی لفظ نضح وارد ہوا ہے حالانکہ عند المجہور اس کا غسل ضروری ہے ایسے ہی دم استحاضہ کے بارے میں لفظ نضح مذکور ہے جو ابھی قریب میں دو تین باب پہلے (ردم ۳۶۰) گزراؤ لَنْضَحَ مَالَهُ ثُمَّ قَالَ نَكَهَ دَمَ حَيْضٍ كَاغْسِلَ بِالْأَقْبَاقِ ضروری ہے، نیز صحیح مسلم میں بول غلام کی تطہیر کے سلسلہ میں چار طرح کے الفاظ وارد ہوئے ہیں بالنضح، الوض، الصب، اور اتباع الماء، مجموع روایات پر عمل جب ہی ہو سکے گا جب غسل پایا جائے۔

بول صبی و صبیہ میں وجہ فرق: اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ جب دونوں ہی میں غسل ضروری ہے اور نضح سے بھی غسل ہی مراد ہے تو پھر احادیث میں ہر ایک کو الگ الگ فرق کے ساتھ کیوں بیان کیا گیا ہے اسکی کیا وجہ ہے؟ شراح احناف نے اس کی دو مصلحتیں لکھی ہیں، ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں عورتوں کے مزاج میں رطوبت و برودت غالب ہوتی ہے جس کی وجہ سے بول صبیہ غلیظ اور متن زیادہ ہوتا ہے لہذا اس کے ازالہ کیلئے مبالغہ فی الغسل کی حاجت ہے،

① شرح معانی الآثار - کتاب الطہارۃ - باب حکم النبی صلی اللہ علیہ وسلم من طہارۃ أمہ بحسب ۳۰۰ (ج ۱ ص ۵۲)

بخلاف صبی کے کہ اسکے مزاج کی حرارت کی وجہ سے اس کا بول رقیق زائد ہوتا ہے اور اس میں نہ ہی اتنی بو ہوتی ہے لہذا اسکے ازالہ کیلئے غسل خفیف کافی ہے^۱، اور امام طحاویؒ نے وجہ فرق یہ لکھی ہے کہ عورت کا مخرج بول چونکہ کشادہ ہوتا ہے اس لئے اس کا پیشاب جس کپڑے پر بھی گرے گا تو منتشر ہو کر گرے گا، لہذا ضرورت ہے اس بات کی کہ اچھی طرح تنج کر کے اہتمام سے پاک کیا جائے اس لئے بول جاریہ میں لفظ غسل استعمال کیا گیا اور بول غلام میں لفظ نضح^۲، تیسری وجہ وہ ہے جو ابن ماجہ کی روایت میں ہے، امام شافعیؒ سے ان کے شاگرد رشید ابو الیمان المصری نے اس فرق کی حکمت دریافت کی تو انہوں نے ارشاد فرمایا وجہ اس کی یہ ہے کہ بول جاریہ پیدا ہوا ہے لحم ودم سے اور بول غلام ماء وطین سے لہذا دونوں کے پیشاب کی صفت اور خاصیت میں فرق کی وجہ سے حکم میں بھی فرق ہوا، اس کے بعد امام صاحبؒ نے شاگرد سے پوچھا لھمت؟ شاگرد نے عرض کیا: ما لھمت امام صاحبؒ نے فرمایا بات یہ ہے کہ آدم علیہ السلام کی تخلیق مٹی سے ہوئی ہے اور حواء کی تخلیق آدم علیہ السلام کی پسی سے ہوئی ہے، لہذا بول غلام کی تخلیق ماء وطین سے اور بول انثی کی لحم ودم سے ہوئی۔

۳۷۴ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثَيْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ، عَنْ أُمِّ قَيْسٍ بِنْتِ مَحْصَنٍ أَنَّهَا، «أَتَتْ بَابَ لَهَا صَغِيرٌ لَمْ يَأْكُلِ الطَّعَامَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَجْلَسَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَجْرٍ وَفَبَالَ عَلَى ثَوْبِهِ، فَنَدَّ عَاهَا فَنَضَحَتْ وَلَمْ يَغْسِلْهُ».

حضرت ام قیس بنت محسن سے روایت ہے کہ وہ اپنے (دودھ پیتے) چھوٹے بچے کو جس نے غذا شروع نہیں کی تھی رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لے کر حاضر ہوئیں تو آپ ﷺ نے بچے کو اپنی گود میں بٹھالیا تو اس نے آپ ﷺ کے کپڑوں پر پیشاب کر دیا تو آپ ﷺ نے پانی منگوایا اور اس پر (کپڑے پر) جھینٹے مارے اور اس کو دھویا نہیں۔

صحیح البخاری - الوضوء (۲۲۱) صحیح البخاری - الطب (۵۳۶۸) صحیح مسلم - السلام (۲۸۷) جامع الترمذی - الطہارۃ (۷۱) سنن النسائی - الطہارۃ (۳۰۲) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۷۴) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننہا (۵۲۴) مسند احمد - باقی مسند الأنصار (۳۵۵/۶) مسند احمد - باقی مسند الأنصار (۳۵۶/۶) موطأ مالک - الطہارۃ (۱۴۳) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۴۱)

شرح الحدیث عَنْ أُمِّ قَيْسٍ بِنْتِ مَحْصَنٍ أَنَّهَا، «أَتَتْ بَابَ لَهَا صَغِيرٌ لَمْ يَأْكُلِ الطَّعَامَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَجْلَسَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَجْرٍ وَفَبَالَ عَلَى ثَوْبِهِ، فَنَدَّ عَاهَا فَنَضَحَتْ وَلَمْ يَغْسِلْهُ» اس میں یہ ہے کہ ام قیس بنت محسن کے ولد صغیر نے آپ ﷺ کے کپڑے پر پیشاب کر دیا اور اس سے اگلی روایت میں آرہا ہے کہ حسین بن علیؑ نے آپ ﷺ کی گود میں پیشاب کیا اور اس سے اگلی روایت میں شک راوی کے ساتھ آرہا ہے کہ حسنؑ یا حسینؑ ان دونوں میں سے کسی ایک نے آپ ﷺ کے سینہ پر پیشاب کیا، شرح حدیث نے لکھا ہے پانچ بچوں کا آپ ﷺ کی گود میں پیشاب کرنا ثابت ہے: حسینؑ، جبریلؑ، عبد اللہ بن الزبیرؑ، ابن ام قیسؑ، سلیمان بن ہشامؑ اور کہا گیا ہے کہ صحیح سلیمان بن ہشام ہے:

① مریۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح - ج ۲ ص ۱۸۶

② شرح معانی الآثار - کتاب الطہارۃ - باب حکم بول الغلام والجارية قبل أن يأکلا الطعام ۵۹۵ (ج ۱ ص ۹۲)

حسن حسین ابن الزبیر ہالوا

قد ہال فی حجر النبی اطفال

واہن ام قیس جاء فی الختام

وکذا سلیمان بنی ہشام

تولہ: قَدْ غَايَمَاءُ فَتَغَسَّحَهُ وَلَمْ يَغْسِلْهُ: اس حدیث میں غسل کی نفی ہے لہذا معلوم ہوا کہ احادیث الباب میں نضح سے رش ہی مراد ہے، صاب الماء یا غسل مراد نہیں، لہذا احتیاط کی تاویل درست نہیں، جواب یہ ہے کہ اس لفظ وَلَمْ يَغْسِلْهُ کے ثبوت میں کلام ہے، کہا گیا ہے کہ زہری کی طرف سے مدرج ہے، دوسرا جواب یہ ہے کہ مسلم کی ایک روایت میں ہے وَلَمْ يَغْسِلْهُ غَسْلًا اور مفعول مطلق تاکید کیلئے بھی آتا ہے لہذا روایت میں نفس غسل کی نفی نہ ہوئی بلکہ غسل مؤکد اور مبالغہ فیہ کی نفی ہے۔ امام طحاویؒ فرماتے ہیں نظر عقل کا تقاضا بھی یہی ہے کہ دونوں میں فرق نہیں ہونا چاہیے، اس لئے کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اکل طعام کے بعد غلام و جاریہ دونوں کا پیشاب یکساں ہے سو قیاس کا تقاضا ہے کہ اس سے پہلے بھی یکساں ہونا چاہیے۔

۳۷۵ - حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسْرَوْدٍ، وَالتَّرْبِيعُ بْنُ نَافِعٍ أَبُو ثَوْبَةَ الْمُعَنَّى قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ، عَنْ سِمَاكِ، عَنْ قَابُوسَ، عَنْ ثَابِتَةَ بِنْتِ الْحَارِثِ قَالَتْ: كَانَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي جَعْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَبَالَ عَلَيْهِ فَقُلْتُ: الْبَسْ ثَوْبًا وَأَعْطِنِي إِذَا رَأَيْتَ حَتَّى أَغْسِلَهُ. قَالَ: «إِنَّمَا يَغْسِلُ مِنْ بَوْلِ الْأَنْثَى وَتَقْصَعُ مِنْ بَوْلِ الذَّكَرِ».

لبابہ بنت الحارث فرماتی ہیں کہ حسین بن علیؑ کی کریمؑ کی گود میں تھے کہ انہوں نے آپؐ کے اوپر پیشاب کر دیا تو میں نے عرض کیا کہ آپؐ کو دوسرا کپڑا بدل لیں اور مجھے اپنا تہبند دے دیں تاکہ میں اسے دھو دوں تو آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ لا کی کے پیشاب کو (مبالغہ سے) دھویا جاتا ہے اور لڑکے کے پیشاب کو (بغیر مبالغہ کیے) معمولی دھویا جاتا ہے۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۷۵) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و مستدرک (۵۲۲)

۳۷۶ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى، وَعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْعَظِيمِ الْعَنْكَبِيُّ الْمُعَنَّى قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ الْوَلِيدِ، حَدَّثَنِي لُحْلُ بْنُ خَلِيفَةَ، حَدَّثَنِي أَبُو السَّمْحِ قَالَ: كُنْتُ أَخْبِرُهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَكَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَغْتَسِلَ قَالَ: «وَلَنِي قَفَاكُ». فَأَوَّلِيهِ قَفَايَ فَأَسْتُرُهُ بِهِ، فَأُتِيَ بِحَسَنِ، أَوْ حُسَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَبَالَ عَلَى صَدْرِهِ فَجُمْتُ أَغْسِلُهُ فَقَالَ: «يَغْسِلُ مِنْ بَوْلِ الْحَارِثَةِ، وَيُرْشُ مِنْ بَوْلِ الْغَلَامِ» قَالَ عَبَّاسُ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ الْوَلِيدِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ أَبُو الرَّغَرَاءِ قَالَ هَارُونُ بْنُ قَمِيصٍ: عَنِ الْحَسَنِ قَالَ: «الْأَبْوَالُ كُلُّهَا سَوَاءٌ».

ابو السمع فرماتے ہیں کہ میں رسول اللہؐ کی خدمت کیا کرتا تھا چنانچہ آپؐ جب غسل کرنا چاہتے تو مجھ سے فرماتے کہ پیٹھ موڑ کر کھڑے ہو جاؤ تو میں پیٹھ موڑ کر کھڑا ہوتا، تاکہ آڑ ہو جائے۔ ایک روز حضرت حسنؑ یا حضرت حسینؑ کو کوئی شخص لے کر آیا تو انہوں نے آپؐ کے سینہ مبارک پر پیشاب کر دیا تو میں دھونے کیلئے

قریب) آیا آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا لڑکی کا پیشاب دھونا چاہیے اور لڑکے کے پیشاب پر (بغیر مبالغہ کے) پانی بہا دینا کافی ہے۔ عباسؓ فرماتے ہیں کہ ہم سے یحییٰ بن ولید نے یہ حدیث بیان کی انام ابوداؤد نے فرمایا کہ یحییٰ بن ولید کی کنیت ابو الزعرار ہے اور ہارون بن تیم نے حسن بصریؒ سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ پیشاب (کسی کا بھی ہو) حکم میں برابر ہے۔

سنن النسائي - الطهارة (۳۰۴) سنن ابی داؤد - الطهارة (۳۷۶) سنن ابن ماجہ - الطهارة و سننھا (۵۲۶)

۳۷۷ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ ابْنِ أَبِي عَزْوَبةٍ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي حَرْبٍ بْنِ أَبِي الْأَسْوَدِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ رِضْوَانَ اللَّهِ عَنْهُ قَالَ: «يُغْسَلُ مِنْ بَوْلِ الْجَارِيَةِ، وَيُنْفَضُ مِنْ بَوْلِ الْفَلَامِ مَا لَمْ يَطْعَمْ».

حضرت علیؓ فرماتے ہیں لڑکی کا پیشاب (مبالغہ سے) دھویا جائے گا اور لڑکے کا پیشاب معمولی دھویا جائے گا جب کہ دونوں نے غذا یعنی شروع نہ کی ہو۔

۳۷۸ حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي حَرْبٍ بْنِ أَبِي الْأَسْوَدِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «لَا تَكْرُمُغَاةً، وَلَمْ يَكُرْ «مَا لَمْ يَطْعَمْ زَادَ». قَالَ قَتَادَةُ: «هَذَا مَا لَمْ يَطْعَمْهَا الطَّعَامَ، فَإِذَا أَطْعَمَهَا غَسَلَهَا بِحِمِيقَا».

حضرت علیؓ بن ابی طالب سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا پھر اسی گزشتہ روایت کی طرح حدیث ذکر کی اور یہ اس میں نہ تھا کہ جب تک دونوں نے غذا یعنی شروع نہ کی ہو (ماں کے دودھ کے علاوہ)۔ شام نے اپنی روایت میں یہ اضافہ کیا ہے کہ یہ زیادتی تو قنارہ نے کی ہے کہ جب تک دونوں غذا نہ لیتے ہوں (جب تک دھونے میں فرق ہے) پھر جب دونوں غذا لیتا شروع کر دیں تو دونوں کا پیشاب دھویا جائے گا (یعنی مبالغہ کے ساتھ)۔

جامع الترمذی - الجمعة (۶۱۰) سنن ابی داؤد - الطهارة (۳۷۷) سنن ابن ماجہ - الطهارة و سننھا (۵۲۵) مسند احمد - مسند العشرة البشرين بالجنة (۷۶/۱) مسند احمد - مسند العشرة البشرين بالجنة (۹۷/۱) مسند احمد - مسند العشرة البشرين بالجنة (۱۳۷/۱)

۳۷۹ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو بْنُ أَبِي الْحَجَّاجِ أَبُو مَعْمَرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، عَنْ يُونُسَ، عَنْ الْحَسَنِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهَا أَبْصَرَتْ أُمَّ سَلَمَةَ «تَضُبُّ الْمَاءَ عَلَى بَوْلِ الْفَلَامِ مَا لَمْ يَطْعَمْ، فَإِذَا أَطْعَمَ غَسَلَتْهُ، وَكَانَتْ تَغْسِلُ بَوْلَ الْجَارِيَةِ».

حضرت حسنؓ اپنی والدہ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ فرماتی ہیں کہ میں نے ام سلمہؓ کو لڑکے کے پیشاب پر پانی بہاتے دیکھا جب تک لڑکے نے غذا یعنی شروع نہ کی ہوتی پھر جب وہ لڑکا غذا لیتا شروع کر دیتا (ماں کے دودھ کے علاوہ) تو اس کو دھونے لگتیں اور لڑکی کے پیشاب کو تو دھوتی ہی تھیں۔

۱۳۷۔ بَابُ الْأَرْضِ مِمَّا يَتَوَلَّى

باب: وہ زمین جس پر پیشاب لگ جائے اسکے (صاف کرنے کے) حکم کے بارے میں ۵۵

اس باب سے مصنف ناپاک زمین کو پاک کرنے کا طریقہ بیان فرما رہے ہیں۔

تطہیر ارض کے طرق کی تفصیل مع اختلاف علماء حنفیہ کے یہاں زمین پاک کرنے کے تین طریقے ہیں:
 ① اول جفاف، یعنی ناپاک زمین خشک ہو جانے سے خود بخود پاک ہو جاتی ہے، لیکن جفاف سے طہارت کاملہ حاصل نہیں ہوتی یعنی طاہر تو ہو جاتی ہے مٹھر نہیں ہوتی اسی لئے ایسی زمین پر نماز تو پڑھ سکتے ہیں، اس سے تیمم نہیں کر سکتے، ② طریق ثانی صب الماء کہ زمین پر پانی بہانے سے وہ پاک ہو جاتی ہے لیکن ہر قسم کی زمین صب الماء سے پاک نہیں ہوتی اس میں تفصیل ہے جو آگے آئے گی، ③ طریق ثالث زمین پاک کرنے کا حفر ہے کہ زمین کھودنے اور ناپاک مٹی منتقل کر دینے سے پاک ہو جاتی ہے۔ زمین کے صب الماء سے پاک ہونے میں تفصیل یہ ہے کہ زمین دو حال سے خالی نہیں رہوہ اور صلیبہ، اگر رخوہ ہے تو پانی بہانے سے پاک ہو جاتی ہے بوجہ تسفل ماء کے کہ زمین کے رخوہ اور تر م ہونے کی وجہ سے پانی کے ساتھ نجاست اندر اتر جائے گی جس سے اس کی بالائی سطح پاک ہو جائے گی، تسفل ماء یہاں پر بمنزلہ عصر ہے کہ جس طرح ناپاک کپڑے کو پاک کرتے وقت نجوڑنا ضروری ہے اسی طرح یہاں پر تسفل ہے جو خود بخود ہو جاتا ہے، اور اگر وہ ناپاک زمین رخوہ نہ ہو بلکہ صلیبہ اور بخر ہو تو پھر اس کی دو صورتیں ہیں: منحدہ یعنی ڈھلوان اور مستویہ یعنی ہموار قسم اول صب الماء سے پاک ہو جاتی ہے اور قسم ثانی کی تطہیر کیلئے حفر اور نقل تراب ضروری ہے ایسی زمین صب الماء سے پاک نہ ہوگی کیونکہ ایسی زمین پر سے پانی کا بہنا مشکل ہے وہ ناپاک وہیں ٹھہر رہے گا یا کم از کم پورا زائل نہ ہوگا، یہ تفصیل اسی طرح علامہ عینیؒ نے شرح بخاری میں لکھی ہے، اور صاحب بحر الرائق نے زمین کی ایک اور قسم بھی لکھی ہے یعنی مجتبصہ پختہ فرش جو چونے وغیرہ سے بنا ہو، اس کی تطہیر کا طریقہ انہوں نے یہ لکھا ہے کہ اس پر پانی ڈال کر ملیں اور کپڑے سے اس کو خشک کرتے رہیں یہاں تک کہ نجاست کا اثر زائل ہو جائے اور جمہور علماء کے نزدیک ہر قسم کی زمین بلا کسی تفصیل کے صب الماء سے پاک ہو جاتی ہے ان کے یہاں کسی زمین میں بھی حفر کی حاجت نہیں جبکہ حنفیہ کے یہاں بعض کا حفر ضروری ہے، اسی طرح جمہور جفاف سے بھی طہارت حاصل ہونے کے قائل نہیں اور حدیث الباب جس میں صب الماء مذکور ہے اس سے استدلال کرتے ہیں، بلکہ امام نوویؒ نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ حدیث امام ابو حنیفہؒ پر حجت اور ان کے خلاف ہے اس لئے کہ ان کے یہاں حفر ضروری ہے لیکن یہ امام صاحبؒ سے ایک روایت ہے حکاکہ العینی فی شرح البخاری قول مختار نہیں، اصح یہ ہے کہ اس میں ہمارے یہاں وہ تفصیل ہے جو اوپر ذکر کی گئی، چنانچہ عینیؒ نے شروع میں اسی تفصیل کو قال اصحابنا کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

سنن کی روایات سے ہفر کا نبوت: اسکے بعد جانتا چاہئے کہ بول اعرابی والے قصہ میں صحیحین کی حدیث میں زمین کو پاک کرنے کیلئے صرف ص الماء کا ذکر ہے صحیحین کے علاوہ سنن ابوداؤد کی روایت میں جو اسی باب کی دوسری حدیث ہے، ہفر کا بھی ذکر موجود ہے، اسی طرح طحاوی اور دار قطنی کی بھی بعض روایات میں ہفر مذکور ہے، ان روایات میں بعض مرسل ہیں اور بعض مسند ان روایات کے بعض رواۃ پر بھی کلام ہے، حنفیہ پر شافعیہ الزام لگاتے ہیں کہ وہ صحیحین کی حدیث قوی کو چھوڑ کر ضعیف حدیث پر عمل کرتے ہیں، ہماری طرف سے علامہ عینی وغیرہ نے جواب دیا کہ ہم نے صحیحین کی روایات کو ترک کہاں کیا، زمین کی بعض قسموں میں صحیحین کی روایات پر عمل کرتے ہیں اور بعض میں سنن کی روایات پر، آپ نے صرف ص الماء کی روایت کو لیا اور ہفر کی روایت کو ترک کر دیا، گویا آپ اعمال البعض و اہمال البعض کے مرتکب ہوئے۔

لیکن یہاں ایک خلیجان رہ جاتا ہے کہ سنن کی ان روایات میں جن کو اختلاف اختیار کرتے ہیں ص الماء اور ہفر الارض دونوں چیزیں جمع ہیں تو پھر ہمارے نزدیک دونوں کا جمع کرنا ضروری ہونا چاہئے لیکن اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ اس اعرابی نے چونکہ بول قائماً کیا تھا تو اصل پیشاب کی جگہ کا تو ہفر کیا کیا لیکن رشاش البول جو ظاہر ہے دور تک پہنچی ہوگی، اب سب جگہ کا ہفر کرنا ظاہر ہے کہ دشوار تھا اس لیے ان مواضع کے اعتبار سے ص الماء کو بھی اختیار کیا گیا، ان شاء اللہ التوجیہ مولانا محمد یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فی أمانی الأجبار۔

۳۸۰ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ الشَّوَّح، وَابْنُ عَبْدِكَانِي أَخْبَرَنِ - وَهَذَا الْقَطُّ ابْنُ عَبْدِكَانِي - أَخْبَرَنَا شَيْفَان، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الشَّوَّح، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ أَعْرَابِيًّا دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ فَصَلَّى قَالَ ابْنُ عَبْدِكَانِي: «كُفَّتَيْنِ، ثُمَّ قَالَ: اللَّهُمَّ إِنِّي خَشِيتُ وَلَمْ أَجِدْكَ فَاسْتَوَيْتُ الْقَاسِ إِلَى اللَّهِ، فَكَلَّمَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَقَدْ تَحَجَّجْتَ وَاسِعًا». ثُمَّ لَمْ يَلْبَثْ أَنْ بَالَ فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ فَاسْتَوَيْتُ الْقَاسِ إِلَى اللَّهِ، فَكَلَّمَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ: «إِنَّمَا بَعِثْتُمْ مُبَشِّرِينَ، وَلَمْ تُبْعَثُوا مُعْتَبِرِينَ، صَبُّوا عَلَيْهِ سَجَلًا مِنْ مَاءٍ» أَوْ قَالَ: «ذَلُّوا مِنْ مَاءٍ».

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ایک اعرابی مسجد میں آیا اور رسول اللہ ﷺ وہاں بیٹھے تھے اس نے نماز پڑھی۔ ابن عبدہ فرماتے ہیں کہ دو رکعتیں (پڑھیں) پھر دعا کرنے لگا کہ اے اللہ! مجھ پر رحم فرما اور محمد ﷺ پر رحم فرما اور ہمارے ساتھ کسی پر رحم نہ فرما۔ یہ سن کر نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ تو نے اللہ کی وسیع رحمت کو تنگ کر دیا پھر ذرا ہی دیر گزری تھی کہ وہ اٹھا اور مسجد کے کونے میں پیشاب کر دیا صحابہ کرامؓ اس کی طرف اس کو روکنے کے ارادہ سے بڑھنے لگے تو نبی کریم ﷺ نے انہیں روکنے سے منع فرما دیا اور ارشاد فرمایا کہ تم لوگ آسانی کیلئے بھیجے گئے ہو تنگی کرنے کیلئے نہیں بھیجے گئے پیشاب پر پانی کا ایک ڈول بہا دیا فرمایا پانی کا بڑا ڈول بہا دو (راوی نے لفظ سئل کہا تھا یا لفظ ذنوب)۔

۳۸۱ - حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ يَعْنِي ابْنَ خَازِمٍ قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَيْرٍ، يُحَدِّثُ، عَنْ عَبْدِ

اللہ بن معقل بن مقرن قال: صَلَّی اَعْرَابِیٌّ مَعَ النَّبِیِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ بِہِذِہِ الْقُبَّۃِ قَالَ لَیْسَ: وَقَالَ یَعْقِبُ النَّبِیُّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ: «تَحْدُوا مَا بَالَ عَلَیْہِ مِنَ الثَّرَابِ فَالْقُوۃُ، وَأَهْرِیْقُوا عَلٰی مَکَانِہِ مَاءً» قَالَ أَبُو دَاؤُدَ: وَہُوَ مُرْسَلُ ابْنِ مَعْقِلٍ لَمْ یُذِہِہِ النَّبِیُّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ.

عبد اللہ بن معقل بن مقرن سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ایک دیہاتی نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی اور اسی طرح کا واقعہ ہوا اس حدیث میں انہوں نے کہا کہ فرمایا یعنی آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس مٹی پر پیشاب کیا ہے اسکو اٹھا کر پھینک دو اور اس جگہ پر پانی بہا دو، امام ابو داؤد فرماتے ہیں اور یہ روایت ابن معقل کی مراسلات میں سے ہے کیونکہ ابن معقل کی نبی کریم ﷺ سے ملاقات نہیں ہوئی۔

صحیح البخاری - الرصود (۲۱۷) صحیح البخاری - الادب (۵۶۶) صحیح البخاری - الادب (۵۷۷) جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۴۲) سنن النسائی - الطہارۃ (۵۶) سنن النسائی - السہو (۱۲۱۶) سنن النسائی - السہو (۱۲۱۷) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۲۸۰) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ وسندھا (۵۲۹) مسند احمد - باقی مسند المکثرین (۲۳۹/۲) مسند احمد - باقی مسند المکثرین (۲۸۲/۲) مسند احمد - باقی مسند المکثرین (۵۰۳/۲)

شرح الاحادیث قولہ: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ اَعْرَابِيًّا دَخَلَ الْمَسْجِدَ: اعرابی کا اطلاق ساکن البادیہ یعنی بادیہ نشین، آبادی سے دور رہنے والے پر ہوتا ہے جو شہر میں کسی ضرورت ہی سے آتے ہیں اور اس کا ترجمہ دیہاتی سے بھی کرتے ہیں۔

اعرابی کی تعیین میں اقوال: اس اعرابی کی تعیین اور تسمیہ میں روایات مختلف ہیں، الاحمد بن حابس عینۃ بن حصہ، ذوالخویرۃ البعانی یا التمیمی یہ تین قول ہوئے جو عام طور سے شراح حدیث لکھتے ہیں، لیکن علامہ دمشقی حاشیہ ترمذی نفع قوت المغتذی میں لکھتے ہیں کہ ذوالخویرہ کے ساتھ اس کی تعیین مشکل ہے اس لئے کہ وہ شخص رأس الخوارج ہوا ہے اور ظاہر ہے کہ کسی جماعت کا سردار سربراہ ایسا اجٹ جاہل نہیں ہو سکتا۔

قولہ: لَقَدْ تَحَجَّرَتْ وَاِسْعَا: بندہ خدا تو نے اللہ کی رحمت وسیعہ کو تنگ کر کے رکھ دیا اس کی رحمت تو بڑی وسیع ہے، اس نے یہ دعاء کہ میرے اور محمد کے علاوہ کسی اور پر رحم نہ کرنا بظاہر اس لئے کی تھی اگر اللہ تعالیٰ اپنی رحمت کو عام کریں گے تو ہر ایک کے حصہ میں تھوڑی تھوڑی آئے گی اس لئے کہا کہ اپنی ساری رحمت صرف ہم دو پر تقسیم کر دے۔

قولہ: اِنَّمَا بُعِثْتُكُمْ مُبَشِّرِينَ، وَلَمْ تُبْعَثُوا مُنْذِرِينَ الخ: صحابہ کرامؓ نے جب اس کے پیشاب کرنے پر اس کے ساتھ سختی کا ارادہ کیا تو اس پر آپ ﷺ نے یہ فرمایا کہ میرا معاملہ کر دینہ کرو عمر کا یہاں یہ سوال ہوتا ہے صحابہ کہاں مبعوث ہیں مبعوث تو آپ ﷺ تھے جواب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ کو مبعوث نہیں لیکن نائب مبعوث اور حق نیابت ادا کرنے والے تو ہیں پس اسی حیثیت سے ان کو مبعوث کہا گیا یا یہ تاویل کی جائے کہ یہ صحابہ کرامؓ جنہوں نے اس اعرابی کے ساتھ سختی کا ارادہ کیا تھا کوئی

سریہ اور دستہ ہو گا جس کو آپ نے کسی علاقہ میں بھیجا ہو گا اور اہل سریہ اسی وقت لوٹ کر آئے ہوں گے اور آپ ﷺ کی عادت شریفہ تھی کہ جب کسی سریہ کو روانہ فرماتے تو اس کو ہدایت فرماتے تَتَيَوُّوْا وَلَا تَعْتَوُّوْا^۱، تو یہاں پر ان کو مبعوث اسی معنی کے اعتبار سے کہا جاتا ہے یعنی بعث سے مراد بعثت الی الدنیا نہیں بلکہ الی ناحیۃ وجانب ہے جو سرایا کیلئے ہوا کرتی ہے۔

۱۳۸۔ باب فی طہور الارض اذا بیعت

۱۳۸ باب ہے اس بیان میں کہ جب ناپاک زمین خشک ہو جائے تو اس کو کس طرح پاک کیا جائے

یہ باب سر اس مذہب حنفیہ کی تائید اور جمہور کے خلاف ہے۔

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ، أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ: قَالَ ابْنُ عَمْرٍو: «كُنْتُ أُمِيتُ فِي الْمَسْجِدِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَكُنْتُ لَمَعِي شَابًا عَزَبًا، وَكَانَتْ الْبِلَابُ تَقُولُ وَتَقْبِلُ وَتَذُبُّ فِي الْمَسْجِدِ، فَلَمْ يَكُنْ لَوْ أَقْرَبُ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ».

حضرت عید اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں شادی سے پہلے نوجوانی میں رات مسجد میں گزارتا تھا اور کتے بھی مسجد میں آتے جاتے رہتے اور پیشاب کر دیتے تھے تو صحابہ کرامؓ مسجد کو پانی سے نہ دھوتے تھے۔

صحیح البخاری - الوضوء (۱۷۲) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۸۲) مسند احمد - مسند المکرمین من الصحابة (۷۱/۲)

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں نوجوانی میں شادی سے پہلے جبکہ مجرد تھا مسجد میں رات گزارتا تھا، اور چونکہ اس وقت رات میں مسجد کو بند کرنے کا کوئی دستور نہ تھا اس لئے احباب کتے مسجد میں آجاتے اور اس میں پیشاب بھی کر جاتے تھے اور اسکے بعد دن میں مسجد کو پانی سے دھویا نہیں جاتا تھا، ابن عمرؓ کی یہ حدیث صحیح بخاری میں بھی ہے لیکن اس میں لفظ قبول نہیں ہے، حافظ کہتے ہیں یہ حدیث بسند البخاری غیر بخاری میں بھی ہے اور اس میں لفظ قبول بھی موجود ہے^۲، مصنف نے ترجمۃ الباب اور اس کی حدیث سے طہارۃ الارض بالجفاف کا مسئلہ ثابت کیا ہے جیسا کہ حنفیہ کا مذہب ہے۔

اب اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر زمین جفاف سے پاک ہو جاتی ہے تو قبول اعرابی فی المسجد والے قصہ میں جو باب سابق میں گزرا، پانی بہانے کی کیا ضرورت تھی، جواب یہ ہے کہ یہ ایک فضول سا اعتراض ہے، جب تطہیر الارض کے دونوں طریقے ہیں

۱ صحیح مسلم - کتاب الجہاد والسیر - باب فی الأمر بالتبیر وترك التظہیر ۱۷۳۴

۲ اگر یہ واقعہ جس کو بیان کیا جا رہا ہے خواب والے قصہ سے پہلے کا ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے تب تو یہ رات گزارنا سو کر تھا، اور اگر خواب کے بعد کا قصہ بیان کر رہے ہیں تو پھر یہ رات گزارنا جاگ کر تھا۔

۳ فتح الباری شرح صحیح البخاری ج ۱ ص ۲۷۸

تو پھر ان میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے میں اعتراض کیا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ جہاں سے زمین پاک تو ہو جاتی ہے لیکن رائج کرہ کا ازالہ اور اچھی طرح نظافت تو پانی ہی سے ہو سکتی ہے، ایک اور بھی بات ہے کہ وہ واقعہ دن کا تھا ہو سکتا ہے نماز کا وقت قریب ہو اس لئے تعجیل پانی کے ذریعہ پاک کی گئی اور بول کلاب کا قصہ شب کا ہے یہاں وقت میں گنجائش ظاہر ہے۔

خطابی کی تاویل اور اسکا رد: خطابیؒ نے حدیث الباب کی یہ توجیہ کی ہے کہ یہاں پر تین فعل مذکور ہیں: قبول، تقبل، تدبر، فی المسجد کا تعلق اخیرین سے ہے قبول سے نہیں، بول تو وہ خارج مسجد کرتے تھے البتہ ان کا اقبال وادبار گاہے مسجد میں ہو جاتا تھا^①، اس کا جواب یہ ہے کہ جب کتوں کے مسجد میں اقبال وادبار سے کوئی چیز مانع نہ ہوتی تھی تو بول سے کیا چیز مانع تھی، نیز اس صورت میں رکاکت معنی ایک اور اعتبار سے بھی ہے وہ یہ کہ جب فی المسجد کا بول سے تعلق نہ رہا تو مطلب یہ ہوا کہ اس زمانے میں کتے پیشاب کرتے تھے، اس میں اس زمانہ کی کیا تخصیص ہے وہ تو اب بھی کرتے ہیں، علامہ عینیؒ فرماتے ہیں صحیح یہ ہے کہ ظرف کا تعلق افعال ثلاثہ سے ہے، اگر بول کو اس سے مستثنیٰ مان لیا جائے اور صرف اقبال وادبار سے اس کا تعلق باقی رکھا جائے تو اس صورت میں رش کی حاجت ہی کیا تھی جس کی نسی کی جا رہی ہے، پھر تو قَدْ لَمْ يَكُنْ لَوْ اَيُّ شَيْءٍ مِّنْ ذَلِكَ جَمْلَةً بَعْنٍ ہو جائے گا^②۔

حنفیہ کے پاس طہارة الارض بالجفاف کے سلسلہ میں ایک حدیث اور بھی ہے زَكَاةُ الْأَرْضِ يَكْفِيهَا، صاحب ہدایہ نے تو اسکو مرفوع قرار دیا ہے، لیکن اسکے مخرج علامہ زلیعیؒ لکھتے ہیں کہ یہ حدیث مرفوعاً ثابت نہیں بلکہ مصنف ابن ابی شیبہ میں محمد بن علی اور محمد بن الحنفیہ سے خود ان کا اپنا قول مروی ہے، اور بعض نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ حضرت عائشہ سے موقوفاً مروی ہے۔

فائدہ: حدیث الباب میں ابن عمرؓ کا مسجد میں زلت گزارنا مذکور ہے اسی سے متعلق بخاری کی ایک روایت میں ہے ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں شروء میں مسجد میں سویا کرتا تھا ایک شب میں نے خواب دیکھا کہ گویا دو فرشتے مجھ کو جہنم کی طرف لے گئے فَإِذَا هِيَ مَطْوِيَّةٌ كَطَيِّبِ الْبُكُورِ میں نے دیکھا کہ اس کے ارد گرد ایسی دیوار اٹھی ہوئی تھی، جیسے کنویں کے چاروں طرف ہوتی ہے، میں نے اس کے اندر کچھ ایسے لوگوں کو بھی دیکھا جن کو میں پہچانتا تھا، میں بہت گھبرا یا اور أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ النَّارِ پڑھنے لگا، اتنے میں ایک فرشتہ نظر آیا اس نے مجھ سے کہا کہ تم گھبراؤ مت، ابن عمرؓ فرماتے ہیں میں نے خواب کا یہ واقعہ اپنی بہن حفصہؓ سے بیان کیا، حفصہؓ نے حضور ﷺ سے اس کا ذکر کیا آپ ﷺ نے خواب سن کر ارشاد فرمایا يَنْفَعُ الرَّجُلَ عَبْدُ اللَّهِ لَوْ كَانَ يُصَلِّي مِنَ اللَّيْلِ، پھر آگے راوی کہتا ہے کہ اس واقعہ کے بعد حضرت ابن عمرؓ مسجد میں بجائے سونے کے ساری رات جاگ

① معالم السنن ج ۱ ص ۱۱۷

② عمدة القاری شرح صحیح البخاری ج ۳ ص ۴۴-۴۵

③ نصب الرأۃ لأحادیث المداۃ ج ۱ ص ۲۱۱

۱۴۹ - باب فی الذی یصیب الذنبل

۵۵ باب ہے کرتے کے دامن (یا انگلی کے کنارے) پر راستہ کی خشک ناپاکی لگ جائے تو اس کے حکم کے بارے میں ۵۵
 یعنی اگر چلتے وقت کرتے کے دامن یا انگلی کے کنارہ کو راستہ کی ناپاکی لگ جائے تو اس کا کیا حکم ہے؟

۳۸۳ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْرَاهِيمَ، عَنْ أُمِّ
 وَلَدِ إِسْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، أَنَّهَا سَأَلَتْ أُمَّ سَلَمَةَ رُجُوعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ: إِيَّ امْرَأَةٍ أُطِيلُ
 ذَنْبِي، وَأَمْشِي فِي الْمَكَانِ الْقَدِيرِ فَقَالَتْ: أُمُّ سَلَمَةَ قَالَتْ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «يُطَهَّرُ مَا بَعْدَ ذَلِكَ».

ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف کی ام ولد (جن کا نام حمیدہ ہے) نے نبی کریم ﷺ کی زوجہ ام سلمہ سے
 سوال کیا کہ میں اپنے دامن اور کپڑے کو دراز رکھتی ہوں اور جس راستے میں چلتی ہوں اس میں گندگی بھی ہوتی ہے (یعنی
 لگے ہوئے کپڑے پر نجاست لگ جاتی ہے) تو ام سلمہ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ اس کے بعد دلی مٹی اس
 نجاست کو پاک کر دے گی۔

جامع الترمذی - الطہارۃ (۱۴۳) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۸۳) سنن ابن ماجہ - الطہارۃ و سننھا (۵۳۱) مسند احمد
 - باقی مسند الأنصار (۲۹۰/۶) مسند احمد - باقی مسند الأنصار (۳۱۶/۶) موطا مالک - الطہارۃ (۴۷) سنن الدارمی - الطہارۃ (۷۴۲)

شرح الحدیث ۵۵ عَنْ أُمِّ وَلَدِ إِسْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، أَنَّهَا سَأَلَتْ أُمَّ سَلَمَةَ أَلْحَ: اِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
 کی ام ولد نے جن کا نام حمیدہ ہے ام سلمہ سے سوال کیا فقالت: إِيَّ امْرَأَةٍ أُطِيلُ ذَنْبِي، وَأَمْشِي فِي الْمَكَانِ الْقَدِيرِ وہ کہتی ہیں کہ
 میری عادت یہ ہے کہ جب میں گھر سے باہر نکلتی ہوں تو اپنے دامن اور کپڑے کو دراز کر لیتی ہوں (یعنی تطہیر قد میں کیلئے) اور
 جس راستے میں چلتی ہوں اس میں گندگی بھی ہوتی ہے اب وہ کپڑا جو لٹکا ہوا ہوتا ہے نجاست سے لگتا ہے۔

قوله: فَقَالَتْ: أُمُّ سَلَمَةَ أَلْحَ: سیاق روایت سے بظاہر ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ ام سلمہ کو اس مسئلہ کا جواب پہلے سے معلوم تھا
 حضور ﷺ کی حدیث ان کے علم میں تھی اس لئے سائلہ کے سوال پر انہوں نے فوراً حکم بیان کر دیا بلکہ حضور ﷺ کی وہ
 حدیث ہی بیان کر دی جو ان کے علم میں تھی تاکہ مسئلہ و دلیل مسئلہ دونوں ہی ساتھ ساتھ معلوم ہو جائیں (منہل)۔

حدیث الباب بالاتفاق محتاج تاویل ہے: جانتا چاہئے کہ اگر کپڑا تر نجاست سے ناپاک ہو جائے تو اس کی تطہیر

① صحیح البیہقی - کتاب التہجد - باب فضل فیہ اللیل ۱۰۷۰، صحیح مسلم - کتاب فضائل الصحابة - باب من فضائل عبد اللہ بن عمر ۲۴۴۹
 ② وہ کذا فی امدادیۃ مالک فی الموطا دنی موابیۃ الترمذی عن ام ولد لعبد الرحمن بن عوف وقال الترمذی وروی عبد اللہ بن المبارک بهذا الطريق عن ام ولد
 لمرو بن عبد الرحمن بن مہود وھو داماھو عن ام ولد لایبراھیم بن عبد الرحمن بن عوف اھ۔

کیلئے بالاتفاق غسل ضروری ہے علامہ توربشتی نے اس پر علماء کا اجماع نقل کیا ہے اور اس حدیث میں آپ ﷺ فرما رہے ہیں یُطَهَّرُ مَا بَيْنَهُمَا یعنی زمین کے ناپاک حصہ پر عبور کے بعد جب زمین کے پاک حصہ پر گزرے گی تو جو کچھ نجاست وغیرہ کپڑے کو لگی ہوگی تو وہ اس پاک مٹی کی رگڑ سے زائل ہو جائے گی اور کپڑا پاک ہو جائے گا، بظاہر یہ حدیث اجماع علماء کے خلاف ہے اسی لئے اس کی تاویل یہ کی جاتی ہے کہ حدیث میں لفظ قدر سے نجاست مراد نہیں ہے بلکہ طین شارع (راستہ کا گارا کچڑا) یا گھناؤنی چیز تھوک بلغم وغیرہ مراد ہے اور اس صورت میں وہ کپڑا اصل ناپاک ہی نہیں ہو اس لئے کہ طین شارع معاف ہے اور حدیث میں یُطَهَّرُ سے مراد بظاہر ہے اور اگر اس کو نجاست ہی پر محمول کیا جائے تو اس سے نجاست یا بسہ مراد لی جائے نہ کہ رطبہ، تاکہ یہ حدیث اجماع کے خلاف نہ ہو، اور اگر کسی کو تر نجاست مراد لینے پر اصرار ہو تو یہ کہا جائے گا کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ اس کی سند میں ام ولد راویہ مجہولہ ہے۔

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ، وَأَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَا: حَدَّثَنَا زَيْدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عِيسَى، عَنْ مُوسَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ أُمِّ أَوْفَى مِنْ بَنِي عَبْدِ الْأَشْهَلِ قَالَتْ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ لَنَا طَرِيقًا إِلَى الْمَسْجِدِ مُنْتَهَقَةً فَكَيْفَ نَقْعَلُ إِذَا مَطَرْنَا؟ قَالَ: «الْكِسَ بَعْدَ مَا طَرِقَ هِيَ أَطْيَبُ مِنْهَا؟» قَالَتْ: قُلْتُ: بَلَى. قَالَ: «فَهَلْ يَبْهَلِي؟»

ترجمہ
بنی عبد الاشہل قبیلہ کی ایک صحابیہ عورت فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ہمارے گھر سے مسجد تک کا ایک راستہ گنداسے پھر جب بارش بھی ہو جائے تو ہم کیا کریں تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کیا اس گندے راستے کے بعد دوسرا صاف رستہ نہیں ہے تو میں نے عرض کیا جی ہاں تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ صاف راستہ گندے راستے کا بدل ہے (یعنی جو گندگی لگ چکی اب صاف مٹی اس کو پاک کر دے گی)۔

سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۸۴) مسند احمد - من مسند اللہائل (۴۳۵/۶)

شرح الحدیث
عَنْ أُمِّ أَوْفَى مِنْ بَنِي عَبْدِ الْأَشْهَلِ: یہ امر آؤفہ مجہولہ ہے لیکن صحابیہ ہیں لہذا کچھ حرج نہیں، وہ فرماتی ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے عرض کیا کہ گھر سے مسجد تک کا ہمارا راستہ گنداسے خصوصاً جب بارش ہوتی ہے تو اور بھی مشکل پیش آتی ہے کہ راستہ کی گندگی ذیل وغیرہ کو لگ جاتی ہے اس پر آپ نے وہی ارشاد فرمایا جو گذشتہ حدیث ام سلمہ میں فرمایا تھا، لہذا یہاں بھی اسی تاویل کی حاجت ہے جو پہلی حدیث میں تھی، مگر حدیث ام سلمہ اور اس امر آؤفہ اشہلیہ والی حدیث میں فرق ہے وہ یہ کہ پہلی حدیث میں تو یہ تاویل چل سکتی ہے کہ نجاست سے نجاست یا بسہ مراد ہے مگر یہاں یہ تاویل نہیں چلے گی کیونکہ اس میں بارش کا بھی ذکر ہے، لہذا دوسری تاویل متعین ہے، واضح رہے کہ اس قسم کی ایک حدیث ثابت فی الرجل یطأ الأذى برجلہ کے ذیل میں گزر چکی ہے مَثَلًا لَنَوَظُّهُمَا مِنْ مَوَاطِنٍ، دونوں میں فرق یہ ہے کہ گذشتہ باب کا تعلق بدن یعنی

رجل سے تھا اور زیر بحث باب کا تعلق ثوب سے ہے۔

۱۴۰۔ باب فی الذی یصیب الثعل

باب جو (راستے کی) نجاست جوتے کو لگ جائے اس کے حکم کے بیان میں

مصنف اس باب میں یہ بیان کر رہے ہیں جیسا کہ حدیث الباب میں ہے کہ اگر خف یا نعل کو چلتے وقت راستے کی نجاست لگ جائے آدمی اس کو روندنا ہوا چلا جائے تو پھر بعد والی زمین جو پاک ہے اس سے رگڑ جانے کی وجہ سے نعل پاک ہو جاتا ہے، حدیث میں نعل اور خف ہی کا ذکر ہے لیکن فقہاء کرام نے ان دونوں کے حکم میں ہر اس چیز کو داخل کیا ہے جو میقل یعنی میقل شدہ اور صاف و شفاف ہو اس میں مساوات نہ ہوں جیسے مرآۃ (آئینہ) سیف اور ظفر وغیرہ۔

۳۸۵۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا أَبُو الْوَيْثِقِ، حَدَّثَنَا عِيَّاسُ بْنُ الْوَلِيدِ بْنِ مَرْثَدٍ، أَخْبَرَنِي أَبِي ح، وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا حَمْرُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ عَجْبٍ الْوَاحِدِ، عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ الثَّقَفِيِّ قَالَ: أَتَيْتُ أَنَسَ بْنَ سَعِيدٍ السَّخْلَوِيَّ حَدَّثَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا وَطِئَ أَحَدُكُمْ بِنَعْلِهِ الْأَذَى، فَإِنَّ الثَّرَابَ لَهُ طَهْرٌ».

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی اپنے جوتے سے نجاست کو روندنا ہوا گزر جائے تو مٹی (جو آگے آ رہی ہے) اس کو پاک کرنے والی ہے۔

شرح الحدیث اور مذاہب ائمہ کی تفصیل: قولہ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا وَطِئَ أَحَدُكُمْ

بِنَعْلِهِ الْأَذَى، فَإِنَّ الثَّرَابَ لَهُ طَهْرٌ»: اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ اذی اسے کیا مراد ہے، اس میں تین قول ہیں: ابو ثورؒ، اسحق بن راہویہؒ، اوزاعیؒ، ظاہریہ، امام احمدؒ کی روایت اور امام شافعیؒ کے قول قدیم میں اس سے مطلق نجاست مراد ہے یا بسہ ہوا رطبہ ہر صورت میں خف اور نعل دلوں سے پاک ہو جائے گا غسل کی حاجت نہیں اور ظاہر الفاظ حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، ابن قدامہؒ نے امام احمدؒ کی اسی روایت کو ترجیح دی ہے، دوسرا قول اس میں امام مالکؒ کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ اذی سے شئی مستقذہ یعنی گھناؤنی چیز یا نجاست یا بسہ مراد ہے، نجاست رطبہ اس میں داخل نہیں، تر نجاست اگر نعل یا خف کو لگ جائے تو اس کا غسل ضروری ہے صرف دلوں سے طہارت حاصل نہ ہوگی، امام احمدؒ کی دوسری روایت^۱ اور امام شافعیؒ کا قول جدید بھی یہی ہے، کتب شافعیہ میں غسل ہی کو ضروری لکھا ہے، تیسرا قول اس میں حنفیہ کا ہے کہ اس سے نجاست یا بسہ اور اسی طرح نجاست رطبہ متجددہ یعنی ذی جرم مراد ہے رطبہ غیر متجددہ اس میں داخل نہیں نجاست متجددہ کو مرئیہ بھی کہتے ہیں یعنی جو خشک ہونے کے بعد بھی نظر آئے جیسے براز اور غیر مرئیہ جیسے بول کہ وہ خشک ہونے کے بعد نظر نہیں آتا پھر حنفیہ میں امام صاحبؒ اور امام ابو یوسفؒ کے درمیان اختلاف ہے، امام صاحبؒ کے نزدیک اس قسم کی نجاست سے بعد الحفا

۱۔ امام احمدؒ کی تیسری روایت کمالی النقی یہ ہے کہ خف یا نعل کو اگر بول دیر لگ جائے تو غسل ضروری ہے ان کے علاوہ کوئی اور پاک چیز لگ جائے تو اس میں دلوں کا کافی ہے۔

اوزائی فرماتے ہیں اس حدیث میں میرے دو شیخ ہیں، ایک محمد بن الولید، دوسرے سعید بن ابی سعید، جس طرح اس حدیث کی خبر مجھ کو محمد بن الولید نے دی اسی طرح سعید بن ابی سعید نے بھی دی، پھر یہ دونوں روایت کرتے ہیں عن الققاع بن خکیم، ۱۰ دوسرا قول یہ ہے کہ قال کی ضمیر اقرب یعنی محمد بن الولید کی طرف راجع ہے اور ایضاً کا تعلق عن الققاع بن خکیم سے ہے اس صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ محمد بن الولید کہتے ہیں کہ اس حدیث کی خبر دی مجھ کو سعید بن ابی سعید نے ققاع سے بھی اور بھی کا مطلب یہ ہے کہ اس سے پہلی سند میں محمد بن الولید نے جب اس حدیث کو سعید بن ابی سعید سے روایت کیا تھا تو وہاں سعید کے استاذ ان کے باپ تھے، پہلی سند اس طرح تھی "عن سعید بن ابی سعید عن ابیہ" اور اس دوسری سند میں سعید کے استاذ ققاع بن حکیم ہیں، ۱۱ تیسرا قول یہ ہے محمد بن الولید کہتے ہیں اس حدیث کی خبر مجھ کو ققاع بن حکیم سے سعید بن ابی سعید نے بھی دی ہے اور بھی کا مطلب یہ ہے کہ سعید کے علاوہ دوسرے استاذ نے بھی یہ حدیث مجھ کو ققاع سے روایت کی ہے، حاصل یہ کہ محمد بن الولید کو یہ حدیث ققاع سے دو استاذوں کے واسطے سے پہنچی، سعید اور غیر سعید۔

۱۲ حضرت ناظم صاحب نے اس کے چوتھے معنی اور لکھے ہیں وہ یہ کہ قال کی ضمیر اقرب یعنی محمد بن الولید ہی کی طرف راجع ہے لیکن ایضاً کا تعلق اخیر بنی میں جو یاء شکلم ہے اس سے ہے، اور مطلب یہ ہے کہ محمد بن الولید کہہ رہے ہیں سعید بن ابی سعید نے یہ حدیث جس طرح میرے علاوہ دوسرے تلامذہ سے بیان کی اسی طرح مجھ سے بھی بیان کی، لیکن یہ معنی صرف ایک احتمال عقلی ہے اس لئے کہ اس کہنے میں کوئی خاص فائدہ نہیں، اور حضرت ناظم صاحب نور اللہ موقدہ کا منشا بھی غالباً تشجید اذہان ہی کیلئے بیان کرتا ہے۔

۱۶۱ - باب الإعادة من النجاسة تكون في الثوب

۱۶۱ باب ہے کپڑے پر نجاست لگی ہونے کی حالت میں پڑھی گئی نماز کو دہرانے کے بیان میں

صحت صلوۃ کیلئے طہارت عن النجاسة کے شرط ہونے میں اختلاف: یعنی اگر کسی شخص کو نماز سے فارغ ہونے کے بعد پتہ چلے کہ اس کے کپڑے پر نجاست لگی ہوئی تھی تو کیا اس شخص پر نماز کا اعادہ ضروری ہے؟ مسئلہ ہمارے یہاں باب فَرَضِ الْوُضُوءِ میں گزر چکا کہ طہارۃ الثوب عن النجاسة کا شرط صحت صلوۃ ہونا جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے، مالکیہ کے یہاں شرط نہیں ان کے یہاں دو روایتیں ہیں ایک وجوب کی دوسری سنیت کی، اور امام شافعی کا قول قدیم بھی عدم اشتراط ہے یہی اختلاف اس صورت میں بھی جاری ہو گا جو اس ترجمہ الباب اور حدیث میں مذکور ہے، چنانچہ ابن ربیع اللہ لکھتے ہیں کہ اس صورت میں امام مالک اور امام شافعی کے قول قدیم میں نماز صحیح ہو جائے گی اور اعادہ کی حاجت نہیں، اور امام ابو حنیفہ و امام احمد اور امام شافعی کے قول جدید میں نماز باطل ہوگی یہی جمہور علماء سلف و خلف کا مذہب ہے۔

حضرت نے بذل میں اس ترجمۃ الباب کے مطلب میں ایک دوسرا احتمال بھی لکھا ہے لیکن میرے نزدیک یہی مطلب اصح ہے جو اوپر لکھا گیا۔

۳۸۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ قَارِبٍ، حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، حَدَّثَنَا أَبُو يُونُسَ بْنُ شَدَّادٍ قَالَتْ: حَدَّثَنِي حَمَّانُ بْنُ جَحْدَرٍ الْغَامِرِيُّ، أَنَّهُ سَأَلَتْ عَائِشَةَ عَنْ دَمِ الْحَيْضِ يُصِيبُ الْقُوتَ فَقَالَتْ: كُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْنَا شَعَامُنَا، وَقَدْ أَلْقَيْنَا قُوتَهُ كِسَاءً، فَلَمَّا أَصْبَحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ الْكِسَاءَ فَلَبِسَهُ، ثُمَّ خَرَجَ فَصَلَّى الْغَدَاةَ، ثُمَّ جَلَسَ فَقَالَ تَرَجُلُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَذِهِ لَمْعَةٌ مِنْ دَمٍ، فَقَبَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى مَا بَلِيهَا، فَبَعَثَ بِهَا إِلَى مَضْرُوءَةَ بِنْتِ الْفَلَاوِ فَقَالَتْ: «اغْسِلِي هَذِهِ وَأَجْفِيهَا»، ثُمَّ أَرْسَلِي بِهَا إِلَيَّ، فَدَعَوْتُ بِقُضْعَتِي فَعَسَلْتُهَا، ثُمَّ أَجْفَفْتُهَا فَأَخْرَجْتُهَا إِلَيْهِ، فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْصِفُ النَّهَارَ وَهِيَ عَلَيْهِ.

یونس بن شداد کی والدہ فرماتی ہیں کہ میری مندام محمد رعامریہ نے مجھ سے بیان کیا کہ انہوں نے حضرت عائشہؓ سے حیض کا خون کپڑے میں لگ جانے کے بارے میں سوال کیا تو حضرت عائشہؓ نے جواب دیا کہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھی (حالت حیض میں رات گزار رہی تھی) ہمارے اوپر جسم سے متصل کپڑوں کے علاوہ اسکے اوپر چادر تھی جب صبح ہوئی تو آپ ﷺ چادر اوڑھ کر فجر کی نماز کیلئے تشریف لے گئے اور نماز فجر اور فرمائی وہاں آپ تشریف فرما تھے کہ ایک شخص نے [آپ ﷺ کو توجہ دلائی اور] کہا: یا رسول اللہ! چادر پر دم (حیض) کا اثر ہے آپ ﷺ نے اس حصے کو جس پر دم حیض لگ رہا تھا پکڑا اور لپیٹ کر ایک لڑکے کو دے کر میرے پاس بھجوا دیا پھر فرمایا کہ اس کو دھو کر خشک کر کے میرے پاس بھجوادو چنانچہ میں نے اس کو پانی کا برتن منگو کر دھویا اور اس کو خشک کر کے آپ ﷺ کو لوٹا دیا پھر جب آپ ﷺ دوبارہ پھر نصف النہار کے وقت تشریف لائے تو وہ چادر (کبل) آپ اوڑھے ہوئے تھے۔

سنن ابی داود - الطہارۃ (۳۸۸) مسند احمد - باقی مسند الانصاف (۲۵۰/۶)

شرح الحدیث: قولہ: فَقَالَ تَرَجُلُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَذِهِ لَمْعَةٌ مِنْ دَمٍ: مضمون حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ آپ ﷺ صبح کی نماز پڑھا کر مجلس میں تشریف فرما تھے، اور حال یہ ہے کہ آپ کی چادر پر دم حیض کا کچھ اثر تھا، حاضرین مجلس میں سے کسی نے آپ ﷺ کو اس طرف توجہ دلائی تو اس پر آپ ﷺ نے اس چادر کو اتارا اور جس حصہ پر خون کا اثر تھا اس کو علیحدہ پکڑ کر ایک لڑکے کے ذریعہ گھر بھجوا دیا اور فرمایا کہ اس کو دھو کر خشک کر کے آؤ، چنانچہ حضرت عائشہؓ نے اس حصہ کو دھو کر خشک کر کے چادر آپ ﷺ کے پاس بھیج دی۔

تاویل حدیث علی مسلک الجمهور: اس حدیث میں اعادۃ صلوٰۃ کا ذکر نہیں کہ آپ ﷺ نے اس نماز کو

دوبارہ پڑھا ہو، امام مالک اور امام شافعیؒ فی قولہ القدیم کے تویہ موافق ہے اور جمہور علماء کے خلاف ہے ان کی طرف سے اس کا جواب یہ ہو گا کہ ہو سکتا ہے وہ دم قلیل یعنی مقدار معضو ہو اور اس کو دھلوانا صرف تظیف کیلئے ہو، یا پھر یہ کہا جائے کہ عدم ذکر عدم کو مستلزم نہیں ہے ہو سکتا ہے آپ ﷺ نے اعادہ کیا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور خلق نعلین والی حدیث جو آگے باب الصلاۃ فی التعلیل میں آرہی ہے اس میں بھی یہی مسئلہ اور اشکال پایا جا رہا ہے لیکن وہاں جمہور یہ جواب دے سکتے ہیں کہ وہاں حدیث میں جو لفظ قدما مذکور ہے اس سے شئی مستقدما یعنی گھناؤنی چیز مراد ہے شئی نجس مراد نہیں ہے۔

۱۴۲۔ باب التیمم فی یضییب التوب

باب کپڑے پر تھوک لگ جائے اس کے حکم کے بیان میں

یعنی اگر کسی کے کپڑے کو اس کا تھوک لگ جائے تو اس کی وجہ سے اس کپڑے کو پاک کرنے کی ضرورت ہے یا نہیں؟ علامہ عینیؒ اور ابن حزمؒ نے طہارت بزاق پر علماء کا اجماع نقل کیا ہے بجز سلمان فارسیؒ اور ابراہیم نخعیؒ کے کہ ان دونوں سے نجاست بزاق منقول ہے یعنی لعاب دہن جب تک منہ کے اندر ہے ظاہر ہے اور بعد الخروج عن الفم نجس ہے، لہذا جمہور کے نزدیک کپڑے کو پاک کرنے کی حاجت نہیں اور ان دونوں کے نزدیک ہے، یہ اختلاف ہمارے یہاں باب فی الرجل یسئالک یمسوا الخ وغیرہ میں بھی گزر چکا۔

۳۸۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا أَحْمَدُ، أَخْبَرَنَا ثَابِتُ الْبُنَانِيُّ، عَنْ أَبِي ثَعْلَبَةَ قَالَ: «بَرَزَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ثَوْبِهِ، وَخَالَفَ بَعْضَهُ بَبْغُصٍ».

ابو نضرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (نماز میں) کپڑے پر تھوک کر کپڑے پر ہی اس کو مسل دیا (کپڑے کے ایک ہی حصہ کو تھوک والی جگہ لگا کر مل دیا)۔

شرح الحدیث: قولہ: بَرَزَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ثَوْبِهِ الخ: یہ واقعہ حالت صلوٰۃ کا ہے جیسا کہ ابو نعیم کی روایت میں اس کی تصریح ہے مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ کو نماز کی حالت میں کھانسی وغیرہ کی وجہ سے تھوکنے کی ضرورت پیش آئی، بظاہر وہاں نیچے تھوکنے کا موقع نہیں ہو گا اس لئے آپ نے اس کو اپنے کپڑے پر لے لیا وَخَالَفَ بَعْضَهُ بَبْغُصٍ، اور پھر اس کپڑے کو مل دیا تا کہ تھوک کپڑے میں جذب ہو جائے۔ ایک دوسری حدیث میں آپ ﷺ نے یہ طریقہ قولاً بھی ارشاد فرمایا ہے کہ اگر نماز میں کسی کو تھوکنے کی ضرورت پیش آئے تو ضرورۃً اس طرح بھی کر سکتے ہیں اس نوع کی روایات ابواب المساجد میں آئیں گی۔

یہ حدیث مرسل ہے اس لئے کہ یہاں صحابی مذکور نہیں ہیں بلکہ اس کو آپ ﷺ سے ابو بکرہ روایت کر رہے ہیں جو کہ تابعی ہیں ان کا نام بذیل میں منذر بن مالک بن قطعہ لکھا ہے ①۔

۳۹۰ حَدَّثَنَا أَبُو بَرٍّ إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَنَسٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ

حضرت انسؓ نبی کریم ﷺ سے اسی گزشتہ روایت کے مثل روایت کرتے ہیں۔

صحیح البخاری - الوضوء (۲۳۸) صحیح البخاری - الصلاة (۳۹۷) صحیح البخاری - الصلاة (۴۰۷) سنن النسائي

- الطہارۃ (۳۰۸) سنن ابی داؤد - الطہارۃ (۳۸۹) سنن ابن ماجہ - إقامة الصلاة والسنة فيها (۱۰۲۴) سنن الدارمی - الصلاة (۱۳۹۶)

شرح الحديث: قوله: عَنْ أَنَسٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ: پہلی روایت چونکہ مرسل تھی اسلئے مصنفؒ نے

اس روایت مرسلہ کی تقویت کیلئے یہ روایت مسند ذکر فرمائی، یہ حدیث انسؓ اسی سند سے بخاری شریف میں بھی مذکور ہے۔

حسن اختتام: یہ کتاب الطہارۃ کی آخری حدیث ہے اس کے راوی حضرت انس بن مالکؓ مشہور صحابی خادم رسول اللہ ﷺ ہیں، اللہ تعالیٰ ہمارا شمار بھی خدامان حدیث نبویؐ میں فرمائے تو اس کی رحمت سے کیا بعید ہے۔ اللہم آمین۔

آخر کتاب الطہارۃ

وهذا آخر كتاب الطهارة وبه قد تم الجزء الأول من الدہ المنصور علی سنن ابی داؤد، اللهم اجعله خالصاً لوجهك الكريم
والحمد لله أولاً وآخراً والصلوة والسلام علی نبیہ و آلہ و سلم

۵ شعبان المعظم ۱۴۱۳ھ

یوم الجمعة المبارکة

بیت الخیرۃ

آنحضرت ﷺ کے فضلات کی طہارت

حامداً و مصلیاً و مسلماً، وبعد۔

اہمال ذیقعدہ ۱۳۹۶ھ میں حضرت شیخ نے بوقت روانگی حجاز مقدس بندہ سے ارشاد فرمایا کہ رسالہ شیعہ الحبیب جس کی طباعت کرانے کا ارادہ ہو رہا ہے اس میں حضور اقدس ﷺ کے فضلات کی طہارت کا ذکر ہے اور فرمایا کہ میرے مکاتیب علمیہ میں بھی یہ مضمون کئی جگہ ہے اور ایسے ہی میرے نسخہ بذل الجہود کے حاشیہ پر اس مضمون کے حوالے لکھے ہوئے ہیں ان سب کو سامنے رکھ کر تو اس مسئلہ کو مرتب کر دے اور پورا ہونے کے بعد میرے پاس مدینہ منورہ (زادھا اللہ شرفاً) جلد بھیج دے تاکہ میں اس کو سننے کے بعد تیرے ہی پاس طباعت کیلئے بھیج دوں۔ بندہ نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ اول تو سرور کائنات ﷺ کے فضلات کا مسئلہ، دوسرے میرے شیخ و مرشد کا ایماء و ارشاد اس سے بہتر میرے حق میں کیا بات ہوگی، لہذا اپنی استطاعت کے بقدر بندہ نے اس مسئلہ کی تحقیق و تنقیح کر کے یہاں سے حضرت شیخ کی خدمت میں مدینہ منورہ (زادھا اللہ شرفاً) ارسال کر دیا، اس پر حضرت شیخ کا گرامی نامہ بندہ کے نام موصول ہوا جس میں حضرت شیخ نے اس تحقیق مسئلہ کو بہت پسند فرمایا۔ اسکے بعد ایک اور مکتوب گرامی اس مضمون کی طباعت کے سلسلہ میں موصول ہوا، جو بعینہ درج ذیل ہے، اسی مکتوب گرامی کی تعمیل میں اس مضمون کو طبع کیا جا رہا ہے۔

نقل مکتوب حضرت شیخ

عزیزہ مولوی محمد عاقل سلمہ

حضور اقدس ﷺ کے فضلات کے متعلق میرے کئی رسالوں میں ذکر آیا اور لوگ پوچھتے ہی رہے اور میں جوابات بھی لکھتا رہا وہ بھی میرے خطوط میں چھپ گئے ہونگے، اب چونکہ تم نے اس مسئلہ کو کافی تفصیل و تحقیق سے لکھ دیا ہے لہذا میری رائے یہ ہے کہ اس مضمون کو تم رسالہ کے اخیر میں ضمیر کے طور پر چھاپ دو کہ مجھے بار بار جواب لکھنا مشکل ہے اور یہاں میری کتابیں بھی نہیں ویسے میں اب بیکار ہو گیا ہوں، میرے والد صاحب نور اللہ مرقدہ کی تقاریر بھی اب تو تمہاری ہمت پڑے تو چھاپ دی جو اپنے حواشی کے ساتھ، میں تو اب اپنے کو صبح و شام کامہان سمجھ رہا ہوں، اللہ تعالیٰ گناہوں کو معاف فرمائے، حسن خاتمہ کی دولت سے مالا مال فرمائے۔

فقاہ السلام

(حضرت شیخ الحدیث صاحب)

بقلم حبیب اللہ ۲۴ صفر ۱۳۹۷ھ

یوم جمعہ از مدینہ منورہ

تحقیق مسئلہ

حضور اقدس ﷺ کے جسم اطہر کی نظافت اور جسم انور کی خوشبو اور مہک کے سلسلہ میں کتب سیرت و شامل میں علماء نے صفحات کے صفحات لکھنے میں اپنی سعادت سمجھی ہے جن کی تفصیل یہاں لکھنی مقصود نہیں، حضرات فقہاء و محدثین نے مذکورہ بالا عنوان کے تحت حضور اقدس ﷺ کے فضلات کی طہارت کے سلسلہ میں کافی بحث و تحقیق فرمائی ہے جس کو بندہ حضرت شیخ کے ارشاد کی تعمیل میں بطور خلاصہ کے لکھتا ہے، واللہ الموفق للصواب، وهو الملهم للصديق والرشاد۔

حضرت شیخ اپنے مکتوب علمی میں جو اس مسئلہ سے متعلق تحریر فرماتے ہیں جس کا خلاصہ و ما حاصل یہ ہے کہ بہت سے غیر مقلد اور اہل حدیث حضرات فضلات نبی ﷺ کی طہارت کا انکار کرتے ہیں ورنہ جمہور علماء کا یہی مذہب ہے جو اس ناکارہ نے حکایات صحابہ میں لکھا ہے، چنانچہ علامہ شامیؒ نے بھی اس کی تصریح فرمائی ہے، ہمارے اور آپ کیلئے علامہ شامیؒ کی یہ تصریح کافی ہے۔ اس کے علاوہ سیرت و شروح حدیث کی معتبر کتابوں میں مثلاً مواہب لدنیہ اور اس کی شرح از علامہ زر قانی، قاضی عیاض کی مشہور کتاب شفاء اور اس کی شروح، شرح شامل از ملا علی قاری، اسی طرح فتح الباری میں، اور عینی شرح صحیح بخاری وغیرہ کتب میں اس مسئلہ کی تفصیل اور دلائل موجود ہیں، چنانچہ متعدد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا حضور اکرم ﷺ کے خون مبارک کو چوسنا اور بعض صحابیات کا آپ ﷺ کے پیشاب کو پی لینا، اور اس پر حضور اقدس ﷺ کا نکیر نہ فرمانا یہ سب روشن دلائل ہیں، گو ان روایات میں سے بعض پر محدثین نے کلام بھی فرمایا ہے، لیکن فردا فردا روایات پر خواہ کلام ہو باقی مجموعہ طرق کے اعتبار سے یہ روایات قوی ہیں۔

حافظ ابن حجرؒ کا یہ قول فتح الباری میں قَدْ نَكَثَرَتْ الْأَوَّلَةُ عَلَى طَهَارَةِ فَضَائِلِهِ ﷺ خاص طور سے قابل لحاظ ہے، جب بہت سے صحابہ و صحابیات سے شرب بول و شرب دم ثابت ہے اور حضور اقدس ﷺ کا اس پر نکیر نہ فرمانا بھی، تو کیا پھر بھی اس کی گنجائش باقی ہے کہ یہ کہا جائے کہ آپ ﷺ کے فضلات ناپاک ہیں، اور باوجود اس کے آپ ﷺ نے صحابہ کرام کو نجس چیز کے استعمال سے منع نہیں فرمایا (ماخوذ از مکتوبات علمیہ)۔

بندہ کے نزدیک اس مسئلہ کو ذرا تفصیل سے لکھنے کی ضرورت اس وجہ سے بھی ہے کہ اگرچہ حضرت اقدس تھانوی نور اللہ

① فتح الباری شرح صحیح البخاری - ج ۱ ص ۲۷۲

② یہ حضرت شیخ کے علمی اور حدیثی خطوط کا پیش بہا اور قیمتی مجموعہ ہے جو مکتوبات علمیہ کے نام سے شائع ہو چکا ہے، اس میں مجموعی طور سے ایک سو تیس خطوط ہیں جن میں بہتر (۷۲) خطوط صحاح ستہ کی احادیث پر اشکالات و جوابات کے سلسلہ میں ہیں اور اٹھادون (۵۸) خطوط متفرق مضامین اور مختلف نوع کے اشکالات پر مشتمل ہیں، یہ کتاب کتب خانہ اشاعت العلوم محلہ مفتی سہارنپور سے شائع ہو چکی۔

موقدہ نے یہاں شیم الحیب کے ترجمہ میں طہارت فضلات ہی کے قول کو ذکر فرمایا ہے لیکن حضرت نے اپنا میلان بعض خطوط میں جو بواہر النوادی میں موجود ہیں، ملا علی قاریؒ کی ایک عبارت کی بناء پر اس کے خلاف ظاہر فرمادیا ہے، لیکن واضح رہے کہ ملا علی قاریؒ کے کلام میں بھی اس مسئلہ میں بظاہر تعارض ہے، اس لئے کہ شرح شفاء میں ان کا میلان عدم طہارت کی طرف معلوم ہوتا ہے اور شاکل ترمذی کی شرح میں انہوں نے طہارت فضلات ہی کو ثابت فرمایا ہے، اور علامہ شامیؒ نے بھی بحوالہ ملا علی قاریؒ لکھا ہے کہ ہمارے اکثر اصحاب نے طہارت ہی کا قول اختیار کیا ہے اور صرف یہی نہیں بلکہ مذاہب اربعہ میں طہارت کی تصریح تنبیح کے بعد مل گئی۔

چنانچہ حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ کا ارشاد فیض الباری میں منقول ہے:

ثم مسألة طهارة فضلات الأنبياء توجد في كتب المذاهب الأربعة، ولكن لا نقل فيها عن الأئمة إلا ما في «المواهب» عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى نقلاً عن العيني، ولكني ما وجدته في العيني^①

ترجمہ: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے فضلات (بول و براز) کے ظاہر ہونے کا مسئلہ مذاہب اربعہ کی کتب میں موجود ہے لیکن براہ راست ائمہ اربعہ کے اقوال کی تصریح مجھ کو نہیں ملی بجز اس کے جو مواہب لدنیہ میں بحوالہ عینی امام ابو حنیفہؒ سے نقل کیا ہے اگرچہ مجھے عینی میں نہیں ملا۔

حضرت شاہ صاحب نے جیسا کہ فرمایا یہ مسئلہ کتب مذاہب اربعہ میں ملتا ہے جیسا کہ آئندہ مذاہب کی مستند معتبر کتب فقہ سے نقل کیا جائے گا، علامہ عینی کا وہ کلام جس کے بارے میں شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ مجھے نہیں ملا، حضرت شیخ کے مکتوب علمی میں اس کا حوالہ بقیہ صفحہ موجود ہے، اسی طرح حضرت شاہ صاحب کے تمیز رشید المحدث الشیر مولانا محمد یوسف بنوری دام فیضہ نے بھی معارف السنن میں بہت سے حوالوں کے ساتھ عینی کے کلام کا بھی حوالہ تعین صفحہ کے ساتھ تحریر فرمایا ہے، چنانچہ علامہ عینیؒ عمدة القاری شرح بخاری باب استعمال فضل وضوء الناس کے ذیل میں لکھتے ہیں:

وأبو حنيفة يقول بطهارة بولہ وسائر فضلاته صلى الله عليه وسلم اه^②

ترجمہ: امام ابو حنیفہؒ حضور اکرم ﷺ کے پیشاب اور باقی فضلات کی طہارت کے قائل ہیں۔

اسی طرح وہ باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان میں لکھتے ہیں:

وقد اخترق بعض الشافعية، وكاد أن يخرج عن دائرة الإسلام، حيث قال: وفي شعر النبي صلى الله عليه وسلم وجهان، وحاشا لشعر النبي عليه الصلاة والسلام من ذلك، وكيف قال هذا وقد قيل بطهارة فضلاته فضلاً عن شعرة الكريم^③

ترجمہ: اور بعض علماء شافعیہ تو اجماع کی مخالفت کر گزرے جس کی وجہ سے اندیشہ ہو گیا کہ وہ دائرۃ اسلام سے خارج

① بعض الباری علی صحیح البخاری - ج ۱ ص ۲۴۲

② عمدة القاری شرح صحیح البخاری - ج ۲ ص ۷۹

③ عمدة القاری شرح صحیح البخاری - ج ۲ ص ۳۵

ہو جائیں، اس لئے کہ انہوں نے یہ کہہ دیا کہ آپ ﷺ کے موئے مبارک کے ظاہر ہونے میں اختلاف ہے حاشا دکلا یہ کیسے ہو سکتا ہے، حالانکہ آپ ﷺ کے توفضلات بھی ظاہر ہیں، چہ جائے کہ موئے مبارک۔

اس کے بعد علامہ عینیؒ نے ان روایات کو ذکر فرمایا ہے جن میں بعض صحابہ و صحابیات کا حضور اکرم ﷺ کے پیشاب و خون کے پینے کا ثبوت ہے اور باوجود اس کے آپ ﷺ نے نکیر نہیں فرمائی، یہ روایات آئندہ ذکر کی جائیں گی، البتہ حضرات شافعیہ کے اس مسئلہ میں دونوں قول ہیں، چنانچہ علامہ رافعیؒ، امام غزالیؒ کا میلان عدم طہارت کی طرف ہے۔ امام غزالیؒ کے مسلک کا ذکر اور اس پر رد علامہ عینیؒ نے فرمایا ہے اور علامہ رافعیؒ جو ائمہ شافعیہ میں سے ہیں ان کے مسلک کی تردید علامہ خفاجیؒ نے نسیم الریاض شرح شفاء میں امام نوویؒ کے کلام سے کی ہے، صاحب نسیم الریاض لکھتے ہیں:

ثم وقع في فقه الشافعية أيضا أن حكم جميع فضلات الأنبياء عليهم الصلاة والسلام كذلك طاهرة^①

یعنی فقہ شافعی میں یہ منقول ہے کہ جملہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تمام فضلات پاک ہیں۔

علامہ زر قانیؒ شرح مواہب میں امام رافعیؒ کے قول کی تضعیف کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

قال الرملي: وهو المعتمد يعني طهارة فضلاته^②

ترجمہ: آپ ﷺ کے فضلات کا ظاہر ہونا ہی رائج اور معتد ہے۔

قاضی عیاضؒ نے اپنی کتاب شفاء میں اس مسئلہ پر تفصیل سے کلام فرمایا ہے، لکھتے ہیں:

فقد قال قوم من أهل العلم بطهارة هذين الحديثين منه صلى الله عليه وسلم وهو قول بعض أصحاب الشافعي حكاة الإمام أبو نصر بن الصباغ في شامله وقد حكى القولين عن العلماء في ذلك أبو بكر بن سابق المالكي في كتابه البديع في فروع المالكية^③

ترجمہ: علماء کرام کی ایک جماعت کے نزدیک آنحضرت ﷺ کے بول و براز ظاہر ہیں جیسا کہ ابو نصر بن الصباغ شافعی نے نقل کیا اور ابو بکر بن سابق مالکی نے اس میں دونوں قول نقل کئے ہیں اپنی کتاب البدیع میں جو فقہ مالکی میں ہے۔ فقہ مالکیہ کی بعض قدیم معتبر کتابوں میں جس کا پورا حوالہ آگے آ رہا ہے اس مسئلہ کو اجماعی لکھا ہے کہ آپ ﷺ کے فضلات مالکیہ کے یہاں بالاتفاق ظاہر ہیں، قاضی عیاض مالکیؒ نے اپنی مشہور کتاب شفاء میں طہارت کے بہت سے دلائل و شواہد ذکر فرمائے ہیں، اور اس سلسلہ میں انہی روایات حدیث کو ذکر فرمایا ہے جن کو علامہ عینیؒ نے بھی شرح بخاری میں اور علامہ قسطلانیؒ نے المواہب اللدنیۃ اور اس کے شارح علامہ زر قانیؒ نے ذکر فرمایا ہے۔

① نسیم الریاض فی شرح شفاء القاضی عیاض - ج ۲ ص ۲۲

② قال الرملي: وهو المعتمد خلافا لما صححه الرافعي (شرح الزرقاني على المواهب اللدنية بالنج الحمدي - ج ۲ ص ۵۵۲)

③ كتاب الشفا بتعريف حقوق المصطفى - ج ۱ ص ۶۴

قال العلامة العيني وقد وردت أحاديث كثيرة أن جماعة شربوا دم النبي عليه الصلاة والسلام^①

علامہ عینی اس مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے شرح بخاری میں تحریر فرماتے ہیں کہ متعدد احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ بعض صحابہ کرام نے آنحضرت ﷺ کا زخم وغیرہ سے نکلنے والا خون پیا ہے، اس کے بعد علامہ عینی نے اس نوع کی متعدد روایات ذکر فرمائی ہیں، اب ان روایات کو ذکر کیا جاتا ہے جو اس سلسلہ میں کتب حدیث میں وارد ہیں۔

منہا حدیث شرب عبد اللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہما دم حجامتہ صلی اللہ علیہ وسلم رواة البزار والحاکم والبیہقی والبخاری والطبرانی والدارقطنی من طرق یقوی بعضها بعضاً^②

مجملہ ان روایات کے وہ حدیث ہے جس میں یہ ہے کہ ایک مرتبہ جب کہ حضور اقدس ﷺ نے اپنے جسم کے کسی حصہ پر پچھنے لگوائے تھے تو حضرت عبد اللہ بن الزبیرؓ نے آپ ﷺ کے اس خون مبارک کو پیا تھا۔

منہا حدیث شرب مالک بن سنان دمہ یوم أحد ومصة إياه، أخرجه الحاكم والبیہقی والطبرانی فی الأوسط وابن السکین عن أبي سعيد الخدري وفيه فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «من سرقه أن ينظر إلى من خالط دمى دمہ فليتنظر إلى مالک بن سنان»^③

اسی طرح ثابت ہے کہ حضرت مالک بن سنان نے جنگ احد کے موقع پر آپ ﷺ کے جسم مبارک کے زخمی ہونے کی وجہ سے جو خون نکلا تھا انہوں نے اس کو چوسا تھا جس پر حضور اقدس ﷺ نے انہیں بشارت دی تھی کہ جو شخص ایسے آدمی کو دیکھنا چاہے جس کے خون میں میرے خون کی آمیزش ہو تو وہ مالک بن سنان کو دیکھ لے۔

فائدہ: یہ مالک بن سنان مشہور صحابی اکابر صحابہ میں سے ہیں اور حضرت ابو سعید خدریؓ کے والد ماجد ہیں، جنگ احد میں شہید ہوئے۔

ومنہا حدیث شرب سفينة مولى النبي صلى الله عليه وسلم دم حجامتہ صلی اللہ علیہ وسلم وفيه فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «شربته قلت نعم فتيسم» قال السوطي: أخرجه البزار وأبو يعلى وابن أبي عيثمة والبیہقی فی السنن والطبرانی^④

اور اسی طرح حضرت سفینہؓ حضور ﷺ کے مشہور خادم کا واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ انہوں نے حضور اقدس ﷺ کے سینگی لگوانے کے بعد آپ ﷺ کا خون پی لیا، حضور ﷺ نے دریافت فرمایا کیا تم نے وہ خون پی لیا؟ انہوں نے عرض کیا جی ہاں، اس پر

① عمدة القاري شرح صحيح البخاري - ج ۳ ص ۲۵

② نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض - ج ۲ ص ۲۹

③ نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض - ج ۲ ص ۲۵، المحاصل الكبرى - ج ۳ ص ۲۲۰-۲۲۱

④ المحاصل الكبرى - ج ۳ ص ۲۲۰

حضور اقدس ﷺ مکرر اسے (اور کچھ نہ فرمایا)۔

ومنها حدیث شرب غلام من قریش دم حجامتہ صلی اللہ علیہ وسلم وفيہ فقال: «إذهب فقد أحرزت نفسك من النار»، قال السيوطي في الخصائص: أخرجه ابن حبان في الضعفاء عن ابن عباس رضي الله عنه^①۔
ایک اور حدیث میں ہے کہ ایک مرتبہ ایک نوجوان قریشی نے آپ ﷺ کی سینگ کی کاخون پیا جس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تو نے (جہنم کی) آگ سے اپنی حفاظت کر لی۔

ومنها حدیث شرب أم أيمن بوله صلی اللہ علیہ وسلم وفيہ فقال صلی اللہ علیہ وسلم: «أما والله لا يتجمعن بطنك أبدا»^②۔ قال القسطلاني في المواهب: أخرجه الحسن بن سفيان في مسنده، والحاكم والدارقطني والطبراني وأبو نعیم من حدیث أبي مالك النخعي^③۔ قال القاضي في الشفاء: وحدثت هذه المرأة التي شربت بوله صحيح الزم الدارقطني مسلما والبغاري إخراجہ فی الصحيح اه^④۔ قال الحفاجي: يعني أنه مستجمع لشرطيهما فهو في أعلى درجات الصحة، فكان ينبغي ذكره ثم قال يخالفه أنه قال في علله: إنه مضطرب، جاء عن أبي مالك النخعي وهو ضعيف اه^⑤۔ قلت: وجكي الحفاجي في مبدئي البحث عن النووي أنه قال حدث شرب البول صحيح حسن۔ وذلك كافي في الإحجاج اه^⑥۔

اسی طرح حضرت ام ایمن کا مشہور واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ انہوں نے حضرت اقدس ﷺ کا پیشاب (جو پیشاب دانی میں رکھا ہوا تھا) اس کو پی لیا، اس پر حضور ﷺ نے فرمایا کہ آئندہ کبھی تمہیں پیٹ کی تکلیف نہ ہوگی۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور اس درجہ کی ہے کہ بخاری اور مسلم شریف میں ہونی چاہئے تھی۔

اس کے بعد علامہ خفاجیؒ لکھتے ہیں لیکن امام دارقطنی سے دوسری جگہ اس حدیث پر یہ نقد بھی منقول ہے کہ اس کی سند میں ابو مالک نخعی راوی ہے جو ضعیف ہے، صاحب نسیم الریاض امام نوویؒ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح اور قابل استدلال ہے۔
فائدہ: ام ایمن کا یہ قصہ بہت مشہور ہے، علامہ دمیریؒ لکھتے ہیں:

وأم أيمن استزادت شرفا ... إذ شربت بول النبي المصطفى^⑦

① الخصائص الكبرى - ج ۳ ص ۲۲۰

② الخصائص الكبرى - ج ۳ ص ۲۲۱

③ شرح الزرقاني على المراهب اللدنية بالمنح الحميدة - ج ۵ ص ۵۴۸

④ الشفاء بعريف حقوق المصطفى - ج ۱ ص ۶۵

⑤ نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض - ج ۲ ص ۳۱

⑥ نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض - ج ۲ ص ۲۱

⑦ نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض - ج ۲ ص ۲۲

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ شرب بول کے دو قصبے علیحدہ علیحدہ ہیں، ایک وہ جو حضرت ام ایمنؓ کے ساتھ پیش آیا جو اوپر مذکور ہے، اور ایک اسی قسم کا واقعہ حضرت ام یوسفؓ کے ساتھ پیش آیا، یہ ام یوسفؓ حضرت ام حبیبہؓ ام المؤمنینؓ کی خادمہ تھیں جو ان کے ساتھ حبشہ سے آئی تھیں نام دونوں کا برکہ ہے، تفصیل اس کی دسیبہ الیاض شرح شفاء^۱ وغیرہ میں مذکور ہے۔ حضور اقدس ﷺ کا رات کو پیشاب دانی میں پیشاب کرنا ابو داؤد کی روایت سے ثابت ہے، امام ابو داؤدؒ نے اس پر مستقل باب قائم فرمایا ہے، لیکن اس میں شرب بول کا قصہ مذکور نہیں، حضرت ام ایمنؓ کو شرب بول کا موقعہ اسی وجہ سے میسر ہوا کہ وہ پیشاب دانی میں رکھا ہوا تھا ورنہ ثابت ہے کہ آپ ﷺ کے فضلات کو زمین فوراً جذب کر لیتی تھی اور کبھی زمین پر آپ ﷺ کا فضلہ نہیں دیکھا گیا۔

وفي هذه الأحاديث دلالة على طهارة يوله ودمه - صلى الله عليه وسلم - قال الزرقاني في شرحه: وفيه جزم البغوي وغيره، واعتباره كثير من متأخري الشافعية، وصحّحه السبكي، والبارزي والزر كشي وابن الرفعة والبلقيني والقاياني، قال الرملي: وهو المعتمد علائقاً لما صحّحه الراقي اهـ. ثم قال صاحب المواهب وبهذا قال أبو حنيفة كـ. قال الأئمة وقطع به ابن العربي من المالكية، وعظمه بعض متأخريهم في جميع الأنبياء وقال شيخ الإسلام ابن حجر: قد تكاثرت الأدلة على طهارة فضله - صلى الله عليه وسلم - وعدّ الأئمة ذلك من خصوصياته ^①.

① نسيم الرياض في شرح شفاء القاهسي عياض - ج ٢ ص ٣١

٢ شرح الزركاني على المواهب اللدنية بالنحو المحمدية - ج ٥ ص ٥٥١ - ٥٥٢

آپ ﷺ کے خصائص میں شمار فرمایا ہے۔

صاحب مواہب نے جافظ ابن حجرؒ کی اسی عبارت پر اس بحث کو ختم فرمایا ہے، حافظ ابن حجرؒ کا یہ کلام فتح الباری شرح بخاری میں باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان^۱ میں موجود ہے، علامہ سیوطیؒ نے خصائص الکبریٰ میں اس مسئلہ پر مستقل باب قائم فرمایا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں: باب اختصاصه صلى الله عليه وسلم بطهارته وقبوله وغائطه اس کے بعد انہوں نے شرب بول و شرب دم سے متعلق متعدد روایات ذکر فرمائی ہیں جن میں سے اکثر اوپر ذکر کی جا چکی ہیں، اسی طرح امام بیہقیؒ اپنی سنن کبریٰ میں اس پر مستقل باب باندھتے ہیں: باب تركه الإذکار علی من شرب بوله ودمه^۲ اور اس میں انہوں نے متعدد روایات جن کا اوپر تذکرہ آچکا ہے ذکر فرمائی ہیں، اسی طرح امیر یمنیؒ نے سبل السلام شرح بلوغ المرام میں ایک جگہ فضلات نبی ﷺ کی طہارت کی تصریح فرمائی ہے، ایسے ہی شمس الحق عظیم آبادیؒ نے غایۃ المقصد شرح ح ابی داؤد میں طہارت ہی کا قول اختیار کیا ہے، لیکن ملا علی قاریؒ کا کلام اور ان کی تحقیق اس مسئلہ میں مختلف ہے، چنانچہ شرح شفاء میں ان کا میلان عدم طہارت کی طرف ہے، اور قاضی عیاضؒ نے جو طہارت پر دلائل قائم کیے ہیں اس پر ملا علی قاریؒ نے کلام فرمایا ہے، اور ان کے اکثر استدلالات پر نقد کیا ہے، لیکن ان کے اکثر غدشات ضعیف ہیں، مثلاً انہوں نے ایک اشکال یہ کیا کہ قصہ شرب آم آئین سے استدلال اس وجہ سے صحیح نہیں کہ وہ فرماتی ہیں فشربعہ وأنا لا أعلم، ملا علی قاریؒ اس پر لکھتے ہیں کہ وہ بطور اعتذار کے کہہ رہی ہیں کہ مجھے علم نہ تھا کہ وہ پیشاب ہے۔

ملا علی قاریؒ نے اس جملہ کا جو مطلب اختیار فرمایا ہے بظاہر صحیح نہیں اس لئے کہ ام ایمنؓ جو حضور اقدس ﷺ کی مستقل خادمہ تھیں اور وہ خود فرماتی ہیں کہ آپ ﷺ کے پیشاب کیلئے ایک لکڑی کا پیالہ تھا جو شب میں آپ ﷺ کے سریر کے نیچے رکھ دیا جاتا تھا اور وہ خوب اس کو پہچانتی تھیں، لہذا ان کے اس جملہ کا مطلب وہی قرار دیا جائے گا جو علامہ زر قانیؒ نے شرح مواہب میں اور علامہ خفائیؒ نے شرح شفاء میں ذکر فرمایا ہے، علامہ زر قانیؒ لکھتے ہیں: قوله: وأنا لا أشعر أنه بول لطيب رائحته^۳، اور اسی مطلب کو نسیم الریاض میں اور بھی زیادہ وضاحت سے لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ام ایمنؓ بطور تعجب فرما رہی ہیں کہ جس وقت میں اس کو پی رہی تھی تو بوجہ اس کی لطافت و نظافت کے یہ محسوس ہی نہیں ہو رہا تھا کہ یہ پیشاب ہے۔^۴

اسی طرح ایک اشکال ملا علی قاریؒ نے یہ کیا کہ ابن عبد البرؒ نے ایک روایت ذکر فرمائی جس میں ہے کہ سالم بن ابی الحجاج نے

۱ فتح الباری شرح صحیح البخاری - ج ۱ ص ۲۷۲

۲ السنن الكبرى للبيهقي - ج ۷ ص ۱۰۶-۱۰۷

۳ شرح الشفاء للقاضي عياض للقاري - ج ۱ ص ۱۷۲

۴ شرح الزرقاني على البراهين اللدنية بالنوع الحميدة - ج ۵ ص ۵۴۹

۵ نسیم الریاض فی شرح شفاء القاضي عیاض - ج ۲ ص ۳۳

ایک مرتبہ حضور اکرم ﷺ کے بچنے لگائے اور خون مبارک کو چوس لیا، اس پر حضور اکرم ﷺ نے نکیر فرمائی اَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الدَّمَّ كُلَّهُ حَرَامٌ ①، لیکن اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے، اولاً تو یہ کہ ملا علی قاریؒ نے اس کی سند ذکر نہیں فرمائی، معلوم نہیں کس درجہ کی روایت ہے، اور اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ کہا جائے گا کہ ہمارا استدلال تو ان روایات صحیحہ سے ہے جن میں حضور ﷺ نے کوئی نکیر نہیں فرمائی، بلکہ بعض کو ان میں سے بشارت عطا فرمائی اور اس روایت میں جو آپ ﷺ نے منع فرمایا سو کہا جاسکتا ہے کہ اس میں آپ ﷺ نے اپنی خصوصیات نظر انداز کرتے ہوئے عام قاعدہ کے لحاظ سے امت کی تعلیم کیلئے تشریعاً منع فرمایا ہے، نیز خود ملا علی قاریؒ کی ایک عبارت سے شرح شفاء میں معلوم ہوتا ہے کہ قاضی عیاضؒ کا استدلال صحیح ہے اس لئے کہ وہ ایک روایت کے تحت میں لکھتے ہیں:

أقول فهذا من باب قلب الأعيان الذي عد من معجزات الأنبياء وهذا يندفع نزاع الفقهاء ②

یعنی اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کے فضلات کی حقیقت ہی کچھ اور تھی اور شئی کی حقیقت کا بدل جانا تو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات کے قبیل سے ہے، اور قلب حقیقت کے بعد پھر اختلاف علماء کا کوئی عمل ہی باقی نہیں رہتا۔ ملا علی قاریؒ کی اس عبارت کا مقتضی بھی یہی ہے کہ قلب حقیقت ہو جانے کی وجہ سے انبیاء کرام کے فضلات پاک ہو سکتے ہیں اور اس میں کوئی عجب نہیں ہے اور ایسے ہی شامل ترمذی کی شرح میں انہوں نے صرف انہی روایات کو ذکر فرمایا ہے جو طہارت پر دلالت کرتی ہیں، اور آخر میں حافظ ابن حجرؒ کی وہ عبارت نقل فرمائی ہے جو پہلے گذر چکی:

قد تكاثرت الأدلة على طهارة فضلاته صلى الله عليه وسلم وهو المختار الخ ③

حاصل یہ ہے کہ اکثر شرح حدیث و شرح بخاری مثلاً حافظ ابن حجر عسقلانی، علّامی عینی، علامہ قسطلانی، امام نووی، حافظ سیوطی، اسی طرح امام بیہقی، قاضی عیاض مالکی، علامہ زرقالی، علامہ شہاب الدین خفاجی صاحب نسیم الریاض، ان سب حضرات کی تحقیق میں فضلات نبی ﷺ طہر ہیں، اور اسی پر ان حضرات نے دلائل و شواہد قائم کئے ہیں اور اسکے خلاف قول کی تردید یا توجیہ کی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے تو یہاں تک فرمایا کہ طہارت فضلات پر بکثرت دلائل فراہم ہو چکے ہیں، اور اس کے خلاف جو قول ہے وہ شاذ اور مرجوح ہے، اور علامہ عینیؒ فرماتے ہیں:

وَأَنَا أَعْتَقِدُ أَنَّهُ لَا يُقَاسُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ، وَإِنْ قَالُوا غَيْرَ ذَلِكَ فَادْنِ عَنْهُ صَمَاءٌ ④

یعنی حضور اکرم ﷺ کو ان اشیاء میں عام انسانوں پر قیاس نہیں کیا جاسکتا اور اس کے خلاف سننے کیلئے بھی تیار نہیں ہوں۔

① شرح الشفاء للقاضي عياض للقاري - ج ١ ص ١٧١

② شرح الشفاء للقاضي عياض للقاري - ج ١ ص ١٧٠

③ جمع الوسائل في شرح المسائل - ج ٢ ص ٣

④ عمدة القاري شرح صحيح البخاري - ج ٣ ص ٢٥

اب مذاہب اربعہ کی فقہ کی کتب، معتبرہ سے عبارتیں نقل کی جاتی ہیں، بندہ کو کتب شافعیہ کے علاوہ باقی تینوں ائمہ کی کتب فقہیہ میں اس مسئلہ پر باوجود تتبع و تتبع بلغ کے اختلاف نہیں ملا، تینوں کے یہاں طہارت کی تصریح ہے، صرف شافعیہ کے یہاں دونوں قول ملتے ہیں، علامہ ابن عابدین رد المحتار شرح در مختار میں تحریر فرماتے ہیں:

صحیح بعض أئمة الشافعية طهارة بولہ - صلى الله عليه وسلم - وسائر فضلاته، وبه قال أبو حنيفة كما نقله في المواهب اللدنية عن شرح البخاري للعيني، وصرح به البيهقي في شرح الأشباه، وقال الحافظ ابن حجر: تطافرت الأدلة على ذلك، وعدت الأئمة ذلك من خصائصه - صلى الله عليه وسلم - ونقل بعضهم عن شرح المشكاة لملا علي القاري أنه قال: اختاره كثير من أصحابنا اه ①

بعض علماء شافعیہ نے آنحضرت ﷺ کے پیشاب اور جملہ فضلات کے طاہر ہونے کو صحیح قرار دیا ہے اور یہی قول امام ابو حنیفہؒ کا ہے اور حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ اس پر بہت سے دلائل قائم ہیں، اور علماء نے اس کو آپ ﷺ کے خصائص میں سے شمار فرمایا ہے اور ملا علی قاریؒ نے شرح مشکوٰۃ میں اسی کو اکثر حنفیہ کا پسندیدہ قول لکھا ہے۔

فقہ مالکیہ کی معتبر کتاب الشرح الکبیر کے حاشیہ میں علامہ دسوقی مالکیؒ تحریر فرماتے ہیں:

واعلم أن الخلاف في طهارة ميتة آدمي وعدمها عام في المسلم والكافر وقيل خاص بالمسلم، ولا يدخل الخلاف أجساد الأنبياء إذ أجسادهم بل جميع فضلاتهم طاهرة اتفاقاً حتى بالنسبة لهم؛ لأن الطهارة متى ثبتت لذات فهي مطلقة واستجاءهم تنزيه وتشريع، ولو قبل النبوة، وإن كان لا حكم إذ ذاك لا صطفائهم من أصل الحلقة بل في شرح دلائل الخيرات للفاسي أن الميت الذي خلق منه الرسول - صلى الله عليه وسلم - طاهر من غير خلاف ②

جاننا چاہئے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے انتقال کے بعد ان کے اجسام بلکہ ان کے تمام فضلات (مالکیہ کے یہاں) بالاتفاق پاک ہیں حتیٰ کہ نبوت سے پہلے بھی، اور قضائے حاجت کے بعد ان کا استنجاء فرمانایہ صرف نظافت کے طور پر یا بیان شریعت کیلئے ہے یعنی امت کے حق میں تاکہ وہ اپنے آپ کو حضور ﷺ پر قیاس نہ کریں۔

اسی طرح کتب حنابلہ میں الروض المربع میں ہے:

(وإذا أخذ) أي شرع (في غسله ستر عورته) وجوباً، وهي ما بين سرتة وركبته (وجردة) ندباً لأنه أمكن في تفصيله وأبلغ في تطهيره، وغسل - صلى الله عليه وسلم - في قميص؛ لأن فضلاته طاهرة فلم يخش تنجيس قميصه اه ③

① رد المحتار علی الدہ المختار - ج ۱ ص ۵۲۲-۵۲۳

② حاشیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر - ج ۱ ص ۵۲-۵۴

③ حاشیۃ الروض المربع - ج ۳ ص ۲۶-۲۷

جب میت کو غسل دیا جائے تو اس کے کپڑے اتار دینے چاہئیں اور حضور اقدس ﷺ کو جو غسل قیض پہنے ہوئے دیا گیا سو اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ ﷺ کے فضلات طاہر ہیں اس لئے آپ ﷺ کی قیض کے ناپاک ہونے کا احتمال ہی نہیں تھا۔
 وفي شرح الإقناع في لزوم الشافعية قوله الاستنجاء واجب اى في حق غير النبي صلى الله عليه وسلم وكذا بقية الانبياء على الأصح لطهارة فضلاتهم واستنجائه صلى الله عليه وسلم مباغتة في الطهارة لأجل التشريع اه ①

اسی طرح کتب شافعیہ میں سے شرح إقناع میں ہے استنجاء واجب ہے امت کے حق میں اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام و دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حق میں واجب نہیں، صحیح قول یہی ہے اس لئے کہ حضرات انبیاء کے فضلات طاہر ہیں، باوجود اس کے آنحضرت ﷺ کا استنجاء فرمانا زیادتی نظافت اور تعلیم امت کیلئے تھا۔ شرح إقناع کی یہ عبارت الانوار الساطعة في المذاهب الأربعة میں بھی منقول ہے۔

مذکورہ بالا عبارات سے واضح ہو رہا ہے کہ سرور کائنات ﷺ و دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے فضلات ائمہ اربعہ کے مذاہب میں پاک ہیں اور اس کے خلاف جو بعض شافعیہ سے منقول ہے وہ مرجوح اور خلاف تحقیق ہے۔ فقط

والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب وله الحمد والمنه والصلوة والسلام على نبيه ذى الجود والهمة

بندہ محمد عاقل عفا الله عنه

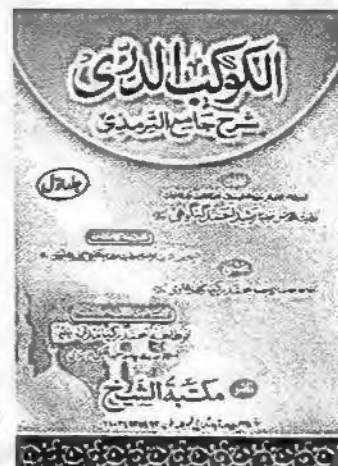
مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

اول اکتوبر ۱۳۹۶ھ



① والاستنجاء ووزنه استعمال، والمراد بقوله واجب في حق غير النبي صلى الله عليه وسلم وكذا بقية الانبياء على الأصح لطهارة فضلاتهم. وفي حاشية

الرحماني على التحرير تنبيه: فضلات الانبياء طاهرة على المعتقد، واستنجاءه صلى الله عليه وسلم منها مباغتة في الطهارة لأجل التشريع (تحفة الحبيب



اسٹاکسٹ

مکتبہ زکریا

دکان نمبر 2، قاسم سینٹر، نزد دو براج ہسپتال، اردو بازار، کراچی

موبائل: 021-32621095, 0312-2438530

مکتبہ خلیلیہ

دکان نمبر 19، سلام کتب مارکیٹ، بنوری ٹاؤن، کراچی

موبائل: 0312-5740900, 0321-2098691